

**Farmos Község
Önkormányzat**

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Farmos község Önkormányzat Képviselő testületének 2008. július 9-én 18.00. órai kezdettel tartott rendkívüli ülésén.

Jelen vannak: Boros Zoltán polgármester, Árva Zsolt alpolgármester, Bertalan Ignác, Illing Szabolcs, Kaszás Zoltánné Kézér Imre, Miknai Ferenc, Tarkó Gábor, Tarjáni Zsolt, Vincze Tamás képviselők.

Késve érkezett: Rózsavölgyi Géza képviselő

Igazoltan távol: Ács Attila képviselő

Tanácskozási joggal: dr. Busai György jegyző

Boros Zoltán polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket.

A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv hitelesítőnek Bertalan Ignác képviselőt.

Napirend:

1./ Konyha működtetése
Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért a napirendre, a jegyzőkönyvvezetőre és a hitelesítőre tett javaslatokkal, kézfelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

77/2008.(VI. 27.) sz. Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának képviselő-testülete a napirendi pontra, jegyzőkönyvvezetőre és jegyzőkönyv hitelesítőre tett javaslatot elfogadta.

Boros Zoltán polgármester: Megkéri az új jegyzőt, hogy pár szóval mutakozzon be.

dr. Busai György jegyző: Tisztelettel köszönt mindenkit, a televízió keresztül pedig a település lakosságát. 1995-ben kezdett a közigazgatásban jegyzőként dolgozni, pár év megszakítással azóta is ezt a feladatot látja el. Örömmel vállalta Farmos község jegyzőségét, már munkába állása után 2 nappal látja, hogy az öröm mellé meglehetősen nehéz feladatok fognak bekövetkezni. A gazdasági helyzetet mindenképpen javítani kell, amelynek két módja lehet, vagy a bevételek növelése, vagy a kiadások csökkentése, illetve mindkettő együtt. A lakosság figyelmét a képernyőn keresztül felhívja arra, hogy az adóbefizetéseket

szíveskedjenek önként teljesíteni, mert a végrehajtás során pótlékokkal és bírságokkal is kell számolni. Úgy véli, hogy amennyiben a képviselő-testület bátor és agilis lesz és meghozza azokat a döntéseket, amiket meg kell hozni, akkor 1,5-2 év alatt ki lehet lábalni ebből a nehéz anyagi helyzetből. Tisztelettel köszönt még egyszer mindenkit, jó munkát és sok sikert kíván.

Rózsavölgyi Géza megérkezett jelen van 11 fő.

Napirend:

1./ Konyha működtetése

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Ismerteti, hogy a pénzügyi bizottság tárgyalta hétfőn este tárgyalta ezt a napirendi pontot és az ott elhangzottak alapján javaslatot készítettek arra vonatkozólag, hogy hogyan legyen üzemeltetve a konyha, hogy legalább nullszaldós legyen, és megpróbálják üzemeltetésre bérbe adni vállalkozónak, ehhez közbeszerzési eljárást kell majd lefolytatni. Szeretnék 2008. szeptember 1-től 2008. december 31-ig bérbe adni üzemeltetni, és ez idő alatt közbeszerzést kell lefolytatni, és a közbeszerzés által nyert pályázó pedig 2009. január 1-től venné üzemeltetésbe a konyhát.

Átadja a szót a pénzügyi bizottság elnökének.

Illing Szabolcs képviselő: Ismerteti, hogy hétfőn valóban ülésezett a bizottság, és hosszas vitákat folytattak a kérdéskörrel, az érvek és ellenérvek is megjelentek, de a számok magáért beszélnek, hogy 20 millió Ft-os éves veszteséggel nem üzemelhet a konyha és ennek fényében a bizottság egyhangúlag szavazta meg a javaslatát, melyben a képviselő testület részére javasolták a konyhának a vállalkozási szerződéssel való további üzemeltetését.

Boros Zoltán polgármester: Felvetődött az is, hogy a közbeszerzést az újonnan kinevezett dr. Busai György végezze. Átadja a szót a jegyzőnek, hogy ismertesse, amit a pénzügyi bizottsági ülésen is elmondott.

dr. Busai György jegyző: Tájékoztatja a testület tagjait is arról, ami hétfőn a bizottsági ülésen elhangzott, hogy kapott egy ilyen felkérést, de a közbeszerzés a jogágnak egy annyira speciális szűk területe, hogy amelyet több 10 éves gyakorlattal látnak el teljes jogkörű felelősséggel, ügyvédi irodák, még azok is tévedhetnek, és számos esetben tud olyat, hogy több 100 milliós kártérítési pert vonzott maga után egyetlen kis apró hiba. Ezért legcélszerűbb olyan teljes felelősséget vállaló Kft-nek, ügyvédi irodának, gazdasági társaságnak, vagy magánszemélynek kiadni, amelyik ezt teljes körűen, teljes felelősséggel lebonyolítja. A megbízási díjat lehet csökkenteni azzal, hogy a közbeszerzési eljárás dokumentumát díjazás ellenében lehet átadni. Tehát mindenképpen külső céget javasol.

Boros Zoltán polgármester: A KTG Consulting Kft. közbeszerzési tanácsadó cég Kovács Gábor vezetésével, aki Cegléden is végezte a konyhák üzemeltetésének közbeszerzési eljárásának dokumentációit, ő állította össze és ő végezte el. A cég 400.000 Ft+ Áfa összegért vállalná a pályázatától, a közbeszerzéstől, a szerződéskötésig terjedő minden dokumentációnak az elkészítését. Fizetést csak azután kérnek, amikor az egész ügymenet lezárul.

dr. Busai György jegyző: Kérdezi, hogy a Kft.-vel, vagy Kovács Gáborral lenne a szerződés kötve?

Kézér Imre képviselő: Kérdése, hogy a Kft.-nek mennyi a törzstőkéje? Mert a jegyző által említett kártérítés nem biztos, hogy szóvá teendő. A Kft. általában 3-5 milliós letét elhelyezésével történnek. Magánszeméllyel legyen a szerződés, vagy a Kft.-vel? A magánszemély felelősségre vonható, de a Kft. csak a törzstőke erejéig.

dr. Busai György jegyző: A Kft. a teljes vagyonával felel. Az valóban egy másik kérdés, hogy mennyi a Kft. vagyona, itt a lényeg az, ha magára vállalja az egészet, onnantól kezdve nem az Önkormányzat felel. Egy ügyvédi irodát ha megbíznak, annak is felelősségi biztosítása van, és ott sem lehet tudni, hogy mennyi vagyon van az ügyvédi iroda mögött, és mégis azok vállalják. Ha kifejezetten közbeszerzési tanácsadó iroda van, az mögött sincs hatalmas vagyon, de a felelősséget átveszi.

Vincze Tamás képviselő: A határozati javaslatban szerepel, hogy bérbeadás útján kívánja az Önkormányzat működtetni a konyhát, erről szeretne bővebb felvilágosítást kapni, hogy ki veszi bérbe, mennyire van előkészítve?

Boros Zoltán polgármester: A közbeszerzési eljárás lefolytatásában 60-70 napos határidők vannak, ha most elindítanák az eljárást, október-novemberre lenne vége. A javaslatban az van benne, ha pályázatot hirdetnek legalább három ajánlatot várnak be ahhoz, hogy ha valaki szeptember 1-től bérbe szeretné venni, és akkor a közbeszerzés nyugodtan a határidők betartásával végrehajtható, de az biztos, hogy szeptember 1-ig nem lehet közbeszerzést 50 nap alatt. Bárkitől árajánlatot lehet kérni, és a testület majd eldönti, hogy kinek adja oda 4 hónapra ha lesz ilyen vállalkozó, ha nem lesz ilyen vállalkozó, akkor pedig az Önkormányzat üzemelteti a közbeszerzés befejezéséig, azt sem biztos, hogy a közbeszerzés lefolytatása során lesz rá jelentkező.

Vincze Tamás képviselő: Tehát akkor azt jelenti, hogy nincs jelen pillanatban olyan vállalkozó aki potenciálisan szeptember 1-től bérbe venné a konyhát.

Boros Zoltán polgármester: Jelen pillanatban még nincs, még nincs meghirdetve, oda kell ígérni nagyobb cégeknek akik konyhával foglalkoznak és le kell ülni velük tárgyalni, hogy milyen feltételekkel vállalnák, ha nem vállalja el senki, akkor továbbra is az Önkormányzat üzemelteti.

dr. Busai György jegyző: A határozat javaslat szerint bérbeadás útján kívánják hasznosítani, a bérlőt, a vállalkozót a képviselő-testület válassza ki, tehát a testületi döntés nélkül senkinek nem lehet odaadni. A kérdést sem igazán érti, hiszen a bérbeadás még meg sincs hirdetve.

Vincze Tamás képviselő: A kérdése arra irányult, hogy 2009. január 1-től kívánják vállalkozónak adni a konyhát, ugyanakkor van egy másik határozati javaslat, amiben azt fogalmazzák meg, hogy szeptember 1. és december 31. között 4 hónapra bérbeadás útján kívánják üzemeltetni. Az a kérdés vetődött fel benne, hogy ha most július 9.-e van, és van 1,5 hónap szeptember 1-ig, ezért merte megkérdezni, hogy történtek-e előzetes tárgyalások arra, hogy erre a 4 hónapra ki az, van-e esetleg olyan aki bérbe venné. Nem érti, hogy miért szükséges erre a 4 hónapra egy külön bérbeadási szerződés, holott a 4 hónap a jelen formában is kifuthatna, ha ezt valaki megtudja magyarázni, akkor elfogadja, de nem érti, az jut az eszébe, hogy a 4 hónapos bérlést talán ugyanaz az ember fogja végezni, aki januártól fogja nyerni a közbeszerzést, ez miatt a hátsó gondolat miatt vetette ezt fel és választ is kér rá.

Boros Zoltán polgármester: Nincs szükség semmi hátsó gondolatra, ha az éves 19-20 millió Ft-ot elosztják 4 hónapra, az is 4 millió Ft megtakarítás, ha van olyan vállalkozó aki bevállalja.

Tarkó Gábor képviselő: Úgy gondolja a határozati javaslatokat, melyet a bizottság javaslatára a polgármester előterjesztett, hogy azt tartalmazza, hogy eddig nem volt felhatalmazása a testületnek, mert a bizottsági ülésen is Vincze Tamás megrágalmazta a bizottságot, hogy felhatalmazás nélkül intézkedett, ezt megakadályozva a határozati javaslat arra ad mutatást, hogy nem akarják megelőzni az intézkedést, hanem egy testületi felhatalmazást adni a polgármesternek, vagy a jegyzőnek, aki ki fogja írni a pályázatot szeptember 1-től a működési feltételekre, hogy hogyan működjön a konyha, mert mindenki mondja, hogy sok a veszteség, amit meg kellene spórolni, éves szinten 20 millió Ft, ami nagyon nagy összeg. Véleménye szerint el kell fogadni a határozati javaslatot, hogy meg kell lépni az intézkedéseket, a bizottság is ezt javasolta. Utána pedig ki lesz írva a pályázat, hogy ki akarja üzemeltetni, meg lesz hirdetve újságokban stb., lesznek jelentkezők, amennyiben nem lesznek jelentkezők, a közbeszerzés ki lesz írva mindenféle képen, ha nem érkezik jelentkező, akkor továbbra is üzemelteti az Önkormányzat. Foglalkoztatási kérdések is adódtak a működtetéssel kapcsolatosan, hogy a közbeszerzés után a dolgozóknak a helyzete is bizonytalaná válik, erről is gondolkodni kell, mert nem 1-2 emberről lesz szó.

Vincze Tamás képviselő: A kérdésére azt a választ kapta, hogy nincs olyan vállalkozó a jelen pillanatban aki a 4 hónapra üzemeltetné a konyhát, hanem a mostani képviselő-testületi felhatalmazás alapján teheti meg a lépéseket a polgármester. Köszöni szépen ezt a választ így el tudja fogadni.

Összességében az egészről elmondja a véleményét. Úgy érzi, hogy gyorsan átpróbnak esni a határozati javaslatokon. Néhány dolog megfogalmazódott a fejében, melyet elmond. Nem kis dologba fognak bele, javasolja, hogy a képviselők gondolják át, ugyanis súlyos döntés a település jövőbeli működése kapcsán is. Elfogadja, hogy a számok azt mutatják amit mutatnak, tehát a számokkal nem is vitatkozik. Azzal viszont vitatkozik, hogy most kell-e ezt a döntést meghozni, azért vitatkozik, mert a településen egy közétkeztetést ellátó intézményről van szó, és arról, hogy a befolyásuk milyen lesz a képviselő-testület, az önkormányzat befolyása, vagy milyen nem. Ha magánkézbe kerül a konyhának az üzemeltetése, ami nem példanélküli ebben az országban, ilyen formában sokféle működnek közétkeztetést biztosító konyhák, amelyek az előtt Önkormányzati működtetésben működtek, az egyiknél jól bejött, a másikonál nem jött be jól, de vannak általános tapasztalatok, amit szeretne figyelmükbe ajánlani a képviselőknek a döntés előtt.

Azt gondolja, hogy konkrétan ebben a kérdésben nem szabad csak a számok alapján dönteni. Azért mondja el részletesebben a véleményét ebben a kérdésben, mert nem is tudja megtenni, hogy csak a számok alapján gondolkodjon erről a kérdéstről. Megérti, hogy az Önkormányzat részéről ez a lehető legkényelmesebb megoldás, hiszen ezzel a működtetés gondjait, a foglalkoztatási kérdést lepasszolják magukról. A pénzügyi bizottsági ülésen felvetette, hogy az egyik képviselő társának valamikor volt egy olyan felvetése, hogy az egészséges ivóvíz ellátás is feladata az Önkormányzatnak, azt úgy is meglehet oldani, hogy zacskós vizet adnak az embereknek, és akkor nem kell fenn tartani a kutat, a vezetékeket, olcsó, kényelmes megoldás, nincs vele munka.

Jogszabályok szabályozzák, hogy milyen befolyásuk lesz a térítési díjakra, minőségre, a közbeszerzési eljárásnál meglehet fogalmazni azokat az elvárásokat amelyek lesznek az üzemeltetővel kapcsolatosan. A vállalkozó az haszonra dolgozik, ez pedig a térítési díj emelést, a foglalkoztatást is érinti, amik a minőség rovására fognak menni egy idő után, a Farnos község képviselő-testülete ezzel a döntéssel azt oldja meg, hogy nem ők mondják

a lakosságnak, hogy emelkedik a térítési díj, hanem a vállalkozó feladata lesz, ez is egy kényelmesebb megoldás.

Azért nem ért egyet a határozati javaslattal, mert nem most tarja időszerűnek, akkor lenne szabad aktuálisan foglalkozni a kérdéssel, amikor az Önkormányzat intézményei minden egyes területén végigmentek, megtették azokat az intézkedéseket, amelyeket meg kell annak érdekében tenni, hogy a költségeket vissza tudják szorítani, megtették azokat az intézkedéseket, ahol a bevételeket tudják növelni. A jegyző úr is elmondta a bemutatkozásában, hogy két lehetőség van a jelenlegi pénzügyi helyzetben, a bevételek növelése, vagy a kiadások csökkentése, vagy együtt mindkettő. Ez a testület már határozott arról, hogy ezt végig fogja vinni. Hangsúlyozza, hogy nem azzal nem ért egyet, hogy meg kell takarítani ezen a területen is költségeket, hanem azzal nem ért egyet, hogy most ezen a ponton kell megtenni, hogy ebben a formában-e, vagy nem, azt jelen pillanatban nem tudja eldönteni. Akkor nyúlna hozzá, amikor minden más lehetőség kifűjt és akkor hajlandó lenne gondolkodás nélkül megszavazni, hogy igen ez a megoldás van, adják vállalkozó kezébe a konyha üzemeltetését. Azzal nem foglalkozott senki, hogy a kiszervezéssel mennyi költség takarítható meg.

Felmerül benne az a kérdés, ha ez a megoldás annyira jó lenne, akkor a környező településeken miért nem alkalmazzák?

A szociális bizottság elnökeként felmerül benne néhány kérdés. Jó néhány gyerek ezen a településen is, mint országos szinten is, ezen az étkeztetési formán keresztül jut életkorának megfelelő energia tartalmú ételhez, vannak olyan gyerekek hétvége után, hogy éhesek, tehát ezeket a dolgokat is számba kell venni amikor azt mondják, hogy 20 millió Ft-ot kell megspórolni ezen a területen.

A Polgármesteri Hivatalnál a polgármester által kiadott megtakarítási elképzeléseknél egy jelentős tétel van, ami 3 millió Ft-os tétel amelyet a közgyógy igazolványok kiadásánál kíván megtakarítani. Azok az emberek, akik a szociális étkeztetést a konyháról igénybe veszik, szinte majdnem mind rászorulnak a közgyógy igazolványokra is. Kérdezi, hogy akkor milyen döntéseket hoznak?

Nagyon fontosnak tartaná tudatni az emberekkel, a településsel, hogy arról, hogy ez a konyha tevékenysége során ezt a veszteség mennyiséget termeli, erről az ott dolgozók nem tehetnek, ugyanis költségvetések kapcsán eddig a képviselő-testület nyersanyagnorma felhasználást meghatározott egy évre a konyhánál, vissza lehet nézni a költségvetések teljesítését 1 év sem volt olyan, amikor a nyersanyagnormát túllépték volna, tehát mindig abból az összegből kijöttek, amit a képviselő-testület meghatározott nekik. Ezeket azért mondja el, mert félreértésre adhat okot a faluban, és az ott dolgozóknak az önérzetét is sérthetné. Ezekre is gondolni kell amikor ilyen döntésekről tárgyalnak és nem az elején hozzászólás nélkül gyorsan szavazni.

Végezetül felolvas egy cikket az Élelmezésvezetők Országos Szövetségének Szakmai és Információs folyóiratának 2008. májusi számából.

Kézér Imre képviselő: Azt a gondolatot szeretné megfogalmazni, hogy egészen biztosan változtatni kell, azt nem állítja, hogy ez a helyes útirány, ugyanis a vállalkozónak valamilyen szinten nyereséget kell termelni. Azért nem fog nemmel szavazni, mert változtatni kell, azért nem fog igennel szavazni, mert nincs róla meggyőződve, hogy ez és kizárólag ez a helyes megoldás, azért kíván tartózkodni, mert szeretne még megnézni néhány lehetőséget, amellyel a konyha Önkormányzati kézben maradhatna, illetve szeretne még látni néhány olyan megoldást, amely valami lehetőséget mutat arra, hogy áttekintették ezt a kérdést. Ebben a kérdéskörben tartózkodni fog, nem azért mert nem ért egyet a változtatással, nem látja tisztán, hogy így helyes.

Illing Szabolcs képviselő: Nem csak a pénzügyi racionalitás szempontjai merülnek fel, számos olyan szempont van ami miatt úgy gondolja, hogy a vállalkozói üzemeltetés a kedvezőbb. Egy kérdése lenne, hogy miért mindig az önkormányzatnak kell a vesztesnek lennie? Az Önkormányzatnak is nyereségesen kellene működtetni, évekkal ezelőtt is meg lehetett volna tenni, csak úgy gondolja, hogy nem a képviselő-testület feladata egy olyan üzemeltetés, ami tipikusan vállalkozói szerepkörre való. Vannak kollektív döntésekből adódó hátrányok, az azt átszövő érdekrendszerek, eddig is az volt a probléma, hogy ilyen döntésekben nem tudtak megegyezni, mert valakinek mindig valamilyen érdeke fűződik a bizonyos döntésekhez. Nincs forrása az önkormányzatnak, holott be kellene fektetni a konyhába, nincs benne megfelelő eszköz, nem látnak rá a piacra, a beszerzésre, de nem is dolga a képviselőnek, hogy erre rálásson és ezért gondolja úgy, hogy jobb lenne ha egy vállalkozó kezébe kerülnének a dolgok, aki ebben benne van, nagy tételben csinálja, és az ő kezébe adnák át a döntéshozatal jogokat, nem elsősorban kényelmi szempontból, hanem nagyon sok más szempont miatt is.

Árva Zsolt alpolgármester: Ezt az épületet nem eladják a vállalkozónak, hanem ő üzemelteti, és egy üzemeltetési szerződés akár fel is mondható, tehát ez nem egy olyan irány amiből nem lehet visszajönni. Az önkormányzaté marad az ingatlan, meg kell próbálni, hátha valaki jobban tudja csinálni.

Illing Szabolcs képviselő: A 4 hónapos idő intervallum elég lenne arra, hogy felmérjék ezt a lehetőséget, és ha látják, hogy nem működik, akkor a közbeszerzésnél nem kell nyertest elfogadni, de nem gondolja, hogy így lenne.

Boros Zoltán polgármester: A pénzügyi bizottsági ülésen a jegyző úr mondott egy mondatot, ami nagyon megragadta, hogy meddig várnak a döntések meghozatalával, ő itt van két napja a hivatalban, előtte kétszer volt a településen és ő úgy látja, hogy nem szabad tovább várni, fel kell vállalni a nehéz dolgoknak az eldöntését, a határozatoknak a meghozatalát, hogy hogyan kívánják tovább folytatni a munkát.

Miknai Ferenc képviselő: Az évek hosszú során mindig azt mondta, hogy az az igazság, amit az intézményvezetők elmondanak, de rájött, hogy az intézményvezetők csak a saját kis csoportjukat képviselték és nem a falu érdekeit. A pénzügyi bizottság, aki most együtt ül eldöntötte, hogy tovább folytatja a megkezdett reformot, sorra kerülnek a fizikai munkások, a vízmű és ha kell újra kezdik az iskolát, óvodát, és ha kell újra kezdik a jövő konyha bérbeadását. Úgy gondolja, hogy a pénzügyi bizottság felvállalta, hogy elindul egy irányba és ha azt a képviselő-testület támogatja, akkor 1, 2, 3 év múlva Farnos Önkormányzatának pénzügyi helyzete helyreáll.

Tarkó Gábor képviselő: Van egy szép konyha épület, de nincsenek benne berendezések, amivel működőképes lenne. Érzelemmentesen kell beszélni egy képviselőnek, nem szabad érzelmeket felvenni, mert ott dolgozik valakinek valakije, vagy érdekeltsége van a konyhán. Kihangsúlyozták, hogy nem a konyhával kellene kezdeni. Nem a konyhával kezdték, három intézmény már megvan szorítva /iskola, óvoda, önkormányzat/, most a konyhát kell figyelembe venni, racionális sorrendet kell felállítani ami még hátra van, konyha, karbantartók, vízmű, takarítóknak a kérdése. Nem mondhatja senki, hogy nem jól, gyorsan hozzák meg az intézkedéseket, mert megalapozottan hozták meg az iskolával, óvodával, önkormányzattal szemben is a döntéseket, két hónapot vártak, sokan azt mondják, hogy lassan hozták meg a döntéseket. A konyhánál sem kapkodják el a döntéseket, mert a bizottsági ülésen már két hónappal ezelőtt tárgyaltak a konyha kérdéséről, hogy a veszteséget le kell

faragni, mert a 20 millió Ft-os veszteség sok egy konyha működésénél. Az önkormányzat határozza meg az élelmezési normát, de az élelmezésvezető beszerezhetette volna olcsóbban is. Tamás említette az időseket, fiatalokat, megfelel az élelmezési norma bel tartalma a fiataloknak, hogy hetente majdnem ugyanazt eszik? Ő is hordja az ebédet a konyháról, a minőséggel, mennyiséggel problémák vannak. A vállalkozó biztosan nem fogja megengedni magának, hogy veszteséget termeljen, nyereségorientáltságot akar kihozni.

A lakosságot majd akkor kell megkérdezni, amikor majd el kezd főzni, és hordják majd az ebédet, és akkor tudnak véleményt mondani az ételről. Előre ne húzzanak vizes lepedőt a vállalkozóra, hogy rosszul fog főzni, lehet, hogy sokkal jobban fog főzni, hoz olyan berendezést amire szükség van, mert mindenki tudja, hogy 10 millió Ft-ra lenne szükség a főzőüsthöz, a pároló edényekhez, tárolókhoz.

Nem lehet halogatni a döntést, sajnos lehet, hogy 1-2 embernek az állása veszélyben forog, az nem feladata az Önkormányzatnak, hogy fő foglalkoztató legyen, sajnos a mostani gazdasági helyzetekben nem engedheti meg az önkormányzat, hogy veszteséget termeljen magának, mert eddig veszteséget termelt, és meg kell tenni a megfelelő intézkedést, hogy ne legyen veszteség. Még egyszer elmondja, hogy a konyha kérdése nem most merült fel, hanem amikor a racionális intézkedések elkezdődtek, már akkor felmerült, hogy a konyhát is át kell vizsgálni, és nem a konyha az első, mert már előtte vizsgálták az iskolát, óvodát, polgármesteri hivatal és még utána fogják a többit is.

Kézér Imre képviselő: Tudomása szerint határozat született arról, hogy februárban kellett volna sütőt vásárolni, ami nem történt meg, a költsége 2-3 millió Ft, illetve edényre lenne szükség, ami kb. 5 millió Ft, ehhez képest 10-15 millió Ft-ot emlegetnek.

Tarkó Gábor képviselő: Belevette a pároló edényeket is.

Boros Zoltán polgármester: Hiányzik egy nagy üst, pároló sütő, villanyos serpenyős sütő, és egy hússütő, melyeknek az összes költsége kb. 10 millió Ft. Mindenki tudja, hogy az építkezésre kapott az önkormányzat támogatást, de a berendezésekre semmit, azok a berendezések kerültek át, amik az óvoda konyhában működtek, azok üzemelnek jelen pillanatban is. Az üst bérelve van, mert ami az óvodánál volt azt nem lehetett beépíteni.

Nagyon sajnálja, hogy most jutottak el odáig, hogy a konyhával is mernek foglalkozni, mert eddig mindenki csak beledugta a fejét a földbe. Felhalmozódtak a mínuszok és most muszáj mindenhez hozzányúlni. Ez ugyanaz mint ahogyan el lettek vonva az adható dolgok, felfogható annak, hogy jutalmat adtak ez idáig, ha megnézik, nagyon nagy összeget kitétek az adható dolgok. Sajnos ezekből a döntésekből adódtak a mínuszok, ő is részese volt, de vállalják a következményeket.

Tarkó Gábor képviselő. Úgy néz ki az egész, hogy ellenzék és támogató oldal alakult ki a konyha kérdésében. A bizottság előterjesztett egy javaslatot a konyha kérdésében, amit jónak lát. Kéri Imrét és Tamást, hogy ha nem tudják támogatni a bizottság határozati javaslatát, akkor mondjanak valami ötletet, hogy milyen megoldást tudnának elfogadni.

Kézér Imre képviselő: Nem akar ellenzék lenni, azt mondta, és most is azt mondja, hogy változtatni kell, nem most kellett volna változtatni, hanem már évekkal ezelőtt. Nincs ellene a változtatásnak, igen változtatni kell, de nincs róla meggyőződve, hogy ez a helyes megoldás.

Vincze Tamás képviselő: Kéri, hogy nem mondja rá Tarkó Gábor, hogy ellenzék. Ő a szíve, lelke, legjobb tudása szerint a határozat javaslattal kapcsolatban a véleményét mondta el, ezt a véleményét fenntartja, bárkinek joga van elmondani, kialakítani véleményt, nem kötelező a

bizottság javaslatát elfogadni, ő felvállalta, hogy nem fogadja el, nem ért vele egyet, elmondta az érveit ami miatt nem tudja elfogadni. A változtatás igényét, szükségét ő is tisztán látja, támogatni is tudja, de mindent az adott pillanatban. Azzal nem ért egyet, hogy ezt most teszik, mert véleménye szerint később kellene. Nem mondott olyat, hogy rosszul fog főzni a vállalkozó, a minőségre való utalás abban a cikkben volt amit felolvasott. Nem beszélt foglalkoztatásról, a foglalkoztatásra utaló mondat is a cikkben hangzott el.

Bertalan Ignác képviselő: Mindenki tudja, hogy a konyha a régi helyén több személyre főzött, mint amekkora kapacitása volt, ugyanazok az edények kerültek át az új helyiségbe, most valamennyivel több adagot főznek. Tudomása szerint még a konyhások szabadságon voltak, a Bablevesből hordták az ebédet 650 Ft-ért, senki nem mondta, hogy kevés, vagy sok, jó, vagy nem jó, kifizette mindenki. Mindig csak az önkormányzatot vádolják azzal, hogy felemelik az árakat. A vállalkozót soha nem vádolják, semmi probléma nem volt az étellel. A farmosi konyha minőségére, mennyiségére nem tud panaszt mondani. Az ország két különböző részén beszélt intézmény vezetőikkel, ahol azt a választ kapta, hogy 580-650 Ft között vannak a kiszállított ételek díjai, hasonló létszámmra főznek, de kevesebb főt foglalkoztatnak. Ha a létszámot kellene csökkenteni, akkor lehetne úgy is, hogy szeptember 1- től december 31-ig kipróbálni azt, hogy kevesebb létszámmal működne a konyha, ezzel csökkenteni lehetne a kiadásokat, vagy utána nézni a beszállítóknál, hogy mi mennyibe kerül. A testület maga között is meg tudja lépni a létszámcsökkenést, nem fontos vállalkozónak kiadni.

Tarjáni Zsolt képviselő: Két hónappal ezelőtt a testület úgy döntött, hogy egy új struktúrát, metodikát alakít ki, aminek az a célja, hogy elkerüljék a csődhelyzetet. Úgy gondolja, hogy amikor ezt elhatározták, akkor mindenki tudta, hogy ezek a döntések fájdalmasak lesznek, sokszor negatív következményekkel járnak a községben, de ezt vállalni kell Nagyra értékeli a pénzügyi bizottság javaslatait, a maga részéről támogatja ezeket a javaslatokat.

Kaszás Zoltánné képviselő: Lehet, hogy azzal lehetne spórolni, ha az árakat emelnék és elküldenének valakit, viszont másik oldala is van, hogy nagyon sokan ingyen étkeznek, akkor viszont az a kiadás növekedne. A vállalkozónál is szintén fenn áll a veszély, ha emeli az adagok árát, akkor az Önkormányzatnak az ingyenesen, 50%-osan étkezőknél a zsebébe kell nyúlni, ezt is mérlegelni kellene.

Tarkó Gábor képviselő: Nem azt mondta, hogy ellenzékiek, hanem ebben a témakörben ellenzékként szerepelnek. Úgy látja, hogy sokan belátják, hogy intézkedni kell. Abban kell gondolkodni, hogy mi lesz ha csőd lesz. Az intézkedésekkel meg kell erősíteni, hogy próbálják rendbe tenni a költségvetést.

Árva Zsolt alpolgármester: Felhívja a figyelmet a hezitálásra, hogy a rulír hitel meghosszabbításával kapcsolatban az előző években elég volt egyetlen döntés, most már jelzálogjog bejegyzését kérte a pénzügyintézet, tehát a hitelezők kopogtatnak, túl sokáig nem lehet az időt húzni, mert fogy a türelem.

Kézér Imre képviselő: Nem szeretné, ha úgy hangozna el, hogy aki más véleményen van az ellenzék. Eddig is az volt a probléma, hogy mindenki csak bólogatott. Helyesnek látja, ha valaki másként látja, meg kell győzni, hogy nem jól, nem helyesen látja. Hangsúlyozza, hogy nem azt mondta, hogy nem kell változtatni, igen változtatni kell. 350 Ft körül van az étkezés, amit valaki, valamikor kiszámolt, itt elhangzott 600-650 Ft-os összeg, a 20 millió és a 40 millió Ft közötti összeg plusz mínusz, a létszám csökkentéssel nullázódik.

Bertalan Ignác képviselő: 4 hónap alatt a vállalkozó ha megmondaná, hogy mennyi főre van szükség, azt az Önkormányzat is megtudja tenni, hogy csökkenti a létszámot. Azt kell az Önkormányzatnak is végrehajtani amit a vállalkozó végrehajtana.

Árva Zsolt alpolgármester: Nem biztos, hogy ha ugyanazzal az alkalmazott számmal dolgozna az Önkormányzat ugyanúgy mint eddig, ugyanaz a határfok válna mint egy vállalkozónak, ugyanis ha érdeklődést mutat egy vállalkozó, annak nem ez lesz az első konyhája, és ha olyan vállalkozó veszi ki, akinek van több konyhája és több ezer főre főz, akkor a beszerzési költsége sokkal kedvezőbb. Úgy gondolja, hogy olyan vállalkozó fog jelentkezni, aki már üzemeltetett konyhát és van beszerzési forrása, ami alapja a mai élelmiszer árak mellett az üzemeltetésnek.

dr. Busai György jegyző: Harmadik napja jegyzője Farnosnak, már hétfőn este tudta, hogy eddig 21 millió Ft olyan kifizetetlen számla tartozás van, amelyből 8 napon belül 1,5 millió Ft le fog járni a 60 napos határidővel, 24 millió Ft rulírozó hitele van az önkormányzatnak, kb. 6-6,5 millió Ft-os kötelező fejlesztést kellene elvégezni az Önkormányzatnak, ezt több mint 50 millió Ft. Erre mondta a bizottsági ülésen, hogy mire várnak. A számok magukért beszélnek. A cikk utolsó mondatában az szerepelt, hogy a most meghozott döntéseknek a későbbiekben isszák meg a levét. A korábban meghozott döntéseknek most isszák meg a levét. Gondolják végig, hogy 50-52 millió Ft-os tartozást, hogyan miként lehet kezelni. A számlatartozások 60 napos lejárata, hogy ne történjen meg, sürgősen pénzügyi hitelt kell még felvenni. Mint képviselő-testületi tagoknak előrelátónak kell lenniük, indul a szennyvízberuházás, a lakossági hozzájárulásra az önkormányzatnak kézfizető kezességet kellett vállalnia. Most nyár van és jó idő, a konyhán, a lakosság ételmezésén gondolkoznak, de novembertől ha nem lesz pénz a gázzámlák kifizetésére, akkor a gyerekek nagykabátban fognak tanulni, gondolják végig és ez szerint is hozzák meg a döntéseket. Az, hogy a jegyző felelős, nem felelős? A jegyző nem dönt, javaslatot tesz, alternatívákat dolgoz ki, a döntés a képviselő testületé.

Tarkó Gábor képviselő: Tiszteletben tartja a más véleményét, de akkor nem tudja elfogadni, ha mond valaki egy alternatívát és azt nem tudja elfogadni, de nem mond helyette más elképzelést, dolgozzon ki egy alternatívát, hogy mi az elképzelése a konyha kérdéssel kapcsolatban.

Ignácnak mond egy példát, hogy amíg a nagy kalapban volt az orvosi rendelő 1995-ig, addig 8 órás takarító volt, 2 asszisztens, miután Bt. lett, utána csak egy asszisztens volt és takarító is csak 2 órában, ennyit jelent a maszekság, itt is meg kell gondolni, hogy hány főt foglalkoztatnak a konyhában.

Kézér Imre képviselő: A hétfői bizottsági ülésen volt javaslata, senki nem foglalkozott vele.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, hogy a személyes vitákat az ülés után folytassák. Kéri a konyhával kapcsolatos kérdéseket, hozzászólásokat.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

78/2008.(VII. 09.) sz. Önk. határozat

1./ /Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. január hó 01. napjától Községi Konyha működtetését vállalkozói formában kívánja üzemeltetni

2./ A Községi Konyha üzemeltetőjének kiválasztására közbeszerzési eljárást ír ki, a közbeszerzési eljárás lebonyolítására a Képviselő-testület 400.000 Ft + ÁFA megbízási díj ellenében megbízza Kovács Gábort a KPG CONSULT Kft. közbeszerzési tanácsadóját.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2008. július 22.

dr. Busai György jegyző: Kéri, hogy a következő határozati javaslatnál döntsék el, hogy pályázatot hirdessen az Önkormányzat, vagy 3 árajánlatot kérjen a 2008. 09.01.-2008.12.31.-ig tartó bérbeadására vonatkozólag. Ha pályázatot hirdetnek az hosszabb idő, azt újságban meg kell hirdetni. Ha árajánlatot kérnek, legalább hármat kell bekérni, de lehet akár 10 is.

Tarkó Gábor képviselő: Legalább 3 ajánlatot kérni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

79/2008.(VII. 09.) sz. Önk. határozat

1./ Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. szeptember hó 01. napjától 2008. december hó 31. napjáig tartó időtartamban Községi Konyha működtetését határozott idejű bérbeadás útján vállalkozói formában kívánja üzemeltetni.

2./ A Községi Konyha üzemeltetőjének kiválasztására a Képviselő-testület legalább három árajánlatot kér.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat végrehajtásához szükséges előkészítő intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2008. július 31.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Az ülést bezárja.

kmf.

Boros Zoltán
polgármester

dr. Busai György
jegyző

Bertalan Ignác
jkv. hitelesítő

A jegyzőkönyvet hangszalagról rögzítette: Varga Adrienn jkv