

1. Farnos Község**1. Önkormányzat****2. J e g y z ő k ö n y v**

2. **Készült:** Farnos község Önkormányzat Képviselő testületének 2009. január 13-án tartott ülésén folytatólagosan.

Jelen vannak: Boros Zoltán polgármester, Bertalan Ignác, Dr. Ács Attila, Illing Szabolcs, Kézér Imre, Miknai Ferenc, Rózsavölgyi Géza, Tarkó Gábor, Vincze Tamás képviselők.

Igazoltan távol: Árva Zsolt alpolgármester, Tarjáni Zsolt, Kaszás Zoltánné képviselő

Tanácskozási joggal: Tóth Julianna mb. jegyző

Vendékként jelen van: Király Erzsébet, Major Tamásné, Brigancz Ignác Argotest Kft. részéről

Napirend:

1./ Két ülés között történt eseményekről tájékoztató

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Ismerteti a lakossággal, hogy a nyílt testületi ülés előtt, zárt ülés keretében megtárgyalásra került a jegyzői pályázatok elbírálása, 3 jelentkező volt, egyik pályázó sem kapta meg a minősített többséget, ezért újabb pályázat kiírására kerül sor.

Napirend:

2./ Argotest Kft. kérelméről döntés

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Az Argotest Kft. részéről kérelem érkezett a testület felé. Szeretnék, ha csökkentenék vagy elengednék a bérleti díjat. Arra kéri az Argotest Kft. részéről jelenlevőket, hogy ismertessék röviden a helyzetüket.

Király Erzsébet: A gazdasági válság nagyon sújtotta a céget. 10 éve működik a telephelyük Farnoson, jelenleg 35 fővel dolgoznak, egyetlen egy főt sem küldtek el. Azért fordulnak most a testülethez, hogy szeretnék továbbra is működtetni a varrodát, és ehhez valami hozzájárulást szeretnének kérni, hogy próbáljanak meg eltekinteni a bérleti díjtól, mert nagyon sújtotta a cégüket ez a válság.

Boros Zoltán polgármester: A kérelemben még az is szerepelt, hogy helyiség biztosítását kérnék. Jelenleg az Önkormányzatnak nincs helyisége, de felvetődött az, hogy a volt TSZ-nél meglehetne próbálni.

Király Erzsébet: Magyar terméket nem nagyon tudnak előállítani, ezért próbálják import

árakkal feltölteni az áruházait, ami feldolgozásra kerül. Mivel magyar áru gyártás nincs, ezért a farmosi varrodára gondoltak, hogy tudják őket foglalkoztatni. Ehhez kérnének helységet, ahová beérkezne a kamion, 2-3 napról lenne szó, amíg feldolgozzák a terméket, szezonálisan február-március, augusztus-szeptemberről lenne szó.

Rózsavölgyi Géza képviselő: Csak a szezonális időszak alatt foglalkoztatnák a 35 dolgozót? Mivel tudják garantálni, hogy a többi időszakra is foglalkoztatják a helyi lakosokat?

Király Erzsébet: Nem csak erre az időszakra alkalmaznák őket. A Kengurunak meg vannak azok a termékei amiket gyártanak, amiket csak Farnoson tudják varrni. Vannak még megrendeléseik, Finnországba, Ukrajnába, Szlovéniába, Csehországba.

Rózsavölgyi Géza képviselő: Tudják garantálni a dolgozóknak, hogy senkit nem küldenek el egész évben?

Király Erzsébet: Nem jellemző rájuk, hogy elküldik a dolgozókat. Nem az a céljuk, hogy elküldjék a dolgozókat, hanem az, hogy átvészeljék ezt a nehéz időszakot.

Illing Szabolcs képviselő: Nem kötelesek rá válaszolni, de az lenne a kérdése, hogy mennyi volt a cégnek az árbevétele 2008-ban?

Brigancz Ignác: Az Argotest Kft-nek nincs árbevétele, egy fő cégnek az alvállalkozói.

Illing Szabolcs képviselő: A testület és Önkormányzat részéről az a dilemma, hogy természetesen szeretnének segíteni, meg szándékukban is áll, de ilyen alapon holnap bármelyik cég bekopoghat az ajtón és kérheti, hogy valamilyen engedményt adjanak. Nehéz helyzetben van az Önkormányzat a kialakult helyzetben, másrészt az Önkormányzat sem áll jól, illetve a válság az Önkormányzatot is érinti. Nem lát bele a cég helyzetébe, nyilvánvalóan jelent valamit, hogy a testülethez fordultak segítségért, de nagyon át kell gondolni. Nagyon nehéz az állásfoglalás ebben a kérdésben.

Tarkó Gábor képviselő: A kérelemben azt írták, hogy a bérleti díj teljes összegének törlését szeretnék. Kérdése a cégtől, hogy gondolkodtak-e azon, hogy valamilyen % arányosan csökkenteni? Támogatná azt, hogy nem a teljes összeget engednék el, hanem bizonyos %-ot. Mindenki rossz helyzetben van.

Brigancz Ignác: Előterjesztik a tulajdonosoknak.

Illing Szabolcs képviselő: Elmondja a lakosság tájékoztatására, hogy az önkormányzat korrekt módon járt el a céggel szemben, mert a bérleti díjat nem emelték, tehát változatlan feltételek mellett tovább kötötték. Úgy gondolja, hogy szeretne segíteni az Önkormányzat, és ennek következtében az lenne a javaslata, hogy fizetési halasztás legyen, más fajta ütemezés, tehát nem elengedésről, hanem átütemezésről lenne szó. Tárgyalást kell erről kezdeményezni, akár Pénzügyi bizottság keretein belül.

Dr. Ács Attila képviselő: Mekkora ez a bérleti összeg?

Boros Zoltán polgármester: 1.200.000 Ft.

Vincze Tamás képviselő: A Pénzügyi bizottság elnöke Illing Szabolcs részéről felvetett

javaslatot tudja támogatni. Figyelembe kell venni azt is, hogy Farmoson ez a cég a legnagyobb létszámot foglalkoztató cég. Tárgyalás kérdése legyen, hogy átütemezés, vagy x %-os csökkentés legyen. Alapvető cél, hogy garanciát kapjanak a tárgyalások során, hogy a foglalkoztatás továbbra is működni fog.

A helységgel kapcsolatosan az lenne a kérdése, hogy időszakosan 1-2 napra lenne rá szükség?

Király Erzsébet: Szezonálisan a tavaszi árúk behozatalánál tavasszal és ősszel. Olyan helységekre lenne szükség, ahol egy kamionról le tudnak pakolni, és ott át tudják csomagolni az árukat. Kb. akkora helyiségre lenne szükség mint a Művelődési Ház, amiben targonca is tudna mozogni.

Vincze Tamás képviselő: Fűtött helyiség szükséges?

Király Erzsébet: Igen, fűtött helyiség szükséges, mert a lepakolás után elő kell készíteni, hogy utána fel tudják dolgozni.

Bertalan Ignác képviselő: A Nagycsaládosok elnökeként a 10 év alatt nem találkozott olyannal, hogy a rászoruló nagycsaládosok részére felajánlottak volna valamilyen gyermekruhát, ami nem első osztályú, hanem valamilyen hibája van. Jól hangzik, hogy most kérnek a testülettől, hogy engedjék el a bérleti díjat, ő is szeretne kérni, de nem tudja, hogy hová forduljon. Nem emlékszik, hogy kaptak volna valamilyen felajánlást, de ha ez a szándék fenn áll, akkor nagyon szívesen áll elébe.

A dolgozók listájánál fel van tüntetve, hogy kinek hány gyermeke van, de ezek közül vannak olyanok, akiknek a gyermekei már régen kikerültek a családból.

Király Erzsébet: Az iskola rendezvényére adtak párnákat és a Művelődési Ház részére megvarrták a sötétítő függönyöket. A dolgozók közül, ha valaki elmegy szülni, vagy unokája születik, ők is szoktak kapni gyermekruhákat.

Illing Szabolcs képviselő: Az lenne a javaslata, hogy üljenek le tárgyalni szűkebb keretek között. Elsődleges szempont számára nem a díj elengedés lenne, hanem valamiféle fizetési átütemezés.

Tarkó Gábor képviselő: A helység biztosítását óvatosan kell kezelni, mivel az Önkormányzatnak nincsen helyisége. Ami felvetődött, az nem az Önkormányzat tulajdona, mástól kellene bérelni. Ott mások a tárgyalási alapok, nem az Önkormányzat kompetenciájába tartozik. Ha nincs más megoldás, esetleg sátor felállításán is el lehetne gondolkozni.

Major Nándorné: Biztonság szempontjából nem megoldható.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Összefoglalja az elhangzottakat. Az Önkormányzat nem zárkózik el az elől, hogy a munkahelyek megmaradjanak leüljenek a tulajdonosokkal tárgyalást folytatni arról, hogy milyen formában lehet a bérleti díjat áthidalni. Időpont egyeztetést követően közösen leülnének a pénzügyi bizottsággal tárgyalni.

Brigancz Ignác: Az lenne a kérése a polgármester úr felé, hogy írjon egy levelet a tulajdonosoknak, hogy kérelmüket megtárgyalták, a kérelmüket ilyen formában nem tudják teljesíteni, de az ütemezésben partnerek tudnak lenni, és időpont egyeztetést követően

személyesen tárgyalják meg.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

6/2009. (I. 13.) sz. Önk. határozat

Farmos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Argotest Kft. kérelmét tárgyalva nem zárkózik el az elől, hogy a munkahelyek megtartása érdekében a tulajdonosokkal tárgyalást folytasson a bérleti díj fizetéséről. A Testület megbízza a pénzügyi bizottságát a tárgyalásokkal.

Határidő: folyamatos

Felelős: Boros Zoltán polgármester, Illing Szabolcs bizottság elnöke

Napirend:

3./ Közzolgáltatási szerződés módosításáról döntés

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Ismerteti, hogy a közzolgáltatási szerződés az ÖKOVÍZ Kft-vel 2008. december 31-én lejárt, és mivel még nem indult be az új hulladéklerakó és nincs új közzolgáltató, ezért a szerződés 2009. március 31-ig meg kell hosszabbítani, a hulladékszállítás továbbra is ugyanúgy történjen, ahogyan eddig volt.

Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Dr. Ács Attila képviselő: Azt lehet tudni, hogy utána mi lesz?

Boros Zoltán polgármester: A közbeszerzés kiírása van még hátra. Amíg ez nem történik meg, addig az ÖKOVÍZ szállít. Reméli, hogy április 1-jétől új üzemeltető lesz, de ez még nem biztos, hogy megvalósul addig.

Miknai Ferenc képviselő: Ez a március 31. megint csak időhúzás, március 31-e előtt megint meg kell hosszabbítani a szerződést, mert elviekben addigra nem történik meg a közbeszerzés.

Illing Szabolcs képviselő: A közbeszerzésnek a dolgába nem tudnak beleszólni, az Önkormányzatnak az elsődleges feladata az ellátásnak a biztosítása és ezért szükséges a módosítás.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért az ÖKOVÍZ Kft. közzolgáltatási szerződésének 2009. március 31-ig történő meghosszabbításával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi

határozatot hozta:

7/2009. (I. 13.) sz. Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ökovíz” Önkormányzati Kommunális és Víziközmű Üzemeltető Kft-vel (2700 Cegléd, Pesti Út 65.) határozott időre hulladékkezelési közszolgáltatás ellátására kötött szerződés módosítását az előterjesztett tervezetnek megfelelően jóváhagyja.

Határidő: 2009. március 31-ig.

Felelős: Boros Zoltán polgármester

Napirend:

4./ Bérleti díj megállapítása

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Ismerteti, hogy a dr. Busai György jegyző úr ittléte alatt a pénzügyi bizottság már tárgyalta a bérleti díjaknak az emelését, testületi döntés nem született róla, ezért javasolja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

Tarkó Gábor képviselő: Kérdése, hogy a határozati javaslatban szerepel, hogy *piaci alapon bérbeadására* a bérleti díjat forint / m² / hó állapít meg, mit takar?

Tóth Julianna mb. jegyző: Az előterjesztésben benne van, hogy a testület három címszó alatt állapíthat meg lakbért,

- szociális alapon, de úgy tájékoztatták, hogy szociálisan bérbe adott lakás Farmoson nincs,
- költségelven, amikor úgy kerül kialakításra a díj, hogy visszatérüljön a lakásfenntartásának, lakásfelújításának, karbantartásának a költsége a lakbér bevételből és
- piaci elven, akkor amikor a lakás bérbeadása hasznot termel.

Azt a tájékoztatást kapta, hogy ezek a lakások szolgálati lakásként vannak bérbe adva, tehát a költségelvé bérbeadás az ami indokolt, a piaci alapon pedig akkor esetleg, amikor az esetlegesen megüresedő lakást külső személynek ad bérbe az Önkormányzat. Ez utóbbi esetben a bérbeadás hasznot termelne. Nem tudja, hogy ilyen előfordult-e az Önkormányzat működése során, vagy minden lakást szolgálati lakásként hasznosítanak, illetve, ha szolgálati lakásra nincsen igény, akkor ez a lakás üresen marad-e. Tehát azt kellene eldönteni, hogy kereskedelmi forgalomba kiviszik-e az Önkormányzati lakásokat, ezalatt a szabad bérbeadásra gondol.

Kézér Imre képviselő: Dátum problémái vannak. Még a Busai jegyző ideje alatt voltak pénzügyi bizottsági ülésen bérleti díjra tett javaslatok. Valami, valahol nagyon el van csúszva és nem érti, hogy ez hogyan történt, hónapokkal ezelőtt történt egy döntés, ami nincs teljesítve.

Boros Zoltán polgármester: Pénzügyi bizottsági ülésen tárgyalták, de testületi ülésen még nem volt tárgyalva.

Kézér Imre képviselő: Akkor miért nem került az anyag testület elé? Úgy emlékszik, hogy

Miknai Ferenc képviselő úr feltette azt a kérdést, hogy lett-e már közölve a bérlőkkel ezeknek az összege. Eléggé jelentős a bérleti díj közötti különbség, innentől kezdve elesett az Önkormányzat több havi emelés összegétől, melyben nem a testület a hibás.

Boros Zoltán polgármester: Az utolsó hónapban, amikor a Busai úr még itt volt, akkor volt tárgyalva.

Illing Szabolcs képviselő: Volt egy szorosabb határidő, tehát az ő kérdése is az lenne, hogy ténylegesen miért nem lett felelősen időre végrehajtva.

Miknai Ferenc képviselő: Amit a Kézér úr emleget kérdést, a novemberi testületi ülésen kérdezte meg, hogy lett-e a bérlőkkel közölve a bérleti díj emelés. Akkor azt a választ kapta, hogy még nem, azóta nem került testület elé.

Boros Zoltán polgármester: Utána fog nézni, hogy mi volt az oka, hogy miért nem került a testület elé, és írásban jelezni fogja.

Kézér Imre képviselő: Ennek a döntésnek most egyértelműen meg kell születnie.

Illing Szabolcs képviselő: A határozatban meg van jelölve a határidő és a felelős, amiket be kell tartani.

Miknai Ferenc képviselő: Nem az első eset, hogy nincsenek betartva a határozatok.

Vincze Tamás képviselő: Eléggé drasztikus volt az emelés, most 3 hónapot csúsznak vele.

Kézér Imre képviselő: Szeretné, ha szavazásra kerülne a kérdés és szeretné, ha valaki visszaellenőrizné, hogy mi történt, miért történt, ki a felelős ezért.

Illing Szabolcs képviselő: Ő is indítványozza Kézér úrnak a javaslatát, hogy keressék meg, hogy ki a felelős, és attól sem riad vissza, hogy fegyelmi bizottságot állítsanak fel ennek a kivizsgálására adott esetben. Miknai úr is említette, hogy nem az első eset, hogy ilyen előfordult. Törvényi lehetősége megvan a képviselő-testületnek arra, hogy akár a polgármesternek az illetményét csökkentse, vagy más módon megrovásban részesítse. Úgy gondolja, hogy ez elfogadhatatlan, azért mert egy kérdéskör valamiért kényelmetlen valaki számára, ezért nem tartanak be minden lépést, ezt érzi, lehet, hogy rosszul érzi, de úgy gondolja, hogy így van.

Boros Zoltán polgármester: Egyáltalán nem kényelmetlen a számára, nincs kötődése egyik bérlőhöz sem, sokkal nehezebb dolgokat is közölt már emberekkel mint azt, hogy a lakbérüket fel kell emelni x %-al. Áll elébe, hogy megnézzék, hogy ez a határozathozatal hogyan maradt ki. Azt hiszi, hogy a jegyzőváltás zűrzavarában maradt ez el, nem pedig készakarva. Kikéri magának, hogy olyat feltételezzen róla, hogy készakarva nem lett meghozva a határozat, hogy mennyit fizesse a lakbérért.

Kézér Imre képviselő: Indítványozza ennek a kérdésnek a szavazását, illetve a pénzügyi bizottság elnökének az indítványát támogatja.

Tarkó Gábor képviselő: Meg kell szavazni a határozati javaslatot, és a polgármester már megígérte, hogy be fog számolni a következő testületi ülésen, hogy miért maradt el a

határozat meghozatala. Ha fegyelmi jogkört akarnak gyakorolni, akkor aki indítványozta írásban tegye meg, hogy neki mi a meglátása az egészről, és be kell terjeszteni a testület elé, ha több képviselőnek is van sérelme, akkor több képviselő aláírásával.

Illing Szabolcs képviselő: A legfontosabb először a tényállásnak a tisztázása. Nem az a gondja, hogy egyszer előfordul ilyen dolog, hanem az, hogy nem egyszer előfordult már. Az, hogy hogyan gazdálkodnak, itt kezdődnek, hogy ezek a döntések profi módon, határidőre ahogyan kell, meglegyenek oldva, függetlenül attól, hogy adott időben van-e jegyzője a településnek vagy nincs, attól nem áll meg az élet, azért fogalmazta meg a törvény, hogy a polgármester kezébe veszi az irányítást és intézkedik.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

8/2009. (I. 13.) sz. Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő *költségelven bérbe* adott komfortos szolgálati lakások bérleti díját 350,- forint/ m² / hó állapítja meg.

A községi önkormányzat tulajdonában lévő komfortos lakások szolgálati férőhely igény nem léte esetén *piaci alapon bérbeadására* a bérleti díjat forint / m² / hó állapítja meg.

A Testület a melléképületek (garázs és egyéb nem lakás céljára szolgáló építmények) bérleti díját 175,- forint / m² / hó összegben állapítja meg.

A Testület az önkormányzat tulajdonában lévő beépítetlen terület művelési ágú (telek) ingatlanok üzleti célú bérbeadása esetére a bérleti díjat 150,- forint / m² / hó összegben állapítja meg.

Határidő: 2009. február 1-től

Felelős: Boros Zoltán polgármester

Napirend:

5./ Képviselői indítványról döntés

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: A pénzügyi bizottság elnöke által előterjesztett határozati javaslattal kapcsolatban kéri a kérdéseket, hozzászólásokat, kiegészítéseket.

Illing Szabolcs képviselő: Mint a határozatnak az előterjesztője, annyit tesz hozzá, hogy azért szeretné kérni a testület támogatását ezen határozati javaslat mellett, hogy ténylegesen valós képet kaphassanak az Önkormányzat napi szintű pénzügyi helyzetéről. Szeretné, ha jobban

látnák azt, hogy kik azok a beszállítók, cégek, akikkel napi szintű kapcsolatban vannak, hogyan áll a szállítói állomány, hitel állomány. Belevágott az Önkormányzat egy nagyobb összegű likvid hitelbe, amit úgy gondolja, hogy kordában kell tartani, tehát nem tartja célnak azt, hogy amit megszavaztak 54 millió Ft-ot azt használják. A likvidhitelnek az a funkciója hivatalosan, hogy az év közbeni ütemkülönbségeket kiiktassa. Tehát az Önkormányzatok március 15-én és szeptember 15-én jutnak nagyobb adóbevételhez, viszont előfordulhat, hogy júliusban, augusztusban olyan nagyobb kiadást kell teljesíteni, amire éppen akkor nincs fedezet, de maga a likvid hitel nem ragadhat be év végén, tehát annak az a célja, hogy év végére kinullázódjon, mert akkor van egyenlegben az Önkormányzat. Tehát a jövőben erre jobban kell figyelni, úgy gondolja, hogy valamilyen szinten az Önkormányzatnak a likviditása helyreáll majd, tehát a fizetések pontosak lehetnek, de csak a hitel felhasználásával. Azt szolgálja ez a határozati javaslat, hogy több információjuk legyen a gazdálkodásról, ehhez kéri a képviselőknek a támogatását.

Rózsavölgyi Géza képviselő: Már kaptak tájékoztatást a kifizetetlen számlákról, de továbbra is az a kérése, hogy tüntessék fel, hogy melyik költséget melyik költséghelyre költötték el, mert így nem derül ki, hogy hová megy el az összeg.

Illing Szabolcs képviselő: Annyival egészítené ki, ami nagyon fontos, hogy a kifizetetlen számláknak a fennálló állományára kerüljön rá a polgármesternek a hiteles aláírása és adott esetben ha van a jegyzőé. Előfordult olyan, hogy úgy hozott át számlatartozást a képviselő-testület a következő évre, hogy nem volt tájékoztatva róla a testület. Ezt szeretné megelőzni, hogy ez ne fordulhasson elő, vagy ha mégis fiókba kerül számla, vagy valamilyen oknál fogva nem lesz nyilvános, akkor azért legyen felelősségre vonás.

Tarkó Gábor képviselő: A 2009. január 8-i állás szerint rengeteg olyan kifizetetlen számla van, ami a konyhára ment. Kiegészítésként még azt javasolná, hogy tudomása szerint a két intézménynél iskolánál, óvodánál is minden évben túl lehívás van, az iskolánál 2 millióval többet igényeltek, mert nem mérték fel a gyermek létszámot, elhasználták, és utána az állam felé kellett visszafizetni. Az iskola és óvoda vezetőt is meg kell kérni arra, hogy ne legyen túlfinanszírozás.

Szigorításként azt is belevenné, hogy az étkezési jelenléti íveket úgy kezelje a két intézmény, hogy ne legyenek olyan plussz adagok kivitele, ami nincs lefedve gyerekekkel, vagy egyébbel. Az ingyenes étkezőknek is szigorítani kell, hogy bejelentsék időbe, hogy nem megy a gyerek iskolába, óvodába.

Illing Szabolcs képviselő: Kérdése, hogy mennyi a folyószámlahitel kihasználtsága jelenleg?

Boros Zoltán polgármester: 24 millió Ft és kihoztak róla tegnap 1,7 millió Ft segílyt, a számlákat most utalják át.

Vincze Tamás képviselő: Egyetért mindazokkal, amik a határozati javaslatban szerepelnek, kiegészítené még azzal, hogy mindezek az adatok hiteles aláírással rendelkezzenek.

Amilyen döntéseket ez a képviselő-testület meghozott az elmúlt időszakban, olyan negatív hatást váltott ki a település összes közalkalmazottja és köztisztviselője körében, melynek eredményei mutatkoznak a pénzügyi helyzetben. 30 millió Ft-ot vontak el, melynek voltak létszámokat érintő kérdései is, és volt ilyen döntés most a zárt ülés keretében is, ami nem pozitív kihatású döntés a képviselőkre nézve. A képviselő-testület azzal kezdte a negatív döntéseinek a meghozatalát, hogy a saját tiszteletdíjáról lemondott. A közalkalmazottaktól az adható juttatásokat megvonták. A következő lépésként nagyon eltudta volna képzelni, hogy

gesztusként a település polgármestere is lép és azt mondja, hogy legalább annyival mint az átlagos képviselői tiszteletdíj, amiről ők lemondtak, hozzájárul a munkabéréből a település költségvetéséhez, és akkor lenne a közalkalmazotti szféra és a választott képviselők hozzájárulása teljes. Ezt most belőle, hogy a polgármester úr kikérte magának azt a feltételezést, amit a pénzügyi bizottság elnöke tett. Azt mondja, hogy nem kikérni kell, hanem végre kell hajtani a testület határozatait. Azért javasolta, hogy minden adatszolgáltatás legyen hitelesen aláírva, mert hiába hozza meg a képviselő testület a döntéseit, ha azok nem időben, és nem tényszerűen vannak végrehajtva. Már többször is megkapták, hogy kollektívan felelősek, hát ő nem vállalja a felelősséget, hiszen a testület meghozta a döntéseket, csak azok nem lettek végrehajtva, csúsznak. Kéri a testületet, hogy a határozati javaslatot fogadják el és a végrehajtásra havi rendszerességgel figyeljenek oda, mert különben gondok lesznek. Kézér Imre már felvetette, hogy miért 3 hónap után kerül a bérleti díjak meghatározása a testület elé. Apró forintos kérdések ezek, de a Miknai Feri mondta, hogy minden forint számít. Karácsonykor a képviselő-testület minden egyes tagja kapott egy nagyon reprezentatív üdvözlőlapot, nagyon szépen köszöni, de elég lett volna, ha a polgármester úr szóban kíván kellemes ünnepeket. Hangsúlyozza, hogy ez nem egy nagy összeg, csak a gondolkodásban, hogy fogni kellene a pénzt. Ami még probléma, szintén az ünnepek kapcsán, hogy a település néhány idős lakója kapott karácsonyi csomagot az Önkormányzattól, nem tudja, hogy a képviselő-testület tagjai közül valaki tudott-e arról, hogy kinek adnak, mit adnak, ki adja át, miből fizetik, mert ő a szociális bizottság elnökeként erről semmit sem tudott. Nem azt mondja, hogy haszontalan volt, de ezt így nem lehet, hogy a testület nem tud róla, ezen változtatni kell. Szeretné kihangsúlyozni, hogy a polgármester ne kérje ki magának, ha a testület kritikát fogalmaz meg, hanem tessék végrehajtani a határozatokat, határidőket.

Bertalan Ignác képviselő: A képviselők bejárnak a hivatalba, meg lehetne kérdezni személyesen a polgármester urat, hogy végre van-e hajtva a feladat, vagy miért nincs végrehajtva, nem csak vádaskodni kell, személyesen oda kell menni. Senki nem kérdezte meg, hogy kell-e segítség.

Illing Szabolcs képviselő: Meg volt kérdezve a polgármester úr.

Bertalan Ignác képviselő: Nem kell egyből fegyelmet osztogatni, annak is lehetne fegyelmet osztogatni, aki elüldözte innen a jegyzőt.

Vincze Tamás képviselő: Nem üldözte el senki a jegyzőt, ő mondott fel.

Bertalan Ignác képviselő: De voltak olyan testületi tagok, akik nem szavazták meg, hogy megbízott jegyzőnek maradjon.

Kézér Imre képviselő: Nem üldözte el a jegyzőt senki, önmaga akaratából, szándékából ment el. A Vincze Tamás képviselő szavaival maximálisan egyetért. Miknai Ferenc képviselő már megkérdezte, hogy ki lettek-e értesítve a bérlők.

Illing Szabolcs képviselő: Bertalan Ignác képviselő úr könnyen fogja fel a helyzetet, nevezetesen azért, mert elfelejti azt a tényt, hogy ez az Önkormányzat a csőd előtt állt tavasszal, úgy mondott le három képviselő és a pénzügyi bizottság elnöke is, hogy a csőd szélén állt a község, az volt a végszavazás, hogy indítsanak-e maguk ellen adósságrendezési eljárást. Tehát amikor ilyen végrehajtási kérdésekről beszélnek, akkor egy községnek a sorsáról beszélnek, akiért minden képviselő felelős, és ezért van bármelyik képviselőnek joga ezeket számon kérni, mert az a dolga, azért választotta meg a lakos, hogy őt képviselje és ezt

megkérdezze. Ez abszolút nem vádaskodásról szól, szó sincs róla, itt mindig egy településnek a sorsáról kell döntenet, és az szerint kell végrehajtani a dolgokat. Őt ugyanúgy felelősségre fogják vonni minden döntésért amiben részt vett és megszavazott. Nem fog arra hivatkozni, hogy nem volt róla információ, mert miért nem ment utána, benne van az Önkormányzati törvényben, hogy a képviselőnek joga bármilyen kérdésben információt kérni. Nem fogadja el azt, hogy bármelyik képviselő azt mondja, hogy ő nem tudott róla, meg nem olvasta a jogszabályt.

Miknai Ferenc képviselő: A novemberi testületi ülésen, amikor nem volt jegyző, akkor megkérdezte azt, hogy a bérleti díjak emeléséről ki lettek-e értesítve a bérlők. Azt mondja, hogy kérdezzék meg a polgármestert, hogy igényi-e a testülettől, hogy segítsen a munkájában, mert továbbra sem lesz jegyző, van jegyző helyettesítés címszó alatt, de az egy hatalmas munka, amit helyettesítéssel elvégez, egész hetes jegyzőt kívánna.

Illing Szabolcs képviselő: Úgy gondolja, hogy a képviselőnek nem dolga, hogy segítsen a polgármesternek, értelmezési zavarban vannak az Önkormányzati rendszer működését illetően. A képviselő testület fenntart egy szervet, a polgármestert, mert az ÖTV szerint a polgármester szerve a képviselő-testületnek, a polgármesteri hivatal stb., viszont a jegyző nem, mert a jegyző nem tagja a képviselő testületnek, tehát egészen mások a jogszabályi rendek rendszere.

Tarkó Gábor képviselő: Ne fokozzák a vitát, mert nem vezet jóra. A polgármester a következő ülésen számoljon be, és akkor majd megtárgyalják akkor, most ez parttalan vita. Ő is mondott már olyan dolgot a nyáron a polgármesternek, hogy be kellett volna számolni, de elmaradt a beszámolás. Ha rendet akarnak tartani, akkor mindent időben, rendesen el kell végezni, meg kell hozni a döntéseket, elő kell terjeszteni az anyagot és akkor nincs ez a vita. Ez a rendelet január 1-én lépett volna hatályba, tehát nem olyan sokat, 1 hónapot veszítettek.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy hiteles aláírással legyen ellátva, kézfelemeléssel jelezze.

Tarkó Gábor képviselő: Arra tett ő még javaslatot, hogy az iskola, óvoda és az ingyen étkezőknek a szigorú nyilvántartása legyenek napirendi ponton, kérjék az iskolától, óvodától, hogy mikor hogyan jelentették le a létszámot.

Boros Zoltán polgármester: Ez más, ehhez a határozati javaslatához kéri a módosításokat.

Tarkó Gábor képviselő: Ehhez a határozati javaslatához is hozzá tartozik.

Boros Zoltán polgármester: De nem minden hónapra, mert a határozati javaslat minden hónapra vonatkozik.

Tarkó Gábor képviselő: Minden hónapra is tudják biztosítani a jelentést.

Rózsavölgyi Géza képviselő: A számláknál a költséghelyek feltüntetését kérte.

Miknai Ferenc képviselő: 10-ig nem tudják ezeket elvégezni.

Dr. Ács Attila képviselő: Az ötlet jó, csak nem kivitelezhető.

Miknai Ferenc képviselő: A beérkező számlák folyamatosak, de nem biztos, hogy 1-2-án megjön, amikorra lekönyvelik és megfelelően helyre teszik, az nem biztos, hogy a második keddi testületi ülésre megvan, előtte 4-5 nappal pedig pénzügyi bizottságnak tárgyalnia kellene.

Vincze Tamás képviselő: A testületi üléseknek az időpontját egyeztetni kellene a képviselők időbeosztásával, mert 2-3 képviselő rendszeresen nem tud jelen lenni az ülésen, nem kell annyira ragaszkodni a minden hónap második keddi napjához.

Illing Szabolcs képviselő: Meglehetne úgy is határozni, hogy nem minden hónap második kedden lenne az ülés, hanem minden hónap második hetében, amikor a képviselők többségének megfelelő az időpont.

Rózsavölgyi Géza képviselő távozott jelen van 8 fő.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja a határozati javaslatot a kiegészítésekkel, kézfelemeléssel jelezze.

Illing Szabolcs képviselő: Szavazzák meg külön a módosító indítványokat, mert ő nem tartja jó ötletnek, és ahogyan elmondta Miknai képviselő úr sem.

Miknai Ferenc képviselő: A 10-ét nem tartja jónak, lehet, hogy 15-re összejön a dolog, de úgy gondolja, hogy 1-10-ig leköti minimum 2 embert. Abból indult ki, ha 10-én van a második kedd, előtte kell, hogy a pénzügyi bizottság elé kerüljön, ami azt jelenti, hogy 6-7-re pénzügyi bizottság elé kerüljön, akkor el kell, hogy készüljön 5-re.

Illing Szabolcs képviselő: A javaslat úgy szólt, hogy 10-ig kapja meg ő mint a bizottság elnöke és neki a következő bizottsági ülésen be kell nyújtani, ami lehet, hogy 25-e.

Boros Zoltán polgármester: Nem ragaszkodnak a második keddhez, hanem egyeztetni fognak, hogy melyik napon legyen megtartva az ülés, amikor minden képviselő jelen tud lenni.

Dr. Ács Attila képviselő: Az jobb lenne, ha lenne egy éves ütemterv és dátum szerint ahhoz tartanák magukat.

Boros Zoltán polgármester: Akkor a második keddnél maradnak, de rugalmasan kezelik az időpontot.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja a határozati javaslatot a kiegészítésekkel, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

9/2009. (I. 13.) sz. Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a Polgármestert, hogy a Polgármesteri Hivatal

bevonásával minden hónap 10-i határidővel gyűjtse ki az önkormányzat előző havi pénzforgalmával kapcsolatosan:

- az önkormányzat költségvetési elszámolási számlájáról szóló tételes bankszámlakivonatot, amely részletezi az adott havi pénzforgalmat;
- az önkormányzat alszámláinak hó végi egyenlegét (nem tételesen csak a számla elnevezésével és végösszegével);
- a kifizetetlen számlákat tételesen és összesítve a következő bontásban (30 napon belüli, 30-60 nap közötti, 60 napon túli);
- a folyószámlahitel átlagos kihasználtságát havonta;
- havonta a készpénzes kifizetéseket igazoló számlákat és pénztárbizonylatokat;
- hiteles aláírással legyenek ellátva

A fentiek alapján az első adatszolgáltatás határideje február 10-e, amely tételesen bemutatja a januári pénzmozgásokat. A másodiké március 10-e a februári pénzmozgásokról és így tovább.

A Polgármester köteles a fenti dokumentumok fénymásolatát az önkormányzat Pénzügyi, Településfejlesztési, Környezetvédelmi, Jogi és Ügyrendi Bizottsága mindenkori elnökének eljuttatni.

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Környezetvédelmi, Jogi és Ügyrendi Bizottság mindenkori elnöke köteles a soron következő bizottsági ülésen a bizottság tagjainak a fenti adatokat bemutatni és az esetleges negatív tendenciák láttán a képviselőket figyelmeztetni és javaslatot tenni a helyzet rendezésére.

Az intézkedés célja, hogy a község képviselői számára napra kész információk álljanak rendelkezésre a község valós pénzügyi helyzetéről, arról, hogy az önkormányzat milyen szállítókkal áll kapcsolatban, hogy a különböző áruk, szolgáltatásokért, milyen ellenértéket fizet ki az önkormányzat.

Határidő: folyamatos.

Felelős: Boros Zoltán polgármester

Napirend:

6./ 2009. évi költségvetési törvény rendelkezéseiről tájékoztatás

Előadó: polgármester

Kiosztásra kerül a normatív hozzájárulások és normatív, kötött felhasználású támogatások novemberi felmérése a 2009. évre.

Boros Zoltán polgármester: Az állami támogatás 2009. évre 258.598.225 Ft, és ehhez kell hozzátenni a saját bevételeket. 2009-ben közhasznú munka nem lesz. Csütörtökön lesz egy értekezlet a Nagykáta Munkaügyi Központnál, ahol elmondják majd, hogy milyen lehetőségek vannak a munkanélküliek foglalkoztatására. Valószínű, hogy a közcélú és a közmunkások megmaradnak és a rendszeres szociális segélyezettekből kell őket aktivizálni.

Miknai Ferenc képviselő: Erre pályázni kellett a Munkaügyi Központoknál?

Tóth Julianna mb. jegyző: Kell majd egy programot készíteni a Szociális törvény alapján február 28-ig, de ez még a költségvetés tárgya lesz.

Boros Zoltán polgármester: A tavalyi évhez képest az állami támogatás 2 millió Ft-tal tér el, mivel 25 gyermekkel több van az óvodában.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Rózsavölgyi Géza képviselő megérkezett, jelen van 9 fő.

Napirend:

7./ Egyebek

Boros Zoltán polgármester: Felhívja a lakosság figyelmét, hogy senki ne engedjen be a lakásába idegeneket, mert az elmúlt héten is előfordult, hogy idős lakost kerestek fel, hogy a polgármestertől krumplit, hagymát hozott, és még az idős személy megmutatja, hogy hová rakják, addig egy másik személy felkutatja a házat és elviszi az értékeket.

Vincze Tamás képviselő: Kérdése, hogy jelen pillanatban hogyan áll a fogászati ellátás kérdése?

Boros Zoltán polgármester: Holnap délután 14 órakor lesz egy megbeszélés a fogorvossal arról, hogy hogyan gondolja a praxis jog eladását, átadását, milyen elképzelései vannak. Az ÁNTSZ már megtekintette a szolgálati lakást a Fő tér 2-nél, ehhez kérnek egy vázlatos tervet. Tóth István felméri, hogy hogyan lehet kialakítani a fogorvosi rendelőt. Felmérték a technikai berendezést, ami a másik fogorvosi rendelőben volt, azt mondták, hogy meglehetősen javítani, nem kell új berendezéseket vásárolni.

Vincze Tamás képviselő: Azért kérdezte, mert vannak olyan információi, hogy elképzelhető lenne egy egyezség, tehát nem biztos, hogy végleges a fogorvosnő elhatározása. Van-e arra lehetőség, hogy a képviselő-testületből valaki részt vegyen a megbeszélésen?

Boros Zoltán polgármester: Semmi akadálya nincsen.

Vincze Tamás képviselő: Ha a fogorvosnő is beleegyezik.

Dr. Ács Attila képviselő: Költséghatékonyabb lenne ez a megoldás, mert egy felszerelt rendelő kialakítása belekerülhet 10 millió Ft-ba.

Vincze Tamás képviselő: Tehát ezzel azt szeretné volna mondani, nem tudja, hogy a testület

mit szólna hozzá, hogy ha ez a tárgyalás olyan irányba alakul, hogy mégis vissza fogadnák és minden megy a régiben, ha ez megoldható, ezzel a testület egyetért-e van nem.

Boros Zoltán polgármester: Holnap bárki bejöhet a tárgyalásra. Ha olyan lesz a tárgyalás eredménye, csütörtökön este össze lehet ülni pénzügyi bizottsági ülésre, hogy megbeszéljék.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Az ülést bezárja.

Kmf

Boros Zoltán
polgármester

Tóth Julianna
mb.jegyző

Miknai Ferenc
jkv. hitelesítő

A jegyzőkönyvet hangszalagról rögzítette: Varga Adrienn jkv