

**1. Farnos Község**  
**1. Önkormányzat**

**2. J e g y z ő k ö n y v**

2. **Készült:** Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. március 31-én 17.00 órai kezdettel tartott rendkívüli ülésén.

**Jelen vannak:** Boros Zoltán polgármester, Bertalan Ignác, Kaszás Zoltánné, Miknai Ferenc, Rózsavölgyi Géza, Tarjáni Zsolt, Tarkó Gábor, Vincze Tamás képviselők.

**Igazoltan távol:** Árva Zsolt alpolgármester, Dr. Ács Attila, Illing Szabolcs képviselő

**Késve érkezett:** Kézér Imre képviselő

**Tanácskozási joggal:** Kudett Magdolna jegyző

Boros Zoltán polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv hitelesítőnek Tarkó Gábor képviselőt.

**Napirend:**

1./ 2009. évi közfoglalkoztatási terv elfogadása  
Előadó: polgármester

2./ Szociális rendelet módosítása  
Előadó: polgármester

3./ Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása  
Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért a napirendekre, a jegyzőkönyvvezetőre és hitelesítőre tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.  
Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

**31/2009. (03. 31.) sz. Önk. határozat**

Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi pontokra, jegyzőkönyvvezetőre és jegyzőkönyv hitelesítőre tett javaslatot elfogadta.

## Napirend:

1./ 2009. évi közfoglalkoztatási terv elfogadása

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Az elmúlt testületi ülésen a közfoglalkoztatási tervet előzetesen már a Képviselő-testület jóváhagyta, azóta a szociálpolitikai kerekasztal és a Munkaügyi Központ is elfogadta és javasolta a testületnek elfogadásra, valamint a testületi ülés előtt a szociális bizottság is megtárgyalta. Az „Út a munkához” program keretében szeretnék foglalkoztatni azokat az embereket, akik szociális segélyben részesülnek. 6 embert berendelték munkára, az orvosi alkalmassági vizsgán megfelelték, április 1-től tudják vállalni a munkát.

Kudett Magdolna jegyző: A megállapodás Dr. Ladányi főorvos úrral meg lett kötve, a tegnapi nap folyamán már 6 fő ment orvosi alkalmassági vizsgálatra. A doktor úrnak egyetlen kikötése volt, hogy a beutalóra írják rá a munkakörnek a típusát, mert a vizsgálatához szükséges. Volt előzetesen felmérés az Önkormányzat által, hogy jelen pillanatban ezt a 6 embert hogyan tudnák foglalkoztatni, illetve hogy tudnának folyamatos munkát biztosítani. Már rögtön úgy indult, hogy az óvodavezető jelezte, hogy a kültéri játékokat le kellene festeni, vannak a tavaszi munkálatok, gereblyezés, választásokkal kapcsolatosan az értesítések kézbesítése.

A szociális bizottság a testületi ülés előtt tárgyalta a közfoglalkoztatási tervet, melyet javasol elfogadásra. A szociálpolitikai kerekasztal és a Munkaügyi Központ is elfogadta és ha a testület is úgy dönt, akkor holnap reggel kezdhetne a 6 fő. Azért gondoltak 6 főre, mert őket lehet folyamatosan foglalkoztatni, illetve folyamatos kontrollra lenne szükségük, és csak így tudnák biztosítani, 25 főnek egyszerre nehezebb munkát biztosítani mint 6 embernek.

Ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Kézér Imre képviselő megérkezett, jelen van 9 fő.

Miknai Ferenc képviselő: Kérdése, ha ezek az emberek munkába állnak, akkor ki ellenőrzi az ő tevékenységüket?

Kudett Magdolna jegyző: A hivatali dolgozókkal megosztják, Tóth Ferencné ügyintézőnél van a nyilvántartás a rendszeres szociális segélyben részesülőkről, illetve az iskolai végzettségük. Megjegyzi, hogy a hivatal nagyon gördülékenyen működött ezzel kapcsolatosan, hiszen a múlt hétre volt behívva a 6 ember, a 6 ember eljött, az egyik meggondolta magát, akár még a rendszeres segélyről is lemond, pedig tudta, hogy az együttműködés a feltétel, és már rögtön értesítették a következő embert, hogy a 6 ember hétfőn eltudjon menni az orvosi vizsgálatra. Tehát ezt a hivatal dolgozóival, Tóth Ferencnével és Szöllősi Tündével oldanák meg.

Miknai Ferenc képviselő: Ennek a 6 embernek milyen a férfi és női összetétele?

Kudett Magdolna jegyző: 4 férfi, 2 nő, mindenkinek van képzettsége, szakmunkás bizonyítványa, az egyik szobafestő-mázoló, evidens, hogy ő menjen az óvodába festeni, egy másik férfi pedig már máskor is dolgozott a hivatalnál közhasznú munkásként.

Tarjáni Zsolt képviselő: Adott esetben, ha nem megfelelő hozzáállást tapasztalnak ezekkel az emberekkel, akkor mi az eljárás? Másik kérdése, hogy mennyi időre van ezeknek az

embereknek ez a foglalkoztatás biztosítva?

Kudett Magdolna jegyző: Amikor be lett hívatva a 6 ember, akkor megbeszélték velük, hogy folyamatos munkáról lenne szó, megbeszélték, hogy milyen munkaköröket kívánnak nekik adni, illetve azt, hogy az együttműködés a feltétel. Tehát abban az esetben, ha azt mondják, hogy nem hajlandó részt venni, mint ahogyan volt is rá eset, így ezek után nem jogosultak a szociális segélyre. Próbálta a Julika és a polgármester úr úgy kiszűrni ezeket az embereket, hogy rátermettségük alapján, életvitelük milyenségén, illetve lássák azt az embereken, hogy ők tényleg dolgozni akarnak, a napi ritmusból ki akarnak szakadni és le akarják kötni magukat, tehát hajlandóság is kell a részükről.

Boros Zoltán polgármester: Minimálisan 90 munkanap, amit le kell dolgozni, maximálisan pedig december 31-ig dolgozhatnak, tehát ebben az évben, a következő év pedig majd elvállik, hogy hogyan lesz.

Kudett Magdolna jegyző: Ha időközben valami probléma felmerül a közfoglalkoztatási tervvel, akkor lesznek ülések és tájékoztatva lesz róla a testület.

Boros Zoltán polgármester: Ha fegyelmi gond van, akkor közös megegyezéssel elköszönnek egymástól, onnantól kezdve nem együttműködő és megszüntetik az ellátást.

Tarkó Gábor képviselő: Hogyan van a behívás, 6 főt foglalkoztat az Önkormányzat általában?

Boros Zoltán polgármester: Most 6 fő van.

Tarkó Gábor képviselő: A létszám alapján vannak még egy páran, mi alapján vannak kiválogatva, hogy kik vannak behívva? A többi ugyanúgy megkapja a szociális segélyt:

Kudett Magdolna jegyző: Igen, a többi megkapja a segélyt.

Tarkó Gábor képviselő: Ezeknek a dolgozóknak a munkaidő kezdése hogyan van?

Boros Zoltán polgármester: 6 órától dolgoznak, 8 órás munkaidőben.

Tarkó Gábor képviselő: Nem szerencsés, ezen is módosítani kellene.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja a 2009. évi közfoglalkoztatási tervet, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **32/2009. (03.31.) sz. Önk. határozat**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a település 2009. évre vonatkozó „Út a munkához” program, közfoglalkoztatási tervét a Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ állásfoglalása és Szociálpolitikai Kerekasztal

jóváhagyásával elfogadja. .

## **Napirend:**

### 2./ Szociális rendelet módosítása

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: A szociális bizottság a rendelet módosítást a testületi ülés előtt megtárgyalta. A közgyógyellátásnál a rendeletben jelenleg a mindenkori nyugdíjminimum 25%-a van meghatározva, ezt szeretnék 22%-ra csökkenteni. Átadja a szót a jegyző hölgynek.

Kudett Magdolna jegyző: A szociális bizottság hozzájárult a módosításhoz, melyet a képviselők az ülés előtt megkaptak. Szöllősi Tünde szociális ügyintéző jelezte, hogy az, hogy a rendeletben az van meghatározva, hogy a nyugdíjminimum 25%-a, ezáltal több ember is kiesik a rostából, akiknek valójában annyira magas a gyógyszerköltségük, hogy indokolt lenne. Végig lejátszották, megnézték, hogy a mindenkori nyugdíjminimum 2009-ben 28.500 Ft, ennek megnézték, a 25, 24, 23, 22%-át, a szociális bizottsággal is megbeszélték, hogy a tavalyi év folyamán tehát hogyha a 22%-ot vették az még egy olyan elfogadható összeg, mert nézték az Önkormányzat költségvetését is, hogy beleférnek-e, így a tavalyi év folyamán 11 fő jutna ebbe bele a helyi rendelet alapján, ha 22%-ra módosítanák. Az előterjesztésben le is írta, hogy a községben ez a módosítás 10-12 embert érint, akiknek nagy szüksége lenne erre a támogatásra, hiszen az igazolt gyógyszerköltségük havonta 18-20.000.-Ft körül van. Ezt a testületi ülés előtt megbeszélték a szociális bizottsággal, megnézték a költségvetést is, úgyhogy bőven beleférnek. Átadja a szót Vinczet Tamásnak a szociális bizottság elnökének, hogy ismertesse a szociális bizottság állásfoglalását.

Vincze Tamás képviselő: Ennek az előterjesztésnek az a lényege, biztosan emlékszik rá a testület, hogy néhány évvel ezelőtt a helyi szociális rendeletet úgy módosították, hogy a törvény által előírt paraméterekben szabták meg a helyi rendeletben azt, hogy ki jogosult méltányossági közgyógyellátásra, és ennek alapján 2007-es évben felmerülő közel 3 millió Ft-os közgyógyellátási költsége az Önkormányzatnak, a 2008-as évben 300 e Ft körüli összegre teljesült, ez viszont azt jelentette, hogy nagyon sokan, közel 100-an estek ki az addigiakhoz képest a közgyógyellátási rendszerből, erre volt egy olyan megállapodása, elképzelése a képviselő-testületnek, hogy az eseti segélyeknél viszont majd azokat fogják figyelembe venni elsősorban, akik kiestek ebből a közgyógyellátási rendszerből, és gyógyszertámogatásként kapnak eseti segélyt.

Az részesülhet méltányossági közgyógyellátásban a településen, akinek a gyógyszerköltség eléri a mindenkori nyugdíjminimum 25%-át 7.125.-Ft-ot, akinek ennél alacsonyabb volt az igazolt gyógyszerköltsége, az nem vehetett részt ebben az ellátási formában, viszont néhány embernek éppen hogy csak ez alatt volt a gyógyszer költsége, ezért úgy gondolták, hogy ha a 25%-ot 22%-ra lecsökkentik, akkor kb. 10-12 ember belekerülne. Azt volt az elsődleges szempont, hogy megnézzék a költségvetést, a 2009-es évben az elfogadott költségvetésben a közgyógyellátásnál 500 e Ft szerepel, ezzel a 22%-al konkrétan megnézve a belekerülőket, úgy látja a szociális bizottság, hogy benne maradnak a tervezett 500 e Ft-ban, tehát nem lépik túl a költségvetést. A szociális bizottságnak van egy olyan állásfoglalása, hogy ezt az előadó Szöllősi Tünde folyamatosan figyelemmel kíséri, hogy hogyan alakulnak ezek a költségek, mert történhet változás rendeletekben, egyebekben, hogyha eléri menet közben az 500 e Ft-os határt, akkor egy rendelet módosítással abban a pillanatban megállnak. Tehát a szociális bizottság nem javasolja azt, hogy a betervezett 500 e Ft-nál magasabb költség merüljön föl.

A másik paraméter az, hogy valaki méltányossági közgyógyellátásban részesülhessen,

hogy az egy főre jutó havi jövedelem nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át, egyedül élő esetében 200%-át. Ezeket nem tartják célszerűnek változtatni, mert ezek olyan jövedelemhatárok, amiket a törvény is így ír elő.

A lényege ennek az egésznek az, hogy a megtervezett, elfogadott költségvetésen belül tudnak maradni és néhány emberen komolyan tudnak segíteni.

Kudett Magdolna jegyző: A szociális bizottság szavait kiegészíti néhány szóval, hogy ez a 10-12 ember évente 2-3 alkalommal kapnak eseti segélyt, ez az összeg lehet 3 x 5.000.-Ft, 2 x 10.000.-Ft, viszont ha hozzájárulna a testület a 22%-ra történő módosításhoz, akkor ebből kiesnének, megint egy összeget megspórolnának. Kiszámolták, hogy fejenként 10.000 Ft körüli összegre jönne ki, tehát most 100-120 e Ft-ról beszélnek, viszont a költségvetésbe ez be van tervezve, hiszen ahogyan az elnökúr is mondta 500 e Ft lett betervezve, ami el is lett fogadva, tehát ez nem jelentene plusz problémát. A végrehajtás során így tudnák megoldani, hogy ez ki ne csússzon a keretek között, illetve a felügyelet meg legyen és ha időközben felmerülne probléma, akkor jeleznék.

Kaszás Zoltánné képviselő: Azt tudni kell, hogy a közgyógyellátáshoz szükséges házi orvos által kiállított igazolást az OEP-hez küldik fel, és az OEP a gyógyszereket valami folytán árazza és kiküld hatezer egynéhányszázezer forintos gyógyszerkeretet a beteg gyógyszerei alapján, holott lehet, hogy a beteg tízezer forintot fizet a gyógyszerekért, ezt soha nem értették a doktor nővel, hogy mi alapján döntenek el az Egészségbiztosítási Pénztárnál, hogy annak a betegnek mennyi a gyógyszerköltsége.

Tarkó Gábor képviselő: Ha így haladnak, jön majd megint egy személy, akinek lesz majd egy hozzávetőleg magasabb gyógyszerköltsége, akkor leveszik majd 20%-ra az összeget? Mert mi alapján döntötték el, hogy ez a 10-12 fő beleférjen? Mindenkit lehet sajnálni. Nem sok összegről van szó, de a múltkor is 120 e Ft-ról vitatkoztak, igaz most ez az összeg benne van a költségvetésben a közgyógyellátásra, de akkor is meg kell állni ezzel, hogy ne változtassák mindig a rendeletet. Ha lesz megint valaki, akit majd megsajnálunk, mert 6.250.-Ft a gyógyszerköltsége a 6.270-hez képest, akkor majd megint leveszik?

Kudett Magdolna jegyző: Azért fixálták le 22-re.....

Tarkó Gábor képviselő: Elnézést kér, majd ha a polgármester megadja a szót, akkor szóljon hozzá.

Tudja, hogy sok az idős, sokan rászorulnak, de van egy törvény, ami meghatározza, hogy mennyi lehet, majd a jegyzőtől lenne a kérdése, hogy ettől el lehet-e térni. A 25 %-ot a testület a törvény alapján határozta meg, ha van pénze a költségvetésben az Önkormányzatnak, akkor ettől el lehet-e térni? Ha van pénz, akkor miért nem eshet bele 15 fő, miért csak 10-12 fő, lehet, hogy személyre szabott ez?

Vincze Tamás képviselő: Tarkó képviselő úrnak elmondja, hogy azért pontosan 22%, a jegyző nő elmondta, hogy lemodellezték, 24, 23, 22, 21 %-on mennyi ez az összeg, amit hangsúlyozza elbír a költségvetés. A költségvetés annyit bír el, amennyit néhány képviselő az elmúlt testületi ülésen megszavazott, ebből a számból indultak ki, ezért lett ez 10-12 fő, és nem azért, hogy megnézte valaki, hogy ki az a személy, aki majd ebbe bele fog esni és ki az aki majd nem, hanem azért, mert a költségvetésben meghatározott összeg ennyit enged, jelen pillanatban ezt a %-ot engedi meg. Itt nem sajnálatról van szó, hanem ennek az Önkormányzatnak van egy szociális feladata is, ezeket a feladatokat az Önkormányzat elfogadott költségvetésén belül végre kell hajtani, ezért van a szociális bizottság, ezért adta

ezt a javaslatot olyan pontosan, precízen előkészítve, hogy majdnem néhány tízezer forintra kiszámolva a 22%-al beleférnek az 500 e Ft-ba, amit erre az évre terveztek. Ezt már az elején is említette, hogy ez 2007-ben 3 millió Ft-ba került az Önkormányzatnak, tehát ahhoz képest 2,5 millió Ft-tal kevesebbet költenek ebben az évben erre. Minden képviselőnek joga, hogy beehet menni a szociális előadóhoz, és meglehet nézni név szerint, hogy kik részesülnek ebben az ellátásban. Ő soha nem fogta fel úgy az Önkormányzat szociális munkáját, hogy ők bárkinek is, bármilyen alapon osztogatnak, az Önkormányzatnak vannak szociális feladatai, amiket el kell látnia a költségvetés keretein belül. Ez a szociális bizottság, meg ez az Önkormányzat mostanában a költségvetésen belül maradvá oldotta meg ezeket a feladatait. Hogy ne legyen az a gond, hogy valaki esetleg majd valakit megsajnál, ahogyan fogalmazott Tarkó képviselő úr, és akkor majd újra jönnek az ilyen jellegű igények, erre mondta utolsó mondatként, hogy a szociális bizottság úgy foglalt állást, hogy amennyiben ez a költséghely az év folyamán bármikor eléri az 500 e Ft-ot, ami be van tervezve a költségvetésbe, akkor a képviselő-testületnek javasolni fogják ennek a rendeletnek a módosítását, de szeretné, ha ezt minden költséghelyen megkövetelné a képviselő-testület.

Rózsavölgyi Géza képviselő: Szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet, de gondolja, hogy tudják, hogy 54 millió Ft hitel van, amit évente 6,5 millió Ft kamat terhel, és még 7 millió Ft hiánnyal fogadták el a költségvetést, és a hitel visszafizetésekre egy fillér sincs. El kell gondolkodni, hogy hogyan lesz tovább.

Tarkó Gábor képviselő: Nem kételkedett a bizottság munkájában, sem az előkészületben. Ha lesz év közben egy olyan személy a községben, akinek pont kell közgyógyellátásra kiadni majd pénzt, és akkor az a 120 e Ft benne maradt volna a költségvetésben, lenne egy tartalék kerete a közgyógyellátásra a bizottságnak, így most elköltik az egészséget, kellett volna hagyni egy kis tartalékot, vagy azt a pénzt el lehetett volna költeni más célra is átcsoportosítással.

Vincze Tamás képviselő: Ez a gondolat a költségvetés tervezése folyamán merült fel és ebből az apropóból lett a tavalyi háromszáz egynéhányezer Ft-tal szemben 500 e Ft betervezve, hangsúlyozza, hogy nagyon megalapozottan foglalkoztak és foglalkoznak most is ezzel a kérdéssel. A közgyógyigazolványok kiadása az nem a szociális bizottság hatásköre, az a jegyző hatásköre, a törvény adja a hatáskört a jegyzőnek, tehát ezen nem is változtathatnak. Azért nem lehetett ezt a méltányosságot, hogyha valakinek indokolt volt egyedileg kérje meg, nem nagyon lehetne a jegyzőre áttukmálni, hanem egy fix pontot megjelölni, hogy aki ezt eléri annak igen, és akkor a jegyző nem mérlegel, hanem a helyi rendelet alapján kiadja a közgyógyigazolványt, aki pedig nem fér bele, annak pedig nem, ezért kellett kiszámolni pontosan, hogy mi az ami még belefér.

Az egyéni véleménye, hogy az 500 e Ft-os közgyógyellátási költséghelyet ebben a költségvetésben nagyon kevésnek tartja, és ebből nem lenne célszerű megtakarítani.

Kaszás Zoltánné képviselő: Lehet, hogyha most a testület nem szavazza meg és megmarad 120-150 e Ft a közgyógyellátási keretben, rendkívüli segély formájában ezek az emberek fognak jönni segílyt kérni és akkor lehet, hogy sokkal többet fognak kifizetni.

Tarkó Gábor képviselő: Lenne egy javaslata, ha már ennyire belemerültek a szociális rendeleteknek a módosításaiba, akkor más területeken is el kell kezdeni az átvizsgálást, hogy kik lehetnek hátrányos helyzetűek Farnos községben, a törvény leírja, itt is be kell vezetni, hogy milyen ingóságai vannak, környeztanulmányt kell készíteni. A közgyógyellátást felülvizsgálták, mert van rá egy kis keret, ott pedig meg kell szigorítani, hogy kik kapjanak egyéb juttatásokat, mint hátrányos helyzetű személyek.

Vincze Tamás képviselő: Felhívja Tarkó képviselő úr figyelmét, hogy itt nem keret van, itt egy elfogadott költségvetés van, vannak akik erre az elfogadott költségvetésre feltették a kezüket, ő nem tette fel, akik feltették, azok biztosan ismerték minden egyes sor száma mögött, hogy milyen teljesítések kelljenek, hogy legyenek. Tehát ez nem keret, hanem a költségvetésben elfogadott összeg, ami 500 e Ft, a szociális bizottság pedig úgy látja és ezt javasolja a képviselő-testületnek, hogy az 500 e Ft-ot amit egyszer már a költségvetésben elfogadott erre a célra, azt a jegyzőnek határozza meg, hogy ezt az összeget erre a célra használja fel.

Tarkó Gábor képviselő: Egy költségvetési keret az is keret. Lényegében akkor felvetődik benne, hogy mint tudatlan képviselő a költségvetésnek nem látta át minden sorát, hogy mit tartalmaz. A költségvetést készítő személy miért emelte meg az összeget 300 e Ft-ról 500 e Ft-ra, és utána eltelik egy hónap a költségvetés elfogadásától és jön a szociális bizottság, hogy van ott egy kis plussz pénz, nem érti ezt az összefüggést. Nem volt arról tájékoztatva a testület, hogy ez az 500 e Ft hány főt takar, mit fed le közgyógyellátás szempontjából.

Vincze Tamás képviselő: Benne van az anyagban, de még egyszer felhívja rá a figyelmet, mert úgy látja, hogy a szavazás során erre szükség lesz. Levezette a jegyző, ha pl. valakinek 6.280.-Ft-os gyógyszerköltséggel rendelkezik 12 hónappal megszorozva = 75.360.-Ft/év + 6.000.-Ft egyszeri gyógyszertámogatás hozzájön, ami összesen 81.360.-Ft/év a gyógyszerköltsége, ha közgyógyigazolvánnyal látják el ezt a beteget, akkor ennek a költségnek a 30 %-át kell az Önkormányzatnak fizetnie, ami 24.408.-Ft, tehát az Önkormányzat 24.408.-Ft-ot befizet az OEP-nek, és ezért a beteg éves szinten 81.360.-Ft támogatást kap. Ez a támogatás a településen rászoruló lakók részére megy.

Tarkó Gábor képviselő: Ha ezt beszorozzák 10-12-vel, akkor az 240-300 e Ft.

Kaszás Zoltánné képviselő: Éves szinten jelent kb. 300 e Ft-ot, de most nem januártól kell számolni, hanem áprilistól.

Kudett Magdolna jegyző: Az előterjesztésben ki van másolva a Szociális törvény 53. §-a, hogy mindenki tisztában legyen vele, hogy a gyógyszerkeret éves összegének 30 %-a, és ha a 81.360.-Ft-nak nézik a 30 %-át, akkor az 24.408.-Ft, ennyit fizetnek érte személyenként, és így jött ki a 110 e Ft, ha 24.408.-Ft-ot kifizetnek, vagy ezt megkapja és még eseti segílyt is kap az évente lehet 15-20 e Ft is. Ha megnézik a 15.000 és a 24.408.-Ft különbségét, az durván 9.000.-Ft, ezt szorozták be 10-12 emberrel és így jött ki a 100-120 e Ft.

Tarkó Gábor képviselő: A számokat átnézte Ő is.

Boros Zoltán polgármester: Jelen pillanatban a 22 %, 11 fő közgyógyellátását jelentené.

Tarjáni Zsolt képviselő: Számára amit elmondott a Vincze Tamás és a jegyző nő, határozott norma kontrollal elfogadhatónak tarja, hiszen ez az összeg be van tervezve a költséghelyre.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja az előterjesztésben szereplő szociális rendelet módosítására vonatkozó rendelet tervezetet, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az

alábbi rendeletet alkotta:

**Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

**7/2009. (.....) Önk. rendelete**

**a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló  
4/2006. (VI.26.) Önk. rendelet módosításáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. 60. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 4/2006. (VI.26.) Önk. rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 42. § (2) bekezdése helyébe a következő lép:

„Az (1) bekezdés h) pontja alkalmazásában a létfenntartását veszélyeztető magas gyógyszerköltségen azt a gyógyszerköltséget kell érteni, amely eléri a mindenkori nyugdíjminimum 22 %-át, feltéve, hogy a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át, egyedül élő esetén 200 %-át.

2. §

A 7/2009. (IV.02.) Önk. rendelet kihirdetésével az 1/2007. (III.9.) Önk. rendelet hatályát veszti.

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben kell alkalmazni.”

Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Farmos, 2009. március

Boros Zoltán  
polgármester

Kudett Magdolna  
jegyző

Záradék:

A rendelet a mai napon kihirdetésre került.

Farmos, 2009.

Kudett Magdolna  
jegyző

**Napirend:**

3./ Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása



Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Átadja a szót a jegyző nőnek.

Kudett Magdolna jegyző: 3-4 hete dolgozik a hivatalban, a dolgozókkal 1-2 pontot megbeszéltek, ami szúrta a szemét, ez hivatali belsőstruktúra volt, de valakinek ezzel kapcsolatban kérdése van, hogy mik voltak az észrevételei, várja a kérdéseket. Viszont az, amihez a képviselő-testület hozzájárulásához, illetve SZMSZ módosítására lenne szükség, az itt merült fel. Az SZMSZ úgy határozza meg a Polgármesteri Hivatal munkarendjét, hogy hétfőtől-csütörtökig 8-16.30-ig, pénteken 8-14 óráig, ezzel az a gond, hogy az ügyfélfogadás is melyet a 6. számú melléklet tartalmaz, ugyanúgy van, hogy 8-12-ig 12.30-16.30-ig. Az előterjesztésben is leírta, hogy azért lenne szükséges ennek a két mellékletnek a módosítása, hiszen ha a munkarend 8 órakor kezdődik, akkor így kivitelezhetetlen, hogy a munkatársak tartsák az ügyfélfogadás kezdetét. Reggel bejönnek 8 órára, kipakolják az éppen aznapi anyagot, bekapcsolják a számítógépüket, még esetleg megisznak egy kávé, egyszerűen kivitelezhetetlen tartani, hogy 8 órakor az ügyfélfogadás megkezdődjön és ezért szeretnék módosítani az SZMSZ 5. és 6. mellékletét, hogy legyen 7.30-kor a munkakezdés és az ügyfélfogadás kezdődhet 8 órakor, ezzel a lakosság elégedettségét is szolgálnák.

Megkérdezte a munkatársakat, hogy látja, hogy ki van írva az ajtón, hogy kedden és pénteken az ügyfélfogadás szünetel, hogy ez mióta van így, mert a hatályos rendeletben úgy szerepel, hogy csak kedden szünetel az ügyfélfogadás, pénteken 8-12-ig van ügyfélfogadás. A dolgozók azt mondták, hogy már a Pál Sándorné jegyző ideje alatt is így volt, hogy kedden és pénteken nem volt ügyfélfogadás. Azt mondta, ha ez így van, és évek óta bevett gyakorlat, akkor szükség van a testület hozzájárulására, hogy a 6. számú mellékletet módosítsák a rendelet tervezet szerint. Megnézte a környékbeli hivataloknál, ez egy elfogadott rend, a hivatali dolgozókat is védve ezzel, hogy szükségük van háttérmunkára a határozatok megírására, megkeresésre, belföldi jogsegélyre, akár egy választ megírni, ezeket viszont ügyfélfogadási időben nem lehet tartani, és ezért lenne szükség arra, hogy kedden és pénteken az ügyfélfogadás szüneteljen. A lakosoknak a 3 napnak hétfő, szerda, csütörtök 8-16 óráig elégnek kell lenni, hogy az ügyeiket elintézzék.

Ezzel kapcsolatban várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Tarjáni Zsolt képviselő: A gyakorlati tapasztalat az azt igazolja, hogy már jönnek az ügyfelek 8 órától?

Boros Zoltán polgármester: Már 7.45-től jönnek.

Tarkó Gábor képviselő: Az ügyfélmentes napnak soknak tartja a 2 napot ismerve a lakosságot, hiszen ha probléma van, akkor úgyis bejönnek. Az ügyfelek leginkább délelőtt jönnek be, délután már nincsenek annyian, inkább délutánra kellene tenni ügyfélfogadás mentes délutánt. A térségben van olyan, hogy nincs is olyan, hogy ügyfélmentes nap, van ahol van, tehát ez változó. Javasolna 1 egész és 1 fél nap ügyfélmentességet.

Kudett Magdolna jegyző: A fél napra ott van a péntek, hiszen akkor 7.30-13.30-ig lenne a munkaidő, tehát 1,5 óráról beszélgetnek itt.

Boros Zoltán polgármester: Ha valakinek olyan problémája van, akkor ügyfélmentes napon is bejöhet, és be is jönnek és el is van nekik intézve az ügyük, nincsenek elküldve. Szükség van 2 ügyfélmentes napra, ez idáig is így volt, csak a rendeletben nem így szerepelt, ami most változást jelentene a 7.30-a munkakezdés 8 óra helyett. Bele van írva a jegyzőnek és a

polgármesternek a fogadóórája, de ez sem úgy van, bármelyik nap bemehetnek az ügyfelek. Javasolja elfogadásra a módosításokat.

Tarjáni Zsolt képviselő: Összefoglalva, hatékonyabb lesz a 7.30-as munkakezdés hatására hatékonyabb lesz az ügyfelek ellátása, hiszen már 8 órától felkészülten várják őket az ügyintézők. A másik dolog az ügyfélfogadás kvázi formális jellegű, mivel eddig is így volt.

Tarkó Gábor képviselő: A dolgozóknak nem okoz gondot a korábbi munkakezdés, a gyerekes szülők el tudják indítani időben iskolába, óvodába a gyereket?

Kudett Magdolna jegyző: Akitől félt, hogy kis gyermeke van, ő azt mondta, hogy ennek örül, mert inkább a gyermeket felkelti 10 perccel előbb, viszont nem 4.30-kor utolsónak kell menni a gyermekért. Ahogyan látta, egyetlenegy hivatali dolgozó volt, aki ezt egy kicsit sérelmezte, de egyéb okok miatt. Többen azt jelezték felé, hogy egyetértenek ezzel a változtatással.

Miknai Ferenc képviselő: Szeretne a fizikai állománnyal is foglalkozni, korainak tarja náluk a 6 órás munkakezdést, ellenőrizhetetlenek a dolgozók. Mit tevékenykednek 6 órától, ki ellenőrzi a munkájukat reggel 6 órától?

Boros Zoltán polgármester: A munka ki van adva, jelenleg a Szegedi Tibor tartja a csoportot össze, a Horváth Istvánnal vannak ketten, holnap reggel jön még hozzájuk 5 ember. A 6 órás munkakezdést akkor vezették be, amikor nyáron hajnalban vágták a fűvet, munkavédelmi előírás, hogy nyáron a 40 fokos melegben nem mehetnek ki. Ha azt mondja a testület, hogy kezdjen 7 órakor a fizikai állomány, nyugodtan kezhetnek 7 órakor, vagy akár 8 órakor is.

Tarkó Gábor képviselő: A munkavédelem nem azt mondja, hogy nem lehet 40 fokban kimenni, csak óránként 10 perc pihenőidőt kell adni.

Boros Zoltán polgármester: Ahhoz ott kellene állni egy embernek fölöttük, hogy betartják-e a 10 percet.

Miknai Ferenc képviselő: Már nem kézzel kaszálnak, hogy harmatban kellene kaszálni, hanem géppel és traktorral. Továbbra is azt mondja, hogy ellenőrizhetetlen a 6 órás munkakezdés.

Kudett Magdolna jegyző: Április 7-én egy előterjesztésben ezt összefoglalhatnák, képviselői indítvány alapján.

Miknai Ferenc képviselő: Mivel a hivatalban 7.30-kor kezdenek, elviekben a jegyző és a polgármester is akkor kezd, akkortól tudják őket ellenőrizni, kezdjenek a fizikai dolgozók 7 órakor.

Tarjáni Zsolt képviselő: Adódhatnak rendkívüli esetek is, pl.: hó eltakarítás stb.

Boros Zoltán polgármester: Akkor legyen 7 órakor a munkakezdés és 15 óráig dolgoznak április 2-től.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja az előterjesztésben szereplő SZMSZ 5. és 6.

számú mellékletének módosítására tett rendelet tervezetet, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

## **Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

### **8/2009.(.....) Önk. rendelete**

#### **a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2008. (IV. 10.) Önk. rendelet módosításáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzat képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2008.(IV.10.) Önk. rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja.

A Rendelet 5. és 6. számú melléklete az alábbiak szerint módosul és egészül ki:

#### **„5. számú melléklet az SZMSZ 40.§ (14) bekezdéséhez**

##### **A Polgármesteri Hivatal munkarendje**

Hétfőtől-csütörtökig: 7.30 - 16.00-ig

Pénteken: 7.30 – 13.30-ig

#### **6. számú melléklet az SZMSZ 40.§ (15) bekezdéséhez**

##### **A Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendje**

##### **A polgármester és jegyző fogadónapjai**

A Polgármesteri Hivatal hétfőn, szerdán, csütörtökön 8.00 - 12.00-ig

12.30 - 16.00-ig tart ügyfélfogadást.

Kedden és pénteken az ügyfélfogadás szünetel.

Polgármester fogadónapja: hétfő ügyfélfogadási időben.

Jegyző fogadónapja: csütörtök ügyfélfogadási időben.

Az anyakönyvvezetők családi eseményeknél az általános munkarenden túl is kötelesek közreműködni.”

E rendelet a mai napon hatályba lép, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Farmos, 2009. március

Boros Zoltán  
polgármester

Kudett Magdolna  
jegyző

Záradék:

A rendelet a mai napon kihirdetésre került.

Farmos, 2009. április 02.

Kudett Magdolna  
jegyző

**Napirend:**

4./Egyebek

Előadó: polgármester

**Szociális rendelet módosítása**

Kudett Magdolna jegyző: Ismerteti, hogy volt a mai nap folyamán egy észrevétel a szociálpolitikai kerekasztal tagjainak a megnevezésénél, hogy a rendeletben úgy szerepel, hogy nyugdíjas klub helyi vezetője, ami helyesen Rózsa Nyugdíja Egyesület vezetője, és a másik az, hogy a rendeletben úgy szerepel, hogy nagycsaládosok helyi egyesületének vezetője, ez pedig helyesen Nagycsaládosok Farmosi Egyesületének vezetője. Ehhez a rendelet módosításhoz kéri a képviselő-testület hozzájárulását.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja a Szociális rendelet módosítását, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

**9/2009. (.....) Önk. rendelete**

**a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló  
4/2006. (VI.26.) Önk. rendelet módosításáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. 60. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 4/2006. (VI.26.) Önk. rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

„A Rendelet 58. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„58. §...

(4) Az önkormányzat a szociális törvény 58/B. § (2) bekezdése alapján szociálpolitikai kerekasztalt hoz létre, mely évente legalább egy alkalommal tart ülést.

A szociálpolitikai kerekasztal tagjai:

- községi önkormányzat polgármestere
- önkormányzat szociális bizottságának elnöke
- családsegítő és gyermekjóléti szolgálat településén dolgozó családgondozója
- Rózsa Nyugdíjas Egyesület vezetője
- Nagycsaládosok Farmosi Egyesületének vezetője.”

2. §

A 9/2009. (IV.02.) Önk. rendelet kihirdetésével a 3/2009. (III.13.) Önk. rendelet hatályát veszti.

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.”

Farmos, 2009. március

Boros Zoltán  
polgármester

Kudett Magdolna  
jegyző

Záradék:

A rendelet a mai napon kihirdetésre került.

Farmos, 2009.

Kudett Magdolna  
jegyző

Kaszás Zoltánné képviselő: Megszeretné kérdezni a jegyzőnőt, hogy mi a benyomása az elmúlt három hétről amióta itt dolgozik.

Kudett Magdolna jegyző: Köszöni a kérdést. A 3-4 hét alatt volt több dologra rálátása, a hivatal dolgozóival a múlt héten megbeszélték ezeket, voltak egyes problémák amelyekre különösebb figyelmet fordított, pl. a munkarend, ügyfélfogadás, ezért gondolta a módosításokat. Voltak egyes egyéb problémák iratokkal, iratrendezéssel kapcsolatban, hónapok óta nem volt kontrol a dolgozók felett, maximum ez miatt volt egyes dolgokban szükség megbeszélésre, de úgy érzi, hogy megvan a közös álláspontuk ezzel kapcsolatosan, úgy gondolja, hogy együtt tudnak működni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Az ülést bezárja.

Kmf

Boros Zoltán  
polgármester

Kudett Magdolna  
jegyző

Tarkó Gábor  
jkv. hitelesítő

A jegyzőkönyvet hangszalagról rögzítette: Varga Adrienn jkv.