

Farmos Község
1. Önkormányzat

2. J e g y z ő k ö n y v

2. **Készült:** Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. május 12-én 18.00 órai kezdettel tartott ülésén.

Jelen vannak: Boros Zoltán polgármester, Bertalan Ignác, Kaszás Zoltánné, Miknai Ferenc, Rózsavölgyi Géza, Tarkó Gábor, Vincze Tamás képviselők.

Igazoltan távol: Árva Zsolt alpolgármester, Dr. Ács Attila, Illing Szabolcs, Kézér Imre, Tarjáni Zsolt

Tanácskozási joggal: Kudett Magdolna jegyző, Böjti Károlyné óvoda vezető, Vassné Tóth Katalin, Bíróné Bánfalvi Andrea, Németh Tamásné Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat munkatársai

Boros Zoltán polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv hitelesítőnek Miknai Ferenc képviselőt.

Napirend:

- 1./ Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről
Előadó: polgármester
- 2./ A háziorvosi körzetekről szóló 6/2002. (V. 28.) Önk. rendelet módosítása
Előadó: polgármester
- 3./ SZMSZ módosítása
Előadó: polgármester
- 4./ Farmos Község Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló átfogó értékelés
Előadó: polgármester
- 5./ Községi Óvoda Alapító Okiratának módosítása
Előadó: polgármester
- 6./ Farmos Község Önkormányzat -2008. évi költségvetési beszámolójának felülvizsgálatáról és könyvvizsgálói hitelesítéséről szóló- Könyvvizsgálói jelentés tárgyalása
Előadó: polgármester
- 7./ Egyebek
Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért a napirendre, a jegyzőkönyvvezetőre és hitelesítőre tett javaslattal kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

47/2009. (05. 12.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi pontokra, jegyzőkönyvvezetőre és jegyzőkönyv hitelesítőre tett javaslatot elfogadta.

Napirend:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Ismerteti a két ülés között történt eseményeket:

-Beindult az út a munkához program, az emberek jönnek dolgozni, eddig még fegyelmi vétség nem történt.

-Megkezdődött a szemételep rekultivációja.

-Az Önkéntes Tűzoltók készülnek a 110 éves évfordulójukra, reméli, hogy sikeres verseny és megemlékezés fog történni a községben.

-Volt egy futás a Tápió-vidéken a Tápió vidékért, Schirilla György futott a Tápió vidék településein, így Farmoson is és itt töltött egy éjszakát, élménybeszámolót tartott a jeges Balaton átúszásokról és futásokról.

-A múlt héten pénteken Szabó Imre Környezetvédelmi Miniszter Nagykátán bejelentette, ha 2009. június 2-ig összeáll a projekt és minden ami még hiányzik beadásra kerül, akkor a kormány részéről nincs akadálya annak, hogy a szennyvízprojekt Brüsszelbe kijusson.

Boros Zoltán polgármester: Átadja a szót Glócz Zoltánnak, hogy ismertesse az elmúlt időszak rendőrségi eseményeit.

Glócz Zoltán:

-2009.04.15.: a hajnali órákban Farmos külterületén zárt helyről kb.: 70 mázsa akác rönköt loptak el.

-2009.04.19. és 2009.04.30. között: az Öregszőlőben egy betöréses lopás történt, ahol több mint 100 e Ft a lopási kár és kb. 70 e Ft rongálási kár keletkezett.

-2009.04.20.: zaklatás büntette miatt tettek feljelentést, volt házastárs sérelmére fenyegetéssel elkövetett zaklatás büntetéről van szó, ebben folyik az eljárás.

-2009.04.28.: a délutáni órákban egy olyan feljelentés felvételére került sor, ami pénzhamisításról szólt, konkrétan 20.000.-Ft-os bankjegyről van szó, háznál pálinkát vásároltak és hamis, fénymásolt 20.000.-Ft-ossal fizettek, ami később derült ki. Tápiószelén is felmerült hasonló bűncselekmény.

-2009.05.11.: hajnalban egy mezőgazdasági telep vegyszer raktárépületéből 1-2 millió Ft értékben gyomirtót loptak el.

Ha valakinek bármilyen információja van, akár őt, akár a kapitányság bármelyik dolgozóját, akiben jobban megbíznak, felkeresheti. Hozzáteszi, ha úgy gondolja az illető, aki információval rendelkezik, akkor diszkrétan kezelik az információkat, semmiféle kihallgatásra nem kerül sor.

Vincze Tamás képviselő: A polgármester úr tájékoztatója kapcsán felmerült, hogy a szeméttelep rekultivációja elindult, tájékoztatást szeretne kapni arról, hogy a föld kérdésről van-e valami.

Boros Zoltán polgármester: Még nincs semmi. Ma reggel voltak kint szemlén a jegyző hölgygel, és a munkavezetővel, még nincs semmi egyesség, azt mondták, hogy fel kell venni a kapcsolatot Nagy Györggyel, a projektnek a vezetőjével. Azt mondták, hogy az útviszonyok nem jók kivinni oda a földet, amikor bevállalták a projektet, akkor is tudták, hogy nem a 311-es út mellett van a szeméttelep.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Napirend:

2./ A háziiorvosi körzetekről szóló 6/2002. (V. 28.) Önk. rendelet módosítása

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Azért szükséges módosítani a 6/2002. (V. 28.) Önk. rendeletet, mert abban még a II. háziiorvosi körzetnél Dr. Riczek Klára szerepelt, és azóta váltás történt, „MED-INJECT” Háziiorvosi és Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Dr. Ács Attila. Minden marad ugyanúgy, ugyanazok az utcák maradnak, csak a név változik.

Miknai Ferenc képviselő: Nyugodtan módosíthatják a rendeletet, de a betegnek úgy is annál a háziiorvosnál van a kártyája, akivel szimpatizál, valószínűleg így utcára lebontva ez nem igaz, hiába osszák föl testületileg, biztosan nem úgy van ahogy leírva van.

Boros Zoltán polgármester: Nem lakos szerint van megosztva a két körzet, hanem utca szerint, de a beteg oda viszi a kártyáját, ahová szeretné.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja az előterjesztésben szereplő háziiorvosi körzetekről szóló 6/2002. (V. 28.) Önk. rendelet módosítás tervezetét, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének

12/2009.(.....) Önk. rendelete

a háziiorvosi körzetekről szóló

6/2002. (V.28.) Önk. rendelet módosításáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2. § (1)-(2) bekezdésének felhatalmazása alapján a háziiorvosi

körzetekről szóló 6/2002. (V.28.) Önk. rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 3. §-a az alábbiak szerint módosul:

II. háziiorvosi körzet

Székhely: Farnos, Béke út 8.

Szolgáltatást végző: „MED-INJECT” Háziiorvosi és Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Dr. Ács Attila

Ellátási terület:

Árpád utca
Apponyi utca
Arany János utca
Bacsó Béla utca
Bartók Béla utca
Béke út
Bercsényi utca
Bocskay utca
Damjanich utca
Fő tér
Hársfa utca
József Attila utca
Kiss utca
Kossuth Lajos utca
Mátyás király utca
Muszály szőlő
Nagykátai utca
Pénztárnok utca
Posta utca
Rákóczi út
Rigó utca
Sport utca
Széchenyi utca
Szelei út (páratlan oldal)
Táncsics Mihály utca
Templom utca
Tó köz
Toldi utca
Tüzér utca
Új utca
Vadász utca
Vasút út
Viola utca

Virág utca
Zrínyi utca

Tápiószentmárton-Göbolyjárás településrész, a Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzattal kötött megállapodás alapján.

2. §

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba.
Kihirdetéséről a helyben szokásos módon a jegyző gondoskodik.

Farmos, 2009.

Boros Zoltán
polgármester

Kudett Magdolna
jegyző

Záradék:

A rendelet a mai napon kihirdetésre került.

Farmos, 2009.

Kudett Magdolna
jegyző

Napirend:

3./ SZMSZ módosítása

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Átadja a jegyző hölgynek a szót.

Kudett Magdolna jegyző: Ez az SZMSZ módosítás a múltkori ülés után merült fel a fizikai dolgozók állományával kapcsolatban, ez 3 főt jelent. Amikor a múltkor módosítva lett az SZMSZ, hogy a hivatali dolgozók 7.30-kor kezdenek, akkor felvetődött egyes képviselők részéről, hogy a fizikai dolgozók munkakezdésére is rá lehetne térni. A fizikai dolgozók állásfoglalása, tájékoztatása szerint, az elvégzendő munkát tekintve nekik kedvezőbb lenne a 6 órai munkakezdés, 2 óráig bezárólag. A 3 fő azt mondta, hogy nem szeretnének részt venni a testületi ülésen, hanem azt kérték, hogy az ő nevükben kérje a testület hozzájárulását, hogy az SZMSZ a fizikai dolgozók állományával legyen kiegészítve, illetve az ő munkakezdésük is legyen rögzítve az SZMSZ-ben. Ezzel kapcsolatban kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Miknai Ferenc képviselő: Őt is megkeresték a fizikai dolgozók, mert ő volt a kezdeményezője a 7 órás munkakezdésnek. Van az „Út a munkához” program, úgy tudja, hogy 7 órakor kezdenek az emberek, ha a fizikai állomány adja ki részükre és felügyeli a munkát és a szerszámokat biztosítják ehhez, akkor azok az emberek, akik az „Út a munkához” programban részt vesznek, 12.30-13 órakor összehordanak minden szerszámot és készülnek a távozáshoz, mivel 14 órakor távozik a fizikai állomány 3 fője. Azért javasolta azt, hogy 7 órára járjanak, mert akkor 7 órakor, amikor a munkát kiadják, valaki felügyeli ezeknek az embereknek a tevékenységét. Nem a 3 fizikai munkáshoz kell alkalmazkodni, hanem nekik kell a hivatali munkarendhez alkalmazkodni.

Kudett Magdolna jegyző: A fizikai dolgozók azt mondták, hogy nekik azért kedvezőbb a 6 órás munkakezdés, hiszen vannak olyan munkálatok, amiket délben nem lehet elvégezni. Szegedi Tibor szokta felügyelni és kiadni a munkát az „Út a munkához” programban résztvevők részére, viszont őt még nem nagyon látta úgy, hogy 2 órakor hazament, mert amikor telefonáltak neki, hogy 4 óra után lenne rá szükség, akkor is jött. A testület kezében van a döntés.

Tarkó Gábor képviselő: Semmi értelme nincs, hogy 6 órára járjanak, így is felmerül Tibinek a túlmunka, ha bevezetik a 7 órás munkakezdést, akkor nincs túlmunka, akkor itt van 3 óráig, és akkor nincs szükség behívásokra. Kérdése, hogy az SZMSZ-nek része kell lennie a fizikai dolgozók munkarendjének, kötelező ez?

Kudett Magdolna jegyző: Persze, természetesen.

Tarkó Gábor képviselő: Eddig akkor miért nem volt benne?

Kudett Magdolna jegyző: Akkor megkérdezném, hogy az SZMSZ-ben miért nincs benne a közszolgáltatási szabályzat, egy üres lap van az SZMSZ egyik mellékleténél.

Tarkó Gábor képviselő: Amikor a múltkor módosították a hivatali dolgozók munkakezdését, akkor miért nem jutott eszébe a jegyzőnőnek, hogy ezt is bele kell tenni, ezek is ide tartoznak az Önkormányzathoz.

Kudett Magdolna jegyző: Akkor ő meg azt kérdezné meg, hogy visszatérve a háziorvosi körzetekre, hogy amikor megkötötték a megbízási szerződést Dr. Ács Attilával, akkor miért nem jutott eszébe senkinek sem, hogy a rendeletet módosítani kellene? Ez a kérdés most merült fel.

Tarkó Gábor képviselő: Nem a képviselőknek a dolga, van a hivatalban, akinek a feladata lenne ezeket beterjeszteni.

Ő is beszélgetett a 3 fizikai dolgozóval, az nem indok, hogy elvesznek tőlük egy órát, a munkarend azt kívánja. Van egy munkáltató, aki meghatározza a munkarendet, jó a dolgozó is tehet észrevételt. Úgy gondolja, hogy a tisztességes munkát és felügyeletet csak így tudják biztosítani.

Miknai Ferenc képviselő: Az „Út a munkához” programban résztvevők miért nem járnak 6 órára? Mert így furcsa, hogy 3 ember kezd 6 órakor, 10 ember pedig 7-kor, a hivatali dolgozók pedig 7.30-kor.

Boros Zoltán polgármester: Akkor ők is 6 órára jönnének, mint a fizikai dolgozók.

Kudett Magdolna jegyző: Aki napi kapcsolatban áll a fizikai dolgozókkal, az inkább a polgármester úr, míg ő a hivatali dolgozókkal. Tudták a fizikai dolgozók, hogy az előterjesztéseket ő hozza be, ezért őt keresték fel ezzel kapcsolatban. Ők kérték ezt, hogy ők is le legyenek fixálva. Őt a hivatali dolgozók munkakezdése érintett és az volt fontos, illetve fontosabb ezzel kapcsolatban.

Vincze Tamás képviselő: Úgy emlékszik, hogy ezt a témát már egyszer megtárgyalták és lezárták, arra nem emlékszik, hogy határozatot hoztak-e erről, de testületi ülésen hivatalosan

megbeszélték, hogy egységesen 7 órakor lesz a munkakezdés. Vegyék tudomásul, hogy az Önkormányzat Képviselő-testülete a munkáltató és ő szabja meg a munkaidőt is.

Kudett Magdolna jegyző: Amikor múltkor volt szavazás, akkor csak a hivatali dolgozók munkarendjéről lett, és akkor vetődött fel a fizikai dolgozók munkaideje, melyre nem készült rendelet tervezet. Most elkészült a rendelet tervezet, és kéri a képviselőket, hogy döntsenek róla, ha 7 óra akkor úgy foglalják bele az SZMSZ-be.

Tarkó Gábor képviselő: Kell-e ennek az SZMSZ-ben benne lenni? Eddig nem volt benne. Ha nem teszik bele, akkor nem kell rendeletet módosítani, nem kell szavazni.

Vincze Tamás képviselő: Ő akar szavazni.

Miknai Ferenc képviselő: A részéről járhatnak 6 órára is, de egységes legyen a csapat, ne úgy, hogy az egyik 6-ra, a másik 7-re jár.

Kudett Magdolna jegyző: Azért lenne célszerű a rendeletbe belefoglalni, hogy az legyen lekonkretizálva, leírva és akkor mindenkinek az a mérvadó, és akkor írásba van foglalva, nem az van, hogy volt róla szó, vagy nem volt róla szó, vagy nincs róla határozat, hanem ott a rendelet, ami ki van hirdetve.

Vincze Tamás képviselő: Képviselői indítványa az, hogy az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetet úgy javasolja elfogadni, hogy a Polgármesteri Hivatal fizikai dolgozóinak munkarendje 7.00 -14.00 óráig.

Kaszás Zoltánné képviselő: Ebédidő van nekik?

Boros Zoltán polgármester: Nincs.

Tarkó Gábor képviselő: A Munka törvénykönyve szabályozza, hogy milyen munkarendben milyen ebédidők járnak, tudomása szerint csak 15 perc reggeli idő jár, ebédidő nem, de az biztos, hogy a fizikai dolgozók sem fognak éhen maradni.

Bertalan Ignác képviselő: A SEMINIS-nél is van fél óra ebédidő, de annyival tovább is kell dolgozniuk.

Vincze Tamás képviselő: A Munka törvénykönyve szabályozza ezt, fölösleges rajta meditálni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért Vincze Tamás képviselő javaslatával, miszerint úgy kerüljön elfogadásra az előterjesztésben szereplő SZMSZ rendelet tervezet, hogy a fizikai állomány munkaideje 7.00 -15.00 óráig tartson, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta

Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének

13/2009. (.....) Önk. rendelete

**a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
8/2008. (IV. 10.) Önk. rendelet módosításáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzat képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2008.(IV.10.) Önk. rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

A Rendelet 5. számú melléklete az alábbiak szerint módosul és egészül ki:

1. §

„5. számú melléklet az SZMSZ 40.§ (14) bekezdéséhez

A Polgármesteri Hivatal munkarendje

Hétfőtől-csütörtökig: 7.30 - 16.00-ig

Pénteken: 7.30 – 13.30-ig

A Polgármesteri Hivatal fizikai dolgozóinak munkarendje

Hétfőtől-péntekig: 7.00 - 15.00-ig

2. §

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Kihirdetéséről a helyben szokásos módon a jegyző gondoskodik.

Farmos, 2009.

Boros Zoltán
polgármester

Kudett Magdolna
jegyző

Záradék:

A rendelet a mai napon kihirdetésre került.

Farmos, 2009.

Kudett Magdolna
jegyző

Napirend:

4./ Farmos Község Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló átfogó értékelés

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Mindenki megkapta írásban az előterjesztéseket, kérdése hogy van-e valakinek kiegészíteni valója a beszámolóhoz.

Kiegészítés nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kiemel egy mondatot a beszámolóból, azt hiszi, hogy mindenütt ilyen gondok vannak „ A legtöbb esetben a gyermekekkel való probléma a szülők életvitelére, a gyermekekkel való foglalkozás hiányára, illetve anyagi nehézségeikre vezethető vissza.” A végén szerepel, nem tudja, hogy elírás-e, hogy ápolási díjasok csoportja, Tápiószele került bele.

Vassné Tóth Katalin: Elnézést kér, véletlenül maradt benne.

Boros Zoltán polgármester: Elszomorító, hogy a településen több, mint 20 olyan család van, akik tartósan beteg gyermeket nevelnek.

Más kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2008. évi munkájáról szóló beszámolót, valamint Farnos Község Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló átfogó értékelést, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

48/2009. (05. 12.) számú Önk. határozat

Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2008. évi munkájáról szóló beszámolót, valamint Farnos Község Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló átfogó értékelést.

Napirend:

5./ Községi Óvoda Alapító Okiratának módosítása

Előadó: polgármester

Kudett Magdolna jegyző: A Községi Óvoda Alapító Okiratának módosításra azért van szükség, mert Böjti Károlyné óvodavezető megkereste a Polgármesteri Hivatalt, hogy 12 fős túljelentkezés történt, ebből 9 farmosi gyermek. Az Önkormányzat kötelező feladataiban akár az Ötv-ben, akár az SZMSZ-ben benne van kötelező feladatként az óvodai nevelésről való gondoskodás. Mivel nem kettő csoport van, 5 csoport működik, ezért OKÉV engedély szükséges a csoportlétszám maximális túllépésének engedélyezéséhez, ehhez viszont testületi határozat kell. Tehát a testületi határozat a férőhelyek számára vonatkozik, most a maximális létszám férőhelyeket tekintve 125. Beszélt egy hölgygel az OKÉV-nál, ő azt mondta, hogy mindenféleképpen kell egy testületi határozat róla, hogy az alapító okiratot módosítják 135 főre a férőhelyek számát, mert ez szükséges ahhoz, hogy ők az adott csoportra, amire vonatkozik a kérelem, arra megadják a túllépést, illetve túllépés engedélyezését, és csak úgy vehető fel farmosi gyermek az óvodába. Tavaly is volt alapító okirat módosítás, ebből is látszik, hogy az óvodai nevelésre van igény. Ez költségvetést tekintve plusz normatíva.

A 12 gyermekből 9 farmosi, és az a baj, hogy már az állam, illetve a törvény olyan keretek közé szorítják az Önkormányzatokat, hogy úgy kezdődik, hogy a halmozottan hátrányos gyerekeket fel kell venni, tehát valójában szegregálják az óvodákat, azok lennének elutasítva, akinél mindkét szülő dolgozik, a családi körülmények rendezettek.

Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Böjti Károlyné óvodavezető: Az újonnan jelentkező gyerekek közül 2 tápiószelei, 1 pedig Göbolyjárasi az aki körzethatáron kívüli. Mindaddig felvették a körzethatáron kívüli gyerekeket is, most szeretnék, ha eldöntenék azt is, hogy a jövőben körzethatáron kívüli gyereket felvesznek-e vagy sem, természetesen ez azokat a gyerekeket nem érinti, aki már bent vannak az óvodában más településről, de ha most eldöntik, hogy a továbbiakban nem lehet felvenni, akkor ahhoz tartják magukat.

A törvény valóban előír felvételi kötelezettséget, az 5. életévüket betöltött gyerekeknek, nem azt jelenti, hogy aki nagycsoportos, hanem azt, hogy aki abban az évben az 5. életévét betölti, annak menni kell, még akkor is ha nyári és év vesztes. Másrészt kötelező felvenni a halmozottan hátrányos gyermekeket, és ezt követően a halmozottan hátrányos gyerekek, ha járnak óvodába, akkor még óvodáztatási támogatást is kapnak a szülők.

Nevelés szempontjából, hatékonyabb, ha minél kevesebb gyerek van egy csoportban, viszont azt sem szeretné, hogy maradjon ki gyerek az óvodai nevelésből, mert azt gondolja, hogy arra kell törekedni, hogy mindenki egyforma hátránnyal indulhasson, mindenkinek meglegyen a lehetősége ahhoz, hogy 3 évet járjon óvodába. Ha mégis valakit el kell utasítani, akkor nehéz lesz eldönteni, hogy minek az alapján, hiszen az adatvédelmi törvény tiltja azt, hogy a szülőktől megkérdezzék, hogy van-e munkahelye és hogy hol dolgozik. Ott van a kérdés, hogy mi történik akkor, ha augusztusig még bejelentkezik 10 gyerek.

A törvény csak a nyári időszakban ad lehetőséget arra, hogy átszervezzék az óvodát, akár hogy több csoport legyen, akár hogy kevesebb.

Rózsavölgyi Géza képviselő: Mennyi az átlag létszám az óvodában?

Böjti Károlyné óvodavezető: Kb.: 100 fő, járványos időszakban 80 fő, ez nem befolyásolja ezt a kérdést. Az állami támogatás, valamint az óvodai férőhelyek betöltése, az nem befolyásolja a naponta jelenlévő gyerekeket, mert ha a naponta jelenlévő gyerekek számát néznék, akkor naponta lehetne a csoportok és a dolgozók számát is változtatni, tehát nem erről van szó. Az állami támogatást a beírt gyereklétszámra kapják és nem a naponta jelenlévő gyerek létszámra, a kettő nincsen kapcsolatban egymással.

Boros Zoltán polgármester: Mi van abban az esetben, ha van egy másik rendelet, ami 2 m²-t ír elő gyerekenként? Ha most kibővítik 135 főre a férőhelyeket, ér-e belőle hátrány, ha nem tudják biztosítani a 2 m²-t?

Böjti Károlyné óvodavezető: Igen, abban az esetben, ha az Oktatási Hivatal megadja az engedélyt, mert egyébként megadja, akkor abban felhívja a figyelmet arra, hogy meg kell lenni az építési hatósági előírásoknak, és ha az nincs meg, akkor szankciót vezetnek be, büntetést rónak ki. Érdeklődött más helyeken, ahol már évek óta mindig kérnek, ők azt mondták, hogy megbeszéljük mindig a testülettel azt, hogy abban az esetben, ha ezt ellenőrzik, akkor kifizetik a büntetést.

Boros Zoltán polgármester: A büntetés milyen mértékű?

Böjti Károlyné óvodavezető: Azt nem tudja. Budapesti óvodában érdeklődött, ahol már évek

óta így van, hogy a testület úgy döntött, hogy ha úgy alakul kifizetik a büntetést, de azt, hogy mekkora összeg lenne, azt nem tudja. Azt tudja, ha engedély nélkül vesznek fel gyereket, tehát ha nem kérnek engedélyt az OKÉV-tól, akkor 50-100 e Ft.

Kudett Magdolna jegyző: Amikor az OKÉV-nél beszélt a hölgygel, akkor mondta neki, hogy az a baj, hogy nincs meg az alapterület, erre a plusz före, viszont az pedig létezhetetlen, hogy egy óvodának 100%-os legyen a kapacitása, mert vannak mindig betegek. Azt mondta a hölgy, hogy mindenféleképpen meg kell próbálni, senki nem fog kijönni és lemérni az alapterületet. Ott van a kettősség, hogy kötelező feladat az óvodai nevelés. Az a nagy kérdés, ha úgy dönt a testület ott is van támadási felület, ha amúgy akkor ott is van, azt kell mérlegelni, hogy melyik a fontosabb, az, hogy az óvodai nevelés biztosítva legyen a farmosi gyerekeknek, ami kötelező feladata az Önkormányzatnak, vagy az, hogy túllépik az alapterületet.

Böjti Károlyné óvodavezető: 50 m²-esek a termek, 25 gyermek fér. Annyira ellentmondásos ilyen szempontból a törvény, biztosan hallották azt a televíziós interjút, amiben arról panaszkodott az egyik óvodavezető, hogy őt azért megbüntették, mert túllépte a keretet, és nem volt engedélye több gyerek felvételére, viszont ha őket elutasítja, azok a gyermekek halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek voltak, akkor viszont azért büntették volna meg. Vagy eldöntik, hogy ha lesz szankció akkor lesz, vagy pedig felvételi bizottságot kell felállítani.

Miknai Ferenc képviselő: 125 főről 135 főre való emelésnél nem tudja, hogy maradhat-e a 25 fő csoportonként, hová teszik fektetés szempontjából a plusz gyerekeket, mennyibe kerül ez a plusz gyereklétszám személyzet tekintetében, marad-e az 5 csoport, vagy 6 csoport lesz, kiderült, hogy más Önkormányzatoktól is járnak ide gyerekek, mennyit fizetnek ezek az Önkormányzatok nekünk?

Böjti Károlyné óvodavezető: Anyagi többletet a költségvetést illetően nem jelent, ez nem azt jelenti, hogy a 10 gyerek az külön csoportba megy, hanem a 25 fős csoportokból 27 fős csoport lenne, az Oktatási Hivatal engedélyét is csoportra lebontva kell megkérni. Ha két gyerekkel van több egy csoportban, akkor sem több óvónő, sem több dajka nem kell, felszerelés is van annyi amennyi elegendő, vannak plusz székek, ágyak, abban az esetben is ha minden gyerek bent van, de az ő 40 éve alatt egyszer sem volt olyan.

Boros Zoltán polgármester: Jelenleg hány olyan gyermek van, aki nem farmosi?

Böjti Károlyné óvodavezető: 4 gyerek.

Miknai Ferenc képviselő: Mennyi normatívát kapnak azoktól az Önkormányzatoktól?

Boros Zoltán polgármester: Más Önkormányzattól semmit nem kapnak.

Kudett Magdolna jegyző: A gyermekek után a férőhelyek száma után ugyanúgy megkapják az állami normatívát.

Miknai Ferenc képviselő: Farmos hozzátesz 57 %-ot, és azért teszi hozzá, hogy Tápiószentmártonnak férőhelyet biztosítsanak Göbolyjárás tekintetében.

Kudett Magdolna jegyző: A 4 gyermeknek a jogviszonyának a megszüntetésére sehogy nem

lenne lehetőség, viszont ha a 4 gyermeket kivételére lenne valamilyen jogszabályi lehetőség, akkor is maradna még 5 farmosi gyerek, és akkor is meg kellene emelni a férőhelyek számát ahhoz, hogy a férőhelyek számát megkapják.

Rózsavölgyi Géza képviselő: Hozzáteszi az óvodavezető szavaihoz, hogy az iskola előkészítő kötelező és a hátrányos helyzetű gyerekek felvétele, ez a kettő a kötelező.

Böjti Károlyné óvodavezető: Ez nem az ő szava volt, ezt törvény írja elő. Nekik kötelező óvodába járni, az összes többi gyereknek, pedig törvény adta joga, hogy járjon óvodába.

Rózsavölgyi Géza képviselő: 1982-ben amikor a fia 3 éves volt, 3 hétig járt óvodába, miután otthon maradt a neje, valami úton módton megtudták és kapott egy kis cetlit, hogy a következő héttől nem viheti a gyermekét óvodába, férőhely hiányában, tehát szó szerint kitétek. Egy héten keresztül minden este sirt a gyerek, hogy miért nem mehet óvodába, ott sok a játék, sok a gyerek.

Böjti Károlyné óvodavezető: Ezt most is meg lehet csinálni, hogy férőhely hiányában elutasítanak.

Vincze Tamás képviselő: Tavaly ilyenkor hosszú vita kapcsán a testület úgy döntött, hogy az Óvoda Alapító Okiratát úgy módosítja, hogy a 4 csoportból 5 csoportot állapít meg, eljutottak most oda, hogy a farmosi gyerekeket éppen hogy fel tudják venni. Ha jól érti az anyagot és az elhangzottakat, akkor jelen pillanatban arról kell a Képviselő-testületnek döntenie, hogy az Alapító Okiratban megjelölt 5 csoportot 125 fős létszámról 135 főre emeljék. A vezető óvónő azt mondta, hogy ennek a tárgyi, személyi feltételei megvannak, plusz pénzbe ez az Önkormányzatnak nem kerül, a normatívát a plusz gyermekekre megkapják, tehát neki ez ellen abszolút nincs kifogása.

Addig még ezen a településen elkölthető 1 Ft is van, addig elsősorban az iskolára és óvodára kell fordítani, pontosan azért, ha megtehetik anyagilag, ne legyen olyan síró gyerek, aki otthon kérdezi a szüleit, hogy ő miért nem mehet óvodába.

Azzal kapcsolatban, hogy más település gyermekeit felvegyék, vagy ne, az a véleménye, hogy itt meg kell állni, ha az intézményt a farmosi gyerekekkel fel tudják tölteni, akkor ne vegyenek fel más településről körzeten kívüli gyerekeket, oldják meg azok az Önkormányzatok, akiknek meg kell oldani. A farmosi gyerekeknek, akinek igénye van az óvodai nevelésre, elhelyezésre, arra viszont költsenek, egészen addig, amíg már nem lesz mit, ha nem lesz mit, akkor úgy sem tudnak mit csinálni.

Támogatja az előterjesztést, hiszen ez az Önkormányzatnak pénzbe nem kerül, a másik oldalról pedig amit hoz, vagy jelent az igénybevevőknek, mindenféleképpen támogatható.

Kudett Magdolna jegyző: Még egyszer elmondja, hogy a csoport létszámhoz kell az OKÉV engedélye és ezért szükséges a férőhelyek száma, most a testületnek nem kell foglalkozni a csoport létszámmal, hogy hogyan lenne elosztva, viszont az alapfeltétel, hogy a férőhelyek számát 125 főről emeljék fel 135 főre.

Tarkó Gábor képviselő: A büntetésre is kell figyelni, ha ellenőrzik, hogy nincs meg a m², átvállalja a testület a büntetést, szankciót. Az óvodavezető említette, hogy a minőség rovására fog menni ez a csoport létszám-emelkedés, az óvónőre és a dadusra is gondolni kell, nagyon igénybe veszi őket is a sok gyerek.

Böjti Károlyné óvodavezető: Az, hogy 2 fővel megemelik a csoportok létszámát, olyan nagy

terhet nem ró a dolgozókra, de ennél többel már ő sem emelné a létszámot. Amit a Géza említett tizenegynéhány éven keresztül mindig volt Felvételi Bizottság. Azt mondja, hogy most igenis döntsék el azt, hogy körzethatáron kívül vegyenek-e fel gyereket, vagy nem, viszont a már most bent lévő 4 gyereket bent kell hagyni.

Kaszás Zoltánné képviselő: Ha esetleg sor kerülne Felvételi Bizottság felállítására, annak kik lennének a tagjai, és mi a feladatuk?

Böjti Károlyné óvodavezető: A törvény írja elő, hogy Felvételi Bizottságot kell túljelentkezés esetén létrehozni, a törvény nem írja elő, hogy kik a tagjai. A régi idő szerint az volt a szokás, hogy tagja az óvodavezető, a helyettes, a két védőnő, akik születésük óta ismerik a gyerekeket, és a család körülményeit, a jegyző, a családsegítő szolgálat egy tagja és a szociális bizottság vezetője, vagy egy tagja.

Boros Zoltán polgármester: Az már elhangzott, hogy a 125 gyerek egyszerre soha nincs az óvodában, kb. naponta 100 fő veszi igénybe a szolgáltatást, úgy gondolja, hogy ezt a 10 gyereket nyugodtan fel lehet venni. A büntetésnek utána fognak nézni, hogy egyáltalán milyen büntetésre számíthatnak, vagy akkor, ha ellenőrzést kapnak, akkor meglehetősen szüntetni, gyereket ki lehet-e tenni évközben az óvodából.

Böjti Károlyné óvodavezető: Kitenni gyereket az óvodából év közben nem lehet, mindenféle csoporttal kapcsolatos módosítást csak nyáron lehet megtenni, akár a gyermeklétszámokra, akár a csoportok bővítésére, vagy megszüntetésére vonatkozóan.

Bertalan Ignác képviselő: Ha külső településről vesznek fel, az a helyi lakosokat hátrányba ne szorítsa, nem szeretné megtudni, hogy más településről járnak ide, farmosi pedig nem lesz felvéve valami oknál fogva, minden Önkormányzatnak legyen a saját maga problémája helyet biztosítani a lakosainak.

Böjti Károlyné óvodavezető: Teljesen megérti, amit az Ignác mond, teljesen igaza van. Megérti a Göbolyjárasi emberek érveit is, ugyanis amikor beírták a gyerekeket, elmondták, hogy a szülők úgy tudják a gyerekeket elvinni Tápiószentmártonba az óvodába, ahová körzethatárilag tartozik, hogy el kell utazni Nagykátára, Nagykátáról autóbusszal tud eljutni Tápiószentmártonba, mert másként nem tudja megközelíteni, nyilván Farnos sokkal közelebb van, ide be tud jönni biciklivel vagy vonattal egy megálló.

Boros Zoltán polgármester: Összefoglalja az elhangzottakat, a férőhelyek számát felemelnék 125 főről 135 főre, 5 csoport 27 fővel lenne meghatározva, és ha ezt a létszámot túllépnék, akkor pedig a körzethatáron kívüli gyerekeket nem tudják felvenni.

Böjti Károlyné óvodavezető: Már most sem tudják felvenni.

Kudett Magdolna jegyző: Összegzi, hogy a férőhelyek számát kellene megemelni 135 főre ahhoz, hogy az OKÉV engedélyt az adott csoportra megkapják, ebben a formában a 4 gyermek az maradna, mert a jogviszonyukat nem lehet megszüntetni, és mivel ez a 135 fő már telítve van farmosi gyerekekkel, ezért ennek arányában ezek után már nem lehetne felvenni, sőt ezt a 3 gyereket, amit említett az óvoda vezető, hogy 2 tápiószelei és 1 göbolyjárasi, már őket is el kellene utasítani. Tehát most a férőhelyek számához kellene a hozzájárulás.

Tarkó Gábor képviselő: Az előterjesztésben azt olvasta, hogy 51 gyermek kérte a felvételt,

ebből 3 körzethatáron kívüli, akkor ezt a hármát sem kell felvenni, és akkor 7 gyermekről van szó, mert a 10-ből lejön a 3 gyerek.

Böjti Károlyné óvodavezető: Úgy szeretné és úgy látja célszerűnek, ha mégiscsak csoportonként 2 fővel emelnék meg, hogy meglegyen a 10 gyerek, mert még soha nem fordult olyan elő, hogy a nyár folyamán ne jöttek volna gyerekek hozzá. Amikor a kérelmet megírta a múlt héten, azóta már 2 gyermek jelentkezett, mégpedig olyan, akik olyan helyzetűek, hogy nem utasíthatják el.

Tarkó Gábor képviselő: El kell gondolkodni, mert az biztos, hogy a költségvetés a következő években nem bírja majd el a csoport, létszámemelést. Már most is be kellene vezetni a szigort az óvodában, hogy aki szülő otthon van, az próbálja meg otthon nevelni a gyermekét.

Kudett Magdolna jegyző: Azért gondolták 10 fővel megemelni a létszámot, mivel ha év közben van olyan, hogy ide jött Farnosra lakni valaki, és az lehet adott esetben hátrányban lévő gyermek is, akkor megint OKÉV engedély kell, megint a testülethez kell fordulni, hogy a férőhelyek számát emeljék, hogy az OKÉV engedélyt megkapják.

Böjti Károlyné óvodavezető: A törvény szerint az óvodai felvétel folyamatos, a gyesekek folyamatosan szűnnek meg, másodsorban most erre az egy évre szeretnék megkérni és a következő tanévben, ahogyan a jelentkezés adja, vissza lehet állítani, vagy esetleg elgondolkodni, hogy mi történjen.

Kudett Magdolna jegyző: Tanévre adják meg adott esetben az engedélyt.

Tarkó Gábor képviselő: A törvény sok mindent mond, sok mindent előír, de ha nem tudják biztosítani a feltételeket, olyan körülményeket nem tudnak biztosítani, akkor is ezt végre kell hajtani? Ha több gyerek lesz, akkor rontják az oktatás színvonalát. Kötelező ez, nem lehet-e nemet mondani?

Böjti Károlyné óvodavezető: A két gyerek csoportonként ilyen szempontból nem probléma, ha pedig több gyerekről lenne szó, az új megbeszélés kérdése.

Kollár Ferenc igazgató: Kívülállóként hozzáteszi, hogy ha nem emel létszámot az Önkormányzat, akkor elsősorban mindig a hátrányos helyzetűeket kell felvenni, és előfordulhat az a végén, mindegy, hogy bizottsággal, vagy sorshúzással döntenek, előfordulhat, hogy annak a kis gyerekeknek, akinek a szülei dolgoznak, és nincsenek otthon, annak kell otthon maradni, mert nem hátrányos helyzetű, viszont a törvény őt hátra sorolja.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért a Községi Óvoda Alapító Okiratának módosításával, miszerint a férőhelyek számát 125 főről 135 főre emelik, kézfelemeléssel jelezz.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

49/2009. (05.12.) számú Önk. határozat

Farnos Község Önkormányzat Képviselő-

testülete a Községi Óvoda Alapító Okiratában szereplő férőhelyek számának 135 főre való módosításához hozzájárul.

Szünet

Boros Zoltán polgármester: Kéri, az egyebek napirendi pont tárgyalásának előrehozatalát Pintér Sándor és Dr. Nagy Ildikó jelenléte miatt.

Napirend:

6./ Egyebek

Előadó: polgármester

KlímaBarát Települések Szövetsége

Pintér Sándor: Civil kezdeményezésről van szó, ez jóval több, mint egy környezetvédelmi szervezkedés, a hangsúlyt elsősorban a nevelésre, oktatásra szánják és a jövő generációkat akarják lehetőségek elé juttatni. 2009. május 16-án Albertirsán két egyezmény aláírására kerül sor, szeretné ha ezen az Önkormányzat részéről a polgármester úr és az iskola részéről is képviselnék magukat. Ez a két nyilatkozat elvi nyilatkozat, semmi kötelezettséggel nem jár, sem tagdíjjal nem jár, sem a jövőben semmi olyan erőforrás megvonást nem tartalmaz, amely károsan érintené az itt élőket. Az egyik nyilatkozat az I. Magyarországi KlímaBarát Körzet megalakulása, a másik pedig a KlímBarát iskolaprogram az interklíma Szlovák-Magyar klímabarát mozgalmon belül. Ez egy olyan adatbázis lesz, amire építve egymással cserélik ki az információkat, az erdei iskola programra fog ez épülni. A kooperáció kiterjed az információcserére, a közös programokon, pályázatokon való részvételre, a régió (körzet) környezetvédelmi prioritásainak az összehangolására, nevelési, felvilágosító módszerek – lehetőségek szerinti – átadására egymásnak, klímabarát éves –KlímaBarát körök által készített – települési szintű tervek egyeztetésére, éves találkozásokra, tapasztalatcserére, értékesítésre felváltva, más-más helyszíneken.

Minden iskola részéről kérték, hogy Albertirsán egy buszra való gyermek vegyen részt az igazgatóval, vagy igazgató helyettessel és kb. 5 percben mutassák be az iskolát.

A nyilatkozatok aláírási ceremóniára Pilis dísztermében 14 órakor kerül a sor.

Ez a KlímaBarát mozgalom attól más a Zöld Szervezettől, hogy a hangsúlyokat másként állítja össze, az, hogy több szemégyűjtési akciót szerveznek, azzal a probléma nem oldódik meg, a probléma megoldás abban rejlik, hogy megpróbálják megakadályozni a szemét keletkezését, megpróbálják környezettudatossá nevelni a gyerekeket, egészséges életmódra szoktatni őket.

Nagy szeretettel várják az albertirsai programra a polgármester urat és az iskolásokat, és kéri, hogy mondjanak erre igent, mert semmi olyan kár, kötelezettsége nem lehet a településnek, csak haszna.

Kollár Ferenc igazgató: Ez a meghívás május 16-ra szól, ma május 12-e van és most hall erről először, az iskola semmiféle tájékoztatót, meghívót nem kapott erről. Nem tudnak részt venni a programon, mert már elígérkeztek egy másik rendezvényre.

Boros Zoltán polgármester: Április közepén érkezett meghívás, de először azt szeretne volna, hogy a testület döntsön róla, hogy a KlímaBarát körzetben részt vegyen-e Farnos.

Kollár Ferenc igazgató: Ha civil szervezeteket akarnak megszólítani, akkor nem biztos, hogy az Önkormányzat, Képviselő-testületen keresztül kellene.

Az a véleménye, ha valamit el akarnak érni, azt csak akkor lehet, ha kölcsönösen tudják egymást segíteni, nem nagyon kapott arról tájékoztatást, hogy mi az, amire az ő segítségükre számítanak, és milyen segítségben részesülhetnek.

Pintér Sándor: Jogosak az igazgató úr észrevételei. Ennek a rendszernek nincs kötelezettsége, ez nem szerződés, ez nyilatkozat, elvi nyilatkozat a jelenlegi információkra alapítva, lesz egy bázis, és majd ehhez próbálnak teremteni pénzalapokat alapítványokon keresztül. A legtöbb civil szervezet úgy működik, hogy azt mondja, hogy kér ennyi és ennyi pénzt a feladatokhoz, ők nem kérnek pénzt, hanem megpróbálnak hozni pénzt és abból gazdálkodni.

Tisztelettel kéri az igazgató urat, hogy bármelyik pedagógus, aki aktivitást érez a természetvédelem iránt, az menjen el, nem jár kötelezettséggel.

Kollár Ferenc igazgató: Nagyon sok olyan szervezet van, amely természetvédelemmel foglalkozik, vannak olyanok, amelyek jóval régebb óta és jóval ismertebbek. Kapcsolatban állnak a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal, Tápió-Hajta Tájvédelmi Körzettel, ÖKO iskolákkal. Nem érti, hogy miért válasszák most ezt, miért jobb? Ezekkel a szervezetekkel eléggé jó kapcsolatot ápolnak és eléggé jól kiépített és régi ez a kapcsolat, és meg vannak elégedve a tartalmával is. Nem érti, hogy ez most csak arra szolgál, hogy semmi következménye nincs, csak egy adatbázisban szerepeljenek? Nem tudja, hogy ez az adatbázis miért kell, a szervezetnek szükséges, hogy tudjon hivatkozni, hogy vannak tagjai? Nem igazán érti ezt az adatbázist, mert az még nem működőképes szervezet.

Gál Zoltán: Jó pár hónappal ezelőtt írt egy cikket a Famosi újságban, hogy miről is szól ez a KlímaBarát szervezet. Kölcsön kapták a földet használatra, és ha ilyen apró lépésekben is, de kötelességük tenni ezért, valóban igaz, hogy számtalan ilyen szerveződés van az országban, de ha van erre lehetőség, és meg tudják tenni úgy, hogy nem kerül semmibe az Önkormányzatnak, akkor azt meg kell tenni. Ő sem lát tisztán, mert ez egy alakulóban lévő, képlékeny dolog, de még egyszer hangsúlyozza, hogyha ezzel a lépéssel tudnak hozzájárulni ahhoz, hogy a környezet és főleg a gyerekek szebb, tisztább és környezetbarátabb élethez tudják hozzásegíteni, akkor meg kell tenni. Ne a bírálati részét nézze az Önkormányzat először, hanem azt, hogy mit tudnak ehhez a mozgalomhoz hozzátenni.

Kollár Ferenc igazgató: Egyetért azzal, amit Zoli mond, amit mond az mind filozófia, csak azt nem látja, hogy miért pont ezzel a szervezettel kell ezt megtenni.

Pintér Sándor: Válasszák szét a KlímaBarát Szövetséget, melyről bővebb információkhoz lehet jutni a www.klimabarat.hu honlapon, és a másik dolog a Tápióvidék, szeretnének egy közös értékeket valló, hasonlóan gondolkodó település szövetséget létrehozni, semmilyen kötelezettséggel. Ha hoznak valami lehetőséget, fogadják el tisztelettel, az iskola is és használják fel.

Rózsavölgyi Géza képviselő távozott, jelen van 6 fő.

Gál Zoltán: Ő szervezett már ezzel kapcsolatban egy lakossági fórumot, sajnos nagyon kevesen vettek rajta részt.

Boros Zoltán polgármester: A szavazás előtt szünetet rendel el, mivel nem határozatképes a testület.

Szünet

Rózsavölgyi Géza képviselő visszaérkezett, jelen van 7 fő.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja azt, hogy csatlakozzanak a Gerje-Tápió I. Magyarországi KlímaBarát Körzethez, kézfelemeléssel jelezze.
Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

50/2009. (05.12.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elhatározta, hogy csatlakozik a Gerje-Tápió I. Magyarországi KlímaBarát Körzethez.

Kollár Ferenc igazgató: Az iskola részéről nem tudnak szombaton Albertirsán részt venni.

Boros Zoltán polgármester: El fog menni a nyilatkozat aláírására.

Napirend:

7./ Farmos Község Önkormányzat -2008. évi költségvetési beszámolójának felülvizsgálatáról és könyvvizsgálói hitelesítéséről szóló- Könyvvizsgálói jelentés tárgyalása
Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Az előterjesztésben a képviselők megkapták a COUNT-COMP Könyvvizsgáló Kft. által készített 2008. évi könyvvizsgálói jelentést. Jól lett volna, ha ez már rendelkezésre állt volna a zárszámadás elfogadásakor is, szeretné, ha ez az elkövetkezendő évben úgy történe. A 6. pontban szerepel egy olyan felhívás, hogy a 2008. évi egyszerűsített éves beszámolójának vizsgálatára vonatkozott, ennek alapján nem mondtak véleményt az Önkormányzat Képviselő-testületének költségvetési rendeletervezetéről, mert nincs hosszútávra megbízva, csak éves megbízása van minden évben. El kellene gondolkodni azon, hogy lehet, hogy jobb lenne 2-3 éves ciklusra szerződést kötni velük, hogy a költségvetési rendeletervezetet is átnéznék. Megbeszelné velük, hogy külön díjazás ellenében, vagy ugyanezen az áron elvállalják.

Vincze Tamás képviselő: Véleménye szerint ezt először beszélje meg a pénzügyi bizottság, adjon javaslatot a testületnek, hogy van-e értelme, nincs értelme.

Kudett Magdolna jegyző: A Szajkóékat is meg kellene kérdezni, hogy milyen anyagi vonzata lenne.

Tarkó Gábor képviselő: Talált benne egy érdekes mondatot a pénzforgalmi jelentés vizsgálatánál, hogy a telefon költségek 20 %-a természetbeni juttatásnak minősül. Mit takar ez, ki engedélyezte ezt a természetbeni juttatást? 2008-ban elkülönítésre kerültek a magán célú beszélgetések, de a belső szabályozás nem készült el. Ha jól emlékszik, akkor az előző jelentésben is voltak ilyen problémák.

Boros Zoltán polgármester: Kóddal működnek a telefonok, csak papíron nincs leszabályozva.

Tarkó Gábor képviselő: Az a kérdése, hogy van-e befizetés a magáncélú beszélgetések után.

Boros Zoltán polgármester: Le vannak hívva, és mindenki befizeti a rá tartozó összeget.

Tarkó Gábor képviselő: Mi minősül magán célú telefonbeszélgetésnek, ki vizsgálja a telefonszámokat?

Boros Zoltán polgármester: Saját bevallás szerint van. Mobil telefont a vezetékes vonalról nem tudnak hívni, le van kódolva.

Kudett Magdolna jegyző: Most kapta meg a Szajkó házaspártól azt a jelentést is, hogy milyen szabályzatok hiányoznak az Önkormányzat életéből, ez a szabályzat is benne szerepel és még egy jó pár.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja a 2008. évről szóló könyvvizsgálói jelentést, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

51/2009. (05.12.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. évi költségvetési beszámolójának felülvizsgálatáról és könyvvizsgálói hitelesítéséről szóló Könyvvizsgálói jelentést elfogadja, jóváhagyja.

Napirend:

Egyebek napirendi pont folytatása

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: A testületi tagok írásos előterjesztésben már megkapták a 3 pályázati kiírást:

-belterületi közutak felújítására, korszerűsítésének támogatására, 50 %-os támogatottságot ad, 1 m-es szélesítési lehetőséget ad ez a pályázati lehetőség.

-tájékoztatást elősegítő információs rendszerek fejlesztése, különösen utca névtáblákra, információs táblákra, térképekre lehetne pályázni 75 %-os támogatottsággal.

- eszközbeszerzésre lehetne pályázni általános iskoláknál

Úgy gondolja, hogy meg kellene pályázni az iskolánál az eszközbeszerzést, mert vannak még hiányosságok, az óvodánál pedig meg lehetne próbálni a kerítés felújítást, ami az elő pályázatban lehúztak, a pályázatoknak a benyújtási határideje június 2.

Van még egy pályázati lehetőség, a kerékpárútra vonatkozólag, ami terjedelmére való tekintettel írásos formában nem került kiosztásra, 80 %-os támogatottságú.

A LEADER-ből is fognak kijönni pályázati kiírások ősszel.

Gondolkodjanak el ezeken a pályázati lehetőségeken.

Ismerteti, hogy 3 civil szervezet kapott támogatást a megyei alapból a Sport Egyesület 100 e Ft-ot, a Rózsa Nyugdíjas Egyesület 100 e Ft-ot, és a Famosi Életmód Egyesület 200 e Ft-ot.

Boros Zoltán polgármester: Kéri a napirendi ponton túli kérdéseket, hozzászólásokat.

Vincze Tamás képviselő: A Cegléddel való busz összeköttetést többen is említették, hogy tegye azt szóvá, hogy valamilyen kezdeményezést az Önkormányzat próbáljon meg tenni, ugyanis, az utóbbi időben eléggé sokszor van olyan, hogy a házi orvosok Ceglédre utalják be a betegeket szakorvosi ellátásra, folyik az új strand központnál rehabilitációs kezelés, amelyre szintén járnak betegek Famosról, többen is emlegették, hogy összehozhatatlan ez a busz dolog, van olyan, hogy beér a busz és 1 órát kell várni a következő buszig, mert éppen 2-3 perce ment el az előző járat, ami kimegy a fürdőhöz. Az már szokásos probléma, hogy a járatok bemennek Újszilvásra, Tápiószőlősre és így másfél óráig tart egy Ceglédre való átjutás. Tehát azt szeretné kérni, hogy próbáljon meg az Önkormányzat kezdeményezni, hogy hátha tudnának ebben előrelépni.

Lakosok jelezték felé és kérték, hogy vesse ezt föl, hogy a szelektív hulladékgyűjtő szigeteket sűrűbben ürítsék, vagy esetleg még több elhelyező helyet jelöljenek ki.

Boros Zoltán polgármester: Kérdése, hogy sűríteni, vagy gyorsítani kellene a buszjáratokat?

Vincze Tamás képviselő: A fürdőhöz való csatlakozást mindenféleképpen meg kellene oldani, és még jó lenne, ha a reggeli és a délutáni gyorsjáraton kívül is lenne még olyan járat, ami nem megy be Újszilvásra, Tápiószőlősre.

Boros Zoltán polgármester: A szelektív hulladékgyűjtőkkel kapcsolatban elmondja, hogy a lakosság nem rakja bele a hulladékot a konténerbe, hanem csak lerakják mellé.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Az ülést bezárja.

Kmf

Boros Zoltán
polgármester

Kudett Magdolna
jegyző

Miknai Ferenc
jkv. hitelesítő

A jegyzőkönyvet hangszalagról rögzítette: Varga Adrienn jkv.