

**Farmos Község
Önkormányzat**

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. május 18-án 17.00 órai kezdettel tartott ülésén.

Jelen vannak: Horváth László polgármester, Megyesné Kenyó Ilona alpolgármester, Dr. Ács József, Miknai Ferenc, Vincze Tamás képviselők.

Igazoltan távol: Dr. Ács Attila, Kollár Ferenc képviselők

Tanácskozási joggal: Kudett Magdolna jegyző, Matula Pálné HVB elnök, Bércesi Gábor HVB tag, Kovács Balázsné, Böjti Károlyné óvoda vezető, Vassné Tóth Katalin, Kollár Diána, Németh Tamásné

Horváth László polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv hitelesítőnek Vincze Tamás képviselőt.

Horváth László polgármester: Kéri a meghívóban szereplő napirendek sorrendjének felcserélésének elfogadását az alábbiak szerint.

Napirend:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről

Előadó: Horváth László polgármester

2./ Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnökének megválasztása

Előadó: Horváth László polgármester

3./ Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság külsős tagjának megválasztása

Előadó: Horváth László polgármester

4./ Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló .../2011. (...) Önk. rendeletének elfogadása

Előadó: Horváth László polgármester

5./ Farmos Község Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló átfogó értékelés

Előadó: Horváth László polgármester/Vassné Tóth Katalin

6./ Önkormányzati Kommunális és Víziközmű Üzemeltető Kft.-vel kötött hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés módosításának elfogadása

Előadó: Horváth László polgármester

7./ Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2011. (...) Önk. rendeletének elfogadása települési szilárd hulladékkezelés közszolgáltatásának díjáról szóló 2/2008. (II. 29.) Önk. rendelet módosításáról

Előadó: Horváth László polgármester

8./ Községi Óvoda létszámkeretének megemlése

Előadó: Horváth László polgármester

9./ Tápíómenti Területfejlesztési Társulás által történt Társulási Megállapodás módosításának elfogadása

Előadó: Horváth László polgármester

10./ Magyar Államvasutak Zrt.-vel kötött együttműködési megállapodás jóváhagyása

Előadó: Horváth László polgármester

11./ Védőnői pályázat kiírása

Előadó: Horváth László polgármester

12./ Egyebek

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a napirendre, a jegyzőkönyvvezetőre és hitelesítőre tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

36/2011. (05.18.) számú Önk. határozat

Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi pontokra, jegyzőkönyvvezetőre és jegyzőkönyv hitelesítőre tett javaslatot elfogadta.

Napirend:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről

Előadó: polgármester

Horváth László polgármester: Mindenki írásban megkapta az I. negyedéves határozatok végrehajtásáról szóló anyagot. Várja ezzel kapcsolatban a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja az I. negyedéves határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

37/2011. (05.18.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester úr tájékoztatását a 2011. évi I. negyedévi testületi határozatok végrehajtásáról elfogadja.

Horváth László polgármester: Ismerteti a két ülés között történt eseményeket.

- 2011. április 30-án Majálist tartott a Jobbik
- 2011. május 02-án lomtalanítás
- 2011. május 06-án elkezdtek a vasút melletti töltéstől a kő elszállítását. Nagy igény volt a kő megszerzésére, igyekeztek olyan helyekre szállítani, amelyekre a legnagyobb szükség volt. Nagy segítséget nyújtott Urbán Pál és Miknai Ferenc, valamint a helyi gazdák a traktoraikkal. Ez az akció azóta 3 pénteken folytatódott.
- 2011. május 10-én elektronikai hulladékgyűjtés, ugyanezen a napon az Életmód Egyesület megbeszélést tartott a hogyan továbbról, az Életmód Egyesület megmaradt része, illetve más helyi civilek összefogásról tettek bizonyosot és megegyeztek abban, hogy a következő falunapon együtt fognak működni, és egyéb rendezvényeken is támogatni fogják egymást.
- 2011. május 10-én a Tápíómenti Régió szennyvíz elvezetése és szennyvíz tisztítása támogatási szerződés ünnepélyes aláírására került sor, melyre a Képviselő-testület tagjai is meghívást kaptak. A polgármesterek feladatuk kapták, hogy minél nagyobb propagandát fejtsenek ki, próbálják visszaadni a lakosság hitét, hogy valóban ez a projekt megfog valósulni
- 2011. május 10-én köszöntötték Kiss Jánosné farmosi lakost, aki betöltötte 100. életévét, tortával és virággal.
- 2011. május 11-én Vasutas Települések Szövetségének tisztújítása volt, településünk ennek a szövetségnek hosszú évek óta tagja. Különböző kisebb pályázatokat lehet megpályázni ennél a szövetségnél. Az általa jelölt gyömrői polgármester Gyenes Levente megkapta a szavazatok többségét ő lett az elnök.
- 2011. május 12-én Lebovics Gábor MÁV Gazdasági Igazgató és Fodor Mihály járt az Önkormányzatnál, a téma az állomás épületének a felújítási koncepciója volt. A mostani hagyományos állomás épületnek a teljes felújítását szeretnék elérni, azzal a változtatással, hogy egy belső vizesblokk elhelyezését kérik. Volt a MÁV részéről egy próbálkozás, hogy lapos tetős épületet próbálnak ráerőltetni a településre, de ezt sikerült elhárítani.
- 2011. május 14-én gyermeknap volt a focipályán Bertalan Ignácék rendezésében, melynek keretein belül az Önkormányzat kapott egy emléklapot.
- Megmutatja az emléklapot, melyet a csatornázással kapcsolatban kapott az Önkormányzat.
- A nyári gyermekétkeztetéssel kapcsolatban átadja a szót a jegyzőnek.

Kudett Magdolna jegyző: Tájékoztatja a testületet, hogy kijött az a rendelet, amely alapján a nyári gyermekétkeztetés végrehajtásáról szól, illetve e kormányrendelet alapján lehet pályázni. Sajnos úgy döntött a vezetőség és a gyermekjóléti szolgálat, és a környező települések is, hogy ebben most nem indulnak. Az eddigi években volt nyári gyermekétkeztetés, ezt a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő családok kapták, viszont ezt eddig 100%-ban támogatta a magyar állam, ez kb.: 1,5 millió Ft előirányzat változással járt az év folyamán, és kb.: 80 gyermek részesült több héten át meleg étkezésben, illetve bizonyos csomagokban. Sajnos most a kormány intézkedései

során úgy történt, hogy nem támogatja már 100%-ban és kéri arra a Képviselő-testületeket, hogy járuljanak hozzá ezek fedezésére és mindösszesen 32 %-ot támogat az állam. Körbeérdeklődött a környező településeken, illetve felvette a kapcsolatot a Tápiószéle Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetőjével a kapcsolatot, és mindenhol azt a tájékoztatást kapta, hogy ilyen mértéket egyik település sem tud bevállalni. Abban az esetben, ha van valamelyik Képviselő-testületi tagnak olyan önálló indítványa, hogy lépjen mégis ezzel kapcsolatban a testület és adja hozzá ezt a bizonyos 68 %-ot, akkor abban az esetben kérné a véleményt. Úgy gondolja, hogy ilyen anyagi helyzetben nem vállalhatja be a 1,5 millió Ft-nak a 68 %-át.

Vincze Tamás képviselő: Kérdése, hogy mikor derült az ki, hogy ilyen állami támogatás lesz erre a feladatra, és lett volna-e idő arra, hogy a Képviselő-testület felkészüljön, megnézzék, hogy ez a 80 gyermek kik, mennyire rászorultak? Vannak információi róla, hogy nagyon rászorult gyermekek vannak ezen a településen, akiknek ez gondot okozhat. Igaza van a jegyzőnek, hogy ez tényleg hatalmas összeg, de nem tudja, hogy mit neveznek hatalmas összegnek, nem akarja semmihez viszonyítani, hogy mire mennyit költött a település önkormányzata, de az 1,5 millió 68 %, kb.: 800 e Ft-ot meggondolandónak tartaná és nem is merne ezen átfutni, szavazásnál erre nem mer nemet mondani, meg nem is kíván.

Kudett Magdolna jegyző: A múlt héten kapták meg ezt az értesítést, és a rendeletből kiderült, hogy Farnos még a hátrányos helyzetű települések közé sincs sorolva.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: Nem az a kérdés, hogy ezek a gyermekek a gyermekétkeztetésre rászorulnak-e, hanem az a kérdés, hogy van-e a községnek erre pénze? Ez a kérdés költségvetést érintő tétel. Úgy gondolja, hogy erről a kérdéstről meggondolatlanul és felelőtlenül tudna szavazni, ha most feltennék a kérdést, hogy támogatja-e, most csak tartózkodni tudna, tudniillik ez pénz kérdése. Ezt át kell gondolni, ki kell dolgozni, a költségvetést módosítani kell, meg kell nézni a költség teherbíró képességét, mert ha a költségvetést mínuszosan fogadták el, akkor vannak olyan tételek, és olyan feladatok, amiket valószínű, hogy nem tudnak ellátni, tehát sorrendiséget kell felállítani, hogy miket tudnak ellátni a teherbíró képességnek megfelelően. Erre a költségvetést érintő kérdésre csak akkor tud válaszolni, ha elé teszik, hogy honnan lesz rá pénz.

Kudett Magdolna jegyző: Ha a gazdasági helyzetet és a költségvetést nézik, átcsoportosítani, előirányzatot alkotni a jelenlegi költségvetésben sehogy sem lehet, eleve mínusszal fogadták el a költségvetést a képviselők.

Miknai Ferenc képviselő: Nagyon meg kell gondolni, hogy ez a mínuszos költségvetés hogyan fog teljesülni az év végére. Gondolkozzanak rajta, hogy be tudják-e vállalni ezt a nyári gyermekétkeztetést, de aki azt mondja, hogy vállalják be, az mondja meg, hogy honnan vegyenek hozzá pénzt.

Horváth László polgármester: A csatorna beruházás is elkezdődik, mely óriási költséget fog jelenteni folyamatosan.

Kudett Magdolna jegyző: A Polgármesteri Hivatala akadálymentesítésével kapcsolatban a mai nap folyamán érkezett az értesítés, hogy nyert a pályázaton, az mellé is biztosítani kell az önerőt.

Ha úgy dönt a testület, hogy induljanak a nyári étkeztetésen, akkor kérné megnevezni, hogy honnan biztosítsanak hozzá pénzt.

Megyesné Kenyó Ilona alpolgármester: Mi a pályázat benyújtásának határideje?

Kudett Magdolna jegyző: 2011. május 30.

Vincze Tamás képviselő: Az elhangzottak után is annyit tenne hozzá, hogy ezt ebben a pillanatban nem tudja eldönteni, és nem is tud csak tartózkodással szavazni erről a kérdéstről. Javasolja, hogy ezt tekintsék át, még a határidőbe beleférnek, tudja, hogy 800 ezer Ft nagy pénz az Önkormányzatnak, de nézzék meg azt is, hogy mire költenék.

Kudett Magdolna jegyző: Ha megnézik a költségvetésnek a szociális részét is, onnan is egyetlen egy lehetőség van, ahonnan át lehetne csoportosítani, az pedig az átmeneti segély keret, ami így is csökkentve lett a tavalyi évhez képest 700 ezer Ft-ra és abból egy bizonyos összeg már fel is van használva. A gazdálkodás biztonságáért a testület felel. Az a baj, hogy ebben a kérdésben mindenki csak tartózkodással tudna szavazni, mert az egyik oldalról ott van az emberi oldal, a másik oldalon pedig a költségvetés.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: El kell dönteni egy sorrendiséget a szociálisan rászorult emberek megsegítésére, tudja, hogy a gyerekek a legrászorultabbak, de ezen kívül a községben vannak idős emberek, vannak olyan családok, akik az anyagi csőd szélén állnak, vannak betegek, el kell dönteni, hogy kit és milyen módon támogassanak. A segélykeret sokkal kevesebb, mint tavaly volt, és ha ezt a segélykeretből tudnák támogatni, akkor a maradék hónapokban nem lenne egyéb segélyt kinek mit osztani, mert elfogyna a pénz.

Kudett Magdolna jegyző: Önálló napirendi pontként nem szerepelt ez a nyári gyermekétkeztetés, de javasolja, hogy szavazzanak róla.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: Mivel nem szerepelt a napirendi pontok között, fel sem vették, nincs miről szavazni, mert napirendi ponton nem szereplő kérdéstről nem lehet szavazni.

Miknai Ferenc képviselő: Véleménye szerint tárgyalja meg ezt a nyári gyermekétkeztetés kérdését külön-külön a Pénzügyi Bizottság és a Szociális Bizottság is. A maga részéről egy -18 millió Ft-os költségvetésben nem lát erre lehetőséget elvenni valahonnan.

Horváth László polgármester: Egyetértene Miknai Ferenc képviselő javaslatával, hogy tárgyalják meg a bizottságok. Egyetért azzal, hogy ne terjesszék ezt szavazásra.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a két ülés között történt eseményekről szóló tájékoztatót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

38/2011. (05.18.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester úr tájékoztatását a két ülés között történt eseményekről elfogadja.

Napirend:

2./ Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnökének megválasztása
Előadó: Horváth László polgármester

3./ Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság külsős tagjának megválasztása
Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság szervezetében bekövetkezett változás miatt szükség van a Bizottság elnökének és külsős tagjának megválasztására az Ötv. 22. § (1) bekezdése szerint.

A Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökének javasolja Miknai Ferenc képviselőt, a külsős tagjának pedig Kovács Balázsnét. Ők előzőleg nyilatkoztak róla, hogy elvállalják a felkérést, illetve hozzájárultak a nyilvánosságához.

Miknai Ferenc képviselő: A szavazásban való érintettségét bejelenti.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja Miknai Ferenc személyes érintettségének bejelentését, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

39/2011. (05.18.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete Miknai Ferenc képviselőt személyes érintettségére tekintettel a döntéshozatalból minősített többséggel kizárja.

A kizárt képviselő a határozatképesség szempontjából jelenlévőnek számít.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke Miknai Ferenc képviselő legyen, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

40/2011. (05.18.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnökének Miknai Ferencet választja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság külsős tagja Kovács Balázné legyen, kézfelemeléssel jelezze.
Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

41/2011. (05.18.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság külsős tagjának Kovács Balázné 2765 Farmos, Tánicsics Mihály út 30. szám alatti lakost választja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Horváth László polgármester: Átadja a szót a Helyi Választási Bizottság elnökének.

Matula Pálné HVB elnöke: Az elhangzottak értelmében sor kerül a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság külsős tagjának az eskütételére.

„Én Kovács Balázné esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek; az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom; a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottsági tisztségemből eredő feladataimat Farmos község fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.

Isten engem úgy segítjen!”

Matula Pálné HVB elnöke: Felkéri Kovács Baláznét, hogy az esküokmányt írja alá. Munkájához erőt, egészséget, sok sikert kíván.

Himnusz

Napirend:

4./ Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló .../2011. (...) Önk. rendeletének elfogadása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Az előző ülésen elhangzott módosítások többsége el lett végezve, viszont a jegyzőné meg szeretné indokolni a változások bejegyzését, illetve be nem jegyzését. Átadja a szót a jegyzőnek.

Kudett Magdolna jegyző: A jogalkotó az SZMSZ felülvizsgálatának és megalkotásának határidejének kötelezettségét az alakuló ülést követő fél éven belül írja elő a Képviselő-testületnek. A Képviselő-testület a 2011. április 28-án megtartott ülésén az SZMSZ-szel való foglalkozás az egyik napirendi pont volt, és az akkor megkapott rendelettervezetet, a Képviselő-testület az ülésen elhangzott képviselői észrevételekkel visszaküldte átdolgozásra. Nagy része belekerült az elhangzott módosításoknak, azokat emelné ki, amik nem kerültek bele. Ha esetleges vitás kérdés merülne fel valamelyik részben, szavazást kérne róla. Akinek az előző ülésen a legtöbb észrevétele volt, sajnos betegség miatt nem

tud jelen lenni a mai ülésen. A bevezető részben megkérdőjelezte az Alkotmányt, hiszen a médiában nagy port kavart a módosítása. Az Alkotmányt akkor is szükséges benne megnevezni, hiszen az Alkotmány 44/A § (1) bekezdése állapítja meg az Önkormányzat eredeti jogalkotói hatáskörét. Bele van írva, tehát attól függetlenül is, hogy módosították, ott van biztosítva az eredeti jogalkotói hatáskör.

Az általános rendelkezésből a 3-4. rendelkezés ki lett véve.

Farmos község címeréről, zászlajáról és pecsétjéről és azok használatának rendjét külön rendelet állapítja meg. Itt is kérdéses volt egyik képviselői észrevétel alapján, hogy méreetszerűen le kellene vezetni. A bevezető részben meg lehet határozni, illetve említeni az Önkormányzat jelképeit, de részletes szabályokat terjedelmi okok miatt nem célszerű nevesíteni. Azt javasolja, hogy azt hagyják benne, hogy a rendjét külön rendelet szabályozza, és javasolja ennek az 1991. évi rendeletnek a felülvizsgálatát.

Az került bele, hogy a FAIR kéthavonta jelenik meg, illetve az előterjesztésben találhattak egy határozati javaslatot, ami konkrétan a lapzárták időpontját nevezi meg, azért a felelős Jezsikné Kármán Teréz.

Megyesné Kenyó Ilona alpolgármester: Nem szeretné a 2 havonta történő megjelenést megszavazni, a havonta történő megjelenést támogatja.

Kudett Magdolna jegyző: A kéthavonta megjelenés mellett az szöveg, hogy tartalmasabb, színvonalasabb újságot is ki lehet adni, illetve költségtakarékosság szempontjából is kedvezőbb. Várja a többi képviselő véleményét is, ha a képviselők többsége úgy kívánja, akkor ezen lehet változtatni.

Horváth László polgármester: Az biztos, hogy a frissességet az garantálná, ha havonta jelenne meg, viszont a környező településeken azt tapasztalja, hogy nagyon sok helyi újság megszűnt, illetve évi 4 szám, vagy 2 havonta jelenik meg az újság.

Vincze Tamás képviselő: Egyetért a kéthavonta történő megjelenéssel, ugyanis amikor az újság indult az volt a cél, hogy a lakosságot minél gyorsabban és pontosabban tájékoztassák, azóta rengeteg minden változott, van helyi tv, internet, a helyi rendeletek, határozatok hozzáférhetőek a könyvtárban. Úgy gondolja, hogy az egyik tájékoztató fórumnak kell lennie az újságnak, de az mellett teszi le a voksát, hogy kéthavonta jelenjen meg.

Dr. Ács József képviselő: A 2 havonta történő megjelenésnél kevés a tájékoztatás a lakosság felé. A lapra van igény a lakosság részéről, de nem ilyen lapra, ami mostanában megjelenik, évek óta azt a feladatát, amit be kellene, nem tölti be. Az a véleménye, hogy megfelelő szerkesztőbizottságot kellene alakítani, megfelelő szabályokkal, hogy mi alapján állítják össze a lapot. Volt képviselői indítványa, azzal a bizonyos cikkel kapcsolatosan, ami névtelenül jelent meg, hogy ilyenek ne történhessenek meg, hiszen ez a lapnak a minőségét és egymással való bizalmat aláássa. Az a véleménye, hogy havonta kellene megjeleníteni a lapnak akkor, ha az megfelelő színvonalú lenne és megfelelő szintű tájékoztatást nyújtana a lakosoknak. Az igaz, hogy működik helyi televízió, de nem mindenkinek van ideje vasárnap délután leülni nézni, sokkal jobb tájékoztatást nyújtó lehetőség, ha elolvassák a FAIR újságot, ha van benne tartalom. Tehát támogatná a havonta megjelenést, teljes felújítással.

Megyesné Kenyó Ilona alpolgármester: Tavaly volt róla szó, hogy a média egy kézbe kerüljön, javasolja, hogy ezeket az embereket kérdezzék meg, mert köztük lenne alkalmas

személy a szerkesztésre. Meg lehetne csinálni havonta is jól az újságot, csak dolgozni kellene vele és ehhez megfelelő ember kell. A szerkesztő felelőssége, hogy megfelelő tartalommal megtöltse az újságot.

Kudett Magdolna jegyző: Úgy gondolja, hogy azért van a könyvtár vezetője megnevezve szerkesztőnek, mert ő belső berkeken belüli, aki egyébként is kapja a fizetését, és úgy gondolja, hogy a munkaidejébe bőven belefér. A Farnos Tv munkatársainak így is sokkal kevesebb keretet tudtak betenni a költségvetésbe, mert rangsoroltak, hogy mi a kötelező és nem kötelező, a tv nem kötelező, viszont az embereknek szüksége van rá.

Szeretné, hogy fogadja el úgy az SZMSZ-ben a testület, hogy 2 havonta jelenjen meg, és majd amikor egy kicsit fellélegzik a testület, akkor vegyék elő és helyezték új alapokra ennek az újságnak a szerkesztését, és ha úgy alakul, akkor az SZMSZ minősített többséggel lehet módosítani.

Horváth László polgármester: Tápiószeléről Katona Krisztián ajánlatot fog adni az újságra. Tervei szerint 3 tagú szerkesztőbizottságot kellene felállítani.

Miknai Ferenc képviselő: Az a véleménye, hogy 2 havonta jelenjen meg, ha pedig rendkívüli eseménynek kell megjelenni, akkor jelenjen meg különszám, mint pl. a csatorna.

Arról volt szó, hogy a Média Hatóságnál utánanéznék, hogy engedélyeznék-e a reklámot. Azt javasolja, hogy fogadják el a 2 havonta történő megjelenést és térjen rá vissza a testület arra, hogy megvizsgálják, hogy milyen lehetőségek és milyen média és szakhatósági engedélyek kellenek ahhoz, hogy a tv reklámot sugározzon.

Kudett Magdolna jegyző: Úgy gondolja, ha a testület úgy gondolja, hogy a FAIR újsággal külön foglalkozni kell, akkor vegyék fel külön napirendi pontnak a következő ülés napirendi pontjai közé.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy 2 havonta jelenjen meg a FAIR újság, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 3 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

42/2011. (05.18.) számú Önk. határozat

Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a FAIR újsággal kapcsolatban az alábbiak szerint határozott a 2011. év folyamán:

Lapzárták időpontja:

2011. június 10.

2011. augusztus 10.

2011. október 10.

2011. december 12.

Felelős: Közművelődési Könyvtár Vezetője

Határidő: azonnal

Kudett Magdolna jegyző: Amik javításra kerültek pirossal vannak írva, azokhoz nem kíván kommentárt fűzni.

Volt egy olyan indítvány, hogy az át nem ruházható hatásköröket bővítse a testület, ő azon az állásponton van, hogy célszerűtlen és egyben feleslegesnek is tartja az át nem ruházható hatáskörök további bővítésének megjelenítését az SZMSZ-ben, mivel erről a Képviselő-testületnek nem kell döntést hozni, mivel eleve a Képviselő-testület a hatáskör gyakorlója. Ezen kívül az Önkormányzati hatáskör és feladatok rendszere egyébként is áttekinthetetlen, az Önkormányzati törvényben és egyes ágazati törvényekben mintegy 4500 Képviselő-testületi feladat és hatáskört nevesít meg kb. 300 törvény, ugyanez van jegyzővel kapcsolatos államigazgatási hatásköröknél is. Úgy gondolja, hogy célszerű, amit csak az Ötv. előír, azt megnevesíteni az SZMSZ-ben, célszerűtlennek tartja az át nem ruházható hatásköröknek a további bővítését. Az 1. számú melléklet tartalmazza az át nem ruházható hatásköröket.

Volt olyan képviselői indítvány a képviselő testületi ülések meghívóinak kézbesítésével kapcsolatban, hogy a meghívottak körét határozzák meg, ez is bele lett írva és az is, hogy a zárt ülés előterjesztéseit kik kaphatják meg.

Volt egy indítvány a Képviselő-testületi összehívására is, mely nem került bele, úgy van beleírva a jelenlegi rendelet tervezetben is, hogy az ülés összehívásáról a polgármester gondoskodik, a polgármester akadályoztatása esetén, mint általános helyettes, ezt a tisztséget az alpolgármester veszi át, és az alpolgármester hívja össze a testület ülését, a kettőjük akadályoztatása esetén pedig a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke. Volt egy olyan képviselői indítvány, hogy mindhárom akadályoztatása esetén legyen a korelnök. Végiggondolta, és az a gond van vele, hogy a képviselők létszáma 6+1 fő, ha abból a polgármester akadályoztatva van, illetve az alpolgármester és a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke, akkor a testület már majdnem működésképtelen, hiszen éppen, hogy határozatképes, viszont minőségi többséget igénylő döntés esetében, szinte lehetetlen, tehát nem tartja indokoltnak a korelnököt beírni.

Dr. Ács József képviselő: Ha 3 ember hiányzik és van 4, akkor még a testület működőképes. Ezzel kizárnák azt, hogy a testület bizonyos kérdésekről döntsön, elvileg ezzel nem ért egyet, addig kell a lehetőségeket egymás mellé rakni, amíg van működőképes testület.

Kudett Magdolna jegyző: Ő nem tartja célszerűnek, de ha a testület úgy gondolja, lehet rajta javítani.

Dr. Ács József képviselő: A jegyzőnő a minősített többségre hegyezi ki a kérdést, ő pedig a működőképességre. Attól, hogy nincs minősített többség, tudnak döntenek kérdésekről, csak azokról nem, ami minősített többséget igényel. Mindenáron működőképes testületet akar biztosítani.

Vincze Tamás képviselő: Azt javasolja, hogy maradjon benne a korelnökös pont.

Kudett Magdolna jegyző: A helyi népszavazás népi kezdeményezéssel kapcsolatban volt egy képviselői indítvány, hogy külön rendeletet alkosson róla a Képviselő-testület. A helyi önkormányzatokról szóló törvény 50. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a Képviselő-testület önkormányzati rendeletben szabályozza a helyi népszavazás és népi kezdeményezés további feltételeit. Úgy gondolta, hogy inkább az SZMSZ-t bővíti ki 1-2 szakasszal. Nem írja elő az Ötv., hogy külön rendeletet kell erről alkotni.

A jelentések, beszámolók, tájékoztatókat azért nem írta bele, mert azok törvényben előírt kötelezettségek.

Az SZMSZ 29. § (10) bekezdésénél, hogy ki rendelhet el szünetet, egy 0 lemaradt, mert volt indítvány, hogy max. 30 perces szünetet elrendelhet bizonyos vitás kérdésekben akár a polgármester, jegyző, vagy képviselő.

A vagyonynyilatkozattal kapcsolatban volt olyan, hogy legyen külön olyan, hogy nyilvántartásról, ellenőrzésről és megőrzéséről, viszont benne van a 62. § (1) bekezdésében, hogy a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság tartja nyilván, ellenőrzi és gondoskodik azok megőrzéséről.

Kollár képviselő úr kérte volna a 66. §-nál, hogy külön az intézményi működési bevételek legyenek beleírva az Önkormányzati bevételeknél, viszont az Ötv 81. § (2) bekezdése szerint van itt megnevesítve az SZMSZ-ben, hogy az Önkormányzat a feladatai ellátásának feltételeit a saját bevételekből, az átengedett központi adókból, más gazdálkodó szervektől átvett bevételekből, illetve a központi költségvetési normatív hozzájárulásokból, valamint a támogatásokból teremti meg. Úgy gondolta, hogy ezeket már nem célszerű tovább bontani. Várja a kérdéseket, hozzászólásokat a módosításokkal kapcsolatban.

Megyesné Kenyó Ilona alpolgármester: Elfogadhatónak tartja az SZMSZ-t általánosságban. A magán véleménye az, hogy ne tegyenek bele olyat, amit nem tudnak betartani, pl.: már most sem tudták tartani a minden 2. keddi ülést, nem lett meghirdetve a honlapon az ülés.

Kudett Magdolna jegyző: Úgy gondolja, hogy az SZMSZ pont ezért jó, hogy irányvonalat ad, hogy mit kellene csinálni, de 100%-osan semmit nem lehet tartani, ő inkább a hozzászólások időtartamától tart.

Felhívja a testület figyelmét, hogy mivel rendeletalkotásról van szó, ezért az Ötv. előírásai szerint minősített többségre van szükség, tehát a megválasztott képviselők több, mint a felének igen szavazatára. Azzal módosítanák a rendelettervezetet, hogy a korelnököt beleírnák, hogyha a polgármester, alpolgármester, és a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke tartós akadályoztatása esetén a testület ülését a korelnök hívja össze és vezeti le az ülést.

Horváth László polgármester: Egy régi SZMSZ-ben volt olyan, hogy a civil szervezetek vezetői is kaptak meghívót a Képviselő-testületi ülésekre. Esetleg nem lenne célszerű belevenni ebbe?

Dr. Ács József képviselő: Régen működött a dolog, utána fokozatosan lekoptak a civil szervezetek. Bárki részt vehet az ülésen, nem kell külön meghívót küldeni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet tervezetet a módosítással, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének

8/2011. (...) Önk. rendelete

a Szervezeti és Működési Szabályzatáról

A Magyar Köztársaság Országgyűlésének döntése alapján kiépült helyi önkormányzati rendszer biztosítja az önkormányzatok kiemelkedő jogainak érvényesülését, nevezetesen az autonómiához való jogot, a demokratikus helyi hatalomgyakorlás jogát és az önkormányzati jogok bírósági védelmének a jogát.

Az önkormányzati rendszer folyamatos erősödésének eredményeként Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kiemelt céljának tekinti, hogy olyan - önszerveződésen- alapuló helyi hatalomgyakorlás valósuljon meg, amelyben a lakosság közvetlenül, illetve választott helyi képviselői útján –a törvényi keretek között- önállóan intézheti a helyi ügyek széles körét.

A helyi önkormányzatok feladat- és hatáskörükben eljárva kifejezik a helyi közakaratot, képviselik a helyi érdekeket. Ennek alapján Farnos Községi Önkormányzat önállóan, demokratikus módon intézi a község közügyeit, gondoskodik a közszolgáltatásokról, a közhatalom önkormányzati típusú gyakorlásáról.

Mindezek figyelembevételével Farnos Község Önkormányzata önállóan, szabadon, demokratikusan, széles körű nyilvánosságot biztosítva intézi a település közügyeit, valamint gondoskodik a közszolgáltatásokról és a helyi hatalom önkormányzati típusú gyakorlásáról. Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testülete alapelveként fogadja el, hogy:

- a Képviselő-testület mindenkor demokratikus alapokon működik;
- a Képviselő-testületi döntések meghozatalát megelőzően minden esetben lehetőség nyílik a különböző vélemények ismertetésére;
- a Képviselő-testület tagjai döntéseik meghozatalakor Farnos község polgárainak az érdekeit tartják szem előtt és szolgálják

Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati jogok gyakorlására, szervezetének kialakítására és működésének biztosítására az 1949. évi XX. tv. (A Magyar Köztársaság Alkotmánya) 44/A. § (1) bekezdésének e) pontjában és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. (a továbbiakban: Ötv.) 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi Szervezeti és Működési Szabályzatot (a továbbiakban: SZMSZ) alkotja meg:

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. § (1) Az Önkormányzat hivatalos megnevezése: Farnos Község Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat)

(2) Az Önkormányzat székhelye: 2765 Farnos Fő tér 1.

(3) Az Önkormányzat levelezési címe: 2765 Farnos Fő tér 1.

(4) Az Önkormányzat e-mail címe: farmosph@rubicom.hu , farmospm@rubicom.hu , farmosjegyzo@rubicom.hu, internetes elérhetősége: www.farnos.hu

(5) Az Önkormányzat képviselő-testületének hivatalos megnevezése: Farnos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület)

(6) A Képviselő-testület szervei: a polgármester, a Képviselő-testület bizottságai, a Képviselő-testület hivatala.

(7) Az Önkormányzat szervezeti felépítésének ábráját az *I. számú melléklet* tartalmazza.

(8) Az Önkormányzat hivatalának hivatalos megnevezése: Farnos Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal)

(9) A Hivatal székhelye: 2765 Farnos Fő tér 1.

(10) Farnos község partnerközsége: Grafenegg/Ausztria

2. § (1) Az Önkormányzat hivatalos pecsétje: "Községi Önkormányzat" feliratú körbélyegző, közepén a Magyar Köztársaság címerével.

(2) Az Önkormányzat hivatalos pecsétjét kell használni:

- a Képviselő-testület üléseiről készített jegyzőkönyvek, rendeletek, határozatok hitelesítésére, valamint
- a Képviselő-testület nevében kötött megállapodásokra.

3. § (1) Az Önkormányzat jelképei: a címer, a zászló és a pecsét.

(2) Farnos község címeréről, zászlajáról és pecsétjéről és azok használatának rendjét külön rendelet állapítja meg.

4. § Az Önkormányzat a helyi kitüntetések és elismerő címek alapítására és adományozására külön rendeletet alkot.

5. § (1) Az Önkormányzat lapja: Farnosi információk, riportok; A FAIR kéthavonta jelenik meg.

(2) Az Önkormányzat a FAIR-t a település lakossága számára térítésmentesen biztosítja.

(3) Az Önkormányzat lapja tartalma különösen:

- a Képviselő-testület fontosabb döntései kivonatos formában, részletes indokolással
- közérdekű önkormányzati és közigazgatási információk,
- a fontosabb társadalmi események.

II. FEJEZET

A HELYI ÖNKORMÁNYZÁS ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI

Az Önkormányzati jogok

6. § (1) A helyi közügyek a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátásához, a közhatalom önkormányzati típusú helyi gyakorlásához, valamint mindezek szervezeti, személyi és anyagi feltételeinek helyi megteremtéséhez kapcsolódnak.

(2) Az Önkormányzat -törvény keretei között- önállóan szabályozhatja, illetőleg egyedi ügyekben szabadon igazgathatja a feladat- és hatáskörébe tartozó helyi közügyeket. Döntését az Alkotmánybíróság, illetve bíróság és kizárólag jogszabálysértés esetén bírálhatja felül.

(3) Az Önkormányzat - saját felelősségére - vállalkozási tevékenységet folytathat.

Ennek megfelelően:

- Képviselő-testület egyedi döntéseit követően közvetlenül vesz részt vállalkozásokban, helyi önkormányzati politikával, illetőleg annak eszközeivel, módszereivel és konkrét formáival vállalkozásélénkítő, piacgazdaság-barát környezetet teremt.
- Amennyiben az önkormányzat vállalkozásban kíván részt venni, a döntést megelőzően szakértői véleményt kell kérni, illetőleg közgazdasági (költség-haszon) elemzést végeztetni. Ennek hiányában az előterjesztés nem terjeszthető a Képviselő-testület elé.

(4) A Képviselő-testület véleményt nyilváníthat, és kezdeményezést tehet a feladat- és hatáskörébe nem tartozó, de a helyi közösséget érintő ügyekben. E jogával különösen abban az esetben élhet, ha az ügy a településfejlesztéssel és -üzemeltetéssel, a lakossági közszolgáltatások fejlesztésével áll szoros kapcsolatban. Ilyen ügyekben -a polgármester indítványára- a Képviselő-testület csakis a közvetlenül érintett lakossági réteg, érdekképviselői szerv vagy társadalmi szervezet meghallgatása után nyilvánít véleményt, illetve tesz kezdeményezést.

7. § Önkormányzati döntést:

- a Képviselő-testület, annak felhatalmazására
- bizottsága,
- a polgármester, illetőleg
- a helyi népszavazás hozhat.

Az Önkormányzat jogállása, feladat, hatásköre

8. § (1) Az Önkormányzat a helyi közszolgáltatások körében az Ötv. 8. § (1) bekezdésében felsorolt feladatokat látja el.

- a településfejlesztés;
- a településrendezés;
- az épített és természeti környezet védelme;
- a lakásgazdálkodás;
- a vízrendezés és vízelvezetés, csatornázás;
- köztemető fenntartása;
- a helyi közutak és közterületek fenntartása;
- a helyi közutakon, a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom előtt el nem zárt magánutakon, valamint tereken, parkokban és egyéb közterületeken közúti járművel történő várakozás (parkolás) biztosítása;
- helyi tömegközlekedés, a köztisztaság és településtisztaság biztosítása;
- gondoskodás a helyi tűzvédelemről, közbiztonság helyi feladatairól;
- közreműködés a helyi energiaszolgáltatásban, a foglalkoztatás megoldásában;
- az óvodáról, az alapfokú nevelésről, oktatásról, az egészségügyi, a szociális ellátásáról, valamint a gyermek és ifjúsági feladatokról való gondoskodás;
- a közösségi tér biztosítása;

- közművelődési, tudományos, művészeti tevékenység, sport támogatása;
- a nemzeti és etnikai kisebbségek jogai érvényesítésének biztosítása;
- az egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt feladatokban az Önkormányzat maga határozza meg -a lakosság igényei alapján, anyagi lehetőségeitől függően-, mely feladatokat, milyen mértékben és módon lát el.

9. § Az Önkormányzat köteles gondoskodni az Ötv. 8. § (4) bekezdésében foglalt feladatok ellátásáról,

- az egészséges ivóvíz ellátásáról;
- az óvodai nevelésről;
- az általános iskolai oktatásról és nevelésről;
- az egészségügyi és a szociális alapellátásról;
- a közvilágításról;
- a helyi közutak és a köztemető fenntartásáról;
- a helyi közutakon, a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánutakon, valamint tereken, parkokban és egyéb közterületeken közúti járművel történő várakozás (parkolás) biztosításáról;
- köteles biztosítani a nemzeti és az etnikai kisebbségek jogainak érvényesülését.

10. § Az Önkormányzat szabadon vállalhatja közfeladat ellátását abban az esetben, ha:

- az nem tartozik más szerv kizárólagos feladat- és hatáskörébe,
- megvalósítása nem veszélyezteti a kötelezően előírt feladat- és hatáskörök ellátását és
- az ellátásához a szükséges feltételek fennállnak.

11. § (1) A feladatok önkéntes vállalása előtt minden esetben előkészítő eljárást kell lefolytatni, melynek keretében az érintett bizottságok, valamint a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét ki kell kérni. Jelentősebb költségkihatással járó feladatellátás felvállalása előtt ideiglenes bizottság is létrehozható, és külső szakértők közreműködése is igénybe vehető.

(2) Az előkészítő eljárás lefolytatásáról a polgármester gondoskodik. A közfeladat önkéntes felvállalását tartalmazó javaslat akkor terjeszthető a Képviselő-testület elé, ha tartalmazza a megvalósításához szükséges költségvetési forrásokat.

(3) Az önként vállalt feladatok tekintetében az éves költségvetésben, a gazdálkodást meghatározó pénzügyi tervben -a fedezet biztosításával egyidejűleg- kell állást foglalni.

12. § (1) Az Önkormányzat jogi személy.

(2) Az önkormányzati feladat- és hatáskörök a Képviselő-testületet illetik meg. A Képviselő-testületet a polgármester képviseli.

(3) A Képviselő-testület egyes hatásköreit a polgármesterre, a bizottságaira, külön törvényben meghatározottak szerint társulására átruházhatja. Az átruházott hatáskör tovább nem ruházható.

III. FEJEZET

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET MŰKÖDÉSE

Képviselő-testület

13. § (1) A Képviselő-testület önkormányzati feladatait a polgármester, a bizottságai és a Képviselő-testület hivatala útján, valamint a települési képviselők tevékeny közreműködésével látja el.

(2) A Képviselő-testület tagjai a polgármester és a megválasztott önkormányzati képviselők, választáskori száma: 6 + 1 fő.

(3) A Képviselő-testület tagjainak névjegyzékét a Rendelet *I. számú függeléke* tartalmazza.

(4) A Képviselő-testület hatásköréből át nem ruházható hatásköröket a *II. számú melléklet* tartalmazza.

A Képviselő-testület megalakulása

14. § (1) A Képviselő-testület alakuló ülését a választást követő 15 napon belül a polgármester hívja össze, az ülést megnyitja, majd felkéri a legidősebb képviselőt, mint korelnököt az ülés levezetésére.

(2) A korelnök felkérésére a Helyi Választási Bizottság megtartja a választásról szóló tájékoztatót és ismerteti a polgármester és a helyi önkormányzati képviselők választásának végleges eredményét.

(3) A települési képviselő

- az alakuló, illetve a megválasztását követő ülésen az Ötv. 32. § szerint esküt tesz, megbízólevelét átveszi és esküokmányt ír alá,
- az eskü letételéig jogait nem gyakorolhatja.

(4) A polgármester

- az alakuló, illetve a megválasztását követő ülésen ünnepélyes esküt tesz a Képviselő-testület előtt, megbízólevelét átveszi, és esküokmányát aláírja,
- foglalkoztatási jogviszonya a megválasztásával jön létre.

(5) A polgármester eskütétele után sor kerül programjának ismertetésére. A polgármesteri program megalapozhatja a Képviselő-testület –az Ötv. 91. § (1), valamint a (6)-(7) bekezdései szerint kötelezően megalkotandó- gazdasági programját.

Az alpolgármester megválasztása

15. § (1) A Képviselő-testület –saját tagjai közül a polgármester javaslatára, titkos szavazással- a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert választ.

(2) Alpolgármester az lesz, akit minősített többséggel megszavaz a Képviselő-testület, azaz a megválasztott képviselők szavazatának több mint a felét megkapja.

(3) Az alpolgármester feladatait társadalmi megbízatásban látja el.

A Képviselő-testület ülései

16. § (1) A Képviselő-testület alakuló, rendes és rendkívüli ülést tart.

(2) A Képviselő-testület szükség szerint, de évente legalább 10 alkalommal rendes ülést tart az Önkormányzat székhelyén.

(3) A Képviselő-testület a rendes ülést minden hónap második keddjén 17.00 órai kezdettel tartja.

(4) A Képviselő-testület elnöke a polgármester, aki összehívja és vezeti az ülést.

A Képviselő-testület üléseinek összehívása

17. § (1) A Képviselő-testület ülését a polgármester, akadályoztatása esetén az alpolgármester, mindkettőjük akadályoztatása esetén a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke hívja össze. Mindhármuk akadályoztatása esetén a korelnök hívja össze.

(2) A Képviselő-testület rendkívüli ülését a polgármester az ok felmerülésétől, vagy a kezdeményezéstől számított 15 napon belül hívja össze.

(3) A polgármester köteles rendkívüli ülést összehívni, ha

- azt jogszabály kötelezővé teszi;
- a Képviselő-testület tagjainak egynegyedének vagy
- a Képviselő-testület bizottságának indítványára.

(4) A rendkívüli ülés összehívását kezdeményező indítványt a napirendi pontként javasolt előterjesztéssel együtt a polgármesternél kell előterjeszteni. Az indítványban meg kell jelölni a rendkívüli ülés összehívásának indokát.

(5) A meghívó tartalma megegyezik a rendes ülésre küldött meghívó tartalmával.

(6) A rendkívüli ülés meghívóját a napirendi pontként javasolt előterjesztéssel és az indítvánnyal együtt legkésőbb a Képviselő-testület ülését megelőző napon kell kézbesíteni. A rendkívüli ülés napirendjére kerülő előterjesztés tárgyalásának –ha jogszabály nem teszi kötelezővé- nem feltétele az előzetes bizottsági vélemény beszerzése.

(7) A Képviselő-testület összehívását a Pest Megyei Kormányhivatal vezetője, valamint népi kezdeményezés is indítványozhatja.

18. § (1) A Képviselő-testület ülését a polgármester írásbeli meghívóval hívja össze.

(2) A meghívót a tervezett írásbeli előterjesztésekkel együtt a Képviselő-testület ülése előtt 5 nappal –sürgősségi napirend és a rendkívüli ülés napirendje esetén előző nap- kell kézbesíteni.

(3) Azon napirendek írásos anyagát, amelyet a képviselők korábban megkaptak, a meghívóval együtt részükre ismételtelen nem kell megküldeni, amennyiben az írásos anyagban változás nem következett be.

(4) A meghívónak tartalmaznia kell az ülés helyének és napjának, kezdési időpontjának, a tervezett írásbeli előterjesztés tárgyának és előterjesztőjének megjelölését és az ülés minősítését (alakuló, rendes, rendkívüli).

(5) A Képviselő-testületi ülésére tanácskozási joggal meg kell hívni:

- a jegyzőt,
- napirendi pont előterjesztőjét,
- az érintett személyt,
- akinek a meghívását a polgármester vagy az előterjesztő az egyes napirendi pont megtárgyalásához indokoltnak tartja,
- szakértőt.

(6) A tanácskozási joggal meghívottak –kivéve a döntéshozatalban való részvételt– a képviselőket megillető jogosultsággal rendelkeznek.

(7) A Képviselő-testület üléséről a lakosságot a Hivatal hirdetőtábláján, illetve a község honlapján, a www.farmos.hu weboldalon közzétett hirdetmény útján tájékoztatni kell.

Munkaterv

19. § (1) A Képviselő-testület éves munkatervben rögzíti feladatait és célkitűzéseit.

(2) A munkaterv tervezetét –a polgármester irányításával– a jegyző állítja össze, s a polgármester terjeszti jóváhagyás végett a Képviselő-testület elé. Előkészítéséhez javaslatot kér a Képviselő-testület tagjaitól és a bizottságoktól.

(3) A munkaterv tartalmazza:

- a Képviselő-testület üléseinek tervezett időpontját, napirendjeit (a jogszabályokban előírt határidőkkel);
- a tervezett napirendi pontok előadóit;
- a tervezett napirendi pontot véleményező bizottságok megnevezését,
- közmeghallgatás időpontját.

A Képviselő-testület ülése, az ülésvezetés szabályai

20. § (1) A Képviselő-testület ülése nyilvános. A testületi ülések nyilvánossága az önkormányzati demokrácia, a demokratikus önkormányzati működés egyik legfontosabb törvényi garanciája.

(2) A Képviselő-testület zárt ülést tart:

- választás,
- kinevezés,
- felmentés,
- vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása,
- fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása,

- állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele; továbbá
- önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi és kitüntetési ügy, valamint
- vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárás tárgyalásakor.

(3) A Képviselő-testület zárt ülést rendelhet el az önkormányzat vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene. Erről a Képviselő-testület az érdekelt, az előterjesztő vagy a Képviselő-testület bármely tagja javaslata alapján a napirend elfogadása előtt minősített többséggel dönt.

(4) Amennyiben az állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásában érintett személy az ülésen nincs jelen, nyilatkozatát kell beszerezni arra vonatkozóan, hogy hozzájárul-e ügyének nyílt ülésen történő tárgyalásához. Ennek hiányában ügye csak zárt ülésen tárgyalható.

(5) A Képviselő-testület zárt ülésen hozott döntését -amennyiben jogszabályban védett érdeket nem sért - az ülést követő nyílt ülésen haladéktalanul nyilvánosságra kell hozni.

(6) A Képviselő-testület tagjait titoktartási kötelezettség terheli a tudomásukra jutott személyes adatok és információk tekintetében.

(7) A zárt ülésen a Képviselő-testület tagjai, a jegyző, továbbá meghívás esetén az érintett és a szakértő vesz részt. Törvény előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása. A Képviselő-testület nyilvános és gazdasági ügyeket tárgyaló zárt ülésén a megbízott könyvvizsgáló tanácskozási joggal vehet részt.

(8) Az ülések meghívóinak kézbesítési körét az alábbiak szerint határozza meg:

- képviselők;
- Képviselő-testület bizottságainak nem képviselő tagjai;
- jegyző;
- a tárgyalt napirendi pontban érintett személy;
- az illetékes rendőrkapitány;
- napirendi pontok előadói;
- akiket a polgármester, a bizottságok elnökei vagy a jegyző indokoltnak tart.

(9) A zárt ülés előterjesztéseit kizárólag a települési képviselőknek, a Képviselő-testület bizottságainak nem képviselő tagjainak, a jegyzőnek és a tárgyalt napirendi pontban érintett személynek lehet megküldeni,

21. § (1) A Képviselő-testület ülését a polgármester, mint az ülés elnöke vezeti; akadályoztatása vagy érintettsége esetén az alpolgármester, mindkettőjük akadályoztatása vagy érintettsége esetén a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke. Mindhármuk akadályoztatása esetén a korelnök vezeti.

(2) Az ülésvezető számszerűen megállapítja a jelenlévő képviselők számát, majd az ülés határozatképességét kihirdeti, az ülést jogszerűen megnyitja, majd köszönti a képviselőket, a meghívott és megjelent vendégeket, az ülésen részt vevő személyeket.

(3) A Képviselő-testület akkor határozatképes, ha az ülésen a képviselők több mint a fele jelen van.

(4) Határozatképtelenség esetén az elnök az ülést berekeszti és azt 15 napon belül – változatlan napirenddel- ismételten összehívja.

(5) Az elnök az ülés teljes ideje alatt köteles ellenőrizni a határozatképességet. Ha a Képviselő-testület határozatképtelenné válik, kísérletet tesz a határozatképesség helyreállítására.

(6) Amennyiben a Képviselő-testület az elnök kísérlete ellenére is határozatképtelen marad, az elnök az ülést berekeszti. Az ülés berekesztése esetén a Képviselő-testület ülését a polgármester 8 napon belül köteles az eredeti napirendi javaslattal, illetőleg a határozatképesség hiányában meg nem tárgyalt napirendi pontokkal újból összehívni.

22. § Az ülésvezető ráruházott jogkörével élve, az ülésen részt vevő képviselők közül felkér két képviselőt a jegyzőkönyv-hitelesítésére.

23. § (1) A testületi ülés napirendjére, azok tárgyalásának sorrendjére a polgármester a meghívóban tesz javaslatot.

(2) A meghívó szerinti napirendi pont törlésére, halasztására az előterjesztő tehet javaslatot, melyet a Képviselő-testület vita nélkül tudomásul vesz.

(3) A napirendi pontokról a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel dönt.

(4) A napirendi pontok sorrendjét az alábbiak szerint célszerű meghatározni:

- zárt ülés,
- tájékoztatók,
- rendelet-tervezetek,
- határozati javaslatokat tartalmazó előterjesztések,
- interpellációk,
- közérdekű kérdések, bejelentések és javaslatok.

(5) A 23. § (4) bekezdés szerint tájékoztató keretében a polgármester –írásban- beszámol

- a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról,
- az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről.

(6) A polgármester, a képviselők, a jegyző, valamint saját előterjesztéseik tekintetében az előterjesztési joggal rendelkezők kezdeményezhetik valamely napirendi pont elnapolását, napirendi javaslatról történő levételét, illetve a javasolt sorrend megváltoztatását, a kötelezően tárgyalandó napirendi pontok kivételével. Az elnök és az előterjesztő az előterjesztést a napirend elfogadásáig visszavonhatja, a kötelezően tárgyalandó napirendi pontok kivételével.

(7) A már elfogadott napirendi pont levételéről, a napirendi pontok sorrendjének megváltoztatásáról bármely képviselő javaslatára a Képviselő-testület egyszerű többséggel dönt.

Előterjesztés

24. § (1) Az előterjesztés készülhet írásban és lehet szóbeli is.

(2) Kizárólag írásban nyújtható be az előterjesztés az alábbi ügyekben:

- rendeletalkotás;
- intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése;
- helyi népszavazás kiírása
- beszámolók.

(3) A testületi előterjesztések a polgármesternél –az ülés előtt 10 nappal- írásban nyújthatók be.

(4) A Képviselő-testület elé előterjesztést tehetnek:

- a polgármester
- az alpolgármester,
- a Képviselő-testület Bizottságai,
- a képviselők,
- a jegyző,
- intézményvezetők,
- azon egyéb rendészeti, közigazgatási vagy költségvetési szerv vezetője, aki jogszabály alapján beszámolót vagy tájékoztatást ad,
- az, akit a polgármester előterjesztőként felkér.

(5) Az előterjesztés törvényességi véleményeztetéséről a jegyző olyan határidő kitűzésével gondoskodik, hogy az lehetőleg a bizottsági tárgyalások időpontjáig megtörténjen.

(6) Az előterjesztés tartalmi és alaki követelményei:

a) Az előterjesztés első része tartalmazza :

- a címet vagy tárgyat, az előzmények ismertetését,
- a tárgykört érintő jogszabályokat,
- az előkészítésben részt vevők (bizottságok, szakértők, más közigazgatási szervek stb...) véleményét,
- mindazokat a tényeket, adatokat, körülményeket, összefüggéseket, amelyek lehetővé teszik a minősítést s a döntést indokolják.

b) Az előterjesztés második része tartalmazza:

- az egyértelműen megfogalmazott határozati javaslatot
- a végrehajtásért felelősök megnevezését és a végrehajtás határidejét, részhatáridejét.

(7) A Képviselő-testület ülésén önálló napirendi pontként olyan előterjesztés tárgyalható, amely megfelel az előterjesztésekkel szemben támasztott általános követelményeknek.

A sürgősségi indítvány

25. § (1) Sürgősségi indítvánnyal előterjesztést akkor lehet tenni, ha

- a jogszabályban előírt, vagy Képviselő-testület által megállapított határidő mulasztása miatt,

önkormányzati érdeksérelem nélkül a következő ülésre már nem terjeszthető be, vagy

- azt pályázat benyújtása, elbírálása vagy véleményezése indokolja.

(2) Sürgősségi indítvánnyal rendelettervezet csak akkor tűzhető napirendre, ha a rendeletalkotási kötelezettséget magasabb szintű jogszabály írja elő olyan határidővel, hogy a jogszabályi előírás másképp nem teljesíthető.

(3) Az (1)-(2) bekezdésben meghatározott feltételek fennállása esetén a testületi tagok legalább egynegyede, a polgármester, az alpolgármester, a bizottság, a képviselő, a jegyző útján írásban sürgősségi indítvánnyal javasolhatja valamely téma napirendre tűzését. A sürgősségi indítványnak tartalmaznia kell az előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalásának indokát. A sürgősségi indítványt és az előterjesztést a Képviselő-testület ülését megelőző munkanapon 10.00 óráig lehet benyújtani a polgármesternek és a jegyzőnek.

(4) Sürgősségi indítvánnyal előterjesztett javaslat tárgyalásának –ha jogszabály nem teszi kötelezővé– nem feltétele az előzetes bizottsági vélemény beszerzése.

(5) A sürgősséggel történő tárgyalásról a Képviselő-testület egyszerű többséggel dönt. Ha az indítványt elfogadja, akkor az előterjesztést az írásbeli meghívóval, a rendes postázási rend szerint megküldött napirendi javaslatban szereplő napirendi pontok előtt tárgyalja.

Interpelláció

26. § (1) Az interpelláció a Képviselő-testület feladat- és hatáskörébe tartozó bármely ügyben előzetesen vagy a Képviselő-testület ülésén, szóban vagy írásban előterjesztett valamilyen magyarázat kérésére irányuló kérdés.

(2) Interpellálható személyek:

- polgármester;
- alpolgármester;
- bizottság elnöke;
- jegyző;
- önkormányzati intézmény vezetője

(3) Az írásban előterjesztett interpellációt legkésőbb az ülést megelőző 5. napon kell benyújtani a jegyzőhöz, aki haladéktalanul gondoskodik az interpellációnak a címzetthez való eljuttatásáról. Az interpellációnak tartalmaznia kell az interpelláló nevét, az interpelláció tárgyát, az interpellált személy nevét és funkcióját.

(4) A Képviselő-testület ülésén lehetőséget kell adni az interpelláció szóban történő előadására is. Az interpelláció előadásának időtartama legfeljebb 3 perc, az arra adott válasz legfeljebb 3 perc lehet. A viszontválasz időtartama legfeljebb 2 perc.

(5) Szóban történő interpelláció csak előre, a munkatervben meghatározott testületi ülésen és ülésenként maximum 3 interpelláció tárgyalására kerülhet sor.

(6) Az interpellációra adott válasz elfogadásáról az interpelláló nyilatkozik. A válasz el nem fogadása esetén a Képviselő-testület egyszerű többséggel vita nélkül határoz.

(7) Ha az interpellációra adott választ a Képviselő-testület nem fogadta el, további vizsgálat és javaslatétel céljából a kérdést -az elnök javaslata alapján- az általa kijelölt bizottság elé utalja. A bizottság ülésére az interpellálót meg kell hívni. A bizottság elé az interpellációt megválaszoló terjeszti az anyagot. A bizottság állásfoglalását a következő rendes ülésen, hosszabb kivizsgálást igénylő ügyben a Képviselő-testület által meghatározott legfeljebb 60 napon belüli időpontban terjeszti a testület elé.

(8) A bizottsági állásfoglalás el nem fogadása esetén a polgármester javaslatára a Képviselő-testület dönt az interpelláló által felvetett kérdés sorsáról.

(9) Az ülésen idő hiányában válasz nélkül maradt, vagy az interpellált részéről előkészítést igénylő esetekben az interpellációkra a választ írásban kell megadni az ülést követő 15 napon belül.

(10) Visszavontnak kell tekinteni azt az interpellációt, amelynek a megtárgyalásánál az interpelláló nincs jelen, és az ülés kezdetéig a megtárgyalás elnapolását sem kérte a polgármestertől vagy az elnöktől.

(11) Egy éven belül, azonos témában interpelláció nem tárgyalható. Az interpelláció azonosságáról -kétség esetén- a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel határoz.

Felvilágosításkérés

27. § (1) Az Ötv. által szabályozott, olyan jogintézmény, amely csak és kizárólag önkormányzati képviselőket illeti meg a törvényben foglalt szabályok szerint.

(2) A települési képviselő a Képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben - felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen -vagy legkésőbb tizenöt napon belül írásban- érdemi választ kell adni;
- kérésére az írásban is benyújtott hozzászólását a jegyzőkönyvhöz mellékelni kell; illetőleg kérésére a véleményét rögzíteni kell a jegyzőkönyvben.

Napirend előtti felszólalás

28. § (1) A napirendi pontok tárgyalása előtt a napirenden nem szereplő ügyben –a felszólalás tárgyát és okát megjelölve- bármely képviselő 3 perc időtartamban felszólalhat. Napirend előtt felszólalni a község életét, a Képviselő-testület munkáját vagy a képviselőket érintő általános jelentőségű kérdésekben halaszthatatlan és rendkívüli ügyekben lehet. Nem lehet napirend előtt felszólalni olyan ügyekben, amelyek az általános szabályok szerint napirendre tűzhetők, illetve kérdésként, interpellációként vagy indítványként terjeszthetők elő.

(2) A polgármester a napirendi pontok tárgyalása előtt szót ad a napirend előtti felszólalásra jelentkező képviselőnek amennyiben a felszólalás tárgya az (1) bekezdésben foglaltaknak megfelel.

(3) Amennyiben a polgármester megítélése szerint a megjelölt tárgy nem minősül napirend előtti felszólalásnak és ezért a napirend előtti felszólalás lehetőségét megtagadja, a képviselő kéréséről a Képviselő-testület egyszerű többséggel, vita nélkül határoz.

(4) A napirend előtti felszólalás tartalmáról vita nem nyitható, azonban a felszólalással érintett képviselő 2 perc időtartamban viszontválaszra jogosult.

(5) A napirend előtti felszólalás határozat-tervezetet nem tartalmaz, arról a Képviselő-testület határozatot nem hoz.

A tanácskozás rendjének fenntartása

29. § (1) Az ülés és a tanácskozás rendjének biztosításáért, illetve fenntartásáért az ülésvezető a felelős. Döntéseivel szemben jogorvoslatnak helye nincs.

(2) Az ülésvezető feladata az elkövetett rendbontás, hatásának kiküszöbölése, megszüntetése, illetőleg a rendbontás „szankcionálása”.

(3) Mindez kezdődhet a hozzászóló figyelmeztetésével; majd folytatódhat a szó megvonásával, ha az adott személy felszólalásával megszegte a Rendeletnek a tanácskozás és a szavazás rendjére vonatkozó szabályait. Súlyosabb esetekben az ülésvezető a rendbontót rendreutasítja, illetve felszólítja a tanácssterem elhagyására. Képviselő esetében alkalmazható még a jegyzőkönyvi figyelmeztetés (megrovás), valamint a rendbírság kiszabása.

(4) A rendbontó képviselőt az ülésről kizárni, vagy annak látogatásától eltiltani, illetőleg a képviselői törvény biztosította tevékenységet korlátozó döntést hozni, törvényi felhatalmazás hiányában sem a polgármester, sem a Képviselő-testület nem jogosult.

(5) Amennyiben a Képviselő-testület ülésén olya rendbontás (zavar) következik be, amely a tanácskozás folytatását lehetetlenné teszi, az ülésvezető az ülést, illetőleg a tanácskozást –általán közölt és meghatározott időre- félbeszakítja. Az ülésvezetőnek a rend fenntartása érdekében tett –a Rendeletben rögzített- intézkedései ellen felszólalni, azokat visszautasítani, avagy velük szembe szállni nem lehet. Ellenük jogorvoslatnak helye nincs.

(6) A nyilvános ülésen megjelent állampolgárok a számukra kijelölt helyet foglalják el. A nyilvánosság a megjelenés és a tanácskozás meghallgatásának jogát biztosítja, de nem ad lehetőséget a felszólalásra, a vitában való részvételre.

(7) Rendzavarás esetén az ülésvezető a rendzavarót, vagy –ha annak személye nem deríthető ki és a rendzavarás tömeges- a teljes hallgatóságot is kiutasíthatja az ülésteremből.

(8) Az ülésen megjelent állampolgárnak a Képviselő-testület kérdezési vagy hozzászólási jogot biztosíthat.

(9) A kérdezési vagy hozzászólási szándékaról a Képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel, vita nélkül és azonnal határoz.

(10) Az ülésvezető bármelyik képviselő, bizottság tagja vagy a jegyző indítványára szünetet rendelhet el, amelynek ideje nem lehet hosszabb 30 percnél.

(11) Az (1)-(10) bekezdésben foglaltak a bizottsági ülések vezetése során is alkalmazandók.

Vitavezetés, felszólalások, hozzászólások szabályai

30. § (1) Az ülésvezető minden napirendi pont előtt vitát nyit. Az elnök a felszólalásra a jelentkezések sorrendjében adja meg a szót.

(2) A napirendi pontok tárgyalásának rendje:

- a) az előterjesztő szóbeli kiegészítése legfeljebb 3 perc időtartamban,
- b) a bizottságok véleményének, állásfoglalásának ismertetése maximum 3 percen,
- c) kérdések az előterjesztőhöz, a témához kapcsolódóan 1-1 percen,
- d) kérdésekre adott válasz, melyeknél az előterjesztő igénybe veheti a tanácskozási joggal nem rendelkező szakértő segítségét,
- e) hozzászólások időtartama maximum 3 percen, illetve kérhető annak meghosszabbítása 2 percig. Erről a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel határoz.
- f) előterjesztői zárszó.

31. § (1) Ha az elnök képviselői minőségében kíván felszólalni, akkor ezt szokásos módon jelezni kell, és csak az előtte hozzászólásra jelentkezettek után szólalhat fel.

(2) A Képviselő-testület felszólalási jogot adhat a nem tanácskozási joggal jelenlévőnek is. E kérdésben vita nélkül egyszerű többséggel dönt.

32. § (1) Ügyrendi kérdésben bármelyik képviselő bármikor szót kérhet. Ügyrendi javaslat a Képviselő-testület vezetésével, rendjével összefüggő, a tárgyalt napirendi pontot érdemben nem érintő –döntést igénylő- eljárási kérdésre vonatkozó javaslat.

(2) Az ügyrendi kérdésben szót kérő képviselőnek meg kell jelölni az SZMSZ azon rendelkezését, amelyre hivatkozik.

(3) Ha a hozzászólás nem ügyrendi kérdésben történik, az elnök megvonja a szót.

(4) Ügyrendi kérdésről a Képviselő-testület vita nélkül egyszerű szótöbbséggel dönt.

33. § (1) Ha a napirendi ponthoz több felszólaló nincs, az elnök a vitát lezárja.

(2) A vita lezárása után további hozzászólásnak helye nincs; személyes megjegyzéssel élhet –maximum 2 percen- az a képviselő, aki a vitában az ellene szóló, általa sérelmesnek vélt megjegyzést kívánja elhárítani, vagy hozzászólásával kapcsolatban felmerült félreértéseket eloszlatni. A személyes megjegyzést követően viszontválasznak vagy további vitának helye nincs.

(3) A jegyző időkorlátozás nélkül több alkalommal is felszólalhat, ha törvényességi észrevételt tesz.

A döntéshozatal szabályai

34. § (1) A Képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. A képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettségét.

(2) A kizárásról az érintett képviselő kezdeményezésére vagy bármely képviselő javaslatára a Képviselő-testület dönt. A kizárt képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlévőnek kell tekinteni. A döntéshez minősített többség szükséges.

35. § (1) A határozat elfogadásához egyszerű többség szükséges.

(2) Minősített többség szükséges a fentiek szerint meghatározott ügyekben:

- a rendeletalkotás;
- szervezetének kialakítása és működésének meghatározása, továbbá a törvény által hatáskörébe utalt választás, kinevezés, megbízás;
- önkormányzati társulás létrehozása, társuláshoz, érdekképviseleti szervezethez való csatlakozás;
- megállapodás külföldi önkormányzattal való együttműködésről, nemzetközi önkormányzati szervezethez való csatlakozás;
- intézmény alapítása; továbbá
- a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott ügyek eldöntéséhez, az Ötv. 14. § (2) bekezdésben meghatározott képviselői kizárásához, valamint az Ötv. 12. § (4) bekezdésének b) pontja szerinti zárt ülés elrendeléséhez.

A szavazás módja

36. § (1) Szavazni csak személyesen lehet.

(2) A szavazás nyíltan vagy titkosan történhet. A nyílt szavazás név szerinti is lehet.

(3) Az elnök a vita során elhangzott javaslatokat külön-külön, előbb a módosító és kiegészítő, majd az eredeti javaslatot bocsátja szavazásra. Szavazásra csak az az indítvány bocsátható -ideértve a módosító és kiegészítő indítványokat is, - amely kizárólag napirenden szereplő témára vonatkozik és rendelet esetében az, amelyet a képviselők előzetesen írásban megkaptak, vagy az ülés vezetője a vita lezárása után felolvasott. A vita lezárása után benyújtott javaslatokat nem lehet szavazásra bocsátani. A szavazás eredményének megállapítása után az elnök kihirdeti a határozatot.

37. § (1) A nyílt szavazás kézfelemeléssel történik. Kétség esetén a szavazást kézfelemeléssel meg kell ismételni.

(2) A szavazatok összeszámolása után az elnök megállapítja a javaslat mellett, majd ellene szavazók, végül a szavazástól tartózkodók számát.

38. § (1) Ha a megválasztott képviselők $\frac{1}{4}$ -e írásban kéri, vagy ha azt jogszabály kötelezővé teszi, név szerinti szavazást kell elrendelni.

(2) A név szerinti szavazás esetén a képviselők névsorát ABC sorrendben kell felolvasni a jegyzőnek. A képviselők „igen”, „nem”, „tartózkodom” nyilatkozattal szavaznak. Az elnök

a szavazást a névsoron feltünteti, a szavazatokat összeszámolja és kihirdeti a szavazás eredményét.

(3) A név szerinti szavazásról kötelező jegyzőkönyvet készíteni, amelyet hitelesítve a jegyzőkönyvhöz kell csatolni.

39. § (1) A Képviselő-testület titkos szavazást tarthat a 20. § (2) bekezdésben meghatározott ügyekben.

(2) Titkos szavazást kell tartania a Képviselő-testületnek az alpolgármester megválasztásakor.

(3) Titkos szavazást az ülés elnöke, valamint a Képviselő-testület tagjainak legalább egynegyede kezdeményezhet, melyről a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel dönt.

(4) A titkos szavazás szavazólapon történik, melyet a Hivatal hivatalos pecsétjével kell ellátni.

(5) Érvényesen szavazni csak a szavazólapon szereplő jelölt(ek)re, illetve döntési alternatívá(k)ra lehet.

(6) A szavazáshoz tollat kell használni.

(7) Érvénytelen a szavazat:

a) ha nem hivatalos –bélyegzőlenyomat nélküli- szavazólapon adták le;

b) ha ceruzával töltötték ki a szavazólapot;

c) ha nem lehet kétséget kizáróan megállapítani, hogy a képviselő kire, illetve milyen döntésre szavazott;

d) ha a szavazó képviselő a megválaszthatónál több jelölt nevét, illetve több döntési alternatívát jelölt meg a szavazólapon.

40. § (1) A titkos szavazás lebonyolításában a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság látja el a szavazatszámoló bizottsági teendőket, összeszámolja a szavazatokat, a szavazás eredményéről és a szavazásról jegyzőkönyvet készít.

(2) A jegyzőkönyv tartalmazza:

- a szavazás tárgyát,
- a szavazás helyét és idejét,
- a szavazatszámoló bizottság tagjainak nevét,
- a szavazás során felmerült rendkívüli eseményeket,
- a szavazás eredményét.

(3) A szavazásról készült jegyzőkönyvet a szavazatszámoló bizottság tagjai és a jegyzőkönyvvezetők írják alá.

(4) A szavazás eredményéről a szavazatszámoló bizottság elnöke tájékoztatja a Képviselő-testületet.

41. § (1) A szavazás céljára –a titkosság érdekében- fülkét és a szavazólapok elhelyezésére urnát kell biztosítani.

(2) A Bizottságnak a szavazás megkezdése előtt meg kell győződnie arról, hogy az urna üres, a szavazólapok száma egyezik a szavazásra jogosultak számával, ennek megtörténte után az urnát le kell zárni.

(3) A szavazólapoknak a képviselők részére történő átadását a képviselők névjegyzékén jelölni kell.

A Képviselő-testület döntései

42. § (1) A Képviselő-testület rendeletet alkot vagy határozatot hoz.

(2) Az önkormányzati rendeleteket és határozatokat külön-külön –a naptári év elejétől kezdődően– folyamatos sorszámmal és évszámmal kell ellátni a következők szerint:

a) Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../201... (hó,nap) Önk. rendelete. A zárójelben feltüntetett dátum a kihirdetés időpontja.

b) Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../201... (hó,nap) számú Önk. határozata. A zárójelben feltüntetett dátum a határozat meghozatalának az időpontja.

c) Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének zárt ülésen hozott határozatának jelölése Z-.../201... (hó,nap) számú Önk.határozata. A zárójelben feltüntetett dátum a határozat meghozatalának az időpontja.

(3) Az önkormányzati rendeletekről és határozatokról a Hivatal számítógépes nyilvántartást vezet.

Rendeletek

43. § (1) A Képviselő-testület -jogszabály felhatalmazása alapján- a nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján -annak végrehajtására- normatív önkormányzati rendeletet alkot az állampolgárokat érintő egyes ügyek szabályairól.

(2) Az önkormányzati rendelet alkotását kezdeményezhetik:

- a polgármester, az alpolgármester,
- a települési képviselők,
- a képviselő-testület bizottságai,
- a jegyző,
- a civil szervezetek képviselője.

(3) A rendelet előkészítőjének feladata a jogszabály szakmai tartalmának kialakítása. Az önkormányzati rendelet-tervezet elkészítése a jegyző feladata, ami az alábbiak szerint foglalható össze:

- a közreműködők között a munka elosztása;
- a tervezetek bizottsági véleményeztetéséről és az észrevételek feldolgozásáról való gondoskodás;
- az elvi célkitűzések érvényesítésének; a vitás kérdések megfelelő szintű eldöntésének biztosítása;
- az érintett társszervekkel való koordináció;

- az adminisztrációs munka megszervezése;
- a tervezet Képviselő-testület előtti megvitatásában való részvétel.

(4) A tervezet előkészítéséhez a Képviselő-testület –szükség esetén- más szakértőket is felkérhet, illetőleg előkészítő csoportot hozhat létre.

(5) A jogszabály előkészítője –a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű- előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a Képviselő-testületet tájékoztatni kell.

(6) A jegyző, a polgármester és a bizottságok egyetértése esetén a rendelet-tervezetet indokolással együtt a Képviselő-testület elé terjeszti. Tájékoztatni kell a Képviselő-testületet az előkészítés és véleményeztetés során javasolt, de a tervezetbe be nem épített javaslatokról, utalva a mellőzés indokaira.

(7) A rendelet hiteles, végleges szövegét a jegyző szerkeszti meg. Az önkormányzati rendeletet a polgármester és a jegyző írja alá.

(8) A rendeletek jelölése: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../201... (hó,nap) Önk.rendelete. A zárójelben feltüntetett dátum a kihirdetés időpontja.

(9) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik. A rendelet irattári példányát a jegyző kihirdetési záradékkal látja el. A jegyző gondoskodik arról is, hogy a hatályos rendeletek a honlapon és gyűjteményes formában kétévenként is megjelenjenek.

(10) A Képviselő-testület által elfogadott rendelet kihirdetése helyben szokásos módon, a Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel és a Községi Könyvtárban való elhelyezéssel történik.

(11) Az állampolgárok szélesebb körét érintő rendeletek tervezetét legalább 30 napra célszerű közszemlére tenni, erre a lakosság figyelmét felhívni. A közszemlére tett rendelet-tervezettel kapcsolatban az érdekeltek írásban kifogást emelhetnek., javaslatot, észrevételt tehetnek; ezek tárgyában a Képviselő-testület dönt.

(12) A rendeletet meg kell küldeni azon személyeknek, szervezeteknek, akik, illetve amelyek számára feladatot, vagy hatáskört állapít meg, és a Pest Megyei Kormányhivatal vezetőjének törvényességi ellenőrzés céljából.

(13) A rendeletekről a jegyző nyilvántartást vezet.

(14) A hatályos önkormányzati rendeletek felsorolását a *2. számú függelék* tartalmazza.

Határozatok

44. § (1) A határozatoknak több alfaja van:

- közjogi szervezetszabályozó eszköz,
- hatósági határozat,
- „egyéb” határozat.

(2) A Képviselő-testület minden kérdésben számozott határozattal dönt, aminek az alábbi a jelölése: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../201...(hó,nap) számú Önk.határozata. A zárójelben feltüntetett dátum a határozat meghozatalának időpontja.

(3) A határozat tartalmazza a végrehajtásért felelős nevét, a végrehajtás határidejét.

(4) A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról a Képviselő-testületnek a polgármester a lejáratot követő ülésen beszámol.

(5) A Képviselő-testület határozatait meg kell küldeni a határozat végrehajtásáért felelős személynek.

(6) A határozatokról a jegyző nyilvántartást vezet. Ugyanezt kell alkalmazni a bizottsági üléseken hozott határozatokra is.

A Képviselő-testület ülésének jegyzőkönyve

45. § (1) A Képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely a megjelent képviselők és meghívottak nevét, a tárgyalt napirendi pontokat, a tanácskozás lényegét, a szavazás számszerű eredményét és a hozott döntéseket tartalmazza.

(2) A jegyzőkönyv a Képviselő-testület üléséről készített olyan dokumentum, amely lényeges, pótolhatatlan információkat tartalmaz, sok esetben olyan bizonyító erővel bír, amellyel a közokiratok rendelkeznek.

(3) Az ülés teljes anyagáról hangfelvétel készül. Az ülésről a tanácskozás lényegét tartalmazó jegyzőkönyvet kell készíteni írásban.

(4) A zárt ülésről külön hangfelvétel készül és a napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalásáról külön jegyzőkönyvet kell készíteni.

(5) Az írásos jegyzőkönyv a fentiekén túl tartalmazza:

- az ülés idejét és helyét;
- a távol maradt képviselők nevét, a távollét okát (illetve, ha azt nem jelezte);
- napirendi pontonként az előadók nevét, szóbeli előterjesztés esetén annak rövid tartalmát, a felszólalók nevét és mondanivalójuk lényegét;
- az elhangzott bejelentéseket, interpellációkat és kérdéseket, valamint az azokkal kapcsolatos válaszokat, illetve határozatokat;
- a képviselő kérésére véleményének rögzítését;
- aláírásokat, dátumot, pecsétet.

(6) A testületi ülésen készült hangfelvétel nem selejtezhető, annak megőrzéséről és az írásos jegyzőkönyv elkészítéséről a jegyző gondoskodik.

(7) A közérdekű adatok megismerése érdekében a Képviselő-testület előterjesztéseit, jegyzőkönyveit és döntéseit a Községi Könyvtárban is el kell helyezni.

(8) A jegyzőkönyvhöz mellékelni kell:

- az ülésre szóló meghívót,
- az előterjesztéseket és

- a rendelet, valamint a határozattervezetek egy-egy példányát,
- a jelenléti ívet (a távolmaradás okáról szóló és benyújtott dokumentumokkal együtt),
- az írásban benyújtott hozzászólást,
- a képviselői önálló indítványokat,
- az írásban előre megküldött felvilágosítás kérés, az interpellációs kérdést,
- a képviselő írásban is benyújtott hozzászólását (ha annak jegyzőkönyvhöz történő csatolását kérte),
- a név szerinti szavazásról készített névsor eredeti példányát,
- a titkos szavazásról készült jegyzőkönyvet.

(9) A jegyzőkönyv elkészítéséről a jegyző gondoskodik. A Képviselő-testület ülésének jegyzőkönyvét a polgármester és a jegyző írja alá.

(10) A jegyzőkönyvet a mellékletekkel együtt –az ülést követő 15 napon belül– a jegyző megküldi a Pest Megyei Kormányhivatal vezetőjének.

(11) A nyilvános ülések jegyzőkönyvét- mellékleteivel együtt a Könyvtár részére kell eljuttatni és ott nyilvános helyen elhelyezni.

(12) A dokumentumokba való betekintést a Hivatalban is biztosítani kell.

(13) A zárt ülés hanganyagát csak a képviselők és az ülés résztvevői jogosultak meghallgatni.
A zárt ülés jegyzőkönyvét elkülönítetten kell kezelni.

(14) A 20. § (2) bekezdésben meghatározott ügyekben tartott zárt ülés jegyzőkönyvét csak a képviselők, az ülésen részt vevők, valamint törvényességi ellenőrzés céljából a Pest Megyei Kormányhivatal vezetője jogosult megtekinteni.

(15) A vagyonával való rendelkezés ügyében elrendelt zárt ülés jegyzőkönyvét bárki megismerheti.

IV. FEJEZET

HELYI NÉPSZAVAZÁS, NÉPI KEZDEMÉNYEZÉS; LAKOSSÁGI FÓRUMOK; KÖZMEGHALLGATÁS

Helyi népszavazás, népi kezdeményezés

46. § (1) A helyi népszavazásban és népi kezdeményezésben az vehet részt, aki a helyi önkormányzati választáson választójogosult.

47. § (1) A képviselő-testület helyi népszavazást köteles kiírni a következő kérdésekben:

- a) a településnek a területével határos másik megyéhez történő átcsatolására irányuló kezdeményezése,
- b) a községegyesítésnek és a községegyesítés megszüntetésének kezdeményezése,
- c) új község alakításának kezdeményezése,
- d) lakott területrész átadása, átvétele, cseréje,
- e) társult képviselő-testület alakítása, a társult képviselő-testületből való kiválás, továbbá
- f) abban az ügyben, amelyet az önkormányzati rendelet meghatároz.

(2) Az (1) bekezdés a)-d) pontjában foglalt esetekben a helyi népszavazásban az érintett településrész, község választópolgárai vehetnek részt.

48. § A képviselő-testület helyi népszavazást rendelhet el:

- a) a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyben,
- b) az önkormányzati rendelet megerősítésére.

49. § Nem rendelhető el helyi népszavazás:

- a) a költségvetésről való döntésre,
- b) a helyi adónemeket, illetőleg mértéküket megállapító rendelet tárgyában,
- c) a képviselő-testület hatáskörébe tartozó szervezeti, működési, személyi kérdésekben, a képviselő-testület feloszlásának a kimondásáról.

50. § (1) A helyi népszavazást a polgármesternél kezdeményezheti:

- a) a települési képviselők legalább egynegyede,
- b) a képviselő-testület bizottsága,
- c) a helyi társadalmi szervezet vezető testülete,
- d) a választópolgárok legalább 10%-nak aláírása esetén.

51. § A helyi népszavazás kiírásakor a Képviselő-testület dönt arról is, hogy a népszavazásra feltett kérdésben a döntésénél figyelembe veendő tényekről, körülményekről, a döntés eredményének várható hatásairól, mellette és ellene szóló érvekről hogyan, milyen formában, milyen fórumokon történik a választópolgárok tájékoztatása.

52. § (1) A helyi népszavazás

- a) érvényes, ha a választópolgárok több mint a fele szavazott, és
- b) eredményes, ha a szavazóknak több mint a fele a megfogalmazott kérdésre azonos választ adott.

(2) A népszavazás eredménye kötelező a képviselő-testületre. Eredménytelen helyi népszavazás esetén a népszavazásra bocsátott kérdésben a Képviselő-testület dönthet. Ugyanabban a kérdésben helyi népszavazást egy éven belül nem lehet kitűzni, akkor sem, ha a helyi népszavazás eredménytelen volt.

53. § (1) Népi kezdeményezés útján a Képviselő-testület elé terjeszthető minden olyan ügy, amelynek eldöntése a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

(2) A Képviselő-testület köteles napirendre tűzni a népi kezdeményezést a választópolgárok legalább 5%-ának aláírása esetén.

(3) A nép kezdeményezés tárgyalására meg kell hívni a kezdeményezők képviselőit, részükre tanácskozási jogot ad a Képviselő-testület. A népi kezdeményezésről való döntés után határoz a Képviselő-testület a lakosság tájékoztatásáról.

Lakossági fórumok

54. § (1) A polgármester falugyűlést hívhat össze a település lakosságának egészét vagy jelentős részét érintő ügyekben, közérdekű kérdésben, a lakosság véleményének kikérése és megfelelő tájékoztatása érdekében.

(2) A falugyűlést összehívhatja a Képviselő-testület, bármely bizottsága és a polgármester.

(3) A falugyűlés összehívására javaslatot tehet a polgármester, a jegyző, a Képviselő-testület bármely tagja vagy bizottsága.

(4) Amennyiben a javaslat a Képviselő-testülethez, vagy bármelyik bizottságához szól, a Képviselő-testület illetve a bizottság a javaslat elfogadásáról minősített többséggel dönt.

(5) Rendkívüli esetektől eltekintve a falugyűlés időpontjáról, témájáról, helyéről, 15 nappal előbb hirdetmény útján, a FAIR helyi lapban, a honlapon tájékoztatni kell a lakosságot.

Közmeghallgatás

55. § A Képviselő-testület szükség szerint, de legalább évente egy esetben közmeghallgatást tart, az alábbi szempontok szerint:

a) A közmeghallgatás alkalmával az állampolgárok és a településen működő társadalmi önszerveződések, kérdéseket intézhetnek, illetőleg közérdekű javaslatokat tehetnek.

b) A közmeghallgatás helyéről és időpontjáról a lakosságot a helyi sajtó, a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján elhelyezett hirdetmény, továbbá Farnos község honlapján keresztül értesíteni kell.

c) A közmeghallgatást a polgármester vezeti és gondoskodik az ülés rendjének fenntartásáról.

d) A közmeghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyre értelemszerűen vonatkozik a Képviselő-testület ülésének jegyzőkönyvére irányadó szabályok. A jegyzőkönyv összeállításáról a jegyző gondoskodik.

V. FEJEZET

HELYI ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ

A képviselők jogállása

56. § (1) A képviselő jogállását az Alkotmány, a helyi önkormányzatra vonatkozó törvények és a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. tv. határozzák meg.

(2) A képviselő megbízatása, jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek; a tisztsége megszűnésével szűnnek meg. A képviselő megválasztásával a Képviselő-testület tagjává válik. Feladatait társadalmi megbízatásként látja el.

(3) A települési képviselő a település egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választók érdekeit.

(4) A képviselők jogai és kötelezései azonosak.

A képviselő jogai

57. § A képviselő jogai:

- a Képviselő-testület ülésén a polgármestertől, az alpolgármestertől, a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen – vagy legkésőbb 15 napon belül írásban- érdemi választ kell adni,
- részt vehet a Képviselő-testület döntéseinek előkészítésében, végrehajtásuk megszervezésében és ellenőrzésében,
- tanácskozási joggal részt vehet bármely bizottság ülésén, javasolhatja a bizottság elnökének a bizottság feladatkörébe tartozó ügy megtárgyalását, amelyet a bizottság legközelebbi ülése elé kell terjeszteni és tárgyalására a képviselőt meg kell hívni,
- kezdeményezheti, hogy a Képviselő-testület vizsgálja felül a bizottságának, a polgármesternek, -a Képviselő-testület által átruházott- önkormányzati ügyben hozott döntését,
- a Képviselő-testület ülésén írásban is benyújtott hozzászólását a jegyzőkönyvhöz mellékelni kell, illetőleg kérésére a véleményét szó szerint rögzíteni kell a jegyzőkönyvben,
- a képviselő a Hivataltól igényelheti képviselői munkájához szükséges tájékoztatást, ügyviteli közreműködést, közérdekű ügyben kezdeményezheti a Hivatal intézkedését, melyre a Hivatal 15 napon belül érdemi választ köteles adni.
- a képviselő a fentiekén túl a képviselői munkája során a Polgármesteri Hivatal erre kijelölt helyiségét használhatja, eszközeit díjmentesen igénybe veheti.
- megbízás alapján képviselheti a Képviselő-testületet.

A képviselő kötelezettségei

58. § A képviselő kötelezettségei:

- tevékeny részvétel a Képviselő-testület munkájában
- olyan magatartás tanúsítása, amely méltóvá teszi a közéleti tevékenységre, a választók bizalmára
- felkérés alapján részvétel a Képviselő-testületi üléseinek előkészítésében, valamint a különböző vizsgálatokban;
- a tudomására jutott állami, szolgálati, üzleti és magántitok megőrzése (titoktartási kötelezettsége megbízatásának lejárta után is fennáll),
- kapcsolattartás a község választópolgáraival, illetve a különböző önszerveződő lakossági közösséggel,
- a Hivatalban előzetesen bejelenti, ha a Képviselő-testület ülésén nem tud részt venni, illetőleg egyéb megbízatásának teljesítése akadályba ütközik
- személyes érintettség bejelentése,
- külön jogszabályban meghatározottak szerint vagyonnyilatkozat tétel.

A képviselő díjazása

59. § A Képviselő-testület a 9/2008. (V.21.) Önk. rendeletével az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 9/2006. (XI.15.) Önk. rendeletét hatályon kívül helyezte.

Összeférhetlenségi eljárás

60. § (1) A képviselő a vele szemben fennálló összeférhetlenségi okot köteles haladéktalanul bejelenteni a polgármesternek.

(2) A képviselő megbízólevelének átvételét, illetve az összeférhetetlen helyzet keletkezését vagy annak a képviselő tudomására jutását követő 30 napon belül köteles a vele szemben fennálló összeférhetlenségi okot megszüntetni; az összeférhetetlen tisztségről való lemondását írásban benyújtani és annak másolatát átadni a polgármesternek.

(3) A képviselő összeférhetlenségének a megállapítását bárki indítványozhatja a polgármesternél.

(4) A polgármester az összeférhetlenség megállapítására vonatkozó kérelmet átadja a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottságnak.

(5) A Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság előterjesztése alapján a Képviselő-testület a következő ülésén, legkésőbb 30 napon belül határozattal dönt az összeférhetlenségről.

Vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségről és eljárásról

61. § (1) A képviselő a megbízólevelének átvételétől, majd ezt követően minden év január 01-jétől számított 30 napon belül – hatályos törvényekben meghatározott formában- vagyonnyilatkozatot köteles tenni. Saját vagyonnyilatkozatához csatolni kell a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársának, valamint gyermekének a sajátjával azonos formában elkészített vagyonnyilatkozatát.

(2) A vagyonnyilatkozatokat a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság tartja nyilván és ellenőrzi; gondoskodik annak megőrzéséről, melyet a ciklus végét követő 15 napon belül visszajuttat az érintetteknek.

(3) A képviselő vagyonnyilatkozata -az ellenőrzéshez szolgáltatott azonosító adatok kivételével- nyilvános. A képviselő hozzátartozójának nyilatkozata nem nyilvános, abba csak a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjai tekinthetnek be az ellenőrzés céljából.

(4) A vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárást a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottságnál bárki kezdeményezheti. Az eljárás eredményéről a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság tájékoztatja a soron következő ülésén a képviselő-testületet.

(5) A vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás során a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság felhívására a képviselő köteles saját, illetve a hozzátartozója vagyonnyilatkozatában feltüntetett adatokra vonatkozó azonosító adatokat haladéktalanul írásban bejelenteni. Az azonosító adatokat csak a bizottság tagjai ismerhetik meg, azokat az eljárás lezárását követő nyolc napon belül törölni kell.

VI. FEJEZET

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET BIZOTTSÁGAI

62. § (1) A bizottság választásának lehetősége a Képviselő-testület számára alkotmányi szinten garantált.

(2) A Képviselő-testület előkészítő, véleményező, összehangoló, szervező és ellenőrző, továbbá döntési hatáskörökkel bizottságokat hozhat létre működésének megkönnyítése érdekében.

(3) A Képviselő-testület maga határozza meg bizottságait, azonban az Ötv. és más törvények is előírhatják bizottság kötelező alakulását:

- pénzügyi bizottság, amelyet a kétezernél több lakosú településen meg kell alakítani,
- a kisebbségek ügyeivel foglalkozó bizottság, a képviselő-testület kisebbségi jelöltként mandátumot nyert tagjai kezdeményezésére,
- három tagú vizsgáló bizottságot kell megbízni a polgármester ellen indított fegyelmi eljárás során,
- közoktatási ügyekkel foglalkozó bizottságot köteles létesíteni és működtetni, ha az önkormányzat három vagy annál több nevelési-oktatási intézményt tart fenn,
- adósságrendezési bizottságot kell alakítani az adósságrendezés megindításának időpontját követő nyolc napon belül

(4) Egy képviselő több bizottság tagjának is megválasztható. A bizottság személyi összetételét a Képviselő-testület bármikor megváltoztathatja saját elhatározásából is, nemcsak lemondások kapcsán.

(5) A Képviselő-testület a következő állandó bizottságokat hozza létre:

- Pénzügyi, Jogi Ügyrendi Bizottság, létszáma: 5 fő,
- Szociális Bizottság, létszáma: 5 fő,

63. § (1) A bizottság elnökét és tagjainak több mint a felét a települési képviselők közül kell választani. A Képviselő-testület Hivatalának köztisztviselője nem lehet tagja bizottságnak.

(2) A bizottság határozatképességére és határozathozatalára a Képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(3) A Képviselő-testület a munkatervében meghatározza azokat az előterjesztéseket, amelyeket bizottság nyújt be, illetve azokat, amelyek csak a bizottság állásfoglalásával nyújthatók be a Képviselő-testülethez. E meghatározott előterjesztéseket az adott bizottságnak kötelessége megtárgyalni és álláspontját ismertetni a Képviselő-testület ülésén.

(4) A bizottság ülését az elnök hívja össze és vezeti le.

(5) A bizottság üléseit az elnök- akadályoztatása esetén az általa írásban meghatalmazott képviselő- az ülést megelőzően legalább három munkanappal előbb hívja össze. A bizottságot össze kell hívni a polgármester indítványára.

(6) Bármely képviselő javaslatot tehet bizottságnak valamely témakör megtárgyalására. A bizottság elnöke az indítványt a bizottság legközelebbi ülése elé terjeszti, melyekre köteles meghívni az indítványozó képviselőt.

(7) A bizottság üléséről értesíteni kell:

- a települési képviselőket,
- a polgármestert, az alpolgármestert,
- a jegyzőt,
- az őket érintő napirendi ponthoz a Hivatal köztisztviselőit,

- azokat a személyeket, szervezetek képviselőit, -tanácskozási joggal– akiknek jelenléte a napirend tárgyalásánál az előterjesztő, a polgármester és a jegyző megítélése szerint szükséges.

(8) A polgármester felfüggesztheti a bizottság döntésének végrehajtását, ha az ellentétes a Képviselő-testület határozatával, vagy sérti az önkormányzat érdekeit. A felfüggesztett döntésről a Képviselő-testület a következő ülésén határoz.

(9) A bizottsági tag lemondása vagy a bizottsági tagság más okból történő megszűnése esetén a Képviselő-testület soron következő ülésén a polgármester javaslatot tesz az új tag megválasztására, a bizottság véleményének előzetes kikérése után. A bizottság működésképtelenségének időtartama alatt a hatáskör eredeti gyakorlója jogosult a halaszthatatlan intézkedések megtételére.

(10) A bizottsági döntéshozatalból kizárható az, akit vagy akinek a hozzátartozóját személyesen érinti az ügy. A személyes érintettséget az érdekelt köteles bejelenteni. A kizárásról a bizottság elnökének tekintetében a polgármester, bizottsági tag érintettségében a bizottság minősített többséggel dönt.

(11) A bizottság ülése nyilvános, zárt ülést a testületre vonatkozó szabályok szerint tarthat. A bizottság döntéseiről annak elnöke adhat tájékoztatást.

(12) A bizottság minden tagja köteles az ülésen tudomására jutott szolgálati titkot és személyes adatot megőrizni.

(13) A bizottság üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely az elhangzott felszólalások rövid ismertetését, a hozott döntést, valamint a kisebbségi véleményeket tartalmazza. A jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és az ülésen kijelölt egy tagja írja alá.

(14) A jegyzőkönyv elkészítésére a Képviselő-testület ülésére vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

Állandó bizottságok

64. § (1) A Képviselő-testület kettő állandó bizottságot hoz létre. A bizottság tagjainak több mint felét a települési képviselők közül kell választani.

(2) A bizottság tagjait és elnökét a Képviselő-testület választja meg.

(3) A bizottság elnöke csak képviselő lehet. A polgármester, az alpolgármester és a Hivatal dolgozója nem lehet bizottság elnöke, tagja.

(4) Az állandó bizottságok megnevezése és létszáma:
Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság, létszáma: 5 fő
Szociális Bizottság, létszáma: 5 fő

65. § (1) A Képviselő-testület állandó bizottságainak általános feladatai:

a) Döntenek:

- a Képviselő-testület által átruházott hatáskörökben,
- a Képviselő-testület helyi rendeletében a bizottság részére megállapított hatáskörökben.

b) Előkészítik:

- a feladatkörükbe tartozó testületi előterjesztéseket.

c) Véleményezik:

- a szakterületüket érintő és a Képviselő-testület elé kerülő előterjesztéseket,
 - az Önkormányzat éves költségvetési tervének szakterületüket érintő részét,
 - szakterületükhöz tartozó intézmények szakmai, munkáját.

d) Ellenőrzik:

- a Képviselő-testületi és bizottsági döntések végrehajtását,
 - a szakterületükhöz tartozó intézmények működését.

e) Beszámolnak:

- a bizottság éves tevékenységéről,
 - a bizottság döntéseiről és azok végrehajtásáról.

(2) A bizottságok részletes feladat- és hatásköreit e Rendelet *III. számú melléklete* tartalmazza.

Ideiglenes Bizottságok

66. § (1) A Képviselő-testület meghatározott feladat ellátásra javaslat kidolgozására ideiglenes bizottságot választhat.

(2) Az ideiglenes bizottság feladatát és megbízatásának idejét a Képviselő-testület esetenként határozza meg.

VII. FEJEZET

POLGÁRMESTER, ALPOLGÁRMESTER, JEGYZŐ

Polgármester

67. § (1) A polgármester megbízatását főállásban látja el.

(2) A polgármester tagja a Képviselő-testületnek, a Képviselő-testület határozatképessége, döntéshozatala, működése szempontjából települési képviselőnek tekintendő.

(3) A polgármesternek a Képviselő-testület működésével összefüggő feladatai különösen:

- segíti a képviselők munkáját,
 - összehívja és vezeti a Képviselő-testület üléseit,
 - képviseli az önkormányzatot,
 - szervezi a településfejlesztést és a közszolgáltatásokat,
 - biztosítja a demokratikus helyi hatalomgyakorlást, a közakarat érvényesülését,
 - ellátja a Képviselő-testület által önkormányzati rendeletben átruházott önkormányzati hatósági hatásköröket.

(4) A polgármesternek a bizottságok működésével összefüggő főbb feladatai:

- indítványozhatja a bizottságok összehívását,
 - felfüggesztheti a bizottságok döntésének a végrehajtását, ha az ellentétes a Képviselő-testület határozatával vagy sérti az önkormányzat érdekeit,

- a felfüggesztett döntésről a Képviselő-testület a következő ülésen határoz,
- dönt a bizottsági elnök összeférhetetlenségét érintő jelzés alapján a kizárás kérdéséről, ha az ügy a bizottság elnökét vagy hozzátartozóját személyesen érinti.

(5) A polgármesternek a Hivatallal összefüggő főbb jogosítványai:

- a Képviselő-testület döntései szerint és saját önkormányzati jogkörében eljárva irányítja a Hivatalt. A jegyző egyes munkáltatói jogainak gyakorlása tekintetében -az általa meghatározott körben- egyetértési jogot gyakorol.
- a jegyző javaslatának figyelembevételével meghatározza a Hivatal feladatait az önkormányzat munkájának a szervezésében, a döntések előkészítésében és végrehajtásában.
- dönt a jogszabály által hatáskörébe utalt közigazgatási hatósági ügyekben, egyes hatásköreinek a gyakorlását átruházhatja.
- a jegyző javaslatára előterjesztést nyújt be a Képviselő-testületnek a Hivatal belső szervezeti tagozódásának, munkarendjének, valamint ügyfélfogadási rendjének a meghatározására.
- a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét.

(6) Gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat a jegyző és az önkormányzati intézményvezetők tekintetében.

(7) A Képviselő-testület által átruházott feladat- és hatáskörök jegyzékét e Rendelet *IV. számú melléklete* tartalmazza.

(8) A polgármester pecsétje:

"Farnos Község Polgármestere" feliratú körbélyegző, közepén a Magyar Köztársaság címerével.

Alpolgármester

68. § (1) A Képviselő-testület –saját tagjai közül a polgármester javaslatára, titkos szavazással, a Képviselő-testület megbízatásának időtartamára– a polgármester munkájának segítésére alpolgármestert választ.

(2) Az alpolgármester feladatait a polgármester irányításával társadalmi megbízatásban látja el.

(3) Az alpolgármesterre megfelelően irányadók a polgármesterre vonatkozó szabályok.

Jegyző

69. § (1) A Képviselő-testület -pályázat útján- a jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelő jegyzőt nevez ki határozatlan időtartamra.

(2) A jegyző a polgármester irányításával vezeti a Hivatalt, biztosítja a képviselők munkájának tárgyi és személyi feltételeit.

(3) A jegyző:

- gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról,
- vezeti a Hivatalt, megszervezi annak munkáját,

- döntésre előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó közigazgatási hatósági ügyeket,
- dönt azokban a hatósági ügyekben, amelyeket a polgármester a részére ad át,
- tanácskozási joggal részt vesz a Képviselő-testület és a Képviselő-testület bizottságok ülésén,
- dönt a hatáskörébe tartozó ügyekben, illetőleg szabályozza a kiadmányozás rendjét,
- gyakorolja a munkáltatói jogokat a Képviselő-testület Hivatalának köztisztviselői tekintetében. A kinevezéssel, felmentéssel, jutalmazással kapcsolatos ügyekben a polgármester egyetértésével jár el,
- köteles jelezni a Képviselő-testületnek, a Képviselő-testület Bizottságainak, a polgármesternek, ha a döntés előkészítése során, illetve a döntés meghozatalakor jogszabálysértést észlel,
- rendszeresen tájékoztatást ad a Képviselő-testületnek, a Képviselő-testület Bizottságainak és a polgármesternek az önkormányzat munkáját érintő jogszabályokról,
- a polgármester irányításával előkészíti a Képviselő-testület, a Képviselő-testület Bizottságai elé kerülő előterjesztéseket,
- tájékoztatja a Képviselő-testületet a Hivatal munkájáról és az ügyintézésről,
- szervezi a Hivatal jogi felvilágosító munkáját,
- gondoskodik a hivatali dolgozók rendszeres továbbképzéséről,
- ellátja a közigazgatási tevékenység egyszerűsítésével, korszerűsítésével összefüggő feladatokat.

VIII. FEJEZET

POLGÁRMESTERI HIVATAL

70. § (1) A Képviselő-testület önálló, egységes hivatalt hoz létre -Polgármesteri Hivatal elnevezéssel- az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására. A polgármesteri hivatal ellátja a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló törvényben meghatározott feladatokat.

(2) A Hivatal feladata az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok szolgáltató, polgárbarát módon való ellátása.

(3) A Hivatal előirányzatai feletti rendelkezési jogára tekintettel teljes jogkörrel és felelősséggel rendelkező, önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, az önkormányzat gazdálkodásának végrehajtó szerve, egyidejűleg önkormányzati igazgatási szervezet. A költségvetés határozza meg a Hivatal működéséhez szükséges előirányzatokat, működési, fenntartási költségeket.

(4) A Képviselő-testület a Hivatal irányítását döntésein keresztül látja el.

(5) A Hivatalt a jegyző vezeti.

(6) A Hivatal a jegyző által elkészített és a Képviselő-testület által jóváhagyott ügyrend szerint működik, amely a hivatal feladatait és belső szervezeti egységek és dolgozók közötti munkamegosztás részletes szabályait tartalmazza.

(7) A jegyző kiadmányozási jogot nem ad ki.

(8) A Képviselő-testület által létrehozott bizottságok döntései nem terjednek ki a Hivatal szervezeti tagozódására, munkarendjére, valamint az ügyfélfogadás rendjére.

(9) A hivatal köteles ellátni a bizottságok működésével kapcsolatos, a képviselő-testület és a polgármester által meghatározott feladatokat, különös tekintettel azokban az esetekben, amikor a képviselő-testülettől átruházott hatáskörben jár el a bizottság.

(10) A települési képviselő a Hivataltól a jegyző útján igényelheti a képviselői munkához szükséges tájékoztatást, és egyéb közreműködését.

(11) A Hivatal ügyfélfogadási rendjét, a polgármester és a jegyző fogadóóráit a Rendelet 3. számú függeléke határozza meg.

(12) A Hivatal köztisztviselőjét a tudomására jutott szolgálati és üzleti titok, valamint személyes adat tekintetében titoktartási kötelezettség terheli. E titoktartási kötelezettség -az adatvédelemről szóló törvény rendelkezéseinek alapulvételével- kiterjed az ügyfél személyiségi jogainak a védelmére is. A titoktartási kötelezettség a közhivatal betöltése után is fennáll.

(13) A Hivatal működésének részletes szabályait a Képviselő-testület által határozat formájában elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzat határozza meg.

IX. FEJEZET

AZ ÖNKORMÁNYZAT GAZDASÁGI ALAPJAI

71. § (1) Az önkormányzat közszolgáltatásokat nyújt. Saját tulajdonnal rendelkezik és költségvetési bevételeivel, kiadásaival önállóan gazdálkodik.

(2) Az önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a Képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségének ellenőrzéséért a polgármester a felelős.

Az önkormányzat vagyona

72. § (1) Az önkormányzat vagyona a tulajdonából és az őt megillető vagyoni értékű jogokból áll, melyek az önkormányzat célok megvalósítását szolgálják.

(2) Az önkormányzati vagyon külön része a törzsvagyon, melyet a többi vagyontárgytól elkülönítve kell nyilvántartani.

(3) A Képviselő-testületet megilletik azok a jogok és terhelik azok a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, illetve terhelik. Az önkormányzati vagyongazdálkodásról és a tulajdonosi jogok gyakorlásáról a Képviselő-testület külön rendeletet alkot.

Az Önkormányzat bevételei

73. § A Képviselő-testület a feladatai ellátásának feltételeit:

- saját bevételekből,
- átengedett központi adókból,

- más gazdálkodó szervektől átvett bevételekből,
 - központi költségvetési normatív hozzájárulásokból, valamint
 - támogatásokból
- biztosítja.

74. § (1) A Képviselő-testület az önkormányzati feladatok eredményesebb megvalósítása érdekében:

- a) közalapítványt hozhat létre,
- b) hitelt vehet fel, kötvényt bocsáthat ki, ennek fedezetéül állami hozzájárulás és az önkormányzati törzsvagyon nem használható fel.

(2) A Képviselő-testület az éves költségvetési rendeletében meghatározza azt az értékhatarát, amely alatt a polgármester hitel felvételére jogosult.

(3) Az Önkormányzat vállalkozása a kötelező feladatnak ellátást nem veszélyeztetheti. Az önkormányzat csak olyan vállalkozásban vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét.

(4) A társulásba bevitt vagyont a társuló helyi önkormányzat vagyonaként kell nyilvántartani, a vagyonszaporulat a társult önkormányzatok közös vagyona, melyre a Ptk. közös tulajdonra vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

(5) Az önkormányzat gazdálkodásának ellenőrzéséről belső ellenőr útján gondoskodik.

A gazdasági program

75. § (1) A gazdasági programot a Képviselő-testület alakuló ülését követő hat hónapon belül fogadja el, ha az egy választási ciklus idejére szól. Ha a meglévő gazdasági program az előző ciklusidőn túlnyúló, úgy azt az újonnan megválasztott Képviselő-testület az alakuló ülését követő hat hónapon belül köteles felülvizsgálni, és legalább a ciklusidő végéig kiegészíteni vagy módosítani.

(2) A gazdasági program a választási ciklusra szól, de olyan stratégiai jellegű célokat is tartalmazhat, amelyek hosszabb távon megszabják az önkormányzati döntések irányát, és összehangoltabbá teszik azokat.

(3) A gazdasági program helyi szinten meghatározza mindazon célkitűzéseket, feladatokat, amelyek a költségvetési lehetőségekkel összhangban, a helyi társadalmi, környezeti, gazdasági adottságok átfogó figyelembevételével –a kistérségi területfejlesztési koncepcióhoz illeszkedve- az önkormányzat(ok) által nyújtandó kötelező és önként vállalt feladatok biztosítását, fejlesztését szolgálják.

(4) A gazdasági program tartalmazza különösen:

- a fejlesztési elképzeléseket,
- a munkahelyteremtés feltételeinek elősegítését,
- a településfejlesztési politika,
- az adó politika célkitűzéseit,
- az egyes közszolgáltatások biztosítására, színvonalának javítására vonatkozó megoldásokat.

A költségvetés

76. § (1) Az önkormányzat évente meghatározza a költségvetését, melyet önálló rendeletben állapít meg.

(2) A költségvetés meghatározása és tárgyalása két fordulóban történik:

a) Az első fordulóban a kormány által rendelkezésre bocsátott költségvetési irányelvek, az önkormányzat kötelezően előírt és szabadon vállalható feladatainak alapos elemzése, helyzetfelmérés alapján gazdasági koncepciót állít össze, melynek keretében:

- számításba kell venni a bevételi forrásokat, azok bővítésének lehetőségeit,
- meg kell határozni a kiadási szükségleteket, azok gazdaságos, célszerű megoldásait, a kielégítések alternatíváit,
- egyeztetni szükséges az igényeket, a célkitűzéseket a lehetőségekkel, megfogalmazható a szükségletek sorrendje.

b) A második fordulóban, -a közmeghallgatás után- az államháztartási törvény által előírt részletezésben a költségvetési rendelet-tervezetet tárgyalja a Képviselő-testület.

(3) A költségvetés tervezetében először a törvényben vagy önkormányzati rendeletben kötelezően előírt önkormányzati feladatok megvalósítását kell kidolgozni, ezek után kell javasolni további, még vállalható önkormányzati feladatokat.

(4) A jegyző a költségvetési rendelettervezetet a költségvetési szervek vezetőivel egyezteti, annak eredményét írásban rögzíti, majd a rendelettervezetet és az egyeztetés írásban rögzített eredményét tartalmazó dokumentumokat e Rendeletben foglaltak szerint a polgármester a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság elé terjeszti.

(5) A jegyző által elkészített költségvetési rendelettervezetet a polgármester február 15-ig nyújtja be a Képviselő-testületnek. Ha a költségvetési törvény kihirdetésére a költségvetési évben került sor, a benyújtási határidő költségvetési törvény kihirdetését követő 45. nap.

(6) A költségvetési rendelet határozza meg a hitelműveletekkel kapcsolatos hatásköröket.

(7) A polgármester pótköltségvetési rendelettervezetet terjeszt a Képviselő-testület elé, ha év közben a körülmények oly módon változnak meg, hogy ezek az önkormányzat költségvetésének teljesítését veszélyeztetik.

77. § A polgármester az önkormányzat gazdálkodásának első félévi helyzetéről szeptember 15-ig, míg háromnegyed éves helyzetéről a költségvetési koncepciójához kapcsolódóan tájékoztatja a Képviselő-testületet. A tájékoztató tartalmazza az önkormányzat költségvetési előirányzatainak időarányos alakulását, a tartalék felhasználását, a hiány (többlet) összegének alakulását, valamint az önkormányzat költségvetése teljesülésének alakulását.

78. § (1) A jegyző által elkészített zárszámadás rendelettervezetet, valamint a külön törvény szerinti könyvvizsgálói záradékkal ellátott egyszerűsített tartalmú –az önkormányzat és intézményei adatait összevontan tartalmazó- éves pénzforgalmi jelentést, könyvviteli mérleget, pénzmaradvány-kimutatást, és eredménykimutatást a polgármester a költségvetési évet követően négy hónapon belül terjeszti a Képviselő-testület elé.

(2) A polgármester a zárszámadásról szóló rendelettervezetet az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvényben előírt határidőn belül a Képviselő-testület elé terjeszti.

(3) A Képviselő-testület a zárszámadásról rendeletet alkot.

(4) A könyvvizsgálatra kötelezett önkormányzatok polgármesterei a könyvvizsgálatról készített jelentést minden év június 30-ig megküldi az Állami Számvevőszéknek.

A gazdálkodás ellenőrzése

79. § (1) Az önkormányzat gazdálkodását az Állami Számvevőszék ellenőrzi.

(2) Az önkormányzat belső pénzügyi ellenőrzését a külön jogszabályok szerinti folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés (pénzügyi irányítás és ellenőrzés), valamint belső ellenőrzés útján biztosítja.

(3) Az önkormányzatra vonatkozó éves ellenőrzési tervet a Képviselő-testület az előző év november 15-éig hagyja jóvá.

(4) A Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság tevékenysége kiterjed az önkormányzat teljes gazdálkodási területére:

- a bizottság véleményezi az éves költségvetési javaslatot és a végrehajtásról szóló féléves, éves beszámoló tervezetét,
- figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonsvltkozás (vagyonnövekedés-csökkenés) alakulását, értékeli az azt előidézı okokat,
- vizsgálja a hitelfelvétel indokait és gazdasági megalapozottságát, ellenőrizheti a pénzkezelési szabályzat megtartását, a bizonylati rend és bizonylati fegyelem érvényesítését,
- részt vesz a Képviselő-testület pályázatainak előkészítésében,
- véleményezi az esetleges vállalkozásban való önkormányzati részvételt célzó testületi előterjesztéseket.

(5) A Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság vizsgálati megállapításait a Képviselő-testülettel haladéktalanul közli. Ha a Képviselő-testület a vizsgálati megállapításokkal nem ért egyet, a vizsgálati jegyzıkönyvet észrevételeivel együtt megküldi az Állami Számvevőszéknek.

X. FEJEZET

ZÁRÓ, VEGYES ÉS ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK

80. § Értelmezı rendelkezések:

- a) helyben szokásos módon: kihirdetése helyben szokásos módon, a Hivatal hirdetőtábláján történı kifüggesztéssel és a Községi Könyvtárban való elhelyezéssel történik.
- b) ülés nyilvánossága: azon mindenki részt vehet
- c) egyszerű többség: a jelen lévő képviselők több mint felének egybehangzó szavazata
- d) minősített többség: a megválasztott képviselők több mint felének egybehangzó szavazata

- e) melléklet: az SZMSZ része, kötelező rendelkezéseket tartalmaz
- f) függelék: nem része az SZMSZ-nak, tájékoztató jellegű adatokat, információkat tartalmaz
- g) napirend: az ülésen megtárgyalandó előterjesztések összessége
- h) napirendi pont: az ülésen megtárgyalandó előterjesztés

81. § (1) A Rendelet 2011. június 01. napján lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2008. (IV. 10.) Önk. rendelete, és a módosításairól szóló 8/2009.(IV.02.) Önk. rendelet, a 13/2009. (V.13.) Önk. rendelet és a 8/2010. (X.18.) Önk. rendelet.

(3) A Rendelet mellékletei az alábbiak:

- I. számú melléklet: az Önkormányzat szervezeti felépítésének ábrája
- II. számú melléklet: a Képviselő-testület hatásköréből át nem ruházható hatáskörök
- III. számú melléklet: Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott hatáskörök jegyzéke, feladat- és hatáskörei
- IV. számú melléklet: a Képviselő-testület által polgármesterre átruházott hatáskörök jegyzéke

(4) A Rendelet függelékei

- I. számú függelék: képviselők név szerinti felsorolása
- II. számú függelék: hatályos rendeletek jegyzéke
- III. számú függelék: Hivatal ügyfélfogadási rendjét, a polgármester és a jegyző fogadóórái
- IV. számú függelék: bizottsági tagok névsora
- V. számú függelék: díszpolgárok névsora
- VI. számú függelék: tárulási megállapodás
- VII. számú függelék: Farnos község közigazgatási területén működő civil szervezetek

Farnos, 2011. május ...

Horváth László
polgármester

Kudett Magdolna
jegyző

Záradék:

A rendelet a helyben szokásos módon, 2011. május ...-án/én a Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel és a Községi Könyvtárban való elhelyezéssel kihirdetésre került.

Farnos, 2011. május ...

Kudett Magdolna

Horváth László polgármester: Szünetet rendel el.

Szünet

Kudett Magdolna jegyző távozott.

A Tápiószele Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat munkatársai megérkeztek.

Napirend:

5./ Farnos Község Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló átfogó értékelés

Előadó: Horváth László polgármester/Vassné Tóth Katalin

Horváth László polgármester: Üdvözlí a Tápiószele Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetőjét és munkatársait.

Farnos Község Önkormányzat – a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 96. § (6) bekezdése alapján a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-éig – a külön jogszabályban meghatározott tartalommal – átfogó értékelést készít, melyet a Képviselő-testület megtárgyal. Az értékelést meg kell küldeni a Pest Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalának. A Gyámhivatal az értékelés kézhezvételétől számított harminc napon belül javaslattal élhet a helyi önkormányzat felé. A helyi önkormányzat hatvan napon belül érdemben megvizsgálja a Gyámhivatal javaslatait és állásfoglalásáról, intézkedéséről tájékoztatja.

Kéri, hogy az írásos előterjesztéshez tegyék fel kérdéseiket, mondják el hozzászólásaikat, illetve a beszámolóhoz ha van kiegészítenivaló tegyék meg.

Vassné Tóth Katalin a beszámolót kiegészíteni nem kívánta.

Vincze Tamás képviselő: A nyári étkeztetéssel kapcsolatban szeretne tájékoztatást kérni térségi szinten, és konkrétan Farnoson hogyan néz ez ki.

Vassné Tóth Katalin: Azon települések közül, akik benne vannak a társulásban, egyik település sem tudta bevállalni a nyári szociális gyermekétkeztetést.

Németh Tamásné: Farnoson a tavalyi év folyamán 80 gyermeknek biztosítottak étkezést 54 napon keresztül, nem meleg ételt, hanem melegíthető ételkonzervet, ez egy gyermekre 19.980.-Ft-ot jelentett. Ezeket a csomagokat két részletben adták oda, júliusban és augusztusban. A 80 gyermekre, amit a tavalyi évben kaptak, több mint 1,5 millió Ft volt, 100 %-ban támogatta az állam, most ez nem így van.

Vincze Tamás képviselő: Van-e olyan, ahol nagy gondot fog okozni, ha nem kapnak nyári gyermekétkeztetést?

Németh Tamásné: Igen van, kb.: 30 családnál.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, melyet felolvas, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

43/2011. (05.18.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen előterjesztéshez csatolt „Farmos Község Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló átfogó értékelés”-t a „Tápiószele Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szakmai beszámolója 2010”-val elfogadja, jóváhagyja.

Továbbá, egyben utasítja a jegyzőt, hogy az értékelést küldje meg a Pest Megyei Kormányhivatal Szociális- és Gyámhivatalának.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: jegyző

Napirend:

6./ Önkormányzati Kommunális és Víziközmű Üzemeltető Kft.-vel kötött hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés módosításának elfogadása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Kollár Ferenc képviselő úrral voltak az ÖKOVÍZ Kft-nél, Varjú Tamással tárgyaltak, megpróbálták hatni rá, minimális eredményt sikerült elérni, ami abban mutatkozott, hogy a Kollár képviselő által javasolt kettős összetevős díj rendszertől nem zárkózott el, ami arra épül, hogy van egy alapidíj, illetve esetünkben a szemét mennyiség arányos díjrész. Azt ígérte, hogy az év vége felé erre visszatér, ők is megszákértik, illetve napirenden tartják ezt a kérést.

A Varjú Tamással folytatott beszélgetés is igazolta azt, amiről beszéltek, hogy visszafelé számolnak, van egy uniós beruházás és onnan indultak ki, hogy ennek az uniós beruházásnak meg kell valósulni a rendelkezésre álló pénzből, a határidőre el kell indulni és az amortizációs költségeket is fedezni kell majd a megállapított díjtételnek.

Javasolja, hogy a díjtételt, amit nem fogadtak el csak két hónapra, fogadják el egész évre.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Miknai Ferenc képviselő: Az a véleménye, hogy marad ez év végéig és utána is ez marad, mert ebből a szemétszállítási díjból nincs menekvés, ez csak időhúzás. Az ÖKOVÍZ nem fog megoldást keresni erre a dologra, mert saját pénzének nem ellensége.

Horváth László polgármester: Volt olyan település, ahol lejjebb vitték az űrmértékre vonatkozó szerződést, és a vizsgálat után kiderült, hogy szinte mindenki hamis adatot diktált szerződéskötéskor, lényegesen több szemetet tettek ki.

Voltak olyan helyi lakosok, akik fel voltak háborodva a 60%-os díjemelésem, de olyanok is voltak, aki örült, hogy ennek fejében korlátlan mennyiségű zöld hulladékot és szelektív hulladékot kitehetnek.

Dr. Ács József képviselő: A jegyzőnőtől szerettem volna megkérdezni, hogy mi van a nem díjfizetőkkal, illetve a hátralékosokkal, illetve azzal a pénzüsszeggel, amivel tartozik az Önkormányzat, az hogyan lesz behajtva, ki kell-e fizetni az ÖKOVIZ felé, és a díjhátralékosokkal milyen elképzelése van a község vezetésének?

Horváth László polgármester: A jegyzőnek halaszthatatlan, hivatalos ügy miatt kellett távoznia, azért nincs már jelen az ülésen.

Valóban van nagy elmaradott létszám, nagyon kellemetlen feladatot próbálnak az Önkormányzatra hárítani, nevezetesen azt, hogy az adó ügynek szándékoznak kiadni közzadók módjára behajtásra.

Megyesné Kenyó Ilona alpolgármester: Örül annak, hogy elmentek az ÖKOVIZ Kft-hez tárgyalni, nem tartja fölösleges körnek, a továbbiakban is tenni kell fölösleges köröket, mert ez felháborítóan magas díjemelés.

Január 27-én határozatot hoztak arról, hogy haladéktalanul kezdje meg az ÖKOVIZ Kft. a lakosság tájékoztatását az áremelés szükségességéről, és kezdje meg a szerződések módosításának kezdeményezését. Egy kezdeményezést sem tett az ÖKOVIZ Kft. Farnoson. Kollár Ferenc képviselőnek telefonon azt a tájékoztatást adták, hogy az Önkormányzat határozza meg a minimális szerződő űrtartalmat. Kérték, hogy nézzenek ennek utána, hogy valóban így van-e, mert ha igen, akkor a testület csökkenthetne rajta, erről nem kaptak információt.

Horváth László polgármester: Az ÖKOVIZ Kft. ragaszkodik a minimális 60 l-hez. Lakosok egyénekenként kezdeményezhetnek szerződésmódosítást az ÖKOVIZ-nél.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, melyet felolvas, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

44/2011. (05.18.) számú Önk. határozat

Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen előterjesztéshez csatolt, módosított Közzolgáltatási Szerződést elfogadja, a 44/2011. (05.18) számú határozatával a módosított szerződést határozott időre jóváhagyja, érvényességéhez hozzájárul.

A szerződés tartalma szerint az „ÖKOVIZ” Önkormányzati Kommunális és Víziközmű Üzemeltető Kft., mint közzolgáltató 2011. június 01-

től a jogszabályoknak megfelelő közszolgáltató kiválasztásáig, legkésőbb 2012. január 31-ig terjedő határozott időszakra a helyi önkormányzat illetékességi területén a hulladékkezelési közszolgáltatást elvégzi.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Napirend:

7./ Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2011. (...) Önk. rendeletének elfogadása települési szilárd hulladékkezelés közszolgáltatásának díjáról szóló 2/2008. (II. 29.) Önk. rendelet módosításáról

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Kéri, hogy az előterjesztésben szereplő rendelettervezethez tegyék fel kérdéseiket, mondják el hozzászólásaikat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a települési szilárd hulladékkezelés közszolgáltatásának díjáról szóló 2/2008. (II. 29.) Önk. rendelet módosításának rendelet tervezetét, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének

9/2011. (...) Önk. rendelete

a települési szilárd hulladékkezelés közszolgáltatásának díjáról szóló

2/2008. (II.29.) Önk. rendelet módosításáról

Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a hulladékgazdálkodásról 2000. évi XLIII. tv. 23. § f) pontjában biztosított felhatalmazás alapján, az önkormányzat képviselő-testülete –a települési szilárd hulladékkezelés közszolgáltatásának díjáról szóló-2/2008. (II.29.) Önk. rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése és az 1. számú melléklete az alábbiak szerint módosul:

1. § A Rendelet 1. § (2) bekezdése helyébe a következő lép:

A közszolgáltatási díjat az Önkormányzat 2011. június 01. – 2012. január 31. díjfizetési időszakra állapítja meg.”

2. §

2/2008. (II.29.) Önk. rendelet 1. számú mellékleteA települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás díja
2011. június 01. és 2012. január 31. között

A közszolgáltatásért az ingatlan tulajdonost által fizetendő díjat az egységnyi hulladékkezelési díj és a közüzemi szerződésben meghatározott gyűjtőedény térfogata adja, ürítési alkalmanként.

A hulladékkezelési közszolgáltatási egységnyi díja: 4,10.-Ft/liter + Áfa

A havi ürítési díj kiszámításának módja:

Tárolóedény térfogata (szerződött liter) X hulladékkezelési díj X heti ürítési gyakoriság X 52 = éves összeg, elosztva a hónapok számával (12-vel).

Jelzett műanyag zsák 110 literes: 470.-Ft/db + Áfa

A zsák díjának kiszámításának módja:

/Zsák térfogata X hulladékkezelési díj + zsák beszerzési költsége/ X forgalmazási költség 10%

A díjak a mindenkor érvényes ÁFA összegét nem tartalmazzák.

2. § (1) A rendelet 2011. június 01. napján lép hatályba.

(2) Kihirdetéséről a helyben szokásos módon a jegyző gondoskodik.

(3) E rendelet hatályba lépésével a 2011. április 01. napjától hatályos 4/2011. (IV.01.) Önk. rendelet hatályát veszti.

Farmos, 2011. május ...

Horváth László
polgármester

Kudett Magdolna
jegyző

Záradék:

A rendelet a helyben szokásos módon, 2011. május ...-án/én a Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel és a Községi Könyvtárban való elhelyezéssel kihirdetésre került.

Farmos, 2011. május ...

Kudett Magdolna
jegyző

Napirend:

8./ Községi Óvoda létszámkeretének megemelése
Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Átadja a szót Böjti Károlyné óvodavezetőnek.

Böjti Károlyné óvodavezető: Az óvodai létszám meghatározása a törvény szerint a Képviselő-testület feladata, mégpedig a Köznevelési törvény 3. számú mellékletének 7-8. pontja szerint, az óvodai csoportra, iskolai osztályra megállapított maximális létszámot legfeljebb 20%-kal lehet átlépni év indításnál, ha 1 vagy 2 csoport van az óvodában, nálunk ettől több van, ilyen szempontból nem jön számításba. Továbbá függetlenül az indított osztályok, csoportok számától akkor is, ha a nevelési év, tanítási év során az új gyermek, tanulók felvétele miatt ez indokolt. Valamint az első részben meghatározott maximális létszám szerint számított maximális létszám 10%-kal túlléphető, ha az oktatásszervezési okok miatt indokolt. Egyszer túl lehetne lépni 20%-kal, egyszer 10%-kal legfeljebb, ez nem jelenti azt, hogy kevesebb nem lehet.

Ő javasolja a 10%-kal történő túllépést, azon indokkal, hogy a feltételek az óvodában 27 gyermeknél, illetve 135 gyermek ellátásánál többet nem futja. Ez azt jelenti, hogy annyi székük, asztaluk, ágyuk, öltöző szekrényük van, hogy 27 gyermeket tudnak elhelyezni, illetve a csoport termek m²-e, amit törvény ír elő, hogy egy gyermekre 2 m² kell, hogy jusson, azok nem nagyobbak ettől, tehát 10%-nál többet nem tudnak bevállalni. Az elmúlt években is úgy volt, hogy 10%-kal emelték fel az óvodai csoport létszámokat. Ez többletköltséggel nem jár. Az idei évben más helyzet állt elő, mint az elmúlt években. Mert már eleve 1 gyermekkel több jelentkezett, mint amennyi a 10%-kal megemelt csoportlétszám. Hiszen 136 gyerek lenne a régi gyerekekkel és az újonnan jelentkezett gyerekekkel együtt, a 10%-os emeléssel pedig 135 fő lenne az óvodai létszám. Itt eleve el kellene utasítani 1 gyereket, valamint az is kérdés, hogy célszerű-e az óvodai csoportok számát mindjárt a kezdetén 27 főre feltölteni, mert a törvény azt is előírja, hogy tanév közben minden esetben fel kell venni azokat a gyerekeket, akik az 5. életévüket betöltötték és itt a községben élnek, vagy most költöznek majd ide, ilyen volt az elmúlt évben is 4 nagycsoportos gyerek, illetve a halmozottan hátrányos gyereket hogyha tanév közben jelentkeznek. Tehát azt is el kellene döntenie, hogy év elején mindjárt 27-esek legyenek-e a csoport létszámok, vagy csak az év végére legyenek feltöltve.

Várja a kérdéseket.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: Több kérdése is lenne, mely oka fogyottá vált, mivel a jegyzőnő nincs itt.

Böjti Károlyné óvodavezető: Megpróbál válaszolni a kérdésekre.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: A tájékoztatóból nem derült ki, hogy az óvodába jelentkező gyermekek közül kötelező felvenni mindenkit, vagy van szelekció lehetőség?

Azt tudja, hogy 5 éves kortól kötelező az iskolai oktatás elindulása előtt az óvodában való részvétel.

Első kérdése, hogy kiket kell felvenni kötelezően, és akiket nem kötelező, azok milyen szelekción esnek át, és ezt ki dönti el?

A felvételre jelentkező gyerekek közül a beszámolóban szerepel, hogy 1 gyermek tápiószentmártoni, 2 gyermek pedig tápiószelei lakos. Úgy gondolja, hogy a jelen gazdasági és pénzügyi helyzetben semmilyen körülmények között nem tudja vállalni más település gyermekeinek az óvodai ellátását, csak kizárólagosan akkor, ha ez vállalkozási alapon működik, tehát az a község az óvodai foglalkoztatás teljes költségét (étkezés, munkaerő ráeső költségét, épület fenntartási költséget, amortizációt) kiszámolva megfizeti. Mikor történik a gyerekeknek az óvodai beíratása, mikor tudja meg a létszámot? Most május van, az a kérdése, hogy ez a problémakör miért nem került ide költségvetés előtt tárgyalásra? Az lett volna még a kérdése, hogy a költségvetés megtárgyalásakor az intézményvezetőkkel megfelelő kapcsolat, illetve érdeklődés történik-e, vagy tájékozódás a község anyagi terheit illetőleg? Ezt ő most kapja a költségvetés elfogadása után egy hónappal, ami költségvetést érintő tételeket is tartalmaz. Úgy gondolja, hogy foglalkoztatás bővítésről van szó, ezekről a költségvetés előkészítésénél megfelelőképpen lett tájékoztatva a pénzügyi bizottság, illetve a jegyző?

Böjti Károlyné óvodavezető: Biztosan elkerülte a képviselő úr figyelmét, amit rögtön az elején elmondott, hogy a 27 főre történő feltöltésnek nincsen költség kihatása, semmilyen szinten.

A törvény írja elő, hogy mikor lehet az óvodába jelentkezni, ez április és május hónap. A jegyző határozza meg, hogy mikor kell az óvodába jelentkezni, ennek megfelelően április hónapban történt a jelentkezés. A jelentkezést felvételi naplóban rögzítik dátum szerint, majd május 31-ig lehet a Képviselő-testület elé terjeszteni a csoport létszám emelésének kérdését, mert a nyár folyamán erre nincs lehetőség, mert ez átszervezési kérdés, és a közoktatási intézményt a nyári szünet ideje alatt nem lehet átszervezni. Tehát ez így törvényesen megtörtént. Mindentől függetlenül a törvény azt írja elő, hogy van egy csoportos felvétel a szeptemberi időszak, ezt követően az óvodába a gyermekek felvétele folyamatos, attól függ, hogy a szülőnek mikor jár le a gyes, tehát egész évben folyamatosan lehet felvenni gyerekeket, természetesen csak akkor, ha van erre férőhely.

Kötelező felvenni az 5 évet betöltött gyereket abban az évnek a szeptemberében, amikor az 5. évet betölti, valamint a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekeket.

Körzethatár szabja meg, hogy lakás szempontjából milyen illetékességű gyerekeket lehet felvenni. A rendelet megszabja, hogy Farnos község közigazgatási területe az, ahonnan fel lehet venni gyerekeket, illetve ugyanilyen elbírálási esély alá esik az az eset, amikor a szülő itt a községben dolgozik, tehát az annyit jelent, mintha itt lakna, még akkor is ha máshonnan jár ide dolgozni. Az elmúlt években olyan határozat született, hogy a körzethatáron kívül eső gyerekeket, abban az esetben veszik fel, ha a létszám megengedi, és minden tanévben erről külön határozatot hoznak. A tavalyi évben befértek a Göbolyjárásról ide jelentkező gyerekek, úgy gondolja, hogy az idei évben van annyi farmosi gyermek, hogy nem férnek bele a körzethatáron kívüli gyermekek, de erről majd később zárt ülés keretében szeretne beszélni.

Előfordul minden évben, hogy év közben költöznek ide gyerekek, akiket kötelezően fel kell venni. Az a nézete, hogy nem lenne szükséges az, hogy fel legyen töltve 125-főre az összes csoport töltve rögtön az elején, a végén természetesen ez megtörténhet.

A költségvetés tárgyalása előtt nincsen erre mód, mert törvény írja elő, hogy mikor kell beírni a gyerekeket. Ha 127 főre feltöltik a gyermeklétszámot, akkor nagyobb az állami támogatás, mert több gyermek jár óvodába, ez egyébként látszott is az állami támogatáson

az elmúlt években. A kiscsoport már eleve nem töltődik föl rögtön 27 főre a kezdet kezdetén, hiszen ahogyan töltik be a 3 évet a gyermekek, úgy mennek folyamatosan szinte márciusig. A törvény azt is megengedi, hogy 2,5 éves gyereket felvegyen az óvoda, de csak abban az esetben, ha minden más idősebb korú gyerekeknek helyet tud biztosítani.

Amennyiben több a gyermekek száma, mint a felvehető, akkor felvételi bizottságot kell összehívni, ha a községben 1 intézmény működik, akkor ez az óvoda vezetőjének a posztja, ha 2 vagy annál több intézmény működik, akkor pedig a jegyző feladata. A bizottság tagjait nem írja elő törvény, általában a gyermekjóléti szolgálat tagjai közül valaki, az óvoda védőnője, az Önkormányzat szociális előadója, óvoda vezető, óvoda vezető helyettes, valamint a szülői közösség képviselője vesz ezen részt. Azt gondolja, hogy most össze kell hívni a bizottságot.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: A maga részéről nem minden kérdésre kapott választ, ki fogja sarkosítani, ami a lakosságot is érdekli.

A létszám arányosságról, önfenntartásról, állami támogatásról annyit, hogy úgy tudja, hogy a fejkvóta nem elegendő az óvoda működéséhez, tehát mindenféleképpen az Önkormányzatnak mellé kell tenni, tehát amennyivel emelik a létszámot, annyival többet kell mellé tenni, annyival emelkedik a teher, több a fejkvóta is, de a mellé adott pénz is több.

Böjti Károlyné óvodavezető: Ez nem teljesen így van, mert a költségvetés úgy készült, hogy arra a létszámra, ami eleve a tanév kezdetén volt, és miután a tanév kezdetére 127 gyereket lehetett felvenni, akkor arányában a költségvetés annak megfelelően készült el, tehát az összegben az most nem emelkedik.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: Jövőre fog emelkedni, mert 135 lesz az alap, és arra lesz a községnek a költségvetése kiszámolva.

Böjti Károlyné óvodavezető: Most is csoportonként 27 fő, az annyi. A lényeg az, hogy abban az esetben, ha megemelik, akkor 95%-ban fel lehet venni a gyerekeket az óvodába, és ez többletköltségbe nem kerül az Önkormányzatnak, mint az előző évben, és az azt megelőző évben.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: Le kellett volna ezt írni a tájékoztatásban konkrétan, hogy ez nem kerül többbe az Önkormányzatnak.

Böjti Károlyné óvodavezető: A jegyző feladata lett volna ezt elmondani, de helyette most ő elmondja, hogy nincsen igényük létszámemelésre, valamint eszközvásárlásra.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: Egyelőre nincs igény.

Böjti Károlyné óvodavezető: Később sem lesz igény, mert ennél több gyermeket a m² miatt nem vehetnek fel.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: Azt tudja, hogy az óvodának van egy bizonyos létszám keret, amiből gazdálkodhat az épület m² –hez. A kérdése a felvételtől az volt, hogy minden gyereket fel kell-e venni, aki jelentkezik az óvodai felvételre? Nem kapott erre választ, csak azt, hogy kit kötelező felvenni.

Böjti Károlyné óvodavezető: Nem kötelező felvenni. Elmondta, hogy felvételi bizottságot kell létrehozni abban az esetben, amikor több gyermek jelentkezik, mint amennyi a felvehető gyermekek száma. Elmondta, hogy kikből tevődik össze a felvételi bizottság tagjai, ők hoznak döntést, hogy kiket kötelesek felvenni, mint ahogyan elmondta az 5. életévüket betöltött gyermekek és a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek, a többiből lehet szelektálni, pl. a szülő dolgozik-e, milyen a szociális helyzete, de ezt nem írja le a törvény, hogy mit kell figyelembe venni. A felvételi bizottság ott szokta eldönteni, hogy milyen paraméterekkel próbálja megállapítani, hogy ki kerülhet felvételre.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: Nem a törvényt kérdezte, Farmost kérdezte, hogy itt milyen szelekció alapján dönti el az a bizonyos bizottság, hogy kit vegyenek fel az óvodában.

Mi a különbség az óvoda működésében, ha 25, illetve 27 fő van egy csoportban? Mi a cél?

Böjti Károlyné óvodavezető: Az a cél, hogy minél több gyereket fel tudjanak venni.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: Érti, hogy ez a cél, de akkor lehet a végtelenségig emelni a létszámot.

Böjti Károlyné óvodavezető: Ennél tovább nem lehet emelni, mert többre a feltételek nem adnak lehetőséget.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: Mi a különbség a 25 és a 27 fős csoport között?

Böjti Károlyné óvodavezető: 10 gyerekkel többet fel lehet, és annyival több gyermek kaphat óvodai ellátást, és nem kell elutasítani 10 olyan gyereket, aki egyébként szociálisan rászorult lenne.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: A jegyzőtől szeretne volna ezt megkérdezni és a pénzügyi bizottságtól, de ennek költségvetési vonzata van.

Böjti Károlyné óvodavezető: Nincs plusz költségvonzata.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: Nem kerülhet ugyanannyiba 125 gyerek, mint 135.

Böjti Károlyné óvodavezető: Az kétség kívül, amikor egyszer így kialakul, akkor abban az egy időszakban biztos, hogy többre kerül, hiszen hozzá kell tenni az állami támogatáshoz a helyi támogatást, de ha már így működik 5 éve, akkor ahhoz képest nem kell hozzá tenni plusz pénzt. Semmilyen eszközvásárlásra nincsen szükség, valamint a létszámot sem kell emelni.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: Még mindig nem érti, hogy miért kell 25-ről 27-re emelni a csoport létszámot, ha nincsen semmi vonzata és semmi jelentősége.

Ő, mint képviselő abszolút nem tudja támogatni, hogy más település gyermekeinek a felvételét.

Horváth László polgármester: Kéri, hogy figyeljenek oda az időre.

Ha meg lesz emelve a létszám, akkor az 5 éveseknek, akik év közben esetenként jelentkezhetnek, akiket kötelező felvenni, a felvételét nem veszélyezteti, ha most fel van töltve?

Böjti Károlyné óvodavezető: Dehogynem. Abban az esetben, ha 25 fő marad csoportonként, és mondjuk 3-5 éves gyermek beköltözik a faluba, azt a gyereket nem tudja felvenni, mert 25 főre van megállapítva a csoportlétszám, el kell utasítania, az pedig törvényellenes. Ha felveszi annak ellenére, hogy az Önkormányzat nem adott engedélyt, és majd szeptemberben kéri rá az állami támogatást, akkor az állami támogatást kamatostól visszafizettetik. Igaz, hogy a törvény ellentmond egymásnak, mert igaz, hogy kötelező felvenni azt, aki betöltötte az 5 évet, de az is igaz, hogy év közben nem lehet megemelni a csoport létszámot, csak most lehet megemelni.

Horváth László polgármester: Mennyi tartalék van benne?

Böjti Károlyné óvodavezető: Semmi tartalék nincsen, az a kérdés, ha leveszik belőle a más településről járó gyerekeket, és ha azt mondják, hogy 25 legyen a kezdet kezdetén, akkor annyi tartalék van benne.

Megyesné Kenyó Ilona alpolgármester: Ha megemelik 27 főre a csoport létszámot, akkor feltölteni csak 25-re engedjék, hogy az év közben érkezőknek tudjanak helyet biztosítani.

Böjti Károlyné óvodavezető: Ezt így nem lehet teljesen, mert ez 2 csoportot érintene, a másik 3 csoport már évek óta összeállt csoport, ott már a tavalyi év engedélye szerint 27 gyermek van, azokat a gyerekeket abból a csoportból, hogy 25 lehessen, el kell venni. Azt lehet mondani, hogy legyen 2 olyan csoport, amelyben a kezdet kezdetén 25-en vannak és év közben töltődik fel 27-re, a másik 3 csoport már év elején feltöltődik 27-re, mert már most is annyian vannak benne.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: Ebben mindenféleképpen ördögi kör rejlik, mert ha a csoportot bővíti 27-re, jövőre még tovább kell bővíteni.

Böjti Károlyné óvodavezető: Nem tudják tovább bővíteni, mert nincsenek meg szükséges feltételek. A legfontosabb feltétel az, hogy egy csoportszoba hány m².

Vincze Tamás képviselő: Pár évvel ezelőtt volt egy jegyző, aki határozati javaslatban terjesztette a testület elé, hogy a csoportok számát 5-ről 4-re csökkentésük, komoly érvek voltak mellette, és támogatásra is talált a testületben, kemény harcok árán maradt meg az 5 csoport.

Az a véleménye, hogy amit a tárgyi, technikai, épületbeli feltételek adnak óvodai ellátás tekintetében, ami létszámot tudnak felvenni, azt a létszámot a Képviselő-testület engedje kitölteni, mert azért van az óvoda a faluban, hogy a gyerekek oda járhassanak. Nagyon nagy baj lenne, ha tízesével kellene gyerekeket elutasítani, volt már ilyen, ne legyen ilyen még egyszer. Az igaz, igaz van a doktorúrnak, hogy sokkal jobb lenne a költségvetés tárgyalása előtt látni, de a másik oldala is igaz, ha beterveznek egy adott létszámot a költségvetés tervezésekor, beterveznek egy költséget, az a költség akkor is annyi, hogyha oda még 2 gyerek bekerül, viszont azzal is számolni kell, hogy annak a 2 gyereknek a fejkvótája jön. Tehát az igaz, hogy a tervhez képest a 2 gyerekhez az Önkormányzatnak is hozzá kell tennie, de a költségvetésben lerögzített számok nem változnak ettől meg.

Azon az állásponton van, hogy ami lehetősége a településnek van, ki kell használni, maximálisan legyen feltöltve az óvoda, még ha valamilyen költségemelkedést jelent ez az Önkormányzatnál, akkor is el kell, hogy viseljék. X forintot nagyon sokféleképpen el lehet

költeni hasznosan, nem egy szent írás a költségvetésben lefektetett számok, azon lehet változtatni, mindennek megvan a törvényes módja.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: A kérése nem az volt, hogy nem akarja ellátatni a gyerekeket Farnoson, természetesen mindenki el akarja látni, a kérdés ennek a fenntarthatósága.

A kérdése az lenne, hogy értse az egészséget, hogy tételezzék fel, hogy az óvoda most a testületi döntés szerint a maximális létszámmal működik, és minden lehetőséget felhasználnak, és beköltözik Farnosra 5 olyan család, akinek 5 éves gyereke van és kötelező felvenni, akkor mi történik?

Böjti Károlyné óvodavezető: Ez olyan kérdés, amire a törvény nem ad megfelelő választ, pont erről volt szó a televízióban, hogy az óvodavezetőt akkor is megbüntették, ha azt az 5 éves gyereket nem vették fel, illetve akkor is megbüntették, ha az engedélyen túl felvettek, magyarul mondván a törvény ellentmond egymásnak.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: Akkor logikus, hogy hagynak rést, hogy lehetőség legyen az év közben kötelezően felveendő gyermek felvételére.

Böjti Károlyné óvodavezető: Az a logikus, hogy úgy hagynak tartalék helyet, hogy az elején legyen 25 fő és majd év végére érje el a 27-es létszámot.

Meg lehet nézni az előző évi költségvetéseket, ez hosszú évek óta így van, abból feketén fehéren kitűnik, hogy ez miatt az óvoda költségvetési igénye nem emelkedett. Az nyilvánvaló dolog, hogy a község a maga plusz részét hozzáteszi, de ez nem a farmosi óvoda egyedüli esete, hanem így működnek Magyarországon a közoktatási intézmények. Farnos községben olyan gyerekek élnek többségében, akiknek szociális helyzetüket tekintve nagyon nagy szükségük van az óvodára.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: Most már nagyjából érti a kérdéskört. Ezt az előterjesztést úgy tudja elfogadni, ha kiegészítésként benne foglaltatják, hogy a 27 főre emelésnél az óvoda maximális fővel fog működni, akkor vállalja az óvoda vezetője, hogyha olyan gyerek jelentkezik év közben, akit kötelező felvenni, akkor minden vonzatát és minden felelősségét vállalja. A gyereklétszám emelésével, illetve a plusz gyerek lehetőségével, nem nyújt be plusz költségvetési igényt, a mostani költségvetés fölött, így ezekkel a feltételekkel el tudja fogadni.

Böjti Károlyné óvodavezető: Ő azt szeretné, ha hagynának biztonsági rést, nyugodtan bele lehet írni a határozatba, és azt is, hogy ebből kifolyólag plusz költségvetési igényük nincsen. Úgy gondolta, hogy 3 csoportnál legyen 27 fő, 2 csoportnál pedig tanév kezdetén 25 fő és tanév végére töltsék fel 27 főre, és így jön ki a 135 fő, tehát legyen 4 gyereknyi rés.

Horváth László polgármester: A tapasztalat szerint ez elég?

Böjti Károlyné óvodavezető: Igen elég. Azt lehet hallani, hogy rövid időn belül kötelezővé teszik már 3 éves kortól az óvodai ellátást, akkor viszont nem lesz elég a férőhely.

Horváth László polgármester: Az ülést megelőzően kérte az óvodavezető, hogy a közzétartáron kívüli gyermekek felvételéről zárt ülés keretében döntsenek, mert az behatárolható, hogy kiről van szó. Javasolja a zárt ülés elrendelését.

Kéri, aki egyetért azzal, hogy a körzethatáron kívüli gyermekek óvodai felvételéről zárt ülés keretein belül döntsenek, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

45/2011. (05.18.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a körzethatáron kívüli gyermekek óvodai felvételét zárt ülés keretein belül tárgyalja.

Horváth László polgármester: Zárt ülést rendel el, melyről külön jegyzőkönyv készült.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a községi óvoda férőhelyeinek 135 főre történő módosításával a 2011-2012-es tanévre, azzal a feltétellel, hogy szeptemberben nem tölt fel 2 csoportot, csak 25 fős létszámmal marad, a tanév végére tölti fel 27 főre, illetve az óvoda nem áll elő költségvetést érintő anyagi igényvel. Kéri, aki egyetért az ismertetett határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

46/2011. (05.18.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Községi Óvoda Alapító Okiratában szereplő férőhelyek számának 135 főre való módosításához a 2011/2012. tanévre hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy szeptemberben 2 csoport ne töltődjön fel 27 főre.

A két 25 fős csoport csak tanév végére töltődjön fel 27 főre, valamint plusz költségvetési igényvel nem áll elő az óvoda a gyermeklétszám tekintetében.

Továbbá egyben felhatalmazza a jegyzőt és a Községi Óvoda Vezetőjét, hogy a csoportlétszám túllépéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző/Községi Óvoda Vezetője

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a körzethatáron kívüli gyermekek óvodai felvételéről a bizottság döntsön, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

47/2011. (05.18.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Községi Óvoda Vezetőjét, hogy hívja össze az Óvoda Felvételi Bizottságot, és a körzethatáron kívüli gyermekek jelentkezéséről döntsenek.

Határidő: azonnal

Felelős: Óvoda Vezetője

Napirend:

9./ Tápiómenti Területfejlesztési Társulás által történt Társulási Megállapodás módosításának elfogadása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Kéri, hogy az írásos előterjesztéshez tegyék fel kérdéseiket, mondják el hozzászólásaikat.

Kudett Magdolna jegyző: A mai napon érkezett a Társulat részéről egy kiegészítés kérés, hogy az Alapító Okiratot hatályon kívül kell helyezni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a Tápiómenti Területfejlesztési Társulás Alapító Okiratát hatályon helyezi, kézfelemeléssel jelezze.

48/2011. (05.18.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a csatolt mellékletnek megfelelően elfogadja a Tápiómenti Területfejlesztési Társulás Tanácsa által 2011. május 09-én elfogadott Társulási Megállapodást, valamint a Tápiómenti Területfejlesztési Társulás Alapító Okiratának hatályon kívül helyezését.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Napirend:

10./ Magyar Államvasutak Zrt.-vel kötött együttműködési megállapodás jóváhagyása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A 120 A vasútvonalon a P+R parkolók nagyrészt már megvalósultak, ide is be volt ígérve 2012. év végére, hogy meg fog valósulni, ezt az új MÁV vezetők jóvoltából előbbre hozták 2011 év végére. Hozzájárultak ahhoz, hogy ezen a vonalon a rossz állapotban lévő elhanyagolt vasútállomásokot is fel fogják újítani. Személy szerint ő kérte, hogy az állomás hasonló külsővel legyen átépítve, mint eddig volt, megjegyzi, hogy elejében lapos tetős épületet hoztak tervként.

Próbálják a helyi Önkormányzatokra bízni ezeknek az épületeknek az állagmegóvását, ami nem lesz kis feladat, ugyanis vandálok vannak a faluban, akik folyamatosan rongálnak a kúria előtt is. A tájékoztatóban feladatként szerepel a téli síkosság mentesítés, karbantartás, virágosítás, amit az Önkormányzatnak szándékoznak átadni, viszont összeget is rendelnének hozzá, nem Farmos költségvetését terhelné.

Miknai Ferenc képviselő: Miből lesz az Önkormányzatnak a MÁV által kiosztott feladatokra pénze, a takarításra, síkosság mentesítésre, szennyvíz elszállításra, stb..? Szeretne valami számítást kapni, hogy mibe fog ez kerülni az Önkormányzatnak.

Horváth László polgármester: A gyömrői polgármester 60-70 ezer Ft-ot mondott, hogy annyiba kerül a gyömrői állomás takarítása. Azt javasolták, hogy ilyen kisebb állomásokat mint a farmosi, tápiószelei, 3-4-et össze lehetne kapcsolni és utazó takarítóbrigád látná el a feladatot. A csatorna beruházás érinteni fogja ezt az ingatlant is, a költségek a MÁV-ot fogják terhelni.

Helyi vállalkozókat lehet megnevezni, melyeket leellenőriznek, és belőlük fogják kiválasztani a felújításhoz a kivitelezőket.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: A lakosság felé szeretné tájékoztatásul elmondani, hogy amit a MÁV tervként a testület elé nyújtott, abban nem szerepelt váróterem, és a vezetőkkel az volt a fő kardinális kérdés, hogy némi váróteremnek kell, hogy legyen és erre adtak két ajánlást, mert a MÁV vezetői azt mondták, hogy az állomás épületét nem lehet bővíteni. Tehát ha nem lesz váróterem, akkor az nem a polgármester úrnak és a Képviselő-testületnek a nem oda figyelése, hanem ezt a MÁV így szabályozta.

Megyesné Kenyó Ilona alpolgármester: Az utas mosdóval kapcsolatban sikerült valamit elérni?

Horváth László polgármester: Az épületen belül lesz.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

49/2011. (05.18.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Farmos állomás épület szolgáltatási színvonalának emelése*” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy önként vállalt közfeladatként vállalja a település állomásépület és környéke általános teljes közű üzemeltetési feladatainak ellátását az előterjesztés részét képező műszaki dokumentáció, alaprajzok és tisztasági elvárásban megfogalmazott tartalommal.

Vállalja továbbá a MÁV Zrt.-vel fennálló együttműködési megállapodásban rögzített feltételek maradéktalan végrehajtását, és szükség szerint azok meglétének igazolását a MÁV Zrt. felé.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Napirend:

11./ Védőnői pályázat kiírása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Köztudott, hogy Farnoson a 2 védőnő közül az egyik nyugdíjas, az is köztudott, hogy a védőnők körében nagy hiány van. Egy megbeszélés alkalmával a védőnő azt mondta, hogy ezt az évet szeretné végig dolgozni. Mivel a tapasztalat azt mutatja, hogy nem könnyű védőnőt szerezni, ezért érdemes már mos kiírni a pályázatot.

Várja az előterjesztésben szereplő pályázati kiírással kapcsolatban a kérdéseket, hozzászólásokat.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: Védőnőt nagyon nehéz találni, akkor van rá esélye a községnek, ha olyan feltételt tud biztosítani, ami miatt ide jön, szolgálati lakást kell biztosítani, tehát arra kellene orientálódni, hogy hol tudnának olyan elfogadható szolgálati lakást kialakítani egy egészségügyi dolgozónak, aki esetleg ide jönne, mert farmosi védőnőt nem nagyon tud, tehát lakás nélkül ez a kérdés esélytelen.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a védőnői állás pályázati kiírását, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

50/2011. (05.18.) számú Önk. határozat

Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztéshez mellékelt védőnői állás betöltésére irányuló pályázati kiírását jóváhagyja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Napirend:

12./ Egyebek

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A játszótér megépült, hamarosan el kell számolni vele az MVH felé, hátra van még a műszaki ellenőri jelentésnek a leírása, egy hiányosságot feltárt az ellenőr, a Bankó Kft. azt mondta, hogy nem különösebb nagy gond, a hét folyamán megfogják küldeni a dokumentációkat a játékok minőségbiztosításáról, illetve megfog történni az átvétel.

Köszöni a játszótér kialakításánál végzett társadalmi munkát.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: Véleménye szerint a díszpolgárokról tablót kellene készíteni, és a Polgármesteri Hivatalban elhelyezni.

Az utakat járva vannak olyan nagy kátyúk, amelyek már balesetveszélyesek, ezeknek az állagmegóvását meg kellene szervezni.

Most van az allergizáló növényeknek a szezonja, úgy emlékszik, hogy évekkkel ezelőtt arról rendelkeztek, ha valaki nem vágja le a gatz, füvet a háza előtt, akkor az Önkormányzat levágja pénzért és kiszámlázza. Erre érvényt kell szerezni, mert így lehet rendet teremteni. Aki nem vágja le a füvet, azt fel lehetne szólítani, és amennyiben nem tesz eleget, akkor a rendeletben meghatározott összeget ki kell számlázni és levágni a füvet, mert a község képét rontja.

Most van a nyárfáknak a virágzási ideje, nagyon sokan allergiásak rá, a község területén is nagyon sok olyan hely van, ahol ilyen fák vannak, ezeket a fákat ki kellene váltani más fajta növényekkel, pl. a Vízparti Élet Háza előtti parkban is sok ilyen fa van.

A nyári étkeztetéssel kapcsolatban az jutott az eszébe, hogyha nincs rá pénzük, akkor rendezzenek gyűjtést konzervet, lisztet, cukrot, tésztát stb... és a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat munkatársai szét tudnák osztani a rászorulóknak.

Horváth László polgármester: A mai nap folyamán 3 lakos volt bent nála is nyárfa ügyben, ezt követően felvette a kapcsolatot Velkei Lajossal, május 31-én lesz áramszünet, és akkor lefogja csonkolni a fákat, ugyanis a nagyfeszültségű áram mellett balesetveszélyesek is.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: Azt javasolná, hogy ne teljesen csonkolják le, hanem kb.: 1 m-es ágak maradjanak, hogy még az új fa fejlődik, árnyékot adjon a fa.

Horváth László polgármester: A falunappal kapcsolatban elmondja, hogy beindultak a szervezések.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Az ülést bezárja.

Kmf.

Horváth László
polgármester

Kudett Magdolna
jegyző

Vincze Tamás
jkv. hitelesítő

A kivonat hiteles: Varga Adrienn jkv.