

**Farmos Község
Önkormányzat**

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. november 16-án 18.00 órai kezdettel tartott ülésén.

Jelen vannak: Horváth László polgármester, Megyesné Kenyó Iлона alpolgármester, Dr. Ács József, Kollár Ferenc, Miknai Ferenc, Vincze Tamás képviselők.

Késve érkezett: Dr. Ács Attila képviselő

Tanácskozási joggal: Tóth Julianna megbízott jegyző, Ludányi Kálmán villamosmérnök, tervező, Regdon József Tápiószelei Rendőrőrs, őrsvezető helyettes

Horváth László polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv hitelesítőnek Kollár Ferenc és Miknai Ferenc képviselőket.

Napirend:

Nyílt ülés keretein belül:

- 1./ Közvilágítás fejlesztéséről tájékoztatás
Előadó: Horváth László polgármester/Ludányi Kálmán villamosmérnök, tervező
- 2./ Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről és lejárt határidejű határozatokról
Előadó: Horváth László polgármester
- 3./ Törvényességi észrevétel tárgyalása
Előadó: Horváth László polgármester
- 4./ 2012. évi belső ellenőrzési terv tárgyalása
Előadó: Horváth László polgármester
- 5./ Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosításáról döntés
Előadó: Horváth László polgármester
- 6./ Pályázatokról tájékoztatás
Előadó: Horváth László polgármester

Zárt ülés keretein belül:

- 7./ Foglalkozás-egészségügyi ellátásáról döntés
Előadó: Horváth László polgármester

8./ Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíj pályázatok elbírálása

Előadó: Horváth László polgármester

9./ „Derogációs víziközmű projektek előkészítése” és „Ivóvízminőség-javítás” című pályázat közbeszerzési eljárásainak lebonyolítására ajánlatokról döntés

Nyílt ülés keretein belül:

10./ Egyebek

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a napirendre, jegyzőkönyvvezetőre és hitelesítőkre tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

124/2011. (11.16.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete a napirendre,
jegyzőkönyvvezetőre és jegyzőkönyv
hitelesítőkre tett javaslatot elfogadta.

Napirend:

1./ Közvilágítás fejlesztéséről tájékoztatás

Előadó: Horváth László polgármester/Ludányi Kálmán villamosmérnök, tervező

Horváth László polgármester: Átadja a szót Ludányi Kálmánnak, hogy a közvilágítás korszerűsítéséről tartson szakmai tájékoztatást.

Dr. Ács Attila képviselő megérkezett, jelen van 7 fő.

Ludányi Kálmán: A település felmérése után a közvilágítás teljes korszerűsítésére az alábbi ajánlatot teszi: A település közvilágítási lámpatest és lámpakar állományának ismeretében a korszerűsítés terjedjen ki a község teljes belterületére, a külterületeken az önkormányzat igénye szerint bővüljön a személyes megtekintés és a helyszíni megbeszélés alapján.

A településen 572 db lámpatest van, 31,752 kW. Üzemi teljesítménnyel. Ebből 244 db 20-40 év közötti időtartalmú. Elavult, magas fenntartási költségű, amelynek lecserélését javasolja korszerű PHILIPS gyártmányú energia takarékos lámpatestekre. A közút kezelői utakon (311, 3117. sz. közutak) a lámpatesteket a meglévő lámpakarokon célszerű cserélni, a maradó lámpakarok állag megóvására festést tervezve.

A 2001-ben végrehajtott korszerűsítés PHILIPS lámpatestekben a teljesítmény csökkenés érdekében alaplap és előtér cserét javasol, amellyel 20 % megtakarítás érhető el, ez 328 db lámpatestet érint.

Külterületi bővítések:

-Krizsán dűlő: A meglévő kommunális hálózat nem szabványos építésű, ezért közvilágítási vezérlő szál kiépítése nem lehetséges, csak teljes hálózat cserével, vagy külön közvilágítási hálózat kiépítésével. A területi ÉMÁSZ Régióval (Nádudvari László) történt e-mail váltást

alapján az utóbbi verzióban állapotok meg. Itt a közvilágítás 4 db 24 W.kfcs lámpatest kiépítését jelenti.

-Muszály szőlők: A kisműködésű transzformátornál nincs elosztó szekrény, csak biztosító. A közvilágítás létesítéséhez közvilágítási vezérlőszál, 1*1 közvill. szekrény, HFK vevő, mágnes kapcsoló, egyéb apróbb szerelési anyag kell. A tóval párhuzamos út teljes szakaszán a meglévő kommunális hálózathoz közvilágítási hálózat hozzá kötételezése szükséges, ennek költsége 1.600,- eFt + Áfa (lámpatest, kar, és lámpaszerelési anyagok nélkül.).

A felsorolt dolgok egyidejű megvalósításával 20 évre megoldódna a település közvilágítása.

A projekt támogatási pályázatra benyújtható!

Költségvetési rész: Teljes költség, ha a finanszírozás Önkormányzati költségből történik. (Nincs finanszírozási jutalék, pénzügyi nyereség, stb. költség.)

Pályázáshoz, kivitelezéshez: Engedélyes kiviteli terv készítés: (Helyszíni felmérés, kimutatások – oszloponkénti, utcánkénti anyag lista, átnézeti térképek, kivitelezői költségvetés (ELMŰ-ÉMÁSZ tervező programmal) közmű egyeztetések, szakhatósági jóváhagyások, kivitelezési megkötések) Ára: 952.- eFt +238. eFt Áfa = 1.190 eFt

Kivitelezés: 329 db FGS 10436 W. kfcs helyszíni átszerelés 9.- eFt/db = 2.961 eFt. 128 db SGS 103 típusú lámpatest felszerelés meglévő lámpakarra, meglévő lámpakarok állagának megóvó festése 35.- eFt/db = 4.480.- eFt. 138 db FGS 104 típusú elektronikus előtéttel szerelt lámpatest és lámpakar szerelés oszlopra 33.- eFt/db = 4.554 eFt. Muszály szőlők közvilágítása, vezérlőszál, szekrény és hálózat anyag és munkadíja 1.593.- eFt. Krizsán dűlő közvilágítási hálózat létesítés anyag és munka díja 1.003.- eFt.

Kivitelezés összesen: 15.871,6 eFt + 3.967,9 eFt Áfa = 19.839,5 eFt

Mindösszesen: 16.823,6 eFt + 4.205,9 eFt Áfa = 21.029,5 eFt.

Mérő és mutató számok:

Meglévő lámpatest	572 db	üzemi teljesítmény:	31,752 kW	100%
Lesz	594 db		23,790 kW	74,92%
Eltérés:	+22 db		-7,962 kW	25,08%

Energia költség megtakarítás évente: 31.816,152 kWh = 1.272,646 eFt nettó áron.

A beruházás megtérül a megtakarított energia költségből 13,22 év alatt. Ha a pályázat útján a beruházáshoz forrást nyernek, a megtérülése számottevően csökken. Amennyiben a beruházás finanszírozó társaság, vagy banki kölcsönből épül a megtérülés nő.

A beruházással a település közvilágítási elemei legalább 20 évig korszerűek.

A betervezett berendezések megfelelnek a jelenlegi érvényes EN szabványok, valamennyi feltételének.

Összegezve, a teljes korszerűsítés megtervezését javasolja

Horváth László polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Az Önkormányzat jelenleg nincs olyan anyagi helyzetben, hogy meg tudja valósítani a beruházást önerőből, mindenképpen meg kell várni pályázat kiírását.

Napirend:

2./ Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről és lejárt határidejű határozatokról

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Átadja a szót Regdon Józsefnek, hogy ismertesse a két ülés között történt rendőrségi eseményeket.

Regdon József: A novemberi hónapban 3 bűncselekmény történt Farnos községben. A Petőfi utcában és a Bocskai utcában egy-egy lopás történt, egy motorkerékpárt és egy kerékpárt tulajdonítottak el, a MÁV állomáson pedig egy gépjárművet törtek fel, nem tulajdonítottak el belőle semmit, lopás kísérletében folyik az eljárás.

Ezúton köszöni meg a Polgárőrség munkáját, segítségét a halottak napi biztosításokban, nagyon sokat segítettek a rendőrség munkájában.

Továbbra is abban kéri a lakosság, testület segítségét, hogy ha bármilyen információ van, ami a rendőrségre nem jut el, azt juttassák el vagy a körzeti megbízottnak vagy a rendőrségre személyesen vagy telefonon.

Kéri, hogy a kerékpárosok, járművezetők fokozott figyelemmel legyenek a téli időszak beköszöntével. Kerékpárosoknak a felelőssége a jól láthatóság, a járművezetőknek az odafigyelő vezetés. Várja a kérdéseket.

Horváth László polgármester: Állandó téma falun belül a rongálás. Jelzések vannak, hogy a falopások nagyon elszaporodtak, maga is tapasztalta a vadőrrel történő határjárás során. Segítséget szeretne kérni, hogy a Szelei úton a Seminis Kft-vel szemben lévő utcában a volt síttelepnél szűrőpróba szerűen tartsanak ellenőrzést, hogy megelőzzék az illegális hulladék lerakást.

Regdon József: Sajnos a rongálás nem csak Farnosra jellemző, hanem a környező összes településre. Nagyrészt a fiatalság követi el, ami nagyon nehezen utolérhető, bizonyítható. Elsősorban akkor történnek, amikor hosszabbított nyitva tartás engedélyezés történik vendéglátó egységeknél. A rendőrség mindig megkapja a hosszabbított nyitva tartás engedélyét, melyre mindig reagálni szoktak, fokozatosan odafigyelnek.

A szemetelés nagy probléma, sokan nem ismerik a kukát, hiába vannak nagyon sok helyen szelektív kukák, mégis mellédobják a szemetet, amikor a rendőr ilyet lát köztisztasági szabálysértés lévén eljár és intézkedik velük szemben. Sajnos a járőr autók nem igazán megfelelőek a terepviszonyoknak, de a körzeti megbízottnak NIVA autója van, ami alkalmas ilyen terepekre, továbbítani fogja felé a kérést.

A falopásokkal kapcsolatban is azt tudja elmondani, hogy a rendőrségi autókkal nem tudnak járőrözni az erdőben, a körzeti megbízott autójával, illetve a vadászokkal összefogva tudják megoldani. Ebben az esetben is kéri a lakosság segítségét, hogy amikor látják, hogy nem a tulajdonosok fát szállítanak az erdőből, jelezzék a rendőrség felé, lehet, hogy a tulajdonos megbízásából viszik a fát, de előfordulhat a lopás is.

Több kérdés, hozzászólás a rendőrség felé nem volt.

Horváth László polgármester: A képviselők megkapták a listát a belföldi kiküldetésekről, az előző ülésen elhangzott kérésnek megfelelően. Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kollár Ferenc képviselő: Egész évre a belföldi kiküldetésre 300 e Ft volt betervezve. Kudett Magdolna egyedül 8 hónap alatt felvett 368.000 Ft-ot. Nagyon gyanús számára a havi 48-50 e Ft, érdemes lenne megvizsgálni a kiküldetési nyomtatványokat, hogy hol járt ilyen költségekkel.

Horváth László polgármester: Ez tartalmazza a Budapestre való tanulmányi utazást, illetve a bejárás költségét Tápiószentmártonról. A Tápiószentmártonból való bejárás törvény által előírt. A két pénznek az elválasztása a napokban meg fog történni. A határozat következtében a Budapestre történő bejárás költségét vissza kívánják téríteni. Az ő saját költsége azért ennyire kevés, mert utoljára július elején számolt el.

Kollár Ferenc képviselő: Egy hónap az eltérés a jegyző és a polgármester elszámolása között, nem nagy az eltérés. A bejárási költség külön ki van mutatva, az a költségvetésben is külön soron volt. A Budapestre bejárás 5-6-7-8 bejárást jelent, és úgy tudja, hogy nem ő az egyetlen aki Budapestre járt, akkor a többieknek miért nincs ekkora kiküldetési költségük? Tudomása szerint ugyanarra a tanfolyamra jártak, esetlegesen igazolást is lehetne kérni. Iszonyat, hogy valaki így gazdálkodik az Önkormányzat pénzével, úgy hogy közben más intézményeken a 2 fillért is számon kéri, a saját intézményében, pedig messze túllépi egymaga az egész keretet 8 hónap alatt, ami 10-12 dolgozóra van. Megvizsgálná a lapokat, hogy hová hány km-t tett meg, milyen közlekedési eszközzel ment.

Horváth László polgármester: Nem teljesen ugyanoda jártak, nem ugyanazon időpontban, az egyikőjük hétköznapi is, a másik pedig csak hétvégén. Jogosnak tartja ő is, hogy óriási a kiküldetési költsége Kudett Magdolnának.

Megyesné Kenyó Ilona alpolgármester: Kértek egy kimutatást a tanulmányi költségekről, hogy ki hová jár, van-e tanulmányi szerződése, melyet nem kaptak meg.

Horváth László polgármester: Tanulmányi szerződés nincsen, a következő testületi ülésen szeretné ha ezt rendeznék Szécsényiné Vonnák Zsuzsannával. Kudett Magdolnával szemben áll az, hogy visszatérítetik a tanulmányi összegeket.

Kollár Ferenc képviselő: Utána nézett a tanulmányi költségeknek, az első félévben 290 e Ft teljesült, a 300 e Ft-os tervből. A kiküldetési nyomtatványon szerepelni kell azoknak az adatoknak, hogy a kiküldetést milyen engedéllyel tette meg, milyen célból ment oda, mennyi időt töltött ott, és utána lehet kifizettetni. Ha ő utalványozta és kiutaltatta magának ezt a pénzt, akkor ez tisztességtelen eljárás volt, ugyanis nem szabályosan kitöltött kiküldetési rendelvényekkel számolt el.

Dr. Ács Attila képviselő: A tanulmányi szerződésekkel kapcsolatban onnan kellene kezdeni a kimutatást, amikor kezdte az iskolát.

Horváth László polgármester: Az előző ciklus végén kezdte.

Megyesné Kenyó Ilona alpolgármester: Kudett Magdolna magának írta alá, hogy a pénztáros fizesse ki?

Horváth László polgármester: Vele igazoltatta.

Megyesné Kenyó Ilona alpolgármester: A pénztáros a mellékletet megnézte? Meg kellene nézni a szabályzatokat, hogy mit írnak elő a kifizetésre vonatkozóan. Fel kell hívni a pénztárosnak a figyelmét, hogy fokozottan ellenőrizze kifizetésnél a mellékleteket és azok tartalmát. Tájékoztatást szeretne kérni, hogy a jegyző váltás hogyan zajlott, mik a tapasztalatok.

Tóth Julianna mb. jegyző: Heti egy napot helyettesít Farmoson, ami nagyon kevés. Első meglepetés, amivel találkozott, hogy az Önkormányzat és intézményeinek az Alapító Okirata nincs a törzskönyvi nyilvántartásban bejegyezve. 2009-ben kellett az Alapító Okiratokat július 1-vel felülvizsgálni, majd 2010. január 1-vel. Ezek az Alapító Okiratok

benyújtásra kerültek a Magyar Államkincstárhoz, azonban a Magyar Államkincstár visszautasította, a hiánypótlások nem lettek teljesítve. Jelen pillanatban az Önkormányzatnak és intézményeinek 90-es évekbeli és 2000-es évek első felében készült Alapító Okiratai vannak bejegyezve. Ezek az Alapító Okiratok azóta elkészültek, és kérték a nyilvántartásba vételt, várhatóan a következő testületi üléseken vissza kell térni az Alapító Okiratok jóváhagyására.

Megjegyezi, hogy az Alapító Okiratokat 2008-as jogszabály óta úgy kell benyújtani a testület elé, hogy egy módosító okiratot kell benyújtani, majd pedig a módosításokkal egységes szerkezetben kell elkészíteni az Alapító Okiratot. 2009-től az Alapító Okiratokat 4, más intézményeknél 5-7-szer módosították. Ez azt jelentette, hogy 24-25 Alapító Okirat módosítást és egységes szerkezetet kellett elkészíteni, és ugyanennyi változás bejegyzési kérelmet kellett a Magyar Államkincstár felé elküldeni az elmúlt időszakban. A Magyar Államkincstár felszólította erre az Önkormányzatot, bár ennek a nyomát nem találta meg az iktatásban, illetve az ügyiratban, de a Magyar Államkincstár dolgozójának elmondása szerint ez megtörtént.

Szépen dolgoznak a kollégák, különösen nagyobb gondokat nem tapasztalt, amik adódnak munka közben, azokat megoldják.

Két új kolléganő lett felvéve az elmúlt időszakban, mindketten a gazdálkodásra. A munkafolyamatok újra osztása megtörtént. Át kellett tekinteni a munkafolyamatokat, mert voltak bizonyos területek, ahol nem igazán történt munkavégzés, feladatellátás.

Tennivaló akad jócskán, kevés rá a heti egy nap.

Horváth László polgármester: Amikor a négynapos ünnep alatt mindenki más pihent, a jegyző nő az Alapító Okiratokkal foglalkozott. Megjegyezi, hogy még hitelben dolgozik, mert még nem jutottak odáig, hogy megbeszéljék a részleteket. A munkaszétosztásokkal kapcsolatban elmondja, hogy próbáltak olyan területeknek is gazdát találni, aminek idáig nem volt, pl. pályázatok, Önkormányzat honlapjának kezelése.

Kollár Ferenc képviselő: Neki eléggé sok vitája volt az Alapító Okiratokkal kapcsolatban az előző jegyzővel. Ő többször is elmondta, hogy egységes szerkezetben is el kell készíteni, és be kell küldeni a Magyar Államkincstárhoz. A jegyző azt mondta, hogy nem kell. Nem volt véletlen, hogy vissza kellett fizetni az Önkormányzatnak a Magyar Államkincstár felé 4,6 millió Ft-ot, melyről nem kaptak részletes kimutatást, de annak jelentős része a kidolgozatlan és beküldetlen Alapító Okiratok miatt volt visszavonva, tehát a normatívák egy részét ez miatt vonta vissza a Magyar Államkincstár. A sajátos nevelési igényű tanulókra a tavalyi évben jelentős összegeket visszavontak, és ez nem az intézményeknek a hibája, hanem azé, aki nem készítette el az Alapító Okiratoknak a megfelelő módosítását egységes szerkezetben és nem küldte meg a Magyar Államkincstárnak. Ezzel igen jelentős kárt okozott az Önkormányzat részére.

Horváth László polgármester: Ismerteti a két ülés között történt eseményeket.

-2011. október 19-én vakok és gyengén látók szövetségétől volt bejárás az akadálymentesítésnél, megadták a támogató nyilatkozatukat.

-Játszótérnél volt egy hiánypótlás, a Minőség Ellenőrző Intézettől (ADMI) kellett volna egy jegyzőkönyvet kapni a használatbavétel előtti bejárás eredményéről, ez pótlásra került. 2011. november 3-án Területfejlesztési Tanács ülés volt, melyen felhívták a figyelmet, hogy amennyiben a lakosok a csatornázáshoz nem fizetik a hozzájárulásokat, az Önkormányzatokat fogja terhelni a lakosság által be nem fizetett pénz, mivel az Önkormányzatok kezességet vállaltak erre. A következő évi költségvetést úgy kell készíteni, hogy erre számolni kell.

-Közbeszerzők, illetve pályázatírók jelentek meg a hivatalnál, akik az ivóvíz minőség javító program pályázatát közbeszereztetnék, illetve írnák. A zárt ülésen erről részletesen szó lesz.

-A Magyar Államkincstártól vizsgálat volt az óvodai és iskolai étkezési térítési díjakkal kapcsolatban. A vizsgálati jelentés még nem érkezett meg.

-A pályázatírásnál az egyesületek anyagai problémát jelentettek, a különböző egyesületeknek a cégbírósági bejegyzései nincsenek rendben, több vezetéváltás nincs ledokumentálva, ez nem csak helyi egyesületi hiba, hanem a cégbíróság is hibázott.

2011. november 15-én MÁV sajtótájékoztató Maglódon a 120 A vasútvonal felújításáról. A vasútvonalak felújításának beruházása elindult, megkötötték a szerződéseket a beruházókkal, napokon belül elkezdődik a munka. Ígéretük szerint április végére el fog készülni. Farnos esetében a P+R parkolóról van szó, illetve a vasútállomásnak a teljes felújításáról.

-A karbantartó munkatársakhoz felvételre került + 1 fő.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a két ülés között történt eseményekről szóló beszámolót azzal a kiegészítéssel, hogy amit a képviselők kritikaként megfogalmaztak, hogy nem kaptak meg, a következő ülésre kigyűjtésre kerüljön - konkrétan az iskolai tandíj, illetve az iskolához köthető bejárás, illetve a hivatalos utak szétbontása, valamint a Kollár Ferenc képviselő által említett 4,6 millió Ft visszafizetés részletezés-, kézfeleléléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

125/2011. (11.16.) számú Önk. határozat

Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester tájékoztatóját elfogadja azzal a kitételrel, hogy a következő testületi ülésre kerüljön kigyűjtésre az iskolai tandíj, illetve az iskolához tartozó bejárás, illetve hivatalos utak költségének szétbontása, valamint a 4,6 millió Ft-os visszafizetés részletezése.

Határidő: határozatban foglaltak szerint

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

3./ Törvényességi észrevétel tárgyalása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Arról van szó, hogy egy törvény által szabályozottat a testület megpróbált újból szabályozni, amire az Önkormányzatnak nincs joga, lehetősége. A jegyzőnk elkészítette a rendelet tervezetét, gyakorlatilag a parlagfüvet kell kivenni.

Kollár Ferenc képviselő: Az egész 3. bekezdést kellene kivenni. Nincs értelme otthagyni az arankafajok és a selyemkóró növények lakott területen belüli irtását. A parlagfüvet irták ide, de ha valaki megnézte a jogszabályt amiből kimásolták ezt, a parlagfű a veszélyes gyomok irtásának kötelezettségére hívja fel a figyelmet, ami nem az Önkormányzatnak a feladata. Lakott területen kívül a Növény Egészségügyi Állomás vizsgálja, a lakott területen belül pedig a jegyzőnek a feladata, és ugyanúgy az arankafajok és a selyemkóró is, de ezek nem jellemzőek a belterületre, ezek szántóföldi növények. Tehát kár benne hagyni, nincs semmi dolga az Önkormányzatnak sem az arankafajokkal, sem a selyemkórókkal. Véleménye szerint azt kellene írni, hogy a 7.§ (3) bekezdése hatályát veszti, a 4. pontban pedig az 1-3 bekezdést, 1-2-re módosítani.

Tóth Julianna mb. jegyző: Elnézést kér, de az arankafajokhoz és a selyemkórókhoz nem ért, növényteni vizsgálatot nem végzett, csak a törvényességi kifogást nézte meg.

Kollár Ferenc képviselő: A törvényességi észrevételben tényleg csak azt az egyet írták.

Tóth Julianna mb. jegyző: Járható út amit a Kollár képviselő úr mond.

Vincze Tamás képviselő: Véleménye szerint amit a törvényességi észrevétel alapján kértek azt csinálják, az úgy biztosan jó lesz, ha szükséges, majd ismét módosítanak rajta.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Az SZMSZ szerint a módosításról kell először szavazni. Kéri, aki egyetért Kollár Ferenc módosítási javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének

11/2011. (.....) önkormányzati rendelet

a közterületek használatának rendjéről és köztisztaságról szóló 15/2008. (X. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV tv. 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, valamint a 1999. évi LXIX. tv. 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a tiszta és rendezett emberi környezet kialakítása és megtartása érdekében a közterületek használatának rendjéről és köztisztaságról szóló 15/2008. (X. 15.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §.

(1) A Rendelet 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) Az önkormányzat kül- és belterületén az ingatlanok határvonalától az út határáig, de legfeljebb 15 méterig, épületek közötti távolság feléig, de

legfeljebb 15 méterig a közterület gondozását az ingatlan tulajdonosok közreműködésével látja el.

- (2) Tulajdonosok feladata közé tartozik a gyepek kaszálása, az ingatlan előtti járda folyamatos tisztán tartása, síkosság menetesítése, felületéről a hó eltakarítása, a nyílt csapadékvíz elvezető árok és műtárgyainak folyamatos tisztán tartása, a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok, hulladékok eltávolítása, a fenntartási munka során helyben keletkezett hulladék elszállítása.
- (3) Az (1)-(2) bekezdésekben körülírt területek kivételével a közterületek tisztántartásáról az Önkormányzat gondoskodik. A frekvenciát fekvésű zöldfelületek, egyéb zöldterületek intézményes gondozását az Önkormányzat szervezett formában, alkalmazottai, vagy megbízott vállalkozó útján végzi. Az Önkormányzat a közterületek intézményes gondozására 1. sz. mellékletben felsorolt területeket jelöli ki.”

2. §.

A rendelet 2011. december 1-től hatályos.

Farmos, 2011. november 16.

H o r v á t h László
polgármester

T ó t h Julianna
mb. jegyző

Záradék:

A rendelet 2011..... napján kihirdetésre került.

Farmos, 2011.

T ó t h Julianna
mb. jegyző

Napirend:

4./ 2012. évi belső ellenőrzési terv tárgyalása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Kéri, hogy az írásos előterjesztéshez tegyék fel kérdéseiket, mondják el hozzászólásaikat.

Kollár Ferenc képviselő: Ki végzi a belső ellenőrzést?

Tóth Julianna mb. jegyző: Aki az elmúlt években is végezte, Kiss Ferenc könyvvizsgáló cége.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a 2012. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

126/2011. (11.16.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. évi belső ellenőrzési tervet jóváhagyja.

Határidő: 2012. év

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

5./ Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosításáról döntés

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Kéri, hogy az írásos előterjesztéshez tegyék fel kérdéseiket, mondják el hozzászólásaikat.

Megyesné Kenyó Ilona alpolgármester: A társulási megállapodást módosításának elfogadását követően kivonatos formában a lakosság tudomására kerülhet-e, vagy csak annyi, hogy elfogadásra került?

Horváth László polgármester: A lakosság tudomására kerülhet, nem titok.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítását, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

127/2011. (11.16.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosításait a csatolt mellékletnek megfelelően elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

6./ Pályázatokról tájékoztatás

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Tájékoztatja a testületet a pályázatokról

- A játszótér, illetve az akadálymentesítés elszámolás alatt áll. A játszótérnél egy hiánypótlás került elküldésre. Az akadálymentesítésnél szintén hiánypótlás van.
- Benyújtásra került a Tanyafejlesztési Program pályázata. Egy hiánypótlási kérés volt, térképet kellett bemutatni, amelyen ábrázolva van a karbantartásra kijelölt utaknak a hálózata, illetve ellátott tanyáknak a bejelölése, ez elküldésre került. Ez a pályázat még ebben az évben kifizetésre ígért, tehát ha minden jól megy és nyerne a pályázaton, még ebben az évben gépe lehet az Önkormányzatnak.
- A LEADER keretén belül 6 db pályázat került beadásra. Az egyesületeknél mint már említett voltak problémák, de megpróbálták áthidalni a nehézségeket, pl. a sport pálya még TSZ tulajdonban szerepel a Földhivatalnál. Jelenleg a LEADER pályázatok útra lettek indítva, várják az MVH-nak a döntését. A tervek megtekinthetők, amelyek az emlékműre, sportszertárra, illetve a táborhelyre vonatkoznak.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat. Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a pályázatokról szóló tájékoztatást, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

128/2011. (11.16.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázatokról szóló tájékoztatást elfogadja.

Határidő: határozatban foglaltak szerint

Felelős: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Mielőtt a zárt ülésre térne a Testület, a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint a nyílt ülés keretében a következő tájékoztatást adja:

Tájékoztatja a lakosságot az előző testületi ülés zárt ülésén hozott határozatáról, mely a fegyelmi tanács ülése volt. Nem olvassa fel a 4 oldalas határozatot, csak a lényegét:

„A fegyelmi tanács a fentiek alapján megállapította, hogy a köztisztviselő mulasztásával a közszolgálati jogviszonyból eredő kötelezettségét vétkezen megszegte, ezért a határozat rendelkező részében foglaltak szerint határozott és hivatalvesztés fegyelmi büntetést szab ki a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. XXIII. törvény 50. §. (2) bekezdésének h) pontja alapján.

A határozat a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 6. §. (2) bekezdése, 50. §. – 55. §. rendelkezésein, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 36. §-án, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 18/B. §. (1) bekezdésének l) pontján, 18/K. §. (6) bekezdésén, az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 144. §-án, 146. §-án. „

A lakosságot tájékoztatja, hogy Tápiószele jegyzője megbízott jegyzőként heti egy napon szerdán látja el Farmoson a jegyzői feladatokat.

Zárt ülés, melyről külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülést követően nyílt ülés keretében folytatódik a testületi ülés

Napirend:

10./ Egyebek

Előadó: Horváth László polgármester

Motorvonatok beszerzésének támogatása

Horváth László polgármester: A motorvonatokkal kapcsolatban a kiküldött előterjesztésben volt egy tájékoztató, melyről egy támogató nyilatkozatot kellene tenni az Önkormányzatnak. Felhatalmazást szeretne kérni a testülettől. Az egész vonalra érvényes, illetve a szobi vonalra is, hogy a MÁV tervezi, hogy uniós támogatással motorvonatokat szerez be. A Vasutas Települések Szövetségének elnök kérte, hogy települési összefogással támogassák.

Dr. Ács Attila képviselő: Ez kötelezettséggel nem jár, csak elvi hozzájárulás?

Horváth László polgármester: Semmilyen kötelezettséggel nem jár.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy az Önkormányzat képviselőjében a Máv részére támogató nyilatkozatot adjon ki a motorvonatok beszerzéséhez, támogassa a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

132/2011. (11.16.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Máv részére a motorvonatok beszerzéséhez támogató nyilatkozat kiadását jóváhagyja.

Határidő: határozatban foglaltak szerint

Felelős: Horváth László polgármester

Zsírűtő üzem létesítése:

Horváth László polgármester: Egy tápiószelei vállalkozó, Palcsó Zoltán, felkereste azzal a szándékkal, hogy földterületet szeretne vásárolni egy zsírűtő üzem létesítéséhez. Több Önkormányzatot is felkeresett ezzel a szándékkal: a tápiószeleit, nagykátait is, a tápiógyörgyei Önkormányzatot nem, mert jelenleg ott van egy üze me, és onnan szeretne eljönni. A beszélgetés során az szűrődött ki, hogy szaggal kapcsolatos problémák lehetnek, mert tovább akarja azt a telephelyet foglalkoztatni más profillal. Ha szeretnék ezt a zsírűtő üzemet, akkor olyan helyen kellene meghatározni, amelynek a széliránya olyan, hogy a falura nem viszi rá a szagot.

Megyesné Kenyő Iлона alpolgármester: Mennyi helyi iparűzési adót tud hozni?

Horváth László polgármester: Tápiógyörgyén az elmúlt évben 1,2 millió Ft-ot fizetett. Jelenleg 22 embert foglalkoztat. 15 személy foglalkoztatása biztos lenne, a kezdeti üzem mérete 500 m², amit 1500 m²-ig szeretne felvinni, 5.000 m² –es területet szeretne vásárolni.

Említette neki a Szelei úti földeket, most lenne jó az a terület, amelyik szőrén szálán eltűnt az előző ciklus vége felé.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: Tájékoztatja a jegyzőnőt, hogy miről van szó. A Szelei útnak a bal oldalán, ahol a Kerék Kft. működik, ott volt az Önkormányzatnak művelés alól kivett szántó tulajdonrésze 27 AK. Ezt megigényelte egy illető, ide egy üzemet létesít. Azzal a feltétellel adták oda a földterületet, ha 5 éven belül felépíti az üzemet támogatják, akkor az övé a terület, hiszen munkahelyet teremt a lakosoknak. Nem épült fel ez a létesítmény, vállalkozás, és érdekes módon ezek a területek az Önkormányzat tulajdonából kikerültek, és valahogyan ennek a vállalkozónak a nevére kerültek.

Kollár Ferenc képviselő: Nem teljesen így van. Az Ő tulajdonába 2003-ban kerültek, a 27 AK értékű földet 270 e Ft-ért vette meg. Azzal a kitéttel kapta meg, hogy ha 5 éven belül nem tesz eleget a beépítési kötelezettségnek, akkor visszakerül ugyanazon az áron 5 év múlva az Önkormányzathoz. Visszavásárolja az Önkormányzat. Az a baj, hogy valami miatt, valakinek a hanyagsága miatt ez nem történt meg.

Vincze Tamás képviselő: Túl mentek az 5 éves határidőn és az Önkormányzat nem jelezte, hogy vissza kívánja vásárolni.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: A lényeg az, hogy valaki, ismeretlen tettes, az önkormányzatot több millió Ft-tal megkárosította. Ennek a tulajdonosnak a különböző adósságainak a terhelése erre a földre több millió Ft-os értékkel vannak bejegyezve, 30 millió Ft-os teher van a földterületen. Ha a határozatban leírtak nem lettek végrehajtva, akkor azt úgy hívják, hogy csalás, ha pedig a határozatban leírt feltételek nem teljesültek azt pedig úgy hívják, hogy hűtlen kezelés, mindkettőt bűncselekménynek hívják.

Vincze Tamás képviselő: A jegyzőkönyvekben ennek nyomának kell lenni.

Kollár Ferenc képviselő: 2008-ban volt egy olyan testületi határozat, hogy bírósági feljelentést kell tenni a polgármesternek. Megtörtént ez 2008-ban?

Dr. Ács József Ferenc képviselő: Nem.

Vincze Tamás képviselő: Foglalkoztak ezzel a kérdéssel, csak már túl voltak a határidőn. Az Önkormányzat nem jelezte visszavásárlási szándékát és bejegyzésre került a Földhivatalnál a vállalkozó nevére.

Kollár Ferenc képviselő: Ez a hivatal részéről hűtlen kezelés volt.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: Jegyző nőtől kérdezi, hogy meg lehetne-e tudni a testületnek, hogy ez a földtulajdon mi módon került át és milyen bejegyzés alatt Ábrók József tulajdonába?

Tóth Julianna mb. jegyző: Úgy gondolja, hogy igen. A szerződésnek, testületi döntésnek meg kell lennie.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: Ha ebben valami hiba van, akkor a Képviselő-testületnek jogi lépést kell tenni.

Horváth László polgármester: Térjenek vissza az eredeti témakörhöz.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: Ha megfelelő területet találnak, akkor támogatja a zsírsütő üzem létesítését.

Miknai Ferenc képviselő: Szakhatóságok engedélyezik, hogy létesíthető-e az üzem.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: Tápiószele és az Öregszőlő felőli csücsökben kell gondolkodni.

Horváth László polgármester: Gáz, villany, víz, megközelíthetőség szükséges számukra. Azt javasolja, hogy ajánljanak egy konkrét területet, ha van megfelelő, ha pedig nincs, akkor ajánljanak nevet, akinek van jó helyen földje.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a zsírsütő üzemhez területet biztosítsanak, amennyiben nincs megfelelő, ajánljanak olyan személyt, akinek van megfelelő földterülete, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

133/2011. (11.16.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a zsírsütő üzem létesítéséhez önkormányzati terület biztosításával egyetért. A Testület amennyiben nincs megfelelő önkormányzati terület, úgy magánszemély felkutatásával egyetért.

Határidő: folyamatos

Felelős: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester:

-Emlékműnél koszorúzásnak a Doni csata évfordulóját gondolta.

-Karácsonyi ajándékgyűjtéssel kapcsolatban kérték az Erdélyi kiterjesztést is, hogy az ottani gyermekeknek is juttassanak az ajándékokból.

-A napokban kapott ajánlatot díszkivilágításra az EMÁSZ-tól.

-Az előző testület ragaszkodott a szószerinti, vagy szinte szó szerinti jegyzőkönyv vezetéséhez, úgy érzi, hogy ez fölösleges időtöltés. A jegyzőnővel beszéltek róla, hogy náluk Tápiószelelén lényegre törően, rövid formában készül a jegyzőkönyv, és a két hitelesítő és a hangfelvétel garantálja, hogy az értelme a jegyzőkönyvnek az amit sugárzott a beszéd, vita. Támogatná, hogy térjenek vissza itt is a lényegre törő jegyzőkönyv

készítéséhez. Ha valakinek érdeke, vagy pedig annyira lényeges, akkor kéri, hogy szó szerint rögzítsék azt a részt.

Kollár Ferenc képviselő: Régen is így volt, ha valaki úgy gondolja, hogy nagyon fontos amit mond, akkor kéri, hogy szó szerint rögzítsék.

Vincze Tamás képviselő: Abban az időben amikor bevezetésre került a szószerinti jegyzőkönyv azért volt rá szükség, mert nem azt tükrözte a jegyzőkönyv, ami elmondtak. Egyetért azzal, hogy most már más a helyzet, nem szükséges a szó szerinti jegyzőkönyv, egyrészt könnyítés, másrészt áttekinthetőbb is a jegyzőkönyv.

Tóth Julianna mb. jegyző: A lényegét így is tartalmazni fogja minden hozzászólásból a jegyzőkönyv.

Miknai Ferenc képviselő: Megkereste a polgármester urat a Jászberényi útnál a belterületi körzethatár beljebb hozatalával kapcsolatban, az Előd utcáig. Néhány évvel ezelőtt elkészült egy kerékpárút, a bal oldal pedig ipari terület. Semmi nem indokolja, hogy azon a külterületi zártkerti részen 50 km/óra sebességgel közlekedjenek az autók. Kérte a polgármester urat, hogy kezdeményezze a közútkezelőnél ennek az átminősítését és behozatalát a táblának.

Horváth László polgármester: Az elhangzottak értelmében írt egy levelet a Magyar Közút Nonprofit Zrt-hez, erre válasz még nem érkezett.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Az ülést bezárja.

Kmf.

Horváth László .
Polgármester

Tóth Julianna
mb. jegyző

Miknai Ferenc
jkv. hitelesítő

Kollár Ferenc
jkv. hitelesítő

A kivonat hiteles: Varga Adrienn jkv.