

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2014. május 27 - ei ülésére

Tárgy: Javaslát a Községi Óvoda óvodavezetői pályázat elbírálására

Előterjesztő: Horváth polgármester

Előkészítő: Turóczy István Zoltánné jegyző

Véleményező: Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi és Ügyrendi Bizottság

Melléklet: Nevelőtestület, Szülői Közösség vezetősége és az Alkalmazotti közösség véleménye

Tisztelt Képviselő-testület!

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 83. § (2) bekezdés f) pontja alapján a köznevelési intézmény vezetőjének megbízása, kinevezése a fenntartó feladata.

Az óvodavezetői megbízás magasabb vezetői megbízás, át nem ruházható képviselő-testületi hatáskör, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja értelmében, pályázat útján kell meghirdetni és betölteni.

A megbízás feltételeinek meghatározását a pályázat kiírója határozza meg, melyet a Nkt. , valamint a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013.(VIII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vrh.) szabályoz.

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 19/2014.(III.11.) számú határozatával döntött a Községi Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátására pályázat kiírásáról.

A pályázati feltételeket a hatályos jogszabályokban meghatározott kötelező tartalmi elemek figyelembevételével a Képviselő-testület határozta meg.

A pályázati felhívás a miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában, a Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal internetes oldalán és Farmos község honlapján megjelent.

A pályázat benyújtásának határideje 2014. április 17. napja volt.

A pályázat benyújtásának határidejéig két pályázat került benyújtásra: Kenyő Ilona (2760 Nagykáta, István Király út 37.) óvodapedagógus és Tóth Józsefné (2767 Tápiógyörgye, Rudas L. u. 6.) óvodavezető helyettes.

A pályázati eljárást a jegyző a Polgármesteri Hivatal munkatársaival és az intézményi közösségekkel együttműködve bonyolította le.

A pályázati eljárás előkészítését és lebonyolítását a Nkt. 83.§ (4) bekezdése a), b), c), valamint (5) bekezdése alapján végezte el Farmos Község Jegyzője és munkatársai.

A nevelési intézménybe 2014. április 23. napján a vezetői pályázatok 1-1 másolati példánya átadásra került. Az intézményen belüli közösségek a vezetői programot, a véleményeket jegyzőkönyvben rögzítették.

A pályázatról az Alkalmazotti közösség (óvodapedagógusok, pedagógiai munkát segítő dajkák, konyhai dolgozók) a Szülői Közösség és a Nevelőtestület fogalmazta meg véleményét.

Az összesített eredmény alapján Tóth Józsefné szakmai programját az alkalmazotti kör 100 %-a támogatta.

/Az összegző vélemények és a szavazati eredmények az előterjesztés mellékletét képezik./

A Kjt. 23.§. (3) bekezdése alapján:

„A magasabb vezetői, valamint a vezetői megbízás jogszabályban megjelölt, legfeljebb 5 évig terjedő határozott időre szól.”

A fentiek alapján javaslom, hogy a Képviselő-testület Tóth Józsefné pályázót 2014. augusztus 01. napjától - 2019. július 31. napjáig bízza meg a Községi Óvoda óvodavezető feladatainak ellátásával.

A pályázati kiírás része az illetmény és az egyéb juttatások meghatározása a megbízott magasabb vezető részére. A megbízott magasabb vezető illetményét, vezetői pótlékát a Nkt. és a Vrh. alapján kell meghatározni.

7. melléklet a 2011. évi CXCV. törvényhez

A pedagógus fokozatokhoz tartozó garantált illetmény az illetményalap százalékában

	A	B	C	D	E	F
1	Kategória/év	Gyakornok (%)	Pedagógus I. (%)	Pedagógus II. (%)	Mesterpedagógus (%)	Kutatótanár (%)
2	1. 0-2/4	100				
3	2. 3-5		120			
4	3. 6-8		130			
5	4. 9-11		135	150		
6	5. 12-14		140	155		
7	6. 15-17		145	160	200	220
8	7. 18-20		150	165	205	225
9	8. 21-23		155	170	210	230
10	9. 24-26		160	175	215	235
11	10. 27-29		165	180	220	240
12	11. 30-32		170	185	225	245
13	12. 33-35		175	190	230	250
14	13. 36-38		180	195	235	255
15	14. 39-41		185	200	240	260
16	15. 42-44		190	205	245	265

A Kjt. 70. § (1) A megbízott vezetőt vezetői pótlék illeti meg.

(2) A pótlék mértéke

a) magasabb vezető megbízással rendelkező közalkalmazott esetén **a pótlékalap száz-öttszáz százaléka,**

b) vezető megbízással rendelkező közalkalmazott esetén a pótlékalap száz-kétszázötven százaléka.

(3) A pótlék mértékét a (2) bekezdésben foglalt keretek között végrehajtási rendelet állapítja meg.

69. § Az e törvényben megállapított feltételek mellett a közalkalmazotti a 70–75. § szerinti illetménypótlékre jogosult. A 70–75. § szerinti illetménypótlék számításának alapját (a továbbiakban: pótlékalap) *a mindenkor évi költségvetési törvény állapítja meg.*

Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény 55. § (1) bekezdése kimondja:

„A Kjt 69. §-a szerinti illetménypótlék számítási alapja a 2014. évben 20 000 forint.”

A Vrh. 16.§ (4) bekezdés c) pontja alapján:

„A tagintézmény-vezető, intézményegység-vezető az intézményvezető-helyettesi pótlék alsó határa alapján megállapított pótlékre jogosult, ha a tagintézmény, intézményegység gyermek-, tanulólétszáma legfeljebb kétszázötven fő.”

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Községi Óvoda óvodavezetői állaspályázatára beérkezett pályázatok elbírálásáról szóló előterjesztést tárgyalja meg, és határozati javaslat figyelembe vételével hozza meg döntését.

Farmos, 2014. május 26.

/:Horváth László:/
polgármester

**./2014.(V.27.) számú képviselő-testületi határozat
a Községi Óvoda óvodavezetői állaspályázat elbírálásáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Községi Óvoda óvodavezetői állaspályázatára beérkezett pályázatok elbírálására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

1.) A Képviselő-testület megállapította, hogy a határidőig beérkezett :

Kenyő Ilona (2760 Nagykáta, István Király út 37.) óvodapedagógus és
Tóth Józsefné (2767 Tápiógyörgye, Rudas L. u. 6.) óvodavezető helyettes.
pályázata a pályázati kiírásban foglalt feltételeknek megfelel.

2.) A Képviselő-testület **Tóth Józsefné** pályázatát támogatja és megbízza - a határozatlan idejű közalkalmazotti kinevezése mellett - a Községi Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátásával: **2014. augusztus 01. naptól – 2019. július 31. napjáig.**

Határidő: 2014. június 15.

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Kenyő Ilona 2760 Nagykáta, István Király út 37.

Tóth Józsefné 2767 Tápiógyörgye, Rudas L. u. 6.

Horvát László polgármester

../2014.(V.27.) számú képviselő-testületi határozat
Tóth Józsefné óvodavezetői kinevezéséről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az óvodavezetői állásra benyújtott pályázatokat és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A Községi Óvoda óvodavezetői feladatának ellátására **Tóth Józsefné** (Tóth Elvira Nagykáta, 1963. március 19. an.: Czilyó Teréz) 2767 Tápiógyörgye, Rudas László út 6. szám alatti lakost **2014. augusztus 01. napjától 2019. július 31. napjáig** kinevezi.
- 2.) A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 7. számú melléklete, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX és a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013.(VIII.30.) Korm. rendelet alapján

- garantált illetmény	280.292,- Ft
- szakképesítésért járó illetmény kiegészítés:	14.014,- Ft
- magasabb vezetői pótlék	20.000,- Ft
- Összesen:	314.306,- Ft
- Kerekítés alapján:	314.300,- Ft

- 3.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy gondoskodjanak az intézményvezetői megbízásával együtt járó, a változásból adódó bejelentési kötelezettségek ellátásáról.

Határidő: 2014. június 15.

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Tóth Józsefné 2767 Tápiógyörgye, Rudas L. u. 6.

Horvát László polgármester

Böjti Károlyné óvodavezető

Turóczi István Zoltánné jegyző

Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos

Államkincstár Budapest

Községi Óvoda
Farmos, Béke út 1.

Iktsz: 92 /2014

Tárgy: iratok megküldése óvodavezetői
pályázathoz

Farmos Községi Önkormányzata
Túróczi István Zoltánné részére!

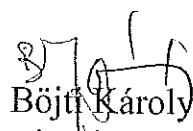
Farmos

Tisztelt Jegyző Asszony!

A 1088-4/IG/2014 ügyiratszámom küldött levelében megfogalmazottaknak megfelelően, a Községi Óvoda vezetői álláshelyére kiírt pályázatra beérkezett pályaművek véleményezésre kerültek.

- Mellékelem
1. A nevelőtestület szakmai véleményét és a szavazás eredményét.
 2. A Szülői Közösség vezetőségének véleményét és a szavazás eredményét.
 3. Az alkalmazotti közösség véleményét és a szavazás eredményét.

Kérem a vélemények továbbítását a képviselő – testület tagjai felé.

Üdvözlettel: 
Böjtő Károlyné
óvodavezető



Farmos, 2014. május 23.

Községi Óvoda
2765 Farnos, Béke u. 1.

Jegyzőkönyvi kivonat

Készült: A farmosi Községi Óvoda nevelőtestülete értekezletének jegyzőkönyvéből 2014. május 05-én

Napirendi pont: 1. Nevelőtestületi vélemény megfogalmazása, az óvodavezetői álláshelyre benyújtott pályázatról

A 87/2014. sz. jegyzőkönyvben megfogalmazott nevelőtestületi vélemény és szavazás Kenyó Ilona és Tóth Józsefné óvodavezetői pályázatáról.

Szavazásra jogosultak száma: 11 fő

Leadott szavazatok száma: 11 db

Érvénytelen szavazat nem volt.

- A szavazás során Kenyó Ilona 11 „elutasítom” szavazatot kapott, mely a szavazatok 100%-a.
„Támogatom” szavazat nem volt.
- A szavazás során Tóth Józsefné 11 „támogatom” szavazatot kapott, mely a szavazatok 100%-a.
„Elutasítom” szavazat nem volt.
- **Megállapítom, hogy a titkos szavazás eredményének alapján a nevelőtestület egyhangúlag Tóth Józsefné pályázatát és vezetői megbízását támogatja és Kenyó Ilona pályázatát és vezetői megbízását egyhangúan elutasítja.**

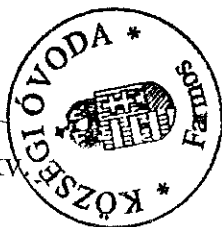
Értesül: Turóczi István Zoltánné jegyző

k.m.f.

.....
Bobályné Várhelyi Ildikó
hitelesítő

.....
Nyitrai Vekety Hajnalka
hitelesítő

A kivonat hiteles: Ábrók Judit jkv.



Községi Óvoda
2765 Farmos, Béke u. 1.

Jegyzőkönyvi kivonat

Készült: A farmosi Községi Óvoda Szülői Közösség Vezetősége értekezletének jegyzőkönyvéből, 2014. május 07-én

Napirendi pont: 1. A Szülői Közösség Vezetősége véleményének megfogalmazása, az óvodavezetői álláshelyre benyújtott pályázatokról

A 88/2014. sz. jegyzőkönyvben megfogalmazott szülői közösségi vélemény és szavazás Kenyó Ilona és Tóth Józsefné óvodavezetői pályázatáról.

Tóth Józsefné pályázatát támogatom: 11 fő

Tóth Józsefné pályázatát elutasítom: - fő

Tartózkodás nem volt.

Kenyó Ilona pályázatát támogatom: - fő

Kenyó Ilona pályázatát elutasítom: 11 fő

Tartózkodás nem volt.

Megállapítom, hogy a farmosi Községi Óvoda Szülői Közösségének Vezetősége Tóth Józsefné óvodavezetői pályázatát 11 „támogatom” szavazattal véleményezte, ellenszavazat és tartózkodás nélkül.

Kenyó Ilona óvodavezetői pályázatát 11 „elutasítom” szavazattal véleményezte, ellenszavazat és tartózkodás nélkül.

A szülői Közösség vezetősége Tóth Józsefné óvodavezetői kinevezését javasolja.

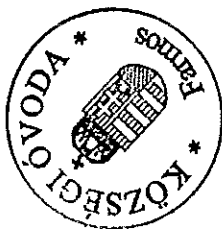
Értesül: Turóczi István Zoltánné jegyző

k.m.f.

.....
Zala- Velkei Judit
szülői közösség elnöke

.....
Babinszki Zsanett
hitelesítő

A kivonat hiteles: Ábrók Judit jkv.



Községi Óvoda
2765 Farmos, Béke u. 1.

Jegyzőkönyvi kivonat

Készült: A farmosi Községi Óvoda alkalmazotti értekezletének jegyzőkönyvéből 2014. május 14-én

Napirendi pont: 1. Alkalmazotti vélemény megfogalmazása, az óvodavezetői álláshelyre benyújtott pályázatról

A 89/2014. sz. jegyzőkönyvben megfogalmazott alkalmazotti vélemény és szavazás Kenyó Ilona és Tóth Józsefné óvodavezetői pályázatáról.

Szavazásra jogosultak száma: 9 fő

Leadott szavazatok száma: 9 db

Érvénytelen szavazat nem volt.

- A szavazás során Kenyó Ilona 9 „elutasítom” szavazatot kapott, mely a szavazatok 100%-a.
„Támogatom” szavazat nem volt.
- A szavazás során Tóth Józsefné 9 „támogatom” szavazatot kapott, mely a szavazatok 100%-a.
„Elutasítom” szavazat nem volt.
- **Megállapítom, hogy a titkos szavazás eredményének alapján az alkalmazotti közösség egyhangúlag Tóth Józsefné pályázatát és vezetői megbízatását támogatja és Kenyó Ilona pályázatát és vezetői megbízatását egyhangúan elutasítja.**

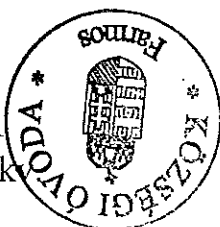
Értesül: Turóczi István Zoltánné jegyző

k.m.f.

.....
Megyes Gáborné
hitelesítő

.....
Vincze Tamásné
hitelesítő

A kivonat hiteles: Ábrók Judit jk



Kenyő Ilona vezetői pályázatának szakmai elemzése és véleményezése.

A vélemény kialakítására, a nevelőtestület által megfogalmazott és elfogadott szempontsor alapján került sor.

- 1. A pályázatból kitűnik-e, hogy mely fenntartó, mely nevelési – oktatási intézményének, magasabb vezetői beosztására készült és ki készítette?**

A borítólap hiányos, részben tartalmazza a szükséges adatokat. Nem tartalmazza, hogy melyik intézmény vezetői beosztására pályázik. Nincs feltüntetve, hogy ki kapja a pályázatot. Ebből az következik, hogy nem konkrétan a farmosi Községi Óvoda óvodavezetői beosztására készült.

- 2. A szakmai önéletrajz, vagy a pedagógiai hitvallás, tartalmazza-e a szakmai életutat és az eddig elért eredményeket?**

Tartalmazza az eddigi szakmai életutat. Megnevezi azokat az óvodákat, ahol eddig dolgozott. Felsorolja az elvégzett továbbképzéseket. A leírtakból kiderül, hogy a vezetéshez szükséges szakmai végzettséggel még nem rendelkezik. Vezetéssel kapcsolatos tapasztalatai még nincsenek. A szakmai életút bemutatása során, nem kimondottan a pedagógiai tevékenységek jelennek meg. Nem derül ki, hogy eddig milyen pedagógiai programokkal dolgozott és, hogy alkalmazásuk során milyen eredményeket ért el. Főként olyan tevékenységekről tesz említést, ami nem tartozik szorosan a pedagógiai munkához.

- 3. A pályázó ismeri-e az intézmény helyi nevelési programját és annak működését? Ennek szellemisége kitűnik-e pályázat tartalmából?**

A pályázatból nem derül ki, hogy a pályázó mennyire ismeri az óvoda helyi nevelési programját. A program szellemisége nem jelenik meg a pályázatban, utalást sem tesz a programra irányuló vezetési elképzeléseiről. Nem jelöli, hogy rendelkezik-e a programmal kapcsolatos szakmai ismeretekkel.

- 4. Tartalmazza-e a pályázat, a pályázó vezetői képességeinek, vezetési stílusának végiggondolását és az ehhez kapcsolódó célokat?**

A pályázat részben tartalmazza a vezetési elképzeléseket és célokat, de leginkább a szakirodalomból átvett általánosságokat fogalmazza meg. Nem tűnik ki belőle, hogy a pályázó milyen vezetési stílust képviselne, nem mutatkozik meg, hogy továbbviszi vagy elveti az intézmény eddigi eredményeit és hagyományait. Olyan célokat fogalmaz meg ami visszalépést, nem pedig fejlődést jelentene az intézmény számára.

5. A pályázat tartalmazza-e az intézményi helyzetelemzést, a tényekre támaszkodva?

Ezen belül tartalmazza-e : a személyi feltételek elemzését?

a tárgyi feltételek elemzését?

a pedagógiai, szakmai munka elemzését?

az eddig elért eredmények bemutatását?

A pályázat konkrét helyzetelemzést nem tartalmaz. Az „intézmény háttére” címszó alatt fogalmaz meg működési elképzeléseket, amelyből kiderül, hogy ismeretei a farmosi óvodáról hiányosak és nem a valóságot tükrözik. Nem elemzi részletesen a személyi és tárgyi feltételeket. Az ezekhez kapcsolódó célok megfogalmazásából kiderül, hogy nincs tisztában a jelenlegi helyzet színvonalával. Céljai rendkívül általánosak, konkrét megfogalmazást alig tartalmaznak. A helyi pedagógiai, szakmai munkát nem ismeri, ennek elemzését nem tartalmazza a pályázat. A szakmai munkáról és a célokról általánosságban ír.

6. Ismeri-e a pályázó az intézmény kapcsolatrendszerét és ezt hogyan kívánja továbbfejleszteni?

A pályázat tartalmazza az intézmény kapcsolatrendszerének megfogalmazását. Tartalmát tekintve általános, nem konkrétan erre az intézményre vonatkozik. Nem tájékozott az intézmény ilyen jellegű működéséről. Olyan célokat fogalmaz meg új célként, ami most is megjelenik az intézmény gyakorlatában, de a leírtaknál jelentősen magasabb színvonalon.

7. Az intézmény működésének megállapítására tett megfogalmazásait, tényekkel alátámasztotta-e ?

Az intézmény működésére tett megállapításait nem támasztotta alá tényekkel, pl. hiányoznak a felmérések, grafikonok, konkrét adatok.

8. Ismeri-e az intézmény működésének színvonalát, és ezt hogyan próbálja felhasználni vezetési elképzelései során?

Nincs ismerete az intézmény működéséről és annak színvonaláról, ennek hiányában elképzelései nem reálisak. Pályázata elkészítése előtt nem kért tájékoztatást az intézmény szakmai munkájáról, tapasztalatszerző látogatást nem tett óvodánkban. Némely elképzelése jelentős többletköltséget jelentene (pl. nyitva tartás).

9. A továbbképzéseket és az elért eredményeket tekintve, kitűnik-e a pályázatból, a pályázó szakmai tapasztalatainak és munkásságának színvonala?

Pályázatában leírtakból nem tűnik ki pedagógiai munkájának, tapasztalatainak színvonala, elismerése. Elképzelései általánosak.

10. Jellemző-e a pályázat tartalmára a jövőbe tekintés, a kreativitás, a tartós sikerre törekvés, a célok kitűzése és, hogy azokat kivel együttműködve szeretné elérni?

A pályázat tartalmaz jövőbetekintést, és néhány területen elképzeléseket, de nem épít az intézmény eddigi eredményeire.

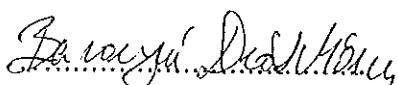
Összegzés:

Kenyő Ilona vezetői pályázata, tartalmát és formáját tekintve, részben felel meg az előírásoknak (nem megfelelő a fedőlap, a személyi, tárgyi, és pedagógiai feltételek elemzése hiányzik). Gondolatai, célkitűzései, elképzelései többségében általánosak, nem a farmosi óvodára vonatkoznak. Nincs konkrét reális helyzetelemzés, amire a fejlesztés épülhetne. Ennek oka valószínűleg az is, hogy nem tájékozódott személyesen az intézmény működéséről, helyzetéről, szakmai munkájáról. A farmosi szülők és gyermekek helyzetét nem ismeri reálisan. Nincs tisztában az óvoda és a szülők kapcsolattartási formájával. Nem ismeri az intézmény személyi feltételeit és a munka szervezését. Nem tájékozódott a működés feltételeiről, ezért valós célokat nem is tudott megfogalmazni. Vezetési elképzelései alatta maradnak a jelenlegi pedagógiai munka és intézményi működés színvonalának. Pályázatából nem derül ki eddigi pedagógiai munkájának színvonala, vezetési rátermettsége.

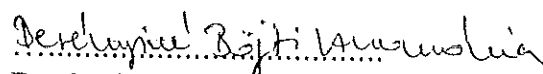
A nevelőtestület egyhangúlag elutasítja Kenyő Ilona vezetői pályázatát, melynek tartalmát tekintve, a pályázót nem tartja alkalmasnak az intézmény vezetési feladatainak ellátására.

Farmos, 2014. május 05.

A nevelőtestület megbízásából és egyetértésével:


Baranyiné Deák Mária
óvodapedagógus




Berényiné Böjti Annamária
óvodapedagógus

Tóth Józsefné vezetői pályázatának szakmai elemzése és véleményezése.

A vélemény kialakítására, a nevelőtestület által megfogalmazott és elfogadott szempontsor alapján került sor.

- 1. A pályázatból kitűnik-e, hogy mely fenntartó, mely nevelési – oktatási intézményének, magasabb vezetői beosztására készült és ki készítette?**

A borítólap formailag megfelel. Tartalmazza a szükséges adatokat, melyből kiderül, hogy a pályázat a farmosi Községi Óvoda óvodavezetői álláshelyének betöltésére készült.

- 2. A szakmai önéletrajz, vagy a pedagógiai hitvallás, tartalmazza-e a szakmai életutat és az eddig elért eredményeket?**

Részletesen tartalmazza az eddigi szakmai életutat és az elért eredményeket. A leírtakból megállapítható, hogy a vezetői feladatok ellátásához szükséges szakmai végzettséggel és ismeretekkel, valamint 12 év vezetőhelyettesi gyakorlati tapasztalatokkal rendelkezik. Jól nyomon követhető a pályázó szakmai fejlődése és pályafutásának sokrétűsége, a leírt továbbképzések, publikációk, kitüntetések és szakvizsga felsorolásának útján.

- 3. A pályázó ismeri-e az intézmény helyi nevelési programját és annak működését? Ennek szellemisége kitűnik-e pályázat tartalmából?**

A pályázatból megállapítható, hogy a pályázó alaposan ismeri a helyi nevelési programot, hiszen ennek elméleti kidolgozásában, bevezetésében és gyakorlati megvalósításában aktívan részt vett. Az ehhez kapcsolódó továbbképzéseket elvégezte. A helyi program szellemisége végigkíséri a pályázatot.

- 4. Tartalmazza-e a pályázat, a pályázó vezetői képességeinek, vezetési stílusának végiggondolását és az ehhez kapcsolódó célokat?**

A pályázat „szakmai hitvallás” fejezete részletesen tartalmazza a vezetői elképzeléseket, célokat és stílust, támaszkodva az óvoda eddig elért eredményeire, hagyományaira és nevelési programjára.

5. A pályázat tartalmazza-e az intézményi helyzetelemzést, a tényekre támaszkodva?

Ezen belül tartalmazza-e : a személyi feltételek elemzését?

a tárgyi feltételek elemzését?

a pedagógiai, szakmai munka elemzését?

az eddig elért eredmények bemutatását?

A pályázat alapos részletességgel tartalmazza az intézmény helyzetelemzését. Részletesen kitér a személyi és tárgyi feltételek elemzésére. Konkrétan megfogalmazza a célokat. A pedagógiai szakmai munkát átfogóan ismerteti és elemzi, kiemelve a program sajátosságait és a gyermekek szociokulturális hátterét. Konkrét, reális, a jelenlegi helyzethez igazodó célokat fogalmaz meg.

6. Ismeri-e a pályázó az intézmény kapcsolatrendszerét és ezt hogyan kívánja továbbfejleszteni?

Ismeri és alaposan elemzi az intézmény kapcsolatrendszerét. Konkrétan megfogalmazza a célokat, támaszkodva az eddig jól bevált gyakorlatra is. Minden intézményi kapcsolatról említést tesz, ami a működést és a pedagógiai munkát gazdagítja.

7. Az intézmény működésének megállapítására tett megfogalmazásait, tényekkel alátámasztotta-e ?

Az intézmény működésére tett megállapításait tényekkel, adatokkal alátámasztja, amit grafikonokkal, felmérések adataival mutat be. Jól ismeri az intézmény reális helyzetét. Céljait elképzeléseit erre alapozza.

8. Ismeri-e az intézmény működésének színvonalát, és ezt hogyan próbálja felhasználni vezetési elképzelései során?

Az intézmény működési színvonalának bemutatása végigvonul a pályázaton. Vezetési elképzeléseit ennek tükrében fogalmazza meg.

9. A továbbképzéseket és az elért eredményeket tekintve, kitűnik-e a pályázatból , a pályázó szakmai tapasztalatainak és munkásságának színvonala?

Az elvégzett továbbképzések felsorolását és az eddigi szakmai eredményeket tekintve a pályázatból messzemenően kitűnik, hogy a pályázó színvonalas pedagógiai és jelentős vezetési tapasztalatokkal rendelkezik.

10. Jellemző-e a pályázat tartalmára a jövőbe tekintés, a kreativitás, a tartós sikerre törekvés, a célok kitűzése és, hogy azokat kivel együttműködve szeretné elérni?

A pályázat tartalmára jellemző a jelenlegi helyzet alapos elemzése és az erre épülő jövőbetekintés. Büszke az intézmény eddigi eredményeire és azokat szeretné megtartani, illetve továbbfejleszteni, a dolgozók közreműködésével.

Összegzés:

Tóth Józsefné pályázata, tartalmát és formáját tekintve, megfelel az előírásoknak.

A pályázat tartalmából kitűnik, hogy a pályázó jól ismeri az intézmény működését, pedagógiai munkáját. Tervei, célkitűzései reálisak, az eddigi eredményekre és a jelen helyzetre épülnek. A pályázó – szakmai életútját, emberi tulajdonságait tekintve – az óvodavezetői feladatok ellátására alkalmas. Szakmai tudása mellett, szívügyének tekinti a farmosi óvoda működésének eredményességét, a gyermekek óvodai életkörülményeinek folyamatos javítását, a pedagógiai munka színvonalának emelését. Fontosnak tartja az eddigi színvonal megtartását és reális továbbfejlesztését, szorosan együttműködve az óvodai dolgozók közösségével. Mindezen elképzelések mellett, az egész pályázatot áthatja az igényesen végzett pedagógiai munka szeretete, és a gyermekek iránti elkötelezettség, és az intézményhez való pozitív érzelmi kötődés.

A nevelőtestület egyhangúlag támogatja Tóth Józsefné pályázatát, óvodavezetői beosztásba történő kinevezését. A szakmai véleményt a pályázó pedagógiai ismeretei, munkájának eredményessége, a vezetéshez szükséges szakmai és emberi tulajdonságai, tervei, célkitűzései támasztják alá.

Farmos, 2014. május 05.

A nevelőtestület megbízásából és egyetértésével:

Baranyiné Deák Mária
Baranyiné Deák Mária
óvodapedagógus



Berényiné Böjtő Annamária
Berényiné Böjtő Annamária
óvodapedagógus

A farmosi Községi Óvoda szülői Közössége Vezetőségének véleménye, az intézmény vezetői állásának betöltésére leadott pályázatokról.

Tóth Józsefné pályázatának véleményezése

A pályázó nagy szakmai tapasztalattal és jelentős vezetőhelyettesi gyakorlattal rendelkezik.

Az eddigi óvónői munkája során, jelentős szakmai eredményeket ért el (kitüntetések, publikációk stb.)

Alaposan ismeri az óvoda jelenlegi helyzetét, hiszen már 30 éve ebben az óvodában dolgozik. Az eredmények megtartását illetve továbbfejlesztését tervezi.

A rövid és hosszú távú célok között konkrétan megfogalmazza a tárgyi feltételek fejlesztését, illetve a pedagógiai munka végrehajtásával kapcsolatos elképzeléseit is.

Fontosnak tartja a szülők és az óvoda együttműködő, jó kapcsolatát, megfogalmazva ennek formáit, amelyek már eddig is jól működtek a gyakorlatban. Kiemeli és megfogalmazza a hátrányos helyzetű gyermekekkel és a tehetséges gyermekekkel való foglalkozás fontosságát és annak megvalósítási formáit.

A szülői közösség vezetősége Tóth Józsefné pályázatát támogatja, figyelembe véve szakmai tapasztalatait, gazdag szakmai életútját, eredményeit, ismereteit a farmosi óvodáról és vezetőhelyettesi tapasztalatait. Óvodavezetési kinevezését a szülői közösség vezetősége javasolja és támogatja.

Kenyő Ilona pályázatának véleményezése

A pályázó nem fogalmazta meg, hogy milyen szakmai tapasztalatokkal rendelkezik, csupán felsorolta az eddigi munkahelyeit. A feltüntetett feladatvégzések nem tartoznak szorosan az óvónői munkához.

Nem rendelkezik jelentős szakmai múlttal. Pályázatában nem tüntette fel eddigi szakmai eredményeit.

A pályázat tartalmából kiderül, hogy nem ismeri az intézmény jelenlegi helyzetét, működését. Olyan fejlesztési terveket fogalmaz meg, amelyek jelenleg is megvalósulnak az óvodában, illetve magasabb szinten működnek, mint ahogyan a pályázat tartalmazza.

A tornaterem építésén túl, nincs konkrét elképzelése a tárgyi feltételek fejlesztéséről, mert nem is ismeri az intézmény ellátottságát, jelenlegi állapotát.

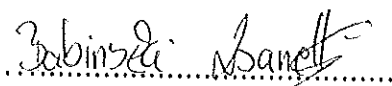
Nem tesz említést a pedagógiai munka jövőbeni céljairól, fejlesztési elképzeléseiről. Megjegyzése a farmosi óvónők alkalmazására, és az óvónők életkorára kissé diszkriminatív.

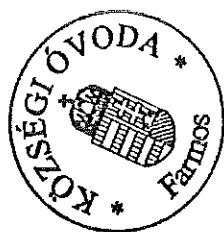
A szülői közösség vezetősége Kenyó Iona pályázatát elutasítja.

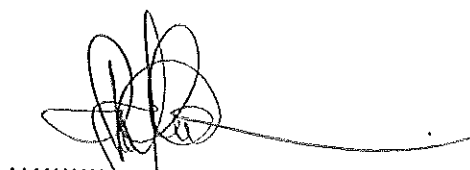
A pályázat inkább óvónői állás betöltésére készült, mint óvodai intézmény vezetésére. Sok általánosságot tartalmaz. Nincsenek az intézményre jellemző, konkrét vezetési elképzelései. Nem tájékozódott az óvoda működéséről, nem ismeri az intézményt. Óvodavezetői kinevezését a szülői közösség vezetősége nem javasolja, nem támogatja.

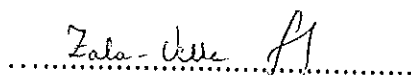
Farmos, 2014. május 07.

A Szülői Közösség Vezetőségének megbízásából és egyetértésével:


Babinszki Zsanett




Rafaelné Molnár Marianna


Zala – Velkei Judit

**A farmosi Községi Óvoda alkalmazotti közösségének véleménye az
óvodavezetői pályázatokról**

Vélemény Kenyó Ilona óvodavezetői pályázatáról.

A pályázat nem tartalmaz az intézményre jellemző reális célokat. Céljai többnyire általánosak, vagy úgy valósíthatók meg, hogy sem a törvényességnek, sem a helyi igényeknek nem felel meg. Nem veszi figyelembe az óvoda eddigi működését, amiről nincsenek is ismeretei. Nincs elképzelése a dolgozók helyzetének javításáról. A pályázat tartalmát tekintve, nem sikerült megismerni a pályázót mint pedagógust és vezetésre alkalmas személyt. Szintén nem sikerült megismerni az intézményünkre vonatkozó vezetési, működtetési elképzeléseit.

Az alkalmazotti közösség Kenyó Ilona pályázatát elutasítja óvodavezetői kinevezését nem javasolja.

Vélemény Tóth Józsefné óvodavezetői pályázatáról.

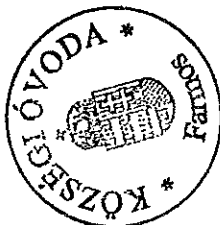
Vezetői pályázatában a farmosi óvodára jellemző, reális célokat fogalmaz meg. Eddigi pedagógiai és vezetői tevékenységét és eredményeit figyelembe véve, alkalmas az intézmény vezetésére. Elképzeléseiből és céljaiból kitűnik, hogy a nevelő – oktató munka színvonalas megvalósítása mellett, fontosnak tartja a dolgozók helyzetének továbbfejlesztését, az eredményes együttműködést és az intézmény tárgyi feltételeinek javítását.

Az alkalmazotti közösség Tóth Józsefné pályázatát támogatja, óvodavezetői kinevezését javasolja.

Farmos, 2014. május 14.

Az alkalmazotti közösség megbízásából és egyetértésével:

Hegyes Gabi.....



Vivare Tamara.....

