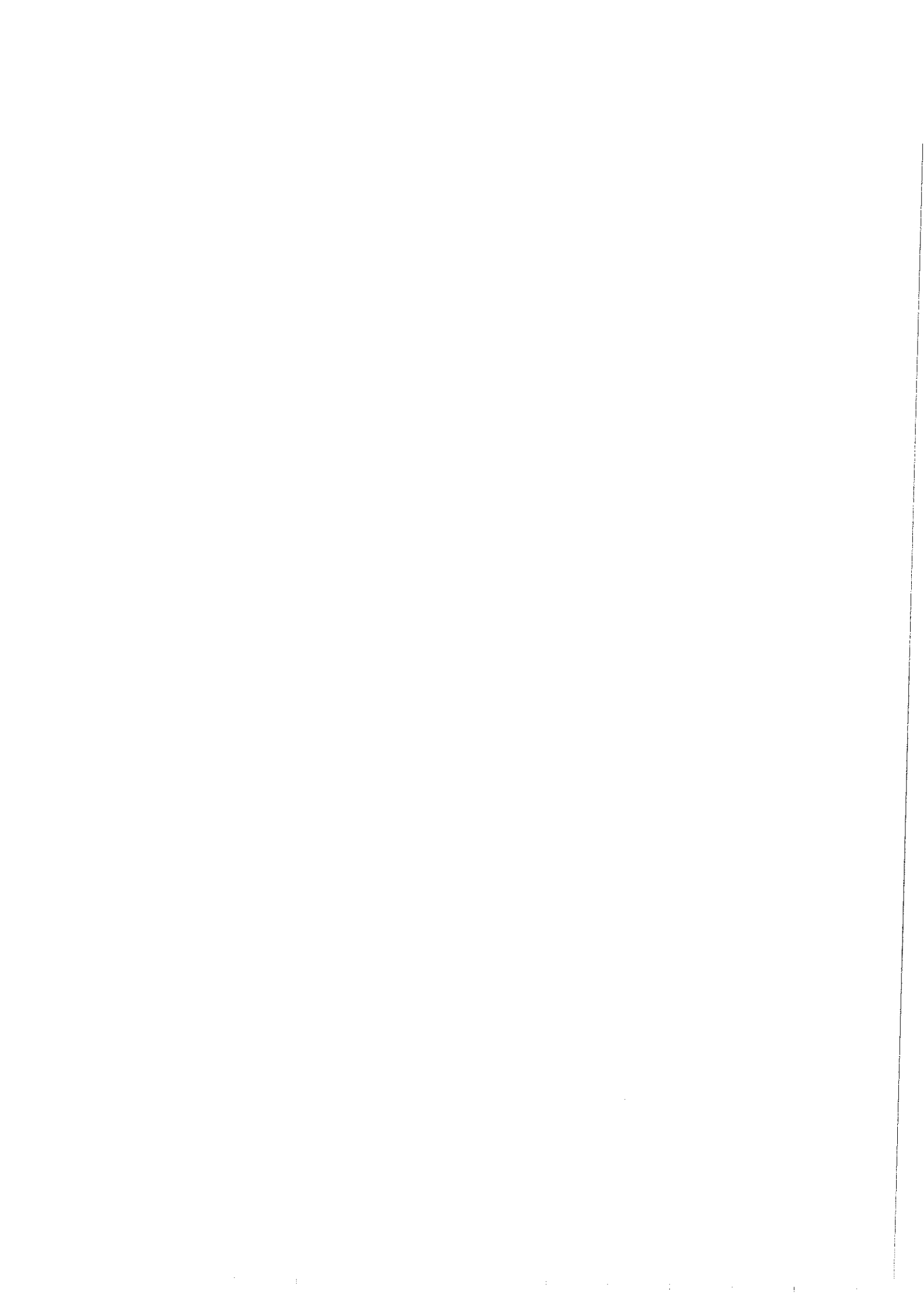


## TARTALOMJEGYZÉK

- Pest Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztályának tájékoztatója az alakuló ülések előkészítésére
- Hírlevél 2014. évi 2. különszáma-alakuló ülésről
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2011. (V.26.) Önk. rendelete a **Szervezeti és Működési Szabályzatról** egységes szerkezetben a 2/2012. (II.01.) Önk. rendelet módosításaival
- 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól
- 2011. CXCV. törvény az államháztartásról – Önkormányzatra vonatkozó része





PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

TÖRVÉNYESSEGI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: PEB/030/1951-1/2014.

Ügylétező: dr. Halassy Krisztina

Motálné Gacsó Mária

Telefon: (06 1) 235 17 89

Tárgy: alakuló ülések előkészítése

Hlv. szám: -

Melléklet: 1 példány hirtelvéli

**Települési önkormányzat jegyzője részére**

**Székéhszón**

Tisztelt Jegyző Asszony! Tisztelt Jegyző Úr!

Amint az ismeretes, Magyarország köztársasági elnöke a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek általános választásának időpontját 2014. október 12-ére tűzte ki. Az önkormányzati választást követő teendőkre vonatkozó legfontosabb rendelkezéseket a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mbtv.) tartalmazza; továbbá figyelemmel kell lenni a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kktv.), valamint a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Új Ve.) vonatkozó szabályaira is.

Szeretném felhívni a figyelmet, hogy a jelenleg még hatályban lévő, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.), a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény (Öktv.), valamint a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteltudjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Ptv.) a 2014. évi általános önkormányzati választások napján hatályát veszti.

Jelazni szeretném továbbá, hogy elérhetővé vált a Belügyminisztérium elektronikus hírlvele, az Önkormányzati Tudástár – Önkormányzati Hírlvele 2014. évi 2. közlönszáma, mely – többek között – módszertani ajánlásokat tartalmaz a képviselő-testület 2014. évi alakuló ülésének előkészítéséhez. A hírlvelet mellékletként csatolom.

Az alakuló ülésekkel kapcsolatos legfontosabb változások az alábbiakban összegeezhetők:

**Az alakuló ülések összehívása**

A Mbtv. 43. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében a képviselő-testület az alakuló ülését a választást követő 15 napon belül tartja meg, a 2014. évi önkormányzati választások esetében tehát legkésőbb 2014. október 27-ig.

Az alakuló ülést a Mbtv. 43. § (2) bekezdése értelmében a megválasztott polgármester hívja össze és ő is vezeti. A korábbi szabályozás az alakuló ülés vezetésére még a korelnkököt hatalmazta fel.

Az új Ve. 206. §-a alapján a választás eredményét megállapító választási bizottság a választás eredményének jogerőse választ követő három napon belül átadja a megbízólevélet a megválasztott képviselőnek. A választási bizottság e hatáskörét a választási bizottság elnökére átruházhatja. Ezen rendelkezés értelmében a megbízólevelelek átadására az alakuló ülés megelőzésben is sor kerülhet.

**Az alakuló, valamint az azt követő ülés kötelező napirendi pontjai**

1. képviselő esküvétele (az alakuló ülésen kötelező!);
2. polgármester (közgyűlési elnök megválasztása, majd) esküvétele (az alakuló ülésen kötelező!);
3. a Szervezeti és Működési Szabályzat (SZMSZ) felülvizsgálata vagy megalkotása – különös tekintettel az alpolgármesterek számára és a bizottsági struktúrára;
4. alpolgármester(ek), közgyűlés elnök(kei) megválasztása, majd esküvétele;
5. alpolgármester(ek), közgyűlés elnök(kei) illetményének vagy tiszteletdíjának megállapítása;
6. a bizottságok elnökének, tagjainak megválasztása, majd a bizottságok nem képviselő tagjainak esküvétele.

**A Szervezeti és Működési Szabályzat (SZMSZ) felülvizsgálata vagy megalkotása**

Az újonnan felálló képviselő-testület egyik legelső és legfontosabb – a Mbtv. 43. § (3) bekezdése alapján az alakuló vagy az azt követő ülésen elvégzendő – kötelező feladata a hatályos SZMSZ felülvizsgálata.

Amennyiben a Mbtv. öszszel hatályba lépő rendelkezéseivel a hatályos SZMSZ összhangban áll, dönhet úgy a képviselő-testület, hogy nem módosítja a hatályos SZMSZ rendelkezéseit, azonban ebben az esetben a határozatba foglalni döntési hozni.

Amennyiben a képviselő-testület – különös tekintettel a hatályos SZMSZ-ben szabályozott alpolgármesterek, bizottságok számára; bizottságok elnevezésére, létszámára – módosítja az SZMSZ rendelkezéseit vagy a felülvizsgálata eredményeként új SZMSZ rendelkezéseket alkot, kiemelt figyelmet kell fordítani a jogalkotási vonatkozó rendelkezések betartására.

Felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben a hatályos SZMSZ-hez képest változik az alpolgármesterek száma, illetve a bizottsági struktúra, kizárólag az új módosított SZMSZ hatályba lépését követően kerülhet sor az alpolgármester(ek), bizottsági tagok megválasztására. Az ezzel ellentétes megoldás törvényesítés eredményez. Természetesen annak nincs akadálya, hogy a képviselő-testület a hatályos SZMSZ előírására figyelemmel már az alakuló ülésen megválassza az alpolgármester(ek)e)t, bizottsági tagokat feltéve, hogy az alpolgármester(ek) számát és a bizottsági struktúrát illetően az SZMSZ módosítására nem került sor.

Az SZMSZ rendelkezéseket módosításakor tekintettel kell lenni egyrészt a Mbtv. 51. § (2) bekezdésében, másrészt a jogalkotási szabályokról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (3) bekezdésében foglaltakra.

### **Alpolgármester(ek) közgyűlés alelnöke(i) megválasztása, esküföltele**

Az alpolgármester (megyei közgyűlés alelnöke) megválasztásának elmaradása – különösen a polgármester (megyei közgyűlés alelnöke) tartós távolléte esetén – veszélyeztetheti a képviselő-testület (megyei közgyűlés) működőképességét. A választás napjairól hatályba lépő jogszabályi rendelkezésekből egyértelműen következik, hogy legalább egy alpolgármestert (megyei közgyűlés alelnöke(i)) választania kell a képviselő-testületnek (megyei közgyűlésnek), mégpedig a képviselő-testület (megyei közgyűlés) tagjai közül [Mótv. 74. § (1) bekezdés].

Az alpolgármester (megyei közgyűlés alelnöke) a megválasztását követően – a Mótv. 79. § (2) bekezdésére figyelemmel – a képviselő-testület (megyei közgyűlés) előtt köteles esküt tenni. A képviselői minőségben leletű eskü nem mentesít az alpolgármesteri (megyei közgyűlés alelnöke(i)) minőségben leletendő eskü alól, mivel az alpolgármester (megyei közgyűlés alelnöke) a képviselői jogok gyakorlásán túl a polgármestert (megyei közgyűlés alelnöke(i)) megillető hatáskörök gyakorlására is jogosultta válik, ha a tisztviselő elítélésében akadályoztatva van.

### **Alpolgármester(ek) közgyűlés alelnöke(i) illetményének vagy tiszteletdíjának megállapítása**

Az alpolgármester(ek) valamint a megyei közgyűlés alelnöke(i) illetményének vagy tiszteletdíjának összegéről a Mótv. 80. § (1)-(2) bekezdése alapján a képviselő-testületnek (megyei közgyűlésnek) kell dönteni. Az összeg megállapítása akkor is kötelező, ha arról vagy annak egy részéről a társadalmi megbízatású alpolgármester (megyei közgyűlés alelnöke) le kíván mondani.

Az alpolgármester(ek), valamint a megyei közgyűlés alelnöke(i) (főállású vagy társadalmi megbízatású) illetményének vagy tiszteletdíjának megállapítása az alábbi táblázatba foglalt összefoglalókat között lehetséges:

Helyi önkormányzat lakosságának (státusza)	Illetmény összege	Tiszteletdíj összege
1. Megye	471.200 – 605.800.-	235.595 – 302.895.-
2. Megyei jogú város	523.500 – 673.100.-	261.765 – 336.555.-
3. 30 000 fő lakosságánál feletti település	418.800 – 538.500.-	209.405 – 269.235.-
4. 10 001 – 30 000 fő lakosságánál település	366.500 – 471.200.-	183.225 – 235.575.-
5. 1501 – 10 000 fő lakosságánál település	314.100 – 403.800.-	157.045 – 201.915.-
6. 501 – 1500 fő lakosságánál település	209.400 – 269.300.-	104.720 – 134.640.-
7. 500 fő lakosságánál alatti település	104.700 – 134.600.-	52.360 – 67.320.-

A Mótv. 80. § (3) bekezdése értelmében az alpolgármester (megyei közgyűlés alelnöke) havonta költiségtérletére is jogosult, amely az illetményének vagy tiszteletdíjának 15 %-ában meghatározott összeg. A szabályozás módosult, költiségtérletéről megállapítására már nincs lehetőség.

Amennyiben a társadalmi megbízatású alpolgármester (megyei közgyűlés alelnöke) a Mótv. 80. § (2) bekezdése alapján tiszteletdíjra egyszérvői vagy meghatalmazott részéről lemond, az arról szóló írásbeli nyilatkozatának másodpéldányát meg kell küldeni a kormányhivatal részére a képviselő-testület (megyei közgyűlés) ülésről készített jegyzőkönyvvel együtt.

### **A bizottságok elnökeinek, tagjainak megválasztása, a bizottságok nem képviselő tagjainak esküföltele**

A Mótv. 57-61. §-ai tartalmazzák a képviselő-testület bizottságaira vonatkozó alapvető szabályokat. Ezek értelmében a képviselő-testületnek az alakuló vagy az azt követő ülésen a polgármester előterjesztésére meg kell választania a törvény által kötelezően létrehozandó, valamint az SZMSZ-ben meghatározott bizottságait. Amennyiben a képviselő-testület úgy döntött, hogy a bizottsági struktúra (bizottságok száma, elnevezése, tagjainak létszáma) tekintetében nem módosítja az SZMSZ rendelkezését, már az alakuló ülésen sor kerülhet a bizottsági tagok megválasztására.

Amennyiben a képviselő-testület úgy döntött, hogy a bizottsági struktúra (bizottságok száma, elnevezése, tagjainak létszáma) tekintetében módosítja SZMSZ rendelkezését, a bizottsági tagok megválasztására – ahogyan arra a fentiekben már utaltás történt – kizárólag a módosított SZMSZ hatályba lépését követően kerülhet sor.

A bizottsági szövetkezet kialakítása során figyelemmel kell lenni az alábbi szabályokra is:

- > száz főt meg nem haladó lakosú településen a bizottsági feladatokat a képviselő-testület (bizottság) teheti nem hozható létre);
- > ezer főt meg nem haladó lakosú településen a kötelező bizottsági feladat- és hatásköröket egy bizottság is elláthatja (egy bizottság létrehozatala kötelező, de lehet több bizottság is);
- > kétezernél több lakosú településen pénzügyi bizottság létrehozatala kötelező;
- > törvény más bizottság megalkotását is elrendelheti, amelynek feladat- és hatáskörét alapíthat meg.

Célszerű az alakuló ülésen dönteni arról is, hogy a vagyonyliakozatok nyilvánartására és ellenőrzésére, valamint az összerendelési képességgel kapcsolatos feladatok ellátására a képviselő-testület önálló bizottságot hoz létre vagy valamely bizottság feladatát bővíti, tekintettel arra, hogy a polgármester és az önkormányzati képviselők is a megválasztásukat követő 30 napon belül kötelesek vagyonyliakozatot tenni, illetve szintén 30 nap áll rendelkezésükre az esetlegesen fennálló összerendelési feladatok megszüntetésére.

### **A polgármester (megyei közgyűlés alelnöke) illetményének vagy tiszteletdíjának megállapítása**

A Mótv. 64. § (1) bekezdése alapján a polgármester (megyei közgyűlés alelnöke) tisztviselői főállásban vagy társadalmi megbízatásban látja el. Az új szabályozás már lakosságánál fogva önálló bizottságként a lehetőséget a polgármester számára.

Az alábbi táblázat bemutatja a különböző lakosságánál (státuszú) helyi önkormányzatok polgármesterei, valamint megyei közgyűlés alelnökei, a Mótv. 71. § (2)-(5) bekezdésai alapján megillető illetmény vagy tiszteletdíj összegét. A Mótv. 63. §-ból következik, hogy a polgármester (megyei közgyűlés alelnöke) illetménye, illetve tiszteletdíja a megválasztása napjától jogosult. A törvényi szabályozásból kiemelendő továbbá az a célkitűzés, hogy a jövőben az azonos kateóriájú önkormányzati vezetők illetménye azonos legyen, így az már nem lehet képviselő-testületi döntés (mérlegelés) függvénye. Tekintettel arra, hogy 2014. október 12. napján a Ptv. 3. § (1) bekezdésének [a] képviselő-testület a polgármester illetményéről alakuló ülésén, illetőleg a polgármester megválasztási követő első ülésen dönt "szövege is hatályát veszti, joggal merül fel a kérdés: a



## Polgármesteri munkakör átadás-átvétele

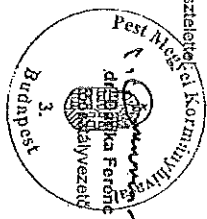
A Ptv. 13. § (5) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a polgármester útszűnének megszűnése esetén, a útszűség megszűnését követő 8 munkanapon belül írásba foglaltan átadja munkakörét az új polgármesternek. A munkakör átadás-átvételi jegyzőkönyvet az előző és az új polgármester, a jegyző, valamint a kormányhivatal vezetője írja alá. A jegyzőkönyv tartalmát a polgármesteri munkakör átadása jegyzőkönyvének tartalmáról szóló 26/2000. (IX. 27.) BM rendelet határozza meg.

A polgármesteri munkakör átadás-átvételére mindaddig nem kerülhet sor, amíg a polgármester-választással kapcsolatos jogorvoslati eljárások be nem fejeződtek.

Kérem, hogy az alábbi ülések előkészítése, lebonyolítása során a fentiek, és a mellékelt módszertani ajánlásban foglaltak figyelembevételével szíveskedjenek eljárni. Az esetlegesen felmerülő szakmai kérdések megválaszolásában munkatársaim közseggedéssel állnak rendelkezésre.

Kérem továbbá, hogy az alábbi ülésről készült képviselő-testületi jegyzőkönyv határidőben – az NJT rendszeren keresztül – történő feltérjesztéséről, valamint a polgármesteri munkakör átadás-átvételi jegyzőkönyv jogszabályoknak megfelelő előkészítéséről gondoskodni szíveskedjék.

Budapest, 2014. október 2-án





A Bolygyműszámlátum elektronikus hírfülvé az önkormányzati leztkésítéshöz szántára

## Önkormányzati Tudástár – Önkormányzati Hírlevél 2014. évi 2. különszáma

### Tartalom

Módszertani ajánlás a képviseelő-testület 2014. évi alakuló ülése előkészítéséhez.....	2
<i>Az alakuló ülés összehívása és vezetése .....</i>	<i>2</i>
<i>Az alakuló ülés folyamata.....</i>	<i>3</i>
<i>Az alakuló ülésel összefüggő egyéb kéréslek .....</i>	<i>11</i>
<i>Az alakuló ülés utáni feladatok .....</i>	<i>12</i>
Módszertani segédlet a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben meghatározott összehírehetetlenség, méltatlansági szabályok alkalmazásához .....	14
<i>Bevezetés .....</i>	<i>14</i>
<i>Az önkormányzati képviseelőre vonatkozó összehírehetetlenség esetek .....</i>	<i>16</i>
<i>Az önkormányzati képviseelőre vonatkozó méltatlansági szabályok .....</i>	<i>22</i>
<i>A nem képviseelő bizottsági tagra vonatkozó rendelkezések.....</i>	<i>24</i>
<i>A polgármesterre, alpolgármesterre vonatkozó összehírehetetlenségi szabályok .....</i>	<i>25</i>
<i>Az összehírehetetlenséggel, méltatlanséggal és a vagyonyvitatkozat-tétellel kapcsolatos eljárás .....</i>	<i>29</i>
<i>A „fordított” összehírehetetlenségről.....</i>	<i>31</i>

### Módszertani ajánlás a képviseelő-testület 2014. évi alakuló ülése előkészítéséhez

#### Az alakuló ülés összehívása és vezetése

##### 1. Az alakuló ülés időpontja

1.1. A képviseelő-testület az alakuló ülését a helyi önkormányzati képviseleők és polgármesterek választását követő tizenöt napon belül tartja meg (Mötv. 43. § (1) bek.).

1.2. Az alakuló ülés célszertü a választást követő legkorábbi időpontban megtartani, amelyet azonban több tényező befolyásolhat. Figyelemmel kell lenni az SZMSZ rendelkezéseire, elsősorban az alakuló ülés megtartására vonatkozó szabályokra. ennek hiányában az ülés előkészítésére vonatkozó általános rendelkezésekre. Az alakuló ülés napirendjén szereplő előkészítések előkészítése, egyeztetése is befolyásolhatja az ülés legkorábbi időpontját.

Emellett nem hagyhatóok figyelem kívül a helyi önkormányzati képviseleők és polgármesterek választására vonatkozó szabályok sem. A helyi választási bizottság állapítja meg a választás eredményét, és ezt követő három napon belül adja át a képviseleők megbízólevelét. Abban az esetben, ha a választás eredménye ellen jogorvoslatot nyújtottak be, ezen eljárás jogerőre emelkedése után tűzhető ki az időpont. Amennyiben azonban jogorvoslati eljárás indult a választás eredményét érintően (Új Vc. 241. §) az alakuló ülést a jogorvoslati eljárás lezárása utáni időpontra kell összehívni, de a törvényben megjelölt tizenöt napon belül.

##### 2. Az alakuló ülés összehívása

2.1. Az alakuló ülést a polgármester hívja össze és vezeti (Mötv. 43. § (2) bek.).

2.2. Amennyiben a polgármester-választás nem volt eredményes, úgy a régi polgármester tiszttségében mindaddig megmarad és ellátja ebből adódó feladatait (így összehívja az alakuló ülést), amíg az új polgármestert meg nem választják (Alaptörvény 35. cikk (3) bek., Mötv. 55. § (3) bek.).

2.3. A megyei közgyűlés alakuló ülését a korelnök hívja össze és vezeti a megyei közgyűlés új elnökének megválasztásáig (Mötv. 43. § (2) bek.). A korelnök személyének meghatározását a törvény nem tartalmazza. Ez a személy értelemszerűen a legidősebb megválasztott megyei közgyűlési tag. Ha a legidősebb közgyűlési tag az ülés összehívásában akadályoztatva van, helyére - értelmesszűnk szerint - a korban következő legidősebb képviseelő léphet.

##### 3. Az alakuló ülés nyilvánossága és határozatképessége

3.1. A képviseelő-testület ülése nyilvános (Mötv. 46. § (1) bek.).

3.2. Az érintett kérésére a képviseelő-testület zárt ülést tart választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor (Mötv. 46. § (2) bek. b) pont).

3.3. A képviseelő-testület akkor határozatképes, ha az ülésen az önkormányzati képviseleőknek több mint a fele jelen van. A határozatképességet folyamatosan figyelemmel kell kísérni. A javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelenlévő önkormányzati képviseleők, a minősített többséget igénylő javaslat esetén a megválasztott önkormányzati képviseleők több mint a felének igen szavazata szükséges. A betöltetlen önkormányzati képviseleők több mint a felének igen szavazata szükséges. A betöltetlen

önkormányzati képviselői helyet a határozatképesség szempontjából betöltöttnek kell tekinteni (Mótv. 47. §).

3.4. A fővárosi közgyűlésben az előbbieket úgy kell alkalmazni, hogy a javaslat elfogadásához a fenti szervezetrány mellett a főváros lakosságának együttesen több mint a fele kétfelvő lakosságának fővárosi kerületek polgármestereinek igen szervezete is szűksége (Mótv. 47. § (3) beke.).

3.5. Az alakuló ülés nyilvánosságának biztosítása érdekében az ülés időpontjáról, helyéről a település lakosságát, az ülésre meghívottakat a helyben szokásos módon kell időben értesíteni kell.

A meghívó tartalmazza az alakuló ülés tervezett napirendi pontjait, amelyet esetlegesen a helyi hagyományok is befolyásolhatnak. Az alakuló ülés egyes napirendi pontjai előterjesztőiről célszerű az SZMSZ-ben rendelkezni. Ennek hiányában előterjesztő lehet a polgármester az ülés vezérlése keretében, vagy más képviselő és pl. a jegyző is.

Az alakuló ülésre meg kell hívni - a meghívó megküldésével - mindazon személyeket, akik az Mótv. szerint az ülésen részt vehetnek. Az Mótv. rendelkezéseinek értelmében meg kell hívni a képviselő-testület tagjait, a jegyzőt, a jegyzőt. Az Mótv. szerint az ülésre meghívható a polgármester hivatal vagy a közös önkormányzati hivatal ügyintézője, az érintett és a szakértő. Emellett az SZMSZ más személyek meghívásáról is rendelkezhet. A meghívó tárgykorlatán kívül megkülönböztető társadalmi, civilt és egyéb szervezetek képviselőinek is.

A képviselő-testület létszámát az alábbiak szerint kell meghatározni:

A helyi választási ruda vezetője határozatképen állapítja meg a választásokat megelőzően a megválasztható képviselők számát, ezt egy fővel emelni kell, tekintettel arra, hogy a határozat nem rendelkezik a polgármester személyéről.

Az alakuló ülés egyes napirendi pontjait - az érintettek kérésére - a képviselő-testületnek zárt ülésen kell tárgyalnia. Érintettek tekinthetők az alpolgármester, a bizottság elnöke és tagja, a tandesnek továbbá az olyan személy, akit a képviselő-testület fement vagy személyével kapcsolatban véleményt nyilvánított. Megjegyezzük, hogy az alpolgármester, a korábbi bizottságok elnökei és tagjai felmentéséről külön dönteni nem kell, mivel megőrzésük a választás napjával megszűnik.

#### *Az alakuló ülés folyamata*

### **4 Az önkormányzati képviselői és a polgármester választása eredményének ismertetése**

4.1. A helyi, területi választási bizottság elnökét választási eljárás jogszabályok nem kötelezik a választás folyamatáról a felmerülő problémákról szóló tájékoztatásra, azonban a kialakult gyakorlat szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének alakuló ülésén zömében erre a napirendi sor kerül.

4.2. A választási eljárás szabályok meghatározzák a megjelölvelek átadásának idejét, (a választás eredményének jogerőssé válását követő három napon belül, Új Ver. 206. §), ezért a megjelölvelek átadása az alakuló ülésen vagy azt megelőzően történik.

### **5. Az alakuló ülés napirendje**

5.1. A képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen az Mótv. szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét, a polgármester előterjesztése alapján megválaszolja a bizottság vagy bizottságok tagjait, az alpolgármestert, alpolgármestereket, dönt illetményükről, tiszteletdíjükről (Mótv. 43. § (3) beke.).

5.2. Az alakuló ülésen kell esküt tenni az önkormányzati képviselőnek és értelemesen a polgármesterek is. Az alakuló ülés többi kötelező napirendje tekintetében a törvény úgy szabályoz, hogy azokról az alakuló ülésen vagy az azt követő képviselő-testületi ülésen kell döntést hozni. A továbbiakban úgy tekintjük, hogy a napirendi pontokról a képviselő-testület az alakuló ülésén határoz.

A polgármester/korrelnök a kiküldött meghívó alapján javaslatot tesz az alakuló ülés napirendi pontjaira. A napirendi pontokat a törvényi és SZMSZ-beli előírások határozzák meg. A meghívó előterjesztő napirendje esetében javaslatot lehet tenni. A napirend elfogadása, a tárgyalási sorrendjéről való döntés - eltérő SZMSZ rendelkezés hiányában - egyszerű többséggel történik.

A sorrend meghatározásánál figyelemmel kell tenni arra, hogy egyes napirendi pontok nem igényelnek képviselő-testületi döntést: így az eskütellet vagy pl. a választási bizottság elnököknek beszámolója. Az alakuló ülés egyéb napirendi pontjai határozati javaslatának elfogadásáról már az eskütellet követően dönthet a képviselő-testület.

5.3. Az alakuló ülés - törvényi szabályozásból fakadó - kötelező napirendi pontjai:

- képviselők eskütellet
- polgármester/közgyűlési elnök/főpolgármester eskütellet
- alpolgármester, közgyűlés alelnöke, főpolgármester-helyettes megválasztása, eskütellet
- polgármester, alpolgármester, közgyűlés elnöke, alelnöke, főpolgármester, főpolgármester-helyettes illetményének, tiszteletdíjának megállapítása
- az SZMSZ megalkotása vagy felülvizsgálata - a bizottságok tagjainak megválasztása

5.4. Az alakuló nemzeti önkormányzatként való működésről csak az alakuló ülésen hozhat döntést a képviselő-testület. (A Nektv. 71. § szerint, ha a választók legalább fele szerepel a nemzeti önkormányzati választási jegyzéken, és a megválasztott testület tagjának fele nemzeti önkormányzati jelöltként került megválasztásra, a települési önkormányzat - a fővárosi kerület nemzeti önkormányzati is választottak, a polgármesterek a települési önkormányzat alakuló ülését az adott települési nemzeti önkormányzat alakuló ülését megelőző időpontra kell összehívni (Nektv. 72. § (1) beke.).

### **6. Eskütellet**

#### **a) Önkormányzati képviselők**

6.1. Az önkormányzati képviselő a képviselő-testület alakuló ülésén, időközi választás esetén a megválasztását követő ülésen a képviselő-testület előtt az Mótv.-ben meghatározott szöveggel esküt tesz és erről okmányt ír alá (Mótv. 28. § (2) beke.).



## 7. Megyei közgyűlés alakuló ülése

7.1. Az Mőtv. 27. § (4) bekezdése alapján a megyei önkormányzata a helyi önkormányzatra vonatkozó szabályokat az Mőtv.-ben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni. Az eltérésre egyik példa, hogy a korelnök hívja össze és vezeti (az elnök megválasztásáig) a megyei közgyűlés alakuló ülését, ahogy ezt korábban jeleztük.

7.2. A megyei közgyűlés tagjainak is esküt kell tennie, a képviselőknél írtak szerint.

7.3. A közgyűlés alakuló ülésére vonatkozó speciális rendelkezés, hogy a közgyűlés elnökét titkos szavazással kell megválasztani (Alaptörvény 33. cikk (2) bekezdés, Mőtv. 27. § (2) bek.).

7.4. Korábban vitára adott okot a megyei közgyűlés elnökének választása részeként a jelölés szabályozása. Az Mőtv. 43. § (2) bekezdés rendelkezéséből az következik, hogy az elnök megválasztásának eljárását az SZMSZ-ben kell rendezni. Amennyiben az SZMSZ nem tartalmaz szabályozást, a jelölés és a választás a következőképpen is megtartható: előzetes egyeztetés alapján a közgyűlés határozattal dönt arról, hogy a jelenlévő közgyűlési tagok hány %-ának támogató javaslatát kell elnyerni a jelöltséghez.

Az elnök személyére a képviselők toehetnek javaslatot. A jelöléshez minden esetben szükséges az érintett elfogadó nyilatkozata.

A közgyűlés titkos szavazással, minősített többséggel választ. Az érintett körösre az Mőtv. 46. § (2) bekezdés b) pontja szerint zárt ülést kell tartani.

Többses jelölés esetén a jelölteteket külön-külön szavazólapon kell szerepeltetni.

7.5. A közgyűlés elnöke megválasztása utáni esküvétele az esküvől szóló pontban írtak szerint történik.

## 8. Polgármesteri program ismertetése

8.1. A polgármester döntése szerint ismertetetheti azokat a célokat, elképzeléseket, amelyekért a településen a ciklus során dolgozni kíván, és amelyek megvalósítása érdekében számít a képviselő-testület, a helyi civil szervezetek, gazdálkodó szervezetek, valamint a lakosság együttműködésére.

8.2. A program előterjesztésére, tartalmára, formájára nézve nincs törvényi előírás, az SZMSZ tartalmazhat erre vonatkozó szabályokat.

8.3. A polgármesteri program kapcsolódhat az önkormányzat gazdasági programjához, fejlesztési tervéhez.

## 9. Alpolgármester, a közgyűlés alelnöke, főpolgármester-helyettes megválasztása

9.1. A képviselő-testület a polgármester (elnök, főpolgármester) javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert (alelnököt, főpolgármester-helyettest) választ, több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert köteles saját tagjai közül megválasztani az alakuló (vagy az azt követő) ülésen (Mőtv. 74. § (1) bek.).

6.2. Az Mőtv. nem rendelkezik arról, hogy milyen módon kell az esküt letenni. Az esküvétele általános gyakorlata szerint az eskü letétele előmondás után történik. Az eskü szövegét előmondó lehet a választási eljárásban betöltött szerepe alapján a helyi választási bizottság elnöke, önkormányzati képviselő, a polgármester vagy más személy. Történhet az eskü letétele az esküszöveg képviselők által történő felolvasásával is.

6.3. Az eskü szövege: „Én, (eszkütevő neve) becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; (a tisztesség megnevezése) tisztességemből eredő feladataimat a (megye vagy település vagy kerület) fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztességemmel a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segítse!” (Mőtv. 1. melléklet)

6.4. Az esküokmányt a képviselőknél alá kell írniuk Figyelemmel arra, hogy az esküokmány mintáját törvény nem tartalmazza, esküokmányként szolgálhat az a külön lap, amely az eskü Mőtv. 1. melléklete szerinti szövege mellett tartalmazza az eskü letételének dátumát és az esküt tevő képviselő aláírását.

## b) Polgármester, közgyűlés elnöke, főpolgármester

6.5. A polgármester megválasztását követően esküt tesz a képviselő-testület előtt és erről okmányt ír alá. Az eskü szövegét az Mőtv. 1. melléklete tartalmazza. A polgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg (Mőtv. 63. §).

6.6. Az esküvétele az önkormányzati képviselők esküvételeire leírtnak vonatkoznak azért, mert a polgármester a működés szempontjából képviselőnek tekintendő. Tekintettel arra, hogy a polgármesterek az esküt a képviselő-testület előtt kell letennie, javasoljuk, hogy a polgármester esküvétele a képviselők esküvétele után történjen.

A főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke esküvétele is e rendelkezéseket kell alkalmazni az Mőtv. szabályai szerint.

## c) Alpolgármester, alelnök, főpolgármester-helyettes

6.7. Az alpolgármester, a főpolgármester-helyettes és a közgyűlés alelnöke - függetlenül attól, hogy a képviselő-testület tagjaként vagy külsőként került megválasztásra - esküvételeinek kötelezettsége következik az Mőtv. 79. § (2) bekezdésének rendelkezéseiből.

6.8. Az eskü szövegére, az eskü kivételére, az esküokmányra a képviselőknél írtak irányadók.

## d) A bizottság nem képviselő tagja

6.9. A képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja a megválasztását követően az esküvétele előtt - a képviselőre irányadó szöveggel, és az ott írtak szerint - esküt tesz (Mőtv. 57. § (1) bek.).

9.2. A választható alpolgármesterek számát, mint alapvető szervezeti kérdést az SZMSZ-ben kell szabályozni a képviselő-testületnek, így az alpolgármesterek megválasztása során az SZMSZ-ben foglalt szabályokra is figyelemmel kell lenni (adott esetben előtte módosítani szükséges az ide vonatkozó szabályokat).

Itt is hangsúlyozzuk, hogy több alpolgármester esetén sem választhat meg a testület általános helyettest. Célszerű, ha a polgármester az alpolgármesterek megválasztását követően már az alakuló ülésen tájékoztatja a testületet, hogy ki az általános helyettese, illetve milyen munkamegosztást alakít ki az alpolgármesterek között.

9.3. Az az alpolgármester, akit nem a képviselő-testület tagjai közül választottak, nem tagja a képviselő-testületnek, a polgármestert a képviselő-testület elnökének nem helyettesítheti, de a képviselő-testület ülésén tanácskozási joggal részt vehet. A nem a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester jogállására egyebekben a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármestertre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni (Mótv. 75. § (2) bekt.).

9.4. Az alpolgármester megválasztásáról és a tisztség betöltésének módjáról a képviselő-testület dönt (Mótv. 74. § (1) bekt.). Főállású alpolgármester az önkormányzati képviselő-testület arról szóló döntése alapján választható (Mótv. 75. § (1) bekt.), feltéve, ha a polgármester is főállásban ül ki a tisztségét (Mótv. 78. §).

Az SZMSZ-ben rendelkezni kell arról, hogy az alpolgármesterek főállású alpolgármestereket vagy társadalmi megbízatásban végzők tevékenységüket, az Mótv. 64. § (2) bekezdésére figyelemmel. E szerint: a polgármesteri tisztség betöltésének módját a képviselő-testület a megbízás időtartamán belül egy esetben a polgármester egyetértésével, a szervezeti és működési szabályzat egyidejű módosításával módosíthatja. Ebből az is következik, ha a főállású polgármester tisztségét társadalmi megbízatásra változtatja, úgy az alpolgármester is csak társadalmi megbízatású lehet.

9.5. Az érintett alpolgármester kérésére a választás idejére zárt ülés kell tartani (Mótv. 46. (2) bekt. b) pont).

9.6. A titkos szavazás lebonyolítására az SZMSZ szabályai szerint a képviselő-testület tagjai sorból szavazatszámilág bizottságot hoz létre, amely felel a technikai lebonyolításért. A szavazás eredményéről külön jegyzőkönyv készíthető, amely az alakuló ülés jegyzőkönyvéhez csatolható.

9.7. A foglalkoztatási jogviszony az arról szóló képviselő-testületi döntést követően, az alpolgármester megválasztásával jön létre (Mótv. 75. § (1) bekt.).

9.8. Az alpolgármester megválasztása után eskütelőre a képviselőknél irak iránnyadók.

## 10. Az illetményel/tiszteletdíjjal kapcsolatos döntések

10.1. Az illetmény/tiszteletdíj összegszerűen kell meghatározni a törvény rendelkezése alapján. Fontos, hogy az illetmény/tiszteletdíj összege tekintetben (a főpolgármester helyettes, a főállású alpolgármester, a megyei közgyűlés alelnöke illetményét, társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját kivéve) nincs a testületnek mérlegelésre lehetősége.

10.2. Az illetmény/tiszteletdíj közérdekű adat (Mótv. 35. § (4) bekt.). Célszerűnek tartjuk a kérdést nyilvános ülésen tárgyalni és arról - egyéb rendelkezés hiányában - egyszerű többséggel határozatot hozni.

Önkormányzati Hiv. évi 2014. évi 2. különszáma

Önkormányzati Tudástár

Oldal 7

10.3. Az illetmény/tiszteletdíj szabályai a nem képviselő-testületi tagként megválasztott alpolgármesterekre is vonatkoznak (Mótv. 79. § (2) bekt.).

11. A főállású polgármester (főpolgármester, megyei közgyűlési elnök) illetményének, a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíjának összege

11.1. Az Mótv. 64. § (1) bekezdése alapján a polgármester tisztségét főállásban vagy társadalmi megbízatásban látja el. Az új szabályozás már a lakosság számától függetlenül biztosítja ezt a lehetőséget. A főállású polgármester (főpolgármester, megyei közgyűlési elnök) illetménye, a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja jogosult.

11.2. A főpolgármester megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege megegyezik a miniszter törvényben meghatározott alapilletményéből, illetménykiegészítéséből, vezetői illetménypótlékából álló illetményének összegével (Mótv. 71. § (1) bekt., Korm.tv. 39. §).

A megyei jogú város polgármestere, a fővárosi kerületi önkormányzati polgármestere megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege megegyezik a helyettes államtitkár törvényben meghatározott alapilletményéből, illetménykiegészítéséből, vezetői illetménypótlékából álló illetményének összegével (Mótv. 71. § (2) bekt., Ktv. 224. §).

A megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege megegyezik a megyei jogú város polgármestere, a fővárosi kerületi önkormányzati polgármestere részére meghatározott illetmény 90%-ának összegével (Mótv. 71. § (3) bekt.).

11.3. A polgármester megbízatásának időtartamára illetmény/tiszteletdíja jogosult. A polgármester illetményét vagy tiszteletdíját akkor is meg kell állapítani vagy a kétrésről tárgyalni, ha újraválasztották őket. Alap törvény 35. § (3) bekezdése értelmében a polgármester megbízatása az új polgármester megválasztásáig tart, tehát a régi tisztség megszűnik, és új jogviszony keletkezik.

11.4. A polgármester illetménye a megyei jogú város, fővárosi kerület polgármestere illetményéhez viszonyítottan kerülhet megállapításra

- a) 20%-a az 500 fő lakosság szám alatti település polgármestere esetében;
- b) 40%-a az 501-1500 fő lakosság számú település polgármestere esetében;
- c) 60%-a az 1501-10 000 fő lakosság számú település polgármestere esetében;
- d) 70%-a a 10 001-30 000 fő lakosság számú település polgármestere esetében;
- e) 80%-a a 30 000 fő lakosság számú feletti település polgármestere esetében (Mótv. 71. § (4) bekt.).

11.5. A társadalmi megbízatású polgármester havonta a polgármester illetménye 50%-ával megegyező mértékű tiszteletdíjra jogosult, melynek összegéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat (Mótv. 71. § (5) bekt.). Az írásbeli nyilatkozat az alakuló ülés jegyzőkönyvéhez csatolható.

Önkormányzati Hiv. évi 2014. évi 2. különszáma

Önkormányzati Tudástár

Oldal 8

biztonságot vagy bizottságokat (Mötv. 37. § (1) bek.), mivel a képviselők és a polgármester a megbízólévél átvételét követő 30 napon belül köteles vagyonynyilatkozatot tenni, valamint 30 napon belül a fennálló összeférhetlenséget megszüntetni (Mötv. 39. § (1), (3) bek., 40. § (2) bek., 66. §).

A szász főt meg nem haladó lakosú településen a bizottsági feladatokat a képviselő-testület látja el, ezért ezeken a településeken bizottságok nem alakíthatók. Az ezer főt meg nem haladó lakosú településen a kötelező bizottsági feladat- és hatásköröket egy bizottság is elláthatja, ezért a képviselő-testület mérlegelésére van bízva, hogy a kötelezően létrehozandó bizottsági feladatok ellátására egy, esetleg több bizottságot is létrehoz (Mötv. 57. § (1) bek.).

14.3. A tanácsnok választása nem kötelező, a polgármester vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára kerülhet sor a megválasztására (Mötv. 34. §).

14.4. Ha az önkormányzati képviselő tanácsnok, számára magasabb összegű tiszteletdíj is megállapítható (Mötv. 35. § (2) bek.).

14.5. A bizottsági tagok, tanácsnokok megválasztásakor az érintett ilyen tartalmú nyilatkozata alapján zárt ülés tartandó (Mötv. 46. § (1) bek. b) pont).

14.6. A bizottsági tagok, tanácsnokok megválasztásához minősített többségű döntés kell (Mötv. 42. § 2. pontja, Mötv. 50. §).

#### 15. Képviselői tiszteletdíjak, természetbeni juttatások, költségtérítések

15.1. A tiszteletdíjak mértékét, természetbeni juttatásokat csak önkormányzati rendelethez lehet megállapítani (Mötv. 35. § (1) bek.).

15.2. A képviselői tiszteletdíj alsó/felső határát a törvény nem határozza meg, azonban azt előírja, hogy a tiszteletdíj megállapítása nem veszélyeztetheti az önkormányzat kötelező feladatai ellátását (Mötv. 35. § (2) bek.).

15.3. A bizottság elnöke, tagja, a tanácsnok tiszteletdíjára vonatkozó sajátos szabály az, hogy annak mértéke az önkormányzati képviselői tiszteletdíjénál magasabb lehet.

15.4. A képviselő részére az általa előlegezett, számlával igazolt, szükséges költsége esetenként téríthető meg, ha az a képviselő-testület képviselében vagy a képviselő-testület, továbbá a polgármester megbízásából végzett tevékenységével összefüggően keletkezett (Mötv. 35. § (3) bek.). A fenti rendelkezésekből fakad, hogy számára költségtartalány nem állapítható meg.

15.5. A főpolgármester költségtérítéséről szóló pontban is utalunk már arra, hogy a fővárosi közgyűlés fővárosi kerületi polgármester tagjai számára közgyűlési tagságukért tiszteletdíj (költségtérítés stb.) nem állapítható meg (Mötv. 35. § (1a) bek.).

15.6. Az önkormányzati képviselő tiszteletdíja és egyéb juttatása közérdekű nyilvános adat (Mötv. 35. § (4) bek.).

#### 16. A Szervezeti és Működési Szabályzat megalkotása, felülvizsgálata

Az Mötv. 43. § (3) bekezdése szerint a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésén az Mötv. szabályai szerint alkotja meg vagy vizsgálja felül szervezeti és működési

#### 12. A főállású alpolgármester (főpolgármester-helyettes, megyei közgyűlési alelnök), illetményének, a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának összege

12.1. A képviselő-testület állapítja meg a főpolgármester-helyettes, a főállású alpolgármester, a megyei közgyűlés alelnöke illetményének összegét, a főpolgármester, a polgármester, a megyei közgyűlés elnöke illetménye 70 - 90%-a közötti összegben (Mötv. 80. § (1) bek.).

Az alpolgármester illetményét vagy tiszteletdíját akkor is meg kell állapítani vagy a kérdéssről tárgyalni kell, ha újraélevezetést.

12.2. A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjra jogosult, amelynek összegét a képviselő-testület a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 70-90%-a közötti összegben állapítja meg (Mötv. 80. § (2) bek.).

12.3. A társadalmi megbízatású alpolgármester a tiszteletdíja egyszázról vagy meghatározott részről lemondhat a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával (Mötv. 80. § (2) bek.).

Az írásbeli nyilatkozat az alakuló ülés jegyzőkönyvéhez csatolható.

#### 13. A főpolgármester, polgármester, közgyűlési elnök, főpolgármester-helyettes, alpolgármester, alelnök költségtérítése

13.1. A főpolgármester, főállású polgármester, a társadalmi megbízatású polgármester, a megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke havonta költségtérítésre jogosult, amely az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összeg (Mötv. 71. § (1), (6) bek.).

13.2. A szabályozás módosult, költségtartalány megállapítására – a korábbiaktól eltérően – nincs lehetőség.

13.3. Fontos kiemelni, a fővárosi közgyűlés fővárosi kerületi polgármester tagjai számára közgyűlési tagságukért költségtérítés (tiszteletdíj stb.) nem állapítható meg (Mötv. 35. § (1a) bek.).

13.4. A főpolgármester-helyettes, a főállású alpolgármester, a társadalmi megbízatású alpolgármester, a megyei közgyűlés alelnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult (Mötv. 80. § (3) bek.).

#### 14. A bizottsági szerkezet kialakítása, bizottsági tagok és tanácsnokok megválasztása

14.1. Amennyiben a képviselő-testület a korábbi bizottsági struktúrájának megfelelő bizottságokat kíván létrehozni, úgy a hatályos SZMSZ alapján megteheti, megválaszthatja a bizottsági tagokat és elnököket. A régi SZMSZ-től eltérő bizottsági struktúra szerint csak az SZMSZ módosítását (valamint megfelelő kiterjedését) követően választhatók a bizottsági tagok, elnökök az alakuló ülésen (Mötv. 43. § (3) bek.). Megválasztásukra sor kerülhet az alakuló ülést követő testületi ülésen is (Mötv. 57. § (1) bek.). A bizottság elnökét is a képviselő-testület – és nem a bizottság – választja (Mötv. 58. § (1) bek.), továbbá az ideiglenes bizottságokra az Mötv. nem tartalmaz az „állandó” bizottságokra vonatkozó szabályoktól eltérő rendelkezéseket.

14.2. Célzerű a lehető legrövidebb időn belül, így az alakuló ülésen megválasztani az összeférhetlenséggel, a vagyonynyilatkozatok kezelésével és ellenőrzésével foglalkozó

szabályzatáról szóló rendeletét. Amennyiben ez az alakuló ülésen nem végezhető el, célszerű az átfogó felülvizsgálat előkészítésére külön programot készíteni. Itt is felhívjuk a figyelmet arra, hogy bizonyos döntések meghozatalához (pl. bizottságok alakítása, választások) szükség lehet az SZMSZ módosítására, ha a korábbi rendelkezésektől el kíván térni a testület. Így a vonatkozó döntések meghozatala előtt kell módosítani az SZMSZ-t.

*Az alakuló üléssel összefüggő egyéb kérdések*

#### 17. Az önkormányzat gazdasági programja előkészítése

Az önkormányzat meghatározza gazdasági programját. Az Mtv. 116. § (5) bekezdése szerint a gazdasági programot az alakuló ülés követő 6 hónapon belül kell elfogadni, illetve felülvizsgálni. Célszerű, ha már az alakuló ülésen meghatározzák az ezzel kapcsolatos feladatokat.

#### 18. Feladat vállalásának előkészítése

Az Mtv. 12. § (2) bekezdése alapján lehetőség van az új képviselő-testületnek, hogy a megválasztását követően feladat- és hatáskör vállalásáról – a feladat- és hatáskör eredeti címzettségét előzetes egyetértése esetén – rendeletben döntson. (Fontos: a vállalás tervezett időpontját megelőzően legalább három hónappal korábban kell a döntést meghozni.)

#### 19. Társadalmi megbízatási polgármester munkarendje

Abban az esetben, ha a polgármester a feladatát társadalmi megbízatásban látja el, az alakuló ülésen döntés hozható a munkarendjéről. Ennek során természetesen figyelemmel kell lenni a polgármester esetleges főállásban ellátott tevékenységére.

#### 20. A polgármesterre vonatkozó egyes közszolgálati szabályok alkalmazása

20.1. A polgármestert, ha e tisztséget legalább két évig betöltötte és foglalkoztatási jogviszonya a 2. § (1) bekezdés a), d)-e) pontja alapján szünt meg - az a) pont esetén akkor is, ha a választásig nem volt polgármesterjelölt - végfelfüggetlésként háromhavi illetménynek megfelelő összegű juttatás illeti meg; továbbá részére az új képviselő-testület további háromhavi illetménynek megfelelő juttatást adhat. Ez a juttatás nem illet meg, ha országgyűlési képviselő, alpolgármesteri foglalkoztatási vagy más önkormányzattal polgármesteri jogviszonyt létesít. (Ptv. 2. § (5) bek.)

20.2. Több megkeresés érkezett a foglalkoztatási jogviszonyban álló, 2010-14 között polgármesteri tisztséget betöltött egyes közszolgálati jogviszonyából fakadó kérdések (végfelfüggetlés, közszolgálati járadék, a korábban közszolgálati jogviszonyban állók további foglalkoztatása, egyéb kérdések) tárgyában. A kérdések alapvetően arra irányultak, hogy a Ptv. hatályát vesztett rendelkezései alkalmazhalók-e az önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választási követő időpontban. Szakmai álláspontunk szerint a Ptv. ugyan hatályát veszti a 2014. évi önkormányzati általános választások napján, de figyelemmel kell lenni a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 15. § (2) bekezdésében foglaltakra is. E szerint a jogszabályi rendelkezést - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - a hatály alá tartozó tényekre és jogviszonyokra, valamint megkezdett eljárás esetlelményekre a jogszabályi rendelkezés hatályvesztését követően is alkalmazni kell. Mindenképp az következik, hogy a polgármester végfelfüggetlése, közszolgálati járadékára, a korábban

közszolgálati jogviszonyban állók további foglalkoztatására vonatkozó rendelkezéseket is alkalmazni kell, természetesen az egyéb jogszabályi rendelkezések figyelembe vételével.

20.3. Az újonnan megválasztott képviselő-testület az előző foglalkoztatási jogviszonyban álló polgármesterek végfelfüggetlést, illetve azon felül további (háromhavi) juttatást megállapíthat az előző pontban foglaltak figyelembe vételével.

20.4. Ugyan nem a képviselő-testület hatáskörébe tartozó döntés, azonban utalunk arra, hogy a volt polgármester közszolgálati járadékra jogosult lehet, ha a jogszabályi feltételek fennállnak a 20. 2. pontban foglaltak figyelembe vételével. Javasoljuk, hogy a kérdésben a területileg illetékes Nyugdíjbiztosítási Igazgatósággal vegyék fel a kapcsolatot vagy tájékozódjanak az internetes honlapon. ([www.onyfh.hu](http://www.onyfh.hu))

20.5. Amennyiben szükséges, dönteni kell a főállású polgármester ki nem vett szabadságának megváltásáról is.

#### 21. Jelnyelv használata

Az önkormányzati képviselő, valamint a bizottsági tag a képviselő-testület ülésén, így alakuló ülésen is használhatja a magyar jelnyelvet vagy az általa választott speciális kommunikációs rendszert, amelynek feltételeit biztosítani kell és az ezzel kapcsolatos költségekre az önkormányzatnak a fedezetet biztosítania kell (Mtv. 32. § (1) b) pont).

*Az alakuló ülés utáni feladatok*

#### 22. Alakuló ülés jegyzőkönyve

22.1. Az alakuló ülésről készítendő jegyzőkönyvre az Mtv. (52. § (1) bek.) és az SZMSZ általános szabályai vonatkoznak (Mtv. 53. § (1) bek.). Ha az SZMSZ nem is írja elő, indokolt, hogy a titkos szavazásokról (Pl.: alpolgármester-, alelnök-, közgyűlési elnök-választás) minden esetben készüjön külön dokumentum, amely tartalmazza a szavazás eredményét, a bizottság minden tagjának aláírását és e szavazási jegyzőkönyvet csatolják a testületi jegyzőkönyvhöz. Emellett szükséges, hogy a választás eredménye a döntés, határozatként is szerepeljen a jegyzőkönyvben.

22.2. A képviselő-testület ülésének a jegyzőkönyvét, így az alakuló ülésről készített is a polgármester és a jegyző írja alá. A jegyzőkönyv közölni, amelynek elkészítéséről a jegyző gondoskodik és az ülés követő tizenöt napon belül köteles megküldeni a kormányhivatalnak (Mtv. 52. § (1) - (3) bek.).

#### 23. Összefehertetés

23.1. A képviselők tájékoztatása az irányadó jogszabályokról (írásbeli vagy szóbeli ismertetéssel) megtörténhet az alakuló ülésen.

23.2. Nem az alakuló ülés feladata az összefehertetés kérdések rendezése, de már az alakuló ülésen célszerű lehet a kérdés vizsgálatára az összefehertetés megkezdésére rendelkezésre álló 30 napos törvényi határidőre (Mtv. 37. § (1) bek.) tekintettel.

23.3. Az összefehertetésre vonatkozó rendelkezésekről külön módszertani ajánlás készül.

SZMSZ – képviselő-testület (közgyűlés) szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeleite

*Az újítás lezárásának időpontja: 2014. augusztus*

Módszertani segédlet a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben meghatározott összeférhetetlenségi, méltatlansági szabályok alkalmazásához

#### **Bevezetés**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) alapvető rendelkezési szint a helyi önkormányzás a település, valamint a megye választópolgárai közösségének joga, amelynek gyakorlása során a helyi közügyekben demokratikus módon kifejezik és megvalósítják a helyi közakaratot. A választópolgárok alapvetően választott képviselőik útján – kivételesen a helyi népszavazáson – gyakorolják az önkormányzashoz való közösségi jogait.

A választott képviselők, polgármesterek tehát a választópolgárok bizalmából, a választáson ismertetett felhatalmazás alapján döntenek a helyi közösséget érintő ügyekben. Ahhoz, hogy ezt a tevékenységüket felelősséggel, a köz érdekében és külső befolyástól mentesen lássák el, a jogalkotó többször előírta határoz meg működésükkel, tevékenységükkel kapcsolatban (testületi ülések, döntések nyilvánossága, vagyonynyilatkozat-tétel stb). Ezek egyik csoportját alkotják az összeférhetetlenséggel, méltatlansággal összefüggő rendelkezések.

A Jogi Lexikon a következőképpen határozza meg az összeférhetetlenség fogalmát; lényeges elemek:

*„Összeférhetetlenség: jogi és erkölcsi fogalom. Lényege, hogy bizonyos tevékenységek, helyzetek stb. nem egyeztetelők össze egyes hivatalokkal, tisztségekkel. Az összeférhetetlenség bizonyos esetei csak erkölcsi rosszallást váltanak ki, más esetekben azonban a jog kifejezetten tilalmaz, s megsértését szankciókkal sújta. Az összeférhetetlenséggel kapcsolatos tilalmak célja az, hogy egyes hivatalokat, tisztségeket betöltő személyek vonatkozásában biztosítva legyen az elfoglaltan tevékenység, a betöltött tisztség méltóságának megőrzése, a tisztségből adódó pozícióval való visszaélés megakadályozása. Jogszabályok rögzítik a különböző hivatalokat, tisztségeket betöltőkre ... vonatkozó összeférhetetlenségi szabályokat.”*

(Jogi Lexikon, KJK-KERSZÓV Jogi és Üzleti Kiadó Kft., Budapest 1999, szerkesztette: Larrin Vanda – Pesechka Vilmos, 478. o.)

Az előbbi definícióból – tekintettel arra, hogy a későbbiekben többször utalunk rá – két lényeges részt emelhetünk ki: az egyik, amely a jogintézmény „egybefolyó” jogi és erkölcsi tartalmára utal, a másik a nyilvános, jogszabályi formában történő szabályozása a kérdéskörnek, figyelemmel a különböző jogszétések következményeire is.

Az összeférhetetlenségnek és méltatlanságnak több esettörét, ezen belül is több konkrét egyedi esetét határozzák meg a jogszabályok. Ezeket többféle módon lehet csoportosítani.

#### **24. Vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségre történő felhívás**

24.1. Az önkormányzati képviselő megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított harminc napon belül a 2. melléklet szerinti vagyonnyilatkozatot köteles tenni. Az önkormányzati képviselő saját vagyonnyilatkozatához esatolni köteles a vele közös háztartásban élő házastársát, valamint gyermekét (e § tekintetében együtt: hozzátartozó) a melléklet szerinti vagyonnyilatkozatát. (Mötv. 39. § (1) bek.)

24.2.A vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségre vonatkozó 30 napos határidőre tekintettel célszerű az alakuló ülésen a polgármester és a képviselők figyelmét felhívni a kötelezettségre és részükre átadni a szükséges formanyomtatványokat.

24.3. A megválasztását követő harminc napon belüli vagyonnyilatkozat tétel elmulasztása esetén - annak benyújtásáig - az önkormányzati képviselő e tisztségéből fakadó jogait nem gyakorolhatja, tiszteletdíjat, természetbeni juttatást, költségtérítést nem kaphat. (Mötv. 39. § (2) bek.)

24.4. A polgármester, a nem képviselő-testületi tag alpolgármester is köteles vagyonnyilatkozatot tenni a helyi önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozatára vonatkozó szabályok szerint. (Mötv. 72. § (4) bek.)

24.5. Az Mötv. mellett egyes jogszabályok, így pl. az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény is rendelkezhet vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségről. Itt hívjuk fel a figyelmet arra, hogy e külön jogszabályok alapján, az ott meghatározott határidőben és eljárás rend szerint lehet a képviselőnek, polgármesternek az előző pontokban foglaltakon túl további vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettsége.

#### **25. Polgármesteri munkakör átadása**

Az újonnan megválasztott polgármester részére a folyamatban lévő ügyeket munkakör-átadási jegyzőkönyvben adja át az előző polgármester. A jegyzőkönyvet az átadó polgármester, az átvevő polgármester, a jegyző és a fővárosi és megyei kormányhivatalt vezető kormány megbízott írja alá. A jegyzőkönyv tartalmával és a további teendőkről kapcsolatos rendelkezéseket a 26/2000. (IX. 27.) BM rendelet tartalmazza.

#### **Rövidítések**

Mötv. - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény

Ptv.- a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról 1994. évi LXIV. törvény

Új Ve.- a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény

Korm.tv. - központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény

K-tv.- a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény

Nektv.- a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény

Az összeférhetlenségi esetkörök tekintetében – a jogrendszerbeli elhelyezkedését tekintve – két nagy szabálysoport különböztethetünk meg.

Az egyik csoportot alapvetően az Mdtv-ben meghatározott szabályok képezik, és ezen esetekben a képviselő-testület állapíthatja meg az összeférhetlenség fennállását. Az egyes összeférhetlenségi okok is többféleképpen rendezhetők csoportosíthatók. Vannak általános, lényegében a közszereplővel szemben normatív formában megfogalmazott erkölcsi elvárást tartalmazó szabályok, illetve személyes, a „saját ügyében senki nem járhat el” elv alapján előírt normák. Továbbá annak alapján, hogy kire vonatkozik az adott ok, alapvetően megkülönböztethetjük például a képviselőre és a polgármesterre vonatkozó rendelkezéseket. Vannak olyan okok, amelyek az érintett gazdasági (vagyoni) érdekeltségével kapcsolatos összeférhetlenséget állapítanak meg.

Az összeférhetlenség egyik legmarkánsabb csoportját képezik azok az okok amikor a jogalkotó – a hatalommegosztás, a hatalmi ágak elválasztásának elvét érvényre juttatva – meghatározott állami vagy önkormányzati tisztségek, foglalkozások betöltését tilalmazza, kizárva a népképviselői és végrehajtó (igazgatási) jellegű funkciók egyidejű gyakorlását. Hasonló jellegű szabályok vonatkoznak egyes önkormányzati tisztségek (polgármester, megyei közgyűlési elnökök stb) azonos időben történő betöltésének tilalmára is.

A másik csoportba tartozó okokat eseteket azok a jogszabályok tartalmazzák, amelyek egy adott tevékenység gyakorlása tekintetében állapítanak meg tiló szabályt önkormányzati megbízatás, tisztség betöltése vonatkozásban. (Ezeket szoktuk „fordított” összeférhetlenségi eseteknek nevezni.) Az összeférhetlenség vizsgálata ekkor nem képviselő-testületi hatáskörbe tartozik, hanem az adott tevékenység tekintetében az érintett személy munkáltatójának (kínvezetőjének) kell döntenie az összeférhetlenségről.

Természetesen mindkét esetben csak akkor kell a testületnek, illetve a munkáltatónak döntést hoznia, ha az érintett az összeférhetlen helyzetet önmaga nem szünteti meg.

Már itt szeretnénk hangsúlyozni: vannak ugyan tipikus, egyértelmű esetek, de az összeférhetlenség (mértánúság) vizsgálata során érdemes minden egyes esetet konkrétan, az összes körülmény lehetőség szerinti megismerésével és értékelésével megítélni, különös tekintettel arra, hogy adott esetben a döntés – a képviselői megbízatás megszüntése – lényegében a választópolgárok döntését változtatja meg.

A jobb áttekinthetőség érdekében a jelen segédletben az Mdtv. szabályozását követve mutatjuk be az összeférhetlenséggel, mértánúsággal kapcsolatos rendelkezéseket, majd ezt követően ismeretjuttató polgármesterre, alpolgármesterre vonatkozó speciális szabályokat, továbbá az összeférhetlenségi (mértánúsági) és a vagyonynyilatkozat-tételi eljárásra vonatkozó rendelkezéseket. Végzetül röviden kitérnék a külön jogszabályokban meghatározott „fordított” összeférhetlenségi esetekre.

Az önkormányzati képviselőre vonatkozó összeférhetlenségi esetek

Az Mdtv. 36. §-a sorolja fel az önkormányzati képviselőre (valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjára) vonatkozó összeférhetlenségi eseteket. Ezeket a felsorolás sorrendjében, egyenként elemezzük. Szeretnénk jelezni, hogy az egyértelmű, összetett jogértelmezést nem igénylő eseteket csak a szükséges mértékben tárgyaljuk, részletekben foglalkozunk a gyakorlatban felmerült és felénk jeltett kérdésekkel, valamint a több jogszabályi rendelkezés összevetését és értelmezését igénylő esetekkel.

**„36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja nem folytathat olyan tevékenységet, amely a feladatának ellátásához szükséges körülmények megengedelműje, továbbá nem lehet ...”**

Mint a bevezetőben utaltunk rá, a képviselők a választópolgárok bizalmát kitermelve, a helyi közösség érdekében végzik munkájukat. Az Mdtv. az összeférhetlenségi szabályok elején ezért rögzíti egy általános, a képviselő közölközési pozíciójára vonatkozó, abból kiemelkedően levezethető, általános elvárási mérték tartalmazó szabályról rendelkezik.

Ez a szabály egy minden képviselővel szemben elvárt magatartási előírást tartalmaz, a többi konkrét összeférhetlenségi okot, esetkört e szabálynak való megfelelés tükrében is értékelni kell (erre utal a „... továbbá nem lehet ...” szófordulat is).

Nincs ismeretünk olyan esetéről a gyakorlatban, hogy kizárólag ezen általános rendelkezés alapján (amely a korábbi szabályozásban is szerepelt) került megállapításra az összeférhetlenség. Az Mdtv. 32. § (3) bekezdése szerint az önkormányzati képviselő e minőségére saját szakmai vagy üzleti ügyében nem hívhatkozik. Amennyiben ez mégis megtörténik, de más (pl. büntetőjogi) szempontja nincs az esznek, az általános szabályval való összevetés megalkozhatja az összeférhetlenség kimondását. Természetesen erről a konkrét esetekben a bírói gyakorlatnak kell megadnia a választ.

**a) országgyűlési képviselő, valamint aki olyan tisztséget tölt be, olyan feladatot lát el, amelyre kinevezést, megbízatást az Országgyűlés, köztársasági elnök, Kormány, Kormánytag, Kormánytag, vagy az Országgyűlés, Kormány ülésrendeléseibe tartozó szervről (vezetője) kapja, kivéve**  
**aa) ha ezen megbízatás keretében tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint a jogi állomány alá eső szellemi tevékenységet lát el;**  
**ab) egészségügyi intézmény főigazgatója, gazdasági vezetője, orvos, egészségügyi dolgozó, köznevelési intézmény vezetője, foglalkoztatottja, szociális intézmény vezetője, foglalkoztatottja, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény vezetője, foglalkoztatottja;**  
**...**

Ez a szabály több, egymással összefüggő rendelkezést tartalmaz. Egyértelmű az összeférhetlenség az országgyűlési képviselői megbízatással, ezért erről bővebben nem szükséges szólni.

Mint az összeférhetlenségi esetek csoportosításánál utaltunk rá, a jogalkotó a hatalmi ágak elválasztásának elvét érvényesítve határozott meg összeférhetlenségi esetköröket. Ebbe a

gyakorolja (például egy informatikai gazdasági társaságnál számítógép-programok eladásával foglalkozik), a fenti értelemben nem minősül „orvosnak”.

**b) központi államigazgatási szerv vezetője, köztisztviselője; ...**

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1.§-a sorolja fel a központi államigazgatási szerveket, amelyek a következők: a Kormány, a kormánybizottság, a minisztérium, az autonóm államigazgatási szerv, a kormányhivatal, a központi hivatal, a rendvédelmi szerv és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat, továbbá az önálló szabályozó szervek. A (3) bekezdés részletezi az autonóm államigazgatási szerveket (Küzbeszervezési Hatóság, Egyenlő Bánásmód Hatóság, Gazdasági Versenyhivatal, Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság, Nemzeti Választási Iroda), a Kormányhivatalokat (Központi Statisztikai Hivatal, Országos Atomenergia Hivatal, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, Nemzeti Adó- és Vámhivatal). Az (5) bekezdés határozza meg a Rendvédelmi szerveket (rendőrség, büntetés-végrehajtási szervezet, hivatásos katasztrófavédelmi szerv, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok). A (6) bekezdés nevesíti az Önálló szabályozó szerveket (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, Magyar Energetikai és Közmű-tulajdonosi Hivatal).

Az előbbieken felsorolt szervekre vonatkozó jogszabályokból egyértelműen meg lehet állapítani, hogy az összeférhetetlenség szempontjából mely személyek – vezetők, köztisztviselők – lehetnek érintettek.

Csak érdekességként érdemes megemlíteni, hogy a fővárosi és megyei kormányhivatalok nem minősülnek – a fentiek szerinti – „kormányhivatalnak”, de az ott dolgozók (hatáskört gyakorlók), mivel kormánytisztviselők, más ok alapján összeférhetetlenek. (Erről részletesebben a következő pontnál szólnunk.)

**c) kormánytisztviselő; ...**

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 6.§-ának rendelkezései határozzák meg, ki tekinthető kormánytisztviselőnek. E szerint

„20. közszolgálati tisztviselő: a kormánytisztviselő, kormányzati ügykezelő, köztisztviselő, közszolgálati ügykezelő; ...”

„13. kormánytisztviselő, köztisztviselő: az 1. és 2. §-ban felsorolt szervek (a továbbiakban együtt: közigazgatási szerv) feladat- és hatáskörében eljáró vezető és ügyintéző, aki előkészíti a közigazgatási szerv feladat- és hatáskörébe tartozó ügyeket érdemi döntésre, illetve - felhatalmazás esetén - a döntést kiadmányozza, kivéve, ha ezt a tevékenységet az 1. § c) pontja szerinti fejeves szervnél más jogviszonyban álló személy végzi;”

14. kormányzati, illetve közszolgálati ügykezelő: az, aki a közigazgatási szervnél közhatalmi, irányítási, ellenőrzési és felügyeleti tevékenység gyakorlásához kapcsolódó ügyviteli feladatot lát el, kivéve, ha ezt a tevékenységet az 1. § c) pontja szerinti fejeves szervnél vagy a Honvédségnél közalkalmazotti jogviszonyban álló személy végzi; ...”

Önkormányzati Hírlévé 2014. évi 2. közlönszáma

Önkormányzati Tudástár

körbe sorolhatók a 36.§ (1) bekezdés a) – d) pontjaiban foglalt egyes esetek, amelyek az állami hatalmgyakorlást, a központi igazgatás és az államigazgatási, illetve a honvédelmi, rendvédelmi pozíciókat teszik összeférhetetlenné.

Az a) pont felvezető mondata konkrétan meghatározza – a függőségi viszonyokra figyelemmel, a kinevező, megbízó szerv vagy személy kitérére alapozva – hogy alapesetben nem lehet képviselő, aki olyan tisztséget tölt be, olyan feladatot lát el, amelyre kinevezését, megbízatását az Országgyűlésről, köztársasági elnöktől, Kormánytól, Kormány tagjától vagy az Országgyűlés, Kormány alárendeltségbe tartozó szervtől (vezetőjétől) kapta. Egyértelmű, hogy e szabály alkalmazásához konkrétan meg kell vizsgálni az érintett személy státuszának „forrását”, tehát nem elegendő az MÖtv-t alkalmazni, hanem minden esetben meg kell vizsgálni azt a jogszabályt (vagy jogszabályokat), amely az adott pozíció betöltésére vonatkozóan a kinevezőt, megbízót konkrétan meghatározza.

E szabályozási forma biztosítja, hogy nem kell az összes összeférhetlenséget eredményező pozíciót (alkotmánybíró, alapvető jogok biztosa, Állami Számvevőszék elnöke stb) felsorolni, és ezáltal nem szükséges minden egyes „elnevezés-módszításkor” a sarkalatos MÖtv-t a külön jogszabályhoz hozzáigazítani. Amennyiben a jogviszonyt szabályozó norma alapján megállapítható megbízási, kinevezési jogkört a felsorolt („tiltott”) személy vagy szerv gyakorolja, akkor az összeférhetetlen helyzet fennáll.

**Az a) pont két alpontra egszül ki, amelyek – és ezt kiemelten szükséges hangsúlyozni – csak az a) pontban meghatározott körön belül képeznek kivételt. [36. § (1) bekezdés aa) és ab) alpontok.]**

A jogalkotó úgy ítélte meg, hogy egyszerűen az általánosan meghatározott kinevezés, megbízás keretében ellátott tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint a jogi oktatás alátartó tevékenység ne legyen összeférhetetlen a képviselőséggel (aa) alpont), tekintettel arra, hogy ilyen esetekben az ellátott tevékenység tartalma azt nem indokolja.

Az ab) alponthoz felsorolt kivételi körbe olyan pozíciók, munkakör-csoportok és tisztségek kerültek meghatározásra, amelyek betöltésére a fenti általános kinevezési, megbízási szabály miatt nem lenne mód, ám a jogalkotó szándéka szerint azt itt felsoroltak – a helyi közéletben közismerteknek, megbecsülésnek örvendő foglalkozások – kivételt jelentenek. Ennek megfelelően – annak ellenére, hogy a kinevező, megbízó a fenti körbe tartozik – mégsem keletkezik összeférhetetlen helyzet. E tisztségek, foglalkozások főként az egészségügyi, szociális és oktatási területre tartoznak (egészségügyi intézmény felügyelő, gazdasági vezető, orvos, egészségügyi dolgozó, köznevelési intézményvezető és foglalkoztatott, szociális intézményvezető és foglalkoztatott, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézményvezető és foglalkoztatott).

Szeretnénk megjegyezni, hogy az előbb említett intézmények alapvetően az állami feladatellátást segítik elő, és állami fenntartásban vannak, hiszen erre utal az általános kinevezési, megbízási kör meghatározása. Azt pedig, hogy mi minősül az ab) alponthoz felsorolt – egészségügyi, köznevelési stb. – intézménynek, az adott ágazati jogszabályok határozzák meg, éppen úgy, mint azt, hogy ki minősül orvosnak, egészségügyi dolgozónak, köznevelési intézményvezetőnek. Természetesen a tényleges foglalkozást, beosztást kell figyelembe venni, tehát például ha valakinek orvosi végzettsége van, de nem a szakmáját

Önkormányzati Hírlévé 2014. évi 2. közlönszáma

Önkormányzati Tudástár

Az Mőtv. tehát generálisan, valamennyi kormányviszviselő esetében a jogszabály erejéneli fogva kimondja az összeférhetetlenséget, függetlenül attól, hogy központi vagy területi szervnel dolgozik az érintett személy, vagy tevékenysége milyen „illetékességet” területre terjed ki. Egszerően fogalmazva: annak kivevészi okmányában a „kormányviszviselő” megnevezés szerepel (amelyet a hatályos rendelkezések szerint kötelezően fel kell tüntetni ezen okmányban), egyértelműen megállapítható az összeférhetetlensége.

**d) a Magyar Honvédség, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat hivatásos vagy szerződéses állományú tagja, rendvédelmi szerv, az Országgyűlési Őrség vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állományú tagja; ...**

Ezen esetkörök tekintetében a betöltött pozíció, foglalkoztatási jogviszony (hivatásos vagy szerződéses állományba tartozó személy) összeférhetetlensége egyértelműnek tekinthető a felsorolt szervekre vonatkozóan, ennek bemutatására külön nem térünk ki.

**e) jegyző (főjegyző), aljegyző, polgármesteri hivatal vagy közös önkormányzati hivatal köztisztviselője, alkalmazója;**

E rendelkezés alapján a képviselő – a korábbi szabályozással szemben – nem lehet sohol az országban jegyző (főjegyző), aljegyző, polgármesteri hivatal vagy közös önkormányzati hivatal köztisztviselője, alkalmazója. A e) pontnál kifejezetten visszatulva ki kell emelnünk: ez a rendelkezés az adott hivatal valamennyi köztisztviselője, köztulogalati ügykezelője vagy más foglalkoztatási jogviszonyban dolgozó munkavállalója tekintetében generálisan mondja ki az összeférhetetlenséget.

**f) más telepítési önkormányzatnál képviselő; ...**

**g) más telepítési önkormányzatnál polgármester, alpolgármester; ...**

A szoros összefüggésre és a megfelelő értelmezésre tekintettel ezt a két alpontot együtt tárgyaljuk, továbbá kitérünk ezek kapcsolódási pontjaira is. (Előzőbeocsájuk, hogy az Mőtv. szabályozási logikája eltér a korábbi Őtv. rendszertől), amely elsődlegesen a telepítési önkormányzatra – azon belül a telepítési képviselőre – vonatkozó szabályokat tartalmazza, és például a megyei önkormányzatra azok megfelelő alkalmazását rendelt, míg az Mőtv. a helyi önkormányzatokra – helyi önkormányzati képviselőre – alkalmazandó rendelkezéseket tartalmazza, amelyek érvényesek mind a területi, mind a telepítési önkormányzatokra, és külön jelzi az értő eltérő szabályozási elemeket. Természetesen a törvény egyes kérdésekben itt is alkalmazza azt a technikát, hogy meghatározott rendelkezéseket „megfelelően alkalmazni kell [pl. Mőtv. 79.§ (2) bekezdés], de a fentiekben jelzett más szabályozási logika miatt kevesebb esetben van szükség ilyen összevetésekre.)

Az Mőtv. 36.§ (1) bekezdése tehát a helyi önkormányzati képviselőkre (és egyúttal a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjára) vonatkozó összeférhetlenségi eseteket tartalmazza. Ezek elsődlegesen mind a telepítési önkormányzat, mind a megyei önkormányzat képviselőire vonatkoznak (tekintettel az Mőtv. 28. § (1) bekezdésre),

Önkormányzati Hírtelvel 2014. évi 2. különszáma

Önkormányzati Tudástár

kivéve, ha a törvény más megfogalmazást használ. Az Mőtv. 36.§ (1) bekezdésnek f) és g) pontjai azt mondják ki, hogy az önkormányzati képviselő (amely lehet telepítési és megyei képviselő) képviselő), nem lehet „más telepítési önkormányzatnál képviselő”, illetve más telepítési önkormányzatnál polgármester, alpolgármester. E rendelkezés megfogalmazásánál fogalmazza meg, tehát a 36. § (1) bekezdésben meghatározott „önkormányzati képviselő” alapeletben telepítési önkormányzati képviselőként másik telepítési önkormányzatnál nem lehet képviselő, valamint polgármester, alpolgármester.

Az Mőtv. 27.§ (4) bekezdését figyelembe véve a 36.§ (1) bekezdés f) és g) pontja a megyei önkormányzatok vonatkozásában azt jeleníti, hogy a megyei önkormányzati képviselő másik megyei önkormányzatnál nem lehet önkormányzati képviselő, továbbá megyei önkormányzatnál közigyűlési elnök, alnök [az Mőtv. 79.§ (1) bekezdése alapján a polgármesteren értani kell a közigyűlés elnökét is, a 79. § (2) bekezdése szerint pedig a közigyűlési elnökre vonatkozó szabályok az alenökre is érvényesek]. Természetesen a megyei közigyűlési elnök sem lehet másik megyei közigyűlés elnöke, alenöke.

**h) a helyi önkormányzat által alapított vagy tulajdoni részesedéssel működő gazdasági társaság, továbbá a helyi önkormányzat tulajdoni részesedéssel működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság legfőbb szerveinek, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselői ellátására jogosultja; ...**

A korábbi kizáró felsorolás (adott társasági forma, a társasági forma egy adott pozíciójához kötődő) esetek helyett az Mőtv. a szabályozás során más oldalról közelítette meg azon helyzeteket meghatározását, amelyeket összeférhetetlennek tekint.

Az Mőtv. szerint összeférhetetlennek kell tekinteni:

- a helyi önkormányzat által alapított vagy tulajdoni részesedéssel működő gazdasági társaság, továbbá
- a helyi önkormányzat tulajdoni részesedéssel működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság
- a helyi önkormányzat tulajdoni részesedéssel működő gazdasági társaság legfőbb szerveinek, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, vagy a képviselői ellátására jogosultságot biztosító pozíciókat.

Ez a szabályozás is tág körben határoz meg összeférhetetlen helyzeteket. A legfőbb szerv, vagy az ügyvezetés az egyes gazdasági társaságok esetében igen eltérő lehet, sőt, még egy adott gazdasági társasági formán belül is (lásd a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényt, Hármasdik Könyv, Hármasdik Rész) más lehet. E szabályozással azonban biztosítható, hogy ne a pozíció elnevezéséből, hanem az általa jelöltet hatáskörök gyakorlása szempontjából kerüljenek meghatározásra az összeférhetetlenségi okok. A tevédelmi korlátokra tekintettel itt is szemünk felhívni a figyelmet arra, hogy mindig a konkrét eset tényeinek ismeretében kell vizsgálni az összeférhetetlenség kérdését.

Önkormányzati Hírtelvel 2014. évi 2. különszáma

Önkormányzati Tudástár



**i) médiatartalom-szolgáltató természetes személy, továbbá jogi személy, valamint gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselt ellátására jogosultja.**

Napjainkra a média egyre nagyobb szerepet tölt be a társadalomban, az országos és helyi közéletben egyaránt. Erre tekintettel fokozottabban jelenkedett az az igény, hogy a médiatartalmakat meghatározó pozíciók összeférhetetlenek legyenek a közéleti, értelemserűden a választott népképviselői – az országgyűlési és helyi önkormányzati képviselői – tisztségükkel.

Az Mötv. hatályos szabályozása már nem csak a médiával kapcsolatos helyi érintettséget jelentő pozíciókat teszi összeférhetetlenné, továbbá nem a konkrét elnevezések, hanem a hatáskörök oldaláról közelíti meg és szabályozza a kérdést.

E szerint a képviselő nem lehet médiatartalom-szolgáltató

- természetes személy, továbbá  
- jogi személy, valamint gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselt ellátására jogosultja.

Az előző pontnál (a gazdasági összeférhetetlenségnél) a gazdasági társaságok tekintetében áltanosságban kifejtettek itt is érvényesek, ezeket nem ismételjük meg. A médiatartalom-szolgáltató fogalmára azonban érdemes bővebben is kitérni.

Iránypadónak a médiaszolgáltatókról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. számú törvény értelmező rendelkezéseit kell tekinteni, azok rendszertani elhelyezésére is figyelemmel. A törvény 203.§-ának 41-43. pontjai határozzák meg a fent jelzett fogalmat. E szerint médiatartalom-szolgáltató: a médiaszolgáltató, illetve bármely médiatartalom-szolgáltatója. Az értelmezéséhez két további fogalom meghatározása is szükséges (vagyis, hogy mi a médiatartalom és ki a médiaszolgáltató). Médiatartalom: valamennyi médiaszolgáltatás során, valamint sajtótermék által kínált tartalom. Médiaszolgáltató: az a természetes vagy jogi személy, aki vagy amely szerkesztői felelősséggel rendelkezik a médiaszolgáltatás tartalmának megválasztásáért, és meghatározza annak összeállítását. A szerkesztői felelősség a médiatartalom kiválasztása és összeállítása során megvalósuló tényleges ellenőrzésért való felelősséget jelenti, és nem eredményez szükségserűen jogi felelősséget a médiaszolgáltatás tekintetében. A fentiek alapján alapvetően szerkesztői, vagy egyéb, a tartalom meghatározásra érdemi befolyással bíró – igen széles skálán mozgó – pozíciókat kell összeférhetlenné tekintenünk, amit szintén esetenként lehet vizsgálni.

**36.§ (2) A települési önkormányzati képviselő nem lehet a megyei közgyűlés elnöke, főpolgármester, főpolgármester-helyettes.**

Ez a rendelkezés összhangban van a korábban már elemzett 36.§ (1) bekezdés f) és g) pontjaiban foglaltakkal, és az ott kifejtett megállapításainkat, értelmezésünket támasztja alá. Az Mötv. ezen szabálya egyértelmű – azzal, hogy külön szabályban kimondja – hogy a települési önkormányzati képviselő (itt nem az önkormányzati képviselő fogalmat használja

a. jogszabály) nem lehet a megyei közgyűlés elnöke, alelnöke, főpolgármester, főpolgármester-helyettes. Ebből is látható, hogy a jogalkotó a 36.§ (1) bekezdésének f) és g) pontjai esetén tudatosan használta a „más települési” kifejezést, hogy pl. a megyei közgyűlésre vonatkozó, már idézett 27.§ (4) bekezdését alapul véve egyértelmű legyen, hogy egy adott megyében a megyei képviselő esetében egy másik megyében betöltött megyei közgyűlési tisztség, képviselői megbízatás betöltése eredményez összeférhetetlen helyzetet.

*Az önkormányzati képviselőre vonatkozó méltatlansági szabályok*

A méltatlanság formai szempontból új jogintézménye az önkormányzati képviselőkre, polgármesterekre vonatkozó szabályoknak, ám tartalmi szempontból összekapcsolható az összeférhetetlenséggel, tekintettel arra, hogy lényegüket tekintve „egy töről fakadnak” továbbá a következményeket tekintve is több hasonlóság van közöttük (továbbá az Ötv-ben a méltatlanság körébe sorolható esetek összeférhetetlenségi okként szerepeltek).

Alapvetően a méltatlansági helyzetek is a képviselői megbízatás közbizalmi jellegéhez kötődnek. Eltérés jelent azonban, hogy amíg az összeférhetetlenség esetében az a jellemző, hogy az érintett képviselő végső soron maga döntheti el, miként szünteti meg a jogeltonos helyzetet (vagyis megszüntíti az összeférhetetlenség okát vagy lemond képviselői megbízatásáról), addig a méltatlanság esetében a képviselő konkrét, tudatos eszelekménye okozza a „méltatlan” helyzetet, és ezért a testületnek körelező megszüntetnie megbízatását.

A méltatlanság esetét az előzőekhez hasonlóan tárgyaljuk. A méltatlan helyzeteket az Mötv. az alábbiak szerint határozza meg:

**„38. § (1) Méltatlanság mint a képviselő-tesztílet határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását, ...**

Mint a bevezetőben már utaltunk rá, a képviselő-tesztületnek mérlegelési lehetősége nincs, ha a méltatlanságot megállapítja, köteles a képviselői megbízatást megszüntetni.

**b) akit szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélték, ...**

Az egyik eset tehát az, amikor a képviselőt szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélik. Ami ezzel kapcsolatban ki kell emelnünk: a méltatlanság megállapítása szempontjából nem releváns, hogy a képviselő büntetett vagy vétséget követett el, a lényeges, hogy azt szándékosan követette el, valamint, hogy azt jogerős ítélet állapította meg. Azt is meg kell említenünk, hogy amennyiben az ítéletben leföltendő szabadságvesztés szerepel, de annak végrehajtását felfüggesztik, nem befolyásolja a méltatlanság fennállását.

*d) ahinek az államnal, önkormányzatok szemből - a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően - köztartozása áll fenn, és azt az értelem szerinti értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül - részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozati rendelkezéseinek megfelfüggesztésével - nem rendezik; ...*

A méltatlanság egy másik esetének lényege a köztartozás tartós fennállása. A jogalkotó szerint ugyanis elvárható, hogy aki a helyi közügyekben a választók bizalmából döntési jogosultsággal rendelkezik, annak ne álljon fenn huzamos ideig köztartozása, vagyis ne kerüljön ilyen közbizalmat sértő helyzetbe. Az Mdtv. e méltatlansági ok alkalmazhatóságát nagyon pontosan körülírja (jogorvoslat kimerítése, részletfizetési lehetőség, értesítés kézhezvételét követő 60 nap), annak érdekében, hogy az érintett önhilgóján kívüli ne kerülhessen ebbe a méltatlan helyzetbe.

*e) ahinek a gazdasági társaságokról szóló törvény rendelkezései alapján a felszámolás során ki nem elégített követeléseket a bíróság jogerősen megállapította a felülbíráltságát és a bírósági határozati szerinti helyiállási kötelezettségét nem teljesítette; ...*

Az előző ponthoz hasonló rendelkezéseket tartalmaz ez a méltatlansági eset is, ám itt nem az állammal szembeni köztartozásról van szó, hanem a gazdasági életben történő tevékenység keretében elvárható jogszertő magatartásról. E méltatlansági esetkörkörnél is látszik, hogy a jogalkotó alapsan megfontolva több feltételt is meghatározott (csak a felszámolás során ki nem elégített követelések, jogerős bírói döntés, felhárthatóság a mulasztás tekintetében) annak érdekében, hogy valóban csak a tényleges és számszerűsített mulasztás legyen számunkra kiható a képviselői.

*f) aki a vele szemben megindított bírósági eljárást lezáró jogerős bírósági döntés végrehajtását akadályozza, vagy azt neki felróható módon elmulasztja;*

A bíróságok döntései, azok végrehajtása valamennyi állampolgár, állami szervezeti vagy önkormányzati szerve névre kiterjed. A jogalkotói rendelkezés ennek elmulasztását „szankcionálja” a méltatlansági eset vonatkozásában. Az előző két esethez képest a „végrehajtást akadályozza” kitétele okozhat a jogalkalmazásban bizonytalanságot, mivel a testület által lefolytatott méltatlansági eljárás során kérdésként merülhet fel, hogy az „akadályozás” kinek és mi alapján kell megjelennie. Veleményünk szerint ebben az esetben nem elegendő az, ha a testület úgy vélekedik, hogy a képviselő bizonyos eseteleket kiemerkít ezt a fogalmat, hanem azt lehetőleg konkrét bizonyítékkal, dokumentummal, tényekkel kell alátámasztania.

*g) aki a 36. §-ban szabályozott összeférhetlenségi okot nem hozza a képviselői-testület tudomására.*

Ez a méltatlansági eset lényegében az összeférhetlenség megállapításának egyfajta biztosítéka, hiszen az a képviselő, aki tudja, hogy összeférhetetlen helyzetben van, és ennek

Önkormányzati Hírlével 2014. évi 2. különszáma

Önkormányzati Tudástár

Oldal 23

ellenére ezt nem hozza képviselői-testület tudomására, az ezáltal méltatlanná (is) válik. A jogalkotói cél, hogy ne lehessen hosszabb ideig eltitkolni az összeférhetetlen helyzet fennállását. A szabályozás lényege, hogy ebben az esetben a képviselő – mint arra korábban utaltunk – a korábban eltitkolt összeférhetlenségi okot szüntetni meg és mandátumát megtagadja, viszont a testület méltatlansági ügyben megindított döntése alapján mégis megszűnhet megbiztatását.

Azt, hogy a méltatlanság jogintézménye érvényesüljön, a jogalkotó több garanciális eljárási szabály előírásával kívánja biztosítani, amelyeket részletesen az Mdtv. 38.§ (2) – (4) bekezdései tartalmaznak. Ezek közül az alábbiakra szeretnénk felhívni a figyelmet:

A törvény a méltatlan helyzetek megelőzését céljából tájékoztatói kötelezettséget ír elő, amely szerint a képviselő köteles a méltatlansági ok – a jogerős ítélet vagy a tényhelyzet – beálltától számított három napon belül tájékoztatni a képviselő-testületet és a kormányhivatalt. A rövid határidő és a kormányhivatal egyidejű tájékoztatása egyrészt a jogbiztonságot, másrészt a helyzet gyors, mielőbbi rendezésének lehetőségét szolgálja. Szintén garanciális szabály, csak a másik – ítéletkor – oldalról szolgál biztosítékul az, hogy a bíróság az önkormányzati képviselő büntetését megállapító jogerős ítélet meghozataláról haladéktalanul tájékoztatja a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.

A köztartozás tekintetében a törvény előírja, hogy a képviselő a megválasztásától számított harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózói adatházába. Az adatházába történő felvételre irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselői-testületnél igazolni az adatházába való felvételének megtörténtét. Amennyiben az állami adóhatóság az adatházába történő felvétel megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatházába történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatházából törli, és erről írásban értesíti a képviselő-testületet és a kormányhivatalt. Ez önmagában természetesen nem jelenti a méltatlan helyzet fennállását, azonban jelzéstételeket a testület és a kormányhivatal számára.

*A nem képviselői bizottsági tagra vonatkozó rendelkezések*

A képviselő-testület bizottságainak lehetnek nem önkormányzati képviselő tagjai is. A képviselő-testület az SZMSZ-ben rendelkezik a bizottságinál (Mdtv. 53. § (1) bekezdés f) pont). A képviselő-testület a bizottság személyi összetételét, létszámát a polgármester előterjesztésére bármikor megváltoztathatja [Mdtv. 58.§ (2) bekezdés].

A nem önkormányzati képviselő tag jogai és kötelezettségei a bizottság ülésén megegyeznek az önkormányzati képviselő bizottsági tag jogjaival és kötelezettségeivel [Mdtv. 57.§ (1) bekezdés]. Tehát a bizottság nem képviselő tagja adott esetben a képviselővel megegyező jogokkal és kötelezettségekkel rendelkezik, a rá irányadó szabályokat a képviselőre vonatkozó szabályozás alapján, utaló jelleggel határozza meg az Mdtv. Ugyanakkor példánál konkrétan is kimondja, hogy a nem képviselő bizottsági tag is a megválasztását követően a képviselőre irányadó szöveggel tesz esküt, és arról okmányt ír alá [Mdtv. 40.§ (1) bekezdés].

Önkormányzati Hírlével 2014. évi 2. különszáma

Önkormányzati Tudástár

Oldal 24

módja tekintetében a törvény nem tartalmaz lakosságámszámra vonatkozó megkötést, vagyis bármely településen a tisztség főállásban vagy társadalmi megbízatásban is betölthető. Az Mótvt. 64.§ (1) bekezdése ezt önkéntesen rögzíti:

**„A polgármester tisztségét főállásban vagy társadalmi megbízatásban látja el.”**

A részletes szabályok az alábbiak:

**72. § (1) Az 1500 fő és az az alatti lakosságú település polgármesterének az összeférhetettségére a 36. §-t kell alkalmazni.**  
**(2) Az 1500 fő feletti lakosságú település főállású polgármestere tudományos, oktatási, lektori, szerkesztői, művészeti és jogi oktatóm alá eső szellemi tevékenység kivételével egyéb, munkavégzésre irányuló jogviszonyt nem létesíthet, más kereső foglalkozást nem folytathat, nem lehet gazdasági társaság személyesen közreműködő tagja.**  
**(3) Az 1500 fő feletti lakosságú település társadalmi megbízatású polgármesterének az összeférhetettségére a 36. §-t - a 36. § (1) bekezdés a) pont ab) alpontja kivételével - kell alkalmazni.”**

A módosított rendelkezések szerint tehát az 1500 fő és az alatti lakosságú település polgármesterére az önkormányzati képviselőkre vonatkozó összeférhetetlenségi szabályokat kell alkalmazni, vagyis mindazokat a szabályokat, amelyeket a képviselők esetében már ismertettünk. Tartalmi szempontból azt kell kiemelni, hogy az eredeti szabályozáshoz képest a jogalkotó **enyhítette a korábbi rendelkezéseket**, lehetővé téve, hogy meghatározott közszolgálatokot ellátó személyek tekintetében az összeférhetetlenség ne álljon fenn. A Mótvt. indoklása ezt így foglalja össze: **„A rendelkezés célja, hogy a helyi önkormányzati képviselőkre vonatkozó szigorú összeférhetetlenségi szabályokat enyhítse. Ennek értelmében például tanárok, orvosok, ápolók - akik leginkább ismerik a lakosság problémáit - is vállalhatnak önkormányzati képviselői megbízatást.”**

A szabályozás alapján tehát arra is lehetőség van, hogy a törvény által felsorolt esetekben – amennyiben az az adott foglalkozás tekintetében lehetséges – akár főállásban is betölthető a polgármesteri tisztség a másik kereső foglalkozás mellett.

Az 1500 fő lakosságú feletti társadalmi megbízatású polgármesterre az önkormányzati képviselőkre vonatkozó összeférhetetlenségi szabályok vonatkoznak, azaz a kitételel, hogy – figyelembe véve, hogy a törvény szerint az Mótvt. 36. § (1) bekezdés a) pont ab) alpontjában foglalt kivételt jelentő szabályt (hangsúlyozni kell: az a) pontban meghatározott körön belül!) a polgármester másik kereső tevékenységében nem lehet egészségügyi intézmény főigazgatója, gazdasági vezetője, orvos, egészségügyi dolgozó, köznevelési intézmény vezetője, foglalkoztatottja, szociális intézmény vezetője, foglalkoztatottja, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény vezetője, foglalkoztatottja, ha kinevezését, megbízatását a 36. § (1) a) pontjában meghatározott szervezettől, személytől kapta (Országgyűlés, köztársasági elnök, Kormány, stb.)

Az 1500 fő lakosságú feletti település főállású polgármestere tekintetében a szabályozás szigorúbb előírásokat tartalmaz: más kereső tevékenységet – a törvényben

Önkormányzati Hírlevél 2014. évi 2. különszáma

Önkormányzati Tudástár

Itt szeretnénk ismételt hangsúlyozni, hogy az Mótvt. 36. § (1) bekezdése alapján az önkormányzati képviselő összeférhetetlenségére vonatkozó rendelkezéseket a bizottság nem a képviselő-testületi tagjára is alkalmazni kell, amelyet az utaló rendelkezés is megerősít.

Témánk szempontjából a legfontosabb szabályokat az Mótvt. 40.§ (2) és (3) bekezdései tartalmazzák:

**„(2) A képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjával szemben fennálló összeférhetetlenségre az önkormányzati képviselőkre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azaz az elteréssel, hogy ha a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja harminc napon belül nem szünteti meg a vele szemben fennálló összeférhetetlenségi okot, a képviselő-testület köteles a határidő lejártát követő ülésén az érintett bizottsági tagságát megszüntetni. E döntés ellen jogorvoslatnak helye nincs.**  
**(3) A képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjára az önkormányzati képviselőkre vonatkozó méltatlansági szabályokat kell alkalmazni azaz az elteréssel, hogy a képviselő-testület köteles a méltatlansági feltételek beálltát követő ülésén az érintett bizottsági tagságát megszüntetni. A képviselő-testület döntése ellen jogorvoslatnak helye nincs.”**

A nem képviselő bizottsági tag (ellentétben a képviselővel) tehát nem a választópolgárok bizalmából, hanem „csak” a képviselő-testület döntése alapján tölti be pozícióját. Az idézett rendelkezések szerint a nem képviselő bizottsági tagra alapvetően a képviselőre vonatkozó összeférhetetlenségi és méltatlansági szabályokat kell alkalmazni.

**Jelentős különbség van azonban az eljárásrend és a jogkövetkezmények tekintetében.** Mivel a nem képviselő bizottsági tag a képviselő-testülettel nem függő viszonyban, így ha az összeférhetetlen helyzetet nem szünteti meg, vagy a méltatlanság fennállása esetén – az képviselőkre vonatkozó hosszabb, jogorvoslati lehetőségét is biztosító eljárás helyett – az Mótvt. azt mondja ki, hogy ilyen esetben a bizottsági tagságot kell megszüntetni.

Az ilyen döntés ellen nincs helye jogorvoslatnak, ami érthető, hiszen a képviselő-testület egyébként is bármikor, akár indokolás nélkül megszüntetheti a bizottsági tagságot.

**A polgármesterre, alpolgármesterre vonatkozó összeférhetetlenségi szabályok**

Mint arra korábban utaltunk, az Mótvt.-ben egységesen, új szemléletben kerültek meghatározásra az összeférhetetlenségi esetkörök. Az egyes helyi önkormányzatokkal kapcsolatos törvényeknek a választásokkal összefüggő módosításáról szóló 2014. évi XXIII. törvény (Mótvt.) mind tartalmában, mind pedig szerkezetében megváltoztatta a képviselőkre, polgármesterekre vonatkozó összeférhetetlenségi szabályokat. Erre itt azért hívjuk fel külön a figyelmet, mert a polgármesterek tekintetében a módosítás nagyobb terjedelmű volt. Természetesen a módosítási ajánlás ezen részében is a módosított, a 2014. évi általános önkormányzati választásokkal egy időben hatályba lépő rendelkezéseket tárgyaljuk.

Az Mótvt. a települések lakosságámszámához mérten differenciáltan szabályozza a polgármesterek összeférhetetlenségét. Mielőtt a részletes szabályozást ismertetnénk, azt is meg kell említenünk, hogy a korábbiaktól eltérően a polgármesteri tisztség betöltésének

Önkormányzati Hírlevél 2014. évi 2. különszáma

Önkormányzati Tudástár

felsorolt kivételekkel (oktatói, lektori, művészei és jogi oktatón alá eső szellemi tevékenység) – nem folytathat, nem lehet gazdasági társaság személyesen közreműködő tagja. (Ez utóbbi esetben – mint arra már korábban utaltunk – a gazdasági társaságra vonatkozó törvényi szabályozás alapján lehet megállapítani, hogy a konkrét esetben ki minősül „személyesen közreműködő” tagnak.)

Az Mbtv. 72. § (4) bekezdése egy általános utaló szabályt – amelyre a korábbiakban részben kitértünk – tartalmaz, másrészt pedig korlátozza egyes önkormányzati pozíciók együttes betöltését.

**“(4) A polgármesterre megfelelően alkalmazni kell az önkormányzati képviselőre vonatkozó összeférhetlenségi, nyilatkozási, vagyonynyilatkozási szabályokat azáltal, hogy a polgármester nem lehet más önkormányzattal polgármester, alpolgármester, települési önkormányzati képviselő, megyei közgyűlés elnöke, alelnöke, írója, vagy a fővárosi kerületi polgármester a fővárosi közgyűlés tagja. A fővárosi kerületi polgármester nem lehet főpolgármester, valamint főpolgármester-helyettes.”**

Az Mbtv.-nek a képviselői összeférhetlenségre vonatkozó 36. § (1) bekezdés g) és j) pontjainál már érintettük az egyes önkormányzati pozíciók együttes betöltésének a tilalmát. Az előbbi rendelkezés még egyértelműbbé teszi az egyes pozíciók összeférhetlenségét. Figyelemmel az Mbtv. 79. § (1) bekezdésben foglaltakra (továbbá visszatérva a megyei önkormányzatokra vonatkozó 27. § (4) bekezdésre), ha a törvény eltérően nem rendelkezik, a polgármesteren a megyei közgyűlés elnöki és a főpolgármesteri is érteni kell. Összefoglalva mindent a már idézett általános szabállyal, amelynek alapján a települési önkormányzati képviselő nem lehet a megyei közgyűlés elnöke, alelnöke, főpolgármester, főpolgármester-helyettes [Mbtv. 36. § (2) bekezdés], címrendű példánál, hogy

- a települési önkormányzat polgármestere (képviseletje) lehet a megyei közgyűlés tagja és a megyei közgyűlés bizottságának nem képviselő tagja is;
- a települési önkormányzat képviselő-testülete bizottságának nem képviselő tagja a megyei közgyűlés tagja lehet, de ő sem lehet a közgyűlés elnöke, alelnöke.

Az általános szabályokhoz képest kivételt a főváros esetében jelentkezik tekintettel arra, hogy a Mbtv. átalakította a fővárosi közgyűlés szervezeti, amelynek eredetileg képpen a fővárosi kerületi polgármesterek megválasztásukkal automatikusan a fővárosi közgyűlés tagjai lesznek. A törvény ezért esetükben külön szabályozza, hogy a fővárosi kerületi polgármester a fővárosi közgyűlés tagja, de nem lehet főpolgármester, valamint főpolgármester-helyettes.

Az alpolgármesterre vonatkozó szabályokat az Mbtv. 74 – 79. §-ai tartalmazzák. Témaunk szempontjából a legfontosabb rendelkezések az alábbiak:

A képviselő-testület (közgyűlés) a polgármester, főpolgármester (közgyűlési elnöke) helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert, főpolgármester-helyettest, (a megyei közgyűlés) alelnöket (a továbbiakban együtt: alpolgármester) választ, több alpolgármestert választhat. Az alpolgármesteri tisztség főállásban is ellátható.

A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert köteles a saját tagjai közül megválasztani. Azon alpolgármester jogállására, akit nem a képviselő-testület tagjai közül választottak meg – Önkormányzati Hivvelé 2014. évi 2. különyszáma

Önkormányzati Tudástár

a törvényben meghatározott kivételekkel, amelyek nem érintik témánkat – a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármesterre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

Az Mbtv. 79. § (2) bekezdésnek általános utaló szabálya vonatkozik az alpolgármesteri összeférhetlenségre is:

**“(2) A polgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a főpolgármester jogállására vonatkozó szabályokat az alpolgármesterre, a megyei közgyűlés alelnöke és a főpolgármester-helyettesre is megfelelően alkalmazni kell.”**

Az előbbi szabályok, valamint a polgármesteri összeférhetlenségre vonatkozó – az Mbtv. 72. §-ában meghatározott – rendelkezések összevételére alapján egyértelmű annak megállapítása, hogy egy adott alpolgármesteri tisztséggel kapcsolatban melyik összeférhetlenségi szabályt kell alkalmazni. Ez alapvetően az adott település lakosságszámától, illetve a megbízatis jellegétől (főállású vagy társadalmi megbízatású) függ.

Az 1500 fő és az alatti településeket esetében egyszerre a helyzet, mivel a főállású és társadalmi megbízatású alpolgármesterre is a 36. §-ban foglalt összeférhetlenségi szabályokat rendeli a törvény alkalmazni.

Az 1500 fő feletti lakosságú településeket tekintetében – és ide tartozik a főváros is – a tisztség betöltésének módja a meghatározó elem. Amennyiben az alpolgármester társadalmi megbízatásban látja el feladatát, akkor rá a 36. §-t – a 36. § (1) bekezdés a) pont a) alponya kivételével – kell alkalmazni, ha pedig főállásban, akkor a 72. § (2) bekezdésben foglalt rendelkezéseket.

Mint már utaltunk rá, a nem a képviselő-testület tagjai közül megválasztott („külsős”) alpolgármesterre alapvetően a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármesterre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, ez vonatkozik az összeférhetlenségre is.

A megyei közgyűlés alelnökére (ide értve a „külsős” alelnöket is) a törvény nem tartalmaz speciális összeférhetlenségi szabályt. Az általános rendelkezések összevételére alapján – tekintettel ebben az esetben is az alelnök jogállására, feladatára, díjazására – a szigorúbb szabályozást tartjuk alkalmazandónak, vagyis amennyiben az alelnök társadalmi megbízatásban látja el feladatát, akkor rá a 36. §-t – a 36. § (1) bekezdés a) pont a) alponya kivételével – kell alkalmazni, ha pedig főállásban, akkor a 72. § (2) bekezdésben foglalt rendelkezéseket.

[Emléztünk már adatamsztása érdekében jelezni szeretnénk, hogy a Mbtv. egyik célja az volt, hogy a kisebb lakosságú településeket esetében könnyebben a polgármesterre (alpolgármesterre) vonatkozó összeférhetlenségi szabályokon, ez azonban nem teljesíthető ki a nagyobb lakosságú településekre, és a megjelölt kisebb lakosságúakkal rendelkező megyékre.]

képviselő-testület a következő ülésén, legkésőbb az összehívhatóság megállapításának kezdeményezését követő harminc napon belül határozattal megállapítja az összehívhatóság alapjául szolgáló körülmények fennállását, és kimondja az összehívhatóságot. A képviselő-testület határozatát az önkormányzati képviselőnek és a kormányhivatalnak kézbesíteni kell. A jogalkotó az eljárás lefolytatására és a döntéshozatalra nyitva álló időt igen „szűken” szabta meg, amit leginkább a jogellenes helyzet fennállása indokol. Kősgén rendezkedés, hogy amennyiben az összehívhatatlan helyzet fennállását megállapítják, akkor a képviselő-testület köteles kimondani az összehívhatóságot. Erről – garanciális szempontból – tájékoztatnia kell a kormányhivatalt.

Az Mőtv. bárki számára lehetőséget biztosít arra, hogy a képviselő összehívhatatlan helyzetnek megállapítását kezdeményezze. Ezt azonban csak a polgármesterrel lehet megtenni, aki a kezdeményezést azonnal továbbítja az illetékes bizottsághoz. Az ismételt (esetlegesen rosszindulatú) kezdeményezések kiszűrését szolgálja, hogy amennyiben azok új tényről vagy körülményről nem tartalmaznak, akkor az illetékes bizottság – tehát kiemelve, hogy nem a polgármester – külön vizsgálat nélkül lezárhatja az ügyet. Ekkor a képviselő-testület elé már újból nem kerül az ügy, és testületi határozathozatalra sem kerül sor.

A jogorvoslat garanciáit teremti meg az Mőtv. 37.§ (4) és (5) bekezdéseiben található szabályozás, amelyek alapvető és egyértelmű tartalommal bírnak. Ezek szerint a képviselő az összehívhatóságot, a bizottság megszűnését megállapító képviselő-testület határozat felülvizsgálatát kérheti - jogszabályértékelésre hivatkozással - a határozat kézhezvételétől számított nyolc napon belül a törvényesektől. A bíróság a kérelemről – annak beérkezésétől számított harminc napon belül – nemperes eljárásban, három hivatásos bíróból álló tanácsban határoz. A bíróság az önkormányzati képviselőt, a keresettel megádatott határozatot hozó képviselő-testület képviselőjét, a kereset előterjesztőjét meghallgathatja. A bíróság döntése ellen további jogorvoslatnak, felülvizsgálatnak helye nincs.

Az Mőtv. a kormányhivatalnak – külön szabályozott (törvényességi felügyeleti jellegű) eljárás keretében – biztosít kezdeményezési lehetőséget. E szerint a kormányhivatal a törvényeseknél kezdeményezheti az önkormányzati képviselő összehívhatóságának a kimondását, ha a képviselő-testület nem dönt az összehívhatóságról vagy döntése jogszabályértékeléssel. A bíróság eljárására a fenti alap-eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a bíróság döntése ellen – annak kézhezvételétől számított nyolc napon belül – az érintett önkormányzati képviselő, valamint a kormányhivatal fellebbezést nyújthat be. A fellebbezésről, annak beérkezésétől számított három napon belül a másodfokú bíróság nemperes eljárásban, három hivatásos bíróból álló tanácsban határoz. A bíróság döntése ellen felülvizsgálatnak helye nincs.

Szintén a jogbiztonságot szolgálja és számos korábbi gyakorlati tapasztalat indokolta, hogy a megszűnés pillanatát is konkrétan rögzítse az Mőtv. E szerint a képviselő bizottsága a képviselő-testület összehívhatóságát megállapító határozata – ha az ellen a rendelkezésre álló határidő alatt jogorvoslat iránti kérelemmel nem éltek – meghozatalának napján, jogorvoslati kérelem előterjesztése esetén a bírósági döntés jogerőssé válása napján szűnik meg.

A közhatalmi funkciót betöltő, és a választók többségének bizalmát élvező képviselők esetében is szükséges szabályozni azt, hogy az érintett vagyona, vagyonának változása megbízhatóságát időtartama alatt követhető legyen. Ennek megvalósítására szolgál a

Önkormányzati Hírlevél 2014. évi 2. különszáma

Önkormányzati Tudástár

### *Az összehívhatósággal, méltatlansággal és a vagyonyilatkozat-tétellel kapcsolatos eljárás*

Az összehívhatósággal, méltatlansággal kapcsolatos tartalmi rendelkezéseket – főként a változásokra fókuszálva – korábban már bemutatottuk. A fejezetben foglalt eljárási szabályokat – tekintettel arra, hogy ezek többsége érdemben nem változott – ezért csak a legszükségesebb mértékben tárgyaljuk. A méltatlansági eljárásra az Mőtv. 38.§ (5) bekezdése az összehívhatósági eljárási szabályait rendeli alkalmazni, ezért az alábbiakban leírtak egyaránt vonatkoznak a méltatlansággal kapcsolatos eljárásra is. Az Mőtv. 37.§-ának rendelkezései tartalmazzák az összehívhatósági eljárásra vonatkozó szabályokat.

Előjáróban fontos kiemelni, hogy az összehívhatóság, méltatlanság kimondása a képviselő megbízatás megszűnését is jelenti, vagyis lényegében „felülírja” a választópolgárok akaratát. Másrészt az eljárás is a köz érdekében van szűkség, hiszen a cél az, hogy ne álljon fenn összehívhatatlan helyzet. Ezért az eljárás során a lehető legnagyobb mértékben be kell tartani a konkrét jogszabályi rendelkezéseket, ám ezen felül is úgy kell eljárni, ahogyan azt az Mőtv. az általános rendelkezések között, a 9.§-ban meghatározza:

**„Az e törvényben meghatározott jogokat jóhiszeműen, a kölcsönös együttműködés elvével figyelembe véve, a társadalmi rendeltetésüknek megfelelően kell gyakorolni.”**

Kiemelendő, és az ilyen ügyek fajsúlyosságát jellemzi, hogy az összehívhatósági, méltatlansági és vagyonyilatkozati ügyekben való döntés a képviselő-testület át nem ruházható hatásköre (Mőtv. 42.§ 12. pont), illetve ezen ügyekben zárt ülésen (Mőtv. 46.§ (2) bekezdés a) pont), minősített többséggel dönt a képviselő-testület (Mőtv. 50.§).

Az összehívhatatlan helyzet kialakulását elsősorban magának a képviselőnek kell elkerülnie, illetve fennállása esetén megszüntetnie. Az Mőtv. tehát elsődlegesen a képviselőre telepíti annak a felelősséget, hogy az összehívhatósági helyzetet szüntesse meg a megválasztástól vagy az ok felmerülésétől számított harminc napon belül.

A gyakorlati tapasztalatok értékelése során felmerült, hogy előfordulhat olyan összehívhatatlan helyzet, amely 30 nap alatt nem szüntethető meg. Ilyen esetben, ha a képviselő minden tőle telhetőleg az összehívhatatlan helyzet felszámolására, akkor az Mőtv. ezt az összehívhatóság megszűntetésével egyenértékűnek fogadja el, lényegében a magánjogi dogmatikából átvett „jogi fikció” alkalmazásával. Az Mőtv. rögzíti, hogy amennyiben a jogszabályban meghatározottak szerint nem lehetséges az összehívhatósági ok alapjául szolgáló jogviszony harminc napon belül történő megszüntetése, akkor az önkormányzati képviselő által tett és a jogviszony megszüntetéséről szóló, az arra jogosult által írásban megerősített lemondó nyilatkozatának a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságnak történő átadását az összehívhatóság megszüntetésének kell tekinteni.

Amennyiben a képviselő az összehívhatóság felszámolására vonatkozó kötelezettségének nem tesz eleget, bármely önkormányzati képviselő vagy bizottság indítványára – a összehívhatósággal kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság javaslata alapján – a

Önkormányzati Hírlevél 2014. évi 2. különszáma

Önkormányzati Tudástár

vagyonihiatalozat-tételi kötelezettség. Az Mőtv. ezt az eljárást, és be nem tartásának jogkövetkezményét pontosan szabályozza.

A képviselőnek, a vele közös háztartásban élő ház- vagy életfarsának, valamint gyermekének a megválasztásakor és ezt követően minden év januárjában vagyonihiatalozatot kell tennie. Ennek elmulasztásához maga az Mőtv. fűz konkrét, szigorú szabályt, amikor kimondja, hogy a vagyonihiatalozat tételének elmulasztása esetén – annak beuyjtásáig – az önkormányzati képviselő a törvény erejénél fogva (lehet minden külön intézkedés nélkül) a tisztviselői fakadó jogait nem gyakorolhatja, tisztviselőjait természetbeni juttatást, költségterítést nem kaphat.

Az Mőtv. rögzíti azt is, hogy a képviselő vagyonihiatalozata – az ellenőrzéskész szerzőjéltantott azonosító adatok kivételével – közzétételből nyitvános, azonban a képviselő hozdatartozójának nyilatkozatára ez nem vonatkozik, abba csak a képviselő bizottság tagjai tekinthetnek be az ellenőrzés céljából. (Az azonosító adatokat csak a vagyonihiatalozat-vizsgáló bizottság tagjai ismerhetik meg, azokat az eljárás lezárását követő nyolc napon belül közzé kell tenni.)

A vagyonihiatalozatok nyilvántartása, ellenőrzése, a vagyonihiatalozattal kapcsolatos eljárás és a képviselő-tesztület újtkoztatása az erre kijelölt (vagyonihiatalozat-vizsgáló) bizottság feladata. A vagyonihiatalozattal kapcsolatos eljárást – akár az öszszefühtetlenségi eljárást – a vagyonihiatalozat-vizsgáló bizottságnál bárki kezdeményezheti. Az eljárás eredményéről a vagyonihiatalozat-vizsgáló bizottság tájékoztatja a soron következő ülésen a képviselő-tesztületet.

#### *A „fordított” öszszefühtetlenségi eljárást*

A módszerntani segédlet elején már utalunk erre az öszszefühtetlenségi esekőtre. Ennek lényege, hogy az öszszefühtetlenség nem az önkormányzati oldaláról, hanem az érintett személy által betöltött foglalkozás, pozíció szempontjából lép fel, ezért ennek vizsgálata nem a képviselő-tesztület hatáskörébe tartozik, hanem az adott foglalkozás, tisztség tekintetében a munkáltatói jogkör gyakorlójának, valamint az érintettnek a kötelezettsége.

Az ilyen jellegű öszszefühtetlenséget több esetben maga az ágazati törvény szünteti meg úgy, hogy a megválasztott képviselő, polgármester foglalkoztatási (szolgálati) viszonya a munkáltatói intézkedés alapján megszüntül. Öszszefühtetlenségi „időszakról” ebben az esetben valójában nem beszélhetünk, a két jogviszony egyidejűleg nem áll fenn.

Az esetek többségében az öszszefühtetlenség feloldható az érintett személy döntésével, vagyis azazl hogy a két – jogszabály által meghatározott – öszszefühtetlenség tevékenység (tisztség, beosztás) közül az egyikről lemond, jogviszonyát megszünteti. Az alábbiakban – természetesen a teljesség igénye nélkül – néhány példán keresztül szeretnénk bemutatni az öszszefühtetlenség ezen változatait. Azt is jelezzük, hogy az egyedi szabályozás természetesen igen vegyes, több megoldás létezik, amelyek az adott pozíció betöltésének jogalkotói értékelésén alapulnak. Sőt – mint látni fogunk – olyan eset is előfordul, amikor az önkormányzati pozíció egy korábbi időszakban való betöltése eredményez „fordított” öszszefühtetlenséget.

Önkormányzati Hírlevél 2014. évi 2. különszáma

Önkormányzati Tudástár

**A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 68. § (1) bekezdés c) pontja szerinti e törvény erejénél fogva szünl meg az állomány tagjaink szolgálati viszonya országgyűlési képviselővé, európai parlamenti képviselővé, főpolgármestert, főpolgármester-helyettesé, megyei közgyűlés elnökévé, alelnökévé, polgármestert, alpolgármestert, társadalmi megbízatású polgármestert, alpolgármestert, helyi önkormányzati képviselővé és nemzetiségi önkormányzati képviselővé történt megválasztásakor.**

**A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészégi alkalmazottak jogállásáról és az ügyési eljárástíróról szóló 2011. évi CLXIV. törvény 22. § (1) bekezdése e) pontja szerinti a legfőbb ügyész megbízatása megszűnl: országgyűlési, európai parlamenti, helyi önkormányzati képviselővé, nemzetiségi szószólvá, illetve polgármesterté történt megválasztásával [48. § (2) bekezdés], továbbá a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvény hatálya alá tartozó állami vezetővé (a továbbiakban: állami vezető) történt megválasztásával vagy kinevezésével. Továbbá a 44. § (1) bekezdése alapján az ügyész nem lehet országgyűlési, európai parlamenti, önkormányzati képviselő, nemzetiségi szószólv, polgármester és állami vezető.**

**A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 39. § (2) bekezdése szerinti a bíró nem lehet országgyűlési, európai parlamenti vagy önkormányzati képviselő, nemzetiségi szószólv, polgármester, vagy a központi államigazgatási szervetől, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvény hatálya alá tartozó állami vezető. E törvény 90. § j) pontja értelmében a bíró fel kell mondeni, ha a bírói országgyűlési, európai parlamenti, helyi önkormányzati képviselőnek, nemzetiségi szószólvotnak vagy polgármestertnek megválasztották, vagy a központi államigazgatási szervetől, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvény hatálya alá tartozó állami vezetőnek megválasztották vagy kinevezték.**

**Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 41/B. § (1) bekezdése értelmében a kijelölt tükkr nem lehet tagja pártnak és politikai tevékenységet nem folytathat, valamint e szakasz (2) bekezdése kimondja, hogy a kijelölt tükkr nem lehet országgyűlési vagy önkormányzati képviselő, nemzetiségi szószólv, polgármester, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról és feloltségségéről szóló törvény hatálya alá tartozó állami vezető.**

**Az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény 5. § (3) bekezdése szerinti nem lehet az alapvető jogok biztosa vagy helyettese az, aki a választásra irányuló javaslat megérkezésének időpontját megelőző négy évben országgyűlési képviselő, nemzetiségi szószólv, európai parlamenti képviselő, köztársasági elnök, a Kormány tagja, államtitkárv, önkormányzati képviselő, polgármester, alpolgármester, nemzetiségi önkormányzati tagja, jegyző, a Magyar Honvédség hivatásos állományú tagja, a rendvédelmi szervék és rendvédelmi feladatot ellátó szervék hivatásos állományú tagja, párt tisztviselője vagy alkalmazója volt.**

**Az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény 6. § (1) bekezdés c) pontja értelmében az ügyvéd nem állhat munkaviszonyban, szolgálati viszonyban, munkavégzési kötelezettséggel járó más jogviszonyban, nem lehet közalkalmazott, köztársasági, közjegyző és főállású polgármester.**

Önkormányzati Hírlevél 2014. évi 2. különszáma

Önkormányzati Tudástár

az is, ha a (2) bekezdés szerinti tisztséget vagy jogviszonyt a Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója vagy az életársa tölti be.

**A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 43.§ (3) bekezdés d) pontja** szerint nem lehet lineáris médiaszolgáltatásra jogosult szervezet: olyan vállalkozás, amelyben az (1)-(2) bekezdésben felsoroltak bármelyike közvetlen vagy közvetett tulajdoni részesedéssel rendelkezik, illetve döntésének befolyásolásra külön megállapodás alapján vagy egyéb módon jogot szerzett, vagy az egyébként tulajdonos nem lehet jogátörzst alá eső személy, szervezet. E törvény 43.§ (4) bekezdése értelmében az a vállalkozás, amelyben az önkormányzat területét legalább húsz százalékosan lefedő vételkörzetű helyi lineáris médiaszolgáltatásra az a vállalkozás, amelynek igazgatóságában, ügyvezetésében vagy felügyelő bizottságában, és azon alapítvány vagy közalapítvány, amelynek kuratóriumában a helyi képviselőtestület tagja, alkalmazottja, a polgármester, alpolgármester, főpolgármester, főpolgármester-helyettes vagy ezek közeli hozzátartozója vesz részt. Ugyan ezen szakasz (5) bekezdése értelmében a (3) bekezdés d) pontja tekintetében az a vállalkozás, amelyben a főpolgármester, főpolgármester-helyettes, polgármester, alpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke és alelnöke, a helyi vagy megyei önkormányzati képviselő közeli hozzátartozója közvetlen vagy közvetett befolyásoló részesedéssel rendelkezik, illetve döntésének befolyásolásra külön megállapodás alapján vagy egyéb módon jogot szerzett, abban az esetben nem lehet lineáris médiaszolgáltatásra jogosult, amennyiben az adott médiaszolgáltatás vételkörzete az érintett önkormányzat területét legalább húsz százalékosan lefedi. A törvény 103.§ (3) bekezdése akként rendelkezik, hogy nem nevezhető ki a közszolgálati médiaszolgáltató vezérigazgatójává, aki a választást megelőző két évben köztársasági elnök, miniszterelnök, a Kormány tagja, államtitkár, közigazgatási államtitkár, helyettes államtitkár, országgyűlési képviselő, nemzetiségi szószóló, főpolgármester, főpolgármester-helyettes, polgármester, alpolgármester, politikai párt országos vagy területi szervezetének tisztségviselője volt. A törvény 118. § (1) bekezdés a) pontja alapján az Elnök, az elnökhelyettes, a főigazgató, a főigazgató-helyettes nem lehet köztársasági elnök, miniszterelnök, a kormány tagja, államtitkár, közigazgatási államtitkár, helyettes államtitkár, főpolgármester, főpolgármester-helyettes, polgármester, alpolgármester, megyei közgyűlés elnöke és alelnöke, országgyűlési képviselő, nemzetiségi szószóló, az Európai Parlament tagja.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a módosítási ajánlásaink kizárólag a jogalkalmazók jogértelmezését segíti, nem minősül jogi iránymutatásnak, kötelező erővel nem bír, konkrét ügyekben hivatkozási alapul nem szolgálhat.

*Összeállította: BM Önkormányzati Feladatok Főosztálya*

Önkormányzati Hírlevél 2014. évi 2. különszáma

Önkormányzati Tudástár

Oldal 34

**A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 23.§-a** értelmében a hivatásos katasztrófavédelmi szerv, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, az Országgyűlési Őrség, valamint a büntetés-végrehajtási szervezet hivatásos állományának tagja haladéktalanul köteles az állományilletékes parancsoknak bejelenteni az országgyűlési képviselői, európai parlamenti, a főpolgármesteri, polgármesteri, helyi és nemzetiségi önkormányzati képviselői választáson jelöltként nyilvántartásba vételét, a jelöltségtől való visszalépését, a tisztségbe történt megválasztását, illetve annak elmaradását. A törvény 51.§ (1) bekezdése szerint szünetel a szolgálati viszonya a hivatásos katasztrófavédelmi szerv, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, az Országgyűlési Őrség, valamint a büntetés-végrehajtási szervezet hivatásos állományába olyan tagjának, akit az országgyűlési képviselői, európai parlamenti képviselői, illetve a főpolgármesteri, polgármesteri választáson jelöltként nyilvántartásba vettek. A törvény 59.§ (1) bekezdés a) pontja alapján a törvény erejénél fogva szünik meg a hivatásos állomány tagjának a szolgálati viszonya országgyűlési vagy európai parlamenti képviselővé, nemzetiségi szószólóvá, főpolgármesterré, főpolgármester-helyettesé, megyei közgyűlés elnökévé, alelnökévé, főpolgármesterré, alpolgármesterré, történt megválasztás esetén.

**A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kitalakításával és a területi integrációjával összefüggő törvény módosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 11.§ (1) bekezdése** értelmében a kormány megbízott további munkavégzésre irányuló jogviszonyt nem létesíthet, nem lehet országgyűlési képviselő, helyi önkormányzati képviselő, fővárosi, megyei közgyűlés tagja, polgármester, megyei közgyűlés elnöke, főpolgármester, alpolgármester, megyei közgyűlés alelnöke, főpolgármester-helyettes, nemzetiségi önkormányzat elnöke és nemzetiségi önkormányzati képviselő.

**A Nemzeti Emlékeztető Bizottságáról szóló 2013. évi CCXLI. törvény 11.§ (2) bekezdése** kimondja, hogy a Bizottság tagja nem lehet köztársasági elnök, a Kormány tagja, államtitkár, közigazgatási államtitkár, helyettes államtitkár, főpolgármester, főpolgármester-helyettes, polgármester, alpolgármester, megyei közgyűlés elnöke és alelnöke, országgyűlési képviselő, az Európai Parlament tagja, helyi vagy megyei önkormányzati képviselő.

**A Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről szóló 2012. évi CXXVII. törvény 15.§ (2) bekezdése** kimondja, összeférhetetlen a kamarai tisztség viselésével, ha a tag országgyűlési vagy európai parlamenti képviselő, állami vezető, megyei közgyűlés elnöke vagy alelnöke, polgármester, alpolgármester, főpolgármester, főpolgármester-helyettes.

**A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény 4.§ (3) bekezdés a) pontja** szerint az NFA (Nemzeti Földalap Kezelő Szervezet) elnöke, és elnökhelyettese nem lehet országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi, nemzetiségi önkormányzati képviselő, nemzetiségi szószóló, megyei közgyűlés tagja, állami vezető, polgármester, főpolgármester, alpolgármester, főpolgármester-helyettes. A 4.§ (4) bekezdése értelmében az NFA elnökének és elnökhelyettesének e megbízatásával összeférhetetlen az is, ha a (3) bekezdés szerinti tisztséget vagy jogviszonyt a Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója vagy az életársa tölti be. A törvény 10.§ (2) bekezdés a) pontja akképpen rendelkezik, hogy a Birtokpolitikai Tanács tagja nem lehet: országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi, nemzetiségi önkormányzati képviselő, nemzetiségi szószóló, megyei közgyűlés tagja, miniszter, polgármester, alpolgármester, főpolgármester, főpolgármester-helyettes, továbbá ugyan ezen szakasz (3) bekezdése szerint a Tanács tagjának e megbízatásával összeférhetetlen

Önkormányzati Hírlevél 2014. évi 2. különszáma

Önkormányzati Tudástár

Oldal 33

Az Országgyűlés elnöke: Dr. Bajnai István, Belügyminiszter, Országgyűzési Titkárság  
Székhely: az Országgyűlési elnökségi székhely címen  
Székhely: az Országgyűlési elnökségi székhely címen  
Statisztikai hivatal: Belügyminiszterium, Országgyűzési Titkárság, Könyvtár, Könyvtár  
1009, Budapest, Pf. 314.  
Telefon: 06 1 441 1127, e-mail: orszaggyules@parlament.hu



## Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének

8/2011. (V.26.) Önk. rendelete

### a Szervezeti és Működési Szabályzatról EGYSÉGES SZERKEZETBEN a 2/2012.(II.01.) Önk. rendelet módosításával

A Magyar Köztársaság Országgyűlésének döntése alapján kiépült helyi önkormányzati rendszer biztosítja az önkormányzatok kiemelkedő jogainak érvényesülését, nevezetesen az autonómiához való jogot, a demokratikus helyi hatalomgyakorlás jogát és az önkormányzati jogok bírósági védelmének a jogát.

Az önkormányzati rendszer folyamatos erősödésének eredményeként Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kiemelt céljának tekinti, hogy olyan önszerveződésen – alapuló helyi hatalomgyakorlás valósuljon meg, amelyben a lakosság közvetlenül, illetve választott helyi képviselői útján – a törvényi keretek között – önállóan intézheti a helyi ügyek széles körét.

A helyi önkormányzatok feladat- és hatáskörükben eljárva kifejezik a helyi közakaratot, képviselik a helyi érdekeket. Ennek alapján Farnos Községi Önkormányzat önállóan, demokratikus módon intézi a község közügyeit, gondoskodik a közszolgáltatásokról, a közhatalom önkormányzati típusú helyi gyakorlásáról.

Mind ezek figyelembevételével Farnos Község Önkormányzata önállóan, szabadon, demokratikusan, széles körű nyilvánosságot biztosítva intézi a település közügyeit, valamint gondoskodik a közszolgáltatásokról és a helyi hatalom önkormányzati típusú gyakorlásáról.

Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testülete alapelvként fogadja el, hogy:

- a Képviselő-testületi döntések meghozatalát megelőzőben minden esetben lehetőség nyílik a különböző vélemények ismertetésére;
- a Képviselő-testület tagjai döntéseik meghozatalakor Farnos község polgárainak az érdekeit tartják szem előtt és szolgálják
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati jogok gyakorlására, szervezetének kialakítására és működésének biztosítására az 1949. évi XX. tv. (A Magyar Köztársaság Alkotmánya) 44/A. § (1) bekezdésének e) pontjában és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. (a továbbiakban: Ötv.) 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi Szervezeti és Működési Szabályzatot (a továbbiakban: SZMSZ) alkotja meg:

## I. FEJEZET

### ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. § (1) Az Önkormányzat hivatalos megnevezése: Farnos Község Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat)
- (2) Az Önkormányzat székhelye: 2765 Farnos Fő tér 1.
- (3) Az Önkormányzat levelezési címe: 2765 Farnos Fő tér 1.

(4) Az Önkormányzat e-mail címe: [farnosph@rubicom.hu](mailto:farnosph@rubicom.hu), [farnospm@rubicom.hu](mailto:farnospm@rubicom.hu), [farnosiefzo@rubicom.hu](mailto:farnosiefzo@rubicom.hu), internetes elérhetősége: [www.farnos.hu](http://www.farnos.hu)

(5) Az Önkormányzat képviselő-testületének hivatalos megnevezése: Farnos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület)

(6) A Képviselő-testület szervei: a polgármester, a Képviselő-testület bizottságai, a Képviselő-testület hivatala.

(7) Az Önkormányzat szervezeti felépítésének ábráját az I. számú melléklet tartalmazza.

(8) Az Önkormányzat hivatalának hivatalos megnevezése: Farnos Községi Önkormányzat Polgármesterei Hivatal (a továbbiakban: Hivatal)

(9) A Hivatali székhelye: 2765 Farnos Fő tér 1.

(10) Farnos község partnerközsége: Grafenegg/Ausztria

2. § (1) Az Önkormányzat hivatalos pecsétje: „Községi Önkormányzat” felirattal körbelyegző, középen Magyarország címerével.”

(2) Az Önkormányzat hivatalos pecsétjét kell használni:

- a Képviselő-testület üléséről készített jegyzőkönyvek, rendeletek, határozatok hitelesítésére, valamint

- a Képviselő-testület nevében kötött megállapodásokra.

3. § (1) Az Önkormányzat jelképei: a címer, a zászló és a pecsét.

(2) Farnos község címeréről, zászlajáról és pecsétjéről és azok használatának rendjét külön rendelet állapítja meg.

4. § Az Önkormányzat a helyi kintézetek és elismerő címek alapítására és adományozására külön rendeletet alkot.

5. § (1) Az Önkormányzat lapja: Farnos információk, riportok; A FAIR kéthavonta jelenik meg.

(2) Az Önkormányzat a FAIR-t a település lakossága számára térítésmentesen biztosítja.

(3) Az Önkormányzat lapja tartalma különösen:

- a Képviselő-testület fontosabb döntései kivonatos formában, részletes indoklással
- közérdekű önkormányzati és közigazgatási információk,
- a fontosabb társadalmi események.

## II. FEJEZET

## A HELYI ÖNKORMÁNYZÁS ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI

### Az Önkormányzati jogok

6. § (1) A helyi közügyek a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátásához, a közhatalom önkormányzati típusú helyi gyakorlásához, valamint mindezek szervezeti, személyi és anyagi feltételeinek helyi megteremtéséhez kapcsolódnak.

(2) Az Önkormányzat -törvény keretei között- önállóan szabályozhatja, illetőleg egyedi ügyekben szabadon igazgathatja a feladat- és hatáskörébe tartozó helyi közügyeket. Döntését az Alkormánybíróóság, illetve bíróság és kizárólag jogszabályszűrés esetén bírálhatja felül.

(3) Az Önkormányzat - saját felelősségére - vállalkozási tevékenységet folytathat. Ennek megfélelőben:

- Képviselő-testület egyedi döntéseit közvetlenül vesz részt vállalkozásokban, helyi önkormányzati politikával, illetőleg annak eszközeivel, módszereivel és konkrét formáival vállalkozásélénkítő, piacgazdaság-barát környezetet teremt.  
- Amennyiben az önkormányzat vállalkozásban kíván részt venni, a döntést megelőzően szakértői véleményt kell kérni, illetőleg közgazdasági (költség-haszon) elemzést végezletni. Ennek hiányában az előterjesztés nem tejeszhető a Képviselő-testület elől.

(4) A Képviselő-testület véleményt nyilváníthat, és kezdeményezést tehet a feladat- és hatáskörébe nem tartozó, de a helyi közösséget érintő ügyekben. E jogával különösen abban az esetben élhet, ha az ügy a településfejlesztéssel és -üzemeltetéssel, a lakossági indítványára- a Képviselő-testület csakis a közvetlenül érintett lakossági réteg, érdektörviseletet szerv vagy társadalmi szervezet meghallgatása után nyilvánít véleményt, illetve tesz kezdeményezést.

7. § Önkormányzati döntést:

- a Képviselő-testület,
- annak felhatalmazására
- bizottság,
- a polgármester, illetőleg
- a helyi népszavazás
- hozhat.

### Az Önkormányzat jogállása, feladata, hatásköre

8. § (1) Az Önkormányzat a helyi közszolgáltatások körében az Ötv. 8. § (1) bekezdésében felsorolt feladatokat látja el.

- a településfejlesztés;
- a településrendezés;
- az épített és természeti környezet védelme;
- a lakásgazdálkodás;
- a vízrendezés és vízvezetés, csatornázás;
- köztisztaság fenntartása;
- a helyi közutak és közterületek fenntartása;

- a helyi közutakon, a helyi önkormányzat tulajdonban álló közforgalom elől el nem zárt magánutakon, valamint tereken, parkokban és egyéb közterületeken közúti járművel történő járkózás (parkolás) biztosítása;

- helyi tömegközlekedés, a közbiztonság és településszükség biztosítása;
- gondoskodás a helyi tűzvédelemről, közbiztonság helyi feladatairól;
- közreműködés a helyi energiaszolgáltatásban, a foglalkoztatás megoldásában;
- az óvodáról, az alapfokú nevelésről, oktatásról, az egészségügyi, a szociális ellátásról, valamint a gyermek és ifjúsági feladatokról való gondoskodás;
- a közbiztonság tér biztosítása;
- közművelődési, tudományos, művészeti tevékenység, sport támogatása;
- a nemzeti és etnikai kisebbségek jogai érvényesítésének biztosítása;
- az egészséges életmód közönségi feltételeinek elősegítése.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt feladatokban az Önkormányzat maga határozza meg - a lakosság igényei alapján, anyagi lehetőségeitől függően-, mely feladatokat, milyen mértékben és módon lát el.

9. § Az Önkormányzat köteles gondoskodni az Ötv. 8. § (4) bekezdésben foglalt feladatok ellátásáról,

- az egészséges ivóvíz ellátásáról;
- az óvodai nevelésről;
- az általános iskolai oktatásról és nevelésről;
- az egészségügyi és a szociális alapellátásról;
- a közvilágításról;
- a helyi közutak és a köztemető fenntartásáról;
- a helyi közutakon, a helyi önkormányzat tulajdonban álló közforgalom elől el nem zárt magánutakon, valamint tereken, parkokban és egyéb közterületeken közúti járművel történő járkózás (parkolás) biztosításáról;
- köteles biztosítani a nemzeti és az etnikai kisebbségek jogainak érvényesülését.

10. § Az Önkormányzat szabadon vállalhatja közfeladat ellátását abban az esetben, ha:  
- az nem tartozik más szerv kizárólagos feladat- és hatáskörébe,  
- megvalósítása nem veszélyezteti a kötelezően előírt feladat- és hatáskörök ellátását és  
- az ellátáshoz a szükséges feltételek fennállnak.

11. § (1) A feladatok önkéntes vállalása előtt minden esetben előkészítő eljárást kell lefolytatni, melynek keretében az érintett bizottságok, valamint a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét ki kell kérni. Jelentősebb költségköltséghatással járó feladatellátás felvállalása előtt időiglenes bizottság is létrehozható, és külső szakértők közreműködése is igénybe vehető.

(2) Az előkészítő eljárás lefolytatásáról a polgármester gondoskodik. A közfeladat önkéntes felvállalását tartalmazó javaslat akkor terjeszthető a Képviselő-testület elé, ha tartalmazza a megvalósításához szükséges költségvetési forrásokat.

(3) Az önként vállalt feladatok tekintetében az éves költségvetésben, a gazdálkodást meghatározó pénzügyi tervben -a fedezet biztosításával egyidejűleg- kell állást foglalni.

12. § (1) Az Önkormányzat jogi személy.

15. § (1) A Képviselő-testület –saját tagjai közül a polgármester javaslatára, titkos szavazással- a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert választ.

(2) Alpolgármester az lesz, akit minősített többséggel megszavaz a Képviselő-testület, azaz a megválasztott képviselők szavazatának több mint a felet megkapja.

(3) Az alpolgármester feladatait társadalmi megbízatásban látja el.  
A Képviselő-testület ülései

16. § (1) A Képviselő-testület alakuló, rendes és rendkívüli ülést tart.

(2) A Képviselő-testület szükség szerint, de évente legálább 10 alkalommal rendes ülést tart az Önkormányzat székhelyén.

(3) A Képviselő-testület a rendes ülést minden hónap második keddjén 17.00 órai kezdettel tartja.

(4) A Képviselő-testület elnöke a polgármester, aki összehívja és vezeti az ülést.

#### A Képviselő-testület üléseinek összehívása

17. § (1) A Képviselő-testület ülését a polgármester, akadályoztatása esetén az alpolgármester, mindkettőjüket akadályoztatása, eseten a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke hívja össze. Mindhármuk akadályoztatása esetén a korelnök hívja össze.

(2) A Képviselő-testület rendkívüli ülést a polgármester az ok felmerülésétől, vagy a kezdeményezéstől számított 15 napon belül hívja össze.

(3) A polgármester köteles rendkívüli ülést összehívni, ha

- az jogszabály kötelezővé teszi;

- a Képviselő-testület tagjainak egynegyedének vagy

- a Képviselő-testület bizottságának indítványára.

(4) A rendkívüli ülés összehívását kezdeményező indítványt a napirendi pontként javasolt előterjesztéssel együtt a polgármesternél kell előterjeszteni. Az indítványban meg kell jelölni a rendkívüli ülés összehívásának indokát.

(5) A meghívó tartalma megegyezik a rendes ülésre küldött meghívó tartalmával.

(6) A rendkívüli ülés meghívóját a napirendi pontként javasolt előterjesztéssel és az indítvánnyal együtt legkésőbb a Képviselő-testület ülést megelőző napon kell kézbesíteni. A rendkívüli ülés napirendjére kerülő előterjesztés tárgyalásának –ha jogszabály nem teszi kötelezővé- nem feltétle az előzetes bizottsági vélemény beszerzése.

(7) A Képviselő-testület összehívását a Pest Megyei Kormányhivatal vezetője, valamint népi kezdeményezés is indíthatja.

18. § (1) A Képviselő-testület ülését a polgármester írásbeli meghívóval hívja össze.

(2) Az önkormányzati feladat- és hatáskörök a Képviselő-testületet illetik meg. A Képviselő-testületet a polgármester képviseli.

(3) A Képviselő-testület egyes hatásköréit a polgármesterre, a bizottságra, külön törvényben meghatározottak szerint társulásra átruházhatja. Az átruházott hatáskör tovább nem ruházható.

### III. FEJEZET

#### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET MŰKÖDÉSE

##### Képviselő-testület

13. § (1) A Képviselő-testület önkormányzati feladatait a polgármester, a bizottságai és a Képviselő-testület hivatala útján, valamint a települési képviselők tevékeny közreműködésével látja el.

(2) A Képviselő-testület tagjai a polgármester és a megválasztott önkormányzati képviselők, választáskori száma: 6 + 1 fő.

(3) A Képviselő-testület tagjainak névjegyzékét a Rendelet I. számú függeléke tartalmazza.

(4) A Képviselő-testület hatásköréből át nem ruházható hatásköröket a II. számú melléklet tartalmazza.

##### A Képviselő-testület megalakulása

14. § (1) A Képviselő-testület alakuló ülést a választást követő 15 napon belül a polgármester hívja össze, az ülést megnyitja, majd felkéri a legidősebb képviselőt, mint korelnököt az ülés levezetésére.

(2) A korelnök felkérésére a Helyi Választási Bizottság megtartja a választásról szóló tájékoztatót és ismerteti a polgármester és a helyi önkormányzati képviselők választásának végleges eredményét.

(3) A települési képviselő

- az alakuló, illetve a megválasztást követő ülésen az Ötv. 32. § szerint esküt tesz, megbízáselevélét átveszi és esküokmányt ír alá,  
- az eskü letételéig jogait nem gyakorolhatja.

(4) A polgármester

- az alakuló, illetve a megválasztást követő ülésen ünnepélyes esküt tesz a Képviselő-testület előtt, megbízáselevélét átveszi, és esküokmányát aláírja,  
- foglalkoztatási jogviszonya a megválasztásával jön létre.

(5) A polgármester eskütétele után sor kerül programjának ismertetésére. A polgármesteri program megalapozhatja a Képviselő-testület –az Ötv. 91. § (1), valamint a (6)-(7) bekezdései szerint kötelezően megalkotandó- gazdasági programját.

##### Az alpolgármester megválasztása

(2) A meghívót a tervezett írásbeli előterjesztéssel együtt a Képviselő-testület ülése előtt 5 nappal –sürgősségi napirend és a rendkívüli ülés napirendje esetén előző nap- kell kézbesíteni.

(3) Azon napirendek írásos anyagát, amelyet a képviselők korábban megkaptak, a meghívóval együtt részültre ismételtelen nem kell megküldeni, amennyiben az írásos anyagban változás nem következett be.

(4) A meghívónak tartalmaznia kell az ülés helyének és napjának, kezdési időpontjának a tervezett írásbeli előterjesztés tárgyának és előterjesztőjének megjelölését és az ülés minőségét (alakuló, rendes, rendkívüli).

(5) A Képviselő-testületi ülésére tanácskozási joggal meg kell hívni:  
- a jegyzőt,  
- napirendi pont előterjesztőjét,  
- az érintett személyt,  
- akinek a meghívásai a polgármester vagy az előterjesztő az egyes napirendi pont meg tárgyalásához indokoltnak tartja,  
- szakértőt.

(6) A tanácskozási joggal meghívottak –kivéve a döntéshozatalban való részvétel- a képviselőket megillető jogosultsággal rendelkeznek.

(7) A Képviselő-testületi üléséről a lakosságot a Hivatal hirdetőtábláján, illetve a község honlapján, a [www.farnos.hu](http://www.farnos.hu) weboldalon közzétett hirdetmény útján tájékoztatni kell.

2. (8) A képviselő-testület és bizottságai ülésére az alábbi önszerveződő közösségek képviselőit tevékenységi körükbe tartozó napirendi pontok tárgyalásához tanácskozási joggal meg kell hívni:

- a) Életrmód Egyesület
- b) Galambász Egyesület
- c) Gazdákör
- d) Mozgáskorlátozottak Egyesülete
- e) Nagycsaládosok Egyesülete
- f) Önkéntes Tűzoltó Egyesület
- g) Polgártárság
- h) Róza Nyugdíjas Egyesület
- i) Sportegyesület\*

#### Munkaterv

19. § (1) A Képviselő-testület éves munkatervben rögzíti feladatait és célkitűzéseit.

(2) A munkaterv tervezetét –a polgármester irányításával- a jegyző állítja össze, s a polgármester teljesíti jóváhagyás végéig a Képviselő-testület elé. Előterjesztéséhez javaslatot két a Képviselő-testület tagjaitól és a bizottságoktól.

<sup>2</sup> 2/212. (II/01) rendelet 1. § (2) bekezdésével kiegészítve

(3) A munkaterv tartalmazza:  
- a Képviselő-testület üléseinek tervezett időpontját, napirendjeit (a jogszabályokban előírt határidőkkel);  
- a tervezett napirendi pontok előadóját;  
- a tervezett napirendi pontot véleményező bizottságok megnevezését,  
- közmeghallgatás időpontját.

#### A Képviselő-testület ülése, az ülésvezetés szabályai

20. § (1) A Képviselő-testület ülése nyilvános. A testületi ülések nyilvánosságát az önkormányzati demokrácia, a demokratikus önkormányzati működés egyik legfontosabb törvényi garanciája.

(2) A Képviselő-testület zárt ülést tart:

- választás,
- kinevezés,
- felmentés,
- vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása,
- fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása,
- állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele; továbbá
- önkormányzati hatósági, összeférhetlenségi és kártérítési ügy, valamint
- vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás tárgyalásakor.

(3) A Képviselő-testület zárt ülést rendelhet el az önkormányzati vagyonával való rendelkezés és az általa kirt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene. Erről a Képviselő-testület az érdekelteket, az előterjesztő vagy a Képviselő-testület bármely tagja javaslata alapján a napirend elfogadása előtt minősített többséggel dönt.

(4) Amennyiben az állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásában érintett személy az ülésen nincs jelen, nyilatkozatát kell beszerezni arra vonatkozóan, hogy hozzájárul-e ügyének nyílt ülésen történő tárgyalásához. Ennek hiányában ügye csak zárt ülésen tárgyalható.

(5) A Képviselő-testület zárt ülésen hozott döntését –amennyiben jogszabályban védett érdeket nem sért- az ülést követő nyílt ülésen haladéktalanul nyilvánosságra kell hozni.

(6) A Képviselő-testület tagjait titoktartási kötelezettség terheli a tudomásukra jutott személyes adatok és információk tekintetében.

(7) A zárt ülésen a Képviselő-testület tagjai, a jegyző, továbbá meghívás esetén az érintett és a szakértő vesz részt. Törvény előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása. A Képviselő-testület nyilvános és zárt üléseket, melyeket tárgyaló zárt ülésen a megbizott könnvívviszsgáló tanácskozási joggal vehet részt.

(8) Az ülések meghívóinak kézbesítési körét az alábbiak szerint határozza meg:  
- képviselők;  
- Képviselő-testület bizottságainak nem képviselő tagjai;  
- jegyző;  
- a tárgyaló napirendi pontban érintett személy;

- (5) A 23. § (4) bekezdés szerint tájékoztató keretében a polgármester –írásban- beszámol  
- a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról,  
- az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről.

(6) A polgármester, a képviselők, a jegyző, valamint saját előterjesztéseik tekintetében az előterjesztési joggal rendelkezők kezdeményezhetik valamely napirendi pont elnapolását, napirendi javaslatról történő levételét, illetve a javasolt sorrend megváltoztatását, a kötelezően tárgyalandó napirendi pontok kivételével. Az elnök és az előterjesztő az előterjesztést a napirend elfogadásáig visszavonhatja, a kötelezően tárgyalandó napirendi pontok kivételével.

(7) A már elfogadott napirendi pont levételéről, a napirendi pontok sorrendjének megváltoztatásáról bármely képviselő javaslatára a Képviselő-testület egyszerű többséggel dönt.

#### Előterjesztés

24. § (1) Az előterjesztés készülhet írásban és lehet szóbeli is.

(2) Kizárólag írásban nyújtható be az előterjesztés az alábbi ügyekben:

- rendeltetlankötés;
- intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése;
- helyi népszavazás kitérása
- beszámoló.

(3) A testületi előterjesztések a polgármesternél –az ülés előtt 10 nappal- írásban nyújthatók be.

(4) A Képviselő-testület elé előterjesztést tehetnek:

- a polgármester
- az alpolgármester,
- a Képviselő-testület Bizottságai,
- a képviselők,
- a jegyző,
- intézményvezetők,
- azon egyéb rendezési, közigazgatási vagy költségvetési szerv vezetője, aki jogszabály alapján beszámolót vagy tájékoztatót ad,
- az, akit a polgármester előterjesztőként felkér.

(5) Az előterjesztés törvényességi véleményeztetéséről a jegyző olyan határidő kitűzésével gondoskodik, hogy az lehetőleg a bizottsági tárgyalások időpontjáig megtörténjen.

(6) Az előterjesztés tartalmi és alaki követelményei:

- a) Az előterjesztés első része tartalmazza :
- a címet vagy tárgyat, az előzmények ismertetését,
  - a tárgykört érintő jogszabályokat,
  - az előkészítésben részt vevők (bizottságok, szakértők, más közigazgatási szervek stb...) véleményét,
  - mindezeket a tényeket, adatokat, körülményeket, összefüggéseket, amelyek lehetővé teszik a minősítést s a döntést indokolják.

- az illetékes rendőrkapitány;
- napirendi pontok előadói;
- akiket a polgármester, a bizottságok elnökei vagy a jegyző indokoltak tart.

(9) A zárt ülés előterjesztéseit kizárólag a települési képviselőknek, a Képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjainak, a jegyzőnek és a tárgyaló napirendi pontban érintett személynek lehet megküldeni,

21. § (1) A Képviselő-testület ülését a polgármester, mint az ülés elnöke vezeti; akadályoztatása vagy érintettsége esetén az alpolgármester, mindkettőjük akadályoztatása vagy érintettsége esetén a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke. Mindhármuk akadályoztatása esetén a korábbi elnöke vezeti.

(2) Az ülésvezető számszerűen megállapítja a jelenlévő képviselők számát, majd az ülés határozatképességét kihirdeti, az ülést jogszerűen megnyitja, majd köszönti a képviselőket, a meghívott és megjelent vendégeket, az ülésen részt vevő személyeket.

(3) A Képviselő-testület akkor határozatképes, ha az ülésen a képviselők több mint a fele jelen van.

(4) Határozatképтелenség esetén az elnök az ülést berekeszti és azt 15 napon belül –változtatlan napirenddel- ismételtlen összehívja.

(5) Az elnök az ülés teljes ideje alatt köteles ellenőrizni a határozatképességet. Ha a Képviselő-testület határozatképтелenné válik, kísérletet tesz a határozatképesség helyreállítására.

(6) Amennyiben a Képviselő-testület az elnök kísérlere ellenére is határozatképтелelen marad, az elnök az ülést berekeszti. Az ülés berekesztése esetén a Képviselő-testület ülését a polgármester 8 napon belül köteles az eredeti napirendi javaslattal, illetőleg a határozatképesség hiányában meg nem tárgyaló napirendi pontokkal újból összehívni.

22. § Az ülésvezető ráruházott jogkörével élve, az ülésen részt vevő képviselők közül felkér két képviselőt a jegyzőkönyv-hitelesítésére.

23. § (1) A testületi ülés napirendjére, azok tárgyalásának sorrendjére a polgármester a meghívóban tesz javaslatot.

(2) A meghívó szerinti napirendi pont törlésére, halasztására az előterjesztő tehet javaslatot, melyet a Képviselő-testület vita nélkül tudomásul vesz.

(3) A napirendi pontokról a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel dönt.

(4) A napirendi pontok sorrendjét az alábbiak szerint célszerű meghatározni:

- zárt ülés,
- tájékoztatók,
- rendelet-tervezetek,
- határozati javaslatokat tartalmazó előterjesztések,
- interpellációk,
- közérdekű kérdések, bejelentések és javaslatok.

- b) Az előterjesztés második része tartalmazza:  
- az egyértelműen megfogalmazott határozati javaslatot  
- a végrehajtásért felelősök megnevezését és a végrehajtás határidejét, részhatáridejét.

(7) A Képviselő-testület ülésén önálló napirendi pontként olyan előterjesztés tárgyalható, amely megfelel az előterjesztésekkel szemben támasztott általános követelményeknek.

#### A sürgősségi indítvány

25. § (1) Sürgősségi indítvánnyal előterjesztést akkor lehet tenni, ha  
- a jogszabályban előírt, vagy Képviselő-testület által megállapított határidő mulasztása miatt, önkormányzati érdeksetelem nélkül a következő ülésre már nem tejeszhető be, vagy  
- azt pályázat benyújtása, elbírálása vagy véleményezése indokolja.

(2) Sürgősségi indítvánnyal rendelkezésben meghatározott feltételek fennállása esetén a testületi tagok legalább egyegyede, a polgármester, az alpolgármester, a bizottság, a képviselő, a jegyző újon írásban sürgősségi indítvánnyal javasolhatja valamely téma napirendre tűzését. A sürgősségi indítványnak tartalmaznia kell az előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalásának indokait. A sürgősségi indítványt és az előterjesztést a Képviselő-testület ülését megelőző munkanapon 10.00 óráig lehet benyújtani a polgármesternek és a jegyzőnek.

(3) Az (1)-(2) bekezdésben meghatározott feltételek fennállása esetén a testületi tagok legalább egyegyede, a polgármester, az alpolgármester, a bizottság, a képviselő, a jegyző újon írásban sürgősségi indítvánnyal javasolhatja valamely téma napirendre tűzését. A sürgősségi indítványnak tartalmaznia kell az előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalásának indokait. A sürgősségi indítványt és az előterjesztést a Képviselő-testület ülését megelőző munkanapon 10.00 óráig lehet benyújtani a polgármesternek és a jegyzőnek.

(4) Sürgősségi indítvánnyal előterjesztett javaslat tárgyalásának –ha jogszabály nem teszi kötelezővé– nem feltétele az előzetes bizottsági vélemény beszerzése.

(5) A sürgősséggel történő tárgyalásról a Képviselő-testület egyszerű többséggel dönt. Ha az indítványt elfogadják, akkor az előterjesztést az írásbeli meghívóval, a rendes postázási rend szerint megküldött napirendi javaslatban szereplő napirendi pontok előtt tárgyalja.

#### Interpelláció

26. § (1) Az interpelláció a Képviselő-testület feladat- és hatáskörébe tartozó bármely ügyben előzetesen vagy a Képviselő-testület ülésén, szóban vagy írásban előterjesztett valamelyen megváratlan kérdésére irányuló kérdés.

(2) Interpellálható személyek:

- polgármester;
- alpolgármester;
- bizottság elnöke;
- jegyző;
- önkormányzati intézmény vezetője

(3) Az írásban előterjesztett interpellációt legkésőbb az ülést megelőző 5. napon kell benyújtani a jegyzőhöz, aki haladéktalanul gondoskodik az interpellációnak a címzetthez való

eljuttatásáról. Az interpellációnak tartalmaznia kell az interpelláló nevét, az interpelláció tárgyát, az interpellált személy nevét és funkcióját.

(4) A Képviselő-testület ülésén lehetőséget kell adni az interpelláció szóban történő előadására is. Az interpelláció előadásának időtartama legfeljebb 3 perc, az arra adott válasz legfeljebb 3 perc lehet. A viszontválasz időtartama legfeljebb 2 perc.

(5) Szóban történő interpelláció csak előre, a munkatervben meghatározott testületi ülésen és ülésenként maximum 3 interpelláció tárgyalására kerülhet sor.

(6) Az interpellációra adott válasz elfogadásáról az interpelláló nyilatkozik. A válasz el nem fogadása esetén a Képviselő-testület többséggel írta nélkül határoz.

(7) Ha az interpellációra adott választ a Képviselő-testület nem fogadta el, további vizsgálat és javaslatkérés céljából a kérdést -az elnök javaslata alapján- az általa kijelölt bizottság elé utalja. A bizottság ülésére az interpellálót meg kell hívni. A bizottság elé az interpellációt megválaszoló terjeszti az anyagot. A bizottság állásfoglalását a következő rendes ülésen, hosszabb kivizsgálást igénylő ügyben a Képviselő-testület által meghatározott legfeljebb 60 napon belülni időpontban terjeszti a testület elé.

(8) A bizottsági állásfoglalás el nem fogadása esetén a polgármester javaslatára a Képviselő-testület dönt az interpelláció által felvetett kérdés soráról.

(9) Az ülésen idő hiányában válasz nélkül marad, vagy az interpellált részéről előkészítést igénylő esetekben az interpellációra a választ írásban kell megadni az ülést követő 15 napon belülni.

(10) Visszavontatnak kell tekinteni azt az interpellációt, amelynek a megválaszolásáról az interpelláló nincs jelen, és az ülést követően a megválaszolás elnapolását sem kérte a polgármestertől vagy az elnöktől.

(11) Egy éven belül, azonos témában interpelláció nem tárgyalható. Az interpelláció azonoságtól -kétség esetén- a Képviselő-testület írta nélkül, egyszerű többséggel határoz.

#### Felvilágosításkérés

27. § (1) Az Ötv. által szabályozott, olyan jogintézmény, amely csak és kizárólag önkormányzati képviselőket illeti meg a törvényben foglalt szabályok szerint.

(2) A települési képviselő a Képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnöktől önkormányzati ügyekben -felvilágosítást kérheti, amelyre az ülésen -vagy legkésőbb tizenöt napon belülni írásban- érdemi választ kell adni.

- kéreésre az írásban is benyújtott hozzászólásait a jegyzőkönyvhöz mellékelni kell; illetőleg kéreésére a véleményét rögzíteni kell a jegyzőkönyvben.

#### Napirend előtti felszólalás

28. § (1) A napirendi pontok tárgyalása előtt a napirenden nem szereplő ügyben –a felszólalás tárgyát és okát megjelölve- bármely képviselő 3 perc időtartamban felszólalhat. Napirend

(8) Az ülésen megjelent állampolgárnak a Képviselő-testület kérdései vagy hozzászólási jogot biztosíthat.

(9) A kérdései vagy hozzászólási szándékáról a Képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel, vita nélkül és azonnal határoz.

(10) Az ülésvezető bármelyik képviselő, bizottság tagja vagy a jegyző indítványára szünetet rendelhet el, amelynek ideje nem lehet hosszabb 30 percnél.

(11) Az (1)-(10) bekezdésben foglaltak a bizottsági ülések vezetése során is alkalmazandók.

#### Vitavezetés, felszólalások, hozzászólások szabályai

30. § (1) Az ülésvezető minden napirendi pont előtt vitát nyit. Az elnök a felszólalásra a jelentkezések sorrendjében adja meg a szót.

(2) A napirendi pontok tárgyalásának rendje:

a) az előterjesztő szóbeli kiegészítése legfeljebb 3 perc időtartamban,

b) a bizottságok véleményének, állásfoglalásának ismertetése maximum 3 percben,

c) kérdések az előterjesztőhöz, a témához kapcsolódóan 1-1 percben,

d) kérdésekre adott válasz, melyeknél az előterjesztő igénybe veheti a tanácskozási joggal nem rendelkező szakértő segítségét,

e) hozzászólások időtartama maximum 3 percben, illetve kérhető annak meghosszabbítása 2 percre. Erről a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel határoz.

f) előterjesztői zárszó.

31. § (1) Ha az elnök képviselői minőségében kíván felszólalni, akkor ezt szokásos módon jelezni kell, és csak az előtte hozzászólásra jelentkezettek után szólalhat fel.

(2) A Képviselő-testület felszólalási jogot adhat a nem tanácskozási joggal jelenlévőnek is. E kérdésben vita nélkül egyszerű többséggel dönt.

32. § (1) Ügyrendi kérdésben bármelyik képviselő bármikor szót kérhet. Ügyrendi javaslat a Képviselő-testület vezetésével, rendjével összefüggő, a tárgyalt napirendi pontot érdeemben nem érintő –döntést igénylő- eljárási kérdésre vonatkozó javaslat.

(2) Az ügyrendi kérdésben szót kérő képviselőnek meg kell jelölni az SZMSZ azon rendelkezését, amelyre hivatkozik.

(3) Ha a hozzászólás nem ügyrendi kérdésben történik, az elnök megvonja a szót.

(4) Ügyrendi kérdésről a Képviselő-testület vita nélkül egyszerű szótöbbséggel dönt.

33. § (1) Ha a napirendi ponthoz több felszólaló nincs, az elnök a vitát lezárja.

(2) A vita lezárása után további hozzászólásnak helye nincs; személyes megjegyzéssel élni maximum 2 percben- az a képviselő, aki a vitában az ellene szóló, általa sérelmesnek vélt megjegyzést kívánja elhárítani, vagy hozzászólásával kapcsolatban felmerült féltreteket

előtt felszólalni a község életét, a Képviselő-testület munkáját vagy a képviselőket érintő általános jelentőségű kérdésekben halaszthatatlan és rendkívüli ügyekben lehet. Nem lehet napirend előtti felszólalni olyan ügyekben, amelyek az általános szabályok szerint napirendre tűzhetők, illetve kérdésként, interpellációként vagy indítványként tejeszthetők elő.

(2) A polgármester a napirendi pontok tárgyalása előtt szót ad a napirend előtti felszólalásra jelentkező képviselőnek amennyiben a felszólalás tárgya az (1) bekezdésben foglaltaknak megfelel.

(3) Amennyiben a polgármester megítélése szerint a megjelölt tárgy nem minősül napirend előtti felszólalásnak és ezért a napirend előtti felszólalás lehetőségét megtagadja, a képviselő kéréséről a Képviselő-testület egyszerű többséggel, vita nélkül határoz.

(4) A napirend előtti felszólalás tartalmáról vita nem nyitható, azonban a felszólalással érintett képviselő 2 perc időtartamban viszontválaszra jogosult.

(5) A napirend előtti felszólalás határozat-tervezetét nem tartalmaz, arról a Képviselő-testület határozatot nem hoz.

#### A tanácskozás rendjének fenntartása

29. § (1) Az ülés és a tanácskozás rendjének biztosításáért, illetve fenntartásáért az ülésvezető a felelős. Döntéseivel szemben jogorvoslatnak helye nincs.

(2) Az ülésvezető feladata az elkövetett rendbontás, hatásának kiküszöbölése, megszüntetése, illetőleg a rendbontás „szankcionálása”.

(3) Míndez kezdődhet a hozzászóló figyelmeztetésével; majd folytatódhat a szó megvonásával, ha az adott személy felszólalásával megszegte a Rendeletnek a tanácskozás és a szavazás rendjére vonatkozó szabályait. Súlyosabb esetekben az ülésvezető a rendbontót rendretaszítja, illetve felszólítja a tanácssterem elhagyására. Képviselő esetében alkalmazható még a jegyzőkönyvi figyelmeztetés (megrovás), valamint a rendbűrság kiszabása.

(4) A rendbontó képviselőt az üléstől kizámi, vagy annak látogatásától eltiltani, illetőleg a képviselői törvény biztosította tevékenységét korlátozó döntést hozni, törvényi felhatalmazás hiányában sem a polgármester, sem a Képviselő-testület nem jogosult.

(5) Amennyiben a Képviselő-testület ülésén olya rendbontás (zavar) következik be, amely a tanácskozás folytatását lehetetlenné teszi, az ülésvezető az ülést, illetőleg a tanácskozást – általa közölt és meghatározott időre- felfeszakítja. Az ülésvezetőnek a rend fenntartása érdekében tett –a Rendeletben rögzített- intézkedései ellen felszólalni, azokat visszautasítani, avagy velük szembe szállni nem lehet. Ellenük jogorvoslatnak helye nincs.

(6) A nyilvános ülésen megjelent állampolgárok a számukra kijelölt helyet foglalják el. A nyilvánosság megjelenés és a tanácskozás meghallgatásának jogát biztosítja, de nem ad lehetőséget a felszólalásra, a vitában való részvételre.

(7) Rendzavarás esetén az ülésvezető a rendzavarót, vagy –ha annak személye nem deríthető ki és a rendzavarás tömeges- a teljes hallgatóságot is kiutasíthatja az ülésteremből.

elozslami. A személyes megfigyzést követően viszontválasznak vagy további vitának helye nincs.

(3) A jegyző időkorlátozás nélkül több alkalommal is felszólíthat, ha törvényességi észrevételei tesz.

#### A döntéshozatal szabályai

34. § (1) A Képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a hozzaíratározóját az ügy személyesen érínt. A képviselő köteles bejelenteni a személyes éríntettségét.

(2) A kizárásról az éríntett képviselő kezdeményezésére vagy bármely képviselő javaslatára a Képviselő-testület dönt. A kizárt képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlévőnek kell tekinteni. A döntéshez többsített többség szükséges.

35. § (1) A határozat elfogadásához egyszeri többség szükséges.

(2) Minősített többség szükséges a fentiek szerint meghatározott ügyekben:

- a rendeltelalkotás;
- szervezetének kialakítása és működésének meghatározása, továbbá a törvény által hatáskörébe utalt választás, kinevezés, megbízás;
- önkormányzati társulás létrehozása, társuláshoz, érdekképviselési szervezethez való csatlakozás;
- megállapodás külföldi önkormányzattal való együttműködésről, nemzetközi önkormányzati szervezethez való csatlakozás;
- intézmény alapítása; továbbá
- a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott ügyek eldöntéséhez, az Ötv. 14. § (2) bekezdésben meghatározott képviselői kizárásához, valamint az Ötv. 12. § (4) bekezdésének b) pontja szerínt zárt ülés elrendeléséhez.

#### A szavazás módja

36. § (1) Szavazni csak személyesen lehet.

(2) A szavazás nyíltan vagy titkosan történhet. A nyílt szavazás név szerínti is lehet.

(3) Az elnöök a vita során elhangzott javaslatokat külön-külön, előbb a módosító és kiegészítő, majd az eredeti javaslatot becsíftja szavazásra. Szavazásra csak az az indítvány becsítható - ideértve a módosító és kiegészítő indítványokat is, - amely kizárólag napirenden szereplő témákra vonatkozik és rendelet esetében az, amelyet a képviselők előzetesen írásban megkapáltak, vagy az ülés vezetője a vita lezárása után felolvasott. A vita lezárása után benyújtott javaslatokat nem lehet szavazásra becsíítani. A szavazás eredményének megállapítása után az elnöök kihírdeti a határozatot.

37. § (1) A nyílt szavazás kézfelemeléssel történik. Kétség esetén a szavazást kézfelemeléssel meg kell ismétetni.

(2) A szavazatok összszámlálása után az elnöök megállapítja a javaslat mellett, majd ellenc szavazók, végül a szavazástói tartózkodók számát.

38. § (1) Ha a megválasztott képviselők ¼-e írásban kéri, vagy ha azt jogszabály kötelezővé teszi, név szerínti szavazást kell elrendelni.

(2) A név szerínti szavazás esetén a képviselők névsorát ABC sorrendben kell felolvasni a jegyzőnek. A képviselők „igen”, „nem”, „tartózkodom” nyilatkozattal szavaznak. Az elnöök a szavazást a névsoron felírtként, a szavazatokat összszámlálja és kihírdeti a szavazás eredményét.

(3) A név szerínti szavazásról kötelező jegyzőkönyvet készíteni, amelyet hitelesítve a jegyzőkönyvhöz kell csatolni.

39. § (1) A Képviselő-testület titkos szavazást tarthat a 20. § (2) bekezdésben meghatározott ügyekben.

(2) Titkos szavazást kell tartania a Képviselő-testületnek az alpolgármester megválasztásakor.

(3) Titkos szavazást az ülés elnöke, valamint a Képviselő-testület tagjának legáltalbb egyenyeude kezdeményezhet, melyről a Képviselő-testület vita nélkül, egyszeri többséggel dönt.

(4) A titkos szavazás szavazólapon történik, melyet a hivatali hivatalos pecsétjével kell ellátni.

(5) Érvényesen szavazni csak a szavazólapon szereplő jelöl(c)re, illetve döntési alternatívá(k)ra lehet.

(6) A szavazáshoz tollat kell használni.

(7) Érvénytelen a szavazat:

- a) ha nem hivatalos -bélyegzőlelynomat nélküli- szavazólapon adták le;
- b) ha ceruzával fölletették ki a szavazólapot;
- c) ha nem lehet kétséget kizáróan megállapítani, hogy a képviselő kire, illetve milyen döntésre szavazott;
- d) ha a szavazó képviselő a megválaszthatónál több jelölt nevé, illetve több döntési alternatívát jelölt meg a szavazólapon.

40. § (1) A titkos szavazás lebonyolításában a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság látja el a szavazatszámlláló bizottsági teendőkét, összszámlálja a szavazatokat, a szavazás eredményéről és a szavazástól jegyzőkönyvet készít.

(2) A jegyzőkönyv tartalmazza:

- a szavazás tárgyát,
- a szavazás helyét és időjét,
- a szavazatszámlláló bizottság tagjainak nevét,
- a szavazatszámlláló bizottság tagjainak nevét,
- a szavazás során felmerült rendkívüli eseményeket,
- a szavazás eredményét.

(3) A szavazástól készült jegyzőkönyvet a szavazatszámlláló bizottság tagjai és a jegyzőkönyvvezetők írják alá.



- az elvi célkitűzések érvényesítésének; a vitás kérdések megfelelő szintű eldöntésének biztosítása;

- az érintett társzervekkel való koordináció;

- az adminisztrációs munka megszervezése;

- a tervezet Képviselő-testület előtti megvitatásában való részvétel.

(4) A tervezet előkészítéséhez a Képviselő-testület –szükség esetén– más szakértőket is felkérhet, illetőleg előkészítő csoportot hozhat létre.

(5) A jogszabály előkészítője –a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű- előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a Képviselő-testületet tájékoztatni kell.

(6) A jegyző, a polgármester és a bizottságok egyetértése esetén a rendelet-tervezetet indokolással együtt a Képviselő-testület elé terjeszti. Tájékoztatói kell a Képviselő-testületet az előkészítés és véleményeztetés során javasolt, de a tervezetbe be nem épített javaslatokról, utalva a mellőzött indokaira.

(7) A rendelet hiteles, végleges szövegét a jegyző szerkeszti meg. Az önkormányzati rendeletet a polgármester és a jegyző írja alá.

(8) A rendeletek jelölése: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../201... (hó.nap) Önk.rendelete. A zárójelben feltüntetett dátum a kihirdetés időpontja.

(9) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik. A rendelet irattári példányát a jegyző kihirdetési záradékkal látja el. A jegyző gondoskodik arról is, hogy a hatályos rendeletek a honlapon és gyűjteményes formában kétvétenként is megjelenjenek.

(10) A Képviselő-testület által elfogadott rendelet kihirdetése helyben szokásos módon, a Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel és a Községi Könyvtárban való elhelyezéssel történik.

(11) Az állampolgárok szélesebb körét érintő rendeletek tervezetét legalább 30 napra célszerű közszemlére tenni, erre a lakosság figyelmét felhívni. A közszemlére tett rendelet-tervezettel kapcsolatban az érdekeltek írásban kifogást emelhetnek...javaslatot, észrevételeit tehetnek; ezek tárgyában a Képviselő-testület dönt.

(12) A rendeletet meg kell küldeni azon személyeknek, szervezeteknek, akik, illetve amelyek számára feladatot, vagy hatáskört állapít meg, és a Pest Megyei Kormányhivatal vezetőjének törvényességi ellenőrzés céljából.

(13) A rendeletről a jegyző nyilvántartást vezet.

(14) A hatályos önkormányzati rendeletek felsorolását a 2. számú függelék tartalmazza.

## Határozatok

44. § (1) A határozatoknak több alfaja van:

- közzégi szervezetszabályozó eszköz,

(4) A szavazás eredményéről a szavazatszámiláló bizottság elnöke tájékoztatja a Képviselő-testületet.

41. § (1) A szavazás céljára –a titkosság érdekében- fülkét és a szavazólapok elhelyezésére urnát kell biztosítani.

(2) A Bizottságnak a szavazás megkezdése előtt meg kell győződnie arról, hogy az urna üres, a szavazólapok száma egyezik a szavazásra jogosultak számával, ennek megtörténte után az urnát le kell zárni.

(3) A szavazólapoknak a képviselők részére történő átadását a képviselők névjegyzékén jelölni kell.

### A Képviselő-testület döntései

42. § (1) A Képviselő-testület rendeletet alkot vagy határozatot hoz.

(2) Az önkormányzati rendeleteket és határozatokat külön-külön –a naplói év elejétől kezdődően– folyamatos sorszámmal és évszámmal kell ellátni a következők szerint:

a) Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../201... (hó.nap) Önk. rendelete. A zárójelben feltüntetett dátum a kihirdetés időpontja.

b) Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../201... (hó.nap) számú Önk. határozata. A zárójelben feltüntetett dátum a határozat meghozatalának az időpontja.

c) Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének zárt ülésen hozott határozatának jelölése Z.../201... (hó.nap) számú Önk.határozata. A zárójelben feltüntetett dátum a határozat meghozatalának az időpontja.

(3) Az önkormányzati rendeletekről és határozatokról a Hivatal számítógépes nyilvántartást vezet.

### Rendeletek

43. § (1) A Képviselő-testület -jogszabály felhatalmazása alapján- a nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján -annak végrehajtására- normatív önkormányzati rendeletet alkot az állampolgárokat érintő egyes ügyek szabályairól.

(2) Az önkormányzati rendelet alkotását kezdeményezhetik:

- a polgármester, az alpolgármester,

- a települési képviselők,

- a képviselő-testület bizottságai,

- a jegyző,

- a civil szervezetek képviselője.

(3) A rendelet előkészítőjének feladata a jogszabály szakmai tartalmának kialakítása. Az önkormányzati rendelet-tervezet elkészítése a jegyző feladata, ami az alábbiak szerint foglalkozhat össze:

- a közreműködők között a munka elosztása;

- a tervezetek bizottsági véleményeztetéséről és az észrevételek feldolgozásáról való gondoskodás;

- hatósági határozat,  
- „egyéb” határozat.

(2) A Képviselő-testület minden kérdésben számozott határozattal dönt, aminek az alábbi a jelölése: Famos Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../201... (hó, nap) számú Önk. határozata. A zártjelenben felhírtelt dátum a határozat meghozatalának időpontja.

(3) A határozat tartalmazza a végrehajtásért felelős nevet, a végrehajtás határidőjét.

(4) A lejárt határidőjű határozatok végrehajtásáról a Képviselő-testületnek a polgármester a lejáratot követő ülésen beszámoló.

(5) A Képviselő-testület határozatait meg kell küldeni a határozat végrehajtásért felelős személynek.

(6) A határozatokról a jegyző nyilvántartást vezet. Ugyanezt kell alkalmazni a bizottsági üléseken hozott határozatokra is.

#### A Képviselő-testület ülésének jegyzőkönyve

45. § (1) A Képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely a megírt képviselek és meghívottak nevét, a tárgyaló napirendi pontokat, a tanácskozás lényegét, a szavazás számszertű eredményét és a hozott döntéseket tartalmazza.

(2) A jegyzőkönyv a Képviselő-testület üléséről készített olyan dokumentum, amely lényeges, pótolhatatlan információkat tartalmaz, sok esetben olyan bizonyító erővel bír, amellyel a közölkiratok rendelkeznek.

(3) Az ülés teljes anyagáról hangfelvétellel készül. Az ülésről a tanácskozás lényegét tartalmazó jegyzőkönyvet kell készíteni írásban.

(4) A zárt ülésről külön hangfelvétellel készül és a napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalásáról külön jegyzőkönyvet kell készíteni.

(5) Az írásos jegyzőkönyv a fentiekben túl tartalmazza:

- az ülés időjét és helyét;
- a távol maradt képviselők nevét, a távollét okát (illetve, ha azt nem jelente);
- napirendi pontokként az elbárák nevét, szóbeli előterjesztés esetén annak rövid tartalmát, a felszólalók nevét és mondanivalójuk lényegét;
- az elhangzott bejelentéseket, interpellációkat és kérdéseket, valamint az azokkal kapcsolatos válaszokat, illetve határozatokat;
- a képviselő kérésére véleményeknek rögzítését;
- aláíráásokat, dátumot, pecsétet.

(6) A testületi ülésen készült hangfelvétellel nem selejtezhető, annak megőrzéséről és az írásos jegyzőkönyv elkészítéséről a jegyző gondoskodik.

(7) A közérdekű adatok megismerése érdekében a Képviselő-testület előterjesztéseit, jegyzőkönyveit és döntéseit a Községi Könyvtárban is el kell helyezni.

(8) A jegyzőkönyvhöz mellékelni kell:

- az ülésre szóló meghívót,
- az előterjesztéseket és
- a rendeltet, valamint a határozattervezetek egy-egy példányát,
- a jelenléti ívet (a távollamaradás okáról szóló és benyújtott dokumentumokkal együtt),
- az írásban benyújtott hozzászólást,
- a képviselői önláló indítványokat,
- az írásban előre megküldött felvilágosítás kérés, az interpellációs kérdést,
- a képviselő írásban is benyújtott hozzászólását (ha annak jegyzőkönyvhöz történő csatolását kérte),
- a név szerinti szavazásról készített névsor eredeti példányát,
- a titkos szavazásról készült jegyzőkönyvet.

(9) A jegyzőkönyv elkészítéséről a jegyző gondoskodik. A Képviselő-testület ülésének jegyzőkönyvét a polgármester és a jegyző írja alá.

(10) A jegyzőkönyvet a mellékletekkel együtt – az ülést követő 15 napon belül – a jegyző megküldi a Pest Megyei Körmányhivatal vezetőjének.

(11) A nyilvános ülések jegyzőkönyvét mellékleteivel együtt a Könyvtár részére kell eljuttatni és ott nyilvános helyen elhelyezni.

(12) A dokumentumokba való betekintést a Hivatalban is biztosítani kell.

(13) A zárt ülés hanganyagát csak a képviselők és az ülés résztvevői jogosultak meghallgatni. A zárt ülés jegyzőkönyvét elküldhetteen kell kezelni.

(14) A 20. § (2) bekezdésben meghatározott ügyekben tartott zárt ülés jegyzőkönyvét csak a képviselők, az ülésen részt vevők, valamint törvényességgi ellenőrzés céljából a Pest Megyei Körmányhivatal vezetője jogosult megtekinteni.

(15) <sup>3</sup> A vagyondával való rendelkezés ügyében elrendelt zárt ülés jegyzőkönyvét bárki megismerheti.

#### IV. FEJEZET

### HELYI NÉPSZAVAZÁS, NÉPI KEZDEMÉNYEZÉS, LAKOSSÁGI FÓRUMOK, KÖZMEGHALLIGATÁS

#### Helyi népszavazás, népi kezdeményezés

46. § (1) A helyi népszavazásban és népi kezdeményezésben az vehet részt, aki a helyi önkormányzati választáson választójogosult.

47. § (1) A képviselő-testület helyi népszavazást köteles kiinni a következő kérdésekben:  
a) a településnek a területével határos másik megyéhez történő átcsatolására irányuló kezdeményezése,

b) a közszégyecsítésnek és a közszégyecsítés megszüntetésének kezdeményezése,

<sup>3</sup> 2/2012. (II.01.) Önk. Rendelet 2. § (1) bekezdésével hatályját veszti

## Lakossági fórumok

54. § (1) A polgármester falguyulést hívhat össze a település lakosságának egészét vagy jelentős részét érintő ügyekben, közérdekű kérdésben, a lakosság véleményének kikérése és megfélelő tájékoztatása érdekében.
- (2) A falguyulést összehívhatja a Képviselelő-testület, bármely bizottsága és a polgármester.
- (3) A falguyulás összehívására javaslatot tehet a polgármester, a jegyző, a Képviselelő-testület bármely tagja vagy bizottsága.
- (4) Amennyiben a javaslat a Képviselelő-testülethez, vagy bármelyik bizottsághoz szól, a Képviselelő-testület illetve a bizottság a javaslat elfogadásáról minősített többséggel dönt.
- (5) Rendkívüli esetektől eltekintve a falguyulés időpontjáról, témájáról, helyéről, 15 nappal előbb hirdetmény útján, a FAIR helyi lapban, a honlapon tájékoztatni kell a lakosságot.

## Közmeghallgatás

55. § A Képviselelő-testület szükség szerint, de legalább évente egy esetben közmeghallgatást tart, az alábbi szempontok szerint:
- a) A közmeghallgatás alkalmával az állampolgárok és a településen működő társadalmi önszerveződések, kérdéseket intézhetnek, illetőleg közérdekű javaslatokat tehetnek.
- b) A közmeghallgatás helyéről és időpontjáról a lakosságot a helyi sajtó, a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján elhelyezett hirdetmény, továbbá Farnos község honlapiján keresztül értesíteni kell.
- c) A közmeghallgatást a polgármester vezeteti és gondoskodik az ülés rendjének fenntartásáról.
- d) A közmeghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyre értelemszerűen vonatkozik a Képviselelő-testület ülésének jegyzőkönyvére irányadó szabályok. A jegyzőkönyv összeállításáról a jegyző gondoskodik.

## V. FEJEZET

### Helyi önkormányzati képviselelő

#### A képviselelők jogállása

56. § (1) A képviselelő jogállását az Alkotmány, a helyi önkormányzatra vonatkozó törvények és a helyi önkormányzati képviselelők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. tv. határozzák meg.
- (2) A képviselelő megbízatása, jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek; a tisztsége megszűnésével szűnnek meg. A képviselelő megválasztásával a Képviselelő-testület tagjává válik. Feladatait társadalmi megbízatásként látja el.
- (3) A települési képviselelő a település egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választók érdekeit.

- c) új község alakításának kezdeményezése,  
d) lakott terület rész átadása, átvétele, cseréje,  
e) társult képviselelő-testület alakítása, a társult képviselelő-testületből való kiválás, továbbá  
f) abban az ügyben, amelyet az önkormányzati rendelet meghatároz.

(2) Az (1) bekezdés a)-d) pontjában foglalt esetekben a helyi népszavazásban az érintett településrészt, község választópolgárai vehetnek részt.

48. § A képviselelő-testület helyi népszavazást rendelhet el:

- a) a képviselelő-testület hatáskörébe tartozó ügyben,  
b) az önkormányzati rendelet megerősítésére.
49. § Nem rendelhető el helyi népszavazás:
- a) a költségvetésről való döntésre,  
b) a helyi adókat, illetőleg mértékűket megállapító rendelet tárgyában,  
c) a képviselelő-testület hatáskörébe tartozó szervezeti, működési, személyi kérdésekben, a képviselelő-testület feloszlásának a kimondásáról.

50. § (1) A helyi népszavazást a polgármesterrel kezdeményezheti:

- a) a települési képviselelők legalább egyegyede,  
b) a képviselelő-testület bizottsága,  
c) a helyi társadalmi szervezet vezetői testülete,  
d) a választópolgárok legalább 10%-nak aláírása esetén.
51. § A helyi népszavazás kiírásakor a Képviselelő-testület dönt arról is, hogy a népszavazásra feltett kérdésben a döntésnél figyelembe veendő tényekről, körülményekről, a döntés eredményének várható hatásairól, melllette és ellene szóló érvekről hogyan, milyen formában, milyen fórumokon történik a választópolgárok tájékoztatása.

52. § (1) A helyi népszavazás

- a) érvényes, ha a választópolgárok több mint a fele szavazott, és  
b) eredményes, ha a szavazóknak több mint a fele a megfogalmazott kérdésre azonos választ adott.

(2) A népszavazás eredménye kötelező a képviselelő-testületre. Eredménytelen helyi népszavazás esetén a népszavazásra bocsátott kérdésben a Képviselelő-testület dönthet. Ugyanabban a kérdésben helyi népszavazást egy éven belül nem lehet kitélni, akkor sem, ha a helyi népszavazás eredménytelen volt.

53. § (1) Népi kezdeményezés útján a Képviselelő-testület elé terjeszhető minden olyan ügy, amelynek eldöntése a Képviselelő-testület hatáskörébe tartozik.

(2) A Képviselelő-testület köteles napirendre tűzni a népi kezdeményezést a választópolgárok legalább 5%-ának aláírása esetén.

(3) A népi kezdeményezés tárgyalására meg kell hívni a kezdeményezőket képviselelőit, részükre tanácskozási jogot ad a Képviselelő-testület. A népi kezdeményezésről való döntés után határoz a Képviselelő-testület a lakosság tájékoztatásáról.

(4) A képviselők jogai és kötelezései azonosak.

#### A képviselő jogai

57. § A képviselő jogai:

- a Képviselő-testület ülésén a polgármestertől, az alpolgármestertől, a jegyzőtől, a bizottság elnöktől, önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen –vagy legkésőbb 15 napon belül írásban- érdemi választ kell adni;
- részt vehet a Képviselő-testület döntéseinek előkészítésében, végrehajtásuk megszervezésében és ellenőrzésében,
- tanácskozási joggal részt vehet bármely bizottság ülésén, javasolhatja a bizottság elnökönek a bizottság feladatkörébe tartozó ügy megtárgyalását, amelyet a bizottság legközelebbi ülésére kell tárgyszövezzeni és tárgyalására a képviselőt meg kell hívni.
- kezdeményezheti, hogy a Képviselő-testület vizsgálja felül a bizottságának, a polgármesternek, a Képviselő-testület által átruházott- önkormányzati ügyben hozott döntését;
- a Képviselő-testület ülésén írásban is benyújtott hozzászólásait a jegyzőkönyvhöz mellékelni kell, illetőleg kérsére a véleményét szó szcintint rögzíteni kell a jegyzőkönyvben,
- a képviselő a Hivatalból igényelheti képviselői munkájához szükséges tájékoztatást, ügyviteli közreműködést, közérdekű ügyben kezdeményezheti a Hivatal intézkedését, melyre a Hivatal 15 napon belül érdemi választ köteles adni.
- a képviselő a fentiekon túl a képviselői munkája során a Polgármesteri Hivatal erre kijelölt helyiségét használhatja, eszközzeit díjmentesen igénybe veheti.
- megbízás alapján képviselheti a Képviselő-testületet.

#### A képviselő kötelezettségei

58. § A képviselő kötelezettségei:

- tevékeny részvétellel a Képviselő-testület munkájában
- olyan magatartás tanúsítása, amely méltóvá teszi a közéleti tevékenységére, a választók bizalmára
- felkérés alapján részvétellel a Képviselő-testületi ülésnek előkészítésében, valamint a különböző vizsgálatokban;
- a tudomásra jutott állami, szolgálati, üzleti és magánéletről megőrzése (titoktartási kötelezettség megőrzésének lejáratá után is fennáll),
- kapcsolattartás a község választópolgáraitval, illetve a különböző önszerveződések lakossági közösségeivel,
- a Hivatalban előzetesen bejelentni, ha a Képviselő-testület ülésén nem tud részt venni, illetőleg egyéb megbízásának teljesítése akadályba ütközik
- személyes érintettség bejelentése,
- külön jogszabályban meghatározottak szerint vagyonynyilatkozat tételé.

#### A képviselő díjazása

59. § A Képviselő-testület a 9/2008. (V.21.) Önk. rendeletével az önkormányzati képviselők tiszteltudományi szőlő 9/2006. (XI.15.) Önk. rendeletét hatályon kívül helyezte.

#### Összeférhetetlenség eljárás

60. § (1) A képviselő a vele szemben fennálló összeférhetlenségi okot köteles haladéktalanul bejelenteni a polgármesternek.

(2) A képviselő megbízólevélnek átvételét, illetve az összeférhetetlen helyzet keletkezését vagy annak a képviselő tudomására jutását követő 30 napon belül köteles a vele szemben fennálló összeférhetlenségi okot megszűntetni; az összeférhetetlen tisztségről való lemondását írásban benyújtani és annak másolatát átadni a polgármesternek.

(3) A képviselő összeférhetlenségének a megállapítását bírósági indítványozhatja a polgármesterrel.

(4) A polgármester az összeférhetlenség megállapítására vonatkozó kérelmet átadja a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottságnak.

(5) A Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság előterjesztése alapján a Képviselő-testület a következő ülésén, legkésőbb 30 napon belül határozattal dönt az összeférhetlenségről.

#### Vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségről és eljárásról

61. § (1) A képviselő a megbízólevélnek átvételétől, majd ezt követően minden év január 01-jeiől számított 30 napon belül – hatályos törvényekben meghatározott formában- vagyonnyilatkozatot köteles tenni. Saját vagyonnyilatkozatához csatolni kell a vele közös háztartásban élő házastárs- vagy életfőtársának, valamint gyermekének a sajátjával azonos formában elkészített vagyonnyilatkozatát.

(2) A vagyonnyilatkozatokat a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság tartja nyilván és ellenőrzi; gondoskodik annak megőrzéséről, melyre a ciklus végét követő 15 napon belül visszajuttat az érintetteknek.

(3) A képviselő vagyonnyilatkozata -az ellenőrzéshez szolgáltatót azonosító adatok kivételével- nyilvános. A képviselő hozzáférhetőjének nyilvános nem nyilvános, abba csak a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjai tekinthetnek be az ellenőrzés céljából.

(4) A vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárást a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottságnál bírósági kezdeményezheti. Az eljárás eredményéről a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság tájékoztatja a soron következő ülésén a képviselő-testületet.

(5) A vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás során a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság felhívására a képviselő köteles saját, illetve a hozzáférhetőjára vagyonnyilatkozatában felhivatott adatokra vonatkozó azonosító adatokat haladéktalanul írásban bejelenteni. Az azonosító adatokat csak a bizottság tagjai ismerhetik meg, azokat az eljárás lezárását követő nyolc napon belül törölni kell.

#### VI. FEJEZET

#### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET BIZOTTSÁGAI

62. § (1) A bizottság választásának lehetősége a Képviselő-testület számára alkotmányi szinten garantált.

- azokat a személyeket, szervezeteket képviselőit, -tanácskozási joggal- alkínek jelenléte a napirend tárgyalásánál az előterjesztő, a polgármester és a jegyző megítélése szerint szükséges.

(8) A polgármester felfüggesztheti a bizottság döntésének végrehajtását, ha az ellentétes a Képviselő-testület határozatával, vagy sérti az önkormányzat érdekeit. A felfüggesztett döntésről a Képviselő-testület a következő ülésén határoz.

(9) A bizottsági tag lemondása vagy a bizottsági tagság más okból történő megszűnése esetén a Képviselő-testület soron következő ülésén a polgármester javaslatot tesz az új tag megválasztására, a bizottság véleményének előzetes kikérése után. A bizottság működésképtelenségének időtartama alatt a hatáskör eredeti egykorlója jogosult a haaszthatatlan intézkedések megtételére.

(10) A bizottsági döntéshozatalból kizárható az, akit vagy akinek a hozzátartozóját személyesen érinti az ügy. A személyes érintettséget az érdeket köteles bejelenteni. A kizárásról a bizottság elnökének tekintetében a polgármester, bizottsági tag érintettségében a bizottság minősített többséggel dönt.

(11) A bizottság ülése nyilvános, zárt ülést a testületre vonatkozó szabályok szerint tarthat. A bizottság döntéseiről annak elnöke adhat tájékoztatást.

(12) A bizottság minden tagja köteles az ülésen tudomására jutott szolgálati titkot és személyes adatot megőrizni.

(13) A bizottság üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely az elhangzott felszólalások rövid ismertetését, a hozott döntést, valamint a kisebbségi véleményeket tartalmazza. A jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és az ülésen kijelölt egy tagja írja alá.

(14) A jegyzőkönyv elkészítésére a Képviselő-testület ülésére vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

#### Állandó bizottságok

64. § (1) A Képviselő-testület kettő állandó bizottságot hoz létre. A bizottság tagjainak több mint felet a települési képviselők közül kell választani.

(2) A bizottság tagjait és elnökét a Képviselő-testület választja meg.

(3) A bizottság elnöke csak képviselő lehet. A polgármester, az alpolgármester és a Hivatal dolgozója nem lehet bizottság elnöke, tagja.

(4) Az állandó bizottságok megnevezése és létszáma:  
Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság, létszáma: 5 fő  
Szociális Bizottság, létszáma: 5 fő

65. § (1) A Képviselő-testület állandó bizottságainak általános feladatai:

a) Döntenek:

- a Képviselő-testület által átruházott hatáskörökben,

- a Képviselő-testület helyi rendeletében a bizottság részére megállapított hatáskörökben.

(2) A Képviselő-testület előkészítő, véleményező, összehangoló, szervező és ellenőrző, továbbá döntési hatáskörökkel bízó bizottságokat hozhat létre működésének megkönnyítése érdekében.

(3) A Képviselő-testület maga határozza meg bizottságait, azonban az Ötv. és más törvények is előírhatják a bizottság kötelező alakulását:

- pénzügyi bizottság, amelyet a kétezernél több lakosú településen meg kell alakítani,

- a kisebbségek ügyeivel foglalkozó bizottság, a képviselő-testület kisebbségi jelöltkért mandátumot nyert tagját kezdeményezésére,

- három tagú vizsgáló bizottságot kell megbízni a polgármester ellen indított fegyelmi eljárás során,

- közoktatási ügyekkel foglalkozó bizottságot köteles létesíteni és működtetni, ha az önkormányzat három vagy annál több nevelési-oktatási intézményt tart fenn,

- adósságrendezési bizottságot kell alakítani az adósságrendezés megindításának időpontját követő nyolc napon belül

(4) Egy képviselő több bizottság tagjának is megválasztható. A bizottság személyi összetételét a Képviselő-testület bármikor megváltoztathatja saját elhatározásából is, nemcsak lemondások kapcsán.

(5) A Képviselő-testület a következő állandó bizottságokat hozza létre:

- Pénzügyi, Jogi Ügyrendi Bizottság, létszáma: 5 fő,

- Szociális Bizottság, létszáma: 5 fő,

63. § (1) A bizottság elnökét és tagjainak több mint a felet a települési képviselők közül kell választani. A Képviselő-testület Hivatalának közsziviseelője nem lehet tagja bizottságnak.

(2) A bizottság határozatképességére és határozathozatalára a Képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(3) A Képviselő-testület a munkatervében meghatározza azokat az előterjesztéseket, amelyeket a bizottság nyújt be, illetve azokat, amelyek csak a bizottság állásfoglalásával nyújthatók be a Képviselő-testülethez. E meghatározott előterjesztéseket az adott bizottságnak kötelessége megtárgyalni és álláspontját ismertetni a Képviselő-testület ülésén.

(4) A bizottság ülését az elnök hívja össze és vezeti le.

(5) A bizottság üléseit az elnök- akadályoztatása esetén az általa írásban meghatalmazott képviselő- az ülést megelőzően legalább három munkanappal előbb hívja össze. A bizottságot össze kell hívni a polgármester indítványára.

(6) Bármely képviselő javaslatot tehet bizottságnak valamely témakör megtárgyalására. A bizottság elnöke az indítványt a bizottság legközelebbi ülése elé terjeszti, melyekre köteles meghívni az indítványozó képviselőt.

(7) A bizottság üléséről értesíteni kell:

- a települési képviselőket,

- a polgármestert, az alpolgármestert,

- a jegyzőt,

- az őket érintő napirendi ponthez a Hivatal közsziviseelőit,

b) Előkészítik:

- a feladatfőirőkbe tartozó testületi előterjesztéseket

c) Velemeányezik:

- a szakterületüket érintő és a Képviselő-testület elé kerülő előterjesztéseket,

- az Önkormányzat éves költségvetési tervének szakterületi részeit, érintő részeit, szakterületiükhöz tartozó intézmények szakmai, munkáját.

d) Ellendörzik:

- a Képviselő-testület és bizottsági döntések végrehajtását,

- a szakterületükhöz tartozó intézmények működését

e) Beszámolnak:

- a bizottság éves tevékenységéről,

- a bizottság döntéseiről és azok végrehajtásáról.

(2) A bizottságok részletes feladat- és hatásköröit e Rendelet III. számú melléklete tartalmazza.

#### Ideiglenes Bizottságok

66. § (1) A Képviselő-testület meghatározott feladat ellátásra javaslat kidolgozására ideiglenes bizottságot választhat.

(2) Az ideiglenes bizottság feladatát és megbízatásának idejét a Képviselő-testület esetenként határozza meg.

### VII. FEJEZET

## POLGÁRMESTER, ALPOLGÁRMESTER, JEGYZŐ

### Polgármester

67. § (1) A polgármester megbízatását főállásban látja el.

(2) A polgármester tagja a Képviselő-testületnek a Képviselő-testület határozatképessége, döntéshozatala, működése szempontjából települési képviselőnek tekintendő.

(3) A polgármesternek a Képviselő-testület működésével összefüggő feladatai különösen:

- segíti a képviselők munkáját,
- összehívja és vezeti a Képviselő-testület ülését,
- képviseli az önkormányzatot,
- szervezi a településképfelnevezést és a közszolgálatokat,
- biztosítja a demokratikus helyi hatalomgyakorlás, a közakarat érvényesülését,
- ellátja a Képviselő-testület által önkormányzati rendeleiben átruházott önkormányzati hatósági hatásköröket.

(4) A polgármesternek a bizottságok működésével összefüggő főbb feladatai:

- irányványozhatja a bizottságok összehívását,
- felügyelheti a bizottságok döntésének a végrehajtását, ha az ellentétes a Képviselő-testület határozatával vagy sérti az önkormányzat érdekeit,

- a felügyelheti döntésről a Képviselő-testület a következő ülésen határoz,  
- dönt a bizottsági elnök összehívhatóságát érintő javaslat alapján a kiválasztás kérdéséről, ha az ügy a bizottság elnökét vagy hozzáfűzőjét személyesen érinti.

(5) A polgármesternek a Hivattalal összefüggő főbb jogszabályai:

- a Képviselő-testület döntései szerinti és saját önkormányzati jogkörében eljárva irányítja a Hivatalt. A jegyző egyes munkáltatói jogának gyakorlása tekintetében -az általa meghatározott körben- egyetértési jogot gyakorol.

- a jegyző javaslatának figyelembevételével meghatározza a Hivatal feladatait az önkormányzat munkájának szervezésében, a döntések előkészítésében és végrehajtásában.

- dönt a jogszabály által hatáskörébe utalt közigazgatási hatósági ügyekben, egyes hatásköröknek a gyakorlását átruházhatja.

- a jegyző javaslatára előterjesztést nyújt be a Képviselő-testületnek a Hivatal belső szervezeti tagozódásának munkarendjének, valamint ügyfélfogadási rendjének a meghatározására.

- a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét.

(6) Gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat a jegyző és az önkormányzati intézményvezetők tekintetében.

(7) A Képviselő-testület által átruházott feladat- és hatáskörök jegyzékét e Rendelet IV. számú melléklete tartalmazza.

(8) A polgármester peeséje:

"Farnos Község Polgármestere" feliratu körbéllyező, közepben a Magyar Köztársaság címerével.

4 „67/A §. (1) A polgármester tekintetében a munkáltatói jogokat a képviselő-testület gyakorolja.

(2) A polgármester illetményéről a képviselő-testület alakuló ülésén, illetőleg a polgármester megválasztását követő első ülésén dönt. A polgármester költségigényéről, illetményének, költségigényének módosításáról, jutalmáról a képviselő-testület dönt.

(3) A polgármester éves tervezett szabadság igénybevételeéről köteles bejelentéssel élni a képviselő-testület ülésén, kivéve rendkívüli szabadságot. A rendkívüli szabadság igényének felmerülése esetén köteles azt előzetesen az alpolgármester részére bejelenteni. Amennyiben az igénybe venni kívánt szabadság napok száma meghaladja az 5 munkanapot, úgy előzetesen köteles az alpolgármesterrel egyeztetni, s tájékoztatni az időszert feladatokról.

67/B §. (1) A polgármester tisztisége megszűnik a törvényben szabályozott esetekben.

(2) Polgármester e tisztiségéről a képviselő-testületnek íntézet írásbeli nyilatkozatával mondhat le, melyet az alpolgármesternek, annak hiányában a képviselő-testület korrelhóke részére adja át, részére juttatja el.

(3) A polgármester e tisztisége az írásbeli nyilatkozati aláírásának napjával szűnik meg. A lemondás nem vonható vissza. Az írásbeli nyilatkozatot a képviselő-testület kövélkező ülésén ismertetni kell."

- tanácskozási joggal részt vesz a Képviselő-testület és a Képviselő-testület bizottságok ülésén,
- dönt a hatáskörébe tartozó ügyekben, illetőleg szabályozza a kiadmányozás rendjét,
- gyakorolja a munkáltatói jogokat a Képviselő-testület Hivatalának köztisztviselői tekintetében. A kinevezéssel, felmentéssel, jutalmazással kapcsolatos ügyekben a polgármester egyetértésével jár el,
- köteles jelezni a Képviselő-testületnek, a Képviselő-testület Bizottságainak, a polgármesternak, ha a döntés előkészítése során, illetve a döntés meghozatalakor jogszabályértést észlel,
- rendszeresen tájékoztatást ad a Képviselő-testületnek, a Képviselő-testület Bizottságainak és a polgármesternak az önkormányzat munkáját érintő jogszabályokról,
- a polgármester irányításával előkészíti a Képviselő-testület, a Képviselő-testület Bizottságai előterjesztéseit,
- tájékoztatja a Képviselő-testületet a Hivatal munkájáról és az ügyintézésről,
- szervezi a Hivatal jogi felvilágosító munkáját,
- gondoskodik a hivatali dolgozók rendszeres továbbképzéséről,
- ellátja a közigazgatási tevékenység egyszerűsítésével, korszerűsítésével összefüggő feladatokat.

7. „(4) A képviselő-testület a jegyző javaslatára, a hatályos jogszabályok szerint, aljegyzőt nevez ki a jegyző helyettesítésére, a jegyző által meghatározott feladatok ellátására. „

## VIII. FEJEZET

### POLGÁRMESTERI HIVATAL

70. § (1) A Képviselő-testület önálló, egységes hivatalt hoz létre -Polgármesteri Hivatal elnevezéssel- az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására. A polgármesteri hivatal ellátja a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló törvényben meghatározott feladatokat.

(2) A Hivatal feladata az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok szolgáltató, polgárbarát módon való ellátása.

(3) A Hivatal előirányzatai feletti rendelkezési jogára tekintettel teljes joggal és felelősséggel rendelkező, önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, az önkormányzat gazdálkodásának végrehajtó szerve, egyidejűleg önkormányzati igazgatási szervezet. A költségvetés határozza meg a Hivatal működéséhez szükséges előirányzatokat, működési, fenntartási költségeket.

(4) A Képviselő-testület a Hivatali irányítását döntéseinek keretében keresztül látja el.

(5) A Hivatalt a jegyző vezeti.

### Alpolgármester

68. § (1) A Képviselő-testület –saját tagjai közül a polgármester javaslatára, titkos szavazással, a Képviselő-testület megbízatásának időtartamára– a polgármester munkájának segítésére alpolgármestert választ.

(2) Az alpolgármester feladatait a polgármester irányításával társadalmi megbízatásban látja el.

(3) Az alpolgármesterre megfelelően irányadók a polgármesterre vonatkozó szabályok.

<sup>5</sup> „(4) Az alpolgármester a polgármester távollétében írásbeli megbízás alapján lát el feladatokat.

(5) Az alpolgármester a polgármester tartós távollétében írásbeli megbízása nélkül is jogosult eljárni és helyettesíteni a polgármestert, kivéve a munkáltatói jogkör gyakorlását. A polgármester tartós távollétének minősül a 10 munkanapot meghaladó távollét. Amennyiben a polgármester távolléte meghaladja a 90 napot, úgy az alpolgármester a polgármester valamennyi feladatát és hatáskörében jogosult eljárni írásbeli megbízás nélkül.

(6) Az alpolgármester megbízatása megszűnik, ha a képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel megbízását visszavonja.

(7) Az alpolgármester megbízása a megválasztásával kezdődik és amennyiben az önkormányzati választáson települési képviselőnek megválasztották, akkor az új képviselő-testület alakuló üléséig tart. Ha az alpolgármestert az önkormányzati választáson települési képviselőnek nem választották meg, akkor az alpolgármesteri megbízatása a választás napjával megszűnik. Az alpolgármesteri tisztség megszűnésére, visszavonására a hatályos törvény rendelkezései vonatkoznak.

(8) Az alpolgármester köteles testületi üléseken kívül a képviselő-testület bizottságainak ülésén részt venni.”

### Jegyző, aljegyző<sup>6</sup>

69. § (1) A Képviselő-testület –pályázat útján- a jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelő jegyzőt nevez ki határozatlan időtartamra.

(2) A jegyző a polgármester irányításával vezeti a Hivatalt, biztosítja a képviselők munkájának tárgy- és személyi feltételét.

(3) A jegyző:

- gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról,

- vezeti a Hivatalt, megszervezi annak munkáját,

- döntésre előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó közigazgatási hatósági ügyeket,

- dönt azokban a hatósági ügyekben, amelyeket a polgármester a részére ad át,

<sup>5</sup> 2/2012.(II.01.) Önk. Rendelet 1.§ (4) bekezdésével kiegészítve

<sup>6</sup> 2/2012.(II.01.) Önk. Rendelet 1.§ (5) bekezdésével módosítva

7 2/2012.(II.01.) Önk rendelet 1.§ (6) bekezdésével kiegészítve

(6) A Hivatal a jegyző által elkészített és a Képviselő-testület által jóváhagyott ügyrend szerint működik, amely a hivatal feladatait és belső szervezeti egységek és dolgozók közötti munkamegosztás részletes szabályait tartalmazza.

(7)<sup>8</sup> A jegyző kiadmányozási jogot nem ad ki.

(8) A Képviselő-testület által létrehozott bizottságok döntései nem terjednek ki a Hivatal szervezeti tagozódására, munkarendjére, valamint az ügyfélfogadás rendjére.

(9) A hivatal köteles ellátni a bizottságok működésével kapcsolatos, a képviselő-testület és a polgármester által meghatározott feladatokat, különös tekintettel azokban az esetekben, amikor a képviselő-testületől átruházott hatáskörben jár el a bizottság.

(10) A települési képviselő a Hivatalból a jegyző útján igényelheti a képviselői munkához szükséges tájékoztatást, és egyéb közromlőkődést.

(11) A Hivatal ügyfélfogadási rendjét, a polgármester és a jegyző fogadóórát a Rendelet 3. számú *függeléké* határozza meg.

(12) A Hivatal köztisztviselőjét a tudomására jutott szolgálati és üzleti titok, valamint személyes adat tekintetében titoktartási kötelezettség terheli. E titoktartási kötelezettség - az adatrédeltől szóló törvény rendelkezéseinek alapulvételeivel - kiterjed az ügyfél személyiségi jogainak a védelmére is. A titoktartási kötelezettség a közhivatali beöltése után is fennáll.

(13) A Hivatal működésének részletes szabályait a Képviselő-testület által határozat formájában elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzat határozza meg.

## IX. FEJEZET

### AZ ÖNKORMÁNYZAT GAZDASÁGI ALAPJAI

71. § (1) Az önkormányzat közszolgáltatásokat nyújt. Saját tulajdonnal rendelkezik és költségvetési bevételeivel, kiadásaitval önállóan gazdálkodik.

(2) Az önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a Képviselő-testület a gazdálkodás szabályszerűségének ellenőrzéséért a polgármester a felelős.

#### Az önkormányzat vagyona

72. § (1) Az önkormányzat vagyona a tulajdonából és az őt megillető vagyoni értékű jogokból áll, melyek az önkormányzat célok megvalósítását szolgálják.

(2) Az önkormányzat vagyon külön része a törzsvagyon, melyet a többi vagyontárgytól elkülönítve kell nyilvántartani.

(3) A Képviselő-testület megjelenti azok a jogok és terhelik azok a kötelezettségek, amelyek tulajdonost megilletik, illetve terhelik. Az önkormányzati vagyongazdálkodásról és a tulajdonosi jogok gyakorlásáról a Képviselő-testület külön rendeletet alkot.

#### Az önkormányzat bevételei

73. § A Képviselő-testület a feladatai ellátásának feltételeit:

- saját bevételekből,
  - átcengedett központi adókból,
  - más gazdálkodó szervezetktől átvett bevételekből,
  - központi költségvetési normatív hozzájárulásokból, valamint
  - támogatásokból
- biztosítja.

74. § (1) A Képviselő-testület az önkormányzati feladatok eredményesebb megvalósítása érdekében:

- a) közalapítványt hozhat létre,
- b) hitelt vehet fel, kötvényt boosáthat ki, ennek fedezetéül állami hozzájárulás és az önkormányzati törzsvagyon nem használható fel.

(2) A Képviselő-testület az éves költségvetési rendletében meghatározza azt az útrékhárt, amely alatt a polgármester hitel felvételére jogosult.

(3) Az önkormányzat vállalkozása a kötelező feladatának ellátást nem veszélyeztetheti. Az önkormányzat csak olyan vállalkozásban vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét.

(4) A társulásba bevitt vagyont a társuló helyi önkormányzat vagyonaaként kell nyilvántartani, a vagyonszaporulat a társult önkormányzatok közös vagyona, melyre a Ptk. közös tulajdonra vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

(5) Az önkormányzat gazdálkodásának ellenőrzéséről belső ellenőr útján gondoskodik.

#### A gazdasági program

75. § (1) A gazdasági programot a Képviselő-testület alakuló ülését követő hat hónapon belül fogadja el, ha az egy választási ciklus időjére szól. Ha a meglévő gazdasági program az előző ciklusidőn túlhyúó, úgy azt az újonnan megválasztott Képviselő-testület az alakuló üléstét követő hat hónapon belüli kötelees felülvizsgálni, és legalább a ciklusidő végéig kiegészítenti vagy módosítani.

(2) A gazdasági program a választási ciklusra szól, de olyan stratégiai jellegű célokat is tartalmazhat, amelyek hosszabb távon megszabják az önkormányzati döntések irányát, és összehangoltabbá teszik azokat.

(3) A gazdasági program helyi szinten meghatározza mindazon célkitűzéseket, feladatokat, amelyek a költségvetési lehetőségekkel összhangban, a helyi társadalmi, környezeti, gazdasági adottságok ártógó figyelembevételével - a kistérségi területfejlesztési koncepcióhoz illeszkedve - az önkormányzat(ok) által nyújtandó kötelező és önként vállalt feladatok biztosítását, fejlesztését szolgálják.

<sup>8</sup> 2012.(II.01.) Önk. Rendelet 2. § (1) bekezdésével hatályát veszti



78. § (1) A jegyző által elkészített zárszámadás rendeletervezetet, valamint a külön törvény szerinti könyvvizsgálói záradékkal ellátott egyszerűsített tartalmú – az önkormányzat és intézményei adatait összevontan tartalmazó- éves pénzügyi jelentést, könyvviteli mérleget, pénzügyi kimutatást, és eredménykimutatást a polgármester a költségvetési évet követően négy hónapon belül terjeszti a Képviselő-testület elé.

(2) A polgármester a zárszámadásról szóló rendeletervezetet az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvényben előírt határidőn belül a Képviselő-testület elé terjeszti.

(3) A Képviselő-testület a zárszámadásról rendeletet alkot.

(4) A könyvvizsgálóra kötelezett önkormányzatok polgármesterei a könyvvizsgálatról készített jelentést minden év június 30-ig megküldi az Állami Számvevőszéknek.

#### A gazdálkodás ellenőrzése

79. § (1) Az önkormányzat gazdálkodását az Állami Számvevőszék ellenőrzi.

(2) Az önkormányzat belső pénzügyi ellenőrzését a külön jogszabályok szerinti folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés (pénzügyi irányítás és ellenőrzés), valamint belső ellenőrzés útján biztosítja.

(3) Az önkormányzatra vonatkozó éves ellenőrzési tervet a Képviselő-testület az előző év november 15-éig hagyja jóvá.

(4) A Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság tevékenysége kiterjed az önkormányzat teljes gazdálkodási területére:

- a bizottság véleményezi az éves költségvetési javaslatot és a végrehajtásról szóló féléves, éves beszámoló tervezett;
- figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonszerzés (vagyonszerzés-és-csökkenés) alakulását, értékelteli az azt előidéző okokat;
- vizsgálja a hitefelvételt indokolt és gazdasági megalapozottságát, ellenőrizheti a pénzügyi szabályzat megtartását, a bizonylati rend és bizonylati fegyverem érvényesítését,
- részt vesz a Képviselő-testület pályázatainak előkészítésében,
- véleményezi az esetleges vállalkozásban való önkormányzati részvételt célzó testületi előterjesztéseket.

(5) A Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság vizsgálati megállapításait a Képviselő-testülettel haladéktalanul közli. Ha a Képviselő-testület a vizsgálati megállapításokkal nem ért egyet, a vizsgálati jegyzőkönyvet észrevételeivel együtt megküldi az Állami Számvevőszéknek.

## X. FEJEZET

### ZÁRÓ, VEGYES ÉS ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK

80. § Értelmező rendelkezések:

- a) helyben szokásos módon: kihirdetése helyben szokásos módon, a Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel és a Községi Könyvtárban való elhelyezéssel történik.

(4) A gazdasági program tartalmazza különösen:

- a fejlesztési elképzeléseket,
- a munkahelyteremtés feltételeinek elősegítését,
- a településfejlesztési politikát,
- az adó politikai célkitűzéseit,
- az egyes közszolgáltatások biztosítására, színvonalának javítására vonatkozó megoldásokat.

#### A költségvetés

76. § (1) Az önkormányzat évente meghatározza a költségvetését, melyet önálló rendeletben állapít meg.

(2) A költségvetés meghatározása és tárgyalása két fordulóban történik:

- a) Az első fordulóban a kormány által rendelkezésre bocsátott költségvetési irányelvek, az önkormányzat közelebbi előírt és szabadon vállalható feladatainak alapos elemzése, helytfelelő mérés alapján gazdasági koncepciót állít össze, melynek keretében, - számitásba kell venni a bevételi forrásokat, azok bővítésének lehetőségét, - meg kell határozni a kiadási szükségleteket, azok gazdaságos, célszerű megoldásait, a kielégítések alternatíváit,

- egyeztetni szükséges az igényeket, a célkitűzéseket a lehetőségekkel, megfogalmazható a szükségletek sorrendje.

b) A második fordulóban, - a közmeghallgatás után- az államháztartási törvény által előírt részletezésben a költségvetési rendelet-tervezetet tárgyalja a Képviselő-testület.

(3) A költségvetés tervezetében először a törvényben vagy önkormányzati rendeletben közzétett előírt önkormányzati feladatok megvalósítását kell kidolgozni, ezek után kell javasolni további, még vállalható önkormányzati feladatokat.

(4) A jegyző a költségvetési rendeletervezetet a költségvetési szervek vezetőivel egyeztetve, annak eredményét írásban rögzíti, majd a rendeletervezetet és az egyeztetés írásban rögzített eredményét tartalmazó dokumentumokat a Rendeletben foglaltak szerint a polgármester a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság elé terjeszti.

(5) A jegyző által elkészített költségvetési rendeletervezetet a polgármester február 15-ig nyújtja be a Képviselő-testületnek. Ha a költségvetési törvény kihirdetésére a költségvetési évből került sor, a benyújtási határidő költségvetési törvény kihirdetését követő 45. nap.

(6) A költségvetési rendelet határozza meg a hitelműveletekkel kapcsolatos hatásköröket.

(7) A polgármester pótköltségvetési rendeletervezetet terjeszt a Képviselő-testület elé, ha év közben a körülmények oly módon változnak meg, hogy ezek az önkormányzat költségvetésének teljesítését veszélyeztetik.

77. § A polgármester az önkormányzat gazdálkodásának első félévi helyzetéről szeptember 15-ig, míg háromgyed éves helyzetéről a költségvetési koncepciójához kapcsolódóan tájékoztatja a Képviselő-testületet. A tájékoztató tartalmazza az önkormányzat költségvetési előirányzatainak időarányos alakulását, a tartalék felhasználását, a hiány (többlet) összegének alakulását, valamint az önkormányzat költségvetése teljesítésének alakulását.

- b) ülés nyilvánossága: azon mindenki részi vehet
- c) egyszerű többség: a jelen lévő képviselők több mint felének egybehangzó szavazata
- d) minősített többség: a megválasztott képviselők több mint felének egybehangzó szavazata
- e) melléklet: az SZMSZ része, kötelező rendelkezéseket tartalmaz
- f) függelék: nem része az SZMSZ-nak, tájékoztató jellegű adatokat, információikat tartalmaz
- g) napirend: az ülésen meg tárgyalandó előterjesztések összessége
- h) napirendi pont: az ülésen meg tárgyalandó előterjesztés

81. § (1)<sup>9</sup> A Rendelet 2011. június 01. napján lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2008. (IV. 10.) Önk. rendelethez, és a módosításairól szóló 8/2009. (IV. 02.) Önk. rendelet, a 13/2009. (V. 13.) Önk. rendelet és a 8/2010. (X. 18.) Önk. rendelet.

(3) A Rendelet mellékletei az alábbiak:

- I. számú melléklet: az Önkormányzat szervezeti felépítésének ábrája
- II. számú melléklet: a Képviselő-testület hatásköréből át nem ruházható hatáskörök
- III. számú melléklet: Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott hatáskörök jegyzéke, feladat- és hatáskörei
- IV. számú melléklet<sup>10</sup>: a Képviselő-testület által polgármesterre átruházott hatáskörök jegyzéke

(4) A Rendelet függelékei:

- I. számú függelék: képviselők név szerinti felsorolása
  - II. számú függelék: hatályos rendeletek jegyzéke
  - III. számú függelék: Hivatal ügyfélfogadási rendjele, a polgármester és a jegyző fogadóórái
  - IV. számú függelék: bizottsági tagok névsora
  - V. számú függelék: díszpolgárok névsora
  - VI. számú függelék: tárnalási megállapodás
  - VII. számú függelék: Farnos község közigazgatási területén működő civil szervezetek
- Farnos, 2012. január 31.

H o r v á t h László  
polgármester

T ó t h Julianna  
mb. jegyző

Záradék:

A rendelet a mai napon kihirdetésre került.

Farnos, 2012. február 1.

T ó t h Julianna  
mb. jegyző

<sup>9</sup> 2/2012.(II.01.) 2.§ (2) bekezdésével lép hatályba a módosítás  
<sup>10</sup> 2/2012.(II.01) Önk. Rendelet 1. § (7) bekezdésével módosítva

II. számú melléklet

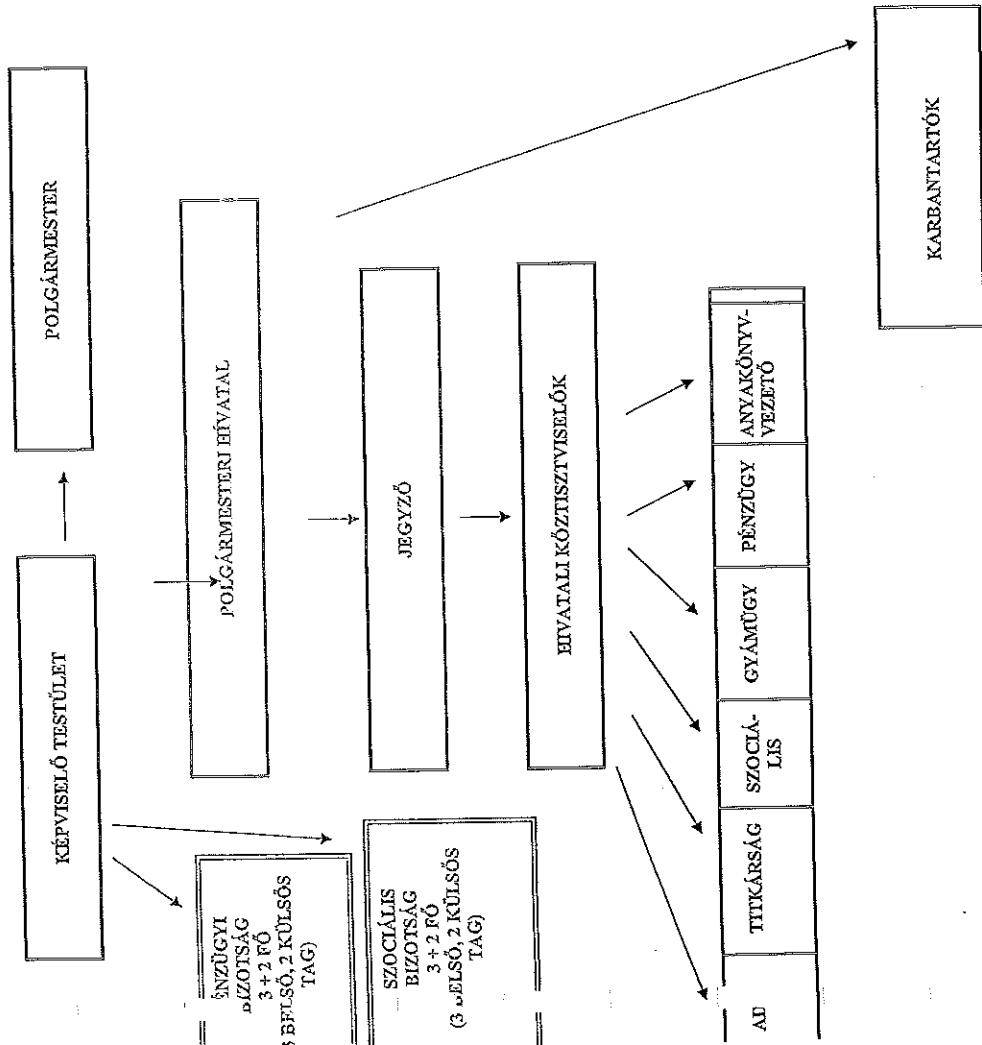
Képviselő-testület hatásköréből át nem ruházható hatáskörök

(SZMSZ 13. § (4) bekezdés)

- a rendeletalkotás;
- szervezetiének kialakítása és működésének meghatározása, továbbá a törvény által hatáskörébe utalt választás, kinevezés, megbízás;
- a helyi népszavazás kiírása, az önkormányzati jelképek, kiáltások és elismerő címek meghatározása, használatuk szabályozása, díszpolgári cím adományozása;
- a gazdasági program, a költségvetés megállapítása, döntés a végrehajtásukról szóló beszámoló elfogadásáról, a helyi adó megállapítása, a településrendezési terv jóváhagyása, az éven túli hitelfelvétel, a képviselő-testület által meghatározott értékhatar feletti hitelfelvétel, a kötvénykibocsátás, továbbá a közbsségi célú alapítvány és alapítványi forrás átvétele, és átadása;
- önkormányzati társulás létrehozása, társuláshoz, érdekképviselői szervezethez való csatlakozás;
- megállapodás külföldi önkormányzattal való együttműködésről, nemzetközi önkormányzati szervezethez való csatlakozás;
- intézmény alapítása;
- köztisztviselők elnevezése, emlékműállítás;
- eljárás kezdeményezése az Alkotmánybíróságnál;
- a bíróságok népi ülnökeinek a megválasztása,
- állásfoglalás megyei önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzetről, ha a szolgáltatás a települést is érinti;
- véleménynyilvánítás olyan ügyben, amelyben törvény az érdekelte önkormányzat álláspontjának a kikérését írja elő;
- a települési képviselő, a polgármester összeférhetlenségi ügyében való döntés; a 33/A. § (2) bekezdésének b) pontjában meghatározott hozzájárulással kapcsolatos döntés; a vagyonylatkozási eljárással kapcsolatos döntés;
- amit törvény a képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe utal.

I. számú melléklet  
az Önkormányzat szervezeti felépítésének ábrája

(SZMSZ I. § (7) bekezdés)



### III. számú melléklet

#### Képviselet-tesztlet által a bizottságra átruházott hatáskörök jegyzéke, feladat- és hatáskörei

(SZMSZ 65. § (2) bekezdés)

#### Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság

##### Képviselet-tesztlet döntésre előkészíti:

- a feladatköröbe tartozó önkormányzati rendelet alkotására vonatkozó előterjesztéseket,
- a Képviselet-tesztlet hatáskörében kiirt pályázatokra érkezett ajánlatokat;
- építési tettek átnyomtatására vonatkozó javaslatokat;
- írásban álló, vagy meggyesedett bírálatok nem lakás céljára történő hasznosítására vonatkozó javaslatokat;
- településrendezési program kialakítását, településrendezési tervet;
- jóváhagyott településrendezési terv módosítását;
- a részletes rendezési tervet, valamint bérleti és felújítási terveket;
- a terület-felhasználási kategóriák megválasztását, kül- és belterületi határ módosítását;
- gazdasági kamarákkal, érdekvédelmi, érdekképviseleti szervezetekkel való együttműködést;
- intézményalapítását, szétválasztását;
- közterület elnevezését, elnevezési tervét, műemlék felújítását;
- az önkormányzati vagy on működésével, hasznosításával összefüggő javaslatot.

##### Véleményezi:

- az Önkormányzat és intézményei költségvetésének tervezetét,
- az Önkormányzat és intézményei gazdálkodásáról szóló zártszámadást, féléves, III. negyedéves tájékoztatót,
- az éves pénzügyi felhasználására és felosztására vonatkozó javaslatot,
- mindazon pénzügyi és gazdasági döntés tervezetét, melyre a Képviselet-tesztlet igényt tart,
- előzetesen a hitel felvételének indokait és gazdasági megalapozottságát,
- a közlekedési feladatokkal és közlekedési koncepciókkal, az építéssel összefüggő a zöldterület kialakításával, ezzel kapcsolatos tervvel, koncepciókkal, összefüggő előterjesztésekre;
- a felhalmozási célú javaslatokat;
- gazdasági programra, helyi adokra tett javaslatokat;
- intézmények felújítási célú elbíranyzatának felhasználását;
- az önkormányzat vagy on gazdálkodásáról és a versenyeztetés rendjéről szóló helyi rendeleteket, s szükség esetén javaslatot tesz azok módosítására,
- önkormányzati lakásgazdálkodásra és hasznosításra vonatkozó helyi rendeleteket és javaslatot tesz azok szükség szerinti módosítására;
- koordinálja a környezetvédelmi területen jelenlévő önkormányzati feladatok megvalósítását, véleményezi a környezetvédelmi előterjesztéseket.

##### Közreműködik:

- az Önkormányzat éves költségvetés tervezete kialakításában,
- minden olyan döntés előkészítésében, amely az Önkormányzat költségvetését érinti,
- a lakossági kezdeményezésre önkormányzati részvételrel megvalósuló magánértés út- és járdáépítések esetén véleményezi a határidőben érkezett pályázatokat,
- az önkormányzat vagy onról és vagy on gazdálkodásáról szóló külön rendeletben meghatározott értéktárat felírt önkormányzati vagy on értékesítésére, hasznosítására irányuló döntés alapján kiirt versenyátruházás lebonyolításában.

#### Szociális Bizottság

##### A Képviselet-tesztlet döntésre előkészíti:

- a feladatköröbe tartozó Képviselet-tesztlet rendelet alkotására vonatkozó előterjesztéseket,
- a megelőzés és a lakossági egészségvédelem fejlesztésére vonatkozó irányvonalakat,
- a szociális ellátás fejlesztésével kapcsolatos javaslatokat,
- az önkormányzati hatásköröbe tartozó egészségügyi, gyermekjóléti, szociális ellátás szervezeti, strukturális fejlesztésére vonatkozó irányvonalakat.

##### A bizottság véleményezi, javaslatot tesz:

- a község egészségügyi, gyermekjóléti, szociális ellátásának továbbfejlesztésére vonatkozó előterjesztésekre,
- véleményezi a szakterületet érintő előterjesztéseket, beszámolókat,
- véleményezi a háziorvosi, egyéb orvosi, védőnői, családgyógyászati állásra beadott pályázatokat.

##### Együttműködik:

- Az egészségügyi- gyermekjóléti- szociális ellátást végző szervezetekkel.

##### Értékeli:

- A fejlesztési programok megvalósulását, az önkormányzat által a kapcsolatos feladatokra adott támogatások hatékonyságát;
- Felhívja figyelmével kistrt a feladatkörét érintő pályázati lehetőségeket.

IV. számú melléklet

a Képviselő-testület által polgármesterre átruházott hatáskörök jegyzéke

(SZMSZ 67. § (7) bekezdés)

- A külön jogszabályban és az önkormányzat rendeletében foglaltak szerint dönt az átmeneti segély, a helyi rendelet szerinti krízissegély megállapításáról.
- Dönt a temetési segélyről.
- Dönt a természetbeni szociális ellátások nyújtásáról.
- Dönt a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokért fizetendő személyi térítési díj összegéről abban az esetben, amennyiben az ellátásban részesülő azt vitatja.
- Dönt a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapításáról.
- Dönt a – feladat- és hatáskörében megállapított – jogszabálanul felveti szociális ellátás visszafizetéséről, méltányosságából – amennyiben annak megfizetése a kötelezett megélhetését súlyosan veszélyeztetné - a megírítás összegét, illetve pénzgényenértékét és a kamat összegét elengedheti, csökkentheti, részletekben fizetetheti meg.
- A hajléktalan személynek szállást biztosít, ha ennek hiányában a késedelem a rászorulóknak, illetve a hajléktalannak életét, testi épségét veszélyeztetné. Az ideiglenes intézkedésről értesíti a hatáskörrel rendelkező illetékes szervet.
- Rendelkezik az általános tartalékalapból a költségvetési rendeletben meghatározott mértékéig, s erről a testületnek a soron következő ülésén beszámol.
- Bruttó 500 eFt egyedi értékig kötelezettséget vállalhat a költségvetési rendeletben nem tervezett kiadás teljesítésére rendkívüli esemény esetén, s erről a testületnek a soron következő ülésén köteles beszámolni.
- Dönt az ideiglenesen szabad pénzeszközök betét elhelyezéséről, az egyéb banki szolgáltatások igénybevételéről
- Gondoskodik a közutak tisztántartásáról, a hó eltakarításáról, továbbá az utak síkosság-mentéséről.
- Ellátja a helyi címer és zászló használatának engedélyezésével kapcsolatos feladatokat.
- Gyakorolja az önkormányzat által alapított gazdasági társaságokban a tulajdonosi jogosítványokat, az önkormányzati vagyont érintő hatósági eljárásban a tulajdonosi megillető nyilatkozattételi jogot, továbbá a közigazgatási és bírósági eljárásban az ügyfél jogát, gondoskodik az önkormányzat jogi képviseléről. A korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak hasznosítására irányuló jogügyletek megkötése esetén köteles a szerződésben foglaltak teljesítését folyamatosan figyelemmel kísérni. Alátárja a meghatározott értékhatár feletti önkormányzati vagyon értékesítésére, hasznosítására irányuló szerződést. Jogosult a hatáskörrel rendelkező szerv döntése alapján a vagyonhasznosítási jogügyletek, a nem intézményi használatban lévő bérleti szerződések, illetve – képviselő-testületi döntést követően – a biztosítási szerződések megkötésére.
- Alátárja a lakásokról és helyiségekről szóló külön rendelet alapján előkészített bérleti és adásvételi szerződéseket.
- Dönt a hulladékkezelési közszolgáltatásáról szóló külön rendeletben meghatározott méltányossági kérelmek elbírálásáról.
- Engedélyezi a közterület használatát.
- A polgármesternél a rendeletben meghatározottak alapján helyi népszavazás kezdeményezhető, illetve népi kezdeményezés nyújtható be. A polgármester az aláírásgyűjtő leveket a rendelet szerint továbbítja a helyi választási bizottságnak.
- Dönt a közút felbontásához, annak területén, az alatt vagy felett építmény vagy más létesítmény elhelyezéséhez, a közút területének egyéb nem közlekedési célú elfoglalásához szükséges hozzájárulásról.

I. számú függolék

A Képviselő-testület tagjainak névjegyzéke

(SZMSZ 13. § (3) bekezdés)

1. Horváth László polgármester
2. Megyesné Kenyő Ilona alpolgármester
3. Dr. Ács Attila
4. Dr. Ács József Ferenc
5. Kollár Ferenc
6. Miknai Ferenc
7. Vincze Tamás

**II. számnú függelék**  
**Hatályos önkormányzati rendeletek**  
(SZMSZ 43. § (14) bekezdés)

- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Farnos község címeréről, zászlajáról és pecsétéről szóló 11/1991. (X.28.) Önk. rendelete
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2003. (V.24.) Önk. rendelete a Diszpólgári Cim adományozásáról
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2003.(IX.23.) Önk. rendelete az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodási szabályairól
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2005.(X.27.) Önk. rendelete az elektronikus ügyintézésről
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2006.(XI.15.) Önk. rendelete az utcák nyitvatartásáról
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2007. (V.17.) Önk. rendelet a Helyi Építési Szabályzatról
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2007.(VI.19.) Önk. rendelet Farnos község középületei és közterületei zászlózásának és fellobogóztatásának részletes szabályairól
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2007. (IX.03.) Önk. rendelete az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodási szabályairól szóló 9/2003. (IX.23.) rendelet módosításáról
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2008. (X.15.) Önk. rendelet a közterületek használatának renfjéről és közfisztaéságról
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2008.(X.15.) Önk. rendelet a szomszédjogokról
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2008.(X.15.) Önk. rendelet az avar és kerti hulladék égetéséről
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2008.(XII.10.) Önk. rendelete a Helyi Építési Szabályzatról szóló 6/2007. (V.17.) rendelet módosításáról
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2009. (II.16.) Önk. rendele a közterületek használatának renfjéről és közfisztaéságról szóló 15/2008. (X.15.) Önk. rendelet módosításáról
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2009. (V.13.) Önk. rendelete a háziorvosi körzetekről szóló 6/2002. (V.28.) Önk. rendelet módosításáról
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2009. (X.07.) Önk. rendelet az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 9/2003. (IX.23.) Önk. rendelet módosításáról
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2009. (XII.28.) Önk. rendelete a helyi adókról
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2010. (IV.07.) Önk. rendelete az Önkormányzat által személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételeiről, a fizetendő térítési díjakról szóló 3/2007. (III.09.) rendelet módosítása
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2011. (V.03.) Önk. rendelete a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívüli történő házasságkötés és a bejegyzett életársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és díjáról
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2011. (V.26.) Önk. rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzatról
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2011. (XI.13.) Önk. (X.15.) Önk. rendelet használatának renfjéről és a közfisztaéságról szóló 15/2008. (X.15.) Önk. rendelet módosításáról
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2012.(II.01.) Önk. rendelete az Önkormányzat tulajdonában lévő vízszolgáltatás igénybevételeiről és a vízdíj megállapításáról szóló 10/2001.(VI.26. rendelet módosításáról
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2012. (II.01.) Önk. rendelet a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 8/2011. (V.26.) Önk. rendelet módosításáról
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2012. (II.29.) Önk. rendelete Farnos Község Önkormányzat vagyonáról
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2012. (V.02.) Önk. rendelet a szociális ellátások helyi szabályairól
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2012. (VIII.28.) Önk. rendele a helyi rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételtől
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2012.(X.24.) Önk. rendele aze állattartásról
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2013. (II.12.) Önk. rendelete a helyi útszerkezdő közösségek pénzügyi támogatásának renfjéről
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2013. (XII.31.) Önk. rendelete az Önkormányzati segély kialakításával összeefléggő a szociális ellátásokról szóló 7/2012. (V.02.) Önk. rendelet módosításáról
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2013. (XII.31.) Önk. rendelete a közművelődési tevékenység helyi önkormányzat feladatairól és ellátásuk feltételeiről
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2014. (II.05.) Önk. rendelete a nem közművel összeefléggő hazatartási szennyvíz begyfjtésére, elszállítására, elhelyezésére írtanyuló közszolgálatásáról
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2014.(II.17.) Önk. rendelete a hulladékgyezdálkodási közszolgálatás ellátásáról és igénybevételeiről
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2014. (III.12.) Önk. rendele aze Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2014.(V.14.) Önk. rendele aze Önkormányzat 2014. évi zárszámadásáról
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2014. (VIII.06.) Önk. rendelet Farnos Község Önkormányzata által alapított elismeréséről
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2014. (IX.16.) Önk. rendele aze Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014. (III.12.) rendelet módosításáról
- Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2014. (IX.22.) Önk. rendelete a közterületek elnevezéséről és a házszámozásról

III. számú függelék

A Hivatal ügyfélfogadási rendjét, a polgármester és a jegyző fogadóóráit

(SZMSZ 71. § (II) bekezdés)

A Polgármesteri Hivatal munkarendje

Hétfőtől-csütörtökig: 7.30 - 16.00-ig

Pénteken: 7.30 - 13.30-ig

A Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendje

A polgármester és jegyző fogadónapjai

A Polgármesteri Hivatal hétfőn, szombán, csütörtökön 8.00 - 12.00-ig  
12.30 - 16.00-ig tart ügyfélfogadást.

Kedden és pénteken az ügyfélfogadás szünetel.

Polgármester fogadónapja: hétfő ügyfélfogadási időben.

Jegyző fogadónapja: csütörtök ügyfélfogadási időben.

Az anyakönyvvezetők családi eseményeknél az általános munkarenden túl is kötelesek közreműködni.

IV. számú függelék

Bizottsági tagok névsora

- Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság, létszáma: 5 fő

Elnökök: Miknai Ferenc -képviseelő

Tagok: Kollár Ferenc -képviseelő

Vincze Tamás -képviseelő

Dr. Feldéné Wessprényy Marianna -nem képviselő

Kovács Balázsné -nem képviselő

- Szociális Bizottság, létszáma: 5 fő

Elnökök: Dr. Ács József Ferenc -képviseelő

Tagok: Dr. Ács Attila -képviseelő

Miknai Ferenc -képviseelő

Kaszás Zoltánné -nem képviselő

Németh Tamásné -nem képviselő

V. számú függelék  
Díszpolgárok névsora

- 2003.: Malatinszki Gyuláné  
2004.: Derényi Emília  
2005.: Bagyinszki János  
2006.: Dr. Riczek Klára  
2007.: dr. Benze József  
2008.: Kenyő József  
2010.: Bóji Károlyné  
2011.: dr. Borókai Gábor  
2013.: Árva Gábor  
2014.: Matula Pálné

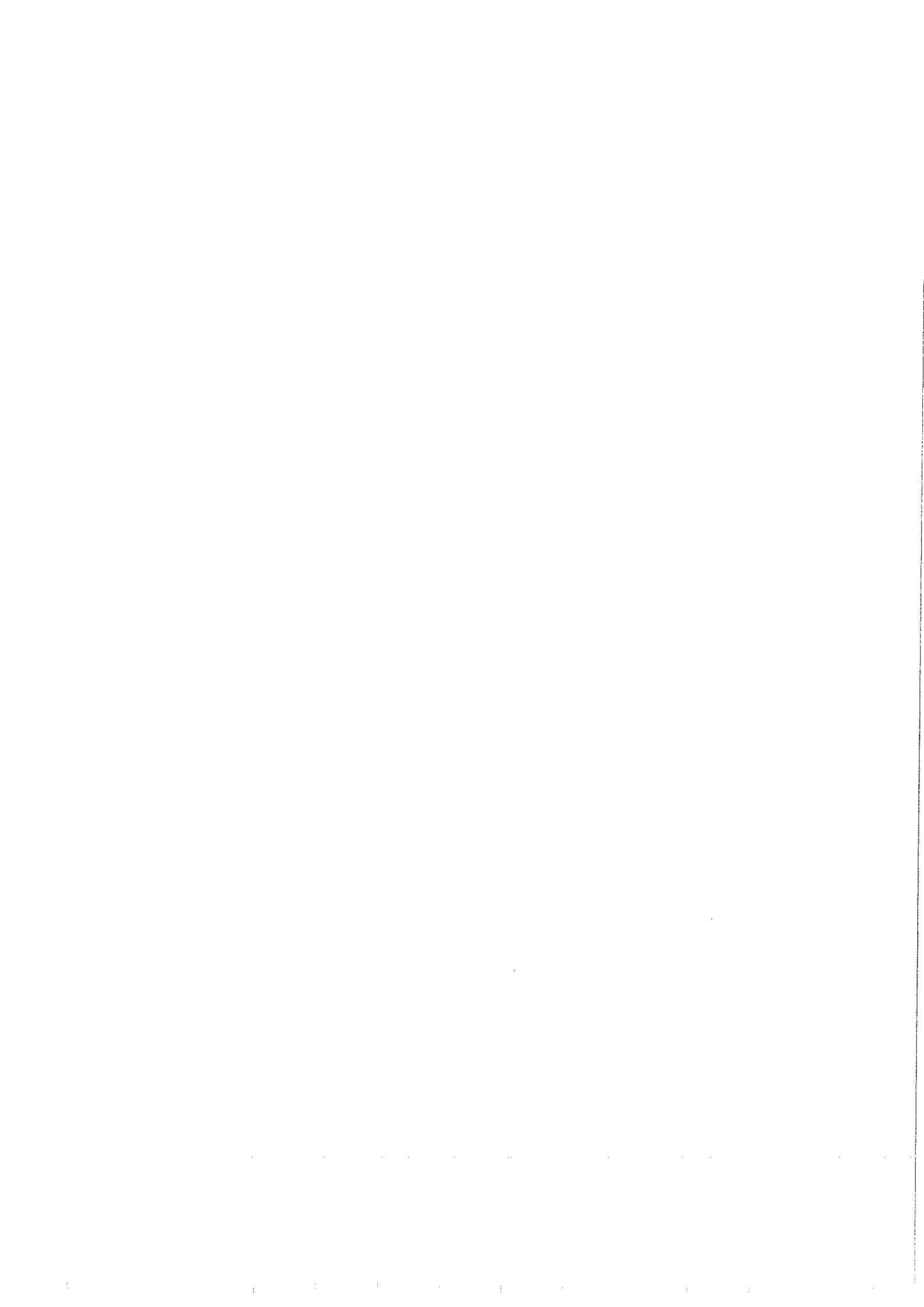
VI. számú függelék  
Társulási megállapodás

- Tápósztele Székhelyi Közös Fenntartású Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálat
- Tápó-Vidék Többcélú Kistérségi Társulás
- Tápómenti Területfejlesztési Társulás
- Tápó-menti Települések Csatornamű Vizgazdálkodási Társulata
- Duna-Tisza Közi Konzorcium



VII. számú függelék  
Farnos község közigazgatási területén működő civil szervezetek

- „Egy falu az iskoláért alapítvány”
- A-63 Nagykáta Környéki Postagalambsport Egyesület
- Farnosi Életmód Egyesület
- Önkéntes Tűzoltó Egyesület Farnos
- Farnosi Polgárság KHT
- Mozgáskorlátozottak Farnosi Szervezete
- Farnos Rózsa Nyugdíjas Egyesület
- Sport Egyesület
- Tápító-vidéke Földtulajdonosok és Gazdálkodók Gazdaköre



2011. évi CLXXXIX. törvény

Hatályos: 2014.10.13 -

2011. évi CLXXXIX. törvény

Magyarország helyi önkormányzatairól<sup>1</sup>

Az Országgyűlés elismeri és védi a helyi választópolgárok közösségének önkormányzáshoz való jogát.

A helyi önkormányzatok az egységes állami szervezetenyszer részeként hozzájárulnak az Alaptörvényben foglalt államcél megvalósításához, elősegítik a jogszabályi kötelezettségek teljesítését.

Az Országgyűlés tisztelttel adozva hazánk haladó önkormányzati hagyományai előtt, az Alaptörvényben meghatározott önkormányzati jogok kiteljesítése, a helyi önkormányzásokhoz szükséges feltételek megteremtése, a nemzeti együttműködés erősítése, a települések önfenn tartási képességének elősegítése, valamint a helyi közösség öngondoskodásra való képességének erősítése érdekében – figyelembe véve a Helyi Önkormányzatok Európai Chartájában foglalt alapelveket – az Alaptörvény végrehajtására, az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése, az 51. § (2) és (3) bekezdése tekintetében az Alaptörvény T) cikk (1) bekezdése alapján a következő törvényt alkotja:

#### I. FEJEZET

### A HELYI ÖNKORMÁNYZÁS ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI

#### Türelmező rendelkezések

1. § E törvény alkalmazásában:
1. választópolgár: aki a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán választójoggal rendelkezik,
  2. kormányhivatal: a helyi önkormányzat törvényességi felügyeletét ellátó fővárosi vagy megyei kormányhivatal,
  3. képviselő-testület határozata: normatív határozat és egyedi határozat.

#### Alapvető rendelkezések

2. § (1) A helyi önkormányzás a települési, valamint a megye választópolgárai közösségének joga, melynek során érvényre jut az állampolgári felelősségérzet, kibontakozik az alkotó együttműködés a helyi közösségen belül.
- (2) A helyi önkormányzás a helyi közügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot.
3. § (1) A helyi önkormányzás joga a települések (települési önkormányzatok) és a megyék (területi önkormányzatok) választópolgárainak közösséget illel meg.
- (2) Települési önkormányzatok a községekben, a városokban, járásszékhely városokban, megyei jogú városokban és a fővárosi kerületekben működnek.
- (3) A fővárosi önkormányzat települési és területi önkormányzat.
- (4) A választópolgárok választott képviselőik útján és a helyi népszavazáson történő részvételükkel gyakorolják az önkormányzáshoz való közösségi jogukat.
4. § A helyi közügyek alapvetően a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátásához, valamint a helyi önkormányzás és a lakossággal való együttműködés szervezeti, személyi és anyagi feltételeinek megteremtéséhez kapcsolódnak.
5. § A helyi önkormányzatok által ellátott, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésében rögzített feladat- és hatáskörök jogszerű gyakorlása alkotmánybíróági és bírósági védelemben részesül.
6. § A helyi önkormányzat feladatai ellátása során:
  - a) támogatja a lakosság önszerveződő közösségeit, együttműködik e közösségekkel, biztosítja a helyi közügyekben való széles körű állampolgári részvételt;

b) erősíti a település önfenntartó képességét, feltárja lehetőségeit és hasznosítja saját erőforrásait;

c) egyes közszolgáltatások igénybevételét – törvény felhatalmazása alapján – rendeletében feltételéhez kötheti.

7. § (1) Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerint megkeresett szerv a helyi önkormányzat megkeresésére harminc napon belül érdemben köteles válaszolni.

(2) Amennyiben a tájékoztatás, a válaszadás vagy az intézkedés nem a megkeresett szerv hatáskörébe tartozik, az köteles a megkeresést nyolc napon belül átadni a hatáskörrel rendelkező szervhez és erről a megkereső helyi önkormányzatot egyidejűleg tájékoztatni.

8. § (1) A helyi közösség tagjai a helyi önkormányzás alanyként kötelesek:

- öngondoskodással enyhíteni a közösségre háruló terheket, képességeik és lehetőségeik szerint hozzájárulni a közösségi feladatok ellátásához;

b) betartani és betartatni a közösségi együttműködés alapvető szabályait.

(2) A helyi önkormányzat képviselő-testülete rendeletében meghatározhatja az (1) bekezdésben foglalt kötelezettségek tartalmát, elmulasztásuk jogkövetkezményeit.

9. § Az e törvényben meghatározott jogokat jóhiszeműen, a költséges együttműködés elvét figyelembe véve, a társadalmi rendeltetésüknek megfelelően kell gyakorolni.

#### II. FEJEZET

### FELADAT- ÉS HATÁSKÖRÖK

Önkormányzati feladat- és hatáskörök

10. § (1) A helyi önkormányzat ellátja a törvényben meghatározott kötelező és az általa önként vállalt feladat- és hatásköröket.

(2) A helyi önkormányzat – a helyi képviselő-testület vagy a helyi népszavazás döntésével – önként vállalhatja minden olyan helyi közügy önálló megoldását, amelyet jogszabály nem utal más szerv kizárólagos hatáskörébe. Az önként vállalt helyi közügyekben az önkormányzat mindent megtehet, ami jogszabállyal nem ellentétes. Az önként vállalt helyi közügyek megoldása nem vesélyeztetheti a törvény által kötelezően előírt önkormányzati feladat- és hatáskörök ellátását, finanszírozása a saját bevételek, vagy az erre a célra biztosított külön források terhére lehetséges.

(3) A helyi önkormányzat – törvényben meghatározott esetekben – az állammal kötött külön megállapodás alapján elláthat állami feladatokat. A megállapodásban rendelkezni kell a feladatellátás finanszírozásáról.

11. § (1) A községnek, a városnak, a járásszékhely városnak, a megyei jogú városnak, a fővárosnak és kerületeinek, valamint a megyei önkormányzatnak egymástól eltérő feladat- és hatáskörrel lehetnek.

(2) Törvény a kötelező feladat- és hatáskör megállapításánál differenciálni köteles, figyelembe véve a feladat- és hatáskör jellegét, a helyi önkormányzatok eltérő adottságait, különösen

a) a gazdasági teljesítőképességet;

b) a lakosság számot;

c) a közigazgatási terület nagyságát.

(3) Jogszabály a hatáskör telepítésével egyidejűleg meghatározza a feladat- és hatáskör ellátáshoz szükséges minimális szakmai, személyi, tárgyi és gazdasági feltételeket.

12. § (1) A nagyobb gazdasági teljesítőképességű, lakosság számú települési önkormányzat számára előírt kötelező feladat- és hatáskör ellátását – annak egyetértésével – más települési önkormányzat vagy társulása önként akkor vállalhatja, ha azt

a) a lakossági igények indokolják;

b) gazdaságosabban és legáltalább változatlan szakmai színvonalon;

c) többlet állami támogatás igénybevétele nélkül képes ellátni.

- (2) A feladat- és hatáskör vállalkásról a települési önkormányzat képviselő-testülete – a feladat- és hatáskör eredeti címzettjének előzetes egyeztetése esetén – rendelkezben, a társulás határozatban dönt a feladat- és hatáskör vállalás tervezett időpontját megelőzően legalább három hónappal korábban. Az (1) bekezdésben foglalt feltételek megjelölését a kormányhivatal – indokolt esetben más állami szervek bevonásával – törvényességi felügyeleti eljárás keretében vizsgálja. Torvény vagy megállapodás eltérő rendelkezésének hiányában az ellátás megkezdésének időpontja a döntés követő év január 1. napja.
- (3) A feladat- és hatáskör vállalása esetén a települési önkormányzat a központi költségvetésről igényelheti a vállalt feladattal arányos fedezetet biztosítását.
13. § (1)<sup>2</sup> A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közhatalmatok körében elítélendő helyi önkormányzati feladatok különösen:
1. településfejlesztés, településrendezés;
  2. településüzemeltetés (köztemetők kialakítása és fenntartása, a közvilágításról való gondoskodás, kényesipar-üzemi szolgáltatás biztosítása, a helyi közutak és tartozékoknak karbantartása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása);
  3. a közterületek, valamint az önkormányzat tulajdonában álló közintézmény elnevezése;
  4. egészségügyi alapellátás, az egészségügy elemi ellátó szolgáltatásai;
  5. környezet-egészségügy (közüzemellátás, települési környezet tisztaságának fenntartása, rovar- és rágcsálóirtás);
  6. óvodai ellátás;
  7. kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása; filmszínház, előadó-művészeti szervezet támogatása, a kulturális örökség helyi védelme; a helyi köznevelődési tevékenység támogatása;
  - 8.<sup>3</sup> szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások;
  9. lakás- és helyiséggazdálkodás;
  10. a területen hajléktalanok vált személyek ellátásának és rehabilitációjának, valamint a hajléktalanok válságkezelésének biztosítása;
  11. helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkészletbiztosítás;
  12. honvédelem, polgári védelem, katasztrófavédelem, helyi közrendfenntartás;
  13. helyi adóval, gazdaságfejlesztéssel és a turizmussal kapcsolatos feladatok;
  14. a kistelepülések, östermek számára – jogszabályban meghatározott termékek – értékesítési lehetőségeinek biztosítása, ideértve a hévívízi árusítás lehetőségét is;
  15. sport, ifjúsági ügyek;
  16. nemzetiségi ügyek;
  17. közreműködés a település közbiztonságának biztosításában;
  18. helyi közösségi kezdeményezések biztosítása;
  19. hulladékgyűjtés, szétválogatás;
  20. távhőszolgáltatás;
  21. víziközmű-szolgáltatás, amennyiben a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény rendelkezése szerint a helyi önkormányzat ellátásért felelősnek minősül.
- (2) Torvény a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közhatalmatok körében ellátandó más helyi önkormányzati feladatok is megjelölhetők.
14. §<sup>4</sup> (1) A 13. § (1) bekezdésben meghatározott feladatok ellátásának részletes szabályait, ha e törvény másként nem rendelkezik, jogszabályok tartalmazhatják.
- (2) A 13. § (1) bekezdés 3. pontjában meghatározott közterület, illetve közintézmény nem viselheti
- d) olyan személy nevét, aki a XX. századi önkormánylati politikai rendszernek megalapozásában, kiépítésében vagy fenntartásában részt vett, vagy

b) olyan kifejezést vagy olyan szervezet nevét, amely a XX. századi önkormánylati politikai rendszerre közvetlenül utal.

(3) Ha a helyi önkormányzat döntése során kétség merül fel a tekintetben, hogy a közterület neve megfelel-e a (2) bekezdésnek, arról beszerzi a Magyar Tudományos Akadémia állásfoglalását.

14/A. §<sup>5</sup> Azonos településen – a fővárosban azonos kerületen – belüli eltérő nevű, azonos név esetén eltérő jellegű közterületek lehetnek.

15. § A helyi önkormányzati feladat- és hatásköröknek ellátása során – törvényben meghatározott módon és mértékben – biztosítja a közfoglalkoztatási jogviszonyban lévő személyi feladatellátásba történő bevonását.

16. §<sup>6</sup> (1) Ha az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettség határidője előmenyiretelül feltel, vagy a határidőben történő teljesítés elmaradásának reális veszélye fennáll, a Kormány a kötelezettséggel összefüggő beruházás megvalósításáról saját hatáskörben gondoskodhat. A Kormány a beruházás saját hatáskörben történő megvalósításáról egyedi határozatban dönt.

(2)<sup>7</sup> A Kormány határozatának bírósági felülvizsgálatát az érintett önkormányzat képviselő-testülete a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnál kérheti. A perben feleperesként az önkormányzat képviselő-testülete, alperesként a Kormány vesz részt. A Kormányt – ha a Kormány az (1) bekezdésben említett határozatban másként nem rendelkezik – a helyi polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény XXX. fejezetének rendelkezéseit – a (3) bekezdésben írt eltérésekkel – alkalmazva, soron kívül jár el.

(3)<sup>8</sup> A keresetlevél a Kormányt a (2) bekezdés alapján képviselő miniszernél a felülvizsgálni két határozatnak a Magyar Közlönyben történő közzétételének napjától számított tizenöt napon belül kell benyújtani. Ha a perben a miniszter által vezetett minisztérium ügyintézője jár el képviselőként, képviselői jogosultságát – külön közizgazgatási szervnek a munkáltatói igazolványával igazolja. A perben első fokon eljáró közigazgatási szervnek a miniszert kell tekinteni. A bíróság ítélete ellen felülvizsgálatnak és perújításnak helye nincs.

(4) A helyi önkormányzat köteles a beruházás megvalósításához szükséges, tulajdonát érintő intézkedések átadására.

(5) A Kormány által kijelölt miniszter jogosult bármely önkormányzati beruházás teljesítésének megvalósulását megismerni a tervezéstől a beruházás befejezéséig. A miniszter – a személyes adatok kivételével – adatot kérhet be, jogosult a beruházást megvalósító önkormányzat irataiba betekinteni, a beruházás teljes dokumentációját megismerni.

(6)<sup>9</sup> Az önkormányzat és a jogszabályban meghatározott állami szervek – annak érdekében, hogy a beruházások megvalósítása figyelemmel kísérelhető legyen – a jogszabályban meghatározott adatokat szolgáltatják az (5) bekezdés szerinti miniszter részére. Az adatszolgáltatás személyes adatakra nem terjed ki.

16/A. §<sup>10</sup> A helyi közutakon, a helyi önkormányzat tulajdonában álló közfoglalom elől el nem zart megátnakon, valamint teréken, parkokon és egyéb közterületeken közúti járművel történő várakozási (parkolási) közszolgáltatást a helyi önkormányzat, vagy kizárólag ezen közszolgáltatási feladat ellátására alapított költségvetési szerv, 100%-os önkormányzati tulajdonban álló, jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság, vagy e gazdasági társaság 100%-os tulajdonában álló jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság, illetve önkormányzati társulás láthatja el külön törvényben szabályozottak szerint.

- (3) Megyei jogú város a megyeszékhely város és az Országgyűlés által e törvény hatálybalépése előtt megyei jogúvá nyilvánított város.
- (4) A megyei jogú város képviselő-testülete a közgyűlés.

#### *A helyi önkormányzati képviselő*

#### *A megbízatás keletkezése és megszűnése*

28. § (1) A helyi önkormányzati képviselő (a továbbiakban: önkormányzati képviselő) megbízatása, jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg.

(2) Az önkormányzati képviselő a képviselő-testület alakuló ülésén, időközi választás esetén a megválasztását követő ülésen a képviselő-testület előtt az 1. melléklet szerinti szöveggel esküt tesz és erről okmányt ír alá.

29. § (1) Az önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik:

a) a megválasztást követő helyi önkormányzati általános választás napján, jeleltek hiányában elmaradt választás esetén az időközi választás napján;

b) ha a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán már nem választható;

c) az összeférhetlenség kimondásával;

d) méltatlanság megállapításával;

ha az önkormányzati képviselő, annak az ülésnek az időpontjától, amelyről első ízben távol maradt, egy éven át nem vesz részt a képviselő-testület ülésén;

f) lemondással;

g) a képviselő-testület feloszlásával;

h) a képviselő-testület feloszlása esetén, valamint

i) az önkormányzati képviselő halálával.

(2) Az önkormányzati képviselő az (1) bekezdés b) pontjában foglalt feltételei bekövetkezéséről három napon belül köteles tájékoztatni a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.

30. § (1) Az önkormányzati képviselő a képviselő-testület ülésén jelentheti be lemondását. A lemondást és a megbízatás megszűnésének időpontját az ülés jegyzőkönyvében rögzíteni kell.

(2) Az önkormányzati képviselő lemondhat a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával is, melyet a polgármesternek, a főpolgármesternek, a megyei közgyűlés elnökének ad át vagy juttat el. Az írásbeli nyilatkozatot a képviselő-testület következő ülésén ismertetni kell.

(3) A lemondás nem vonható vissza.

(4) Az önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik a képviselő által meghatározott, a lemondást követő egy hónapon belüli időpontban, ennek hiányában a lemondás bejelentésének vagy az írásbeli nyilatkozat átvételének napján.

31. § (1) Az önkormányzati képviselői megbízatás megszűnését a 29. § (1) bekezdés c)–e) pontjai esetén a képviselő-testület a határozatában állapítja meg.

(2) A képviselő-testület (1) bekezdés szerinti határozatát kézbesíteni kell:

a) az érintett önkormányzati képviselőnek;

b) a választási bizottságnak;

c) a kormányhivatalnak.

31/A. §<sup>1/1</sup> A fővárosi közgyűlés fővárosi kerületi polgármester tagja megbízatása megszűnik, ha a fővárosi kerületi polgármesteri megbízatása megszűnik.

#### *Jogok és kötelezettségek*

32. § (1) Az önkormányzati képviselő a település (fővárosi kerület, megye) egészéért vállal felelősséggel képviseli a választóinak az érdekeit. Az önkormányzati képviselőnek jogai és kötelezettségei azonosak.

(2) Az önkormányzati képviselő:

#### *A helyi közbiztonsággal kapcsolatos önkormányzati feladatok*

17. § (1) A települési és a fővárosi önkormányzat a helyi közbiztonságról, vagyonának, más értékeknek védelméről kényszerítő eszköz alkalmazására törvény alapján jogosult szervezet létrehozásával is gondoskodhat.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szervezet alaptevékenységét a települési és a fővárosi önkormányzat területe szerint illetékes megyei (fővárosi) rendőr-főkapitánysággal kötött írásbeli együttműködési megállapodás alapján, a rendőrség szakmai felügyeletével végzi.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott szervezet által végezhető feladatokat, az alkalmazható kényszerítő eszközöket, az együttműködési megállapodásra, valamint a szervezet működésére vonatkozó szabályokat, továbbá az e feladatokat ellátókkal szemben támasztott személyi feltételeket törvény határozza meg.

(4) E § rendelkezéseit alkalmazni kell akkor is, ha az önkormányzat az (1) bekezdésben meghatározott feladatokról nem önálló szervezet létrehozásával gondoskodik.

#### *Államigazgatási feladat- és hatáskörök*

18. § (1)<sup>1/1</sup> Ha törvény vagy törvényi felhatalmazáson alapuló kormányrendelet a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a jegyző, valamint a polgármesteri hivatal és a közös önkormányzati hivatal ügyintézője a) számára államigazgatási feladat- és hatáskört állapít meg, vagy b) honvédelmi, polgári védelmi, katasztrófaelhárítási ügyekben az országos államigazgatási feladatok helyi irányításában és végrehajtásában való részvételét; rendelt el, az ellátáshoz szükséges költségvetési támogatást a központi költségvetés biztosítja.

(2)<sup>1/2</sup> Ha a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a jegyző, valamint a polgármesteri hivatal és a közös önkormányzati hivatal ügyintézője államigazgatási feladat- és hatáskörben jár el, a képviselő-testület, közgyűlés nem utasíthatja, döntését nem bírálhatja felül.

### *III. FEJEZET*

#### *A HELYI ÖNKORMÁNYZATOK, SZERVEIK ÉS MŰKÖDÉSÜK*

##### *Értelmező rendelkezés*

19. § E fejezet alkalmazása során:

a) a képviselő-testület, közgyűlés valamint a polgármester hatáskörébe tartozó választás, kinevezés, vezetői megbízás joga – a megyei közgyűlés elnökének választása kivételével – magában foglalja a felmentés, a megbízás visszavonásának jogát;

b) az egyéb munkáltatói jogon a kinevezés, vezetői megbízás, felmentés, vezetői megbízás visszavonása, az összeférhetlenség megállapítása, fegyelmi eljárás megindítása, a fegyelmi büntetés kiszabása kivételével minden más munkáltatói jogot kell érteni.

##### *A települési önkormányzatok*

20. § (1) A községi önkormányzat köteles ellámi mindazokat a törvényben meghatározott feladatokat, amelyek a helyi lakosság alapvető létfeltételeit, az ehhez szükséges közszolgáltatások közvetlen igénybevételének lehetőségét biztosítják.

(2) A nagyközségi címet használhatják azon községi önkormányzatok, amelyek a törvény hatálybalépésekor nagyközségi címmel rendelkeztek, továbbá, amelyek területén legalább háromezer lakos él.

21. § (1) A járásszékhely városi, valamint a városi önkormányzat – törvényben meghatározottak szerint – olyan közszolgáltatásokat lát el, melyeket saját területén és vonzáskörzetében, vagy a járás egész területén gazdaságosan, hatékonyan és a szakmai szabályok előírásainak megfelelően képes biztosítani.

(2) A megyei jogú város települési önkormányzat, amely – törvényben meghatározottak szerint, az abban foglalt kivételekkel – azokat a közszolgáltatásokat is biztosítja, melyek saját területén túl a megye egészére vagy nagy részére kiterjednek.

- d) a képviselő-testület ülésén – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon – kezdeményezheti rendelet megalkotását vagy határozat meghozatalát;
- e) a képviselő-testület ülésén a polgármesterrel (alpolgármesterrel), a jegyzővel, a bizottság elnökövel önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen – vagy legkésőbb harmadik napon belül írásban – érdemi választ kell adni;
- f) kérelmére az írásban is benyújtott hozzászólását a jegyzőkönyvhöz kell mellékelni, vagy kérésére a véleményét rögzíteni kell a jegyzőkönyvben;
- g) tanácskozási joggal részt vehet a képviselő-testület bármely bizottságának nyilvános vagy zárt ülésén. Javasolhatja a bizottság elnökének a bizottság feladatkörébe tartozó ügy megfűgyelését, amelyet a bizottság legközelebbi ülése elé kell terjeszteni és tárgyalásán az önkormányzati képviselőt meg kell hívni. Kezdeményezheti, hogy a képviselő-testület vizsgálja felül bizottságának, a polgármesternek, a részönkormányzat testületeknek, a jegyzőnek – a képviselő-testület által átruházott – önkormányzati ügyben hozott döntését;
- e) megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet;
- f) a polgármesterrel igényelheti a képviselő munkájához szükséges tájékoztatást. Közvetlenül ügyben kezdeményezheti a polgármester intézkedését, amelyre annak harmadik napon beütemezett választ kell adni;
- g) a testületi munkában való részvételhez szükséges időtartam alatt a munkahelyén felmentést élvez a munkavégzés alól. Az emiatt kiesett jövedelmét a képviselő-testület téríti meg, melynek alapján az önkormányzati képviselő társadalombiztosítási ellátásra is jogosult. A képviselő-testület átalányt is megállapíthat;
- h) a képviselő-testület és a képviselő-testület bizottságának ülésén a magyar jelnyelvet vagy az általa választott speciális kommunikációs rendszert használhatja. A magyar jelnyelv, valamint a választott speciális kommunikációs rendszer használatának valamennyi költségét az önkormányzat bírósítja;
- j) köteles a testületi üléseken megjelenni, a képviselő-testület munkájában és döntéshozatali eljárásában részt venni;
- k) esetiúton követően három hónapon belül köteles részt venni a kormányhivatal által szervezett képzésen;
- l) köteles kapcsolatot tartani a választópolgárokkal, átklónak évente legalább egy alkalommal tájékoztatókat nyújt képviselői tevékenységéről.
- (3) Az önkormányzati képviselő e minőségére saját szakmai vagy üzleti ügyében nem hívatható.
33. § Az e törvényben meghatározott kötelezettségeit megszegő önkormányzati képviselő megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását a képviselő-testület – a szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak alapján – legfeljebb úszonként havi időtartamra csökkentheti, megvonhatja. Ismételt kötelezettségzegés esetén a csökkentés vagy a megvonás újra megállapítható.
34. § A képviselő-testület a polgármesternek vagy bármely önkormányzati képviselőnek a javaslatára az önkormányzati képviselők közül tanácsnokokat választhat. A tanácsnok feladatait a képviselő-testület által meghatározott önkormányzati feladatokörök ellátását.
- A helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíja, juttatása, költségvetése**
35. § (1) A képviselő-testület az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek, a bizottság tagjának, a tanácsnoknak rendeltetben meghatározott tiszteletdíjat, természetbeni juttatást állapíthat meg.
- (1a) A fővárosi közgyűlés fővárosi kerületi polgármester tagjai számára közgyűlési tagságukért tiszteletdíjat, költségvetést, költségátalányt és egyéb juttatást nem állapíthat meg.
- (2) Ha az önkormányzati képviselő tanácsnok, önkormányzati bizottság elnöke vagy tagja, számára magasabb összegű tiszteletdíj is megállapítható. Az önkormányzati képviselő



számára történő tiszteletdíj megállapítása nem veszélyeztetheti az önkormányzat kötelező feladatai ellátását.

(3) Az önkormányzati képviselőnek a képviselő-testület képviselőkben vagy a képviselő-testület, továbbá a polgármester megbízásból végzett tevékenységével összefüggő, általa kifejezetten a polgármester engedélyével.

(4) Az önkormányzati képviselő tiszteletdíja és egyéb juttatása közérdekűből nyilvános adat.

**Összeférhetetlenség**

36. § (1)<sup>12</sup> Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja nem folytathat olyan tevékenységet, amely a feladatainak ellátásához szükséges közbizalmat meggyengíti, továbbá nem lehet

a) országgyűlési képviselő, valamint aki olyan tisztséget tölt be, olyan feladatot lát el, amelyre kinevezését, megbízását az Országgyűlésről, közérdekségi elnöktől, Kormánytól, Kormány tagjától vagy az Országgyűlés, Kormány altrendeltesébe tartozó szervtől (vezetőjétől) kapta, kivéve

- aa) ha ezen megbízatás keretében tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint a jogi oktatónál alá eső szellemi tevékenységgel lát el;
- ab) egészségügyi intézmény főigazgatója, gazdasági vezetője, orvos, egészségügyi dolgozó, köznevelési intézmény vezetője, foglalkoztatója, szociális intézmény vezetője, foglalkoztatója, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény vezetője, foglalkoztatója;
- b) központi államigazgatási szerv vezetője, közszérviseelője;
- c) kormánytisztviselője;

d) a Magyar Honvédség, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat hivataltos vagy szerződéses állományú tagja, rendvédelmi szerv, az Országgyűlési Őrség vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivataltos állományú tagja;

e) jegyző (főjegyző), aljegyző, polgármesteri hivatal vagy közös önkormányzati hivatal köztisztviselője, alkalmazója;

f) más települési önkormányzati képviselő;

g) más települési önkormányzati polgármester, alpolgármester;

h) a helyi önkormányzat által alapított vagy tulajdoni részesedéssel működő gazdasági társaság, továbbá a helyi önkormányzat tulajdoni részesedéssel működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság legfőbb szerveinek, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselőt ellátására jogosultja;

i) médiatartalom-szolgáltató természetes személy, továbbá jogi személy, valamint gazdasági társaság legfőbb szerveinek, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselőt ellátására jogosultja.

(2) A települési önkormányzati képviselő nem lehet a megyei közgyűlés elnöke, alelnöke, főpolgármester, főpolgármester-helyettes.

**Összeférhetetlenségi eljárás**

37. § (1) Az önkormányzati képviselő az összeférhetetlenségi okot a megválasztásáról vagy az összeférhetetlenségi ok felmerüléséről számított harmadik napon belül köteles megismertetni. Amennyiben jogszabályban meghatározottak szerint nem lehetséges az összeférhetetlenségi ok alapján szolgáló jogviszony harmadik napon belül történő megszüntetése, akkor az önkormányzati képviselő által tett és a jogviszony megszüntetéséről szóló, az arra jogosult által írásban megterjesztett lemondó nyilatkozatának a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságnak történő átadását az összeférhetetlenség megszüntetésének kell tekinteni.

(2) Ha az önkormányzati képviselő az (1) bekezdésben foglalt kötelezettségének nem tett eleget, bármely önkormányzati képviselő vagy bizottság indítványára – az összeférhetetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság javaslata alapján – a képviselő-



(3) A büntetőjárásról szóló törvényben foglaltakra figyelemmel az eljáró bíróság az önkormányzati képviselő bűnösségét megállapító jogerős ítélet meghozataláról haladéktalanul tájékoztatja a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.

(4) Az önkormányzati képviselő megválasztásától számított harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózi adatbázisba (a továbbiakban: adatbázis). Az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvételére irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megőrzését. Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvétel követően megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, amelyről írásban értesíti a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.

(5) A méltatlansági eljárásra egyebekben a 37. § (2)-(7) bekezdésében foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.

#### Vagyonyilatközzététel eljárás

39. § (1) Az önkormányzati képviselő megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított harminc napon belül a 2. melléklet szerinti vagyonyilatközzététel köteles tenni. Az önkormányzati képviselő saját vagyonyilatközzétételhez esatolni köteles a vele közös háztartásban élő házastársának, valamint gyermekeinek (e § tekintetében együtt: hozzátartozó) a melléklet szerinti vagyonyilatközzétételét.

(2) A vagyonyilatközzétételnek elmulasztása esetén – annak benyújtásáig – az önkormányzati képviselő c. tisztségéből fakadó jogait nem gyakorolhatja, tiszteletdíját, természetbeni juttatást, költségterítést nem kaphat.

(3) A vagyonyilatközzététel a szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság (a továbbiakban: vagyonyilatközzététel-vizsgáló bizottság) tanja nyilván és ellenőrzi. Az önkormányzati képviselő vagyonyilatközzététel – az ellenőrzéshez szolgáltaott azonosító adatok kivételével – közérdekűből nyilvános. Az önkormányzati képviselő és hozzátartozója tárgyában tett vagyonyilatközzététel benyújtását követően, az előző évre vonatkozó vagyonyilatközzététel a vagyonyilatközzététel-vizsgáló bizottság a képviselőnek visszaadja. Az önkormányzati képviselő hozzátartozójának nyilatkozata nem nyilvános, abba csak a vagyonyilatközzététel-vizsgáló bizottság tagjai tekinthetnek be az ellenőrzés céljából.

(4) A vagyonyilatközzététel kapcsolatos eljárást a vagyonyilatközzététel-vizsgáló bizottságnál bárki kezdeményezheti. Az eljárás eredményéről a vagyonyilatközzététel-vizsgáló bizottság tájékoztatja a soron következő ülésén a képviselő-testületet.

(5) A vagyonyilatközzététel kapcsolatos eljárás során a vagyonyilatközzététel-vizsgáló bizottság felhívására az önkormányzati képviselő köteles saját, valamint a hozzátartozója vagyonyilatközzétételben feltüntetett adatokra vonatkozó azonosító adatokat haladéktalanul írásban bejelenteni. Az azonosító adatokat csak a vagyonyilatközzététel-vizsgáló bizottság tagjai ismerhetik meg, azokat az eljárás lezárását követő nyolc napon belül törölni kell.

A képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjaira vonatkozóan külön szabályok

40. § (1) A képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja a megválasztását követően a képviselő-testület előtt – a képviselőre irányadó szöveggel – esküt tesz, és erről okmányt ír alá.

(2) A képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjával szemben fennálló összeférhetlenségre az önkormányzati képviselőre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy ha a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja harminc napon belül nem szünteti meg a vele szemben fennálló összeférhetlenségi okot, a képviselő-testület köteles a határidő lejártát követő ülésén az érintett bizottsági tagságát megszüntetni. E döntés ellen jogorvoslatnak helye nincs.

(3) A képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjára az önkormányzati képviselőre vonatkozó méltatlansági szabályokat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a képviselő-

testület a következő ülésén, legkésőbb az összeférhetlenség megállapításának kezdeményezését követő harminc napon belül határozattal megállapítja az összeférhetlenség alapján szolgáló körülmények fennállását, és kimondja az összeférhetlenséget. A képviselő-testület határozatát az önkormányzati képviselőnek és a kormányhivatalnak kézbesíteni kell.

(3) Az önkormányzati képviselő összeférhetlenségének megállapítását bárki kezdeményezheti a polgármesternél, melyet az összeférhetlenségkel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottságnak haladéktalanul továbbítani kell kivizsgálásra. Ismételt kezdeményezés esetén, amennyiben az új tény vagy körülmény nem tartalmaz, az összeférhetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság külön vizsgálat nélkül lezárja az ügyet, ebben az esetben a (2) bekezdés szerinti határozathozatalra sem kerül sor.

(4) Az önkormányzati képviselő az összeférhetlenségét, a tisztsége megszűnését megállapító képviselő-testület határozat felülvizsgálatát kérheti – jogszabályértésre hivatkozással – a határozat kézhezvételétől számított nyolc napon belül a törvényeséktől.

(5) A bíróság a kérelemről – annak beérkezésétől számított harminc napon belül – nemperes eljárásban, három hivatásos bíróból álló tanácsban határoz. A bíróság az önkormányzati képviselőt, a keresettel megátadott határozatot hozó képviselő-testület képviselőjét, a kereset elterjesztőjét meghallgathatja. A bíróság döntése ellen további jogorvoslatnak, felülvizsgálatnak helye nincs.

(6) A kormányhivatal a törvényeséknél kezdeményezheti az önkormányzati képviselő összeférhetlenségének a kimondását, ha a képviselő-testület nem dönt az összeférhetlenségről vagy döntése jogszabályértő. A bíróság eljárására az (5) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a bíróság döntése ellen – annak kézhezvételétől számított nyolc napon belül – az érintett önkormányzati képviselő, valamint a kormányhivatal fellebbezést nyújthat be. A fellebbezésről, annak beérkezésétől számított három napon belül a másodfokú bíróság nemperes eljárásban, három hivatásos bíróból álló tanácsban határoz. A bíróság döntése ellen felülvizsgálatnak helye nincs.

(7) Az önkormányzati képviselő tisztsége a képviselő-testület összeférhetlenséget megállapító határozata – ha az ellen a rendelkezésre álló határidő alatt jogorvoslat iránti kérelemmel nem éltek – meghozatalának napján, jogorvoslati kérelem előterjesztése esetén a jogerős bírósági döntés napján szűnik meg.

#### Méltatlanság

38. § (1) Méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását,

a) <sup>ál</sup>

b) <sup>él</sup> akit szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélték;

c) <sup>zz</sup>

d) ainek az állammal, önkormányzattal szemben – a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően – közzétartozása áll fenn, és azt az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül – részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően – nem rendezi;

e) ainek a gazdasági társaságtól szóló törvény rendelkezései alapján a felszámolás során ki nem elégített követelésekért a bíróság jogerősen megállapította a felelősséget és a bírósági határozat szerinti helytállási kötelezettségét nem teljesítette;

f) akit a vele szemben megindított bírósági eljárást lezáró jogerős bírósági döntés végrehajtását akadályozza, vagy azt neki felróható módon elmulasztja;

g) akit a 36. §-ban szabályozott összeférhetlenségi okot nem hozza a képviselő-testület tudomására.

(2) Az önkormányzati képviselő köteles az (1) bekezdés a)–g) pontjában foglaltakról, a jogerős ítélet kézhezvételétől vagy az (1) bekezdés d) és e) pontjában foglaltak beállításától számított három napon belül tájékoztatni a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.

testület köteles a mellátlanisági feltételek beálltát követő ülésén az érintett bizottsági tagságot megszűntetni. A képviselő-testület döntése ellen jogorvoslatnak helye nincs.

(4) A képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja az önkormányzati képviselők tiszteletdíjára, természetbeni jutására, költségterítésre vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

#### A képviselő-testület

41. § (1)<sup>23</sup> A helyi önkormányzat jogi személy, a Polgár Törvénykönyvről szóló törvény jogi személyekre vonatkozó rendelkezését az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. A képviselő-testület a polgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a főpolgármester képviselő.

(2) Az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

(3) Önkormányzati döntést a képviselő-testület a helyi népszavazás, a képviselő-testület felhatalmazása alapján a képviselő-testület bizottság, a jegyző, továbbá a társulás, a társulása, a polgármester továbbá a jegyző hozhat.

(4) A képviselő-testület – e törvényben meghatározott kivételekkel – hatáskörrel a polgármesterre, a bizottságra, a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, a társulásra ruházhatja át. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja.

(5) Az átruházott hatáskör tovább nem ruházható.

(6)<sup>24</sup> A képviselő-testület a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására – jogszabályban meghatározottak szerint – költségvetési szervetet (a továbbiakban: gazdálkodó szervezet), nonprofit szervezet és egyéb szervezet (a továbbiakban együtt: intézmény) alapíthat továbbá szerződést köthet természet- és jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel.

(7) A helyi önkormányzat képviselő-testülete – amennyiben törvény írvételt nem tesz – kinevezi az intézmény vezetőjét.

(8)<sup>25</sup> Törvény előírhatja, hogy meghatározott közszolgáltatást kizárólag erre a célra alapított költségvetési szerv, olyan állami vagy legálább többségi önkormányzati tulajdonban álló, jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság, amelyben az állam vagy az önkormányzat legálább többségi befolyással bír vagy e gazdasági társaság legálább többségi tulajdonában álló és legálább többségi befolyással bíró jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság vagy önkormányzati társulás láthat el.

(9)<sup>26</sup> A helyi önkormányzat képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó rendelkezéseket rendelkeben szabályozza.

42. § A képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át:

1. a rendeltetlenség;
2. szervezetiének kialakítása és működésének meghatározása, a törvény által hatáskörébe utalt választás, kinevezés, vezetői megbízás;
3. a helyi népszavazás elrendelése, kitüntetések és elismerő címek alapítása;
- 4.27 a gazdasági program, a hitelfelvétel, a költségvetés előkészítése, a költségvetéssel vagy más adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás, alapítványi forrás átvétel és átadás;
5. önkormányzati társulás létrehozása, megszűntetése, abból történő kiválasztás, a társulási megállapodás módosítása, társuláshoz, érdekképviselői szervezethez való csatlakozás, abból történő kiválasztás;
6. megállapodás külföldi önkormányzattal való együttműködésről, nemzetközi önkormányzati szervezethez való csatlakozás, abból történő kiválasztás;
7. intézmény alapítása, átszervezése, megszűntetése;
8. közterület elnevezése, köztér szobor, műalkotás állítása;
9. eljárás kezdeményezése az Alkotmánybíróságnál;

10. a bíróságok ünnepeinek megválasztása;

11. állásfoglalás intézmény átszervezéséről, megszűntetéséről, ellátási, szolgáltatási közzétételről, ha a szolgáltatás a települést is érinti;

12. a települési képviselő, polgármester mellátlanisági és a vagyoni/járművelési eljárással kapcsolatos, továbbá összeférhetlenségi ügyekben való döntés;

13. az önkormányzati képviselői megbízás megszűnéséről való döntés, ha a képviselő egy évén át nem vesz részt a képviselő-testületi üléseken;

14. a települéfejlesztési eszközök és a településszerkezeti terv jóváhagyása;

15. területszervezési kezdeményezés;

16. amit törvény a képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe utal.

#### A képviselő-testület működése

43. § (1) A képviselő-testület az alakuló ülést a választást követő tizenöt napon belül tartja meg.

(2) Az alakuló ülést a polgármester hívja össze és vezeti. A megyei közgyűlés alakuló ülést a választást követő tizenöt napon belül a korelnök hívja össze, és vezeti a megyei közgyűlés új elnökeinek szervezett és működési szabályzat szerinti megválasztásának időpontjáig.

(3) A képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen e törvény szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét, a polgármester előterjesztése alapján megválasztja a bizottság vagy bizottságok tagjait, az alpolgármestert, alpolgármestereket, dönt illetményükről, tiszteletdíjükről.

44. § A képviselő-testület szűkség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legálább hat ülést tart. Az ülést tizenöt napon belül, időpontra össze kell hívni a települési képviselők egygyedelem, a képviselő-testület bizottságának, valamint a kormányhivatal vezetőjének a testületi ülés összehívásának indokát tartalmazó indítványára. Az indítvány alapján a testületi ülés a polgármester hívja össze a testületi ülés indokának, időpontjának, helyszínének és napirendjének meghatározásával.

45. § A képviselő-testület üléseit a polgármester hívja össze és vezeti, akadályoztatása esetén e hatáskört az alpolgármester, több alpolgármester esetén a polgármester által kijelölt alpolgármester gyakorolja. A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, a tartós akadályoztatásuk esetére a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik a képviselő-testület összehívásának, vezetésének a módjáról.

46. § (1) A képviselő-testület ülése nyilvános.

(2) A képviselő-testület

a) zárt ülést tart önkormányzati hatósági, összeférhetlenségi, mellátlanisági, kitüntetési ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyoni/járművelési kapcsolatos eljárás esetén;

b) zárt ülést tart az érintett kérelmére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalási igénylő személyi ügy tárgyalásakor;

c) zárt ülést rendelhet el a vagyoni/járművelési ügyekkel, továbbá az általa kifizetendő pályázati feltételének meghatározásakor, a pályázati tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzati vagy más érintett üzleti érdekeit sértene.

(3) A zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a nem a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester és a jegyző, aljegyző, aljegyzők, továbbá meghívása esetén a polgármesteri hivatal vagy a közös önkormányzati hivatal ügyintézője, az érintett és a szakértő vesz részt. A nemzeti önkormányzati elnöke kizárólag az általa képviselt nemzetiséget érintő ügy napirendi tárgyalásakor vehet részt a zárt ülésen. Törvény vagy önkormányzati rendelet előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása.



követően haladéktalanul megküldi a kormányhivatalnak, és a kormányhivatal továbbítja azt a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletiért felelős miniszternek.

(3) Ha az önkormányzati rendelet kihirdetett szövege eltér az önkormányzati rendelet alárt szövegétől, a polgármester vagy a jegyző kezdeményezi az eltérés helyesbítését. Az önkormányzati rendelet a hatálybalépését megelőzően, de legkésőbb a kihirdetést követő hatodik munkanapon helyesbíthető. Az eltérés megállapítása esetén a helyesbítés megjelöléséről a jegyző az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon gondoskodik.

(4)<sup>22</sup>

(5) Közterület elnevezésének rendjét a települési, a fővárosban a fővárosi önkormányzat rendeletében állapítja meg.

(6) A (2)–(3) bekezdésben foglalt rendelkezéseket a normatív határozat közzétételére is alkalmazni kell.

52. § (1) A képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza:

a) a testület ülés helyét;

b) időpontját;

c) a megjelent önkormányzati képviselők nevét;

d) a meghívottak nevét, megjelenésük tényét;

e) a javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontokat;

f) az előterjesztéseket;

g) az egyes napirendi pontokhoz hozzászólók nevét, részvételük jogcímét, a hozzászólásokat, továbbá az ülésen elhangzottak lényegét;

h) a szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalmát;

i) a döntéshozatalban résztvevők számát;

j) a döntésből kizárt önkormányzati képviselő nevét és a kizárás indokait;

k) a jegyző jogszabályra vonatkozó jelzését;

l) a szavazás számszerű eredményét;

m) a hozott döntéseket és

n) a szervezeti és működési szabályzatban meghatározottakat.

(2) A képviselő-testület ülésének a jegyzőkönyvét a polgármester és a jegyző írja alá. A jegyzőkönyv közölkirat, amelynek elkészítéséről a jegyző gondoskodik. A zárt ülésről külön jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvet az ülést követő tizenöt napon belül a jegyző köteles megküldeni a kormányhivatalnak.

(3) A választópolgárok – a zárt ülés kivételével – betekinthetnek a képviselő-testület előterjesztésébe és ülésének jegyzőkönyvébe. A közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell. A zárt ülésen hozott képviselő-testületi döntés is nyilvános.

53. § (1) A képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik:

a) az önkormányzat hivatalos megnevezéséről, székhelyéről;

b) a képviselő-testület áruháztartó hatásköreinek felsorolásáról;

c) a képviselő-testület ülésének összehívásáról, vezetéséről, tanácskozási rendjéről;

d) az önkormányzati képviselőkre vonatkozó magatartási szabályokról, az ülés rendjének fenntartásáról és az annak érdekében hozható intézkedésekről;

e) a nyilvánosság biztosításáról;

f) a döntéshozatali eljárásról, a szavazás módjáról;

g) a rendeletalkotásról és határozathozatalról;

h) a képviselő-testület ülésének jegyzőkönyvéről;

i) a közmeghallgatásról;

47. §<sup>23</sup> (1) A képviselő-testület akkor határozatképes, ha az ülésen az önkormányzati képviselőknek több mint a fele jelen van. A határozatképességet folyamatosan figyelemmel kell kísérni.

(2) A javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A betöltetlen önkormányzati képviselői helyet a határozatképesség szempontjából betöltésem kell tekinteni.

(3) A fővárosi közgyűlésben a (2) bekezdést úgy kell alkalmazni, hogy a javaslat elfogadásához a (2) bekezdés szerinti szavazatarány mellett a főváros lakosságának együttesen több mint a felét kitevő lakosság számú fővárosi kerületek polgármestereinek igen szavazata is szükséges.

(4) A (3) bekezdés szerinti esetben a lakosság szám megállapításakor a fővárosnak, valamint a fővárosi kerületeknek a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választása évének január 1-jén meglévő lakosság számát kell figyelembe venni.

48. § (1) A képviselő-testület a döntéseit (határozat, rendelet) nyílt szavazással hozza.

(2) A nyílt szavazás módjának meghatározásáról a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik.

(3) A képviselő-testület név szerinti szavazás az önkormányzati képviselők egyneként indítványára, továbbá név szerinti szavazást rendelhet el a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott esetekben. Ugyanazon döntési javaslat esetében egy alkalommal lehet név szerinti szavazást javasolni. Nem lehet név szerinti szavazást tartani a bizottság létszáma és összetétele tekintetében, valamint a tanácskozási előfolytatásával összefüggő ügyrendi javaslatot tartalmazó) kérdésekben. A név szerinti szavazás módjának meghatározásáról a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik.

(4) A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon titkos szavazást tarthat a 46. § (2) bekezdésében foglalt ügyekben.

(5) Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételti.

49. § (1) A képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettségét. A kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A kizárt önkormányzati képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlévőnek kell tekinteni.

(2) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában meghatározza a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeit.

(3) Az (1) bekezdés alkalmazásában a közeli hozzátartozó alatt a Polgári Törvénykönyvről szóló törvényben meghatározott közeli hozzátartozót kell érteni.

50. § Minősített többség szükséges a 42. § 1., 2., 5., 6., 7. pontjában foglalt, továbbá a törvényben és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott ügyek eldöntéséhez, az önkormányzati képviselő kizárásához, az összehívhatatlanság, valamint a méltatlanság megállapításához, a képviselő megbízatás megszűnéséről való döntéshez, valamint a 46. § (2) bekezdés e) pontja szerinti zárt ülés elrendeléséhez.

51. § (1) A helyi önkormányzat képviselő-testülete által megalkotott rendeletet a polgármester és a jegyző írja alá.

(2) Az önkormányzati rendeletet a képviselő-testület hivatalos lapjában vagy a helyben szokásos – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – módon ki kell hirdetni. A sajtó honlappal rendelkező önkormányzat rendeletét a honlapon is közzéteszi. Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik. A helyi önkormányzat az önkormányzati rendeletet a kihirdetését

j) az önkormányzati szerveiről, azok jogállásáról, feladatairól;

k) a jegyzőknek a jogszabálysértő döntések, mulktóds jelezsere irányuló kötelezettségéről;

l) a képviselő-testület bizottságairól.

(2) A képviselő-testület érdemi tevékenységének elősegítése érdekében meghatározhatja az egyes napirendek tárgyalására fordítandó időteret, a hozzászólások maximumális időtartamát, korlátozhatja az ismételtes hozzászólás indítványozás lehetőségét.

(3) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg, mely önszerveződő közösségek képviselőit illeti meg tevékenységi körtükben tanácskozási jog a képviselő-testület és bizottsága ülésén, továbbá azoknak a fórumoknak a rendjét (közös-, várospolitikai fórum, városrész tanácskozás, fahgyűlés stb.), amelyek a lakosság, az egyesületek közvetlen tájékoztatását, a fontosabb döntések előkészítésébe való bevonását szolgálják. Ezek állásfoglalásáról és az ott felmerült kisebbségi véleményekről tájékoztatni kell a képviselő-testületet.

54. § A képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek. Az elhangzott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni.

55. § (1) A képviselő-testület a megőrzésének lejárta előtt név szerinti szavazással, minősített többséggel döntéssel kimondhatja a feloszlását.

(2) A képviselő-testület feloszlása nem mondató id a választást követő hat hónapon belül, valamint az általános választási megelőző év november 30. napját követően. A határidő megállapításakor a feloszlásra irányuló kezdeményezés időpontját kell figyelembe venni.

(3) A képviselő-testület az új képviselő-testület alakuló ülésén, a polgármester az új polgármester megválasztásáig ellátja feladatát, gyakorolja hatáskörét.

#### A képviselő-testület bizottságai

57. § (1) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg bizottságait, a bizottságok tagjainak számát, a bizottságok feladat- és hatáskörét, működésük alapvető szabályait. Az alakuló vagy az azt követő ülésen a polgármester előterjesztésre köteles megválasztani a törvény által kötelezően létrehozandó és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságait. A szűz főt meg nem haladó lakosú településen a bizottsági feladatokat a képviselő-testület látja el. Az ezer főt meg nem haladó lakosú településen a kötelező bizottsági feladat- és hatásköröket egy bizottság is elláthatja. A bizottság tagjává nem önkormányzati képviselő tag is választható. A nem önkormányzati képviselő tag jogai és kötelezettségei a bizottság ülésén megegyeznek az önkormányzati képviselő bizottsági tag jogával és kötelezettségével.

(2) A képviselő-testület a kétezernél több lakosú településen pénzügyi bizottságot hoz létre. A vagyoni nyilatkozatok vizsgálatát a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottság végzi, amely gondoskodik azok nyilatkoztatásáról, kezeléséről és őrzéséről. Törvény más bizottság megalkotására is elrendelheti, amelynek feladat- és hatáskörét állapíthat meg.

(3) A képviselő-testület egyes önkormányzati feladatok ellátásának időtartamára ideiglenes bizottságot hozhat létre.

58. § (1) A bizottság elnökeinek és tagjainak megbízása a képviselő-testület által történő megválasztással jön létre, a képviselő-testület megbízatásának időtartamára. A bizottság elnökét és – az elnökkel együtt számított – tagjainak több mint a felet az önkormányzati képviselők közül kell választani. Nem lehet a bizottság elnöke vagy tagja a polgármester.

(2) A képviselő-testület a bizottság személyi összetételét, létszámát a polgármester előterjesztésére bármikor megváltoztathatja, a kötelezően létrehozandó bizottság kivételével a bizottságot megszüntetheti.

(3) A bizottság elnöke, tagja e megbízatásáról írásban lemondhat. A lemondásáról szóló nyilatkozatot a polgármester részére kell benyújtani. A megbízatis a lemondásban meghatározott, a lemondást követő egy hónapon belüli időponban, ennek hiányában az érvényességéhez nem szükséges a képviselő-testület előforduló nyilatkozata.

59. § (1) A bizottság – feladatörében – kezdeményezi, előkészíti a képviselő-testület döntését, a képviselő-testület által átruházott hatáskörben döntést hoz.

(2) A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában határozza meg az előterjesztéseket, amelyeket bizottság nyújt be, továbbá amely előterjesztések a bizottság állásfoglalásával nyújthatók be a képviselő-testületnek.

(3) A képviselő-testület döntési jogot adhat bizottságának, amelyet bármikor visszavonhat.

60. § A bizottság ülésének összehívására, működésére, nyilvánosságára, határozatképessége és határozathozatalára, döntésének végrehajtására, a bizottság tagjainak kizárására, a bizottság üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfélelően alkalmazni azaz az elteréssel, hogy a kizárásról a bizottság dönt, továbbá a jegyzőkönyvet megküldeni a kormányhivatalnak.

61. § (1) A polgármester indítványára a bizottságot össze kell hívni az indítvány kézhezvételétől számított nyolc napon belül.

(2) A polgármester felhívásértheti a bizottság, a részönkormányzat testülete döntésének a végrehajtását, ha az ellentétes a képviselő-testület határozatával vagy sérti az önkormányzati érdekeket. A felhívásérthet döntésről a képviselő-testület a következő ülésén határoz.

(3) A bizottságok működésének ügyviteli feladatait a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal látja el.

#### A helyi önkormányzati tisztviselők

##### Polgármester

63. § A polgármester megválasztását követően esküt tesz a képviselő-testület előtt és erről okmányt ír alá. Az eskü szövegét az 1. melléklet tartalmazza. A polgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatis megszűnésével szűnnek meg.

64. § (1) A polgármester tisztességét fállásban vagy társadalmi megbízatásban látja el.

(2) Főállást a polgármester, ha főállási polgármesterként választották meg. A polgármesteri tiszttség betöltésének módját a képviselő-testület a megőrzatis időtartamán belül egy esetben a polgármester egyetértésével, a szervezeti és működési szabályzat egyidejű módosításával megváltoztathatja.

65. § A képviselő-testület elnöke a polgármester. A polgármester összehívja és vezeti a képviselő-testület ülését, valamint képviseli a képviselő-testületet.

66. § A polgármester tagja a képviselő-testületnek, a képviselő-testület határozatképessége, döntéshozatala, működése szempontjából önkormányzati képviselőnek tekintendő.

67. § A polgármester

a) a képviselő-testület döntései szerint és saját hatáskörében irányítja a polgármesteri hivalt, a közös önkormányzati hivalt;

b) a jegyző javaslatának figyelembevételével meghatározza a polgármesteri hivatalnak, a közös önkormányzati hivatalnak feladatait az önkormányzati munkájának a szervezésében, a döntések előkészítésében és végrehajtásában;

c) dönt a jogszabály által hatáskörébe utalt államigazgatási ügyekben, hatóság hatáskörében, egyes hatásköröknek gyakorlását átruházhatja az alpolgármesterre, a jegyzőre, a polgármesteri hivatal, a közös önkormányzati hivatal ügyintézőjére;

- d) a javaslataira előterjesztést nyújt be a képviselő-testületnek a hivatal belső szervezeti tagozódásának, létszámának, munkarendjének, valamint ügyfélfogadási rendjének meghatározására;
- e) a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét;
- f) gyakorolja az önkormányzati jogokat a jegyző tekintetében;
- g) gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az alpolgármester és az önkormányzati intézményvezetők tekintetében.

68. § (1) Amennyiben a polgármester a képviselő-testület döntését a helyi önkormányzat érdekeit sértőnek tartja, ugyanazon ügyben – a képviselő-testület önfelosztására szóló, valamint a 70. § (1) bekezdésben meghatározott ügyben hozott döntése kivételével – egy alkalommal kezdeményezheti az ismételt tárgyalást. A kezdeményezést az ülést követő három napon belül nyújthatja be, a képviselő-testület a benyújtás napjától számított tizenöt napon belül minősített többséggel dönt. A döntést addig végrehajthatja nem lehet, amíg arról a képviselő-testület a megismélt tárgyalás alapján nem dönt.

(2) Amennyiben a képviselő-testület – határozatképtelenség vagy határozathozatal hiánya miatt – két egymást követő alkalommal ugyanazon ügyben nem hozott döntést, a polgármester a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott ügyben – a 42. §-ban meghatározott ügyek kivételével – döntést hozhat. A polgármester a döntésről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja.

(3) A polgármester a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett, a 42. §-ban meghatározott ügyek kivételével dönthet a két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – a képviselő-testület hatáskörébe tartozó önkormányzati ügyekben.

(4) A polgármester önkormányzati rendeleteiben meghatározott értéktárig dönt a forrásfelhasználásról, döntéséről tájékoztatja a képviselő-testületet.

69. § (1) A polgármester e tisztségéről a képviselő-testület megválasztásával;

- a) az új polgármester megválasztásával;
- b) ha a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán már nem választható;
- c) az összeférhetlenség kimondásával;
- d) méltatlanság megállapításával;
- e) sorozatosan törvénysértő tevékenysége, mulasztása miatti jogi felelősségének jogerős bírósági ítéletben történt megállapításával, az ítélet jogerőre emelkedésének a napjával;

f) a tisztségről történt lemondással;

g) a képviselő-testület feloszlásának kimondását követően új polgármester megválasztásával;

h) az Országgyűlésnek a helyi önkormányzat képviselő-testülete feloszlását kimondó határozatával;

i) halálával.

(2) A polgármester e tisztségéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával mondhat le, amelyet az alpolgármesternek, ennek hiányában a szervezeti és működési szabályzatban a képviselő-testület beszékhelyére, vezetője kijelölt képviselőnek adja át, részére juttatja el. A polgármester e tisztsége az általa meghatározott, a lemondást követő egy hónapon belüli időpontban, ennek hiányában az írásbeli nyilatkozat átvételének napjával szűnik meg. A lemondás nem vonható vissza. Az írásbeli nyilatkozatot a képviselő-testület következő ülésén ismertetni kell.

70. § (1) A polgármester sorozatosan törvénysértő tevékenysége, mulasztása miatt a képviselő-testület – minősített többséggel hozott határozata alapján – keresetet nyújthat be a polgármester ellen a helyi önkormányzat székhelye szerint illetékes törvényszékhez a polgármester tisztségének megszüntetése érdekében. Egyidejűleg kérheti a polgármestertől a tisztségéből történő felelősségátvételét is. A döntéshozatalban a polgármester nem vesz részt, de

a határozathozatánál a határozatképtelenség szempontjából jelenlévőnek kell tekinteni. A bíróság a keresetet soron kívül bírálja el.

(2) A bírósági eljárás során a polgári perrendtartásról szóló törvény rendelkezéseit azzal az eljárással kell alkalmazni, hogy a perben viszonyteretnek, szünetelésnek és egyezségnek nincs helye.

70/A. §<sup>31</sup> A fővárosi kerületi polgármester megbízatása megszűnik, ha fővárosi közgyűlési képviselői megbízatása megszűnik.

A főpolgármester, polgármester, a megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke díjazása, költségértéke

71. § (1)<sup>32</sup> A főpolgármester megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege megegyezik a miniszter központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvényben meghatározott alapilletményből, illetménykiegészítéséből, vezetői illetménypótlékából álló illetményének összegével. A főpolgármester havonta az illetményének 15%-ában meghatározott összegű költségértékre jogosult.

(2)<sup>33</sup> A megyei jogú város polgármestere, a fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege megegyezik a helyettes államtitkár közszolgálati tisztviselőiről szóló törvényben meghatározott alapilletményéből, illetménykiegészítéséből, vezetői illetménypótlékából álló illetményének összegével.

(3)<sup>34</sup> A megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege megegyezik a (2) bekezdésben meghatározott illetmény 90%-ának összegével.

(4)<sup>35</sup> A polgármester illetménye a (2) bekezdésben meghatározott összeg

a) 20%-a az 500 fő lakosságú alatti település polgármestere esetében;

b) 40%-a az 501–1500 fő lakosságú település polgármestere esetében;

c) 60%-a az 1501–10 000 fő lakosságú település polgármestere esetében;

d) 70%-a a 10 001–30 000 fő lakosságú település polgármestere esetében;

e) 80%-a a 30 000 fő lakosságú település polgármestere esetében.

(5)<sup>36</sup> A társadalmi megbízatást polgármester havonta a polgármester illetménye 50%-ával megegyező mértékű tiszteletdíjra jogosult, melynek egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat.

(6)<sup>37</sup> A főállású polgármester, a társadalmi megbízatást polgármester, a megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségértékre jogosult.

#### Összeférhetetlenség

72. §<sup>38</sup> (1) Az 1500 fő és az az alatti lakosságú település polgármesterének az összeférhetetlenségére a 36. §-t kell alkalmazni.

(2) Az 1500 fő feletti lakosságú település főállású polgármestere tudományos, oktatói, lektori, szerkesztői, művészeti és jogi oktatás alá eső szellemi tevékenység kivételével egyéb, munkavégzésre irányuló jogviszonyt nem létesíthet, más kereső foglalkozást nem folytathat, nem lehet gazdasági társaság személyesen közreműködő tagja.

(3) Az 1500 fő feletti lakosságú település társadalmi megbízatást polgármesterének az összeférhetetlenségére a 36. §-t – a 36. § (1) bekezdés a) pont *ab*) alpontja kivételével – kell alkalmazni.

(4) A polgármester megfellelően alkalmazni kell az önkormányzati képviselőre vonatkozó összeférhetetlenségi, méltatlansági, vagy nyilatkozat-tételi szabályokat azzal, hogy a polgármester nem lehet más önkormányzatnál polgármester, alpolgármester, települési önkormányzati képviselő, megyei közgyűlés elnöke, alelnöke, kivéve, hogy a fővárosi

kerületi polgármester a fővárosi közgyűlés tagja. A fővárosi kerületi polgármester nem lehet polgármester, valamint főpolgármester-helyettes.

73. § A polgármesteri tisztség ellátásával kapcsolatos egyéb rendelkezéseket a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény állapítja meg.

#### Az alpolgármester

74. § (1) A képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert, főpolgármester-helyettest, a megye közgyűlése alelnököt (a továbbiakban együtt: alpolgármester) választ, több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legfeljebb egy alpolgármestert saját tagjai közül választhat meg. Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízás megszűnésével szűnnek meg.

(2) Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatát. Több alpolgármester esetén a polgármester bízta meg általános helyettesét.

75. § (1) Az alpolgármesteri tisztség főállásban is ellátható. A főállású alpolgármester foglalkoztatási jogviszonya a helyi önkormányzat képviselő-testületének a tisztség főállásban történő betöltéséről szóló döntését követően, az alpolgármester megválasztásával jön létre.

(2) Azon alpolgármester, akit nem a képviselő-testület tagjai közül választottak, nem tagja a képviselő-testületnek, a polgármester a képviselő-testület elnökévé nem helyettesítheti, de a képviselő-testület ülésén tanácskozási joggal részt vehet. A nem a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester jogállására egyebekben a képviselő-testület tagjai közötti választott alpolgármesterre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

76. § Az alpolgármester e tisztsége megszűnik:

- a) az önkormányzati választás napján, ha nem választották meg önkormányzati képviselőnek;
- b) amennyiben önkormányzati képviselőnek megválasztották, akkor a képviselő-testület alakuló ülésének napján; továbbá
- c) a 69. § (1) bekezdés b)-j) pontjában foglalt esetekben;
- d) ha a képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel megbízást visszavonja.

77. § Amennyiben a képviselő-testület az alpolgármester megbízását a 76. § d) pontja alapján nem vonja vissza és a polgármester az alpolgármester feladatát írásban, teljeskörűen megvonta, a feladatkör megvonását követően az alpolgármester a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjával azonos mértékű díjra jogosult.

78. § Társadalmi megbízatású polgármesteri tisztség esetén az alpolgármesteri tisztség is csak társadalmi megbízatásban tölthető be.

79. § (1) Ha e törvény elterében nem rendelkezik, a polgármesteren a megyei közgyűlés elnökét és a főpolgármestert is érinti kell.

(2) A polgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a főpolgármester jogállásán vonatkozó szabályokat az alpolgármesterre, a megyei közgyűlés alelnökére és a főpolgármester-helyettesre is megfelelően alkalmazni kell.

A főpolgármester-helyettes, az alpolgármester, a megyei önkormányzat közgyűlésének alelnöke díjazása, költésértékie

80. §<sup>22</sup> (1) A főpolgármester-helyettes, a főállású alpolgármester, a megyei közgyűlés alelnöke illetményének összegét a főpolgármester, a polgármester, a megyei közgyűlés elnöke illetménye 70-90%-a közötti összegben a képviselő-testület állapítja meg.

(2) A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a képviselő-testület a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 70-90%-a közötti összegben állapítja meg, melynek egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat.

(3) A főpolgármester-helyettes, a főállású alpolgármester, a társadalmi megbízatású alpolgármester, a megyei közgyűlés alelnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költésértékre jogosult.

#### A jegyző és az aljegyző

81. § (1) A jegyző vezeti a polgármesteri hivatalt vagy a közös önkormányzati hivatalt.

(2) A jegyzőt az aljegyző helyettesíti, ellátja a jegyző által meghatározott feladatokat.

(3) A jegyző

a) dönt a jogszabály által hatáskörébe utalt állami-gazdasági ügyekben;

b) gyakorolja a munkáltatói jogokat a polgármesteri hivatal, a közös önkormányzati hivatal köztisztviselői és munkavállalói tekintetében, továbbá gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az aljegyző tekintetében;

c) gondoskodik az önkormányzati működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról;

d) tanácskozási joggal vesz részt a képviselő-testület, a képviselő-testület bizottságának ülésén;

e) jelzi a képviselő-testületnek, a képviselő-testület szervezetének és a polgármesternek, ha a döntésük, működésük jogszabályértő;

f) évente beszámol a képviselő-testületnek a hivatal tevékenységéről;

g) döntésre előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyeket;

h) dönt azokban a hatósági ügyekben, amelyeket a polgármester ad át;

i) dönt a hatáskörébe utalt önkormányzati és önkormányzati hatósági ügyekben;

j) a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét;

k) <sup>23</sup> rögzíti a talált dolgok nyilvántartásába a talált idegen dologgal kapcsolatos a körözési nyilvántartási rendszertől és a személyek, dolgok felkutatásáról és azonosításáról szóló törvény szerinti adatokat, valamint a talált idegen dolog tulajdonosnak történő átadást követően törli azokat.

(4)<sup>24</sup> A polgármester egyetértése szükséges - az általa meghatározott körben - a polgármesteri hivatal, a közös önkormányzati hivatal köztisztviselője, alkalmazottja kinevezéséhez, bérezéséhez, vezetői kinevezéséhez, felmentéséhez és jutalmazásához.

82. § (1)<sup>25</sup> A polgármester - pályázati alapon határozatlan időre - nevezi ki a jegyzőt. A tiszzer főnői kevesebb lakosú települések önkormányzatnál és a tiszzer főnői kevesebb együttes lakosságú települések közös önkormányzati hivatalánál a polgármester - a jegyzőre vonatkozó szabályok szerint, a jegyző javaslatára - kinevezheti, más önkormányzatnál, közös önkormányzati hivatalnál kinevezi az aljegyzőt. A jegyzőt és az aljegyzőt kinevezés vezetői munkakörnek minősíti, a jegyzőre, aljegyzőre alkalmazni kell a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény vonatkozó rendelkezéseit. Megyei jogú városban több aljegyző is kinevezhető.

(2)<sup>26</sup> Amennyiben hat hónapon belül a polgármester nem nevez ki, illetve közös önkormányzati hivatal esetében az érintett polgármesterek nem neveznek ki jegyzőt, a kormányhivatal vezetője ideiglenes hatállyal a jegyzői feladatok ellátására a pályázati kiírtásk megfellelő jelöltet, ennek hiányában a kiegészítési és alkalmazási feltételeknek megfelelő hivatali köztisztviselőt vagy más jegyzőt nevez ki. A jegyzői feladatok ellátására szóló kinevezés az új jegyző kinevezéséig tart.

(3) A jegyzőt és az aljegyzőt tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén - legfeljebb hat hónap időtartamra - a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik a jegyzői feladatok ellátásának módjáról.

(4) Ha e törvény elterében nem rendelkezik, a jegyzőn a főjegyzőt is érinteni kell.

(5) A jegyző, főjegyző jogállására vonatkozó szabályokat az aljegyzőre is megfelelően alkalmazni kell.

83. § A jegyzőre vonatkozó rendelkezéseket a közös önkormányzati hivatal jegyzőjére is alkalmazni kell az alábbi eltérésekkel:

belső kell megkötni a közös önkormányzati hivatalról szóló megállapodást. A kijelölés esetén is teljesülnie kell az (1)–(2a) bekezdésben meghatározott feltételeknek.

(3b)<sup>44</sup> A kijelölésről szóló döntés ellen az érintett önkormányzat képviselő-testülete – jogszabályértésre hivatkozással – a döntés közlésétől számított harminc napon belül bírósági felülvizsgálatot kezdeményezhet. A kijelölésről szóló döntés elleni keresetindításnak nincs halasztó hatálya a végrehajtásra.

(4) Abban az esetben, ha a közös önkormányzati hivatalt működtető települések egyike város, akkor a város a székhelytelepülés. Egyéb esetekben a székhelytelepülést a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó önkormányzatok képviselő-testületei határozzák meg.

(5) Amennyiben a közös önkormányzati hivatal város működteti, úgy a hivatal létszámát az érintett települések képviselő-testületeinek megállapodásával határozzák meg. Megállapodás hiányában a városi önkormányzat képviselő-testülete állapítja meg, figyelemmel a (4) és a (8) bekezdésben foglaltakra.

(6) A közös önkormányzatok által létrehozott közös önkormányzati hivatal létszámát az érintett képviselő-testületek a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról szóló megállapodásban határozzák meg, figyelemmel a (4) és a (8) bekezdésben foglaltakra.

(7) A városi, valamint a kétezzer főt meghaladó lakosságú települési önkormányzat képviselő-testülete nem tagadhatja meg a közös önkormányzati hivatal létrehozására irányuló megállapodás megkötését, ha azt a vele határos település kezdeményezi.

(7a)<sup>45</sup> A (7) bekezdésben meghatározott megállapodás megkötése a kormányhivatal vezetőjének jóváhagyásával megtagadható. A jóváhagyásról vagy annak megtagadásáról szóló döntés ellen az érintett önkormányzat képviselő-testülete – jogszabályértésre hivatkozással – a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül bírósági felülvizsgálatot kezdeményezhet.

(8) A közös önkormányzati hivatal létrehozásáról szóló megállapodásban meghatározottak szerint minden érintett településen biztosítani kell az igazgatási munka folyamatos vagy időszakos ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételeket.

(9) A közös önkormányzati hivatal fenntartó önkormányzatok képviselő-testületei megállapodhatnak abban, hogy a nem hivatali székhely településeken az ügyfelfogadás a közös önkormányzati hivatal által létrehozott, állandó vagy ideiglenes jelleggel működő kirendeltség vagy ügyfélszolgálati megbízott személyen keresztül, informatikai hálózat alkalmazásával történjen.

(10) Ha a közös önkormányzati hivatal létrehozni kívánó településeken élő nemzetiségieknek a népszámlálás során regisztrált aránya településenként és nemzetiségenként eléri a húsz százalékot, valamint a települések összlakosságának meghaladja az 1500 főt, vagy a közös hivatalhoz tartozni kívánó önkormányzatok száma legalább öt, akkor ezen települési önkormányzatok képviselő-testületei mindgyükének azonos tartalmú és minősíteti többséggel elfogadott döntésével, – amennyiben az érintett települések történelmi, gazdasági, kulturális hagyományai azt indokoltá teszik – a helyi önkormányzatokért felelős miniszter jóváhagyása alapján, az általa meghatározottak szerint a közös önkormányzati hivatal létrehozása során elterelhetnek a (2) bekezdésben foglalt előírásoktól.

(11)<sup>46</sup> A közös hivatal működési költségeit a közös hivatalhoz tartozó önkormányzatok – eltérő megállapodásuk hiányában – lakosságuk arányában biztosítják.

(12)<sup>47</sup> A (3b) vagy a (7a) bekezdés szerinti bírósági felülvizsgálat iránt indított perekben a polgári perrendtartásról szóló törvény közigazgatási perekre vonatkozó fejezetének rendelkezéseit az e törvényben foglalt eltéréseknek megfelelően kell alkalmazni, és e perekben a közigazgatási és munkaügyi bíróság jár el.

36. § (1) A közös önkormányzati hivatal jegyzője vagy aljegyzője vagy megbízottja köteles a képviselő-testület ülésén részt venni és ott a szükséges tájékoztatást megadni.

a) valamennyi érintett településen ellátja a jegyző feladatait;

b) kinevezéséhez, felmentéséhez az érintett települések polgármestereinek lakosságszám-arányos, többségi döntése szükséges. Eltérő megállapodás hiányában az egyéb munkáltatói jogokat a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti település polgármestere gyakorolja. Többségi a döntés akkor, ha – a közös önkormányzati hivatal létrehozó települések összlakosságát 100%-nak tekintve – a polgármesterek által leadott azonos nemű szavazatok alapján az adott településre vonatkoztatott százalékarány összesítve meghaladja az 50%-ot; c) a 85. § (4) bekezdésében foglalt esetben – az érintett települések eltérő megállapodásának hiányában – a jegyzőt a város polgármestere nevezi ki és gyakorolja felette a munkáltatói jogokat.

A polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal

84. § (1) A helyi önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására polgármesteri hivaltat vagy közös önkormányzati hivaltat hoz létre. A hivatal köznevelődik az önkormányzatok egymással, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában.

(2) A polgármesteri hivatal, a közös önkormányzati hivatal hivatalos elnevezését a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában feltünteti.

(3) A megyei közgyűlés megyei önkormányzati hivaltat hoz létre.

(4) A hivatal működési költségét az állam – az adott évi központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott mértékben, és a hivatal által ellátott feladatokkal arányban – finanszírozza, amelyet a székhelytelepülés, valamint a megye részére, e célra elkülönített számlájára folyósít.

(5)<sup>48</sup> A polgármesteri hivatal és a közös önkormányzati hivatal hivatalos megnevezése:

a) települési polgármesteri hivatal esetén: (település neve)-i Polgármesteri Hivatal;

b) közös önkormányzati hivatal esetén: (székhelytelepülés neve)-i Közös Önkormányzati Hivatal;

c) megyei önkormányzati hivatal esetén: (megye neve) Megyei Önkormányzati Hivatal;

d) megyei jogú városi polgármesteri hivatal esetén: (település neve) Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala.

(6) A polgármesteri hivatalon megyei önkormányzati hivaltat és főpolgármesteri hivaltat is érteni kell, kivéve a 22. § (5) bekezdését és a 98. § (11) bekezdését.

85. § (1) Közös önkormányzati hivaltat hoznak létre azok a járásokon belüli községi önkormányzatok, amelyek közigazgatási területét legfeljebb egy település közigazgatási területe választja el egymástól, és a községnek lakosságának nem haladja meg a kétezzer főt. A kétezzer fő lakosságát meg meghaladó település is tartozhat közös önkormányzati hivatalhoz.

(2) A közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések összlakosságának legalább kétezzer fő, vagy a közös hivatalhoz tartozó települések száma legalább hét.

(2a)<sup>49</sup> Ha a kialakítandó közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések közül valamelyik város, a (2) bekezdésben meghatározott összlakosságukra vonatkozó követelményt nem kell alkalmazni.

(3)<sup>50</sup> Közös önkormányzati hivatal létrehozásáról vagy megszüntetéséről az érintett települési önkormányzatok képviselő-testületei az általános önkormányzati választások napját követő hatvan napon belül állapodnak meg. A megállapodás az általános önkormányzati választásokat követő év január 1-jén lép hatályba.

(3a)<sup>51</sup> Amennyiben a (3) bekezdésben meghatározott határidőn belül nem kerül sor a közös önkormányzati hivatal létrehozására vagy ahhoz valamely település nem tud csatlakozni, akkor a kormányhivatal vezetője a határidő lejártát követő hónap első napjával kijelöli a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó településeket. A kijelölést követő harminc napon

(2) A közös önkormányzati hivatal jegyzője, aljegyzője vagy megbíztatója az érintett képviselő-testületek megállapodása alapján köteles biztosítani az egyes településeken történő ügyfélfogadást.

#### IV. FEJEZET A HELYI ÖNKORMÁNYZATOK TÁRSULÁSAI

87. § A helyi önkormányzatok képviselő-testületei megállapodhatnak abban, hogy egy vagy több önkormányzati feladat- és hatáskör, valamint a polgármester és a jegyző államigazgatási feladat- és hatáskörének hatékonyabb, célravezőbb ellátására jogi személyiséggel rendelkező társulást hoznak létre.

##### A helyi önkormányzatok társulásának általános szabályai

88. § (1) A társulást a helyi önkormányzatok képviselő-testületei irásbeli megállapodással hozzák létre. A megállapodást a polgármester írja alá.

(2) A társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges a társulási megállapodás jóváhagyásához, módosításához vagy a társulás megszűntetéséhez.

89. § (1) A társuláshoz csatlakozni naplári év első, abból kiválni naplári év utolsó napjával lehet, ha törvény vagy a társulási megállapodás másként nem rendelkezik.  
(2) A társuláshoz való csatlakozásról és a kiválásról, ha törvény eltérően nem rendelkezik, legalább hat hónappal korábban, minősített többséggel kell dönteni. Erről a társulási tanácsot értesíteni kell.

(3) A társulási tanács minősített többséggel dönt a társulásból történő kizárásról.

90. § (1) A társulás a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására – jogszabályban meghatározottak szerint – költségvetési szervet, gazdálkodó szervezetet, nonprofit szervezetet és egyéb szervezetet alapíthat, kinevezi vezetőiket. A társulás olyan jogalkozásban vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét.

(2) A társulás működési költségéhez – a társulási megállapodás eltérő rendelkezése hiányában – a társulás tagjai az általuk képviselt települések lakosságának arányában hozzájárulnak.

(3) A társulás saját vagyonnal rendelkezhet.

(4) A társulás megszűnése, a társulásból történő kiválás, kizárás esetén – eltérő megállapodás hiányában – a társulás vagyont a társulás azon tagjának kell visszatéríteni, amelyik azt a társulás rendelkezésére bocsátotta. Egyébként a közös tulajdonra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

(5) A társulásból történő kiválás esetén a vagyontörvény társulási tag részére történő kiadását a társulási megállapodásban meghatározott időtartamra, de legfeljebb öt évre el lehet halasztani, ha annak természetében történő kiadása veszélyeztetné a társulás további működését. Ebben az esetben a kiváltó tagot – a társulással kötött szerződés alapján – használati díj illeti meg.

91. § A társulás megszűnik:  
a) ha a megállapodásban meghatározott időtartam eltel, vagy törvényben szabályozott megszűnési feltételi megvalósult;

b) ha a társulás tagjai a 88. § (2) bekezdés szerinti többséggel azt elhatározzák;

c) a törvény erejénél fogva;

d) a bíróság jogerős döntése alapján.

92. §<sup>23</sup> A helyi önkormányzatok képviselő-testületei között a társulások működése során felmerülő vitás kérdésekben a közjogszabályok és munkaügyi bíróság dönt. A társult önkormányzatok képviselő-testületei megállapodhatnak abban, hogy a vitás kérdésben bármelyik képviselő-testület kériheti a megállapodásban megjelölt önkormányzati érdekszövetség által felkért tagokból álló egyeztető bizottság állásfoglalását, továbbá abban, hogy a kereset benyújtása előtt a képviselő-testület két az egyeztető bizottság állásfoglalását.

##### A társulási megállapodás alapvető szabályai

93. § A társulási megállapodás tartalmazza:

1. a társulás nevét, székhelyét;

2. a társulás tagjainak nevét, székhelyét, képviselőjét;

3. a társuláshoz tartozó települések lakosságszámát;

4. a társulás által ellátott feladat- és hatásköröket;

5. a társulás döntéshozó szervét, döntéshozó szervének tagjait megjelölve a szavazattartományt;

6. a döntéshozatalnak módját, a minősített többséghozatal esetét;

7. a közös fenntartást intézmények megnevezését;

8. a társulás fenntartásával, működésével kapcsolatosan az egyes képviselő-testületek pénzügyi hozzájárulásának mértékét, teljesítésének módját;

9. a társulás tagjai által vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén iránymódú eljárás (a társulás döntésétől függetlenül a társulás tagjai részéről a pénzforgalmi szolgáltatásuknak adott, a beszedési megbízás teljesítésére vonatkozó hozzájárulását, felhalmozó nyilatkozatát, amely alapján a társulás beszedési megbízást nyújthat be a pénzforgalmi szolgáltatáshoz);

10. a társulás vagyont és a vagyontáradás feltételeit, a tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlásának rendjét;

11. intézmény közös alapítása esetén az alapítói jogok gyakorlására vonatkozó részletes rendelkezéseket;

12. a társulás általános rendjétől eltérő (nem minden tag részére, vagy a tag által saját intézménye útján más tagok részére történő) feladatellátás módját;

13. a társulás szolgáltatásai igénybevételeinek a társulás által meghatározott feltételeit;

14. a társulás működéséről évente legalább egy alkalommal történő beszámolás kötelezettségét;

15. a társulás működésének ellenőrzési rendjét;

16. a megállapodás módosításának feltételeit;

17. a társulásból történő kiválás és kizárás feltételeit;

18. a társulás megszűnése esetén a tagok egymással való elszámolásának kötelezettségét, módját;

19. azt, amiben a képviselő-testületek megállapodtak.

A társulás szervezése és működése

94. § (1) Az önkormányzati társulás döntéshozó szerve a társulási tanács.

(2) A társulási tanácsot a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok alkotják, akik a megállapodásban meghatározott számú szavazattal rendelkeznek.

(3) A társulási tanács döntését határozattal hozza.

(4) A társulási tanács akkor határozatképes, ha tiltsan a megállapodásban meghatározott számú, de legalább a szavazatok feleével rendelkező képviselő jelen van. A javaslat elfogadásához a megállapodásban meghatározott számú, de legalább annyi képviselő igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő képviselők szavazatának több mint a felét.

(5) A tíznél több tagból álló önkormányzati társulás társulási tanácsának érvényes döntéséhez a megállapodásban meghatározott számú, de legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok szavazatának a felét és az általuk képviselt települések lakosságszámának egyharmadát.

(6) A megállapodásban meghatározott döntéshez minősített többség szükséges.

(7) A minősített többséghez a megállapodásban meghatározott számú, de legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét és az általuk képviselt települések lakosságszámának a felét.

(8) A döntéshozatali eljárás egyéb szabályaitól – beleértve a szavazattartományok és a kötelezők viselésének kérdését is – a társulás tagjai a társulási megállapodás keretében szabadon

döntenek. Törvény vagy a társulási megállapodás eltérő rendelkezésének hiányában a társulás minden tagját egy szavazat illeti meg.

95. § (1) A társulási tanács tagjai közül elnököt választ, alelnököt választhat. Együttes akadályoztatásuk esetén a tanács ülését a korelnök hívja össze és vezeti.

(2) A társulási tanács döntéseinek előkészítése, végrehajtásuk szervezése érdekében bizottságokat alakíthat.

(3) A társulási tanács és a bizottságok működésére egyebekben a képviselő-testületre és az önkormányzati bizottságokra vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

(4) A társulási tanács munkaszervezeti feladatait (döntések előkészítése, végrehajtás szervezése) eltérő megállapodás hiányában a társulás székhelyének polgármesteri hivatala látja el.

(5) A társulási tanács ülésén a társult önkormányzatok jegyzői tanácskozási joggal részt vehetnek.

## VI. FEJEZET

### A HELYI ÖNKORMÁNYZATOK GAZDASÁGI ALAPJAI

Az önkormányzati vagyon

106. § (1) E törvény alkalmazásában saját bevétel:

- a) a helyi adók;
- b) saját tevékenységből, vállalkozásból és az önkormányzati vagyon hasznosításából származó bevétel, nyereség, osztalék, kamat és bérleti díj;
- c) átvett pénzeszközök;
- d) *Z*-törvény alapján az önkormányzatot megillető illeték, bírság, díj;
- e) az önkormányzat és intézményei egyéb sajátos bevételei.

(2) A helyi önkormányzat vagyona a tulajdonából és a helyi önkormányzatot megillető vagyoni értékű jogokból áll, amelyek az önkormányzati feladatok és célok ellátását szolgálják.

107. § A helyi önkormányzatot – törvényben meghatározott eltérésekkel – megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazok a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, terhelik. A tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról a képviselő-testület rendelkezik.

108. § A helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nemzeti vagyon birtoklása, használata, hasznai szedésének joga, fenntartása, üzemeltetése, létesítése, fejlesztése, valamint felújítása a nemzeti vagyonról szóló törvényben szabályozott módon engedhető át másnak.

108/A. §<sup>58</sup> (1)<sup>59</sup> A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 13. § (1) bekezdése szerinti versenyeztetés mellőzhető:

a) a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon gazdasági társaság részére, nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként történő rendelkezésre bocsátásakor,

b) a helyi önkormányzat tulajdonában lévő nemzeti vagyon állam részére történő értékesítése vagy állammal kötött cserüylet esetén és

c) a helyi önkormányzat tulajdonában lévő társasági részesedés vagy ingatlan cseréje esetén.

(2) Az (1) bekezdés e) pontja esetén, ha a cserével érintett önkormányzati vagyon értéke a versenyeztetésre vonatkozó törvényben előírt értékhatárt meghaladja, az illetékes fővárosi vagy megyei kormányhivatal dönt a cserüylet jóváhagyásáról. A kormányhivatal a cserüyletet jóváhagyja, ha az egyes vagyontárgyak értéke és a szerződésben foglalt egyéb vagyoni kötelezettségvállalásra tekintettel az értékarányosság követelménye megvalósul és egyébként az ügylet megkötése az önkormányzat kötelező feladatainak ellátása vagy gazdasági érdekei szempontjából indokolt.

108/B. §<sup>60</sup> Az Nvt. 11. § (16) bekezdése szerinti versenyeztetés mellőzhető:

a) az Nvt. 11. § (17) bekezdésében foglalt esetekben, továbbá

b) ha az önkormányzati vagyon használatát biztosító, határozott időre kötendő szerződés tartama a kilencven napot nem haladja meg.

109. § (1) A képviselő-testület a helyi önkormányzat tulajdonában lévő nemzeti vagyona a nemzeti vagyonról szóló törvény rendelkezései szerint az önkormányzati közfeladat átadásához kapcsolódva vagyonnekezelői jogot létesíthet. Vagyonnekezelői jog önkormányzati lakóépültre és vegyes rendeltetésű épültre, társasházban lévő önkormányzati lakásra és nem lakás céljára szolgáló helyiségre ingyenesen csak kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társasággal, vagy ezen gazdasági társaság kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társasággal létesíthető.

(2) A képviselő-testület kizárólag a nemzeti vagyonról szóló törvényben meghatározott személyekkel köthet vagyonnekezelési szerződést. A vagyonnekezelési szerződés versenyeztetés nélkül köthető.

(3) A vagyonnekezelői jog átadása nem érinti az önkormányzati közfeladatok ellátásának kötelezettségét. A vagyonnekezelői jog átadása az önkormányzati feladatellátás feltételeinek hatékony biztosítása, a vagyon állagának és értékének megőrzése, védelme, továbbá értékének növelése érdekében történhet.

(4) A képviselő-testület rendeletében határozza meg a vagyonnekezelői jog ellenértékét, az ingyenesség átengedését, a vagyonnekezelői jog gyakorlásának, valamint a vagyonnekezelés ellenőrzésének részletes szabályait.

(5) A helyi önkormányzat tulajdonában lévő védett természeti területek és értékek, az erdők, védőterületek, a műemlékgátanok, védetté nyilvánított kulturális javak, valamint történelmi (régészeti) emlékek tekintetében az illetékes miniszter, a védművek és védelmi létesítmények esetében az illetékes szerv hozzájárulása szükséges a vagyonnekezelői jog létesítéséhez.

(6) A vagyonnekezelő a vagyon felújításáról, pótlólagos beruházásáról legalább a vagyoni eszközök elszámolt értékesítésének megfelelő mértékben köteles gondoskodni és e célokra az értékesítésnek megfelelő mértékben tartályt képezni.

(7) A vagyonnekezelő a vagyonnekezelésbe vett vagyon használatából, működtetéséből származó bevételeit, illetve közvetlen költségeit és ráfordításait elkülönítetten köteles nyilvántartani oly módon, hogy az a saját vagyonnal folytatott vállalkozási tevékenységből származó bevételről, költségeiről és ráfordításairól egyértelműen elhatárolható legyen.

(8) A vagyonnekezelő a tulajdonosi ellenőrzést köteles tűrni, az ellenőrzés értékében kötelezhető minden körülményből nyilvános adat, valamint – az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény rendelkezéseit nem sértő – az önkormányzati vagyona és vagyonnekezelésre vonatkozó adat szolgáltatására és okirat bemutatására.

(9) A vagyonnekezelői jog létesítése nem keletkeztethet a közfeladat ellátásával összefüggésben központi költségvetési többlettámogatási igényt.

(10) A helyi önkormányzat a határozatlan idejű, illetve határozott idejű vagyonnekezelési szerződést rendkívüli feleponddal akkor szüntetheti meg, ha a) a vagyonnekezelő a számára jogszabályban előírt kötelezettségét megsérti, vagy a vagyonnekezelési szerződésben előírt kötelezettségét súlyosan megszegi;

b) a vagyonnekezelő a vele szemben a vagyonnekezelési szerződés megkötését megelőzően megindult csőd- vagy felszámolási eljárásról a helyi önkormányzatot nem tájékoztatta, vagy a vagyonnekezelővel szemben a vagyonnekezelési szerződés hatályának időtartama alatt csőd- vagy felszámolási eljárás indul;

c) a vagyonnekezelő adó-, illeték-, vám- vagy társadalombiztosítási járulékok tartozása több mint hat hónapja lejárt, és ennek megfizetésére halasztást nem kapott.

(11) A helyi önkormányzat tulajdonában lévő vagyon vagyonnekezelésbe adása illetékmentes.





#### A helyi önkormányzatok belső kontrollrendszerre

119. § (1) A helyi önkormányzatnak nyújtott európai uniós és az ahhoz kapcsolódó költségvetési támogatások felhasználását az Európai Számvevőszék és az Európai Bizottság illetékes szervezetei, kormányzati ellenőrzési szerv, a fejezetek ellenőrzési szervezetei, a Magyar Államkincstár, az ellenőrzési hatóság, az európai uniós támogatások irányító hatóságai és a közreműködő szervezetek képviselői is ellenőrizhetik.

(2) A központi költségvetési, európai uniós vagy egyéb nemzetközi támogatásban részesülő önkormányzat vagy társulás köteles a támogatást nyújtó, a támogatás lebonyolításában részt vevő és a támogatást ellenőrző szervezetekkel együttműködni.

(3) A jegyző köteles – a jogszabályok alapján meghatározott – belső kontrollrendszerrel működtetni, amely biztosítja a helyi önkormányzat rendelkezésére álló források szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását.

(4) A jegyző köteles gondoskodni – a belső kontrollrendszeren belül – a belső ellenőrzés működtetéséről az államháztartásról felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók és a nemzetközi belső ellenőrzési standardok figyelembevételével. A helyi önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felülvett költségvetési szervek ellenőrzéséről is.

(5) A helyi önkormányzatra vonatkozó éves ellenőrzési tervet a képviselő-testület az előző év december 31.-éig hagyja jóvá.

(6) A helyi önkormányzat és költségvetési szervei belső ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokat jogszabály tartalmazza.

120. § (1) A pénzügyi bizottság a helyi önkormányzatnál és intézményeinél

a) véleményezi az éves költségvetési javaslatot és a végrehajtásáról szóló féléves, éves beszámoló tervezetét;

b) figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonszármazás (vagyon növekedés, -csökkenés) alakulására, értékeli az azt előidéző okokat;

c) vizsgálja az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás indokait és gazdasági megalapozottságát, ellenőrizheti a pénzügyi szabályzat megtartását, a bizonylati rend és a bizonylati fegyelem érvényesítését;

d) ellátja a képviselő-testület rendelkezésére meghatározott feladatokat.

(2) A pénzügyi bizottság vizsgálatai megállapításait a képviselő-testülettel haladéktalanul közli. Ha a képviselő-testület a vizsgálati megállapításokkal nem ért egyet vagy a szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a vizsgálati jegyzőkönyvet az észrevételeivel együtt megküldi az Állami Számvevőszéknek.

#### Adósságrendezés

121. § A helyi önkormányzat fizetőképességének megszűnése esetén az önkormányzat pénzügyi helyzetének rendezése adósságrendezési eljárás keretében történik.

122. § A helyi önkormányzat az adósságrendezési eljárás ideje alatt a képviselő-testület által elfogadott válságköltségvetés alapján gazdálkodik.

123. § (1) Az adósságrendezésbe nem vonható be a helyi önkormányzat használatában, vagyonkészségbe adott, nem az önkormányzat tulajdonát képező vagyon, továbbá hazai vagy uniós forrásból nyújtott fejlesztési támogatásból származó bevételek.

(2) Az adósságrendezés megindításának időpontjától kezdődően az eljárás lezárásáig terjedő időtartamban, a miniszter egyedi döntése alapján, egyedi beruházási kiadások teljesíthetők, különös tekintettel európai uniós támogatással megvalósuló beruházásokra és derogációs kötelezettség teljesítésére. A reorganizációs tervben a miniszter egyedi döntése alapján engedélyezett beruházások szerepelhetnek.

124. § Az önkormányzati adósságrendezéssel kapcsolatos szabályokat az adósságrendezésről szóló törvény tartalmazza.

#### VII. FEJEZET

#### A HELYI ÖNKORMÁNYZATOK ÉS A KÖZPONTI ÁLLAMI SZERVEK KAPCSOLATA,

##### A HELYI ÖNKORMÁNYZATOK TÖRVÉNYESSEGI FELÜGYELETE

125. § (1) Az Országgyűlés törvényben szabályozza a helyi önkormányzatok jogállását, feladat- és hatáskörét, a kötelezően ellátandó feladatait, kötelező szervtípusait, működésének garanciáit, anyagi eszközzeit és gazdálkodásának alapvető szabályait.

(2) Az Országgyűlés az alaptörvény-ellenesen működő képviselő-testület feloszlásáról a Kormány javaslatának az Országgyűléshez való benyújtását követő soron következő ülésén határoz.

A napirend tárgyalására meg kell hívni az érintett helyi önkormányzat polgármesterét. A polgármester jogosult a képviselő-testület feloszlással kapcsolatos álláspontját az Országgyűlés döntésének meghozatala előtt ismertetni.<sup>42</sup>

(3)<sup>(4)</sup>

(4) Az Országgyűlés dönt az állam területi tagozódásáról, továbbá – az érintett önkormányzatok véleményének kikérése után – a megyék összevonásáról, szétválasztásáról, határainak megváltoztatásáról, elnevezéséről és székhelyéről, valamint a fővárosi kerületek kialakításáról.

126. § A köztársasági címök:

a) dönt az érintett helyi önkormányzatok kezdeményezésére – az ország területének közigazgatási tagozódásával, valamint területszervezéssel kapcsolatosan előkészített – városi cím adományozásáról, továbbá a község alakításáról, egyesítéséről, a község egyesítés és megszüntetéséről, a város, község elnevezéséről;

b) megbízza az illetékes kormányhivatal vezetőjét – ha az Országgyűlés a helyi képviselő-testületet feloszlatja –, hogy az új képviselő-testület megválasztásáig terjedő időre gyakorolja azokat a feladatokat és hatásköröket, amelyeket a jogszabály a polgármesternak állapít meg, halaszhatatlan esetben döntson olyan ügyekben, amelyek a képviselő-testület átműködésére hatáskörrel.

127. § A Kormány a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéről felelős miniszter irányításával, a kormányhivatal útján biztosítja a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletét.

128. § A helyi önkormányzatokról felelős miniszter:

a) közreműködik a helyi önkormányzatok feladatait és hatáskörét, a polgármester, a főpolgármester, a kormányhivatal tevékenységét érintő jogszabályok, közjogi szervezetszabályozó eszközök és egyedi állami döntések tervezeteinek előkészítésében;

b) közreműködik a helyi önkormányzat meghatározott kölesönfelvételére vagy más kötelezettségvállalására vonatkozó kormányati hozzájárulás megadásánál;

c) összehangolja a helyi önkormányzatok működésével összefüggő településfejlesztés, gazdálkodás, valamint az egyes adatbázisokkal kapcsolatos kormányzati feladatok ellátását;

d) koordinálja a helyi önkormányzatok rendelkezésére bocsátott fejlesztési források felhasználására kiirt pályázatokat, továbbá a helyi önkormányzatok gazdálkodását érintő jogszabályi feltételek kialakítását;

e) közreműködik az önkormányzatok feladatfinanszírozási rendszeréhez szükséges, továbbá kormányzati döntéseket megvalósító önkormányzati adatok gyűjtésében, rendszerezésében;

f) jogosult az államháztartásról felelős miniszter útján a Magyar Államkincstár önkormányzatok gazdálkodásáról érintő helyszíni vizsgálatok elrendelésére;

g) jogosult az államháztartás információs rendszerének valamennyi, az államháztartás önkormányzati alrendszerére vonatkozó adatának megismerésére, rendszerezésére;

h) dönt a 85. § (10) bekezdésében foglalt jóváhagyás megadásáról.

129. § A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéről felelős miniszter:

a) irányítja a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletét;

b) kezdeményezni a Kormánytól az Alaptörvényvel ellentétben működő helyi képviselő-testület feloszlatására vonatkozó országgyűlési előterjesztés benyújtását;

c) elbírítani az Országgyűlés és a köztársasági elnök hatáskörébe tartozó területszervezési döntéseket;

d) a kormányhivatal javaslatának megvizsgálását követően – a feltételek fennállása esetén – kezdeményezni a Kormánytól annak indítványozását, hogy az Alkormánybíróóság vizsgálja felül az önkormányzati rendelet Alaptörvényvel való összhangját.

130. § A miniszter, feladatkorában eljárva:

a) meghatározta a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a jegyző, a kormányhivatal államigazgatási feladatai elvégzésének szakmai szabályait és ellenőrzi azok érvényesülését;

b) a rendelkezésre álló forrásokra figyelemmel szabályozza a helyi önkormányzatok által fennmaradt intézmények működésének szakmai követelményeit, az intézmények dolgozóinak képesítési előírásait, ellenőrzi az előírások érvényesülését;

c) az a) és b) pontban említett ellenőrzés eredményéről tájékoztatja a helyi önkormányzatot, javaslatot tesz a hiánycsökkentés megvalósítására, kezdeményezheti, hogy a képviselő-testület tárgyalja meg az ellenőrzés tapasztalatait, törvényértés esetén tájékoztatja a helyi önkormányzatokért felelős minisztert és a kormányhivatalt;

d) tájékoztatja a helyi önkormányzatot a központi igazságszolgáltatási célokról, a szabályozási eszközökről, és biztosítja számukra az ágazati feladatok elvégzéséhez szükséges információit;

e) a helyi önkormányzatoktól – ágazati feladatai körében – adatokat és tájékoztatást kérhet, amelyet az önkormányzat köteles teljesíteni;

f) a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott címen és feltételekkel a helyi önkormányzat részére a helyi önkormányzatokért felelős miniszter koordinálásával pénzügyi támogatást nyújthat.

131. § (1) Az országos önkormányzati érdekvétségesség jogalkotási feladataira, intézkedések megvalósítására vonatkozó javaslatot tehetnek, konzultációt folytathatnak a Kormánytal és a helyi önkormányzati rendszert, valamint a helyi önkormányzatok által ellátott közszolgáltatásokat érintő stratégiai kérdésekről és a központi költségvetés önkormányzati feladatait érintő kérdésekről.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában azokat a szervezeteket kell országos önkormányzati érdekvétségesség szervezeteinek tekinteni, amelyek közül

a) a megyei önkormányzatok érdekvétségességi elnöke, a szövetségnek legalább tízanhárom tagja megyei önkormányzati;

b) a megyei jogú városok érdekvétségességi elnöke, a szövetségnek legalább tíz tagja megyei jogú város önkormányzata;

c) a fővárosi önkormányzat érdekvétségességi elnöke, a szövetségnek legalább tíz tagja fővárosi kerületi önkormányzata;

d) a városi és a járásszékhelyi városi önkormányzatok érdekvétségességi elnöke, a szövetségnek tagja az ilyen szerepet betöltő önkormányzatok több mint 50%-a, továbbá a járásszékhelyi városi önkormányzatok több mint 50%-a, és a tagságra belüli a

e) minden más olyan önkormányzati érdekvétségességi szervezet (szövetség), amelynek tagja legalább negyven helyi önkormányzat, és legalább tíz tagja (megyei) szervezetként működik.

(3) A (2) bekezdésben foglalt arányszámok számításánál egy helyi önkormányzatot csak egy érdekvétségességi tagként lehet figyelembe venni.

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyelése

A törvényességi felügyelet eszközei, terjedelme

132. § (1) A kormányhivatal a helyi önkormányzatok törvényességi felügyelése körében az Alaptörvényben meghatározott feladat- és hatáskörökön túl:

a) törvényességi felhívással élhet;

b) kezdeményezheti a képviselő-testület vagy a társulási tanács összehívását, valamint e törvényben meghatározott esetben összehívja a képviselő-testület vagy a társulási tanács ülését;

c) javasolhatja a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletért felelős miniszternek, hogy kezdeményezze a Kormánytól annak indítványozását, hogy az Alkormánybíróóság vizsgálja felül az önkormányzati rendelet Alaptörvényvel való összhangját;

d) kezdeményezheti a közigazgatási és munkaügyi bíróságnál az önkormányzati határozatának felülvizsgálatát;

e) kezdeményezheti a határozathozatali, feladat-ellátási kötelezettségét nem teljesítő helyi önkormányzattal szemben bírósági eljárás megindítását, a határozathozatal pótlásának elrendelését;

f) javasolhatja a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletért felelős miniszternek, hogy kezdeményezze a Kormánytól az Alaptörvényvel ellentétben működő képviselő-testület feloszlatását;

g) kezdeményezheti a Magyar Államkincstárnál a központi költségvetésből járó támogatás jogszabályban meghatározott részének visszatartását vagy megvonását;

h) pert indíthat a sorozatos törvényértés elleni követelő polgármester tisztviselőnek megszüntetése iránt;

i) figyelemmel a jegyző kezdeményezhet a helyi önkormányzat polgármesterére ellen és a polgármesterrel a jegyző ellen;

j) kezdeményezheti a helyi önkormányzat gazdálkodásait érintő vizsgálat lefolytatását az Állami Számvevőszékkel;

k) szakmai segítséget nyújt a helyi önkormányzatoknak a feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben, a törvényességi felügyeleti bírságot szabhat ki a helyi önkormányzatra vagy a társulásra az e törvényben meghatározott esetekben.

(2) A kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárásának célja a helyi önkormányzatok képviselő-testülete, bizottsága, részönkormányzata, polgármestere, főpolgármestere, megyei közgyűlés elnöke, társulása, jegyzője (a továbbiakban: érintett) működése jogszertességének biztosítása.

(3) A kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárásában vizsgálja a helyi önkormányzat:

a) szervezetének, működésének, döntéshozatali eljárásának jogszertességét;

b) döntéseinek (rendelet, határozat) jogszertességét;

c) törvényen alapuló jogalkotási, továbbá jogszabályon alapuló döntési és feladat-ellátási (közszolgáltatási) kötelezettségének teljesítését.

(4) Nem terjed ki a kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárása – az (3) bekezdésben foglalt kivétellel – azokra a helyi önkormányzatok és szerveik által hozott határozatokra:

a) amelyek alapján munkaügyi vitának vagy közszolgálati jogviszonyból származó vitának vagy

b) jogszabályban meghatározott bírósági vagy közigazgatási hatósági eljárásnak van helye, amelyeket a képviselő-testület mérlegelési jogkörében hozott, a mérlegelési jogkörben hozott döntések esetében a kormányhivatal kizárólag a döntéshozatali eljárás jogszertességét vizsgálhatja.

(5) A kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárása kiterjed a (4) bekezdésben felsorolt határozatokra is a (3) bekezdés a) pontjában meghatározott körben, továbbá a (4) bekezdés a) pontja esetében, ha a határozat a munkavállaló javára történő jogszabálysértést tartalmaz.

A kormányhivatali információtérítési és javaslattevési jog

133. § (1) A kormányhivatal a helyi önkormányzatok feladat- és hatáskörébe tartozóan az érintettől információit, adatot kérhet, konzultációt kezdeményezhet, amelyeknek az érintett a megadott határidőn belül köteles eleget tenni.

A helyi önkormányzati jogalkotási kötelezettség elmulasztásának megállapítása

137. § (1) A kormányhivatal a helyi önkormányzat egyidejű tájékoztatása mellett kezdeményezi a Kúriánál a helyi önkormányzat jogalkotási kötelezettsége elmulasztásának megállapítását, ha a helyi önkormányzat törvényen alapuló jogalkotási kötelezettségét elmulasztotta.

(2) A jogalkotási kötelezettség elmulasztásának megállapítására irányuló bírósági indítvány tartalmazza:

- a) azon törvényi rendelkezés megjelölését, amely alapján a helyi önkormányzat jogalkotási kötelezettsége fennáll,
- b) annak okát, hogy a kormányhivatal miért tartja a jogalkotási kötelezettség elmulasztását megállapíthatónak;
- c) a jogalkotási kötelezettség elmulasztásával összefüggő, a mulasztás elbírálásához szükséges önkormányzati rendeletet.

(3) Ha a helyi önkormányzat a Kúria által megadott határidőn belül nem tesz eleget jogalkotási kötelezettségének, a kormányhivatal a határidő leteltét követő harminc napon belül kezdeményezi a Kúriánál a mulasztás kormányhivatal által történő orvoslásának az elrendelését.

(4) A helyi önkormányzat jogalkotási kötelezettsége elmulasztásának megállapítására irányuló bírósági eljárás szabályait és a bírósági döntés jogkövetkezményeit a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló törvény tartalmazza.

A helyi önkormányzat törvényen alapuló jogalkotási kötelezettsége pótlása

138. § (1) A kormányhivatal vezetője a rendeletet a helyi önkormányzat nevében, az önkormányzati rendeletre irányadó szabályok szerint alkotja meg azzal, hogy a rendeletet a kormányhivatal vezetője írja alá és a Magyar Közlönyben kell kihirdetni.

(2) A kihirdetett rendeletet a kormányhivatal megküldi a helyi önkormányzatnak. A jegyző gondoskodik a kihirdetett rendeletnek a szervezeti és működési szabályzatban az önkormányzati rendeletek kihirdetésére meghatározott szabályokkal azonos módon történő közzétételéről.

(3) A kormányhivatal vezetője által a helyi önkormányzat nevében megalkotott rendelet helyi önkormányzati rendeletnek minősül azzal, hogy annak módosítására és hatályon kívül helyezésére a helyi önkormányzat kizárólag a következő önkormányzati választást követően jogosult, az idő alatt a módosításra a kormányhivatal vezetője jogosult.

Az önkormányzati határozat elleni bírósági eljárás kezdeményezési joga

139. § (1)<sup>26</sup> A kormányhivatal a helyi önkormányzat tájékoztatásának kézhezvételétől vagy a tájékoztatás adására nyitva álló határidő eredménytelen eltelésétől számított tizenöt napon belül kezdeményezheti a közigazgatási és munkaügyi bíróságnál az önkormányzati határozat felülvizsgálatát.

(2)<sup>26</sup> Ha a jogszabálysértő önkormányzati határozat végrehajtása a közérdek súlyos sérülésével vagy elháríthatatlan kárral járna, a közigazgatási és munkaügyi bíróság a határozat végrehajtását felfüggeszti.

Önkormányzati határozathozatali és feladat-ellátási kötelezettség elmulasztása

140. § (1)<sup>26</sup> A kormányhivatal a helyi önkormányzat tájékoztatásának kézhezvételétől vagy a tájékoztatás adására nyitva álló határidő eredménytelen eltelésétől számított tizenöt napon belül kezdeményezheti a közigazgatási és munkaügyi bíróságnál a helyi önkormányzat törvényen alapuló:

- a) határozathozatali kötelezettsége elmulasztásának megállapítását és a határozat megváltoztatására való kötelezést, vagy
- b) feladat-ellátási (köszonogtatási) kötelezettsége elmulasztásának megállapítását és a feladat végzésére való kötelezést.

(2) A kormányhivatal javaslattal élhet a helyi önkormányzat működésére, szervezésére, döntéshozatali eljárására vonatkozóan. A javaslatot a helyi önkormányzat képviselő-testülete köteles megválaszolni és arról döntést hozni. A javaslat elutasításának indokát a helyi önkormányzat köteles a kormányhivattal ismertetni.

A törvényességi felhívás

134. § (1) Ha a kormányhivatal jogszabálysértést észlel, a törvényességi felügyelet körében legalább harminc napos határidő tüzésével felhívja az érintettet annak megszüntetésére. Az érintett a felhívásban foglaltakat köteles megvizsgálni és a megadott határidőn belül az annak alapján tett intézkedéseiről vagy egyet nem értéséről a kormányhivatal írásban tájékoztatni.

(2) A megadott határidő eredménytelen leletét követően a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörében dönt.

A képviselő-testület és a társulási tanács ülésének összehívása<sup>26</sup>

135. §<sup>26</sup> (1) A kormányhivatal kezdeményezi a polgármesterrel a képviselő-testület, illetve a társulási tanács elnökénél a társulási tanács ülésének összehívását, ha törvényességi kérdések megválaszolása a helyi önkormányzat, illetve a társulás törvényes működésének biztosítása érdekében indokolt.

(2) Ha a polgármester, illetve a társulási tanács elnöke a kormányhivatal (1) bekezdés szerinti javaslatának, vagy a polgármester a kormányhivatal 44. § szerinti indítványának 15 napon belül nem tesz eleget, a képviselő-testület, illetve a társulási tanács ülését a kormányhivatal hívja össze. Az ülés összehívása során a kormányhivatal elterhelheti a helyi önkormányzat, illetve a társulás szervezeti és működési szabályzatában meghatározott szabályokat.

Önkormányzati rendelet Alaptörvénybe tükrözése esetére alkotmánybírósági felülvizsgálat kezdeményezése, önkormányzati rendelet jogszabállyal való összehangja bírósági felülvizsgálatának kezdeményezése

136. § (1)<sup>27</sup> Ha a kormányhivatal az önkormányzati rendeletet az Alaptörvénnyel ellentétességnek találja, – a törvényességi felügyelet 132. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott eszközökkel eredménytelen alkalmazását követően – az önkormányzati rendelet alkotmánybírósági felülvizsgálatának Kormány általi kezdeményezése iránti javaslatát az Alkotmánybíróságról szóló törvényben meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelelő indítvány tervezetéknek megküldésével terjeszti elő a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős miniszternél. A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős miniszter a javaslat megvizsgálását követően – a törvényességi felügyeletéért felelős miniszter a javaslat megvizsgálását követően – a feltételek fennállása esetén – kezdeményezi a Kormánytól az önkormányzati rendelet Alaptörvénnyel való összehangja felülvizsgálatának indítványozását. A kormányhivatal indítvány tervezetét a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős miniszternek megküldi az egyidejűleg megküldi az érintett helyi önkormányzatnak is.

(2) A kormányhivatal a helyi önkormányzat tájékoztatásának kézhezvételétől vagy a tájékoztatás adására nyitva álló határidő eredménytelen eltelésétől számított tizenöt napon belül kezdeményezheti a Kúriánál az önkormányzati rendelet jogszabállyal való összehangjának felülvizsgálatát. A bírósági eljárás megindításával egyidejűleg az indítványt a kormányhivatal megküldi az érintett helyi önkormányzatnak.

(3) Az önkormányzati rendelet felülvizsgálatára irányuló bírósági indítvány tartalmazza:

- a) a Kúria által vizsgálandó önkormányzati rendeletet;
- b) az önkormányzati rendelet jogszabálysértőnek talált rendelkezésének megjelölését;
- c) azon jogszabályi rendelkezés megjelölését, amelyet az önkormányzati rendelet sért;
- d) annak okát, hogy a kormányhivatal az adott rendelkezést miért tartja jogszabálysértőnek.

(4) Az önkormányzati rendelet felülvizsgálatára vonatkozó bírósági eljárás szabályait és a bírósági döntés jogkövetkezményeit a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló törvény tartalmazza.

(2) A határozathozatali, feladat-ellátási kötelezettség elmulasztásának megállapítására irányuló bírósági indítvány tartalmazzza:

- a) azon törvényi rendelkezés megjelölését, amely alapján a helyi önkormányzat határozathozatali, feladat-ellátási kötelezettsége fennáll, és
  - b) annak okát, hogy a kormányhivatal miért tartja a határozathozatali, feladat-ellátási kötelezettség elmulasztását megállapíthatónak.
- (3)<sup>81</sup> A kormányhivatal kezdeményezésére a közigazgatási és munkaügyi bíróság megállapítja a határozathozatali kötelezettség elmulasztását és határidő tűzésével kötelezi az önkormányzatot a határozat meghozatalára.
- (4)<sup>82</sup> A kormányhivatal kezdeményezésére a közigazgatási és munkaügyi bíróság megállapítja a mulasztást és határidő tűzésével kötelezi a helyi önkormányzatot, hogy biztosítsa a feladatok ellátását (közszolgálatot).
- (5)<sup>83</sup> Ha a helyi önkormányzat a közigazgatási és munkaügyi bíróság által megadott határidőn belül nem tesz eleget határozathozatali kötelezettségének, a kormányhivatal a határidő leletét követő harminc napon belül kezdeményezheti a közigazgatási és munkaügyi bíróságnál a mulasztás kormányhivatali által történő pótlásának az elrendelését az önkormányzat költségére.
- (6)<sup>84</sup> A kormányhivatal kezdeményezésére a közigazgatási és munkaügyi bíróság soron kívüli eljárás keretében pótolja a kormányhivatal vezetője által kijelölt közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések közös önkormányzati hivatalának létrehozására vonatkozó megállapodását.

#### Törvényességi felülvizelési bírság megállapítása

141. § (1)<sup>85</sup> A kormányhivatal a helyi önkormányzattal vagy a társulással szemben törvényességi felülvizelési bírságot állapíthat meg,
- a) ha a jegyző a kormányhivatal felhívása ellenére a megadott határidőn belül nem tesz eleget a jegyzőkönny megküldési kötelezettségének;
  - b)<sup>86</sup> ha az érintett határidőben nem tesz eleget a kormányhivatal információiértékre irányuló megkeresésének;
  - c)<sup>87</sup> ha a közigazgatási és munkaügyi bíróság megállapítja, hogy a helyi önkormányzat jogalkotási, határozathozatali, feladat-ellátási (közszolgálati) kötelezettségének nem tett eleget és a bírság által tűzött határidő eredménytelenül eltelte;
  - d) ha a kormányhivatal kezdeményezése alapján a képviselő-testület nem folytatja le határidőben a polgármester, valamint a polgármester a jegyző ellen a fegyrelni eljárást;
  - e)<sup>88</sup> ha az érintett ugyanazon jogszabályi kötelezettséget ismétlenül megsérti, azonban az ismétlenül megsértett jogszabályi kötelezettség súlya nem indokolja más törvényességi felülvizelési eszköz alkalmazását.
- (2)<sup>89</sup> A törvényességi felülvizelési bírság legkisebb összege esetenként a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerinti illetményalap, legmagasabb összege esetenként a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerinti illetményalap tízszerese.
- (3) A törvényességi felülvizelési bírság ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegése esetén ismétlenül is kiszabható.
- (4) A törvényességi felülvizelési bírság kiszabásánál a kormányhivatal figyelembe veszi:
- a) a jogellenes kötelezettség megszegés súlyát;
  - b) a helyi önkormányzat közigazgatási helyzetét, és
  - c) az előző bírságok számát és mértékét.
- (5)<sup>90</sup> A törvényességi felülvizelési bírságot megállapító határozatnak tartalmaznia kell
- a) a bevezető részben a kormányhivatal és a helyi önkormányzat vagy a társulás megnevezését és székhelyét;
  - b) a rendelkezés részben a döntést és az annak végrehajtásával, továbbá a jogorvoslati lehetőségeivel kapcsolatos tájékoztatást;

c) az indokolásban a döntést megalapozó tényeket;

d) a záró részben a kiadmányozást.

(6)<sup>91</sup> A kormányhivatal törvényességi felülvizelési bírságot megállapító határozatának bírósági felülvizelési jogszabályértékre hivatkozással a helyi önkormányzat vagy a társulás kétheti az illetékes közigazgatási és munkaügyi bíróságtól a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül.

(7)<sup>92</sup> A közigazgatási és munkaügyi bíróság a kormányhivatali a törvényességi felülvizelési bírsággal összefüggésben új eljárás lefolytatására nem kötelezhető.

#### A bírósági eljárás kezdeményezésének közös szabályai

142. § (1) A 132. § (1) bekezdés b) pontja esetében a kormányhivatal által kezdeményezett bírósági eljárásra a 70. § rendelkezését megfelelően kell alkalmazni.
- (2) A 139–140. § szerinti jogszabályértékek megszüntetésére irányuló pert a helyi önkormányzat vagy a polgármester ellen lehet megindítani.
- (3)<sup>93</sup> A kormányhivatalnak a helyi önkormányzattal szemben törvényességi felülvizelési bírságot megállapító határozata ellen a pert a kormányhivatal ellen kell megindítani.
- (4)<sup>94</sup> Az önkormányzati határozat bírósági felülvizelése, az önkormányzati határozathozatali és feladat-ellátási kötelezettsége elmulasztásának megállapítása iránt, valamint a kormányhivatal törvényességi felülvizelési bírságot megállapító határozatának bírósági felülvizelése iránt indított perekben a polgári perrendtartásról szóló törvény közigazgatási perekre vonatkozó rendelkezéseit az e törvényben foglalt eltéréseknek megfelelően kell alkalmazni, e perekben a közigazgatási és munkaügyi bíróság jár el.

#### ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

##### Felhatalmazás rendellekés

143. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendelkezésben állapítsa meg:
- a) a területszervezési eljárás szabályait;<sup>95</sup>
  - b) a helyi önkormányzati tulajdonba tartozó vagyonelemek nyilvántartásának szabályait;
  - c) a 23. § (4) bekezdésének 1. pontjában meghatározott, a fővárosi önkormányzat kezelésében lévő főhivonalak, közutak és közterületek kijelölését;<sup>96</sup>
  - d) az 16. §-ban meghatározott esetekben az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettséggel összefüggő beruházás megvalósítása érdekében szükséges intézkedéseket, valamint a Kormány által kijelölt miniszter részére, a barmhúzások figyelemmel kísérésével kapcsolatos feladatok ellátásához – a személyes adatok kivételével – rendelkezésre bocsátandó adatok, valamint az adatszolgáltatásra kötelezett szervezetek körét, az adatszolgáltatás gyakoriságát, továbbá az adatok nyilvánlatásának vezetésére vonatkozó részletes szabályokat;<sup>97</sup>
  - e) a helyi önkormányzatok törvényességi felülvizelésnek részletes szabályait.<sup>98</sup>
- (2) Felhatalmazást kap a helyi önkormányzatok törvényességi felülvizelésért felelős miniszter, hogy az önkormányzati rendeletek és a jegyzőkönnynek a kormányhivatal részére történő megküldése rendjét rendelkezésben szabályozza.<sup>99</sup>
- (3) Felhatalmazást kap a települési a fővárosban a fővárosi önkormányzat, hogy rendelkezésben állapítsa meg a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatásának irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályait.
- (4) Felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendelkezésben határozza meg:
- a)–c) <sup>100</sup>
  - d) az öngondoskodás és a közösségi feladatok ellátásához való hozzájárulás, továbbá a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit;
  - e) <sup>101</sup>
  - f) az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnököknek és tagoknak, továbbá a tanácsnoknak járó tisztjelét és természetbeni juttatását;

g) a nagyobb gazdasági teljesítőképességű, lakosságszámú települési önkormányzat számára előírt kötelező feladat- és hatáskör vállalását;

h) a polgármester általi forrásfelhasználás mértékét;

i) azon vagyonelemeket, amelyekre a helyi önkormányzat vagyongazdálkodási jogot létesíthet, továbbá a vagyongazdálkodási jog megszerzésének, gyakorlásának, valamint a vagyongazdálkodás ellenőrzésének szabályait.

#### Hatályba léptető rendelkezések

144. § (1)<sup>103</sup> E törvény a (2)–(5) bekezdésben foglalt kivétellel 2012. január 1-jén lép hatályba.

(2) Az 51. § (4) bekezdés és a 143. § (4) bekezdés e) pontja 2012. április 15-én lép hatályba.

(3)<sup>104</sup> A 2–15. §, a 21. § (1) bekezdés, a 22–26. §, a 27. § (3)–(4) bekezdés, a 41–50.

§, az 51. § (1)–(3) bekezdés, az 51. § (5) és (6) bekezdés, az 52–62. §, a 65–68. §, a 71. § (1) bekezdés, a 79. §, 81–105. §, a 106. § (1) bekezdés, a 111–131. §, a 143. § (1) bekezdés a) és

e) pontja, a 143. § (3) bekezdés, a 143. § (4) bekezdés a)–d), g) és h) pontja, a 146. §, a 156. § (2) bekezdés, valamint a 157. § 2013. január 1-jén lép hatályba.

(4)<sup>105</sup> A 27. § (2) bekezdés, a 28–40. §, a 64. §, a 69–70. §, a 71. § (2)–(6) bekezdés, a 72–78. §, a 80. §, a 143. § (4) bekezdés f) pontja, a 154. §, a 156. § (3) bekezdés, valamint a 158.

§ a 2014. évi általános önkormányzati választások napján<sup>106</sup> lép hatályba.

(5)<sup>107</sup> A 16. § és a 143. § (1) bekezdés d) pontja az igazságügyi és közigazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2012. évi CXVII. törvény hatálybalépésének<sup>108</sup> napján lép hatályba.

#### Az Alaptörvény sarkalatoságra vonatkozó követelményének való megfelelés

145. §<sup>109</sup> E törvény 1–83. §-ai, a 84. § (1)–(4) bekezdése, a 85–109. §-ai, a 125–144. §-ai, a

146. §, 146/A. §, a 148. §, a 153–154. §-ai, a 156. §-a, valamint a 158. § b) pontja az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősülnek.

#### Atmeneti rendelkezések

146. § (1)–(2)<sup>110</sup>

(3) A 11. § (2) bekezdés b) pontja, 90. § (2) bekezdés, 98. § (8) és (11) bekezdés alkalmazása során a költségvetési törvényben meghatározott lakosságszám az irányadó, egyéb esetekben a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényben meghatározott lakosságszámot és időpontot kell figyelembe venni.

146/A. §<sup>111</sup>

146/B. §<sup>112</sup>

146/C. §<sup>113</sup>

146/D. §<sup>114</sup>

146/E. §<sup>115</sup> (1) A polgármesteri hivatal, vagy közigazgatás a 146/B. § (1) bekezdés, (2) bekezdés a) pontja, valamint a 146/D. § alapján történő megszűnése olyan átszervezésnek minősül, amely alapján a jegyző (közigazgató), valamint a közigazgatási jogviszonyban állók jogviszonya a közigazgatási tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 63. § (1) bekezdés c) pontja alapján felmentéssel szüntethető meg.

(2) Ha a polgármesteri hivatal, közigazgatás megszűnésének időpontjában a jegyző, közigazgató felmentési védelem alatt áll, akkor a jegyző, közigazgató jogviszonyának megszüntetéséről szóló intézkedés – eltérő megállapodás hiányában – a megszűnt polgármesteri hivatal, közigazgatás alkotó önkormányzatok polgármesterei legkorábban a felmentési védelem lejártát követő napon hozhatják meg. E rendelkezéseket a közigazgatási jogviszonyban állókra megfelelően alkalmazni kell azzal az eltéréssel, hogy – eltérő megállapodás hiányában – a munkáltatói intézkedést az érintett jegyző hozza meg.

#### Módosító rendelkezések

147–153. §<sup>116</sup>

154. §<sup>117</sup>

155. §<sup>118</sup>

Hatályon kívül helyező rendelkezések

156. § (1)<sup>119</sup>

(2)<sup>120</sup>

a)<sup>121</sup>

b)<sup>122</sup>

c)<sup>123</sup>

(3)<sup>124</sup>

157. §<sup>125</sup>

158. §<sup>126</sup>

*L. melléklet a 2011. évi CLXXX. törvényhez*

A polgármester, az önkormányzati képviselő esküjének szövege

„Én, (eskütevő neve) becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; (a tisztesség megnevezésére) (tisztviségemből eredő feladataimat a (megye vagy település vagy kerület) fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztességemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint) isten engem úgy segítjen!”





a) alapvető tevékenység, amely a létrehozásáról rendelkező jogszabályban, alapító okiratban a szakmai alapfeladatokat meghatározott, valamint a (3) bekezdés szerinti, nem hasznosításra céljából végzett tevékenység,  
b) vállalkozási tevékenység, amely hasznosításra céljából államháztartáson kívüli forrásból, nem kötelezően végzett termelési, szolgáltatási, értékesítési tevékenység.  
(3) A költészetértékesítési szerv a rendelkezésére álló kapacitásokat szakmai alapfeladatai ellátására használatja. Kivételesen az időlegesen szabad kapacitását nem kötelezően végzett tevékenységre is hasznosíthatja.

## II. FEJEZET

### A KÖLTÉSÉRTÉKESÍTÉSI SZERVEK JOGÁLLÁSA

[Az Aht. 7. § (2) bekezdéséhez]

Avr. 3. § (1)<sup>26</sup> A költésértékesítési szervnek az egységes rovatrend B3. Kizártnálmi bevételek és a B3-65. Ellátási díjak rovatán elszámolandó bevételek vállalkozási tevékenységre nem használható fel.

(2) A költésértékesítési szerv adott vállalkozási tevékenysége bevételeinek fedeznie kell legalább az adott tevékenységgel összefüggő valamennyi közvetlen kiadást, valamint az ahhoz hozzárendelhető közvetett kiadásokat továbbá az amortizációt.

(3)<sup>27</sup> Ha a vállalkozási tevékenység maradványa egymást követő három évben negatív, a vállalkozási tevékenységet meg kell szüntetni.

### 6. A költésértékesítési szerv alapítása

Aht. 8. § (1) Költésértékesítési szerv alapításra jogosult

b) helyi önkormányzati költésértékesítési szerv esetén a helyi önkormányzat – a közös önkormányzati hivatal esetén a Mőv.-ben foglaltak szerint az érintett helyi önkormányzatok –, a helyi önkormányzatok társulása, a térségi fejlesztési tanács.

[Az Aht. 8. § (4) bekezdéséhez]

Avr. 5. § (1) Az alapító okirat tartalmazza a költésértékesítési szerv

a) nevét, székhelyét, esetleges telephelyét,

b) az alapításról rendelkező jogszabály teljes megjelölését, ha az alapításról jogszabály rendelkezett,

c) a közfeladattal és szakmai alapvető tevékenységgel, továbbá ezek kormányzati funkció szerinti megjelölését, és főtevékenységként államháztartási szakaszra vonatkozó besorolását,

d) illetékességét, működési körét,

e) irányító szervének nevét, székhelyét,

j)<sup>28</sup>

g) vezetőjének megbízási rendjét, és

h) a foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölését.

(2) Az alapító okirat – az (1) bekezdésben foglaltakon túl – az alábbiakban tartalmazza a költésértékesítési szerv

a) jogelöljének megnevezését, székhelyét,

b) vállalkozási tevékenysége felső határát a módosított kiadási előirányzatok arányában, és

c) megszűnésének időpontját vagy pontos feltételét, ha határozott időre vagy bizonyos feltétel bekövetkezéséig hozták létre.

(3) Ha az alapítói jogok és az irányítási jogok gyakorlatilag jogosult személyre esnek át, az alapító okiratban mindenképp meg kell jelölni. Ha a költésértékesítési szervnek felügyelői szerve van, ezt kell felügyelői szerv elnevezéssel megjelölni az alapító okiratban.

(4) Az alapító okirat módosítása esetén el kell készíteni és a módosított okirathoz csatolni az egységes szerződésbe foglalt alapító okiratot is.

8.<sup>29</sup> A költésértékesítési szerv szervezete, működése és képviselő

Aht. 10. § (1) A költésértékesítési szerv vezetője felelős a közfeladatok jogszabályban, alapító okiratban, belső szabályzatban foglaltaknak megfelelő ellátásáért, valamint a költésértékesítési szerv számára jogszabályban előírt kötelezettségek teljesítéséért.

(2) A költésértékesítési szerv vezetője – helyettesítés hiányában – más költésértékesítési szervnek lehet vezető.

(3)<sup>30</sup>

(4) A Kormány rendeletben meghatározott költésértékesítési szerv gazdasági szervezetei

rendelkezni. A gazdasági szervezetei a Kormány rendeletben meghatározott képviselőkkel

rendelkezni. A gazdasági szervezetei a Kormány rendeletben meghatározott képviselőkkel

rendelkezni. A gazdasági szervezetei a Kormány rendeletben meghatározott képviselőkkel

rendelkezni. A gazdasági szervezetei a Kormány rendeletben meghatározott képviselőkkel

rendelkezni. A gazdasági szervezetei a Kormány rendeletben meghatározott képviselőkkel

rendelkezni. A gazdasági szervezetei a Kormány rendeletben meghatározott képviselőkkel

rendelkezni. A gazdasági szervezetei a Kormány rendeletben meghatározott képviselőkkel

rendelkezni. A gazdasági szervezetei a Kormány rendeletben meghatározott képviselőkkel

(5) A költésértékesítési szerv feladatát ellátnak részletes belső rendjét és módját szervezeti és működési szabályzat állapítja meg. A szervezeti egységekre vonatkozó szabályokat a költésértékesítési szerv szervezeti és működési szabályzatában vagy a szervezeti egységek ügyrendjében, a gazdálkodás részletes rendjét belső szabályzatban kell meghatározni.

(6)<sup>31</sup> A költésértékesítési szerv képviselőit a szerv vezetője jelöli ki, amely jogkör gyakorlatilag jogszabályban vagy a költésértékesítési szerv szervezeti és működési szabályzatban foglaltak szerint – esetlegesen vagy az ügyek meghatározott csoportjára nézve – a szerv vezetőjének helyettesítőre vagy más dolgozójára ruházható fel.

[Az Aht. 10. § (1)–(4) bekezdéséhez]

Avr. 7. §<sup>32</sup> (1) A költésértékesítési szerv

a) a személyi juttatásokkal és az azokhoz kapcsolódó járulékok és egyéb közzethetnek előirányzataival minden esetben,

b) a működéséhez, a vagyoni használatához, valamint az a) pontba nem tartozó, a közfeladatok ellátásához szükséges egyéb előirányzataival jogszabály vagy az irányító szerv döntése alapján rendelkezik.

(2) A költésértékesítési szerv gazdálkodási tevékenységei:

a) a költésértékesítési tervezés, az előirányzatok módosításának, át csoportosításának és felhasználásának végrehajtása, a finanszírozási, adatszolgáltatási, beszámolósi és a pénzügyi, számviteli rend betartása, és

b) a költésértékesítési szerv működésének, a használatában lévő vagyoni használat, védelme.

Avr. 8. §<sup>33</sup> (1) A 7. § (1) bekezdés b) pontja szerinti előirányzattal rendelkező, és gazdálkodási tevékenységgel ellátást – a 9. §-ban meghatározottak szerint – saját gazdasági szervezettel biztosító költésértékesítési szerv

a) a fejezetet irányító szerv, a fejezetet irányító szervi jogállással bíró költésértékesítési szerv és a központosított szerv,

b) a központi hivatal,

c) az 5000 fő lakosságánál meghaladó település önkormányzati hivatala és az a közös önkormányzati hivatal, amelyhez tartozó települések összlakosságának az 5000 főt meghaladja, és

d) az országos területi hálózattal rendelkező költésértékesítési szerv központi szerve.

e) az a költésértékesítési szerv, amely éves kiadási főösszege a kémmillárd forintot meghaladja.

(2) Az 5000 fő lakosságánál meg nem haladó település önkormányzati hivatala és az a közös önkormányzati hivatal, amelyhez tartozó települések összlakosságának az 5000 főt nem haladja meg, valamint a társulási tanács munkaszervezeti feladatokat ellátó költésértékesítési szerv a helyi önkormányzati, a helyi nemzetiségi önkormányzat és a társulási feladatokat ellátó gazdasági szervezeti hiányában is ellátja a 7. § (2) bekezdés szerinti gazdálkodási tevékenységeket.

(3) Az (1) bekezdés a)–e) pontjában meghatározott költésértékesítési szerv gazdálkodási tevékenységét jogszabály vagy az irányító szerv döntése alapján ellátja más költésértékesítési szerv azzal, hogy a 7. § (2) bekezdés a) pontja szerinti feladatok más szerv által történő ellátása az előirányzatok felületi rendelkezési jogosultságát nem érinti.

(4) Az (1) bekezdésben foglaltak alkalmazásának azon költésértékesítési szerve is, amelyről jogszabály vagy az irányító szerv döntése alapján a közfeladatok teljesítése, országos, megyei vagy egyéb, a településméret nagyságától területtől jellegű illetékessége, az ellátottak száma, az ügyfél-fogalom voltannc, az alapvető tevékenység ellátását támogató szellemi és fizikai tevékenységet végző szervezeti egységek működésére a gazdasági szervezetei megjelölt szükségessége teszi.

Avr. 9. §<sup>34</sup> (1) A gazdasági szervezetei a költésértékesítési szerv és a hozzá rendelt költésértékesítési szervek működéséért, a költésértékesítési tervezéséért, az előirányzatok módosításának, át csoportosításának és felhasználásának (a továbbiakban együtt: gazdálkodás) végrehajtásáért, a finanszírozási, adatszolgáltatási, beszámolósi és a vagyoni használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítéséért, a pénzügyi, számviteli rend betartásáért felelős szervezeti egység. A gazdasági szervezetei feladatokat indokolt esetben több szervezeti egység is elláthatja, azonban az egyes szervezeti egységek által ellátott tevékenységek között párhuzamosság nem lehet. Ilyen esetben a szervezeti egységek összességét kell gazdasági szervezethek tekinteni.

(2)<sup>35</sup>





Ávr. 12. §(1)<sup>18</sup> A gazdasági vezetőknek a felsőoktatásban szerzett végzettséggel – állami felsőoktatási intézmény gazdasági vezetőjének a felsőoktatásban szerzett végzettséggel és gazdaságszámománnyok képzési területen szerzett szakképzettséggel – és emellett

a) okleveles könyvvizsgálói vagy államháztartási mérlegképes könyvelői szakképesítéssel vagy az engedélyezés szempontjából ezzel egyenértékű szakképesítéssel, vagy

b) gazdasági vezetői, belső ellenőri, érvényesítési, pénzügyi ellenőrzési – 2012. január 1. előtt az Ált. szerinti ellonjogzói –, vagy a számviteli törvény 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) 150. § (1) és (2) bekezdése szerinti feladatok ellátásában köztisztviselői szervezeti szervezeti legfeljebb öt éves igazolt szakmai gyakorlatjalal, valamint mérlegképes könyvelői szakképesítéssel vagy a felsőoktatásban szerzett gazdasági szakképzettséggel

kell rendelkezni.  
(1a)<sup>18</sup> Ha a köztisztviselői szervezeti pénzügyi-számviteli feladatok ellátását önálló szervezeti egység végzi, és annak vezetője megfelel az (1) bekezdés szerinti feltételeknek, a gazdasági vezetőknek – az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően – a felsőoktatásban szerzett gazdasági szakképesítéssel és köztisztviselői szervezeti vezetőnek szerepelnie kell az Szt. 151. § (3) bekezdése szerinti nyilvántartásban, és rendelkeznie kell a tevékenység ellátására jogosító engedéllyel, kivéve ha az Szt. 150. § (1) és (2) bekezdése szerinti feladatokat ellátó, a gazdasági vezető irányítása alatt álló alkalmazottak közül legalább egy rendelkezik az (1) bekezdés szerinti szakképesítéssel, szerepel az Szt. 151. § (3) bekezdése szerinti nyilvántartásban és rendelkezik a tevékenység ellátására jogosító engedéllyel. Az (1a) bekezdés szerinti esetben a pénzügyi-számviteli szervezeti egység vezetőjének, a 11. § (4a) bekezdése szerinti esetben a kifizetői személynek e feltételeknek kell megfelelnie.

(3)<sup>18</sup> A köztisztviselői szervezeti az Szt. 150. § (1) és (2) bekezdése szerinti feladatokkal ellátó, az Szt. 151. § (3) bekezdése szerinti nyilvántartásban szereplő alkalmazottak az Szt. 152. § (1) bekezdése szerinti szakmai továbbképzési kötelezettségét a könyvviteli szolgáltatási végzettség nyilvántartásba vételétől kezdve a kormányrendelet alapján kell teljesítenie azaz, hogy a továbbképzési kötelezettség teljesítése során 12 kreditpontot államháztartási szakterületre minősített speciális továbbképzésen kell megszerzenie.  
12. Ávr. 10. § (5) bekezdéséhez/  
Ávr. 13. § (1) A köztisztviselői szerv szervezeti és működési szabályzata tartalmazza

a) a köztisztviselői szerv alapításáról szóló jogszabály teljes megjelölését, ha a köztisztviselői szerv alapításáról jogszabály rendelkezik,

b) a köztisztviselői szerv alapító okiratának – ha azt az alapítás óta módosították, a hatályos, egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának – kelte, számát, az alapítás időpontját,

c) az alapítandó, és a kormányzati funkció szerint besorolt alapítványok, rendezvények, célok, vállalkozási tevékenységek, valamint az alapítványok tevékenységét szabályozó jogszabályok megjelölését,

d) azon gazdálkodó szervezetek részletes felsorolását, amelyek tekintetében a köztisztviselői szerv alapító, tulajdonosi (tagsági, részvényesi) jogokat gyakorol,

e) a szervezeti felépítést és a működés rendjét, a szervezeti egységek – ezen belül a gazdasági szervezeti – megnevezését, engedélyezett létszámát, feladatait, a köztisztviselői szerv szervezeti idejét,

f) azon ügykezelési, ügykezelési és ügykezelési egységek vezetői a köztisztviselői szerv képviselőjeként járhathat el,

g) a szervezeti és működési szabályzatban nevesített munkakörök köré tartozó feladat- és hatásköröket, a hatáskörök gyakorlásának módját, a helyettesítés rendjét, az ezekhez kapcsolódó felelősségi szabályokat,

h) jogszabályban meghatározott kivétellel a munkáltatói jogok gyakorlásának – ideértve az átruházott munkáltatói jogokat is – rendjét, és

i) az irányító szerv által a 10. § (1)–(3) bekezdése szerinti a köztisztviselői szervezethez rendelt más köztisztviselői szervek felsorolását.

(2) A köztisztviselői szerv vezetője belső szabályzatban rendezi a működéséhez kapcsolódó, pénzügyi kihatással bíró jogszabályban nem szabályozott kérdéseket, így különösen

a) a tervezési, gazdálkodással – így különösen a köztisztviselői vállalkozás, költségvetés, teljesítés igazolása, érvényesítés, utalványozás gyakorlásának módjával, eljárásai és dokumentációs részleírásokkal, valamint az ezekhez végző személyek kijelölésének rendjével –, az ellenőrzési adatszolgáltatási és beszámolási feladatok teljesítésével kapcsolatos belső előírásokat, feltételeket.

b) a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendet,

c) a belső ellenőrzési feladatok elrendelésével és lebonyolításával, elszámolásával kapcsolatos kötelezettségeket,

d) az anyag- és eszközgazdálkodás számviteli politikájában nem szabályozott kérdéseit,

e) a reprezentációs kiadások felszámolását, azok teljesítésének és elszámolásának szabályait,

f) a gépjárművek igénybevételek és használatának rendjét,

g) a szervezet és a feladatokhoz szükséges eszközök, gépjárművek, ingatlanok, tárgyak, eszközök, és

h) a közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmek intézésének, továbbá a kötelezően közölhető adatok nyilvánosságának hozamának rendjét.

(3) A központi kezelési elbíranyat, fejezeti kezelési elbíranyat, elküldött állami pénzalap, társadalombiztosítás pénzügyi alapja kezelő szerve a kezelő központi kezelési elbíranyatokról, fejezeti kezelési elbíranyatokról, elküldött állami pénzalapokról, társadalombiztosítás pénzügyi alapjával kapcsolatos tervezési, gazdálkodási, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladataira nézve külön szabályzatot készít a (2) bekezdés e) pontjában foglalt szempontok figyelembevételével.

(3a)<sup>18</sup> A (2) bekezdésben meghatározott szempontok figyelembevételével belső szabályzatban rendelkezik

a) az önkormányzati hivatal helyi önkormányzati és helyi nemzeti önkormányzati,

b) a társulási tanács munkaszervezeti feladatait ellátó köztisztviselői szerv a társulási, és

c) a költségvetési teljesítési tanács munkaszervezete a költségvetési teljesítési tanács sajátos tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatairól vagy ezekről külön szabályzatot készít.

(4) Ha a köztisztviselői szerv számára a (2) bekezdés b)–f) pontjában felsorolt tevékenységeket jogszabály alapján más köztisztviselői szerv alapfeladatként látja el vagy nyújtja, az adott tevékenységre vonatkozó szabályozást a feladatot ellátó köztisztviselői szervezettel egyeztetett módon kell kidolgozni.

(5) A köztisztviselői szerv szervezeti egységei által ellátott feladatok munkafolyamatainak leírását, a szervezeti egység vezetőinek és alkalmazottainak feladat- és hatáskörét, a helyettesítés rendjét, továbbá a szervezeti egység köztisztviselői szervben belüli belső és azon kívüli külső kapcsolatairól szóló szabályzatot – ha azokról a szervezeti és működési szabályzat vagy a köztisztviselői szerv más szabályzata nem rendelkezik – a szervezeti egység ügyrendje tartalmazza.

14. A helyi önkormányzat köztisztviselői szervezeti és működési szabályzatában

Ávr. 23. § (1) A helyi önkormányzat köztisztviselői szervezeti és működési szabályzatában meg-

(2) A helyi önkormányzat köztisztviselői szervezeti és működési szabályzatában meg-

a) az önkormányzati hivatal helyi önkormányzati és helyi nemzeti önkormányzati,

b) a társulási tanács munkaszervezeti feladatait ellátó köztisztviselői szerv a társulási, és

c) a költségvetési teljesítési tanács munkaszervezete a költségvetési teljesítési tanács sajátos tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatairól vagy ezekről külön szabályzatot készít.

(4) Ha a köztisztviselői szerv számára a (2) bekezdés b)–f) pontjában felsorolt tevékenységeket jogszabály alapján más köztisztviselői szerv alapfeladatként látja el vagy nyújtja, az adott tevékenységre vonatkozó szabályozást a feladatot ellátó köztisztviselői szervezettel egyeztetett módon kell kidolgozni.

(5) A köztisztviselői szerv szervezeti egységei által ellátott feladatok munkafolyamatainak leírását, a szervezeti egység vezetőinek és alkalmazottainak feladat- és hatáskörét, a helyettesítés rendjét, továbbá a szervezeti egység köztisztviselői szervben belüli belső és azon kívüli külső kapcsolatairól szóló szabályzatot – ha azokról a szervezeti és működési szabályzat vagy a köztisztviselői szerv más szabályzata nem rendelkezik – a szervezeti egység ügyrendje tartalmazza.

14. A helyi önkormányzat köztisztviselői szervezeti és működési szabályzatában

Ávr. 23. § (1) A helyi önkormányzat köztisztviselői szervezeti és működési szabályzatában meg-

(2) A helyi önkormányzat köztisztviselői szervezeti és működési szabályzatában meg-

a) az önkormányzati hivatal helyi önkormányzati és helyi nemzeti önkormányzati,

b) a társulási tanács munkaszervezeti feladatait ellátó köztisztviselői szerv a társulási, és

c) a költségvetési teljesítési tanács munkaszervezete a költségvetési teljesítési tanács sajátos tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatairól vagy ezekről külön szabályzatot készít.

*h) Az Áht. 24. § (1) bekezdésével*  
Avr. 26. § (1)<sup>14A</sup> A jegyző a helyi önkormányzat költségvetési koncepcióját a tervezett bevétel, a költségvetésgyűjtések és más fizetési kötelezettségek, és a Kormány Áht. 13. § (1) bekezdése szerinti döntési figyelembevételével állítja össze.

(2) A polgármester a költségvetési koncepció tervezetéről a helyi önkormányzatnál működő bizottság véleményét a szervezeti és működési szabályzatban foglaltak szerint kikéri, és azt a költségvetési koncepció tervezetéhez csatolja. A pénzügyi bizottságnak a költségvetési koncepció tervezetének egészéről véleményét kell alkotnia.

(3) A költségvetési koncepció tervezetét a képviselő-testület a bizottságok véleményével együtt meg tárgyalja, és határozatot hoz a költségvetés-készítés további munkálatairól.

*l) Az Áht. 24. § (3) bekezdésével*<sup>14B</sup>  
Avr. 27. § (1) A jegyző a költségvetési rendelettervezetet a költségvetési szervek vezetőivel egyeztetve, annak eredményét írásban rögzíti, majd a rendelettervezetet és az egyeztetés eredményét a polgármester a szervezeti és működési szabályzatban foglaltak szerint a képviselő-testület bizottságai elé terjeszti.

(2)<sup>14C</sup> A polgármester a képviselő-testület elé terjeszti a bizottságok által megtárgyalt rendelettervezetet, amelyhez csatolja legálább a pénzügyi bizottság frásos véleményét.

*l) Az Áht. 24. § (4) bekezdésével*<sup>14D</sup>  
Avr. 28. § Az Áht. 24. § (4) bekezdés c) pontja szerinti közvetett támogatásokat legálább az alábbi részletezésben kell bemutatni:

a) az elkötött tértit díjának, kúrtártsének méltányossági alapon történő elengedésének összege, b) a lakosság részére lakásépítéshez, lakásfelújításhoz nyújtott kölcsönök elengedésének összege, c) a helyi adónál, példármdadónál biztosított kedvezmény, mentesség összege adómeneként, d) a helyiségek, eszközök hasznosításából származó bevételből nyújtott kedvezmény, mentesség összege, és e) az egyéb nyújtott kedvezmény vagy kölcsön elengedésének összege.

16. A helyi önkormányzat átmeneti gazdálkodásának szabályai  
Áht. 25. § (1)<sup>15A</sup> Ha a költségvetési rendelet a képviselő-testület a költségvetési évben legkésőbb március 15-ig nem fogadja el, az átmeneti gazdálkodásról rendeletet alkot, amelyben felhatalmazást ad, hogy a helyi önkormányzat és költségvetési szervei a bevételket folytatódáson beszorodással, kiadásokkal teljesítsék.

(2) Az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletben meg kell határozni a felhatalmazás időtartamát. A felhatalmazás az új költségvetési rendelet hatálybalépésének napján megszűnik.

(3) Ha a képviselő-testület a költségvetési rendeletet a költségvetési év kezdetéig vagy az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet hatályvesztéséig nem alkotta meg, és az átmeneti gazdálkodásról rendelkező előző évi kiadási előirányzatokon belül a kiadások arányos teljesítésére.

(4)<sup>15B</sup> A helyi önkormányzat, a nemzeti önkormányzat, a társulás és a térségi fejlesztési tanács feladatainak ellátása  
Áht. 27. § (1) A helyi önkormányzat bevételeivel és kiadásával kapcsolatban a tervezési, szervezői, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról az önkormányzati hivatal gondoskodik.

23. Az előirányzatok módosítása, átcsoportosítása az államháztartás önkormányzati alrendszerében  
Áht. 34. §<sup>16A</sup> (1) A helyi önkormányzat költségvetési rendeletében megjelölt bevételek és kiadások módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a (2) és (3) bekezdésben meghatározott látvettel a képviselő-testület dönt.

(2) A helyi önkormányzat költségvetési rendetele a polgármester számára lehetővé teszi a helyi önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosítását és a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítást.

(3) A költségvetési bevételek és kiadások módosítását, átcsoportosítását a költségvetési rendelettervezetben kell megjelölni, és a módosításokról a képviselő-testületnek tájékoztatni kell.

(4) A költségvetési bevételek és kiadások módosítását, átcsoportosítását a költségvetési rendelettervezetben kell megjelölni, és a módosításokról a képviselő-testületnek tájékoztatni kell.

(5) A költségvetési bevételek és kiadások módosítását, átcsoportosítását a költségvetési rendelettervezetben kell megjelölni, és a módosításokról a képviselő-testületnek tájékoztatni kell.

(6) A költségvetési bevételek és kiadások módosítását, átcsoportosítását a költségvetési rendelettervezetben kell megjelölni, és a módosításokról a képviselő-testületnek tájékoztatni kell.

(7) A költségvetési bevételek és kiadások módosítását, átcsoportosítását a költségvetési rendelettervezetben kell megjelölni, és a módosításokról a képviselő-testületnek tájékoztatni kell.

(8) A költségvetési bevételek és kiadások módosítását, átcsoportosítását a költségvetési rendelettervezetben kell megjelölni, és a módosításokról a képviselő-testületnek tájékoztatni kell.

(9) A költségvetési bevételek és kiadások módosítását, átcsoportosítását a költségvetési rendelettervezetben kell megjelölni, és a módosításokról a képviselő-testületnek tájékoztatni kell.

(10) A költségvetési bevételek és kiadások módosítását, átcsoportosítását a költségvetési rendelettervezetben kell megjelölni, és a módosításokról a képviselő-testületnek tájékoztatni kell.

(11) A költségvetési bevételek és kiadások módosítását, átcsoportosítását a költségvetési rendelettervezetben kell megjelölni, és a módosításokról a képviselő-testületnek tájékoztatni kell.

(12) A költségvetési bevételek és kiadások módosítását, átcsoportosítását a költségvetési rendelettervezetben kell megjelölni, és a módosításokról a képviselő-testületnek tájékoztatni kell.

(13) A költségvetési bevételek és kiadások módosítását, átcsoportosítását a költségvetési rendelettervezetben kell megjelölni, és a módosításokról a képviselő-testületnek tájékoztatni kell.

(14) A költségvetési bevételek és kiadások módosítását, átcsoportosítását a költségvetési rendelettervezetben kell megjelölni, és a módosításokról a képviselő-testületnek tájékoztatni kell.

(15) A költségvetési bevételek és kiadások módosítását, átcsoportosítását a költségvetési rendelettervezetben kell megjelölni, és a módosításokról a képviselő-testületnek tájékoztatni kell.

(16) A költségvetési bevételek és kiadások módosítását, átcsoportosítását a költségvetési rendelettervezetben kell megjelölni, és a módosításokról a képviselő-testületnek tájékoztatni kell.

(17) A költségvetési bevételek és kiadások módosítását, átcsoportosítását a költségvetési rendelettervezetben kell megjelölni, és a módosításokról a képviselő-testületnek tájékoztatni kell.

(18) A költségvetési bevételek és kiadások módosítását, átcsoportosítását a költségvetési rendelettervezetben kell megjelölni, és a módosításokról a képviselő-testületnek tájékoztatni kell.

(19) A költségvetési bevételek és kiadások módosítását, átcsoportosítását a költségvetési rendelettervezetben kell megjelölni, és a módosításokról a képviselő-testületnek tájékoztatni kell.

(20) A költségvetési bevételek és kiadások módosítását, átcsoportosítását a költségvetési rendelettervezetben kell megjelölni, és a módosításokról a képviselő-testületnek tájékoztatni kell.

(21) A költségvetési bevételek és kiadások módosítását, átcsoportosítását a költségvetési rendelettervezetben kell megjelölni, és a módosításokról a képviselő-testületnek tájékoztatni kell.

(3) A helyi önkormányzati költségvetési szerv bevételi és kiadási előirányzatni a Kormány rendeletében meghatározott esetben a helyi önkormányzati költségvetési szerv saját hatáskörében módosíthatóak, a kiadási előirányzatok egymás között átcsoportosíthatóak.

(4) Ha a helyi önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többbevételelhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, e ténnyről a polgármester a képviselő-testületet tájékoztatja.

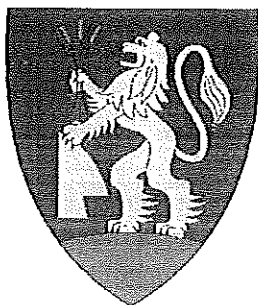
(5)<sup>128</sup> A képviselő-testület a (2) és (3) bekezdés szerinti előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átrvezetéseként – az első negyedév levetelével – negyedévként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatályal módosítja a költségvetési rendeleket. Ha év közben az Országgyűlés – a helyi önkormányzatot érintő módon – a 14. § (3) bekezdése szerinti fejezetben meghatározott támogatások előirányzatait zárolja, azokat esőlekenit, törli, az intézkedés kihirdetését követően határidőkelanul a képviselő-testület ele kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.

(6)<sup>129</sup> A nemzeti önkormányzat, a társulás, a térségi fejlesztési tanács, valamint az általuk irányított költségvetési szervek előirányzatainak módosítására, átcsoportosítására az (1)–(5) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni, azaz, hogy a képviselő-testület hatáskörét a nemzeti önkormányzat testülete, közgyűlése, a társulási tanács, illetve a térségi fejlesztési tanács tagjai gyakorolják, polgármesteren a nemzeti önkormányzat elnöke, a társulási tanács elnöke, illetve a térségi fejlesztési tanács elnökei kell érteni.

*[Az Altv. 34. § (3) bekezdéséhez]*<sup>130</sup>  
Átv. 42. § Az államháztartás önkormányzati alrendszerébe tartozó költségvetési szerv a kiadási és bevételi előirányzatokat saját hatáskörben a 36. § (1)–(3) bekezdésben foglaltak szerint megemlíheti.

FARMOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

ELŐTERJESZTÉSEK  
FEDŐLAPJA



Az előterjesztés címe, tárgya:	Tájékoztatás a polgármester illetményének és költségterítésének összegéről
Az előterjesztő megnevezése:	Turóczy István Zoltánné jegyző
Az előterjesztés Képviselő-testület általi tárgyalásának időpontja:	2014. október 27.
Mellékletek száma:	
Mellékletek megnevezése:	
Feladatot jelent:	Turóczy István Zoltánné jegyző
Véleményező bizottság:	
Egyéb véleményező szerv:	-
A törvényességi ellenőrzésre való leadás időpontja:	2014. október 20.
Törvényességi ellenőrzést végző neve, aláírása:	Turóczy István Zoltánné
Az előterjesztés tárgyalandó:	Nyílt ülésen
A zárt ülés elrendelésének indoka:	
Javaslat elfogadása:	Egyszerű többség, jelen lévő önkormányzati képviselők több mint felének IGEN szavazata

Farmos község Jegyzője  
e-mail: [farmos.polg@upcmail.hu](mailto:farmos.polg@upcmail.hu)

## TÁJÉKOZTATÁS

a polgármester illetményének és költségterítésének összegéről

*Tisztelt Képviselő-testület!*

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 71.§ (2)-(6) bekezdése szabályozza a megválasztott polgármester illetményét és költségterítését. Megválasztása napjától jogosult a polgármester illetményre és költségterítésre.

Tekintettel arra, hogy 2014. október 12. napján hatályát veszítette a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Pttv.) 3.§ (1) bekezdése, mely szerint:

*„A képviselő-testület a polgármester illetményéről alakuló ülésén, illetőleg a polgármester megválasztását követő első ülésén dönt.”*

úgy tűnik, mintha nem kellene a képviselő-testületnek az illetményről és a költségterítésről döntést hoznia.

A foglalkoztatási jogviszonyban álló polgármester bérszámfejtését a Magyar Államkincstár végzi, amely ezen feladatát a testület megállapító határozata nélkül nem végzi el.

A polgármester illetményre jogosult, melynek összege megegyezik a helyettes államtitkár közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényben meghatározott alapilletményéből, illetménykiegészítéséből, vezetői illetménypótlékából álló illetményének összegének 60%-ával az 1501-10000 fő lakosságú település esetében, ez 448.700,-Ft. A költségterítés ennek az illetménynek a 15%-a, azaz 67.309,-Ft. A költségterítés felhasználása saját tulajdonú gépjármű használata önkormányzati ügyekben történő utazás céljára. Telefonköltséget nem tartalmaz, mivel az önkormányzatnak flotta csomagja van.

Ez alapján az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Testület elé:

**...../2014.(X.27.)számú határozat**

**a polgármester illetményének és költségterítésének megállapításáról**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete Horváth László polgármesternek 2014. október 12. napjától az illetményét havi bruttó 448.726,- Ft összegben, költségterítését illetménye 15 %-ának megfelelő összegben 67.309,- Ft-ban állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Turóczy István Zoltánné jegyző

Értesül: Horváth László polgármester

Turóczy István Zoltánné aljegyző

Horváth Judit pénzügyi vezető-főtanácsos

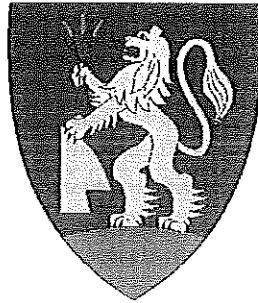
Államkincstár – Budapest

**Farmos, 2014. október 22.**

*Turóczy István Zoltánné s. k.  
jegyző*

FARMOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

ELŐTERJESZTÉSEK  
FEDŐLAPJA



Az előterjesztés címe, tárgya:	az alpolgármester tiszteletdíjának és költségterítésének megállapítására
Az előterjesztő megnevezése:	Horváth László polgármester
Az előterjesztés Képviselő-testület általi tárgyalásának időpontja:	2014. október 27.
Mellékletek száma:	
Mellékletek megnevezése:	
Feladatot jelent:	Horváth László polgármester
	Turóczy István Zoltánné jegyző
	Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos
Véleményező bizottság:	
Egyéb véleményező szerv:	-
A törvényességi ellenőrzésre való leadás időpontja:	2014. október 20.
Törvényességi ellenőrzést végző neve, aláírása:	Turóczy István Zoltánné
Az előterjesztés tárgyalandó:	Nyílt ülésen
A zárt ülés elrendelésének indoka:	
Javaslat elfogadása:	Egyszerű többség, jelen lévő önkormányzati képviselők több mint felének IGEN szavazata

## Farmos Község Polgármestere

### ELŐTERJESZTÉS

az alpolgármester tiszteletdíjára és költségtérítésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előző választási ciklusban a képviselő-testület nem fogadott el rendeletet, melyben az alpolgármester részére e tiszteletdíj került volna megállapításra. Az akkor hatályos jogszabály a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXV. törvény ( a továbbiakban: Pttv.) az alábbiak szerint szabályozta ezt:

(2) A képviselő-testület a társadalmi megbízatású alpolgármesternek  
a) a kettőezernél kevesebb lakosú településen tiszteletdíjat állapíthat meg,  
b) a kettőezer, illetve annál több lakosú településen tiszteletdíjat állapít meg úgy, hogy az ne érje el a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíját.

A társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíját a képviselő-testület összegszerűen állapítja meg az alakuló, illetve követő ülésén a illetményalap és az alábbi keretek között meghatározott szorzószám szorzataként:

- 1000-nél kevesebb lakosú település esetén 2,5–4,5
- 1000–2999 lakosú település esetén 4,5–6,5 (173.925-251.225,-Ft/hó)

**A jelenleg hatályos Mötv. szerint**

*„80.§ (2) A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a képviselő-testület a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 70–90%-a közötti összegben állapítja meg, melynek egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat.”*

*„71.§ (5) A társadalmi megbízatású polgármester havonta a polgármester illetménye 50%-ával megegyező mértékű tiszteletdíjra jogosult, melynek egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat.”*

*Tehát 157.045,-Ft és 201.915,-Ft között. (Éves költség: 2.421.576-3.113.532,-)*

**A döntés meghozatalakor figyelembe kell venni az Mötv. 115.§-ában foglaltakat, miszerint**

**A helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős.**

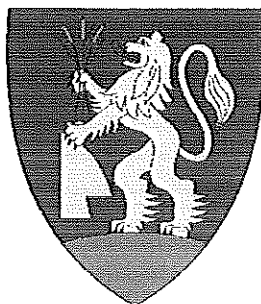
**Farmos, 2014. október 22.**

**Horváth László sk.  
polgármester**



FARMOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

ELŐTERJESZTÉSEK  
FEDŐLAPJA



Az előterjesztés címe, tárgya:	a hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat ( a továbbiakban: SZMSZ) felülvizsgálatára
Az előterjesztő megnevezése:	Horváth László polgármester
Az előterjesztés Képviselő-testület általi tárgyalásának időpontja:	2014. október 27.
Mellékletek száma:	
Mellékletek megnevezése:	
Feladatot jelent:	Horváth László polgármester
	Turóczy István Zoltánné jegyző
Véleményező bizottság:	
Egyéb véleményező szerv:	-
A törvényességi ellenőrzésre való leadás időpontja:	2014. október 20.
Törvényességi ellenőrzést végző neve, aláírása:	Turóczy István Zoltánné
Az előterjesztés tárgyalandó:	Nyílt ülésen
A zárt ülés elrendelésének indoka:	
Javaslat elfogadása:	Egyszerű többség, jelen lévő önkormányzati képviselők több mint felének IGEN szavazata

## Farmos Község Polgármestere

### ELŐTERJESZTÉS

a hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálatára

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény ( a továbbiakban: Möt.v.) 53.§ rendelkezik a képviselő-testület működéséről.

*A képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik:*

- a) az önkormányzat hivatalos megnevezéséről, székhelyéről;*
- b) a képviselő-testület átruházott hatásköreinek felsorolásáról;*
- c) a képviselő-testület üléseinek összehívásáról, vezetéséről, tanácskozási rendjéről;*
- d) az önkormányzati képviselőkre vonatkozó magatartási szabályokról, az ülés rendjének fenntartásáról és az annak érdekében hozható intézkedésekről;*
- e) a nyilvánosság biztosításáról;*
- f) a döntéshozatali eljárásról, a szavazás módjáról;*
- g) a rendeletalkotásról és határozathozatalról;*
- h) a képviselő-testület ülésének jegyzőkönyvéről;*
- i) a közmeghallgatásról;*
- j) az önkormányzat szerveiről, azok jogállásáról, feladatairól;*
- k) a jegyzőnek a jogszabálysértő döntések, működés jelzésére irányuló kötelezettségéről;*
- l) a képviselő-testület bizottságairól.*

*(2) A képviselő-testület érdemi tevékenységének elősegítése érdekében meghatározhatja az egyes napirendek tárgyalására fordítható időkeretet, a hozzászólások maximális időtartamát, korlátozhatja az ismételt hozzászólás, indítványozás lehetőségét.*

*(3) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg, mely önszerveződő közösségek képviselőit illeti meg tevékenységi körükben tanácskozási jog a képviselő-testület és bizottsága ülésein, továbbá azoknak a fórumoknak a rendjét (község-, várospolitikai fórum, városrész tanácskozás, falugyűlés stb.), amelyek a lakosság, az egyesületek közvetlen tájékoztatását, a fontosabb döntések előkészítésébe való bevonását szolgálják. Ezek állásfoglalásáról és az ott felmerült kisebbségi véleményekről tájékoztatni kell a képviselő-testületet.*

Mindezek a hatályos SZMSZ-ben is megtalálhatók, de a pontosításuk elengedhetetlen. Fontos a kötelező bizottságon kívül, - pénzügyi – hogy milyen állandó bizottságot hozzon létre a testület, illetve azoknak mi legyen a feladatkörük. Lehet olyan javaslat is, miszerint egy állandó és majd adott jelleggel ad-hoc bizottság létrehozásáról dönt.

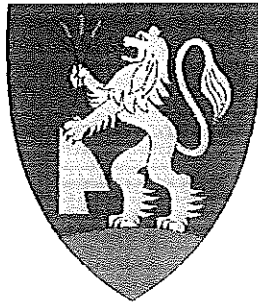
A következő képviselő-testületi ülés 2014. november 11-én lesz. Kérem, hogy javaslataikat, írásban 2014. november 3. napjáig a Jegyzőnek juttassák el.

**Farmos, 2014. október 22.**

**Horváth László sk.  
polgármester**

FARMOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

ELŐTERJESZTÉSEK  
FEDŐLAPJA



Az előterjesztés címe, tárgya:	az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek és a tagnak járó tiszteletdíjat és természetbeni juttatást szabályozó rendelet megalkotására
Az előterjesztő megnevezése:	Horváth László polgármester
Az előterjesztés Képviselő-testület általi tárgyalásának időpontja:	2014. október 27.
Mellékletek száma:	
Mellékletek megnevezése:	
Feladatot jelent:	Horváth László polgármester
	Turóczi István Zoltánné jegyző
	Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos
Véleményező bizottság:	
Egyéb véleményező szerv:	-
A törvényességi ellenőrzésre való leadás időpontja:	2014. október 20.
Törvényességi ellenőrzést végző neve, aláírása:	Turóczi István Zoltánné
Az előterjesztés tárgyalandó:	Nyílt ülésen
A zárt ülés elrendelésének indoka:	
Javaslat elfogadása:	Egyszerű többség, jelen lévő önkormányzati képviselők több mint felének IGEN szavazata

## Farmos Község Polgármestere

### ELŐTERJESZTÉS

az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnöknek és a tagnak járó tiszteletdíjat és természetbeni juttatást szabályozó rendelet megalkotására

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előző választási ciklusban a képviselő-testület nem fogadott el rendeletet, melyben részükre tiszteletdíj került volna megállapításra. Az akkor hatályos jogszabály a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXV. törvény ( a továbbiakban: Pttv.) az alábbiak szerint szabályozta ezt:

„14. § (1) A képviselő-testület az önkormányzati képviselő (a továbbiakban: képviselő), a bizottság elnöke, tagja és a tanácsnok részére — megválasztásának időpontjától megbízatása megszűnéséig — *tiszteletdíjat és természetbeni juttatást állapíthat meg.*

(3) A polgármester képviselőként tiszteletdíjat nem kaphat.

15. § (1) A képviselő havi tiszteletdíja (alapdíj) nem haladhatja meg a Kttv. szerint megállapított illetményalap ( 38.650,-), és az alább meghatározott szorzószám száz forintra kerekített szorzatát:

– 3000–10 000 lakosú település esetén 1,8 (69.570,-Ft)

(2) Ha a képviselő bizottságnak tagja, a tiszteletdíja az alapdíjon felül – több bizottsági tagság esetén is – legfeljebb az alapdíj 45%-ával növelhető.(100.876,-Ft)

(3) A bizottság nem képviselő tagja az alapdíj 45%-át meg nem haladó tiszteletdíjban részesíthető. (31.306,-)

(4) A bizottság elnökének, a tanácsnoknak tiszteletdíja az alapdíjon felül – több tisztség, bizottsági tagság esetén is – legfeljebb az alapdíj 90%-ával növelhető. (132.183,-Ft)

16. § (1) A képviselő-testület a képviselőt és a bizottság nem képviselő-testületi tagját a következő természetbeni juttatásban részesítheti:

a)<sup>36</sup> az önkormányzat közigazgatási területén a tömegközlekedési eszközök igénybevételére jogosító utazási bérlet,

b) önkormányzati intézmény által nyújtott szolgáltatás kedvezményes vagy térítésmentes igénybevétele, a közüzemi szolgáltatások kivételével,

c) a képviselői tevékenységet segítő közlöny, kiadvány, szakfolyóirat előfizetése.

(2) Az (1) bekezdés szerinti természetbeni juttatás mentes a személyi jövedelemadó fizetés alól.

17. § (1) A képviselő-testület a tiszteletdíj mértékét, a természetbeni juttatást **rendeletben szabályozhatja.**

(2)<sup>37</sup> A képviselő-testület a kötelezettségeit megszegő képviselő megállapított tiszteletdíját legfeljebb 25%-kal, maximum 12 havi időtartamra csökkentheti, illetőleg természetbeni juttatását ugyanilyen időtartamra megvonhatja. Ismételt kötelezettségsgszegés esetén a csökkentés, illetve a megvonás újra megállapítható.”

6 fős képviselő-testület, ebből 1 fő alpolgármester, aki nem lehet sem bizottsági tag, sem bizottság elnöke. 5 fő képviselő, a jelenleg hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat szerint 3 fő képviselő és 2 fő külsős tagból áll, és 2 bizottságot hoz létre a Testület.

Ez alapján az éves költségek a következők:

5 fő képviselőből 2 fő bizottsági elnök ( 1 főnek 2 bizottságban kell lennie)

2 fő 162.183,-Ft/hó/fő 12 hónapra összesen: 3.894.792,- járulékokkal: 4.076.520,-Ft

3 fő képviselő bizottsági tag 100.876,-Ft/hó/fő 12 hónapra: 3.631.536,-

járulékokkal:4.666.524,-ft

**4 fő nem képviselő bizottsági tag 31.306,-Ft/hó/fő 12 hónapra: 1.502.688,-Ft  
járulékokkal:1.930.954,-Ft**

**Mindösszesen: 10.673.998,-Ft**

**A döntés meghozatalakor figyelembe kell venni az Möt. 115.§-ában foglaltakat,  
miszerint**

**A helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület, a  
gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős.**

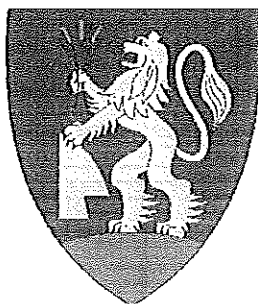
**Farmos, 2014. október 22.**

**Horváth László sk.  
polgármester**



FARMOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

ELŐTERJESZTÉSEK  
FEDŐLAPJA



Az előterjesztés címe, tárgya:	Előterjesztés együttalkalmazási tilalom alóli felmentésre
Az előterjesztő megnevezése:	Turóczy István Zoltánné jegyző
Az előterjesztés Képviselő-testület általi tárgyalásának időpontja:	2014. X. 27.
Mellékletek száma:	
Mellékletek megnevezése:	
Feladatot jelent:	Turóczy István Zoltánné jegyző
Véleményező bizottság:	
Egyéb véleményező szerv:	-
A törvényességi ellenőrzésre való leadás időpontja:	2014. október 20.
Törvényességi ellenőrzést végző neve, aláírása:	Turóczy István Zoltánné
Az előterjesztés tárgyalandó:	Nyílt ülésen
A zárt ülés elrendelésének indoka:	
Javaslat elfogadása:	Egyszerű többség, jelen lévő önkormányzati képviselők több mint felének IGEN szavazata

## ELŐTERJESZTÉS

együttalkalmazási tilalom alóli felmentésre

### *Tisztelt Képviselő-testület!*

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény ( a továbbiakban: Kttv.) 84.§ (1) bekezdése szabályozza az együttalkalmazási tilalom, összeférhetetlenség szabályait.

*„Nem létesíthető kormányzati szolgálati jogviszony, ha a kormánytisztviselő ezáltal hozzátartozójával irányítási (felügyeleti), ellenőrzési vagy elszámolási kapcsolatba kerülne.”*

A Kttv. 231.§ (2) bekezdése a köztisztviselők hivatásetika, összeférhetetlenségi szabályaira felmentési lehetőséget ad az alábbiak szerint:

*„A községi önkormányzat képviselő-testülete – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a 84. § (1) bekezdésben foglalt tilalom alól – különösen indokolt esetben – felmentést adhat.”*

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény ( a továbbiakban: Áht.) 36.§ (7) bekezdése kimondja:

*„A kötelezettségvállalásra jogosult személyek körét a Kormány rendeletben határozza meg.”*

A végrehajtási rendelet 52.§ (6) bekezdése szerint ( a továbbiakban: Ávr.)

*„A helyi önkormányzat kiadási előirányzatai terhére a polgármester vagy az általa írásban felhatalmazott személy vállalhat kötelezettséget.”*

Áht. 37.§ (2) bekezdés

*A pénzügyi ellenjegyzésre jogosult személyek körét, a pénzügyi ellenjegyző feladatait, összeférhetetlenségének eseteit, képesítési követelményeit a Kormány rendeletben határozza meg.*

*A kötelezettséget vállaló szervnél a kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzésére az önkormányzati hivatal gazdasági vezetője vagy az általa írásban kijelölt, az önkormányzati hivatal állományába tartozó köztisztviselő.*

*A kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzésére feljogosított személynek a felsőoktatásban szerzett gazdasági szakképzettséggel, vagy legalább középfokú iskolai végzettséggel és emellett pénzügyi-számviteli képesítéssel kell rendelkeznie.*

A köztisztviselők képesítési előírásáról rendelkező 28/2012.(III.7.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint:

*Köztisztviselőnek az nevezhető ki, aki rendelkezik – a (7) bekezdésben foglaltakra is tekintettel – a feladata ellátásához szükséges, az 1. mellékletben a feladatkörre meghatározott képesítések valamelyikével.*

### 16. Pénzügyi igazgatási feladatok

Az I. besorolási osztályban:

jogász szakképzettség; egyetemi vagy főiskolai szintű közgazdasági felsőoktatásban szerzett szakképzettség; egyetemi vagy főiskolai szintű katonai felsőoktatást folytató intézményben (jogelőd intézményében) gazdálkodási (gazdasági) szakon szerzett szakképzettség; főiskolai szintű államigazgatási és szociális igazgatási felsőoktatásban szerzett szakképzettség és felsőfokú pénzügyi, számviteli szakügyintézői szakképesítés.

A II. besorolási osztályban:

középfokú végzettség és közgazdasági szakképesítés vagy pénzügyi-számviteli szakképesítés; középfokú végzettség és az OKJ szerint: gazdasági elemző- és



szakstatisztikai ügyintéző, banki ügyintéző, számítógép-kezelői és számítástechnikai szoftverüzemeltetési szakképesítés.

Mindezek alapján javaslom, hogy az Önkormányzat éljen a hatályos jogszabályok adta lehetőséggel és Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsosnak, aki a megválasztott polgármester Horváth László közeli hozzátartozója, adja meg a felmentést..

**...../2014. (X.27) számú képviselő-testületi határozat**

Együttalkalmazási tilalom alóli felmentésről

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és megadja a felmentést Horváth Judit köztisztviselő, pénzügyi vezető főtanácsos továbbfoglalkoztatására a Polgármesteri Hivatalban, mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervnél, az önkormányzat további zavartalan pénzügyi feladatai ellátása érdekében a Kttv. 231. § (2) bekezdése alapján.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

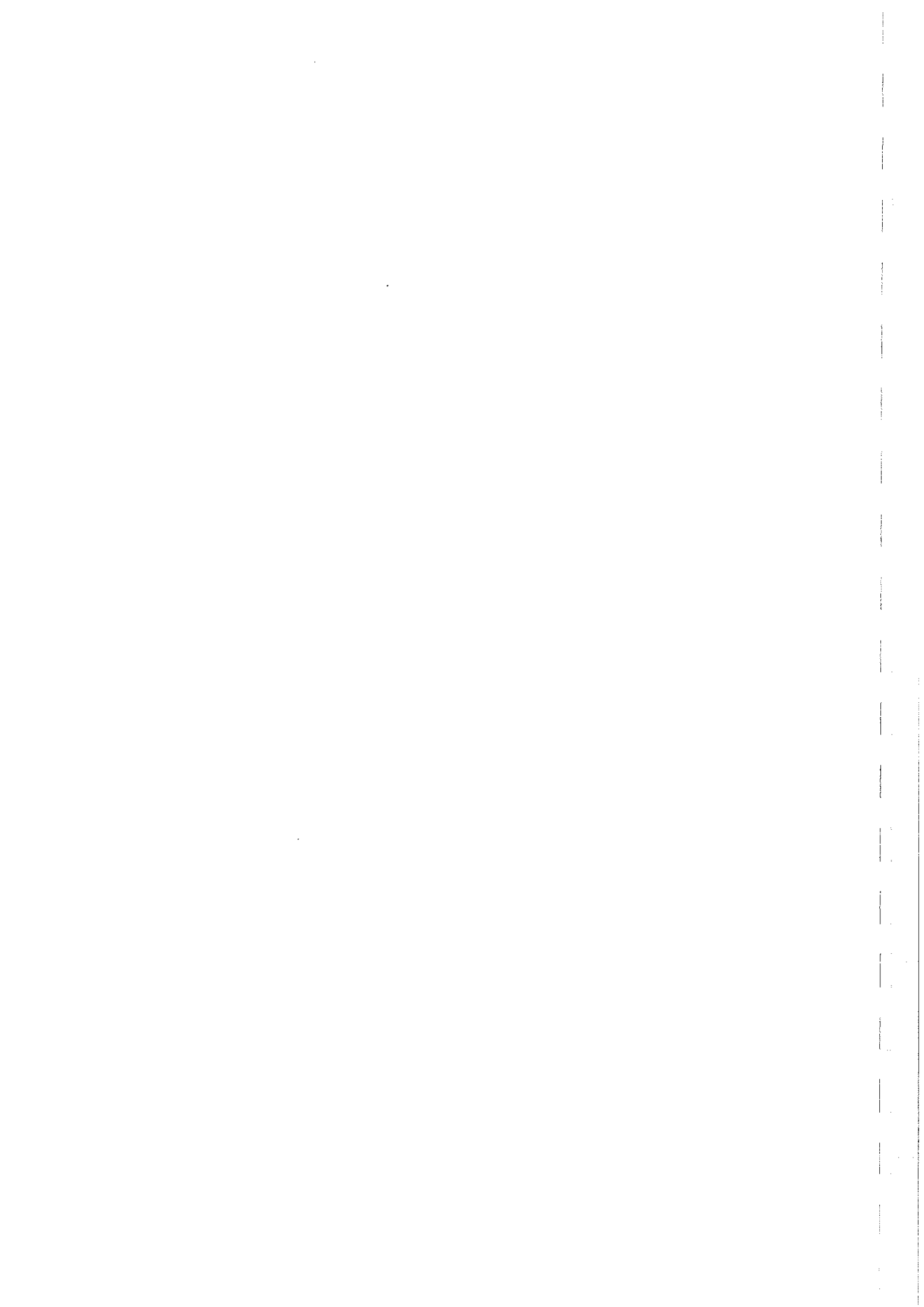
Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos

Turóczy István Zoltánné jegyző

Magyar Államkincstár

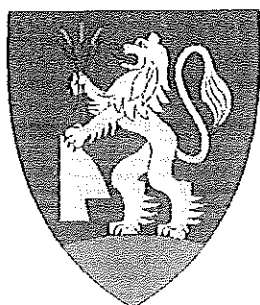
Farmos, 2014. október 22.

*Turóczy István Zoltánné s. k.*  
*jegyző*

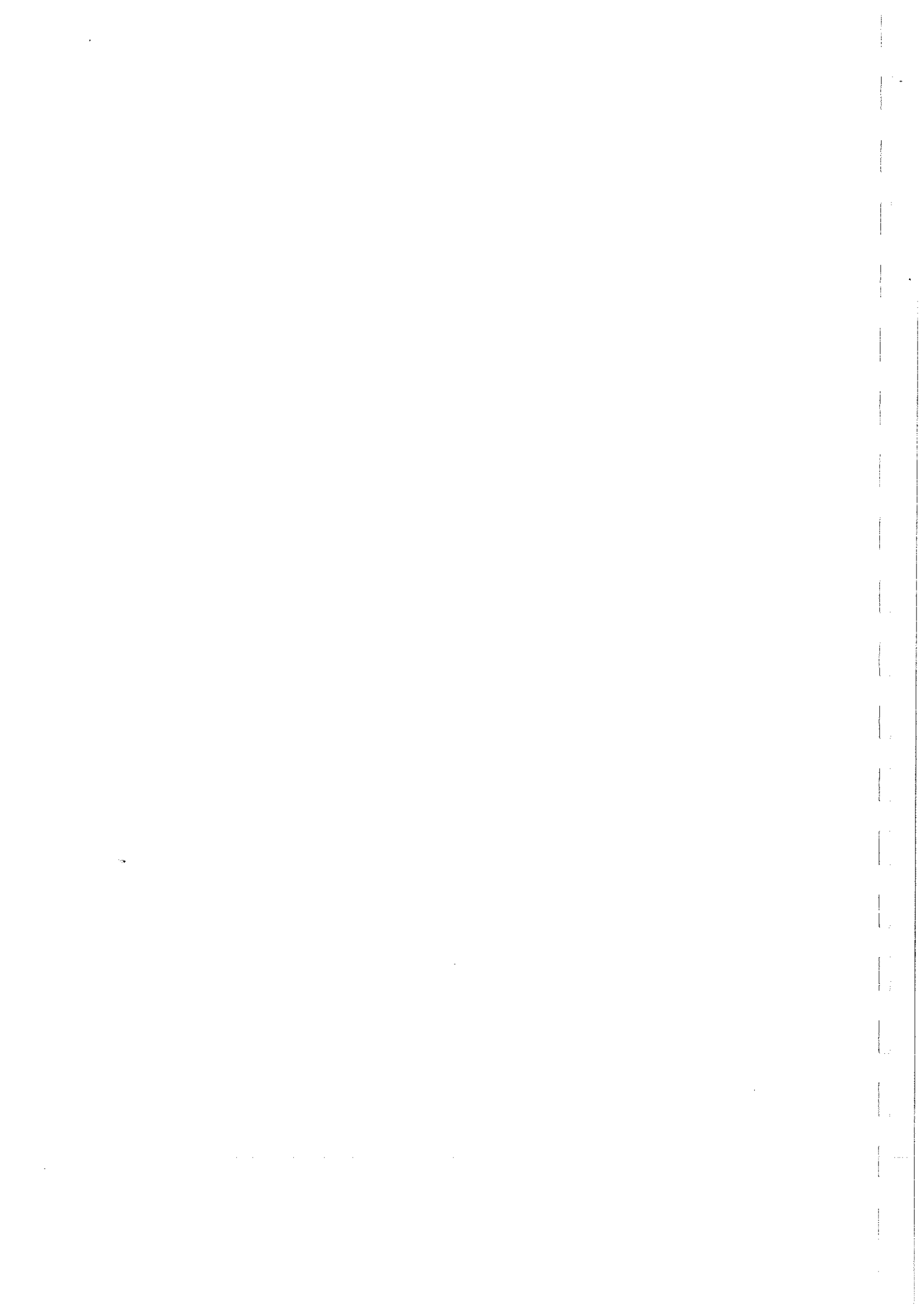


FARMOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

ELŐTERJESZTÉSEK  
FEDŐLAPJA



Az előterjesztés címe, tárgya:	Az Új Széchenyi Terv Környezet és Energia Operatív Program keretében KEOP-7.1.0/11-2011-0062 jelű pályázathoz Próbaiüzemi terv készíttetése
Az előterjesztő megnevezése:	Horváth László polgármester
Az előterjesztés Képviselő-testület általi tárgyalásának időpontja:	2014. október 27.
Mellékletek száma:	6
Mellékletek megnevezése:	dr. Buttinger Antal ügyvezető igazgató e-mail NKEK értesítése Képviselő-testület 2010. 06.29. ülés jegyzőkönyvi kivonat Testületi határozatok jegyzéke Tett intézkedések folyamata Nemzeti Fejlesztési Minisztérium levele
Feladatot jelent:	Horváth László polgármester
	Turóczi István Zoltánné jegyző
Véleményező bizottság:	
Egyéb véleményező szerv:	-
A törvényességi ellenőrzésre való leadás időpontja:	2014. október 20.
Törvényességi ellenőrzést végző neve, aláírása:	Turóczi István Zoltánné
Az előterjesztés tárgyalandó:	Nyílt ülésen
A zárt ülés elrendelésének indoka:	
Javaslat elfogadása:	Egyszerű többség, jelen lévő önkormányzati képviselők több mint felének IGEN szavazata



**Tárgy:** Farmos

**Feladó:** "buttinger.antal@profitholder.hu" <buttinger.antal@profitholder.hu>

**Dátum:** 2014.10.20. 11:17

**Címzett:** petrasi@amopm.eu, "farmos.polg" <farmos.polg@upcmail.hu>

Tisztelt Horváth László polgármester úr!

- a Vízügyi Hatóság az általunk tervezett vízkezelő berendezések vízjogi létesítési engedélyét kiadta, és megküldte az Önkormányzatnak is 2014.09.14.-én, melyben az eddigi gyakorlattól eltérően előírta, hogy Próbaüzemi tervet is kell készíteni, és be kell adni 2014. 10. 30-ig!

- A Próbaüzemi tervet természetesen az előírt határidőre el tudjuk készíteni, azonban kérjük ennek mielőbbi, soron kívüli megrendelését, tekintettel arra, hogy a 2013. 09. 30-án kelt Vállalkozási szerződés ezt nem tartalmazta.

- Megrendelést követő 2 napon belül elküldjük szerződés tervezetünket, melynek aláírása esetén elkészítjük, és határidőre leszállítjuk, ill. a Vízügyi Hatóságnak is beadjuk a Próbaüzemi tervet.

Megjegyezni kívánjuk, hogy a Próbaüzemi terv készítésének ajánlott tervezési díja 480.000.-Ft+ÁFA.

Megrendelésüket várva, üdvözlettel: Dr. Buttinger Antal ügyvezető igazgató



csorba.eva@kmm.antsz.hu  
zoltan.kives@nm.gov.hu



2014.02.06. Tűz  
SZÉCHENYI TERV

**NKEK Nemzeti Környezetvédelmi és  
Energia Központ Nonprofit Korlátolt  
Felelősségű Társaság**  
Vízügyi, Hulladékgazdálkodási és  
Kohéziós Alap Divízió  
Ivóvízminőség-javítási Osztály

Ikt.sz.: MELL-173-6 /2014  
Ügyintéző: Fekete Zsuzsa  
Telefon: +36-1-238-6548  
E-mail: [fekete.zsuzsa@nkek.hu](mailto:fekete.zsuzsa@nkek.hu)

**Farmos Község Önkormányzata**  
Horváth László  
Polgármester Úr részére  
2765 Farmos, Fő tér 1.

Azonosítószám:  
**KEOP-7.1.0/11-2011-0062**  
Iktatószám:  
K-2014-KEOP-7.1.0/11.-0203875/173

**Tárgy: Értesítés 2. számú változás bejelentés tudomásul vételéről**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Tájékoztatjuk, hogy az Új Széchenyi Terv Környezet és Energia Operatív Program támogatási rendszere keretében benyújtott **KEOP-7.1.0/11-2011-0062** jelű pályázatához kapcsolódó változás bejelentő levelét megkaptuk, és az Önök által jelzett alábbi változtatásokat pontosítással tudomásul vettük:

Projekt megvalósulás ütemterve:

A projekt megvalósulásának ütemterve	
Mérföldkő	Időpont
Vízigény alapadatok, koncepcionális változatok	2012.06.30.
Változatelemzés	2012.10.15.
Megvalósíthatósági tanulmány, költség-haszon elemzés	2013.05.28.
Engedélyes tervek	2013.03.01.
Jogerős engedélyek	2013.10.15.
Megvalósításra vonatkozó közbeszerzési dokumentáció elkészítése	2013.10.31.
Előkészítési projekt zárójelentésének benyújtása	2014.01.31.

A projekt pénzügyi ütemterve:

Költség-kategória	Tevékenységek	2012	2013	2014	Összesen
	Projektmenedzsment		1 300 000	1 000 000	2 300 000
	Közbeszerzés	1 000 000		1 000 000	2 000 000
	Tanulmányok és vizsgálatok elkészítése	0	2 200 000	0	2 200 000
	Tervezés	0		5 200 000	5 400 000
	Tájékoztatás és nyilvánosság		250 000	250 000	500 000
	Egyéb	0	0		0
Tárgyi eszközök összesen		1 000 000	3 750 000	7 450 000	12 400 000
Végösszeg	Végösszeg	1 000 000	3 750 000	7 450 000	12 400 000

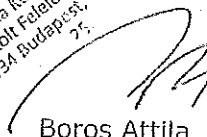
A jelzett változtatásokat a nyilvántartásokban átvezettük, jelen levél dátumától számítva ezeket érvényesnek tekintjük.

Szíves együttműködését köszönjük.

Budapest, 2014. január 31.

Tisztelettel:

NKEK Nemzeti Környezetvédelmi és  
Energia Központ Nonprofit  
Korlátolt Felelősségű Társaság  
1134 Budapest, Váci út 45.  
75.

  
Boros Attila  
osztályvezető



2015. XI. 6.  
Tudós

Farmos Község  
Önkormányzat

Jegyzőkönyv

Készült: Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. június 29-én 18.00 órai kezdettel tartott rendkívüli ülésén.

Jelen vannak: Boros Zoltán polgármester, Bertalan Ignác, Illing Szabolcs, Kaszás Zoltánné, Miknai Ferenc, Rózsavölgyi Géza, Tarkó Gábor, Vincze Tamás képviselők.

Igazoltan távol: Árva Zsolt alpolgármester, Dr. Ács Attila, Kézér Imre, Tarjáni Zsolt képviselő

Tanácskozási joggal: Kudett Magdolna jegyző, Kocza Imre, Buttinger Antal, Kiczko Károly

Boros Zoltán polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienné, jegyzőkönyv hitelesítőnek Miknai Ferenc képviselőt.

Napirend:

1./ Farmos község ivóvízminőség javításával kapcsolatos tájékoztató  
Előadó: polgármester

Napirend:

1./ Farmos község ivóvízminőség javításával kapcsolatos tájékoztató/  
Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: A múlt testületi ülésen már beszéltek erről a kérdésről, most abból az alkalomból vannak jelen, hogy szakmailag is magyarázatot kapjanak a kérdésekre az ivóvízminőség javítással kapcsolatban.  
Átadja a szót Buttinger Antalnak.

Buttinger Antal: Elkérte a polgármester úrtól az Országos Közegészségügyi Intézetől már megérkezett levelet, amit a beadott kérelem alapján írt az intézet, ők a jogosultak arra, hogy a vízminőség alapján első körben elbírálják, hogy az ivóvízminőség javító programhoz csatlakozhat-e Farnos, vagy nem csatlakozhat. Egyértelműen az van leírva, hogy a KEOP ivóvízminőség javító programba beléphet, jogosult, és támogatásra javasolt Farnos, amennyiben megpályázza ezt az ivóvízminőség javító támogatást. Már 2006-ban foglalkoztak az ivóvízminőséggel kapcsolatos problémákkal, akkor még csak a vas-mangántalanítás volt a feladat, akkor még KEOP támogatandó európai uniós támogatású ivóvízminőség javító program nem volt. A későbbi mérések igazolták, hogy az arzén tartalom is magasabb a határértéknél, 10 mikro gramm az arzén határérték az európai uniós belépéstől kezdve, ezt túllépi a Farnos vízellátását biztosító két kútnak az arzén tartalma, ezért az arzénmentesítést feltétlenül meg kell valósítani, mint ahogyan leírták, a támogatást is igénybe lehet venni.

Koránál fogva már 1983-ban is arzénmentesítéssel foglalkozott a Dél-alföldön, akkor az ÁNTSZ végzett egy statisztikai felmérést, és megállapították, hogy az arzénos kútvizeket ivó községek, települések lakosainak nagy számában gyomor és egyéb rákos, daganatos betegségek előfordulása sokkal nagyobb esetben fordult elő, mint más helyeken. Ebből fakadt az, hogy 1985 körül megállapították az arzénnek az akkori határértékét, ami 50 mikro gramm volt. Ennek az anyagi fedezet problémája szabott határt, ha ennél lentebb vitték volna, akkor gyakorlatilag az egész ország területére ki kellett volna terjeszteni az arzén mentesítési kötelezettséget, csak a Dél-alföldi területekre koncentráltak, sajnos ezután ez is egy kicsit abba maradt, elült ez a téma, unióba való belépés után ismét felélénkült, akkor ahogyan már említette leszállították a határértéket, és az európai uniós támogatását is a pályázati rendszert megalkották. Az ezzel kapcsolatos tapasztalatokat 2007-óta már volt szerencsénk átélni a cégünkkel, több ilyen uniós pályázatban vettek részt, a holnapi nap folyamán fogják lezárni Újlengyelnek az arzén-, vas-mangánmentesítés próba üzemét, és tesznek pontot az európai uniós támogatású programra. Ez is hasonló lélekszámú község, mint Farnos, és kb.: ezekkel a problémákkal rendelkeznek, tehát arzén és vas-mangán tartalma van az ivóvíznek.

Jelenleg kettő kút látja el Farnos község ivóvíz ellátását, az egyik a vízműnél, a másik a sportpályánál. A benti kút biztosítja szinte teljes mértékben a szükséges ivóvíz mennyiséget, a másik kút csúcsidőszak, illetve tartalékkútként szerepel. Már amikor évekként ezelőtt a polgármester úr arra készült, hogy ennek a vas-mangántalanítását próbálják megtervezni, akkor is már az volt az elképzelés, itt bent a vízműnél kialakítanak egy vas-mangántalanító telepet, illetve a külső kútnál is kialakítanak egy vas-mangántalanító telepet. Ez a probléma, amikor ismét terítékre került, egy kicsit átgondolva a gazdaságosságot, olyan irányba fordult, hogy ma már úgy látják célszerűnek, hogy a benti telepen el fog férni a két kút vizét arzéntelenítő, vas-mangántalanító, vízkezelő berendezés és annak a tartozékai, a kinti kútnak a vizét pedig egy csővezetéken keresztül behozzák a belső telepre.

Az arzénmentesítés azon alapul, hogy a meglévő vas-mangán tartalmat oxidáló szerekkel hogyha pelyhekké alakítják, akkor a vas pelyhek magukba vonzzák az arzén mikro pelyheket, mikro ionokat és ezeket utána egy szűrőcsoporton átvive együtt szűrődik ki a vas-mangán, illetve arzén tartalom. Ezt a szűrt vizet, hogy egyenletesen lehessen termelni, egy kezelt víztározóba vezetik, és onnan hálózati szivattyúkkal a megfelelő csúcs, illetve átlagos igény szolgáltatják a község részére. Természetesen ezeket a szűrőket ki kell

öblíteni időszakonként, ez az öblítő víz a vas-mangántalanítástól eltérően, mivel az arzéntartalom veszélyes hulladéknak minősül, le kell tárolni, üleptíteni kell, és a folygyülemelő iszapot, ami az arzén tartalmat sokszorosában tartalmazza, mint a határérték, ezt veszélyes hulladéklerakóba kell évente szállítani. Gyakorlatilag ez a technológiának a rövid összefoglalója. Ehhez természetesen kell egy kis vízkezelő épület, amibe a szűrőcsoportot be lehet tenni, meg a hálózati szivattyút, kellene belső vezetékek, illetve bent a vízmű területén belül el kell helyezni vasiszap üleptítőt, amiben az a bizonyos ülepedési folyamat lejátszódik, az egyéb megtisztított dekantált vizeket árokban lehet szikkasztani. Ennek a becsült költsége 200 millió Ft körüli összeg ÁFA nélküli nettó összeg, ehhez plusz 10-15%-ot lehet tenni, ebbe még beletartozik az is, hogy ennek a pályázatnak a keretében a teljes megpályázandó összegnek a 20%-a a meglévő hálózat rekonstrukciójára fordítható, ebben amennyiben azbesztcement csővezetékek, vagy acél vezetékek vannak, ki lehetne cserélni, illetve ahol hálózati végpontok vannak ne legyen pangó víz, azokat az összekötő szakaszokat is meg lehet építeni. Ennek az európai uniós támogatása a pályázat sikeres részvétele után, ami két fordulóban szokott lezajlani, egy előzetes megvalósítási tanulmány, illetve részletes elbírálása után. Az önerő 10-15%, az uniós támogatás 85-90%.

Mielőtt az egész pályázati rendszerben egy profi pályázati író csapattal részt vennének, azelőtt előkészítésképpen, célszerű a vízjogi engedélyezési terveket elkészíteni, illetve az építési engedélyezési terveket, és ehhez még ki szokták dolgozni a pályázati résznek a háttér szakaszát, a település földrajzi helyzetétől kezdve, a demográfiai és egyéb adatokig mindent előkészítenek, háttéranyagot csinálnak, illetve ebben a részben kidolgozzák a kötelező 3 változatot, amit be kell adni, hogy a pályázatban részt lehessen venni. Gyakorlatilag össze-vissza 2 fajta arzénmentesítés van, amit lehet alkalmazni. Az egyik az, amit elmondott nagyon leegyszerűsítve, csapadék képzés, abszolválás, szűrés. A másik pedig egy különleges arzénmentesítésre alkalmas szűrőnek a betevése, ami előtt viszont sajnos ugyanúgy vas-mangántalanítani kell, gyakorlatilag azt most azért nem ajánlaná, mert drágább. Magyarán az egyik változat az az lenne, hogy vízkezeléssel, a másik kötelezően megvizsgálandó változat az az, hogy mi lenne, ha ezek az arzén kutak helyett új kutakat fúrának. Magyarországon 100-150-200 m-ig ezek a vas-mangán arzén kutak vannak, bárhol bármit csinálnak, ha ilyen mélységre fúrnak ezt a vizet veszik ki. Ha ennél mélyebbre mennek, akkor ugyan a vas-mangán tartalom elkezd csökkenni, lehet, hogy az arzén is egy kicsit csökken, vagy eltűnik, viszont megjelenik az ammónia, ez történt Tápíógyörgyén. Elkezd melegedni, langyosodni a víz, megjelenik a gáz, és abban a pillanatban a vízkezelés átcsap egy komoly komplex vízkezeléssé. Az ammónia mentesítést, eltávolítást is támogatja az európai unió, tehát ha ilyen kutakat fúrának azt is lehetne, de új kutak is plusz költséget jelentenének. Tehet ezt az új vízbázisra való áttérést, ki kell majd fejteni, de el is kell vetni. A harmadik variáció, az az, hogy valahonnan, ahol fölösleges kiváló minőségű víz van, onnan elhozni vezetéken keresztül és azon szolgáltatni a községnek a vizet, ha találnának is ilyet 15-20 km-en belül, 1 fm 150-es cső kb.: 18-20 ezer Ft/m, ha nincs út alatti átvezetés és egyéb föld alatti átmenetel, kb.: 1 km 20 millió Ft, ha 10 km akkor már 200 millió Ft-nál vannak és akkor még csak a csővezetéket hozták ide, tehát ez is egy olyan változat, amit ki kell számolni, költségelni kell. Véleménye szerint ezeknek a dolgoknak semmi értelme nincs, csak a pályázati íróknak a sablonja szerinti kitaláció, hogy 3 változatot kell kidolgozni. Itt egy változat van, a vizet kezelni kell. Megjegyzi, hogy nagyon szigorú kritikusok ülnek a túloldalon, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnek az emberei.

Bármilyen kérdés van szívesen válaszol rá.

Kocza Imre vízmű vezető: Antal említette a 20 millió Ft-os önrészt, ezzel kapcsolatban sokakban az a gondolat van, hogy kell-e, nem kell, megéri-e, nem éri meg. Egy valamit

látni kell és azt mindannyian tapasztalják, hogy a hálózatba lerakódott vas egyre több és egyre rosszabb a víz minősége.

Buttinger Antal: A hálózatban lerakódik a vas-mangán tartalom és ez már hosszú évek óta így van, az arzéntartalom határérték felett van. A technológia is arra alapul, hogy az arzént hogyan vegyék ki, a vashoz kötik, azaz abszorbálja. Azt kell elképzelni, hogy ezeknek a csővezetéknek a falán helyenként 0,5 cm-es vas-mangán csapadékból álló lerakódás van. Az rengeteg arzént megköt ott, amikor felkavarodik a víz, meghúzzák a hálózatot, kitisztítják, bármit csinálnak, és valaki abból iszik, akkor tömény arzénos vasas-mangános vizet iszik.

Kocza Imre vízmű vezető: Ott tartanak most, hogy az ivóvíz hálózatnak egy fizikai tisztítását az idén nem, mert nem tervezték be, de jövőre mindenféleképpen meg kell csinálni. Azért is, mert pár év óta nem csak a bakterológiát és a vízkémiát nézik, hanem biológiailag is nézik a rendszert, és ott úgy van meghatározva férgek, gombákra a kritériumok, hogy azok nullásak, azt fogadja el az ÁNTSZ. Mivel itt lerakódott vas baktérium telepekről van szó, ami alatt élő mikroorganizmusok vannak, és ha ezek felszakadoznak, belekerülnek a vízbe, és ezt az állapotot, hogy nullásra tudják csinálni, ezt már nem fogják tudni fenntartani, és ezzel bizony számolni kell a testületnek, hogy ezt jövőre meg kell csinálni. Erre külön támogatás nincs.

Buttinger Antal: A KEOP európai uniós pályázatoknál a legújabb sablon szerint tartalmazhatja a csőtisztítást.

Kocza Imre vízművezető: Együtt a KEOP pályázat, de külön csak erre nem lehet pályázni, hogy Farmoson megpályáznak egy fizikai hálózat tisztítást, arra nem lehet. Ennek durván Farmoson a költsége 10-15 millió Ft, tehát erre számolni kell jövőre, ezt meg kell csinálni, lehet, hogy nem egy ütemben, nem két ütemben. Mi történik akkor, ha nincs meg a technológia? Ha megcsinálják a hálózat tisztítást, de sajnos továbbra is ugyanazt a vasas-mangános, arzénos vizet adják bele a hálózatba, ami által a lerakódás tovább folyik, illetve ezt tapasztalatból lehet tudni, hogy az eternit vezetékek, hogy ez egy fizikai szivacsos tisztítás, a szivacs végig dörzsöli a vezeték falát, valamilyen szinten felérszedik, tehát gyorsabb lesz a lerakódás. Tehát ez tapasztalt, hogy amikor megtisztítottak egy hálózatot, mert hosszú évekig nem nyúltak hozzá, amikor fizikailag kitisztították, utána 5-6 évente folyamatosan ismételtet kell, ha nincs meg az a technológia, amivel ezeket ki kell venni. A pályázatban a hálózat fizikai tisztításának a költsége szerepel, gyakorlatilag majdnem ott tartanak, hogy az önrész árából ez benne van, tehát ha nem pályáznak, ezt akkor is ki kell fizetni, és akkor nem lesz technológia, ha pályáznak, akkor technológiájuk is lesz, vasat sem, arzént sem adnak tovább a vízbe és a hálózatot kitakarítják. Tehát ő mindenféleképpen azt mondja, hogy így kell gondolkozni, előre kell nézni, és bele kell vágni, ez az ő javaslata.

Illing Szabolcs képviselő: Kérdése, hogy fel lehet-e sorolni listászerű dolgot, hogy Farmoson mi a probléma a vízzel? Mert elhangzott a vas-mangán, arzén tartalom, meg ez gondolja, hogy összefüggő problémakör, tehát ha a probléma fennáll, az magával vonzza a másikat. Gyakori vita a testület és a lakosság körében is, hogy panaszokodnak a víz minőségre, színére, hogy koszos, egyebek. Ő nem szakember, nem tudja, hogy ezeket mik okozzák. Ezzel a beruházással ezek a problémák teljes mértékben kezelhetőek, vagy elképzelhető, hogy műszaki tartalmában nem kerül sor olyan beruházási elemek megvalósítására, ami később a lakosság körében ugyanúgy elégtelenséget okozhat, legyen az akár esztétikai, akár tartalmi vízminőségi kérdés vagy bármi?

Kocza Imre vízművezető: A komplett beruházás az akkor teljes, és akkor lehet azt mondani valamire, hogy tökéletesen jó, hogyha megvan a technológia, megvan a tisztítás, és ki vannak cserélve a régi vezetékek, ez így teljes, így komplett. Akkor lehet azt mondani, hogy igen akkor biztos, hogy lehet garantálni azt, hogy teljesen más minőségű víz lesz a hálózatban, mint egyébként. Ezzel, ami itt most be van tervezve, ezzel is lehet garantálni, mert amit most mondanak és ami gyakorlatilag mindenhol probléma, ez a lerakódott vas-mangán csapadéknak a felkavarodásából adódik. Csőtöréseknél megváltozik a víznek az iránya, felszakadozik, összeáll, összekutyulódik, egy barna kocsonyás, utána zöldes-feketés mangános trutymó lesz belőle, és ez megy bele a hálózatba, illetve ez megy bele a mosógépbe, amikor a fehér ruhákat mossák a hölgyek. Mivel ezek csapadékok, nehezebb, mint a víz, tehát amikor viszonylagosan nyugalom van a vezetékben, akkor ezek lerakódnak, és megtapadnak a vezeték falán, és ezért van az, hogy amikor mosatnak, vagy amikor csőtörés van és utána mosatnak, akkor ide-oda ahogyan a fogyasztás húzza a vizet, ott bejön egy hosszabb ideig tartó rozsdásodás, mocskosság, és utána ezt kitisztítják. Tehát ez magától letisztul, de attól még ott van, az a probléma, hogy az nem tűnik el, mert valamennyi felszakadozott, valamennyi elindult, de gyakorlatilag nem tűnt el mind. Tápiógyörgyén történt egy ammóniamentesítési technológia, ami minden vasat, mangánt, arzént, ammóniát is kivieszi a vízből, és ott nem tudták végig vinni, nem tudták megcsinálni a hálózat fizikai tisztítását, és ezáltal borzasztó nagy bajok vannak. Tehát ha ez a pályázat nem tartalmazná a hálózat tisztítását, és ezt valamilyen úton-módon nem fogják támogatni az Európai Unió, akkor ebbe nem szabad belevágni, mert ez együtt ér valamit. Az, hogy megcsinálják a technológiát, és ugyanebbe a hálózatba adják a tiszta vizet, annak nem sok értelme van, van értelme annak is, de nem sok. Attól nem lesz az, hogy minden képviselő nyugodt szívvel mondhatja azt a lakosságnak, hogy igen ráköltöttek 200 milliót.

A praxisukban van olyan település, ahol ezt végigvitték, megcsinálták a technológiát, kimosták a hálózatot, ott az első ütem még jóval nagyobb lehetőséget adott, hogy kicseréljék a vezetékeket, a második ütemben már kevesebbet, de kicserélték az eternit csöveknek a nagy részét és ott bizony teljesen megváltozott a víznek a minősége, tiszta lett, panaszmentes a lakosság, tehát biztos, hogy van és lesz eredménye.

Rózsavölgyi Géza képviselő: Véleménye szerint ugyanolyan kötelező feladat az egészséges ivóvíz biztosítása, mint az oktatás, egészségügy. Az javasolja, hogyha szavaznak a pályázatról név szerint szavazzanak, és mondják el a lakosságnak, hogy miért szavaztak igennel, nemmel.

Kaszás Zoltánné képviselő: Kérdése, hogyha a testület úgy dönt, hogy igen, akkor mennyi ennek a kivitelezése?

Buttinger Antal: Újlengyelben 2007. év őszén kezdték el ezt a fázisát, engedélyezési terveket, pályázat beadást, és most zárják, tehát 3 év. 2 év alatt simán le lehetne bonyolítani. Elmondja a szakaszokat, hogy mi az, ami visszatartja az egészet. Gyakorlatilag a tervek és a pályázatnak az elkészítése az 2007. szeptemberétől 2007. év végéig. Tehát durván 3 hónap alatt megtörtént, a közbenső szakasz az ide-oda dobálása a pályázatnak, a kivitelezés Újlengyelben megkezdődött 2009. szeptemberében, gyakorlatilag év végére kiviteleződött komplett minden. Ott is volt egy komoly vízkezelő berendezés műtárgyaival, ennek a 2009. végéig megépült berendezésnek a próbaüzeme kötelezően 3 hónap volt, ezt időjárás és egyéb viszonyok miatt csak márciusban tudták elkezdni, és most telik le. Tehát durván  $\frac{3}{4}$  év a kivitelezés,  $\frac{1}{4}$  év az előkészítési munka, tehát ennek egy év alatt be kellene fejeződni és ez tartott Újlengyelben 3 évig.

Boros Zoltán polgármester: Akkor itt az azbeszt és vascsöveket kellene kicserélni.

Buttinger Antal: Sajnos ennek anyagi korlátai vannak, mert a teljes pályázat 100% összegnek a 20%-áig mehet és ebben még benne van a csőtisztítás is a 10-15 millió Ft-tal, azt mondja, hogy 20-25 millió Ft-ra lehet számítani a hálózat- és cső tisztításra.

Boros Zoltán polgármester: Beszéltek már a pályázatról, külön pályázatíró céget kell fogadni, vagy megcsinálják a pályázatot?

Buttinger Antal: A pályázatíróknak profi pályázatíróknak kell lenni, külön cég, együtt szoktak dolgozni, szívesen beajánlja név szerint is, Újlengyelben, Újhartyánban is sikeres pályázatban vettek velük részt. A pályázat írás maga az úgy megy, hogy az úgynevezett előzetes megvalósítási tanulmányban rengeteg felesleges rész van, esélyegyenlőségi terv stb., ezt egy profi pályázatírónak kell írni. Ők ehhez nem értenek, ez egy kicsit töltelék anyag, ennek van utána a bizonyos háttér része, és van a műszaki része, ami utána kiegészül, és ez a nagyon fontos, hogy profik csinálják, úgynevezett költséghaszon számítás, ami nagyon komoly dolog az a vízfogyasztási adatoknak a 20 évre való előre jóslásától kezdve a vízdíj megállapításáig, amortizáción keresztül mindent tartalmaz, és ebből tudják a pályázatot elbírálók is leszűrni, hogy valóban gazdaságos lesz-e ez a pályázat, és olyan eredményeket is hoz, hogy nem emeli meg a vízdíjat úgy, hogy az mértéktelen legyen és a lakosság ne tudja kifizetni.

Illing Szabolcs képviselő: Polgármester urat kérdezné elsősorban, hogy történt-e kalkuláció arra, hogy a pályázat beadásáig mekkora összeget kell az Önkormányzatnak fizetni, engedélyezési tervdokumentációra és ezen kívül mik azok a költségtételek, amik felmerülnek? Van-e olyan elem, ami ebben az anyagban nincsen benne a pályázatíráson kívül és még költségként felmerül a beadásig? Nyilvánvalóan még az is kérdés, hogy mik az elszámolható költségek, mik nem?

Buttinger Antal: Amiket a tájékoztató anyagban leírta, azok az úgynevezett előkészítő részek, engedélyezési tervek, háttér műszaki anyag, ezek is elszámolhatók, de csak egy későbbi fordulóban. A pályázatírási sikeréért működik, magyarul mondva az előzetes megvalósítási tanulmányt úgy megírják a pályázatírók, hogy azt nem kell kifizetni, amikor megnyerik, úgymond az első fordulón túljut a pályázat, akkor úgy mondják, hogy előzetes kis mértékű támogatást kap a pályázatnak a gazdája, és ebből lehet fedezni azokat a kiegészítő munkákat, illetve az első fordulós pályázatot. Ugyanígy működik a második forduló, ott a támogatási szerződés aláírásakor megint kap egy pályázati összeget az Önkormányzat és ebből lehet fedezni a második fordulós részletes megvalósíthatósági tanulmánynak a költségét. Magyarán mondva ez úgy néz ki, persze ebbe az önerőt mindig bele kell számolni, hogy a pályázat maga nem kerül pénzbe, előzetesen ki kell adni azt a bizonyos előkészítő részt, de ez utána bejön, utána az első forduló után bejön az egyes pályázat, a második forduló után a másik.

Illing Szabolcs képviselő: Nagyságrendileg pályázatírással, engedélyezési tervekkel kb.: 10-15 millió Ft?

Buttinger Antal: Az előkészítő munkák, amiket javasoltak 2,2 millió Ft + ÁFA.

Kocza Imre vízművezető: Közigazgatási díj kb.: 200-300 ezer Ft.

Buttinger Antal: Sajnos nem tudja megmondani csak nagyságrendileg, van az előkészítő munka, van a pályázatírási szakasz ez nem szokott túl drága lenni, emlékeztetői szerint egy előzetes megvalósítási tanulmány 1-1,5 millió Ft körül van, körülbelül ugyanennyi, vagy egy kicsivel több a részletes megvalósítási tanulmány, de ezek a pénzek rögtön jönnek,

ÖNK. KTSZ.  
Fu. Önk.  
alap  
15% + ÁFA  
Támogatás  
85% + ÁFA

nem kell előre kiadni. Amikor maga a projekt belefördül abba a szakaszba, hogy kivitelezés és az egész megindul, akkor ott van egy projekt menedzsment, annak is van költsége, részben önkormányzati, részben külső szakemberekből áll. Kötelező reklámtáblát elkészíteni. Ezek viszont százalékosan a mutatókban meghatározásra kerültek 6-8-10% -a körül vannak a projektnek. Minden elszámolható, megadják a pénzt, csak ezek a költségek rácsapódnak a projektre. Amit ő leírt, hogy 200 millió Ft körül, az pusztán a műszaki tartalomnak a költsége, és erre jön még rá, ez a gyakorlat szerint nettó 230-240 millió Ft körül lesz a teljes projekt, tudomása szerint az ÁFA igénylés nem okoz problémát.

Miknai Ferenc képviselő: Tudják-e azt, hogy milyen tartalommal bír a vascsövek és eternit csövek aránya? Meg kellene tudni, hogy a jelenlegi állapotban belefér-e a 20%-ba.

Kocza Imre vízművezető: Vas cső gyakorlatilag nincs, minimális mennyiségű lehetséges. 80-as Ac cső 7460 m, 80-as KM cső 934 m, 100-as Ac cső 8832 m, 100-as KM cső 3421 m, 100-as KPE cső 1700 m, 150-es Ac cső 440 m, 150-es KM cső 1300 m, 200-as Ac cső 660 m, 200-as KM cső 1325 m, ez összesen: 26.072 fm vezeték. Tehát az Ac csövek aránya durván 17 ezer méter a 26 ezerből.

Buttinger Antal: Ez biztosan nem fog beleférni, ki kell választani azokat a szakaszokat, ahol a legnagyobb a baj.

Miknai Ferenc képviselő: Ha a testület úgy dönt, hogy ebből lesz valami, szerinte a Szelei és a Jászberényi út alatt lehetnek a legrosszabb állapotúak a csövek.

Boros Zoltán polgármester: Meg a Rákóczi és a Béke út alatt.

Miknai Ferenc képviselő: A csatornahálózat kiépítésével együtt, egy útfelbontással meg lehetne csinálni, mert ezek a csövek a főút alatt vannak.

Kocza Imre vízművezető: Együtt nem kivitelezhető a csatornázás és az ivóvízhálózat vezeték cseréje. Egyrészt azért, mert vannak védőtávolságok, amit be kell tartani, ez magassági és szélességi védőtávolság is. A csatornát, azt meg lehet csinálni, mert azzal semmi probléma nincs, de a vízvezetékénél élő vízvezetékkel kell átkötni az új vízvezetékbe, minden bekötést át kell kötni, és annak az időbeli lefolyása sem egyszerű, önmagában megoldani sem egyszerű megoldani azt, hogy a lakosságot ne zárják ki hetekre a vízszolgáltatásból, mert ezt nem lehet megcsinálni. Mert ha vezetékszakaszokat cserélnék, akkor bekötéseket is cserélni kell, és azt úgy kell megcsinálni, hogy max. 1 nap legyen a lakosság részéről, amikor nem kap vizet, és ezt borzasztó nehéz úgy összehozni, hogy 3 m mélyen dolgozik a csatorna, amit tömöríteni kell, azután föl a tetejére a vizet, azt át kell adni, annak is van egy vízzárósági próbája, szóval az nagyon macerás. Tehát úgy gondolja, hogy együtt nem is lehet kivitelezni, meg valószínű, hogy nem is tudják úgy megtervezni.

Miknai Ferenc képviselő: Arra gondolt, hogy költségkímélésként útbontásilag költségkímélőbb megoldás lenne.

Kocza Imre vízművezető: Általában a vízvezeték nem útban van, út mellett, padkában, stb..., de amiket említettek főutakat, azokon az átvezetéseket, tehát magát a védő csövet, azt nyilván a csatorna kivitelezés folyamán is be lehet tenni, hogy azért majd a vízvezetékhez ne keljen újra útfelbontást csinálni.

Úgy gondolkozzanak, hogy 80-as vezetékéből durván 1,5 km-t lehet kicserélni, ha 200-as, akkor az kb.: 30 m.

Buttinger Antal: Általában a 200-as csövet könnyebben lehet tisztítani, több a költsége a cserének, tehát azt inkább tisztítani kellene, a 80-as vezetékeket kellene cserélni. Nagyon el kell gondolkozni, hogy mit célszerű kicserélni és mit célszerű tisztítani.

Boros Zoltán polgármester: A pályázat beadások milyen határidőkkel vannak?

Buttinger Antal: Azt tudja elmondani, hogy eddig milyen határidők voltak, általában 2 havonta lehetett beadni pályázatot. Az előzetes megvalósítási tanulmányt október-novemberben be lehetne adni, az elbírálásnál december 15-től január 15-ig szünet van, január-február környékén várható, hogy azt mondják az előzetes megvalósítási tanulmányra, hogy elfogadható, vagy valamelyik részét ki kell javítani, át kell dolgozni, ha esetleg át kell dolgozni, az még egy hónap, tehát jövő év tavaszára az előzetes megvalósítási tanulmánynak el kell dőlnie, hogy az első fordulót megnyerte vagy nem. Ezután következik a második forduló, ugyanúgy kéthavonta vannak benyújtási határidők, be lehet közben is nyújtani, de nem foglalkoznak vele. Tehát azt mondaná az eddigi gyakorlat szerint, hogy jövő év nyár végére a támogatási szerződés megkötésére sor kerülhet. Ezt követően jövő év végén meg lehetne a közbeszerzést, kivitelezést csinálni, ami áthúzódhat tavaszra és 2012 tavaszára be tudna fejeződni.

Boros Zoltán polgármester: Kérdése, hogy tudnak-e most dönteni, vagy kérnek még határidőt a képviselők, hogy átgondolják, hogy elinduljanak-e ebben a beruházásban, vagy még további információk kellene?

Illing Szabolcs képviselő: Alapvetően tudja ezt a dolgot támogatni. Az lenne a kérése, hogy ne most döntsenek, hanem legyen itt mindenki, konkrét árajánlatról döntsenek. Vagy az elvről szavazzanak? Nyilván ez költségvetést érintő tétel, minősített többség szükséges.

Tarkó Gábor képviselő: Az a véleménye, hogy nem kell elhalasztani a döntést, húzni az időt, ezekkel már többször is foglalkoztak, nem az első eset volt. Megadták a kellő információt, itt nagy baj van, csinálni kell valamit, el kell indulni, azt mondja, hogy most is meglehet szavazni, mert a költségeket lehet látni, ahogyan most beszélgettek róla, hogy milyen költségek vannak.

Illing Szabolcs képviselő: Akkor most arról szavazzanak, hogy ezen árajánlat alapján az engedélyes tervek készüljenek el, a pályázatírással kapcsolatban pedig kérnek árajánlatot.

Boros Zoltán polgármester: A tervek induljanak el 2,2 millió Ft + ÁFA-ért.

Miknai Ferenc képviselő: El kell indulni, ezt az összeget elviekben a Vízmű megtermeli. Ha 1-2 év múlva amikor nyernek azt mondja az akkori testület, hogy köszönik nem kéri ezt a pénzt, akkor is ha van egy megnyert pályázat max. 2,2 millió Ft + ÁFA-t bukja Farnos Önkormányzata, de ha el sem indulnak valahova, akkor még lehetőségük sem lesz. Az a véleménye, hogy perpillanat ezt a kockázatot ennek a testületnek fel kell vállalni, hogy készüljön ez az előpályázat el.

Kocza Imre vízművezető: Most dönteni arról kell, hogy a Képviselő-testület benne van abban, hogy az arzénmentesítés Farnoson megvalósuljon, ez a legfontosabb, mert erre vár a Minisztérium, mert őt felhívták, hogy mi a helyzet, hogyan állnak ezekkel a dolgokkal, mert ők is szigorúan fogják majd nézni. Mondta, hogy még egyelőre nincsen döntés, és ők azt várják, hogy mit dönt a testület, hogy akkor igen támogatja, és azt mondják, hogy igen azt akarják, hogy arzénmentesítés legyen, utána hozzák maguk után azokat a dolgokat, amiket el kell dönteni. Tehát az a leglényegesebb, hogy az legyen kimondva,



hogy igen támogatja a testület ezt, hogy megvalósuljon az ivóvízminőség javítás, mert ez nemcsak arzénmentesítésről, hanem vas-mangánmentesítésről is szól.

Buttinger Antal: Az előkészítő anyagoknak a megrendelése az gyakorlatilag már a KEOP pályázathoz szükséges, ezzel az a döntés is megszületik, hogy igen a KEOP pályázaton indulni akar Farnos, mert ezeket az előkészítő munkákat megrendeli.

Vincze Tamás képviselő: Csinálják.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy Farnos Község Önkormányzata belépjen az ivóvízminőség javító programba, és a KEOP pályázaton elinduljanak, kézfelemeléssel jelezze. És a Buttinger úr lenne ezzel az előtanulmánnyal megbízva, illetve az előtanulmány birtokában a továbbiakban döntenek a pályázatról, illetve adott esetben a pályázatírásról.

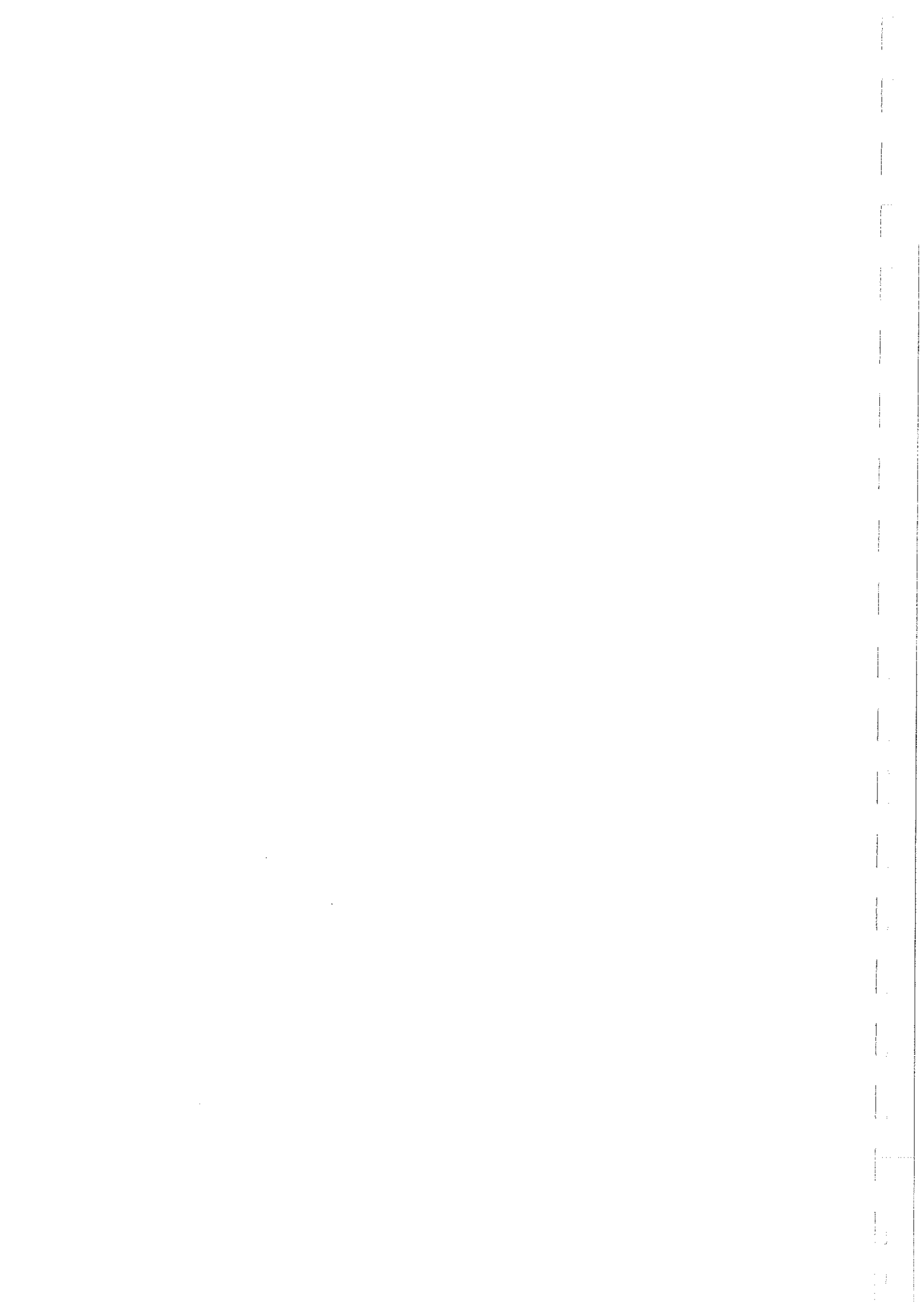
Megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

72/2010. (06.29.) számú Önk. határozat

Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Profit Holder Kft-t, hogy KEOP-1.3.0 pályázathoz szükséges előtanulmányi elkészítse. Az előtanulmány ismeretének függvényében a Képviselő-testület a továbbiakban dönt a pályázatról, illetve adott esetben a pályázatírásról.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal



**Farmos Község Önkormányzat ivóvízminőség javító program  
KEOP-1.3.0/09-11-2013-0134**

Sorszám	Megnevezés	Megjegyzés
72/2010./06.29./ KT határozat	a Képviselő-testület megbízta a <b>Profit Holder Kft-t (2030 Érd, Szt. István út 60.),</b> hogy a KEOP-1.3.0 pályázathoz szükséges <b>előtanulmányt elkészítse.</b> Az előtanulmány ismeretének függvényében a Képviselő-testület a továbbiakban dönt a pályázatról, illetve adott esetben a pályázatírásról.	
88/2010./09.09./ KT határozat	Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Ivóvízminőség javítása KEOP-1.3.0 napirendi pont tárgyalását a 2010. év szeptember hónapra, rendkívüli ülés formájában elnapolja.	
131/2010./12.15./ KT határozat	Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározta, hogy a NFÜ által kiírt KEOP-1.3.0 ivóvízminőség javítás pályázaton indul. Az előzetes tervdokumentáció alapján a beruházás befejezésének végösszege: 220 millió Ft +ÁFA. Továbbiakban utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.	
85/2011./08.25./ KT határozat	Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a KEOP-1.3.0. ivóvízminőség javító programban részt kíván venni. Önerő: 0%. Továbbá egyben utasítja a polgármestert, hogy a pályázathoz szükséges adatlapot szeptember 30-ig az illetékes szervhez juttassa el.	
108/2011./09.20./ KT határozat	Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározta, hogy az <b>Általános Magyar Önkormányzati Projektmenedzsment Kft (Sutus Viktor) 1061 Budapest, Paulay Ede u. 3/B/6.</b> bízta meg az ivóvízminőség javító pályázat megírásával.	
131/2011./11.16./ KT határozat	Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a KEOP-7.1.0./11 kódszámú „Derogációs víziközmű projektek előkészítése” és a KEOP-1-3-0./9-11 kódszámú „Ivóvízminőség-javítás” című pályázat közbeszerzési eljárásainak lebonyolítására a <b>Dél-Alföldi Fejlesztési, Közbeszerzési és Tanácsadó KFT 6000 Kecskemét, Ipoly u. 1/A.</b> részére megbízást ad. Megbízott díja 5.500.000,- Ft+ 1.375.000,-Ft azaz összesen 6.875.000,-Ft, azaz hatmillió-nyolcszázhetvenötezer forint. A Testület megbízta Horváth László polgármestert a Testület döntése alapján – az előterjesztett – megbízási szerződés megkötésével. A Testület a szerződés díját – megbízási szerződés szerint – a 2012. évi költségvetésében tervezi és biztosítja az előirányzatot.	
146/2011./11.29./ KT határozat	Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározta hogy indul a KEOP-7.1.0 Derogációs víziközmű projektek előkészítési konstrukcióján, melynek várható teljes költsége 14.000.000,-Ft. Ebből a biztosított önerő 2.160.000,-Ft, ami a teljes költség 15%-a. Farmos Község Önkormányzata vállalja, hogyha az EU Önerő Alapjából nem lehet támogatást kérni, akkor az önrészt önerőjéből teljesíti.	

114/2013./VII.30./ KT határozat	Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a község területén tervezett ivóvízminőség javító beruházás önjelét BM Önerő Alapból vagy EU Önerő Alapból kívánják finanszírozni az önjelét. Amennyiben erre nem lesz lehetőség, úgy a projekt 10%-os önjelét az önkormányzat költségvetéséből kívánjuk finanszírozni. A projekt összköltsége: 240.200.000,-Ft (100%) Támogatás: 216.182.000,-Ft Önerő: 24.020.000,-Ft (10%)	

Farnos, 2013. szeptember 10.

  
Turóczy István Zoltánné  
jegyző

**26/2012 Ivóvízminőség javító projekt**

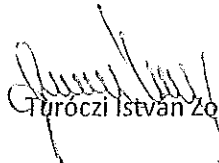
Iktatószám	Tárgy	Megjegyzés
1	2011. december 22. Iktatás felfüggesztésére vonatkozó határidő hosszabbítás	Energia Központ Nonprofit Kft 1134 Budapest, Váci út 45. A ép. 6. em.
2	2012. január 05. Válasz	Mellékletek: MÁK törzskönyvi nyilvántartás Derogációs Víziközmű projektek előkészítése Farnos Község ivóvízminőség javítása KEOP-7.1.0/1 pályázati dokumentáció javítása 2012. január 05. Projekt költsége: projektmenedzsment 2.300.000,-Ft Közbeszerzés: 2.000.000,-Ft Tanulmányok és vizsgálatok elkészítése: 2.200.000,-Ft Tervezés: 7.400.000,-Ft Tájékoztatás, nyilvánosság: 500.000,-Ft Összesen: 14.400.000,- EU Önerő Alap 15% 2.160.000,- Támogatás 85% 12.240.000,-
3	MVH regisztrációs szám 1003092569 regisztráció 2004.05.18.	Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal 1385 Budapest 62 Pf.: 867
4	2012. január 25. Befogadó levél Iktatószám: K-2012-KEOP-7.1.0/11.-0059920/173	Energia Központ Nonprofit Kft 1134 Budapest, Váci út 45. A ép. 6. em. Pályázat feldolgozásának nyomon követése : emir.nfu.hu/nd/uszt Pályázat azonosítószáma: KEOP-7.1.0/11-2011-0062
5	2012. február 20. Támogatói okirat Farnos Község ivóvízminőség javítása KEOP-7.1.0/11-2011-0062 Előlegigénylés a megítélt támogatás ( 12.240.000,-Ft) 25%-a= 3.060.000,-Ft	Energia Központ Nonprofit Kft 1134 Budapest, Váci út 45. A ép. 6. em.
6	2012. február 27. Felkérés ajánlattételek kérésére Dél-Alföldi Fejlesztési, Közbeszerzési és Tanácsadó Kft. 6000 Kecskemét, Ipoly u. 1/A Nagy László ügyvezető	Farnos Község Önkormányzat
7	Megbízási szerződés IMPERIAL TENDER Közbeszerzési és Tanácsadó Kft. 1038 Budapest, Tamás u. 14. Nagy László ügyvezető	Dél-Alföldi Fejlesztési, Közbeszerzési és Tanácsadó Kft-ből 2012. január 04. napján kiválás, mint jogutód cég.

8	2012. március 25. Bánhídi Antal tervező megkeresése Profit Holder Kft (2030 Érd, szent István u. 60.)	
9.	2012. március 13. Teljesítés igazolás IMPERIAL TENDER Kft. KEOP-1.3.0/9-11. 1.000.000,-Ft + áfa	Farmos Község Önkormányzat
10	2012. március 20. Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség dr. Tihanyi Gergely – hiánypótlási határidő hosszabbítás	Farmos Község Önkormányzat
11	2012. április 13. Tájékoztató a KEOP-7.1.0/11-2011-0062 pályázatról	Általános Magyar Önkormányzati Projektmenedzsment Kft. 1061 Budapest Paulai Ede utca 3. B épület 613.
12	2012. április 18. Előleg kifizetés jóváhagyása 3.060.000,-Ft	Energia Központ Nonprofit Kft 1134 Budapest, Váci út 45. A ép. 6. em.
13	2012. április 23. Megbízási szerződés 1.Tanulmányok készítése (RMT, CBA) dokumentálása 1 forduló 2.Projektmenedzsmenti szolgáltatások 1-2 forduló 3. Tájékoztatás, nyilvánosság biztosítása 1-2 forduló 4. Tervezési, terv-felülvizsgálati munkálatok 1 forduló 5. Kivitelezés műszaki ellenőrzése 2 forduló 6. Kivitelező (építési) közbeszerzés dokumentációja 2 forduló 7. Kivitelező (építési) kiválasztása 2 forduló	IMPERIAL TENDER Közbeszerzési és Tanácsadó Kft. 1038 Budapest, Tamás u. 14. Nagy László ügyvezető
14	2012. április 23. Profit Holdr Kft 2030 Érd, Szent István u. 60. tulajdonosi és szakhatósági hozzájárulás	Farmos Község Önkormányzat, Farmos község jegyzője
15	2012. május 07. Megbízási szerződés <b>Általános Magyar Önkormányzati Projektmenedzsment Kft. (1061 Budapest, Paulai Ede utca 3. B. épület 613. képviseli: Sutus Viktor)</b>	KEOP-7.1.0/11-2011-0062 azonosító számú ivóvízminőség javítási pályázat projektmenedzsment feladatainak teljes körű ellátása az előkészítési szakaszban. 2.300,-eFt+áfa melyből 85% az Energia Központ Nonprofit Kft (1134 Budapest, Váci út 45.) míg 15%-ban az Önkormányzatot terheli + az áfa.

16	2012. május 07. Megbízási szerződés ESZ-DA Kft (6000 Kecskemét, Vágó u. 11. képviseli: Sutus Viktor)	KEOP-7.1.0/11-2011-0062 azonosító számú ivóvízminőség javítási pályázat Részletes Megvalósíthatósági Tanulmányt (RMT), Költség-Haszon Elemzés (CBA) készítse el 2.200,-eFt +áfa melyből 85% az Energia Központ Nonprofit Kft (1134 Budapest, Váci út 45.) míg 15%-ban az Önkormányzatot terheli + az áfa.
17	2012. május 18. Keletkezett dokumentumok megküldése – Tájékoztatás és nyilvánosság feladatainak teljes körű ellátása	IMPERIAL TENDER Közbeszerzési és Tanácsadó Kft. 1038 Budapest, Tamás u. 14. Nagy László ügyvezető
18	2012. május 25. Megbízási szerződés Kreatív Press kft. (6000 Kecskemét, Beregszászi u. 21. képviseli: Rajnai Attila János)	Kommunikációs tevékenység, tájékoztatás, nyilvánosság biztosítása 500,-eFt +áfa
19	2012. június 28. EU Önerő Alap támogatásról döntés Összesen: 2.160.000,- Ft	Belügyminisztérium Önkormányzati Gazdasági Főosztály
20	2012. június 26. Bánhidi Antal tervező megkeresése Profit Holder Kft (2030 Érd, szent István u. 60.) a Közép-Duna –Völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek	a 604 hrsz 212 m2 nagyságú út a már megszűnt Tápiómente MgSz tulajdonából kerüljön az Önkormányzat tulajdonába és ez alapján a hálózatfejlesztési tervdokumentációt engedélyezzék.
21	2012. július 12. Általános Magyar Önkormányzati Projektmenedzsment Kft tájékoztatása a KEOP-7.1.0-ivóvízminőség javítása keretében benyújtott pályázatról.	
22	2012. július 16. Megállapodás a Tápiómente Mezőgazdasági Szövetkezettel	604 hrsz – hozzájárulás betápláló nyomóvezeték kiépítéséhez
23	2012. szeptember 24. Nemzeti Környezetvédelmi és Energia Központ Nonprofit Kft (1134 Budapest, Váci út 45.) Értesítés változás bejelentés tudomásul vételéről	Vízigény alapadatok, koncepcionális változatok 2012.06.30. Változatelemzés 2012.08.15. Megvalósíthatósági tanulmány, költség-haszon elemzés 2012.09.15. Engedélyes tervek 2012.10.01. Jogerős engedélyek 2012.10.15. Megvalósításra vonatkozó közbeszerzési dokumentáció elkészítése 2012.11.01. Előkészítési projekt zárójelentésének benyújtása 2012.12.01.

24	2012. október 02. Megbízási szerződés közbeszerzési tanácsadás tárgyában a Dél-Alföldi Fejlesztési, Közbeszerzési és Tanácsadó Kft (6000 Kecskemét, Ipoly u. 1/A képviseli: Nagy László)	Ez még a 2012. január 11. napján aláírt megállapodás
25	2012.október 16. Számlával egy tekintet alá eső okirat a KEOP-1-3-0/9-11 azonosító számú „Ivóvízminőség-javítás „ MÓDOSÍTOTT SZÖVEG : KEOP-7.1.0/11-2011-0062 „Derogációs víziközmű projektek előkészítése” 1. részszámla	IMPERIAL TENDER Közbeszerzési és Tanácsadó Kft. 1024 Budapest, Budai László u. 2. I/2.
26	2012. október 29. MÁK Budapesti és Pest Megyei Igazgatóság Államháztartási Iroda Tájékoztatás EU Önerő Alap támogatási előleg kifizetésének lehetőségéről	A megítélt EU Önerő Alap támogatás meghatározott része előlegként kifizetésre kerülhet

Farmos, 2013. szeptember 12.

  
Turóczy István Zoltánné  
jegyző





Érke: 2014. 10. 06.

NEMZETI FEJLESZTÉSI  
MINISZTERIUM

SZABÓ ZSOLT  
fejlesztés- és klímapolitikáért, valamint  
kiemelt közszolgáltatásokért felelős államtitkár

2014. 10. 06.  
137-36716/2014  
Horváth L.

Iktatószám: KÖF/20 *B2* 2014 – NFM

Ügyintéző: Radosai-Tóth Mária  
Telefonszám: 06-1-238-9801  
E-mail: maria.radosai-toth@nfm.gov.hu  
Hivatkozási szám:

*Horváth László*  
*Polgármester*  
*részére*

*Farmos Község Önkormányzata*

Farmos  
Fő tér 1.  
2765

Tárgy: Tájékoztatás a KEOP-1.3.0/09-11-2013-0134 azonosítószámú „Farmos Község Ivóvízminőség-javítása” című pályázat támogatásával kapcsolatos 1477/2014-es számú kormányhatározatról

*Tisztelt Polgármester Úr!*

2014. augusztus 27-én megjelent a Kormány 1477/2014. (VIII. 27.) Korm. határozata a 2003. évi uniós csatlakozási szerződésben rögzített egyes derogációkkal összefüggő kötelezettségek teljesítésére irányuló projektek Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében történő megvalósításának feltételeiről. Mivel a fenti határozat érinti az Önök által benyújtott KEOP-1.3.0/09-11-2013-0134 azonosítószámú „Farmos Község Ivóvízminőség-javítása” című pályázatot, ezért engedje meg, hogy az alábbiakról tájékoztassam:

A Kormány a 1477/2014-es számú határozatában hozzájárult ahhoz, hogy a tárgyi pályázat a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program 2. prioritási tengelyén (Települési vízellátás, szennyvízelvezetés és –tisztítás, szennyvízkezelés fejlesztése) belül kerüljön megvalósításra az Operatív Program Európai Bizottság által történő elfogadását követően.

A Kormány továbbá felkérte a nemzetgazdasági minisztert, hogy a 2014-2020 közötti időszakban Magyarország számára elérhető uniós források felhasználására, keretrendszerének tervezésére és kialakítására a fentiek figyelembevételével megfelelően kerüljön sor. Végül a fent említett határozatban a Kormány felkérte a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a 2014-2020 közötti időszakban a Környezet és Energiahatékonysági Operatív Program (KEHOP) tervezése során vegyék figyelembe a tárgyi pályázatot a jelenlegi forrásigénnyel.

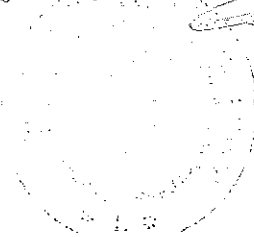

A fent bemutatottak alapján a Kormány kötelezettséget vállal arra, hogy a 2014-2020-as programozási időszakban forrást biztosít a tárgyi beruházásra az eredetileg igényelt mértékben.

Az Önök által benyújtott pályázat jó volt, de a fenti határozat következményeként a források kimerülése miatt sajnos elutasításra kerül. A 2014 -2020 -as programozási időszakra vonatkozó pályázati felhívások már várhatóan 2014 októberében meg fognak jelenni, a pályázati célok a Környezet és Energiahatékonyság Operatív Programból megvalósíthatóak lesznek.

Sok sikert kívánok a beruházás megvalósításához!

Budapest, 2014. szeptember 24.

Tisztelettel:



Szabó Zsolt  
Államtitkár