

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. március 10-én 17:00 órai kezdettel tartott ülésén.

28/2015. (03.10.) számú képviselő-testületi határozat

A két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről

29/2015. (03.10.) számú képviselő-testületi határozat

Farmos község Önkormányzatának 2015. évi költségvetési rendelet-tervezetéről szóló napirendi pont elnapolásáról

30/2015. (03.10.) számú képviselő-testületi határozat

az adósságot keletkeztető ügylethez történő hozzájárulás megkéréséről

31/2015. (03.10.) számú képviselő-testületi határozat

Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Tárulás Központi Orvosi Ügyelet Közbeszerzése

32/2015. (03.10.) számú képviselő-testületi határozat

a községi önkormányzat informatikai felügyeletéről

33/2015. (03.10.) számú képviselő-testületi határozat

Önkormányzati intézmények rovar- és rágcsálóirtásáról

34/2015. (03.10.) számú képviselő-testületi határozat

az önkormányzat tulajdonát képező nádas művelési ágú területeken található nádértékesítésről

35/2015. (03.10.) számú képviselő-testületi határozat

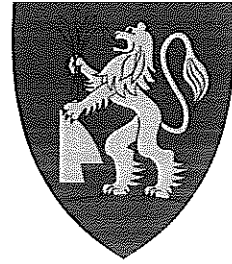
a Bormustra községi rendezvény megtartásáról

36/2015. (03.10.) számú képviselő-testületi határozat

a 2015 évi Kulturális napon fellépő felkérése

37/2015. (03.10.) számú képviselő-testületi határozat

a Farmos TV működéséhez szükséges kamera megvásárlásáról



Farnos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
Elnöke töl
2765 Farnos, Fő tér 1.

MEGHÍVÓ

Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének ülését összehívom:
2015. március 10-én kedden 17.00 órára
a Községháza Tanácskozó termébe.

Napirendi pontok:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről, tett intézkedésekről.
(szóban)
Előadó: Horváth László – polgármester

2./ Előterjesztés Farnos község Önkormányzatának 2015. évi költségvetési rendelet-tervezetére
(írásban, szóban)
Előadó: Horváth László polgármester
Közmeghallgatás

3./ Tájékoztató a Képviselő-testület döntési jogkörébe tartozó 2015. február 05. és 2015.
március 05. napja között érkezett megkeresésekről.
(írásban)
Előadó: Horváth László polgármester

A képviselőtestület ülése nyilvános, arra minden farmosi választópolgárt várunk.

Farnos, 2015. március 5.

Tisztelettel:

/:Horváth László:/
polgármester



Jelenléti ív

Készült: Farmos Község Önkormányzat 2015. március 10-én 17:00 órai
kezdettel tartott Képviselő-testületi ülésén

Jelen vannak:

Horváth László polgármester

Böjti Károlyné alpolgármester 

Deák Katalin képviselő 

Fehér Ágnes képviselő 

Kasza Tamás képviselő 

Kollár Ferenc képviselő 

Tóth Szilvia képviselő 

Tanácskozási joggal megjelent:

Turóczi István Zoltánné jegyző 

Tóth Józsefné óvoda vezető 

Civil szervezetek vezetői:

Önkéntes Tűzoltó Egyesület 

Polgárórség 

Gazdakör

Galambász Egyesület

Sportegyesület

Rózsa Nyugdíjas Egyesület

Mozgáskorlátozottak Egyesülete

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. március 10-én 17:00 órai kezdettel tartott ülésén.

Az ülés helye: Községháza Tanácskozó terme

Jelen vannak: Horváth László polgármester
Böjti Károlyné alpolgármester
Deák Katalin
Fehér Ágnes
Kasza Tamás
Kollár Ferenc
Tóth Szilvia képviselők

Tanácskozási joggal jelen van: Turóczy István Zoltánné jegyző
Dr. Ács József Ferenc
Glócz Zoltán körzeti megbízott
Tóth Józsefné óvodavezető
Tarkó Gábor ÖTE elnök
Kovács Zoltán Polgárőr parancsnok

Horváth László polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket, köszönti alpolgármester asszonyt, jegyző asszonyt, képviselő hölgyeket, urakat intézményvezetőket, hivatali dolgozókat, külön köszönti meghívott vendéget Jónás Illés BV. alezredest.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes.

Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Szöllősi Tündét.

Jegyzőkönyv hitelesítőknél: Tóth Szilvia és Fehér Ágnes képviselőket.

A kiküldött anyag napirendi pontjaival szemben, javasolja elfogadni, hogy az egyebekből hozzák előre Jónás Illés meghallgatását.

Kéri, aki egyetért a jegyzőkönyvvezetőre, hitelesítőkre és a módosított napirendi pontokra tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta.

Napirendi pontok:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről, tett intézkedésekről.
(szóban)

Előadó: Horváth László – polgármester

2./ Előterjesztés Farmos község Önkormányzatának 2015. évi költségvetési rendelet-tervezetére
(írásban, szóban)

Előadó: Horváth László polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

3./ Tájékoztató a Képviselő-testület döntési jogkörébe tartozó 2015. január 05. és 2015. február 05. napja között érkezett megkeresésekről.

(írásban)

Előadó: Horváth László polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

4./ Egyebek

- 1./ Tájékoztató a csatorna házi bekötésekről
- 2./ Szerződéskötés informatikai feladatok ellátására
- 3./ Szerződéskötés rovar- és rágcsálóiirtási feladatok ellátására
- 4./ Poszt József szerződése
- 5./ Borverseny
- 6./ Famosi Kulturális Napok
- 7./ Békamentés
- 8./ Kameravásárlás
- 9./ Március 15. ünnepség

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a jegyzőkönyvvezetőre, hitelesítőkre és a módosított napirendi pontokra tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta.

Horváth László polgármester Az előző testületi ülésen a Belügyminisztérium pályázatával kapcsolatban kérésként elhangzott, hogy egy hozzá értő szakember véleményét kérje ki. Felkérte Jónás Illést, mondja el legjobb tudása szerint mi várható. Mindent, amit erről tudni kell, hogy egy felelősségtejes döntést tudjanak hozni. A pályázatot ismeri, a kiírásra fog reflektálni.

Jónás Illés BV. parancsnok: Köszönt mindenkit. 40 évvel ezelőtt ment el Farnosról soha nem gondolta volna, hogy testületi ülésre fog visszatérni. Örül, hogy szükség van a szaktudására és tud valamit segíteni. A börtön építés vonatkozásában, néhány információt szeretne megosztani. Több 500 férőhelyes börtönt szeretne építeni a Büntetés-végrehajtás illetve a Belügyminiszter úr. Jelenleg 11500 fogvatartottra van férőhely Magyarországon. 18000 vannak tartósan büntetés végrehajtási intézetekben. Ami 140-150%-os telítettséget, zsúfoltságot eredményez. A kiírás főbb szempontjai. 4 ha területet kérnek felajánlani az állam részére, nem lehet a telken építmény, nem tartalmazhat műemléket, nem állhat helyi védelem alatt. 100%-ban önkormányzati tulajdonba kell, hogy legyen, közművesítve kell, hogy legyen. A paraméterei is meg vannak adva. Ivóvíz, szennyvíz, villamos energia, hulladékszállítás, földgáz, hogy milyen paraméterek várhatók a fogyasztásból. Fontos kritérium, hogy jól megközelíthető legyen az intézet. A környéken legyen autópálya, autóút, jó úthálózat legyen. 500 férőhelyes intézmény. A fogházas és a börtönös fogvatartottak kerülnének itt elhelyezve. A fogva tartottak kijárnának dolgozni a településre, ez is benne van a pályázatban. Korábban dolgozott az Országos Parancsokság Biztonsági Főosztályán, ilyen pályázatok elbírálásában, területek elemzésében részt vett, például Ózdon, Kecskeméten volt. Nem egyedi ez a dolog. Európai normáknak meg kell felelni, vélhetően ezért indult ez a börtönépítési hullám. Ez húsz éves probléma, hogy nem tudunk megfelelni a feltételeknek. Abban kell gondolkodni ezeknél a területeknél, hogy az említett közmű megoldott legyen. Olyan területet kell kiválasztani a testületnek, ami a leges legközelebb van, a busz illetve a vasúti közlekedéshez. A fogvatartottakat megilleti a látogatási jog. Havonta két felnőtt és két gyermek látogathatja őket. 500 főhöz 200 látogató jöhet havonta látogatni, ezzel kell számolni. Olyan területet érdemes kiválasztani, ami a lehető legközelebb van a vasút vonalhoz. Ellenkező esetben

felborítják a település rendjét. Rengeteg odafigyelést igényelnek a látogatók. Nagyon fontos, hogy a közösségi közlekedés megoldott legyen, illetve közel legyen. Közvetlen közelében lakóházak nem lehetnek. Veszprémet tudja példának hozni, van a sportcsarnok, a Tesco és az ipari park. Az ipari parktól még távolabb építettek egy új 300 férőhelyes börtönt. Itt lő irányok, figyelési szektorok, különböző lő sávok és egyebek vannak. Amit a lakóházak közé nem lehet betenni, ártatlan emberek életét is veszélyeztetnék. Településen kívül, ott ahol nem zavarnak semmit oda kell építeni. Előnyökről és a hátrányokról szól még néhány szót. Előnyök, kivitelezés alatt szakipari munkalehetőséget biztosít. 2017-ben kezdenék az építést, 2018-19 körül lenne megnyitva. Kb.250 fős foglalkoztatottságot jelent. Egy része valószínű letelepedne itt. A börtön közelében vélhetően csökkennének az ingatlan árak, de a településen bent, vélhetően emelkednének, mert a kereslet megnőne. A börtön által kínált munkalehetőség miatt a fiatalok is visszajönnének, a tanulmányaik befejezés után.

Hátránya, nem a településre asszociálnak, hanem a börtönre, ha meghallják például Baracska szót, ezzel mindenki így van. Van egy egyfajta ellenérzés. Azzal számolni kell, hogy a település el veszít egy értékes ingatlant, 4 ha területet. Megnövekszik a forgalom, a gépjárműforgalom, látogatók forgalma, szállítások, egyebek. A környék nyugalma fel fog borulni, ezért fontos, hogy jó legyen kijelölve a terület. Az épületekbe a be és a kilátás akadályozott. Bejutni sokkal könnyebb, mint kijutni. Orvosi ellátás nagyon fontos, az 500 fogvatartott és a hozzájuk tartozó személyzet, folyamatosan igényel orvosi ellátást. Az elbírálásnál fontos lehet az is, hogy ki nyeri meg a pályázatot. Nem mindegy hogy a szakrendelő hol van, hosszú távon mennyit kell utazni az orvosi ellátásért. Az sem mindegy, hogy milyen körből tudja a személyzetet összeszedni az intézmény, mennyibe kerül az utaztatásuk. Egy nagyobb településen olcsóbb a munkaerő. A terület országgyűlési képviselőjének a lobbizására szükség van. Négy büntetés végrehajtási intézet van hasonló nagyságú település közelében, mint Farnos. Van remény a kistelepülésnek is, hogy pályázatot nyer. Amennyiben sikerül a testületnek a paramétereknek megfelelő területet találni és ezt felajánlani és még sem sikerülne, akkor nem biztos, hogy a felkínált telek vagy ajánlat a rossz, vagy a képviselő testület végzett rossz munkát. A pályázatot az tudja megnyerni, aki a kiírás szerint is a lehető legtöbb paraméternek meg tud felelni.

Farnos, közút miatt hátrányos helyzetű.

Azt is át kell gondolni a testületnek, hogy tudja az önkormányzat biztosítani az azonnali bölcsődei, óvodai, iskolai férőhelyeket. Ezzel is számolniuk kell.

Amit nézni fognak a minél több paraméternek való megfelelést, gazdaságos működtetést. Ami még nagyon fontos és a pályázat tartalmazza, hogy a fogvatartottak 50 %-ának azaz 250 embernek munkát kell biztosítani. Nem tudja erre milyenek a lehetőségek? Nem egyszerű feladat. Részletesen kérik a tervek kifejtését. Lehető legtöbbjüket foglalkoztatni kell. Naponta 6.500.-Ft egy fogvatartott tartása. Kéri a kérdéseket.

Kollár Ferenc képviselő: Gyakorlatilag ezeket gondolta ő is, ő kérte a hozzáértő szakember bevonását, sőt Illést is ő nevezte meg, tudta, hogy ott ilyen területen dolgozik. Úgy gondolta olyan valakit kell kérdezni, akinek helyi kötődése is van. Úgy gondolja, hogy nagyon kis eséllyel indul a település a pályázat megnyerésére. A települések előnyhöz jutnak. Példának ő is az ingatlan árak növekedését említette, a lakosság szám megemelkedését, adóbevételek emelkedését.

Jónás Illés BV. parancsnok: Hajlamos vagy az előnyeit látni. Egyetért vele. Az önkormányzatoknak minden lehetőséget meg kell ragadni. Személyes véleménye az amennyiben Farnosnál nagyobb lélekszámú és jobb paraméterekkel rendelkező település is indul akkor

Farmos hátrébb fog sorolódni. Szíve azt kívánja, Farmos nyerjen, de az esze azt mondja, nem nagy esélye van, elsősorban az úthálózat és a munkaadás miatt. A meglévő intézményeknek komoly mezőgazdasági munkákat tudnak biztosítani. Nem tudja Farmos viszonyltában milyen mezőgazdasági munkákat tudnának biztosítani, vagy milyen ipart tudna ide telepíteni. A pályázatban ezt részletesen ki kell dolgozni.

Kollár Ferenc képviselő: Úgy gondolja, ha nem foglalkoznak vele, akkor az első reakció az, hogy nem kell ide börtön. De érdemes vele foglalkozni. A munkaadás más településeken is gondot okozhat.

Horváth László polgármester: Úgy gondolja az ott dolgozó személyzetnek egy lakóparkot kívánnak építeni és nem a községben lévő ingatlanokat vásárolnák meg.

Jónás Illés BV. parancsnok: Azzal is számolni kell, hogy az itt dolgozó személyzetnek lesz családja és azoknak is szintén kellene munkahely. Az ingatlanokra visszatérve, azt tudja, hogy amikor őt el akarták helyezni, kapott volna egy bizonyos összeget és lehetősége lett volna ingatlant vásárolni. Persze aztán jönnek a polgármesterhez egy nagyobb területért, amikor bévések által lakott ingatlanokat fognak építeni. Ezt a problémát is meg kell majd oldani.

Böjti Károlyné képviselő: Azt gondolja azoknak a feltételeknek, amit a kiírás tartalmaz, nem tud az önkormányzat megfelelni. Úgy érzi per pillanat több a hátránya, mint az előnye.

Több kérdés hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Megköszönte a tájékoztatót. Úgy gondolja bő tájékoztató kaptak. Javasolja az elhangzottakon mindenki gondolkozzon és térjenek vissza a témára.

Napirend:

1/ Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről

Előadó: Horváth László polgármester – szóban

Horváth László polgármester: Ismerteti a 2015. február 18 - 2015. március 10-ig terjedő időszakban történt eseményeket, megtett intézkedéseket.

- 2015. február 18.-án az ÉMÁSZ megkezdte a munkálatokat, munkaterület átadás megtörtént csatornázással kapcsolatban, az átemelő szivattyú betáplálást építették ki.

- 2015.február 19-én Nemzeti Fejlesztési Projektirodán megbeszélés, a jövőbeli kivitelezésről beszéltek. Azt gondolja, egy éven belül elkészül.

Tápió-vidéki Kistérségi Társulás ülése is ezen a napon volt ott Böjti Károlyné alpolgármester vett részt.

- 2015. február 20.-án Tápió-menti Területfejlesztési Társulat ülése.

- 2015. február 24.-én Goodwill Consulting pályázatíró cég munkatársainak látogatása, végig nézték a közintézményeket, fényképeket készítettek, kazánokról teljesítmény adatokat vettek fel. Kistérségi Társulás ülése Tápiószelén. Tápiógyörgye, Tápiószele, Farmos települések vettek részt. Itt a költségvetés volt a téma, elfogadták a Tápiószele által betervezett anyagot. Az alpolgármester asszonnyal vettek részt.

- 2015. február 25.-én Goodwill Consultinggal szerződés aláírása megtörtént egy évre. Xerox cég képviselőjének ajánlattétele át kell tekintetni az ajánlatot.
- 2015. február 27. Tűzoltó Egyesület közgyűlése volt. Utánpótlás problémájuk van. Szeretnék, ha az iskolások becsatlakoznának és megtanulnák ezt a hivatást.
- 2015. február 28-án Polgárőrség közgyűlése volt, békés és jó hangulatban telt.
- 2015. március 02.-án ÖKOVIZ tulajdonosi értekezletet tartottak, itt az alpolgármester asszony vett részt.

Ezen a napon megbeszélés az OTP képviselőivel. Az ivóvíz minőség javításnak az önrésze valamint az esetleges fejlesztési beruházások, amelyek kiírásra kerülnek, pályázat útján. Azok igénylik azt, hogy legyen tartalék pénz, amit csak hitel formájában tudnak biztosítani. Az OTP-vel folytatott beszélgetés szerint két részletben kellene felvenni, az egyik az ivóvízre a másik a fejlesztésekre.

- 2015. március 03. Megbeszélés a XEROX képviselőivel konkrét árajánlatot hoztak.
- 2015. március 04. Bíráló Bizottság ülése a csatorna társulatnál.
- 2015. március 06. Közmeghallgatás volt, úgy gondolja ilyen nagy létszámú megjelenés már régen volt, igyekezett mindenről részletesen beszámolni.
- 2015. március 07. Gazdabál.
- 2015. március 08.-09. Erdélyben Bágyon vettek részt egy lovas szobor átadásán, Fehér Ágnes képviselővel, ahol több jelentős személy is megjelent.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a két ülés között történt eseményekről szóló beszámolót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

28/2015. (03.10.) számú képviselő-testületi határozat

A két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester tájékoztatóját a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

2./ Előterjesztés Farmos község Önkormányzatának 2015. évi költségvetési rendelet-tervezetére

(írásban, szóban)

Előadó: Horváth László polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

Horváth László polgármester: A közmeghallgatáson kivetítésre kerültek ezek a számok. A rendelet tervezetbe beépítésre kerültek azok a tételek, amik elhangzottak a Bizottsági ülésen. A

kölcsön összege is számszerűsítve van. Írásos előterjesztést 2.§-át 3.§-át felolvassa, illetve a sarok számokról tájékoztatást ad.

Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Tóth Szilvia képviselő: Nagyon hiányzott, hogy a múlt héten nem volt Pénzügyi Bizottsági ülés. Azt gondolja ott még sok mindent meg lehetett volna beszélni. A 7.§-ban a bekezdések sorszámozás nem jó, a 4. 5. után ismét a 4.5. jön ezt kéri kijavítani. A (4) bekezdésen szereplőfelelős mellé, meg kellene jelölni valakit, hogy az ő akadályoztatása esetén egy meghatalmazott személy helyettesíti őt, ezt már az előző ülésen is mondta. Kéri beleírni, hogy az általa írásban meghatalmazott személy jogosult. A 9.§. az átmeneti időszakról szól, megnézte, hogy az elmúlt években hogy volt és ott napirendi pontként szerepelt, hogy a polgármester úr beszámolt a Pénzügyi Bizottságnak, a Pénzügyi Bizottság ezt jóváhagyta és úgy került a testület elé. Nem emlékszik, hogy ilyen beszámoló lett volna. Az Áht. 25.§. (4) bekezdésében ezt le is írja, hogy a polgármesternek be kell számolni. A további része az rendben van. Ilyen beszámoló idén mért nem volt, vagy milyen formában szokott lenni?

Turóczy István Zoltánné jegyző: Tény és való hogy nincs benne, előző években úgy volt, hogy a pénztári és átutalási tételekből egy listát készítettek, hogy januárban milyen kifizetések történtek. Kifizetésre kerültek a segélyek, bérek, gázszámlák, villanyszámlák, semmi pluszvásárlás vagy ilyesmi nem történt, azt tudja mondani, hogy a soron következő ülésre ezt a listát elkészítik, és mellé teszik.

Tóth Szilvia képviselő: Köszöni szépen. Táblázatokban a következő észrevételei vannak. Mennyi a várható pénzmaradvány, erről van e már információ.

Turóczy István Zoltánné jegyző: A mai nap folyamán kellett a 2014 évi zárást elkészíteni. Az Államkinestár a délelőtt folyamán küldött egy új programot, és meghatározta, hogy péntekig újra kell generálni az egészet, ezért csak a következő testületi ülésre tudjuk megmondani.

Tóth Szilvia képviselő: Akkor pénzmaradvány semmilyen formában nem szerepel a költségvetésben? A hitelállományt akkor ezzel az összeggel még tudják csökkenteni? Úgy tudja, a hitelt március 16-ig kell megkérni

Turóczy István Zoltánné jegyző: A pénzmaradvány nem szerepel. Reméli tudják vele csökkenteni a felvételre kerülő hitel összegét. Az engedélyt március hónapban tudják megkérni és a maximumot kell megkérni. Ha még sem annyi lesz a pénzmaradvány, utólag nem adnak rá engedélyt. Csökkenteni lehet, de emelni nem. Internetes felületen már be kellett tölteni. De ma délelőtt egy új programot küldtek. Mielőtt jött akkor küldtek egy 14 oldalas tájékoztatót ennek a lebonyolítására. Feltételezi, hogy a dátum is módosul.

Tóth Szilvia képviselő: Az I. számú mellékletnél a működési bevételek, a készletértékesítés mit takar? B401/1. B54 sor Részesevételek értékesítése?

Horváth Judit hivatali dolgozó: Fakitermelés. Lámpatestek vásárlására részvény.

Tóth Szilvia képviselő: III. számú mellékletnél a legelső sorban a köztisztviselők alapilletménye több lett, mint az előző táblázatban volt. Mitől lett több?

Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos: Nem volt pontos információja mikor jön vissza a kolléganő gyestről, neki a bére.

Tóth Szilvia képviselő: Egyéb bérrendszer 3,5 fő van. Ott nincs bér tervezve. Az miből adódik?

Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos: Nincs, mert őket át tette önkormányzati igazgatáshoz.

Tóth Szilvia képviselő: A IV. számú melléklet K12 összesítő sor szerinte tévesen szerepel, nem jól van összeadva. K332 vásárolt élelmezés sorban a magyarázatnál ott van h alkalmazottak milyen alkalmazottat takarnak?

Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos: Felnőtt étkezést, önkormányzati alkalmazottakat takar

Tóth Szilvia képviselő: Bekerült egy újabb sor a K336/2 számlázott szellemi tevékenység ez mit takar?

Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos: Ez a művelődési háznak és a ravatalozónak a tervezetési költsége.

Tóth Szilvia képviselő: Idén konkrétan meg tudjuk mondani? K337/9 egyéb üzemeltetési szolgáltatások? Elmúlt táblázathoz képest mitől lett több?

Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos: Valószínűleg erdőművelés kiadási része van ide téve. Önkormányzati erdő.

Tóth Szilvia képviselő: Majdnem a duplájára emelkedett. A VII. táblázat. K42/33 az előző táblázatban még 18millió száz ezer forint volt, most kevesebb.

Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos: Benne volt a teljesítésben az Erzsébet utalvány, ami előfinanszírozott szokott lenni és ezt javította.

Tóth Szilvia képviselő: Település támogatási rendeletet alkottak. Annak a fedezete melyik soron van? K46/21 soron?

Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos: Igen

Tóth Szilvia képviselő: XVII. Számú melléklet Csatorna Társulás sorban nincs tervezve, nincs semmi kötelezettsége az önkormányzatnak?

Horváth László polgármester: Ami eddig fizetve volt a K&H Bank kezesség vállalása volt. Nem előrelátható, nem lehet tervezni. Reméli az idén nem lesz. Költségvetés módosításokat kell alkalmazni, a tartalékból utólag is be lehet tervezni.

Tóth Szilvia képviselő: Beruházási és Felújítási Kiadásoknak nincsen sorszáma, javasolja besorszámozni. A K62 sornál Ivóvízminőség javítás pályázat önrész szerepel? XIII. számú melléklet, a bevételi és kiadási oldal nem egyezik meg, mivel mérlegszerű úgy gondolja, egyenlőnek kellene lennie. A hitel sor hiányzik belőle? A kiadás és a bevétel egyenlő legyen, kéri javítani.

Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos: Nem feltétlenül szükséges. Igen az.

Tóth Szilvia képviselő: Amit nem talált, de a törvény előírja, hogy kimutatást kell róla készíteni. Az Áht. 24. §. (4) bekezdés c) pontja szerint adóelengedések, közvetett támogatások kimutatása táblázat hiányzik. Olyan tételek, amit méltányossági alapon nem hajt be az önkormányzat. Szeretné kérni, hogy menjenek végig azon pontosan milyen tételeket, beruházásokat szeretnének hitelből elvégezni. Az összeg, amit megadtak a hitelnél pontosan mit fedne le.

Horváth László polgármester: Elsőként a vizet. Álláspontja szerint a pályázatokhoz kell hitelt felvenni, ami vissza fog térülni. Energia pályázatok vélhetően 100% támogatottak lesznek. Előfinanszírozás miatt hitelt fel kell venni. Második kategória, amit fontosnak tart az iskola, nem tudni mit lehet pályázat útján megnyerni. Művelődési ház vizesblokkja, bővítése. Reméli, hogy csak az előfinanszírozás miatt kell felhasználni
Nagyobbat nem mer álmodni. Reméli, visszajön javarészt. Kötelező meg egy mozgásteret ad.
Ravatalozó meg ilyesmi kellene, de ezekre nem lesz pályázat kiírva, régen volt, de akkor nem volt kihasználva.

Tóth Szilvia képviselő: Úgy tudja, a hitellel kapcsolatban, hogy amikor a kérelmek leadásra kerülnek, csatolni kell a testületi határozatot, pontos cél és összeget meghatározva. Tudni kellene mégis.

Horváth László polgármester: A Művelődési Házét viszonylag pontosan tudják, iskola nyílászárókat pontosan tudják, szigetelést ki lehet számolni. De menet közben kell módosítani a költségvetést.

Tóth Szilvia képviselő: Még egy kérdése van az építés beruházás munkák kapcsán 15 milliós nettó összeghatárt, ha meghaladja, közbeszerzést kell rá kiírni. Ezzel hogy áll az önkormányzat. Hisz ezeknek a beruházásoknak az összértéke meghaladhatja ezt az összeget. Ebben az esetben március 15-ig egy közbeszerzési tervet kell készíteni.
Végig kell gondolni, hogyan legyen.

Turóczi István Zoltánné jegyző: Ez így van. Elektronikus úton kell a hitel felvételhez a hozzájárulást megkérni. Most az ülés előtt kapta a tájékoztatót. *Felolvasásra került a tájékoztató.*

Kollár Ferenc képviselő: Magánszemélyek kommunális adója emelve lett, 12,5% emelés történt a bevételnek is emelkedni kellene 12,5 % -al ez jó néhány 100 e Ft jelent.

XV. számú mellékletben dolgozók bér személyi juttatások közterhei nem lettek hozzáadva a végeredményhez. Kéri kijavítani.

Konyha kiadásban nem érti, hogy lett 11% a magasabb a teljesítés, mint a terv volt, a tavalyi nagyon magas teljesítés. Iskola létszámokat tekintve nem indokolt ez a nagyon magas emelkedés. Kapott ígéretet arról, hogy utána néznek hogyan lett ez ilyen magas hisz nem volt térítési díjemelés.

XVII. számú mellékletben a Családsegítő Szolgálatnál a működési hozzájárulásként 840 e forint van betervezve. Hátul a későbbiekben megtalálható, hogy a Tápiószélei Önkormányzat 146 e Ft-ot nevesít, ennyivel kell Farnosnak beszállni. Túltervezettnek látja ezt a támogatást.

Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos Étkezéshez annyit tud mondani előszedték, megnézték, egy kisebb tételt találtak azt áttették a helyére került, javították a számot. 12 számlát fizettek ki tavaly, valamivel több étkezés volt. Azt hiszi, hogy valami számla áthúzódott a tavalyi évben. De biztos, hogy jó az összeg. A családsegítő támogatás az valószínű az értekezlet előtt lett betervezve akkor még nem látszott, hogy emyit túlfizetés van.

Böjti Károlyné alpolgármester: XIX melléklet létszám nem volt Önkormányzat Igazgatásnál 3,5 fő lett tervezve erre az évre, az elmúlt évben ide nem volt tervezve. A Város és község gazdálkodásnál 10 fő most 7 fő. A Polgármesteri Hivatalnál 14 fő, most 9 fő jelentős csökkenés, óvodánál részfoglalkozás nincs benne. Szeretné tudni miből adódtak a változások.

Horváth László polgármester: Az Önkormányzathoz lettek téve a karbantartók. A hivatal létszáma egy fővel csökkent. A Város és Község gazdálkodásnál a közfoglalkoztatottak szerepelnek.

Kasza Tamás képviselő: A táblázatokat nézegetve látható hogy más színűek a javítások, hogy ha esetleg ők is meg tudnák, láthatóvá lennének téve, továbbá kiegészítő szöveggel el lennének, látva akkor könnyebben át tudnák tekinteni. Nem tudja, lehet –e ilyet kérni. Az összes táblázatot összehasonlították rengeteg eltérés van, azt gondolja, sokat segítenek a kiegészítő szövegek.

Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos: Természetesen, ha kérik, úgy fogja csinálni, eddig ez fel sem merült benne, neki ez természetes, az látja, így aki még soha nem csinálta.

Kasza Tamás képviselő: Látott néhány költségvetést szöveges indoklásokkal szöveges kifejtésekkel el voltak látva. Mivel nem könyvelő, így sajnos nem tudja.

Tóth Szilvia képviselő: Törvény előírja a szöveges értékelés elkészítését. De már ez is nagy segítség volt számukra.

Úgy gondolja nem csak miattuk kell hanem, hogy a törvényi előírásnak is megfeleljenek.

Horváth László polgármester: Javasolja a napirendi pont elnapolását azzal, hogy a jegyzőkönyvben szereplőjavítások, kérések átvezetése után március 17-én legyen rendkívüli testületi ülés. Kéri, aki elfogadja a javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

Horváth László polgármester: Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

29/2015. (03.10.) számú képviselő-testületi határozat

Farmos község Önkormányzatának 2015. évi költségvetési rendelet-tervezetéről szóló napirendi pont elnapolásáról

Farmos község Önkormányzat Képviselő-testülete a Farmos község Önkormányzatának 2015. évi költségvetési rendelet-tervezetéről szóló napirendi pontot elnapolja.

Határidő: 2015. március 17.

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

Turóczy István Zoltánné jegyző

Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos

Turóczy István Zoltánné jegyző: Hitelkérelem kidolgozását is meg kell határozni.

Kasza Tamás képviselő: Az írásos előterjesztésekhez csatolt költségvetéseket, nem tartja megfelelő költségvetésnek. Véleménye szerint más tervezőtől is kellene árajánlatot kérni. Lehet, hogy más cégtől olcsóbb ajánlatot kapna az önkormányzat.

Horváth László polgármester. Jogos a felvetés, de ez nem végleges, a pályázat benyújtásához részletes költségvetésre lesz szükség Ez csak egy tájékoztató jellegű. A tervező választás szintén a régi képviselő tudja igazolni, hogy ez már egyszer le lett futva, amikor a legelőss pályázat lett beadva akkor volt egy kiírás és akkor választották ki ezt a tervezőt. Nagyon jó a munka kapcsolat vele. Az előző testület mellett voksolt, nyilván lehet másikat választani, de különösebb indokot nem lát rá. Tervezésenként nem célszerű. Megbízható semmi probléma nem volt vele. Kivitelezési versenyeztetés van, maximálisan az önkormányzat érdekeit képviseli. Úgy gondolja, hogy ha újként becseppenne a testületben, valószínű ő is feltenné ezeket a kérdéseket. De sok mindennek van előzménye.

Kollár Ferenc képviselő: A hitel betervezésénél ne feledkezzenek meg a fogorvosi rendelőről sem. Az sem lesz kevés pénz. Fogorvosi rendelő, ivóvízjavítás.

Úgy gondolja, ami kötelező az ivóvíz minőség javítás, ami 24 millió + áfa, kis iskola nyílászáró cseréi 11 millió, Fogorvosi rendelő 10 millió forint körüli összeg, 51 millió a Művelődési ház már pluszba van, ami szintén 10 millió körüli összeg. Vannak még a kisebb dolgok, mint a Rákóczi úti árkok befedése, aszfalt utak rendbetétele, javítása. Azokat már inkább a meglévő tartalék terhére lehet számolni. Az jó, ha visszakapják ezeket a pénzeket, de meg kell őket előlegezni és csak hitelből tudják. Ha visszakapják, utána még lehet gondolkodni.

Kasza Tamás képviselő: Kaphatnának a testületi tagok a Művelődési Ház látványtervéből?

Horváth László polgármester: Küld ki rajzot meg látványtervet is.

Böjti Károlyné alpolgármester: A 9 millióból nem lehetne csak a vizesblokkot felújítani?

Horváth László polgármester: Felújítani semmi kép nem szabad. Újat kell csinálni.

Fehér Ágnes képviselő: És ha csak a vizesblokk lenne megcsinálva, a folyosó meg nem.

Kasza Tamás képviselő: A meglévő vizesblokkot nem lehetne felújítani? Teljesen kicsontozni és úgy felújítani a mögötte lévő raktárt is lehetne használni.

Horváth László polgármester: Előírások vannak. A meglévő felújításának a gondolata neki is megvolt, a tetőt ki kell cserélni, a raktár kell, jelenleg van két WC, ötlete az volt, hogy a zene terem mellé még ki lehetne alakítani plusz illemhelyet, de a tervező véleménye azt volt, hogy belekerül 3-4 millió forintba és a probléma nem lesz megoldva. Ha kiküldi a terveket meg fogják látni, hogy újat kell építeni.

Kollár Ferenc képviselő: Azt kell át gondolni, hogy a 49 millió kölcsönbe mi fér bele. A víz 30 millió. Javasolja mindenképpen beletenni ivóvíz minőség javítást, iskola felújítás, fogorvosi rendelő.

Horváth László polgármester: Olyat érdemes beletenni, ami visszajön.

Kasza Tamás képviselő: Nem lehet még tudni, hogy mennyi a maradvány?

Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos: Nem tudja, 1-2 millióra gondol.

Horváth László polgármester: Aki egyetért Kollár képviselő javaslatával miszerint a hitelfelvételnél az első az ivóvíz javítás egy része a második a Zrínyi úti iskolának a felújítása, fogorvosi rendelő kialakítása, felműszerezése.

**30/2015. (03.10.) számú képviselő-testületi határozat
az adósságot keletkeztető ügyletkez történő hozzájárulás
megkéréséről**

Farmos község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az adósságot keletkeztető ügyletkez történő hozzájárulás megkéréséről szóló előterjesztés, mely szerint az Önkormányzat a 2015 évi költségvetésében szereplő fejlesztési beruházáshoz hitelt vesz fel az alábbiak szerint:

1. ivóvízminőség javító projekt, önerő a beruházás 10%-a
30.505.400,-Ft
2. fogorvosi rendelő kialakítása a Béke úti rendelőben
12.828.600,-Ft
3. Zrínyi úti általános iskola homlokzati nyílászáróinak cseréje
6.350.000,-Ft

A feladatok ellátása a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ 2., 4., 21., pontja alapján kötelező feladat.

Határidő: 2015. március 16.

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

Turóczy István Zoltánné jegyző

Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos

SZÜNET

Napirend:

3./ Előterjesztés a Képviselő-testület döntési jogkörébe tartozó 2015. január 05. és 2015. február 05. napja között érkezett megkeresésekről.

(írásban)

Előadó: Horváth László polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

Horváth László polgármester: Kéri az írásos előterjesztésekhez tegyék fel kérdéseiket, mondják el hozzászólásaikat.

Böjti Károlyné alpolgármester: Az óvodánál a létszám adatokkal kapcsolatban van hozzászólni valója. A visszafizetendő összegre úgy utaltak, hogy telephely esetén nincs elismert vezetői létszám. Az óvodás létszám az jó volt, a vezetőkkel kapcsolatban volt, illetve a dajkák a segítő dolgozók esetében voltak problémáik. Megnézte a törvényi kötelezettséget és azt gondolja, hogy ezt így nem kell elfogadniuk, újra meg kell nézni és önrevíziót kell készíteni, azt elküldeni, mert szerinte ezt az összeget nem jogosan kérik. Míután telephelynek nevezik az óvodát, a Nemzeti Köznevelési törvény 4.§.(27) bekezdése szerint és ehhez kapcsolódik a (34) bekezdés, nem érti, miért nevezik ezt az óvodát telephelynek ezt kellene a jegyző asszonynak megindokolni. Szerinte ez így nem jól van. Az óvoda önálló intézmény reméli az alapító okirat is így tartalmazza, ha nem akkor azt kell módosítani. Át kell nézni még egyszer, nem érti, mért írják azt, hogy nem jár.

Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos: Ő nem ismeri annyira a helyzetet, mint az alpolgármester asszony, a Kincstár azt mondta ez teljesen jogos.

Horváth László polgármester: Az működik, hogy felhívjátok együtt őket és Anna beszél velük? Ezt javasolja.

Böjti Károlyné alpolgármester: Azt is meg tehetik, de javasolja először átnézni az alapító okiratot, meg az ide vonatkozó törvényeket. Néhány nap van már csak erre. Úgy gondolja, ne fizessen az önkormányzat feleslegesen.

Horváth László polgármester: Javasolja, holnap nézzenek utána.

Horváth László polgármester: Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Tárulás Központi Orvosi Ügyelet Közbeszerzési eljárás írásos előterjesztéséhez kéri a kérdéseket hozzászólásokat.

Kérdés hozzászólás nem volt.

Kéri, aki egyetért, az írásos előterjesztéssel kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

31/2015. (03.10.) számú képviselő-testületi határozat
**Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás Központi Orvosi
Ügyelet Közbeszerzése**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester szóbeli előterjesztésére megtárgyalta az un. központi orvosi ügyelet működtetését és az alábbi döntést hozta:

- a. 2016. január 1-től 2020. december 31-ig terjedő időszakban az orvosi ügyeleti ellátást a továbbiakban is a Tápió-vidék további 17 településével közösen kívánja ellátni.
- b. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó kötelező feladatként, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. § (1) bekezdésében foglaltak alapján.
- c. A Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás által lefolytatott *Megbízási szerződés a központi orvosi ügyelet ellátására* c. közbeszerzési eljárás nyerteseként kihirdetett, az ajánlattételi felhívásban szereplő legkedvezőbb ajánlatot nyújtó vállalkozással.
- d. A közbeszerzési eljárás és a feladatellátása során felmerülő valamennyi költség lakosságszám arányos megtérítését vállalja.
- e. A képviselő-testület felhatalmazza a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsát a közbeszerzési eljárás lefolytatására és a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás Elnökét a közbeszerzési eljárás nyertes pályázójával a feladat-ellátási/átadási szerződés aláírására.
- f. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ügyben szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. március 31.

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

Turóczy István Zoltánné jegyző

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: A napirendi pontot lezárja.

Egyebek:

1./ Tájékoztató a csatorna házi bekötésekről

Horváth László polgármester: Megkezdődtek a házi bekötések, már az első napokban voltak értetlenkedések. A házi bekötések a telekre való beállástól, az épületből való kiállásig, amelyik a legközelebb van az ingyenes. Ha rendelkeznek másik kiállással, az már nem ingyenes azért fizetni kell 3.500.-Ft/m. Átlag 15 m számoltak ingatlanonként.

Böjti Károlyné alpolgármester: A betonfeltörés, falfúrás benne van az összegben?

Horváth László polgármester: Nem kell fizetni érte, benne van. A helyreállítás nincs benne, nem tudnak garanciát vállalni arra, hogy nem süllyed meg a burkolat. A szerződés így lett megkötve. A leendő üzemeltetőtől megkérte, mi a feltétele a használatba való átvételnek.

2./ Szerződéskötés informatikai feladatok ellátására

Horváth László polgármester: Szeretne felhatalmazást kérni a testülettől, hogy lejárt az informatikus szerződése Székely Gyulával. Úgy gondolta, hogy bekér egy másik ajánlatot is Molnár Tamástól. A testülettől felhatalmazást kér, úgy hogy azonos kiírással árajánlatot kérjen be és az alacsonyabb összegű árajánlatot tevővel kösse meg a szerződést.

Kéri, aki egyetért azzal, hogy a polgármester kérjen be másik ajánlatot is informatikai feladatok elvégzésére, majd az alacsonyabb árat ajánlóval kösse meg a szerződést, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

32/2015. (03.10.) számú képviselő-testületi határozat a községi önkormányzat informatikai felügyeletéről

Farmos község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a községi önkormányzat informatikai felügyeletéről szóló szóbeli előterjesztést. A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az informatikai felügyelet ellátására kérjen be árajánlatokat, a legkedvezőbbet válassza ki és a szerződést kösse meg.

Határidő: 2015. március 31.

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

Turóczi István Zoltánné jegyző

3./ Szerződéskötés rovar- és rágcsálóirtási feladatok ellátására

Horváth László polgármester: A Rágcsáló irtóval is lejár a szerződés, ugyanaz volna a kérése, hatalmazza fel a testület, hogy kérjen be a meglévő vállalkozón kívül más vállalkozótól is árajánlatot, és aki kevesebbet végeznél el a feladatot, azzal kösse meg a szerződést.

Kéri, aki egyetért, a polgármester meghatalmazásával kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

33/2015. (03.10.) számú képviselő-testületi határozat
Önkormányzati intézmények rovar- és rágcsálóirtásáról

Farmos község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester szóbeli előterjesztése alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ 5. pontja alapján ellátandó környezet-egészségügyi rovar- és rágcsálóirtás kötelező feladatát.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a rovar- és rágcsálóirtás feladatainak ellátására kérjen be árajánlatokat, a legkedvezőbbet válassza ki és a szerződést kösse meg.

Határidő: 2015. március 31.

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

Turóczy István Zoltánné jegyző

4./ Poszt József szerződése

Horváth László polgármester: Még az előző testületnek Poszt úr felajánlott 100 e Ft-ot az önkormányzati nádért. A testület 400 e Ft-ot szeretett volna kérni érte. Időközben levágta a nádat, pénz a mai napig nem lett kifizetve. Megkereste, hogy ennek azért érvényt kellene szerezni, de a 400 e Ft-ot nem szeretné befizetni. A Vadásztársaság javasolta, hogy a vadászházon karbantartást igényelne a tető, kössék össze ezt a lehetőséget. Poszt úr felajánlotta, hogy elvégezné a tető javítását, kétévi nád aratás fejébe, a tavalyi és az idei nádra gondolt. Javasolja, a döntés előtt nézzék meg a Pénzügyi Bizottság elnökével a tetőt, hogy tudjanak valami véleményt alkotni.

Kasza Tamás képviselő: Véleménye szerint egy szakembernek kellene megnézni, végül is itt 800 e Ft-ról van szó. Ha a két ajánlatot nézi is a köztes rész is közel fél millió forint. Egy hozzáértő szakember véleményére feltétlen szükség lenne, aki meg tudná mondani, mennyibe kerül a tető felújítása.

Horváth László polgármester: Úgy gondolja az előző testület kicsit tévedésbe volt. Az önkormányzat ki van szolgáltatva a nád aratónak, ugyanis van egy kombájn, ami learatja, nem úgy van, hogy szólnak másnak. Kis terület nem fogja más elvégezni a munkát.

Kollár Ferenc képviselő: Többször megvette ő már a nádat 250 e Ft-nál többet soha nem adott érte. A 400 e Ft sok érte. 200-250 e Ft-ot megadta volna érte biztos.

Böjti Károlyné alpolgármester: Kéri mérlegelni azt is, hogy fél millió forintot mire szeretné a testület költeni. Lehet, hogy fontosabb dologra kellene költeni a pénzt az iskolánál ajtókra, ablakokra.

Horváth László polgármester: A döntés a testület kezében van. Javasolja, nézzék meg a tetőt, kéri Kollár és Kasza képviselőt nézzék meg együtt. Továbbá tudják meg mennyibe kerülne a tető javítása és folytassanak tárgyalást Poszt Józseffel.

Kéri, aki egyetért azzal, hogy nézzék meg a Vadászház tetőt továbbá tárgyaljanak Poszt Józseffel kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

34/2015. (03.10.) számú képviselő-testületi határozat
az önkormányzat tulajdonát képező nádas művelési ágú területeken található nádértékesítésről

Farmos község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Farmos község önkormányzat tulajdonát képező ingatlanon található nád értékesítéséről tett előterjesztést.

A képviselő testület megbízza a Polgármestert, Pénzügyi Bizottság elnökét és Kasza Tamás képviselőt folytassanak tárgyalás Poszt József vállalkozóval a 2014, 2015 évi nádtermés értékesítésének ügyében.

Határidő: 2015. március 31.

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

Turóczy István Zoltánné jegyző

5./ Borverseny

Horváth László polgármester: Március végén szokott a községben borverseny lenni. A tavalyi termés nagyon rossz volt. A rendezéshez elég sok pénz kell, amit viszont a nevezési díjkból szoktak fedezni. A Művelődési Ház Könyvtár vezető kiküldött érdeklődő levelet az eddigi nevezőknek, hogy jelezzék vissza részvételi szándékukat. Eddig 10 nevezési szándék érkezett vissza, van olyan borfajta a vörös, amiből egy. Felkereste Kiss Attilát és javaslata az volt, hogy mint borverseny ne legyen megtartva, nevezzenek el bormustrának, vagy borszemlének. Szerényebb körülmények között, a Közösségi ház nagytermében meg lehetne szervezni.

Egy győztest lehetne hirdetni, ahhoz meg állná az önkormányzat a kupát. A hagyományt nem szabad megszakítani. Március 20-án, pénteken este érne rá Kiss Attila.

A szokásos zsír, kenyér, szalonnát, hagymát meg össze tudná hordani. Nevezési díj szedése sem szükséges, lenne egy összevetés a nevezők között.

Kéri, aki egyetért, a polgármester javaslatával kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

35/2015. (03.10.) számú képviselő-testületi határozat
a Bormustra községi rendezvény megtartásáról

Farmos község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta, hogy 2015. március 20-án, pénteken 18.00 órai kezdettel a Közösségi házban – az eddigi hagyományokat folytatva – a

településen termelt és előállított borok „Bormustra” néven bemutatásra kerüljenek.

A képviselő testület biztosítja a díjazáshoz szükséges egy darab kupa megvásárlását.

Határidő: 2015. március 20.

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

Turóczy István Zoltánné jegyző

6./Farmosi Kulturális Napok

Horváth László polgármester: Említette már az előzőekben, hogy voltak Ágival Erdélyben. Akkora szerencse érte őket, hogy a Tokos Együttest hallhatták játszani. Felszállott a páva dalversenyen megnyerték a versenyt. Kolozsvári Zeneakadémiás fiatal gyerekekből áll, csodálatosan zenélnek. Felvette velük a kapcsolatot, szeretné, ha megbízná a testület, hogy folytasson tárgyalásokat velük. Az időpont megfelel nekik, szeptember utolsó előtti hétvégéje.

Kéri, aki egyetért a polgármester meghatalmazásával, hogy a Tokos Együttessel tárgyaljon és legyen ez egy program a Kulturális napokon, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, a javaslatot elfogadta.

36/2015. (03.10.) számú képviselő-testületi határozat **a 2015 évi Kulturális napon fellépő felkérése**

Farmos község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgármester javaslatát a 2015 évi Kulturális napon szereplésre felkérésről. A képviselő-testület megbízza a polgármestert, vegye fel a kapcsolatot a Tokos Együttes vezetőjével és kérjen árajánlatot a fellépésre.

Határidő: 2015. március 31.

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

Turóczy István Zoltánné jegyző

7./ Békamentés

Horváth László polgármester: Március 28-án jubileumi békamentés alkalmából családi napot szervez a Duna Ipoly a gátőr háznál. Volt nála Vidra Tamás 9- 16 óráig fog tartani. Interneten is fenn van a programjuk a www.dunaiopoly.hu honlapon. A nap folyamán madárgyűrzési, valamint kételtű- és hullóvédelmi bemutató, vezetett túrák, „csináld magad”madárodú készítés, csónaktúra a mocsárban, "darus kocsis panoráma-kilátó", gyermek lovagoltatás, állatsimogató, természetvédelmi kiadványok, ajándéktárgyak és nemzeti parki és helyi termékek vására színesíti a programot, valamint bemutatkoznak a békamentéshez kapcsolódó szervezetek.

Kérték, hogy az önkormányzat is vegyen részt rajta. Van két sátor, sörpadok asztalok ezeket oda tudja adni az önkormányzat. Náddal kapcsolatos dolgokat lehetne még összeszedni, Fehér Ágnes, mint a Kulturális bizottság elnökét kéri meg vegye fel velük a kapcsolatot.

Kb. 300 főre számítanak. Lesz lángos, kürtőskalács, tea.

Kasza Tamás képviselő: Ha szükség van rá, oda tudja adni a nagy fehér sátrakat.

Horváth László polgármester: Elegendő az, ami van önkormányzatnak, köszöni szépen.

8./ Kamera vásárlása

Horváth László polgármester: Sok probléma volt már a kamerákkal, eljutottak odáig hogy a közmeghallgatás is defektes lett. Az újonc tévés közölte, hogy sajnos az első rész egy része használhatatlan. 1 óra 40 percet nem tudtak leszedni. Jelenleg is a saját kamera van használva. Kéri a testületet, hogy bízzák meg Györffi Istvánt egy használható üzembiztos kamera beszerzésével. Egy felső határt meg kellene szabni árban.

Kasza Tamás képviselő: Tavaly is elmondta, korszerű készüléket kell vásárolni. Az elmúlt évben vásárolt két készülék nem ér semmit, el kellene adni és vásárolni egy használhatót.

Horváth László polgármester: A két meglévő kamerának az eladását csak úgy tudná elképzelni ha, beszámolnák az újak vásárlásába, mert ő nem akar becsapni senkit. Meg kell határozni egy árat.

Györffi István: Ami tavaly lett vásárolva második kamerának használható. Lehet vele dolgozni, a hang az nem jó, de másodiknak elmegy. Új kamerák árai Sony 155 ezer, Panasonic 180 e.

Kasza Tamás képviselő: A Sonyt tudja ajánlani.

Horváth László polgármester: 160 e Ft összeget javasol a készülék vásárlására.

Kéri, aki egyetért azzal, a polgármester javaslatával kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

37/2015. (03.10.) számú képviselő-testületi határozat
a Farnos TV működéséhez szükséges kamera megvásárlásáról

Farnos község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Farnos TV technikai eszközeiről szóló, a Polgármester által beterjesztett szóbeli tájékoztatást. Megbízza Györffi Istvánt - a Farnos TV munkatársát -, egy SONY típusú, maximum 160.000,- Ft értéket képviselő kamera megvásárlásával.

Határidő: 2015. március 31.

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

Turóczy István Zoltánné jegyző

Györffi István

9. Március 15. Ünnepség

Horváth László polgármester: Az ünnepség március 15-én 18.00 órakor kerül megrendezésre a Művelődési Házban az iskola közreműködésével. Utána a szokásos fáklyás felvonulás lesz.

Fehér Ágnes képviselő: Március 27-én egy hasonló kézműves foglalkozást tartanak a gyerekeknek a Közösségi házban, tájékoztatóként mondja el.

Kollár Ferenc képviselő: A harmadik napirendi ponthoz szeretné hozzátenni, hogy a védőnői pályázatot javasolja átírni, túlzottnak tartja a feltételeket. Amit javasol benne hagyni, főiskolai végzettség és büntetlen előélet, cselekvőképesség, magyar állampolgárság. A többit legfeljebb előnyként jelölné meg.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért, Kollár Ferenc képviselő javaslatával kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Kasza Tamás képviselő: Továbbra is szeretné segítségét felajánlani. Ha ideje engedi, segít, ne legyen feszültség e miatt.

Horváth László polgármester: Köszöni szépen.

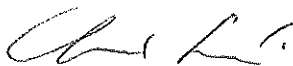
Kollár Ferenc képviselő: Szelei úton a saroktól az iskola előtti részt nem lehetne e letakaríttatni. A sok kavicsot a gépkocsik kerekei lövöldözi szét. Veszélyesnek találja. A kerékpárút kezdedén meg van sülyyedve egy csatorna fedél nagyon veszélyes.

Kasza Tamás képviselő: Szombaton volt egy esete. Három fiatalember szemetet vitt Farmosi területre. Egyedül volt így nem tudott mit csinálni, csak megzavarni őket. Kéri a lakosságot hogy ne szemeteljenek.

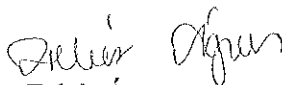
Több hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Az ülést bezárja.

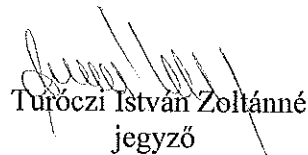
K.m.f.



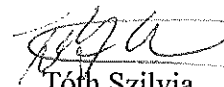
Horváth László
polgármester



Fehér Ágnes
jkv. hitelesítő



Turóczy István Zoltánné
jegyző



Tóth Szilvia
jkv. hitelesítő