

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. február 23-án 17:00 órai kezdettel tartott ülésén.

16/2016. (II.23.) számú képviselő-testületi határozat
Jegyzőkönyvvezetőről, hitelesítőről

17/2016. (II.23.) számú képviselő-testületi határozat
Napirendi pontokról

19/2016. (II.23.) számú képviselő-testületi határozat
Tápió-vidék Natúrpark létrehozásának elvi támogatásáról

20/2016. (II.23.) számú képviselő-testületi határozat
Natúrpark képviselőtételéről és operatív feladatok koordinálásáról

21/2016. (II.23.) számú képviselő-testületi határozat
A két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett **intézkedésekről**, lejárt határidejű határozatokról, rendeletekről

22/2016. (II.23.) számú képviselő-testületi határozat
2015. évben pénzügyi támogatásban részesülő civil szervezetek beszámolójáról

1/2016 (.....) önkormányzati rendelete
A helyi önkormányzat és intézményeinek 2016 évi költségvetéséről

23/2016. (II.23.) számú képviselő-testületi határozat
Helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatására pályázat kiírásáról

24/2016. (II.23.) számú képviselő-testületi határozat
Bérleti-üzemeltetési szerződésről közműves szennyvízelvezetés és tisztítás szolgáltatásra

25/2016. (II.23.) számú képviselő-testületi határozat
Pályázati tanácsadás együttműködési megállapodásának elnapolásáról

26/2016. (II.23.) számú képviselő-testületi határozat
Pályázat benyújtásáról

27/2016. (II.23.) számú képviselő-testületi határozat
Napirendi pont elnapolásáról

28/2016. (II.23.) számú képviselő-testületi határozat
Czakó Menyhértné zártkerti ingatlan művelés alóli kivonásáról

29/2016. (II.23.) számú képviselő-testületi határozat
Tiszteletdíj lemondásról

30/2016. (II.23.) számú képviselő-testületi határozat
Napirendi pont elnapolásáról

31/2016. (II.23.) számú képviselő-testületi határozat
Kulturális Bizottság tagjáról

M E G H Í V Ó


Farmos Község Képviselő-testülete ülést tart:

2016. február 23. (kedd) 17.00 órakor
a Községháza Tanácskozó termében.

- 1./ Új képviselő és külsős Pénzügyi Bizottsági tag eskütétele
Előadó: Horváth László polgármester
- 2./ A Tápió Közalapítvány Natúrpark projektjének bemutatása
Előadó: Antalicz Csaba és Kun Szilárd
- 3./ Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről, lejárt határidejű határozatokról, rendeletekről
Előadó: Horváth László polgármester
- 4./ 2015. évben pénzügyi támogatásban részesülő civil szervezetek beszámolója
Előadó: Horváth László polgármester
- 5./ Önkormányzat 2016. évi költségvetésének előterjesztése
Előadó: Horváth László polgármester
- 6./ Pályázati kiírás a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 1/2013. (II.12.) KT rendelet alapján
Előadó: Horváth László polgármester
- 7./ Bérleti-üzemeltetési szerződés közműves szennyvízelvezetés és tisztítás szolgáltatásra.
Előadó: Horváth László polgármester
- 8./ Pályázati tanácsadás együttműködési megállapodásáról döntés
Előadó: Horváth László polgármester
- 9./ Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítésének pályázata
Előadó: Horváth László polgármester
- 10./ Tónay Lászlóné Posta u. 2. szám alatti ingatlan vételi szándéka
Előadó: Horváth László polgármester
- 11./ Czákó Menyhértne zártkerti ingatlan művelés alóli kivonásához hozzájárulás
Előadó: Horváth László polgármester
- 12./ Felajánlott tiszteletdíj felhasználásáról döntés
Előadó: Horváth László polgármester
- 13./ Sportfejlesztési koncepció elfogadása
Előadó: Horváth László polgármester
- 14./ Egyebek

Farmos, 2016. február 19.

Tisztelettel:


/:Horváth László:/
polgármester



Jelenléti ív

Készült: Farmos Község Önkormányzat 2016. február 23-án 17:00 órai
kezdettel tartott Képviselő-testületi ülésén

Jelen vannak:

Horváth László polgármester

.....

Böjti Károlyné alpolgármester

.....

Fehér Ágnes képviselő

.....

Kasza Tamás képviselő

.....

Kollár Ferenc képviselő

.....

Tóth Szilvia képviselő

.....

Vincze Tamás képviselő

.....

Tanácskozási joggal megjelent:

Antalicz Csaba Tápió Közalapítvány

.....

Kövér Sándor

.....

Kun Szilárd Tápió Közalapítvány

.....

Tarnavölgyiné Dr. Tényi Ágnes hivatalvezető

.....

Tóth Julianna mb. jegyző

.....

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. február 23-án 17:00 órai kezdettel tartott ülésén.

Az ülés helye: Községháza Tanácskozó terme

Jelen vannak: Horváth László polgármester,
Böjti Károlyné alpolgármester,
Kasza Tamás,
Kollár Ferenc
Tóth Szilvia képviselők

Az ülésről igazolatlanul volt távol: Fehér Ágnes képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Antalicz Csaba Tápió Közalapítvány
Kövér Sándor
Kun Szilárd Tápió Közalapítvány
Tóth Julianna mb. jegyző

Horváth László polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv hitelesítőnek Kollár Ferenc képviselőt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért jegyzőkönyvvezetőre és a hitelesítőre tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.
Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

16/2016. (II.23.) számú képviselő-testületi határozat Jegyzőkönyvvezetőről, hitelesítőről

Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyvvezetőre és jegyzőkönyv hitelesítőre tett javaslatot elfogadta.

Kollár Ferenc képviselő: A jegyzőkönyv hitelesítés miatt szavazott nemmel, mert rengeteg idő átnézni a Pénzügyi Bizottsági jegyzőkönyveket is.

Horváth László polgármester: A költségvetés elfogadása miatt gondolta jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Horváth László polgármester: Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadását, az alábbiak szerint:

Napirendi pontok:

- 1./ Új képviselő és külsős Pénzügyi Bizottsági tag eskütétele
Előadó: Horváth László polgármester
- 2./ A Tápió Közalapítvány Natúrpark projektjének bemutatása
Előadó: Antalicz Csaba és Kun Szilárd
- 3./ Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről, lejárt határidejű határozatokról, rendeletekről
Előadó: Horváth László polgármester
- 4./ 2015. évben pénzügyi támogatásban részesülő civil szervezetek beszámolója
Előadó: Horváth László polgármester
- 5./ Önkormányzat 2016. évi költségvetésének előterjesztése
Előadó: Horváth László polgármester
- 6./ Pályázati kiírás a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 1/2013. (II.12.) KT rendelet alapján
Előadó: Horváth László polgármester
- 7./ Bérleti-üzemeltetési szerződés közműves szennyvízelvezetés és tisztítás szolgáltatásra.
Előadó: Horváth László polgármester
- 8./ Pályázati tanácsadás együttműködési megállapodásáról döntés
Előadó: Horváth László polgármester
- 9./ Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítésének pályázata
Előadó: Horváth László polgármester
- 10./ Tónay Lászlóné Posta u. 2. szám alatti ingatlan vételi szándéka
Előadó: Horváth László polgármester
- 11./ Czákó Menyhértné zártkerti ingatlan művelés alóli kivonásához hozzájárulás
Előadó: Horváth László polgármester
- 12./ Felajánlott tiszteletdíj felhasználásáról döntés
Előadó: Horváth László polgármester
- 13./ Sportfejlesztési koncepció elfogadása
Előadó: Horváth László polgármester
- 14./ Egyebek

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a napirendi pontokra tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

17/2016. (II.23.) számú képviselő-testületi határozat
Napirendi pontokról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi pontokra tett javaslatot elfogadta.

Napirend:

1./ Új képviselő és külsős Pénzügyi Bizottsági tag eskütétele

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Ferencné Deák Katalin lemondott akadályoztatás címén a képviselői mandátumáról. Az önkormányzati törvény értelmében a Helyi Választási Bizottságnak össze kellett ülni. A következő legtöbb szavazatot elért képviselő jelölt Vincze Tamás. Feltették a kérdést, hogy vállalja-e a képviselői munkát. Vincze Tamás vállalta. A törvényben előírt feltételeknek mindenben megfelelt. A jogorvoslati idő kivárása után a mai estén elérkeztek oda, hogy Vincze Tamás leteheti a képviselői esküjét.

Felkéri Vincze Tamást az eskü letételére, megkéri, hogy mondja utána az eskü szövegét.

E S K Ü

"Én, VINCZE TAMÁS becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; önkormányzati képviselői tisztségemből eredő feladataimat a Farmos község fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segítjen!"

Horváth László polgármester: Felkéri Vincze Tamás képviselőt az esküokmány aláírására.

Aláírás

Horváth László polgármester: Az előző testületi ülésen külsős Pénzügyi Bizottsági tag választásáról is szó esett. A Pénzügyi Bizottság már döntést is hozott, melyben javasolta Kövér Sándort külsős Pénzügyi Bizottsági tagnak.

Szeretné a jelölt kérésére, ha ez a napirendi pont zárt ülésenként folytatódna, és a szavazás után ismertetni fogja a szavazás eredményét, illetve, ha olyan az eredmény, akkor sor kerül az eskütételre.

A napirend zár ülés keretében folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Horváth László polgármester: Tájékoztatja a TV nézőit, hogy zárt ülés keretén belül a külsős bizottsági tag választására a szavazás megtörtént. A szavazás végeredménye 4 igen, 2

nem. Ebben az esetben minősített többség kell. Kövér Sándort a Pénzügyi Bizottság külsős tagjának megválasztotta a testület.

Felkéri Kövér Sándort az eskü letételére, megkéri, hogy mondja utána az eskü szövegét.

E S K Ü

"Én, KÖVÉR SÁNDOR becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; nem képviselő bizottsági tisztségemből eredő feladataimat a Farnos község fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segítse!"

Horváth László polgármester: Felkéri Kövér Sándort az esküokmány aláírására.

Aláírás

Napirend:

2./ A Tápió Közalapítvány Natúrpark projektjének bemutatása

Előadó: Antalicz Csaba és Kun Szilárd

Horváth László polgármester: Az írásos előterjesztésben minden képviselő megkapta a Natúrpark projektjének bemutatását. Biztos benne, hogy mindenki alaposan végig olvasta, mert ennek a testületnek szívégye a természet, a természetvédelem, és nagyon szeretnék, ha Farnos profitálna belőle. Tehát látatlanban, előre borítékolja, hogy ezt támogatni fogja a testület teljes mellszélességgel.

Átadja a szót a prezentáció megtartására.

Kun Szilárd: Köszönti a Tápió Közalapítvány nevében a polgármester urat, jegyző asszonyt, képviselő-testület tagjait, valamint a megjelenteket.

Pár szóban bemutatja a Tápió Közalapítványt.

A Tápió-vidék Természeti Értékeiért Közalapítványt 1996-ban alapította Pest Megye Önkormányzata és a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület, valamint később csatlakozott társalapítóként Ludwisburg járás Önkormányzata.

A közalapítvány 2006-ban Farnoson létrehozta a Vízparti Élet Háza Oktatóközpontot, azzal a céllal, hogy a térség természeti értékeit, élőhelyeit és jellegzetes élőlényeit bemutassa.

2012-ben Tápiószentmárton-Göbolyjára pályázati pénzből megépült a 30 főt befogadó ifjúsági szálláshelyünk.

2014-től fogadjuk a táborozó általános iskolásokat, középiskolásokat, valamint egyéb rendezvények megtartását is vállaljuk.

- 3 természetvédelmi szempontból fontos területtel rendelkezünk: Erdőszőlőn 50 hektár homokbuckás területtel, Tápióság és Pánd határában (Sajgónak nevezett) löszgyepes területtel (1 ha) és a Göbolyjárásnál található 5 hektáros lápréttel.
- A közalapítvány kuratóriuma 7 tagú, amelyből 2 tag a német Ludwisburg járást képviseli és magyar részről pedig 5 tagja van, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatója Fűri András, a tájegység vezetője Vidra Tamás, a civil szervezeteket Kollár János képviseli Tápiószentmártonból, a Magyar Madártani Egyesületet Urbán Sándor, és a Közalapítvány elnöke Wenhardt Lászlóné Tápiószentmárton jegyzője.
- 3 tagú Felügyelő Bizottság működik, amelynek tagjai a Tápió-vidék polgármesterei: Farnosról Horváth László, Süllyápról Horinka László és Nagykátáról Dorner Gábor.
- A Közalapítványnál 2015 április 1-től dolgozik. Antalicz Csaba 2015. augusztus 1-től tért vissza 2,5 év után, előtte tíz évig már dolgozott az közalapítványnál titkárként. 2012-2014 között a támogatások csekély mértéke miatt a Közalapítvány megmaradása volt az elsődleges feladat.
- 2015-ben számottevő változás történt a finanszírozásban: Pest Megye Önkormányzata, Ludwisburg járás Önkormányzata és a Tápió-vidék önkormányzatainak támogatása révén és az állandó alkalmazottaknak köszönhetően a saját bevételi források is növekedtek.
- A bemutatásra kerülő Tápió-vidék Natúrpark projektünket 2016. február 2-án tartott Nagykátai társulási ülésen már bemutatták a Tápió-vidék polgármestereinek és ígéretünkhöz tartva magunkat a települések képviselő-testületeit is tájékoztatják az egész térséget érintő projekt tartalmáról, amelyet Antalicz Csaba fog bemutatni.
- Köszöni a figyelmet és átadja a szót Antalicz Csabának.

Horváth László polgármester: Elnézést kér, de eléggé nevetlen módon, nem mutatta be őket sem a képviselőknek, sem a TV nézőknek. Ezt annak tulajdonítja, hogy 5 éve nagyon jól ismerik egymást, és szinte természetes módon azt gondolta, hogy mindenki ismeri őket. Kun Szilárd a szervezéssel, műszaki dolgokkal foglalkozik, Antalicz Csaba pedig a biológiához, természethez kapcsolódó részekkel.

Antalicz Csaba: Diákkal bemutatja a Tápió Közalapítvány Natúrpark projektjét.

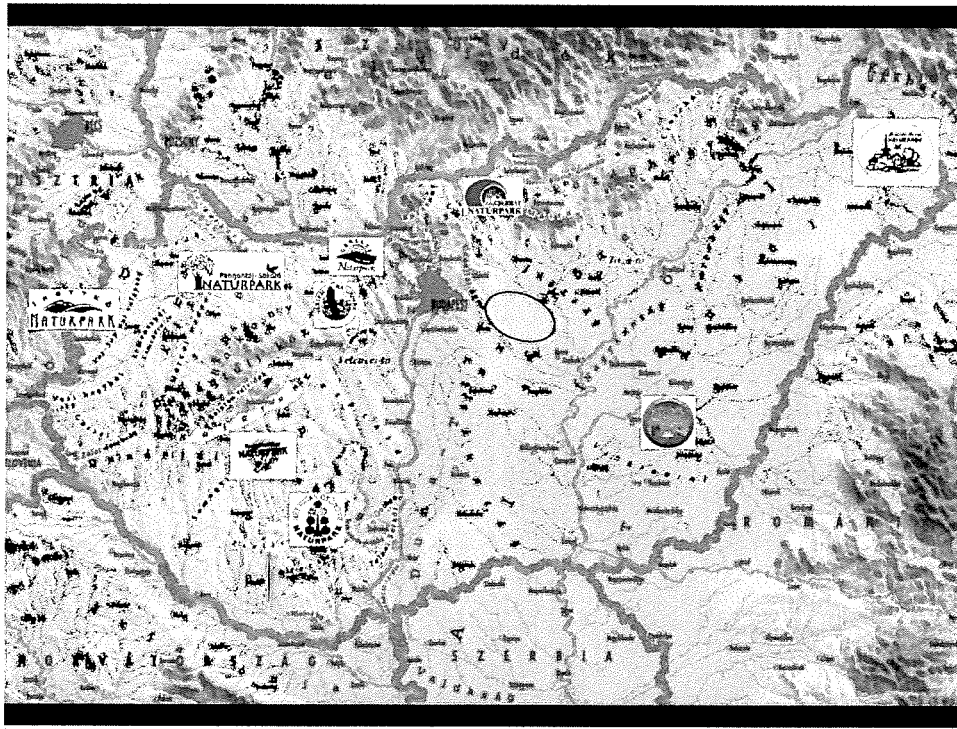
Natúrpark a Tápió-vidéken

A Tápió Közalapítvány nagy
projektje



Natúrparkok Magyarországon:

- 2004 óta 9 natúrparkot jegyeztek be
- Számos kezdeményezés országszerte



Mi a natúrpark?

- ✓ Természeti, tájképi és kultúrtörténeti értékekben gazdag
- ✓ Kikapcsolódásra, felüdülésre alkalmas
- ✓ Fenntartható turizmus
- ✓ Környezettudatosság, szemléletformálás
- ✓ Természetkímélő gazdálkodás



Mi a natúrpark?

- Együttműködés
- A vidékfejlesztés egy módja
- A helyi közösségek (önkormányzatok, civil szervezetek, vállalkozók, stb) összefogása
- Alulról jövő kezdeményezés
- Célja: a természeti és kulturális értékek megőrzése, bemutatása, és a vidék fejlődését segítő hasznosítása

A natúrparkok főbb tevékenységi területei:

- 1) A természeti és kulturális örökség védelme
- 1) Környezeti nevelés, szemléletformálás
- 1) Vidékfejlesztés (helyi termelők, piacok erősítése,)
- 1) Turizmus és rekreáció



Feltételek

- 1) Minimum 3 település összefogása
- 2) Minimális terület: 10 000 ha
- 3) Az érintett települések teljes közigazgatási területe

A natúrpark kialakításának lépései

1. Az együttműködők szándéka
2. Munkaszervezet felállítása vagy kijelölése
3. A szakmai háttéranyagok elkészítése
4. Felterjesztés a miniszterhez
5. A natúrpark cím odaítélése
6. A natúrpark fejlesztése



Natúrpark a Tápió-vidéken





Előzmények:
**TTT „ökotárság”
 koncepció**

**Pest megyei
 területfejlesztési
 koncepció**

Leader HVS
**„Harmóniában a
 természettel”**



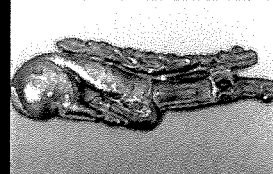
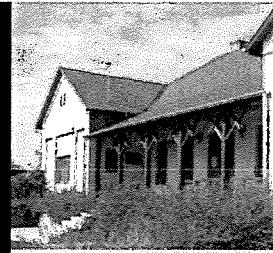
**Természeti
 adottságok**

**A Tápió-vidék
 Pest megye természeti
 értékekben gazdag
 térsége, viszonylagos
 érintetlenség, jó
 környezeti állapot
 jellemzi**

**Változatos élőhelyek,
 számos védett faj**

Bemutatóhelyek

- Vízparti Élet Háza – Farnos
- Blaskovich Múzeum – Tápiószele
- Falumúzeumok, tájházak: Nagykáta, Kóka, Tápiógyörgye, Pánd, Tápiószele, Sülysáp, Tápiószentmárton
- Csillagvizsgáló – Sülysáp
- Agrobotanikai Intézet - Tápiószele
- Kalandok a pusztában – Tápiógyörgye
- Kincsem Lovaspark - Tápiószentmárton



Kulturális értékek

- Gazdag népi hagyományok
- Néptáncos csoportok
- Hagyományőrzők
- Régi népi lakóházak
- Kastélyok, kúriák



Rendezvények, fesztiválok

Hídi csata, Kókai borfesztivál, szüreti felvonulások, Hurkatöltő, Pándi meggy, Lecsőfesztivál, Tápiófeszt, Ürgés, Pónifogathajtó, Rétes, Pálinkafesztivál, motoros találkozó, falu- és városnapok, stb.



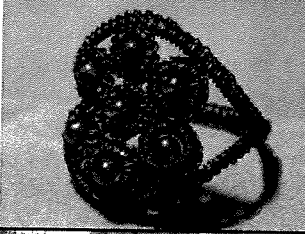
Helyi termékek

- Bolyhos Pálinka
- Juhász-Bene Méhészet
- Tápió-Vin Kft
- Bogyóka Tejbolt
- Pille Pékség
- Szilvánhús Kft.
- stb.



Helyi kézművesek

- fazekasok (Szőlősi Éva, Bódi Éva)
- lószórékszer készítő (Marton László)
- fafaragó (Nyitrai István)
- kézműves szappan (Anka Judit)
- csuhébábok (Pintácsi Éva)
- gyöngyfűzés (Péter Szidónia)
- csipkeverés
- kosárfonás



Gyógyfürdők

Nagykáta

Tóalmás

Tápiószentmárton



Horgászat, vadászat, lovaglás



Horgásztavak: Gomba, Farkasd, Úri, Süllysáp, Tóalmás, Tápióbicske, Tápiószentmárton, Tápiógyörgye, Tápiószecső, Nagykáta,

Lovaglás:

Gomba, Mende, Tápiószentmárton, Tápiógyörgye



A projekt jövőbeni hatásai

- újabb közös cél, összefogás, együttműködés erősödése
- helyi identitás erősödése, egységes arculat kialakulása
- növekszik a térség ismertsége
- nő a vendéglátóhelyek forgalma
- új munkahelyek létrehozása, régiek megerősítése
- helyi termelők erősödése, gazdaságuk fejlődése
- nő az ide látogató turisták száma
- térségi vállalkozások bevétele nő
- újabb attrakciók születnek
- a fiatalok nem vándorolnak el
- a Tápió-vidék megőrzi háborítatlan vidéki jellegét, élhető környezetét, természeti és kulturális örökségét

A projekt részei

- 1) Natúrpark Iroda létrehozása
- 2) Embléma tervezése
- 3) Egységes arculat és információs rendszer kiépítése
- 4) Natúrpark turisztikai füzet kiadása
- 5) Honlap létrehozása
- 6) Natúrpark CD-ROM elkészítése
- 7) Natúrpark térkép kiadása
- 8) Vetélkedő a térség iskoláinak
- 9) Új tematikus útvonalak kialakítása
- 10) Ajándéktárgyak gyártása
- 11) Tanfolyam a Tápió-vidékről
- 12) Minősítési rendszer kidolgozása - védjegy

Együttműködő partnerek

Helyi önkormányzatok, vállalkozások, civil szervezetek, magánszemélyek

Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság

Magyar Natúrpark Szövetség

„A natúrpark a vidéki térségek
fejlesztésének motorja”

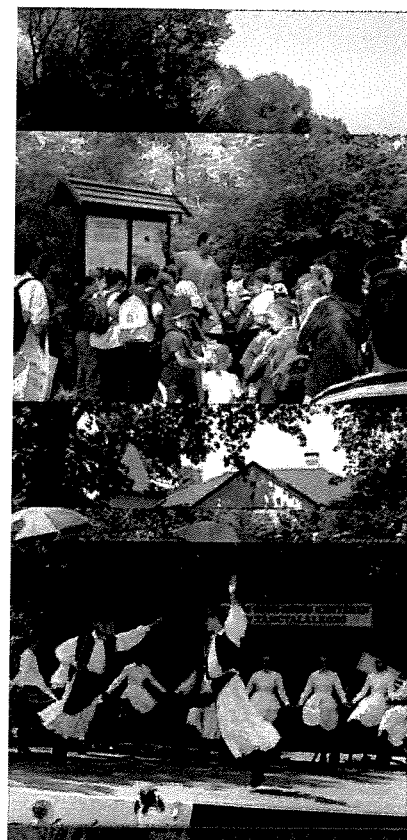
Köszönjük a figyelmet!

Tápió Közalapítvány
www.hajtapartja.hu

Natúrpark a Tápió-vidéken

A Tápió Közalapítvány
nagyprojektje

Projekt összefoglaló
2015



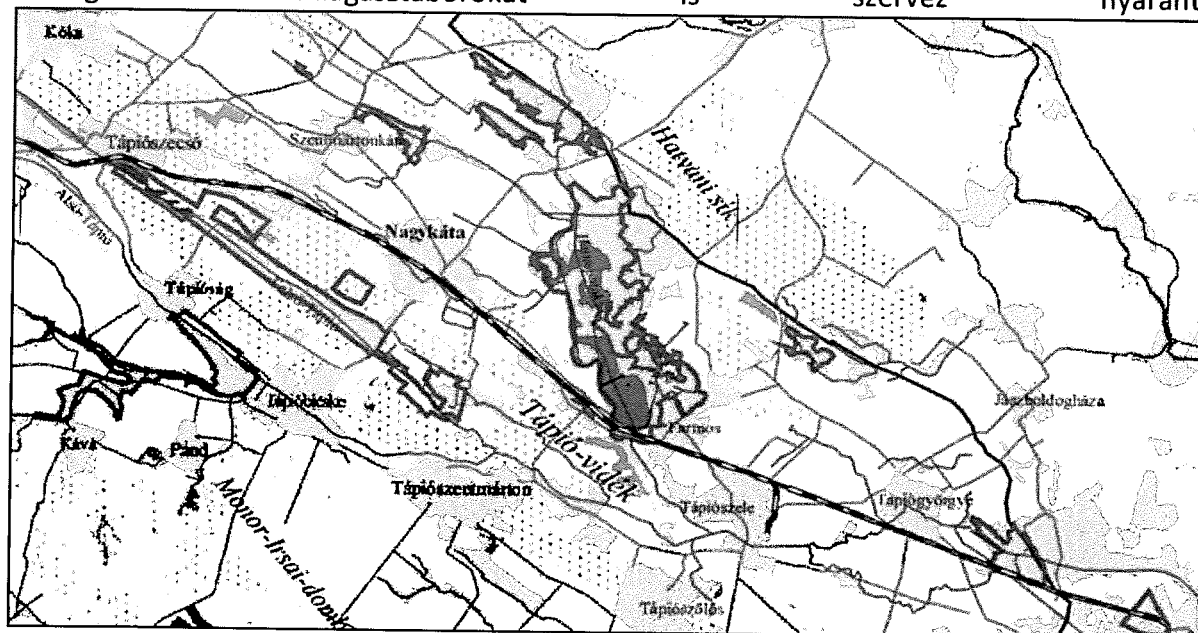
A Tápió-vidék Natúrpark létrehozása

A projekt indokltsága

A Tápió-vidék természeti értékeit, adottságait tekintve az eddig készült területfejlesztési koncepciókban, vidékfejlesztési tervekben, stratégiákban mindig fontos szerepet kapott a térség környezetbarát, a természeti értékek megőrzését szem előtt tartó fejlesztése, és az ökoturizmusban rejlő potenciálok kiaknázása. Pest megye, illetve a Közép-Magyarországi Régió korábban készült fejlesztési dokumentumai is javaslatot tesznek Pest megye területén natúrparkok kialakítására. Ezekben a dokumentumokban nevesítik is a Tápió-vidék térségét, mint egy natúrpark létrehozásának javasolt területét. Pest megye jelenlegi Területfejlesztési Programjában (2014-2020) is hangsúlyos szerepet kap a vidéki térségek fenntartható fejlesztése, a természeti értékek megőrzése, és az ökoturizmus fejlesztése.

Ehhez meg is van a térségnek minden adottsága, hiszen itt található a Tápió-Hajta Vidék Tájvédelmi Körzet 4500 hektárnyi védett területe, számos Natura 2000-es és helyi védett terület, változatos élőhelyek és tájak a dombvidéktől az alföldi szikesekig.

A térségben számos tanösvényt (12 db!) és bemutatóhelyet alakítottak ki az elmúlt években, Farmoson 2006 óta működik a Vízparti Élet Háza Természetvédelmi Oktatóközpont, mely országosan is ismertté vált a turisták körében. Tápiógyörgyén is számos ökoturisztikai fejlesztés (erdei iskola, tájház, bemutatóhelyek, stb) látott napvilágot az eddigi LEADER programok keretében. 2012-ben Göbolyjárásan megépült a Tápió-vidék ökoturisztikai központja, mely egyben ifjúsági szállásként is üzemel és már erdei iskolaként is nyújt szolgáltatásokat. Országos turistaútvonalak (zöld, sárga) és meghirdetett túrák (Kincsem, Aranyszarvas, Sóút) várják a gyalogtúrázókat, melyet a Tápiószelei Természetbarát Klub szervez évről évre. Több településen található lovaglasi lehetőség (Tápiószentmárton, Pokoltanya, Mende, Gomba) és Süllyápon működik a régió egyetlen csillagvizsgálója, mely országos csillagásztáborokat is szervez nyaranta.



A Tápió-Hajta Vidéke Tájvédelmi Körzet védett területei

A Tápió-vidék népi hagyományokban, kulturális értékekben is gazdag. Szinte minden településen működnek hagyományőrző, vagy néptáncos csoportok, több településen vannak tájházak, falumúzeumok (Nagykáta, Pánd, Süllyás, Kóka, Tápiógyörgye, Tápiószele, Úri). Nagy múltra tekint vissza a '48-as hagyományőrzők tevékenysége, minden év áprilisában Nagykatán, Tápióbicskén, Kókán országos hírű megemlékezésekkel (felvonulás, hídi csata) elevenítik fel a tavaszi hadjárat eseményeit. Több településen található nemesi kúriák, kastélyok, valamint Tápiószelén működik az ország egyetlen kúriamúzeuma, a Blaskovich Múzeum, mely számos múzeumi díjat nyert már el.

Az elmúlt években egyre több minőségi helyi termék jelent meg a piacokon, melyek a Tápió-vidék jó hírét viszik országosan (Bolyhos pálinka, Juhász-Bene méhészet, Tápió-vin Kft, Szilvánhús, stb). A helyi kézművesek terén is egyre több mesterember tevékenykedik, de még sok kiaknázatlan potenciál rejtőzik, akiket felszínre kellene segíteni (Marton László, lószőrfonó, Szőlősi Éva, fazekas, Mihály Dénes, fafaragó - Nagykáta, Bódi Éva, fazekas – Süllyás, Nyitrai István, fafaragó – Farnos, Batáné Anka Judit, kézműves szappan – Tápiószecső, stb).

A Tápió-vidék bővelkedik gyógyvizes fürdőkben, strandokban (Nagykáta, Tóalmás, Tápiószentmárton, Tápiógyörgye), melyre az ökoturizmussal összekötve a gyógy- és fürdőturizmust is lehetne erősíteni. 2012-ben elkészült a Nagykatái Fürdőház, mely már télen is számos egyéb szolgáltatással tud vendégeket fogadni.

Milyen jövőbeli hatásai lehetnek a fejlesztésnek?

A Tápió-vidék Natúrpark létrehozásával egy újabb térségi szintű összefogást lehetne elérni, melyben a helyi önkormányzatok, civilek és vállalkozások összeadhatnák erejüket, és közös erővel dolgozhatnak a térség fejlődéséért. Erősödnének a helyi együttműködések, újabb kapcsolatok alakulnának ki, és újabb szereplők kerülnének a felszínre.

A helyi identitás, hovatartozás erősödik, a Tápió-vidék egységes arculattal jelenne meg kifelé és a belső kommunikációban is. A Natúrpark egész alatt működő szolgáltatók részére egy egységes védjegyet hoznánk létre, mely biztosítja a minőséget és hitelesíti a térségi eredetet.

A régi munkahelyeket megerősíti, és új munkahelyeket teremt az ökoturisztika, vendéglátás, rekreációs és a hozzájuk kapcsolódó szektorokban. Újabb lökést ad a helyi termelőknek és kézműveseknek, mellyel fejleszthetik vállalkozásukat és termékeiket még szélesebb piacon tudnák értékesíteni. Ezáltal életképességük, gazdaságuk fejlődik, megerősödik.

Közösen sokkal hatékonyabban lehetne fellépni, érvényesülni az országos turisztikai piacon. Egységes arculatú kiadványokkal, az egész térséget felölelő honlappal nagyobb volumenben, gazdaságosabban lehet propagálni a helyi attrakciókat, rendezvényeket, mint külön-külön próbálkozásokkal.

Növekszik a térség országos ismertsége, kikerülünk a pest megyei ismeretlen masszából. Nő az ide látogató turisták száma, ezáltal a térségi vállalkozások bevétele is növekedni fog. És újabb befektetők is megjelennek a térségben.

A már meglévő adottságok mellett a projekt hatására újabb attrakciók (bemutatóhelyek, látnivalók, programok) születnek, melyek még több turistát vonzanak.

Hosszú távon a Tápió-vidék megőrizheti háborítatlan vidéki jellegét, élhető környezetét, természeti és kulturális örökségét, miközben sokan ebből meg tudnak élni. Megerősödnek a helyi vállalkozások, termelők, és a helyi kereskedelem, így egy fenntarthatóbb gazdasági szerkezet alakul ki. A fiatalok nem vándorolnak el a nagyvárosokba, sőt a városokból előszeretettel költöznek ide a jó környezeti feltételek miatt.

A projekt rövid leírása

A Tápió-vidéki Natúrpark létrehozása egy komplex, több éves nagy projekt, mely számos részterületből tevődik össze. Ezeket soroljuk fel az alábbiakban:

1) Tápió-vidék Natúrpark Iroda létrehozása

A Natúrpark Iroda munkaszervezetét a Tápió Közalapítvány biztosítaná, mivel ez a térség jelenleg egyetlen olyan szervezete, mely működésében az egész térséget lefedi és összeilleszthető céljaival. A munkaszervezet felállítása 1 főállású projektmenedzser és egy 1 főállású programszervező alkalmazásával történne 3 évre. (A 4. évtől önfenntartóvá kívánjuk tenni az irodát) Az iroda helyszíne Tápiószentmártonban lenne, a Művelődési Házban, ahol az alapítvány munkatársai jelenleg is dolgoznak. Az Iroda feladata: a Natúrpark létrehozásához szükséges szakmai háttéranyagok összeállítása, bejegyzésre előkészítése, a helyi szövetség létrehozása, a tagok együttműködésének koordinálása, szükséges adminisztráció és ügyvitel ellátása, közös projektek megtervezése és megvalósítása, információszolgáltatás, honlap üzemeltetése.

2) Natúrpark embléma (logó) tervezése

Szükséges egy olyan logó, embléma kreálása, mely jól kifejezi a Tápió-vidék sajátosságait, nem túl bonyolult, jól alkalmazható, sokszorosítható bármilyen felületen. A megvalósítást pályázat útján kívánjuk elérni, melyre bárki jelentkezhet.

3) Egységes arculat és információs rendszer kiépítése a Natúrpark településein

A Natúrparkba érkező főutak mentén egységes, esztétikus üdvözlő (hátluján búcsúzó) táblák felállítását tervezzük. (Mende előtt a 31-es főút felől, 311-es főút Cegléd felől, Szentlőrinc-káta, Tóalmás, Kóka, Gomba, Nagykáta északi, Tápiószentmárton déli, Tápiógyörgye, Újszilvás határában. Összesen 10 db.

Minden település (21 Tápió-vidéki település) központjában egy egységes arculatú Natúrpark információs táblát állítunk fel, mely a tábla egyik felén tartalmazza a Natúrpark áttekintő térképét és legfőbb bemutató, szolgáltató helyszíneit, valamint a gyalogos, kerékpáros túraútvonalakat, tanösvényeket. A másik oldalon az adott település részletes utcaterképe a település látnivalói, programhelyszínei és szolgáltatói lesznek feltüntetve.

4) Natúrpark turisztikai füzet kiadása

A Natúrpark turisztikai programjait és helyszíneit bemutató színes információs füzet kiadása magyar, angol és német nyelven. Kb. 24 oldal, A4-es formátumban, 5000 példányban magyarul, 2-2000 példányban angolul, németül. A kiadványban helyet kapnának a helyi termékek, vendéglátók is.

5) Tápió-vidék Natúrpark honlap létrehozása

A Natúrparkot bemutató honlap létrehozása, mely tartalmazza a települések látnivalóit, programjait, aktuális eseményeit. Bemutatja a helyi termelőket, kézműveseket, vendéglátókat és egyéb szolgáltatókat. Célja, hogy az elektronikus médián keresztül mindig naprakész információkkal szolgáljon a Tápió-vidékről. Címe lehetne pl. www.tapionaturpark.hu. A honlapot QR-kóddal is el lehetne érni a Natúrpark kiadványairól.

6) A Tápió-vidék Natúrpark CD-ROM elkészítése

Egy a legmodernebb multimédiás eszközökkel ellátott bemutatkozó anyag és ismerettár elkészítése, mely gazdag hang- és képanyaggal, video-spottokkal mutatja be a térség természeti és kulturális értékeit, hagyományait, rendezvényeit. A magyar mellett angol és német nyelven is olvasható lenne.

A CD-ROM tartalma hasznos segédanyag lehet a helyi pedagógusoknak is a honismereti, természetvédelmi és egyéb órákban való felkészüléshez és a foglalkozások színesítésére. Mint egy Tápió-vidék kislexikon. Valamint kiváló reprezentációs anyag és ajándéktárgy is egyben a testvértelepüléseknek, az idelátogatóknak.

7) Tápió-vidék Natúrpark térkép kiadása

A Tápió-vidék Natúrparkot, turisztikai helyszíneit, látnivalóit bemutató színes 70x100 cm-es méretű, képekkel illusztrált térkép kiadása 5000 példányban. A térkép feltünteti a gyalogos és kerékpáros túraútvonalakat is. Hátoldalán a Natúrpark rövid bemutatása a magyar mellett angol és német nyelven is. A térkép QR kóddal lenne ellátva, így okos telefon segítségével további információkat is el lehet majd érni.

8) Natúrpark vetélkedő a térség iskoláinak

A projekt célja a Tápió-vidék Natúrpark megismertetése, népszerűsítése a gyerekeken keresztül a helyi lakossággal. A vetélkedőt többfordulós rendszerben hirdetjük meg a térség iskoláiban a felsős diákok számára. Az egyes fordulókban – összesen 3 forduló – játékos feladatokon keresztül ismertetjük meg a diákokat a térség természeti és kulturális értékeivel, látnivalóival, programjaival. A feladatok összeállításában nagy hangsúlyt fektetünk a csapatmunkára és a gyerekek kreativitására, valamint az önálló kutatómunkára. A diákok 4 fős csapatokban jelentkezhetnek településenként korlátlan számban. Cél, hogy minél több gyereket minél tovább benntartsunk a játékban, így minél szélesebb körökben forogjanak az információk. A győzteseket helyi termékekkel és a Natúrpark emblémájával ellátott ajándéktárgyakkal (póló, baseball sapka, bögre, stb) jutalmazzuk.

9) Új tematikus túraútvonalak kialakítása

Célja, hogy különböző érdeklődésű csoportoknak tartalmas, egész napos programcsomagokat hozzunk létre a Natúrpark területén. Ezek előre meghirdetett csoportos buszos kirándulások lennének, melyeket turisztikai szervezeteken keresztül országosan is kijánlunk. Valamint új kerékpáros túraútvonalak létrehozását is tervezzük.

Pl. történelmi műemléktúra, természetjáró túra, bortúra, madarász túra, népi hagyományok túra, vegyes kínálatú túrák.

A túrák végén v. közben lehetőséget biztosítunk helyi termékek, natúrparkos ajándéktárgyak vásárlására.

Ezeket bemutató prospektusok kiadása és internetes tartalom kialakítása.

10) Ajándéktárgyak a Tápió-vidékről

Kis értékű ajándéktárgyak, szuvenírek elkészítése a Natúrpark emblémájával vagy a rá jellemző képekkel, melyeket a látogató turisták emlékül vagy ajándékba vásárolhatnak a Natúrpark bemutatóhelyein. Vagy a Natúrpark képviselői, önkormányzatok ajándékként osztogathatnak vendégeiknek.

Kiseb értékű repitárgyak:

- tollak, kártyanaptár, képeslap, matrica, hűtőmágnes

Nagyobb értékű, megvásárolható ajándéktárgyak:

- póló, baseball sapka, vászon szatyor, bögre, kulcstartó, poszter, puzzle

A repitárgyakon a Natúrpark emblémája, vagy legalább honlapcíme szerepel, de kártyanaptárra, képeslapra több információ is elhelyezhető.

A projekt költsége magába foglalja a tárgyakon lévő képek, feliratok megtervezését is.

11) Tanfolyam a Tápió-vidékről

A képzés célja a Tápió-vidék természeti és kulturális értékeinek bemutatása, az erről összegyűlt ismeretek széles körű megosztása a térségben élőkkel, főként pedagógusokkal.

A képzéstől azt várjuk, hogy a térségben nőni fog a helyi értékeket, turisztikai látnivalókat ismerők és védők köre, erősödik a lokálpatriotizmus, a helyi értékeink megbecsülése és a környezettudatosság. Az idegenforgalom számára több képzett szakember lesz a településeken, akik ismerik és be tudják mutatni a helyi értékeket, látnivalókat.

A képzést 60 órára tervezzük, mely 15 másfél órás előadásból és 5 terepi kirándulásból, terepbejárásból áll, melyek során idegenvezető segítségével végigjárjuk a Tápió-vidék nevezetességeit, látnivalóit. A projektbe tartozik egy összefoglaló jegyzet kiadása is, mely az előadások és terepbejárások anyagát tartalmazza.

12) Minősítési rendszer kidolgozása, működtetése

Célja a Natúrpark területén működő termelők és szolgáltatók által kínált termékek egységesen jó minőségének biztosítása.

A Natúrpark területén működő termelők, szolgáltatók számára egy olyan egységes kritériumrendszer kidolgozása, melyek teljesítése esetén a termelő, szolgáltató jogosultságot nyer a Natúrpark védjegy használatára, feltüntetésére termékén, ill. épületén, portáján. A projektbe tartozik a minőségbiztosítási rendszer dokumentációjának lekészítése, a védjegy embléma elkészítése, sokszorosítása, kihelyezése.

A projekt együttműködő partnerei

Helyi önkormányzatok, civilek, vállalkozók, magánszemélyek
Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
Magyar Natúrpark Szövetség

Néhány információ a natúrparkokról

Mi is az a natúrpark?

A Természetvédelmi törvény megfogalmazásában a natúrpark: *az ország jellegzetes természeti, tájképi és kultúrtörténeti értékekben gazdag, a természetben történő aktív kikapcsolódás, felüdülés, gyógyulás, fenntartható turizmus és a természetvédelmi oktatás, nevelés, ismeretterjesztés, továbbá a természetkímélő gazdálkodás megvalósítását szolgáló nagyobb kiterjedésű területe.*

Más oldalról megközelítve a natúrpark a helyi közösségek által létrehozott *együttműködés*, melynek célja a természeti és kulturális örökség megőrzése, bemutatása és a vidék fejlődését elősegítő hasznosítása.

A natúrpark a természeti és kulturális örökséget középpontba helyező, a helyi közösségek (önkormányzatok, társadalmi szervezetek, gazdálkodó szervezetek és az érintett lakosság) összefogása eredményeként létrejövő *tájszintű terület- és vidékfejlesztési együttműködés*.

A natúrparkok a helyi tudás, kultúra és gazdaság, kiemelt helyen az ökoturizmus, illetve a helyi közösségek fejlesztésével hozzájárulnak:

- az érintett terület természeti és kulturális örökségének, nevezetességeinek, természeti értékeinek, kultúrájának megőrzéséhez és fejlesztéséhez;
- a környezeti szemlélet formálásához;
- a táji identitás és a táj iránti fogékonyság erősítéséhez;
- a foglalkoztatás bővítéséhez;
- a lakosság életminőségének javításához;
- a tudatos, összehangolt térségi vidékfejlesztéshez.

A fenti fogalom-meghatározásokkal összefüggésben – összhangban az Európai Natúrparkok Nyilatkozatában szereplő modellel – a natúrparkok *főbb tevékenységi területei* a következők:

1. pillér – A természeti és kulturális örökség megőrzése: a táj gondozása, ápolása, a táj megőrzésre érdemes karakterelemeinek és a tájértékeknek a védelme, az élőhelyek, fajok fennmaradása és a hozzájuk fűződő tudás és ismeret alkalmazása.

2. pillér – Környezeti nevelés, szemléletformálás: az érintett lakosság és a natúrpark területére érkező látogatók környezeti szemléletének formálása a helyi természeti örökség és a megőrzésükre környezettudatosság bemutatásán keresztül.

3. pillér – Vidékfejlesztés: a helyi természeti és kulturális örökségi elemeken, valamint táji adottságokon alapuló, a táji értékeket megőrző, gyarapító helyi társadalmi-gazdasági fejlesztések támogatása a helyi közösségek bevonásával (pl. helyi termékek, helyi piacok, megőrzést, bemutatást támogató infrastruktúra fejlesztése, gazdasági együttműködések).

4. pillér – Turizmus és rekreáció: az érintett táj szépségére, harmóniájára, természeti és kulturális adottságaira, sajátos értékeire, egyediségére építő és azt fenntartó turisztikai és rekreációs kínálat megfogalmazása, a gyógyulást és pihenést elősegítő termékfejlesztés, desztináció-építés, turisztikai piacra vitel, együttműködés, közös értékesítés stb.

A natúrparkok területi kiterjedésével és lehatárolásával kapcsolatban – a jelenlegi helyzetet is figyelembe véve – a következő szakmai feltételek határozhatók meg:

- minimum három települési önkormányzat összefogása szükséges egy natúrpark létrehozásához;
- a natúrpark minimális területmérete 10 000 hektár;
- az érintett települések teljes közigazgatási területe képezze a natúrpark részét. Kivételt kizárólag a főváros és a megyei jogú városok képezhetnek.

A natúrparkok legfontosabb jellemzői a következők:

- jellemzően összetartozó táji egységet alkotnak, tájképi szempontból harmonikusak, vonzóak;

gazdag természeti és kulturális örökséggel rendelkeznek, melyek egy része országos és/vagy helyi szintű természetvédelmi oltalom alatt áll;

- a natúrpark területét érintő tevékenységek – kiemelten a fejlesztések tervezése és megvalósítása – során a fenntarthatóságot tartják szem előtt, a gazdasági, társadalmi és környezeti szempontok közötti összhangra törekedve, úgy, hogy a natúrparkok területén élő lakosság boldogulása biztosítható legyen, illetve a táj élővilágának életfeltételei javuljanak, fennmaradjanak;

- alkalmasak a táji, természeti és kulturális örökségen alapuló, azokat bemutató és a

fenntartásukhoz hozzájáruló turizmusra, rekreációra, s ehhez rendelkeznek a szükséges turisztikai infrastruktúrával, illetve törekszenek annak kialakítására;

– létük és tevékenységük a települési önkormányzatok és egyéb helyi, térségi szereplők közötti valós együttműködésen alapul, amit létrehozásuk során hivatalos formában is kinyilvánítanak; operatív feladataik végrehajtását közösen kialakított és elfogadott együttműködési célok és stratégia mentén végzik, tevékenységüket, eredményeiket rendszeresen értékelik;

– a natúrpark képviselőire és az operatív feladatok koordinálására, végrehajtására jogi személyiséggel rendelkező szervezetet (a továbbiakban: „munkaszervezet”) hoznak létre.

A natúrpark létrehozása alulról jövő kezdeményezés eredménye, amely a térségben működő önkormányzatok, civil szervezetek, egyesületek, vállalkozások, ott lakó magánszemélyek közös szándékán alapul.

A natúrpark létrehozását célul kitűző felek együttműködési nyilatkozatot írnak alá, amelyben egyetértésüket fejezik ki, hogy

- csatlakozni kívánnak a létrehozandó natúrparkhoz;
- egyetértenek annak létesítésével és céljaival;
- a natúrparkra kidolgozott szakmai koncepcióban foglaltakat elfogadják, magukra nézve – hosszú távon – iránymutatónak tartják;
- a natúrparkot az annak területére vonatkozó hatályos jogszabályoknak megfelelően fogják működtetni, a natúrpark által érintett természetvédelmi oltalom alatt álló területek esetében különös tekintettel a természetvédelmi jogszabályok maradéktalan betartására;
- a natúrparkot hivatalosan az általuk közösen választott vagy létrehozott „munkaszervezet” képviselje.

Magyarországon jelenleg 9 natúrpark (Írottkő, Vértesi, Cserhát, Szatmár-Beregi, Hét Patak Gyöngye, Koppányvölgye, Kőrösök Völgye, Sokoró-Pannontáj, Gerecse) kapott a minisztertől natúrpark címet, ill van még néhány folyamatban lévő felterjesztés is. A natúrparkok a tapasztalatok megosztása és a közös érdekképviselő érdekében hazánkban is hálózatba tömörültek, ez a Magyar Natúrpark Szövetség.

További információk a natúrparkokról: www.naturparkok.hu

További információk a Tápió-vidék Natúrpark projektről:

Tápió-vidék Természeti Értékeiért Közalapítvány

2711 Tápiószentmárton, Kossuth L. u.3.

E-mail: info@hajtapartja.hu

Tel: Antalicz Csaba – 06-20-257-6670; Kun Szilárd – 06-20-236-8020

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kasza Tamás képviselő: Megköszöni, és gratulál ehhez az egészhez. A maga nevében, amiben tudja támogatni fogja, mert azt gondolja, hogy nagyon fontos minden községnek és városnak itt a Tápió-vidéken, hogy egy ilyen legyen. Köszöni, nem tudja jobban kifejezni.

Antalicz Csaba: Köszönik szépen.

Kun Szilárd: Az Önkormányzatok együttműködő partnerek lennének, a kormány is előnybe részesíti pályázatoknál azokat a településeket, ahol egységben jelentik meg a turizmus és a gazdaság is egységben fejlődik, tehát ezért is nagyon fontos ez.

Horváth László polgármester: Már többször beszéltek róla, hogy a Kúria mögötti területet esetleg beintegrálnák ebbe a projektbe, ha nyernének a pályázaton. Tovább turbózták ezt a részt. Ha jól tudja, a Tápió Közalapítvány pályázni fog a Leader keretén belül egy hátsó teraszra a megvalósítására. Most úgy lett kialakítva a terület, hogy ez egy kis színpadként is tudna majd üzemelni. Ha sikerülne az ifjúsági táborhely, az nagyon jó lenne. Kéri szeretné, hogy úgy nézzenek erre, hogy ez ne vetélytársként szerepeljen a Göbolyjárasi szálláshelynek, mert szerinte, ha jól meg van szervezve az egész, akkor elbírja a projekt mindkét helyet, és akkor bőségesen lenne férőhely.

Szeretnék, ha kihasználnák a TV nyilvánosságát, és ismertetnék a Göbolyjárasi szálláshely lehetőségeit, ugyanis bevételek kellenek ehhez. A szálláshely tud produkálni bevételt, ha kellően foglalt.

Antalicz Csaba: A Göbolyjárasi szálláshely az elsősorban iskolai csoportok számára létrehozott szálláshely 30 férőhellyel, illetve egy nagy ebédlővel és konyhával. Nem csak iskolai csoportokat fogadnak. Volt már olyan, hogy munkahelyi tréninget tartottak, olyan is volt, hogy családi rendezvényre kérték el az épületet. Szívesen oda adják farmosiaknak is az épületet akár születésnapra, szilveszteri bálra, esküvői rendezvényre, 50 férőhelyes ebédlője van, illetve lehet főzni is a konyhán, fel van szerelve technikával. A www.hajtapartja.hu oldalon a galériában lehet képeket látni a szállásról. 6 ágyas szobák vannak, amelyek külön vizesblokkal rendelkeznek. Egyrészt iskolai csoportokat is várnak Pest megyéből, Budapestről, de ha távolabbról érkeznek ismerősök azokat is el tudják látni, vagy ha testvérkapcsolatuk van valakivel, azokat is szívesen látják. Vannak 3-5 napos saját programjaik, amiket az iskolás csoportok számára kidolgoztak, illetve vannak olyan program elemek, amelyből a látogató csoportok, családok saját maguk állíthatnak össze komplett programokat.

Kövér Sándor külsős bizottsági tag: Nagyon örül ennek a kezdeményezésnek, ő természet közeli ember, a gazdakört vezeti itt Farnoson, aminek az a neve, hogy Tápió-vidéke Földtulajdonosok és Gazdálkodók Gazdaköre. Ez a projekt, amit vázoltak, mind a természetéről szól. A gazdaköri tagok mind a természetben dolgozó emberek. Borzasztó nagy örömmel töltötte el, hogy amit létrehoztak Farnos büszkesége is lehet, de a gazdakörnek mindenféleképpen, a bemutatóban is feltüntetett Szent Orbán szobor. Nagy örömmel tölti el a kezdeményezés, és maximálisan támogatni fogják, mint civil szervezet is, és mint gazdaköri tagok is.

Antalicz Csaba: Az Önkormányzatok után szeretnék a civil szervezeteket és vállalkozókat is tájékoztatni, illetve ősszel rendeznek egy olyan konferenciát, ahol minden érdeklődő lakos számára szeretnék bemutatni a Natúrpark elképzelést, ha sikerül összegyűjteni azokat a támogatásokat, ami ehhez szükséges.

Nyilván ennek pénzbeli oldala is van. Ha az egész projektet nézik, ez 50-60 millió Ft-os projektnek felel meg a térség tekintetében. Ezt pályázati forrásokból szeretnék megvalósítani, úgy hogy a településeknek az erejét ne vegyék igénybe.

A legfontosabb legelőször, hogy elkészítsék a szakmai háttér tanulmányt, és utána ennek mentén indulhat a munka.

Kun Szilárd: Maga a szakmai háttér tanulmány majd a településeknek is tartalmazza az elképzelését, a jelenlegi látnivalóit, valamint azt, hogy milyen fejlesztéseket szeretnének majd megvalósítani. Ez településenként le lesz bontva háttér tanulmányban, ennek elkészítési összege kb. 2 millió Ft, amit szintén pályázatból szeretnének megvalósítani. Ha a szakmai háttér tanulmány elkészül, akkor újra fel fogják keresni az Önkormányzatokat, és akkor kicsit komolyabbra fordul a dolog, akkor együttműködési megállapodásokat kell kötniük.

Tatán voltak gyakorlati tapasztalatokat szerezni. Ott a működésnél tagdíjakat szednek az Önkormányzatoktól, vállalkozóktól, és akik benne vannak ebben a Natúrpark projektben. Ezek nem jelentős összegek pl. Tata városa 200.000 Ft-os tagdíjjal van, és egy 2000-es település éves 30.000 Ft-os tagdíjjal, tehát ezek nem számottevő összegek.

Majd, ha ez beindul, és a címre fel tudják terjeszteni, akkor még további feladatok lesznek, hogy magát a Natúrparkot is egységes gondolatok alapján tovább fejlessék.

Antalicz Csaba: Minden Önkormányzatnak küldeni fognak egy adatgyűjtő lapot, aminek az a célja, hogy a helyi tudást, amivel rendelkeznek, hogy milyen vállalkozások, termékek vannak, van-e értéktár bizottság a településen, eljuttassák a részükre, hogy el tudják készíteni a szakmai háttér tanulmányt.

Horváth László polgármester: A Farnos TV munkatársa készíthetne egy riportot ezzel kapcsolatban. Az 55 Ft/lakos támogatást megszavazta a testület. A farnosói önkormányzat a tavalyi évben is befizette a támogatást, az idei évben is be fogja fizetni.

Kun Szilárd: A Tápió Közalapítvány nevében megköszöni a támogatást. A kapott összegből a Vízparti Élet Házában a 6 akvárium felújításra került, az ablakok festését végezték el belőle, valamint a fűtési rendszert, kazánt felújították.

Horváth László polgármester: Megköszöni a tájékoztatást.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

19/2016. (II.23.) számú képviselő-testületi határozat

Tápió-vidék Natúrpark létrehozásának elvi támogatásáról

Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elviekben támogatja a Tápió-vidék Natúrpark létrehozásának szándékát és a natúrpark névhasználati cím adományozásához szükséges megalapozó szakmai háttér tanulmány elkészítésével megbízza a Tápió-vidék Természeti Értékeiért Közalapítványt (2711 Tápiószentmárton, Kossuth L. u. 3.)

Határidő: folyamatos

Felelős: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

20/2016. (II.23.) számú képviselő-testületi határozat
Natúrpark képviselőről és operatív feladatok
koordinálásáról

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Tápió-vidék Natúrpark létrehozása támogatásával egyidejűleg a natúrpark képviselőről és az operatív feladatok koordinálására, végrehajtására a Tápió-vidék Természeti Értékeiért Közalapítvány munkaszervezetét jelöli meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Horváth László polgármester

SZÜNET

Napirend:

3./ Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről, lejárt határidejű határozatokról, rendeletekről

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Ismerteti a két ülés között történt eseményeket.

KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNTÉK

2016. január 26. – február 23.

-2016. február 02-án Társulati Tanács ülése volt Nagykátán.

Önkormányzati utak bejárása Kasza Tamással. Az 5 teherautó, amiről tavaly döntöttek nincs elfelejtve, meg fog érkezni, de Miknai Ferenc tájékoztatása szerint le volt állva a kőbánya, amikor beindult a zúzás, akkor pedig jöttek az esős idők, és azt mondta, hogy nem tudja bevinni. Úgy lenne célszerű, ha a helyszínen le tudnák önteni, hogy csak el kelljen igazítani. Ha megszűnik az esős idő, akkor bármelyik napon megtörténhet a kő szállítása. Ő van a legjobban mellette, mert a Tó-köz lakói teljes joggal telefonálnak felháborodva, hogy lehetetlen onnan kijönni.

-2016. február 03-án a Nagykátai Takarékszövetkezet újonnan kinevezett vezetője és a helyi fiók vezetője látogatta meg. Az újságban meg fog jelenni egy cikk a részükről a CSOK-ról. Vázolták azt a szándékukat, hogy egészen a telek vásárlástól, a kulcs átadásig szeretnék komplexé tenni a tevékenységüket.

-2016. február 04-én Pénzügyi bizottság ülése volt.

-2016. február 08-án megkezdődött a fogorvosi rendelő kialakítása, a kiválasztott vállalkozó elkezdte a munkát. Babicz Tamás tervező felügyeli. A Béke út 8. szám alatti szolgálati lakás kerül átalakításra, részben fogorvosi rendelővé, valamint még a gondozónőknek is marad hely. Tájékoztató, kikérte a tápiószelei fogorvos, Dr. Csáki Imre szakvéleményét is, illetve Molnár Zoltán tápiószelei lakosét, aki fogorvosi eszközök, készülékek forgalmazásával, telepítésével, beszerzésével foglalkozik. Mindkettőjüknek az volt a véleménye, hogy szinte

csak akkor van esély rövid időn belül fogorvoshoz jutni, hogyha felszerszámozzák a fogorvosi rendelőt. Az elképzelése szerint az egyéb, nem speciális bútorzatot helyben az asztalos, a másik két karbantartó segítségével le fogja gyártani. Ez már bevált módszer, kellően fel vannak szerszámozva ahhoz, hogy minőségi munkát tudjanak végezni - ezt bizonyítja az óvoda és iskola bútorzatának a készítése is.

-2016. február 09-én megbeszélésen vett részt Nagykátán a Tápiófesztől, rajta kívül csak 1 polgármester volt. Ő is szeretné ezt a Kulturális Bizottságnak teljes hatáskörrel átadni. Vázolták ott nagyvonalakban az elképzeléseiket. Szeptemberben lesz, tehát van még idő. Javasolná, hogy valami olyan anyagot próbáljanak meg összeállítani, amit fel tudnak majd később használni saját maguknak is. Arra gondol, hogy Farnos történelméből, hagyományából legyen valami összeállított anyag, amit ott ki lehet állítani. A következő megbeszélésen valószínű, hogy már mélyrehatóbb ismertető lesz.

Rendkívüli testületi ülés volt, a költségvetés előterjesztése indokolta.

-2016. február 11-én Többcélú Kistérségi Társulás ülése volt Nagykátán, az alpolgármester asszon képviselte az Önkormányzatot.

-2016. február 12-én a Pest Megyei Labdarúgó Szövetség részéről Benkő Tamás tett látogatást a focipályán. A Sport Egyesület elnöke, Rózsavölgyi Géza, és Nagy Sándor társaságában beszéltek meg az esetleges lehetőségeket. A Benkő úr részéről maximális támogatás van arra, amit felvázoltak, a kerítés, külső WC, a locsoló berendezésnek a megépítése, ami 10-11 millió Ft. Megemlítette a műfüves pályát, amit már szorgalmaztak, próbáltak betervezni az előző ciklusban is. Bűvös szóként elhangzott a TAÓ. A TAÓ által komoly anyagi forrást lehet a sport terére bevinni. Kézenfekvő volt, hogy a település legnagyobb adófizetőjének a cégét megkeresse, aki nem zárkózott el, támogatandó, jó ötletnek tartotta, megígérte, hogy a Budapesti, illetve külföldi feletteseinek ezt felvázolja.

Jövő héten hétfőn lesz egy Pest Megyei Labdarúgó Szövetségi megbeszélés. Megkérte Rózsavölgyi Gézát, hogy tudja meg, hogy ott Benkő Tamás tudna-e rájuk időt fordítani. Ha igen, akkor érdemes lenne elmenni, részletesebb tájékoztatást kérni. Ha nem, akkor megbeszélnének egy időpontot, és Kollár Ferencsel elmennének Dunakeszire, tájékoztatást kérni, mert a műfüves pálya ilyen konstrukcióban, ha kellő TAÓ támogatás van, akkor megoldható és nagyon jó lenne a falunak és az iskolának.

-2016. február 13-án megrendezésre került a Művelődési Házban az I. Zenekari Bál, ami zárkörű volt. Véleménye szerint jól sikerült.

-2016. február 16-án a Helyi Választási Bizottság ülése volt.

-2016. február 18-án a Horgász Egyesület vezetői tettek látogatást. Minden évben a vezetőségből 4-5 fő eljön. Az idei évben egy hídnak a feljavításához szeretnének támogatást kérni a településekről. Ettől teljes mértékben elzárkózni nem lehet, mert a Horgász Egyesület farmosi tagjainak száma kb. 60 fő. Az eddigi években nem kértek támogatást. A pályázatot be fogják nyújtani és majd a testület dönt.

Jelzőrendszeres értekezlet volt a Család és Gyermekjóléti Szolgálatnál. Az értekezleten bemutatkozott az új munkatársat, Bérczesiné Kardos Mariann, és elköszönt Bobály Ágnes.

Annyit megígért az értekezleten, hogy tekintettel arra, hogy 1 fő látja el, amit eddig 2 fő látott el, az Önkormányzat részéről biztosítani fognak egy férfi kísérőt, valószínűleg Kaszás Zoltánt, aki ki is fogja vinni, ha szükséges.

-2016. február 19-én a Tápió Közalapítvány ülése volt, amelyen német vendégek vettek részt, a részükre is bemutatták a Natúrparkos projektet. Megtekintették a Vízparti Élet Házát, illetve az Információs Pontot is. Nagyon tetszett nekik.

Horváth László polgármester: Ismerteti a 2016. évben meghozott testületi határozatok végrehajtását. Azokat a határozatokat, amelyek eljárási kérdésekről szólnak, azokat nem

olvassa fel, de azokat, amelyek cselekvést, vagy valamilyen feladatot jelentettek, akár a polgármester, akár a hivatal számára, azt ismerteti.

4/2016. (I.26.) számú képviselő-testületi határozat

Tápió-vidék Természeti Értékeiért Közalapítvány támogatásáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és támogatja a Tápió-vidék Természeti Értékeiért Közalapítvány támogatás iránti kérelmét.

A testület a 2016. évi költségvetés terhére 55 Ft/lakos/év összeg támogatást biztosít a Tápió-vidék Természeti Értékeiért Közalapítvány működésének színvonalának javítására.

Horváth László polgármester: A támogatás megszavazása megtörtént, erről a Közalapítvány tájékoztatása megtörtént. Még kifizetve nincs, de bármikor teljesíthetik az év folyamán, nincs meghatározva, hogy az év mely szakában kell átutalni.

5/2016. (I.26.) számú képviselő-testületi határozat

2016. évi költségvetés tárgyalásának elnapolásáról

Farmos község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. évi költségvetést részletes kidolgozásra visszaadja a Polgármesteri Hivatal munkatársai részére. Ezt követően visszaküldi a Pénzügyi Bizottságnak tárgyalásra.

Horváth László polgármester: A határozat végrehajtása megtörtént.

6/2016. (I.26.) számú képviselő-testületi határozat

ÖKOVÍZ kérelmének elutasításáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elhatározta, hogy az ÖKOVÍZ Nonprofit Kft. részére a 4.571.000 Ft-ot nem biztosít kölcsönként.

Horváth László polgármester: Az ÖKOVÍZ Kft. értesítése megtörtént a döntésről.

7/2016. (I.26.) számú képviselő-testületi határozat

Tiszteletdíj lemondásról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a képviselői tiszteletdíjról lemondó nyilatkozat alapján megállapítja, hogy a 2015. évi költségvetésében 104.346.-Ft pénzmaradvány keletkezett.

A pénzmaradvány forrása a 2015. évi költségvetésben az önkormányzat igazgatási tevékenység keretében tervezett képviselői tiszteletdíj és járuléka előirányzat pénzmaradványa.

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartási törvény 34. §-ban kapott felhatalmazás alapján a pénzmaradvány terhére az alábbi kifizetést engedélyezi:

-„Egy falu az iskoláért Alapítvány” javára, az Általános Iskola informatikai és angol nyelvi oktatásának fejlesztésére 104 346.- Ft

A Képviselő-testület megbízza a Jegyzőt, hogy e határozatban foglaltakat a költségvetési rendelet soron következő módosítása során terjessze a Testület elé.

Horváth László polgármester: A határozat végrehajtása megtörtént, a megfelelő helyre az utalás megtörtént.

8/2016. (I.26.) számú képviselő-testületi határozat

Sportfejlesztési koncepcióról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elhatározta, hogy a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság hatáskörébe utalja a sportfejlesztési koncepciót kidolgozásra.

Kidolgozást követően a 2016. február 23-i testületi ülésre kerüljön a testület elé elfogadásra.

Horváth László polgármester: A Kulturális Bizottság foglalkozik a feladattal.

9/2016. (I.26.) számú képviselő-testületi határozat

Csapadékvíz elvezetésről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza Horváth László polgármestert és Kasza Tamás képviselőt, hogy keressék fel azokat a helyeket a településen, amelyeknél árkok ásásával megkezdhető a csapadékvíz elvezetésének megvalósítása.

Az árkok kialakításához a Startmunka programban résztvevő személyek mellé, az ingatlan tulajdonosok segítségét is kérik ki, amennyiben idejük, erejük engedi.

Horváth László polgármester: Kasza Tamással a határozatot végrehajtották. Ez egy összetettebb dolog. Ami nem történt meg, hogy az árkok kialakításához a Startmunka programban résztvevő személyek mellé, az ingatlan tulajdonosok segítségét is kérik ki, amennyiben idejük, erejük engedi.

Ez egy határidő nélküli határozat volt, az első része megtörtént, a második pedig most már hamarosan: amint alkalmas lesz egyrészt a talajviszony, másrészt az időjárás, akkor meg fog történni.

10/2016. (I.26.) számú képviselő-testületi határozat

Posta utca 2. szám alatti ingatlan értékesítéséről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Tónay Lászlóné ügyvédje, dr. Fazekas Attila, által benyújtott, Farmos, Posta u. 2. szám alatti ingatlanra vonatkozó, vételi szándéknyilatkozatot.

A testület úgy döntött, hogy nem zárkozik el az ingatlan értékesítésétől. Megvizsgálják az értékesítés lehetőségét.

Horváth László polgármester: Az értékelés megtörtént. A Pénzügyi Bizottság elé lett terjesztve. A Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzott 8,6 millió Ft-ról próbálta dr. Fazekas Attila ügyvédet tájékoztatni, de csak a titkárnőjével tudott beszélni. Abban maradtak, hogy visszahívja az ügyvéd, ez még nem történt meg.

11/2016. (I.26.) számú képviselő-testületi határozat

Fogorvosi rendelő kialakításának kivitelezőjéről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Farmos, Béke út 8. szám alatti fogorvosi rendelő kialakításra érkezett ajánlatokat.

A testület úgy döntött, hogy az olcsóbb ajánlatot tevő Kármán Mihály 2760 Nagykáta, Virág u. 68. szám alatti egyéni vállalkozó ajánlatát hirdetik ki nyertesnek.

Kivitelező ajánlata: bruttó 6.947.535 Ft

Felkéri a testület a polgármestert szerződés megkötésére.

Horváth László polgármester: A szerződéskötés megtörtént, a munka 2016. február 8-án megkezdődött.

14/2016. (II.09) számú képviselő-testületi határozat

Munkáltatói döntésen alapuló béremeléshez kimutatás

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elhatározta, hogy az Önkormányzat dolgozóinak körében készüljön felmérés, hogy hány személyt érinthet a munkáltatói döntésen alapuló béremelés. Az érintett személyek béremelésének költsége kerüljön kiszámításra a soron következő Pénzügyi Bizottsági ülésre.

Horváth László polgármester: A számsort a Pénzügyi Bizottság megkapta. Mivel nem volt jelen az ülésen, várja, hogy hogy foglaltak állást.

15/2016. (II.09) számú képviselő-testületi határozat

2016. évi költségvetésről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2016. évi költségvetésről szóló előterjesztést.

A testület a támogatott módosítások beépítését kéri a költségvetésbe.

Horváth László polgármester: A beépítések megtörténtek a Pénzügyi Bizottsági ülésre.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kollár Ferenc képviselő: Kérte, és nagyon fontosnak tarja a lejárt határidejű határozatoknak az intézkedéséről a beszámolót, de ezt írásban gondolta és nem szóban. Sokkal egyszerűbb, ha látja, hogy mi a határozat, és össze tudja hasonlítani, hogy az történt-e, mert ezt így nagyon nehéz fejben tartani.

Elhangzott egy olyan, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. A Pénzügyi Bizottság nem tárgyalta és nem kapott a béremelésekről semmiféle anyagot, és döntés sem volt.

Horváth László polgármester: Megnézi, mert tudja, hogy megtörtént. Akkor viszont benne kell, hogy legyen a költségvetésben, amit megkaptak.

Kollár Ferenc képviselő: Abban sincs ilyen, mert arról nem volt szó.

Horváth László polgármester: A formára visszatérve, azt javasolná a testületnek, hogy tekintettel arra, hogy ez a módszer idő igényes, kerüljön ki írásban, és végig sem kellene rajta menni, csak ha valami észrevétel van, akkor megtennék.

Kollár Ferenc képviselő: Ezt így utána jegyzőkönyvezni sem jó. Írásban ki kell küldeni, és ha hozzászólás van, csak azt kell jegyzőkönyvezni.

Horváth László polgármester: A jövőben minden testületi anyag mellé fog kerülni egy beszámoló a végrehajtott, végre nem hajtott és lejárt határidejű határozatok felsorolásáról. A végre nem hajtott határozatoknál elvárható egy magyarázó szöveg, indoklás, hogy miért nincs végrehajtván.

Visszatérve a pénzre, ez neki új információ volt. Előző ülésen volt olyan vélemény, hogy egyáltalán ne legyen, volt olyan, hogy kapják meg, és olyan elképzelés is volt, és úgy tudja, hogy ilyen számítás történt, hogy nem 18 e Ft, hanem 10 e Ft, hogy a kettő között valamilyen mérték legyen. Ezt gondolta, hogy kiment az anyaggal, de akkor ezek szerint nem.

Böjti Károlyné alpolgármester: Arról volt szó, hogy meg lesz nézve, hogy más intézményeket mennyire érint ez.

Horváth László polgármester: Végig lett nézve az összes intézmény, összesen 4 emberről van szó.

Kollár Ferenc képviselő: Ez nem napirendi pont, legfeljebb az egyebekben beszéljenek róla.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

21/2016. (II.23.) számú képviselő-testületi határozat

A két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről, lejárt határidejű határozatokról, rendeletekről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester tájékoztatóját a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről, lejárt határidejű határozatokról, rendeletekről elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

4./ 2015. évben pénzügyi támogatásban részesülő civil szervezetek beszámolója

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Felkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy a bizottsági ülésen elhangzottakról adjon tájékoztatást.

Kollár Ferenc képviselő: A Pénzügyi Bizottsági ülésre, tanácskozási joggal meg volt hívva minden civil szervezet vezetője. Részben jelen is voltak, részt vettek az ülésen. Szóban senki nem akarta kiegészíteni a beadott beszámolóját. A Pénzügyi Bizottság rendben találta valamennyi civil szervezetnek a beszámolóját, és egyhangú szavazással elfogadásra javasolta a testületnek.

Horváth László polgármester: Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

22/2016. (II.23.) számú képviselő-testületi határozat

2015. évben pénzügyi támogatásban részesülő civil szervezetek beszámolójáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a 2015. évben pénzügyi támogatásban részesülő civil szervezetek pénzügyi felhasználásáról szóló beszámolóját.

Határidő: 2016. február 28.

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:**5./ Önkormányzat 2016. évi költségvetésének előterjesztése**

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Előjáróban felhívja a figyelmét a testületnek, amelyről a mai nap folyamán a javított anyag kiküldésre került, hogy a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat, mint kormányfunkció az eredetileg kiküldött költségvetési javaslatban az Önkormányzatnál szerepelt. Egy régebbi testületi ülésen úgy határoztak, hogy a Polgármesteri Hivatalhoz lesz betagozva. Ebből adódóan egy módosítás vált szükségessé a költségvetés kiadásánál, ami az Önkormányzatra vonatkozik, a 183.748 e Ft módosul 179.797 e Ft-ra, illetve a Polgármesteri Hivatal kiadás finanszírozásánál a 37.833 e Ft módosul 41.784 e Ft-ra. A másik változás a táblázatoknál történt, ott értelemszerűen az Önkormányzatnál a táblázat rész ki lett véve és át lett téve a Polgármesteri Hivatalhoz. Ennyi változás történt, a fő számokban nem jelent változást, csak az egyik helyről a másik helyre került. Felkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottsági ülésen történeteket.

Kollár Ferenc képviselő: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolta a testületnek a 2016. évi költségvetését.

Horváth László polgármester: Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a 2016. évi költségvetési rendeletet, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

FARMOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

1/2016 (.....) önkormányzati rendelete

A helyi önkormányzat és intézményeinek 2016 évi költségvetéséről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a.) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 42. §-ában biztosított jogkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

I. FEJEZET

A rendelet hatálya

1. §

E rendelet hatálya kiterjed Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületére és szerveire, valamint az Önkormányzat által alapított és irányított költségvetési szervekre, intézményekre, az önkormányzati költségvetésében tervezett feladatokra, továbbá mindazon magánszemélyekre, jogi személyekre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre,

alapítványokra, közalapítványokra, gazdasági társaságokra, egyesületekre, amelyek az Önkormányzat költségvetésében szereplő előirányzatokból részesülnek.

2. §.

- (1) Az államháztartás önkormányzati alrendszerébe tartozik a helyi önkormányzat.
- (2) A helyi önkormányzat bevételeit és kiadásait a helyi önkormányzat költségvetése tartalmazza.
- (3) A helyi önkormányzat bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezései, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról az önkormányzati hivatal gondoskodik.
- (4) Költségvetési szerv alapítására jogosult a helyi önkormányzati költségvetési szerv esetében a helyi önkormányzat.
- (5) Farnos község Önkormányzat költségvetési szervei: a Farnos Polgármesteri Hivatal és a Községi Óvoda.

II. FEJEZET

A költségvetés bevételei és kiadásai

3. §.

- | | |
|---|---------------------|
| (1) A Képviselő-testület Farnos Község Önkormányzat 2016. évi költségvetésének költségvetési kiadása: | 179 797 e Ft |
| segély | 17 200 e Ft |
| Felhalmozási kiadás | 29 756 e Ft |
| tartalék | 3 833 e Ft |
|
 | |
| finanszírozási kiadás PMH | 41 784 e Ft |
| felhalmozási kiadás | 451 e Ft |
| segély | 5 226 e Ft |
|
 | |
| finanszírozási kiadás óvoda | 84 303 e Ft |
| felhalmozási kiadás | 190 e Ft |
|
 | |
| Összesen: | 362 540 e Ft |

- | | |
|--|---------------|
| (2) A Képviselő-testület Farnos Község Önkormányzat 2016. évi költségvetésének költségvetési bevétele: | 340 540 e Ft, |
| finanszírozási bevétel (hitel) | 22 000 e Ft |

Összesen: 362 540 e Ft

4. §

- (1) Az önkormányzat dolgozói létszámát 2016 évben a 19. számú melléklet tartalmazza kormányzati funkciók szerint.

5. §

A rendelet mellékletei az alábbiak:

1. Az önkormányzat bevételei forrásonként
2. Intézményi működési bevételek alcímenként
3. Polgármesteri Hivatal kiadásai
4. Önkormányzati igazgatási tevékenység kiadásai
5. Védőnői szolgálat kiadásai
6. Házi orvosi szolgálat, fogorvosi ellátás, házi szociális gondozás kiadásai
7. Ellátottak pénzbeli juttatásai
8. Települési hulladékok kezelése, köztisztasági tevékenység
9. Város- és községgazdálkodás
10. Közvilágítás
11. Temetkezés
12. Művelődési Ház, Falunap
13. Könyvtár, Közösségi Ház
14. Óvoda
15. Általános iskola működtetése
16. Intézményi gyermekétkeztetés
17. Működési hozzájárulások, Tagdíjak, ösztöndíjak, Támogatott szervezetek, Beruházási és felújítási kiadások
18. Az önkormányzat költségvetése feladatonként
19. Az önkormányzat költségvetési szervei 2016 évi előirányzott működési kiadásai, valamint létszáma
20. Előirányzat felhasználási ütemterv
21. A működési és fejlesztési célú bevételek és kiadások 2016-2017-2018. évi alakulását külön bemutató mérleg
22. A helyi önkormányzat közvetett támogatásai 2016 évben

III. FEJEZET**A költségvetés végrehajtásával kapcsolatos feladatok, a költségvetési gazdálkodás általános szabályai****6. §**

Az Önkormányzat irányítása alá tartozó intézményekben ellátandó feladatokhoz a személyi feltételeket az Önkormányzat a költségvetésben biztosította, melynek fedezete minden intézmény költségvetési előirányzatába az engedélyezett létszámnak megfelelő, 2016. január 1-től hatályos bértábla szerint - a minimálbér, garantált bérminimum mértékének változását figyelembe véve - került beépítésre.

Kötelezettségvállalás, bankszámlanyitás**7. §**

- (1) Farnos Község Önkormányzatánál a számviteli törvény alapján elkészített és hatályos belső szabályzatba foglaltak szerint történik a pénzgazdálkodással kapcsolatos kötelezettségvállalás, utalványozás, érvényesítés és ellenjegyzési hatáskör gyakorlása.

- (2) Farnos Község Önkormányzata nevében kötelezettséget a polgármester, vagy az általa felhatalmazott személy vállalhat.
- (3) Farnos Község Önkormányzata Intézményei nevében kötelezettséget az intézményvezető, vagy az általa felhatalmazott személy vállalhat.
- (4) Farnos Község Önkormányzata Hivatal nevében kötelezettséget a jegyző, vagy az általa felhatalmazott személy vállalhat.
- (5) Az önkormányzati költségvetés ezen rendeletben meghatározottak szerinti végrehajtásáért, valamint a beszámolási kötelezettségek teljesítésért a polgármester a felelős.
- (6) A Polgármester Mötv. 68.§ (4) bekezdése alapján 1.000,- e Ft értékhatárig dönt a forrásfelhasználásról, döntéséről tájékoztatja a képviselő-testületet.
- (7) A kötelezettségvállalás ellenjegyzésére az önkormányzat pénzügyi vezetője jogosult.
- (8) Az Önkormányzat jogszabályi és törvényességi ellenjegyzésére a jegyző jogosult.

8. §

Farnos Község Önkormányzata elszámolási számláját a Otp Bank Nyrt. vezeti.

IV. FEJEZET

Záró rendelkezések

9. §

- (1) Az Áht. 25. §-ára hivatkozással a Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az átmeneti gazdálkodásról a tavalyi évben nem alkotott az önkormányzat, önkormányzati rendelet. A hivatkozott jogszabály hely alapján a Polgármester és az intézmények vezetői jogosultak voltak az önkormányzat költségvetését megillető bevételek beszedésére és a rendeletben meghatározott kiadások teljesítésére.
- (2) Az átmeneti időszakban beszedett bevételek, teljesített kiadások a költségvetési rendeletbe beépültek.

10. §

- (1) Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2016. január 1-jétől kell alkalmazni.
- (2) E rendeletben foglaltak végrehajtásáról a 2016. évi zárszámadásról szóló rendeletben kell számot adni.
- (3) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Farnos, 2016. február 23.

/:Horváth László/
polgármester

/:Tóth Julianna/
megbízott jegyző

A rendelet kihirdetésre került: 2016.

/:Tóth Julianna/
megbízott jegyző

Napirend:**6./ Pályázati kiírás a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 1/2013. (II.12.) KT rendelet alapján**

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Átadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.**Kollár Ferenc képviselő:** Változatlanul az előző évekhez képest, az 1/2013. (II. 12.) rendelet alapján javasolta a Pénzügyi Bizottság a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatására a pályázat kiírását. A bizottság egyhangú igen szavazattal javasolta a testületnek elfogadásra.**Horváth László polgármester:** Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a Pénzügyi Bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

23/2016. (II.23.) számú képviselő-testületi határozat**Helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatására pályázat kiírásáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/2013. (II.12.) rendelet alapján, pályázatot hirdet a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatására.

Határidő: rendelet szerint

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

Helyi önszerveződő közösségek

Napirend:**7./ Bérleti-üzemeltetési szerződés közműves szennyvízelvezetés és tisztítás szolgáltatásra.**

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Jogászok több fordulóban dolgozták ki az előterjesztésben szereplő szerződést. Átadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottsági döntését.**Kollár Ferenc képviselő:** Bizottsági ülésen erről a napirendi pontról volt a leghosszabb vita, ezt beszéltek meg leghosszabban. Abban maradtak, hogy nem nagyon tudnak mást csinálni, csak elfogadni, viszont egy kiegészítést fűztek hozzá, hogy a polgármester úr a bizonyos vízdíj-szennyvízdíjra vonatkozó részben próbálja meg tisztázni, hogy a bemenő víz és a szennyvíznek a meghatározása az egy az egyben van-e. Az jön ki az olvasmányból, hogy valamennyi vízórán mért bejövő vizet, szennyvízként figyelembe kell venni, és ezt a részét a Pénzügyi Bizottság nehezen tudja elfogadni. Arra tett javaslatot a bizottság a Képviselő-

testület felé, hogy úgy fogadja el, hogy ezt a részét tisztázni kellene a polgármester úrnak. Ez nem teljesen tisztességes, ha az van, hogy a bejövő víz és a kimenő szennyvíz mennyisége megegyezik, és az után kell fizetni a díjat. A díjat még perpillanat nem lehet tudni, hogy mennyi, mert a miniszter fogja majd megállapítani. A mértéket, alapot szeretnék látni benne, hogy a bejövő víznek pl. az 1,8-as, 0,8-as, 0,7-es szorzata, tehát valamilyen számú szorzata legyen, ne egy meghatározhatatlan valami, ami benne van. Ezzel a kiegészítéssel a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadta.

Kasza Tamás képviselő: Igen, így fogadták el, ő javasolta, hogy a kiegészítővel fogadják el, hiszen hallották, hogy lesz nemsokára megbeszélés.

Horváth László polgármester: Szokott lenni, de nem tudja, hogy erről lesz-e. Ezt el kell fogadni, sürgette a Társulat, hogy amint megvan a határozat, küldeni kell nekik.

Kasza Tamás képviselő: Ha lesz, ha nem lesz, akkor is ezt fel kell vetni, mert lehet, hogy ez mellé a többi polgármester is csatlakozni fog, és ők is támogatni fogják ezt.

Horváth László polgármester: Nagykáta polgármesterével beszélt erről pénteken, különösen nem reagált rá. Annyit mondott, hogy el kell fogadni, tehát ők is el fogják fogadni.

Úgy gondolta, hogy írna egy levelet az ügyvéd úrnak Boldizsár úrnak, aki részt vett a Társulat részéről ennek a megfogalmazásában, és nagyon sok korrekció neki köszönhető, és kérné az értelmezését ennek a szakasznak, mert abban az van, hogy „*A szolgáltatási díj alapja a vízmérőn mért mennyiség. Az átvevő kijelenti, hogy a jelen szerződéssel érintett felhasználók esetében a fogyasztásmérők (vízmérők) szerződéskötésekor mutatott állását, adatait ellenőrizte.* „

Semmiféle szorzó nincsen, se 0,8, se 1, se 1,2. Van-e szerepe ennek az egész mennyiségnek? Biztos, hogy van szerepe, mert az alapján kell fizetni, de nagyon összetett. A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal javaslatának figyelembe vételével fogja megállapítani a miniszter a díjat.

Úgy vette le az előző megbeszéléseken, hogy pl. Nagykáta esetében, ahol már működött egy csatorna rendszer, és valamilyen csatorna díjat felszámoltak, a törvényben benne van, hogy azon nem változtathatnak. Tehát előfordulhat, hogy pl. 180 Ft + Áfa volt, és más településeken 3-szor akkora lesz a díj.

Mindenesetre ezt a szakaszt értelmeztetni kéri, írásban. Ha megérkezik a válasz, kiküldi a képviselőknek. Ezzel már nem lehet várni a következő testületi ülésig, dönteni kell.

Kasza Tamás képviselő: Kiáll az álláspontja mellett, hogy ha lesz megbeszélés, akkor szeretné, ha ez felvetődne. Ha lesz pozitív eredmény, vagy nem lesz, akkor is a lakosságot képviselik, a lakosságnak az a véleménye, hogy minél lentebb menjenek a költségek. Lehet, hogy nem tudják befolyásolni, de legalább próbálják meg.

Horváth László polgármester: Nem mondta azt a mondandójával, hogy ezt nem támogatná, meg azt sem, hogy nem fogja felvetni, de sajnos az az érzése, hogy nagyon halvány ráhatásuk lesz erre a dologra. Lehet mondani, hogy azt akarják, hogy minél kevesebb legyen, de a realitások talaján állva, valószínűleg egy közös döntés lesz, és mindenki fizeti azt amit eldöntenek.

Vincze Tamás képviselő: Bizottsági ülésen Ő vetette fel, hogy taggyűlése lesz a társulatnak hétfőn Szentmártonkátán, de azt gondolta, hogy egy héttel korábban lesz, és a mostani testületi ülésre már meg tudják kérdezni, erre hivatkozott Kasza Tamás.

Megint oda jutnak, hogy a testület kis pont ebben az egészben, és sajnos így kell elfogadniuk, ahogyan ez elkészült. Az természetes, hogy az felé próbálnak minden tendenciát mozdítani, hogy minél olcsóbb legyen a lakosoknak. Biztos benne, hogy ez nem csak a farmosi testületnél, hanem minden településen felvetődött. Szakemberek irányítják az egészet, gyakorlatból is tudják, hogy annyi szennyvíz nem képződik egy falusi környezetben, mint amennyi vizet a vízmérő bemér.

Horváth László polgármester: Azt tudni kell, hogy az amortizációt teljesen bele fogják építeni a díjba, tehát ez áremelkedést fog jelenteni.

A következő FAIR újságban ír egy cikket, ugyanis szégyen a farmosi emberekre nézve, hogy mit művelnek a csatornával. Nem hiszi, hogy magától bemegy a csatornafedél alá egy műanyag forgalomelterelő bója, amelyik 2 alkalommal óriási dugulást idézett elő a Jászberényi úton. Az Arany János utcánál a szivattyúnál disznóbél, betét, póló okozott dugulást. A meghibásodások 90 %-a ilyen gondokból adódik, és ezek be fognak épülni a díjba, mert minden szivattyújavítás költséget jelent.

Levelet fog írni, amelyet igyekeznek úgy megfogalmazni, hogy igennel-nemmel lehessen válaszolni, hogy jogászi furfangra ne nagyon legyen lehetőség, hogy kitérjenek a megfogalmazás által a válasz elől.

Kérdés, hogy most megszavazzák a szerződést, vagy nem?

Kollár Ferenc képviselő: A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta, ezzel a kitételrel. Amikor felvezette, akkor azzal kezdte, hogy sokat nem csinálhatnak, csak kérdezhetnek, meg moroghatnak. Mondhatja a szélnek, hogy ne fújjon, nem sokat ér vele, a hangját hallatja, de a szél fújni fog, itt is ez lesz. Szerinte nincs más, mint, hogy elfogadják.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával, mely szerint fogadják el a szerződést, azzal a kitételrel, hogy és szóbeli javaslat alapján írásban értelmeztesse a javasolt bekezdést, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

24/2016. (II.23.) számú képviselő-testületi határozat
Bérleti-üzemeltetési szerződésről közműves szennyvízelvezetés és tisztítás szolgáltatásra

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Horváth László polgármester a TRV Zrt-vel kötendő közműves szennyvízelvezetés és tisztítás szolgáltatásra vonatkozó bérleti-üzemeltetési szerződés aláírására.

Felkéri a testület a polgármestert, hogy írásban kérje az értelmezését a következő szakasznak: „*A szolgáltatási díj alapja a vízmérőn mért mennyiség. Az átvevő kijelenti, hogy a jelen szerződéssel érintett felhasználók esetében a fogyasztásmérők (vízmérők) szerződéskötésekor mutatott állását, adatait ellenőrizte.* „

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

Tápiómenti Területfejlesztési Társulás

Napirend:**8./ Pályázati tanácsadás együttműködési megállapodásáról döntés**

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Átadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Kollár Ferenc képviselő: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és arra az elhatározásra jutott, hogy jelen állapotban nem támogatja sem az 1 éves, sem a 2 éves együttműködési megállapodás megkötését, de nem úgy, hogy elutasítja, hanem úgy, hogy bizonyos időre elhalasztja a döntését, mert egyelőre pályázatok sincsenek kiírva, meg van egy mozgolódás a térségben, konzorcium létrehozása ügyében. Gyakorlatilag jelenleg felesleges a döntés, ha az létrejön, akkor ez lehet, hogy okafogyottá válik, ha pedig nem jön létre, akkor ezt néhány hónappal később is meg lehet kötni, mert nem kötelező most megkötni. Egyhangúlag úgy döntött a Pénzügyi Bizottság, hogy a lejárt szerződés meghosszabbításának a megkötését nem támogatja, a későbbiekben még visszatérhetnek rá, ha indokolttá válik.

Horváth László polgármester: Annyit fűz hozzá, hogy a bizottság elnökével már beszéltek erről, akkor neki is ez volt a véleménye. Időközben annyit változott a véleménye, hogy találkozott Aliné Dr. Kollár Katalinnal és felvetette ezt a pályázati lehetőséget, hogy a jövőben hogyan fogják majd ezeket csinálni. Sajnos, mint már tájékoztatta a testületet, csak április 1-vel tud munkába állni nálunk, és információi szerint már márciusban elkezdődik a pályázatok kiírása. Hozzáteszi, hogy Katikának a feladatköre lenne az egyszerűbb pályázatoknak az elkészítése, a Polgármesteri Hivatal egyik dolgozójának a segítségével. A probléma az, hogy mivel április 1-vel kezd, valószínűleg nem ez lesz az első időszaknak a legfontosabb feladata. Javasolja, hogy gondolkodjanak el rajta, hogy esetleg 1 évre megkössék a szerződés a Goodwil Consulting Kft-vel. A konzorciumnál, ami alakulóban van, nem lát semmiféle előrelépést.

Vincze Tamás képviselő: Neki kevés volt az információja bizottsági ülésen ahhoz, hogy azt tudja mondani, hogy ne kössék meg továbbra is a szerződést. Ha ezzel az információval már akkor rendelkezik, amit most a polgármester elmondott, akkor egyértelműen nemmel szavaz a bizottsági ülésen, ott tartózkodott a szavazásnál, tehát nem egyhangú volt a döntés. Úgy érzi, hogy szaktudással rendelkező, pályázathoz értő, pályázatot figyelő valamilyen cég, ember nélkül nem maradhat több hónapig az Önkormányzat. Amit a polgármester úr elmondott, támogatni tudja, ő látja a legjobban, hogy szükség van-e rá, vagy nem.

Horváth László polgármester: A Goodwil Consulting Kft. munkájához még annyit hozzátesz, hogy túlságosan nagy eredménnyel nem jártak, 2 Európa polgáraiért pályázat volt, amely terén remélték, hogy a testvér települési kapcsolatok terén segítséget nyújt. Egyik sem volt sikeres.

Kasza Tamás képviselő: Pont ezt beszéltek Pénzügyi Bizottsági ülésen, hogy Farnos községet nem nagyon virágozták be ezek a projektek. Bizottsági ülésen felvetette a kérdést, csak a polgármester úr nem volt ott, nem tudták megkérdezni, hogy amikor az Európa polgáraiért pályázat kiderült, hogy nem nyert, akkor még be lehetett adni. Vajon beadták-e még egyszer?

Horváth László polgármester: Az már lejárt, de nem tudja. Egyetlen egy határozat jött, gyakorlatilag ugyanazzal a pontszámmal, 1-2 pont eltéréssel, mint az előzőé. Azt tartaná nagyon jónak, ha helyben tudnának csinálni ilyet. Sok olyan dolog van, ami nagy általánosságban be van adva egy pályázatnál. A helyi dolgok hiányoznak, amit csak itt tudnak, és ha nincs olyan szoros információ kérés, adatszolgáltatás, ami ezekre a kis apró részletekre kiterjed, ami pályázatoknál plusz pontokat jelenthet, akkor a sok szürke között lesznek, az biztos.

Kasza Tamás képviselő: Akkor ezek szerint nem volt meg.

Horváth László polgármester: Biztos, hogy nem.

Kollár Ferenc képviselő: Végül is azt mondták, hogy most nem kötik meg, de a későbbiekben visszatérhetnek rá, ha látják, hogy írnak ki pályázatokat. Ha most elkezdik a szerződést, de a pályázatokat csak nyár végén írják ki, akkor 5 hónapot fizetnek a semmiért. A kicsi pályázatokat meg lehet itt is írni, de a nagyobbakra akkor kössenek, ha aktuálissá válik. A komoly pályázatoknál jogászoknak, mérnököknek, sok mindennek kell közreműködni benne. Mennyire biztos, hogy márciusban kiírnak pályázatokat? Már tavaly ősszel is azt mondták, hogy írják ki a pályázatokat, de ennek nem látja a nyomát, hogy lenne. Ha elkezdenek jönni a pályázatok júniusban, és akkor júniustól elkezdik 1 évre megkötni, akkor is megkötnék. Most mindenképpen időt kellene nyerni, elhalasztják a következő ülésre a döntést, ami március végén lesz.

Horváth László polgármester: Azt javasolná, hogy mivel Kollár Ferenc is és Ő is rendszeresen nézegeti a pályázatokat, legyen egy olyan döntés, hogy abban a pillanatban, amikor pályázati kiírás van, akkor rendkívüli testületi ülésen döntenek. A pályázati írók sorba teszik az ajánlatokat.

Azzal a kiegészítéssel javasolja, hogy most nem támogatják a szerződés megkötését, rendkívüli testületi ülésen döntenek róla.

Böjti Károlyné alpolgármester: Mindenféleképpen egyetért azzal, hogy nem volt eredményes a pályázati író cég munkája. Attól tart, hogy a pályázati írásban hogyan tudnak a munka mellett részt venni a dolgozók, tehát ott egy kis problémát lát. Ha később is, de mindenféleképpen célszerű lenne pályázati író alkalmazni.

Kollár Ferenc képviselő: A nagy pályázatokhoz a későbbiekben is kell pályázati író, az itt dolgozók, csak segíteni fogják őket adatszolgáltatással, ami nagyon fontos dolog.

Böjti Károlyné alpolgármester: Felmerült benne, hogy ha csak egy bizonyos pályázatra kérnek fel pályázati író, akkor nem lesz-e az a helyzet, hogy előnyben részesítik a megírás minőségét illetően azokat, akik folyamatosan náluk vannak, mint azokat akik csak 1-2 pályázatra lépnek be.

Horváth László polgármester: Azt biztos, hogy pályázat dömping fog jönni, 1,5 éven keresztül nyomják majd ki a pályázatokat, és csak úgy lehet, ha lesz egy komoly cég, aki ezeket írja. Az adatszolgáltatás kell, és Tamás is jogosan mondta, hogy időként a helyi sajátosságokra is szükség van.

Böjti Károlyné alpolgármester: Lehet, hogy eddig pont az volt a hiba, hogy túl általános volt.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, támogatja a Pénzügyi Bizottság javaslatát, hogy a szerződés megkötéséről ne döntsenek, illetve napolják el, és ha információ lesz arról, hogy beindul a pályázatok kiírása, akkor ha kell, rendkívülit testületi ülés keretében döntenek a szerződéskötésről, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

25/2016. (II.23.) számú képviselő-testületi határozat
Pályázati tanácsadás együttműködési megállapodásának elnapolásáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Goodwil Consulting Kft. részéről érkezett pályázati tanácsadás együttműködési megállapodására vonatkozó ajánlatot. A testület úgy döntött, hogy a szerződés megkötését jelenleg nem támogatja. Abban az esetben, ha kiírásra kerülnek pályázatok, rendkívüli ülés keretében döntenek a szerződés megkötéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

9./ Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítésének pályázata

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Ebben a témában is folytattak egy előzetes beszélgetést a Pénzügyi Bizottság elnökével, de mivel nem vett részt az ülésen, ezért a bizottság véleményét nem ismeri, átadja a szót a bizottság elnökének.

Kollár Ferenc képviselő: A napirendi pontot két részre bontva tárgyalta a bizottság. Az első részében azt tárgyalta, hogy egyáltalán benevezzenek-e ezen pályázati lehetőségekre, ahol a településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítése pályázatra. A bizottság teljes létszámmal úgy döntött, hogy a testületnek azt javasolja, hogy nevezzen be a pályázati lehetőségre.

A második részben azt tárgyalták, hogy milyen elemeket tartalmazzon a pályázat. A bizottság egyhangúlag az alábbi elemeket javasolta a testület felé elfogadásra: Zrínyi úti iskola öreg épületének a szigetelését, és külső homlokzatának felújítását, az Önkormányzat nyílászáróinak cseréjét, és a tetőszerkezetének a felújítását, valamint a Művelődési Ház tetőszerkezetének a felújítását, nyílászáróinak a cseréjét, valamint napelemekkel történő ellátását.

Horváth László polgármester: Örül neki, hogy ezt döntötte a bizottság, neki is ez a véleménye.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki támogatja a Pénzügyi Bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

26/2016. (II.23.) számú képviselő-testületi határozat
Pályázat benyújtásáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy részt kíván venni a „Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítése (VP-6-7.4.1.1-16)” pályázati kiíráson az alábbi elemekkel:

- Zrínyi úti iskola öreg épületének a szigetelése, és külső homlokzatának felújítás,
- az Önkormányzat nyílászáróinak cseréje, és tetőszerkezetének a felújítása,
- a Művelődési Ház tetőszerkezetének a felújítása, nyílászáróinak cseréje, valamint napelemekkel történő ellátása.

Felkéri a testület a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges előkészületeket tegye meg.

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

10./ Tónay Lászlóné Posta u. 2. szám alatti ingatlan vételi szándéka

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Átadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Kollár Ferenc képviselő: Erről a napirendi pontról is hosszasan beszélgettek, és az a döntés született, hogy a polgármester úr vegye fel a kapcsolatot Tónay Lászlónéval, vagy az ügyvédjével, és ismertesse a kialakult értékét az ingatlannak. Ha a vételi szándék fennáll, akkor utána beszélhetnek róla részletesebben. Arra is volt indok, hogy ne adják el, arra is, hogy adják el az épületet. Az értékelést a bizottság elfogadta, azt kell megvárni, hogy arra mit reagálnak.

Horváth László polgármester: Tónay Lászlónéval beszélt, nem az ő szándéka az ingatlan megvásárlása, ilyen idős nem gondolkodik házvásárlásban. Az unokájának az ötlete volt, ő kereste meg az ügyvédet. Amikor rákérdeztek azt válaszolta, hogy 2016. március 31-ig igyekszik meghozni a határozatot a testület, tehát ha most elnapolják, akkor még a következő ülés döntésével még mindig beleférnek a határidőbe.

A 8,6 millió Ft-os értékbecslést próbálta az ügyvéd tudomására hozni, de csak a titkárnőjével tudott beszélni, nem hívta vissza idáig.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a napirendi pontról történő döntés kerüljön elnapolásra, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

27/2016. (II.23.) számú képviselő-testületi határozat
Napirendi pont elnapolásáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Tónay Lászlóné Posta u. 2. szám alatti ingatlan vételi szándéka című napirendi pont elnapolásáról döntött, ugyanis még nem ismert, hogy az elkészült ingatlanbecslés alapján a vételi szándék továbbra is fennáll-e.

Határidő: 2016. március 31.

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

11./ Czakó Menyhértné zártkerti ingatlan művelés alóli kivonásához hozzájárulás

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Átadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Kollár Ferenc képviselő: A Pénzügyi Bizottság hozzájárul ahhoz, hogy Czakó Menyhértné a 1674 hrsz-ú zártkerti ingatlant művelés alól kivonja, és utána értékesítse. Arányosan, a tulajdoni lapon szereplő arányban térítse meg az Önkormányzatra eső részt az ingatlanból. A bizottság 4 igen szavazattal ezt a javaslatot fogadta el.

Horváth László polgármester: Várja a kérdéseket és hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a Pénzügyi Bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

28/2016. (II.23.) számú képviselő-testületi határozat
Czakó Menyhértné zártkerti ingatlan művelés alóli kivonásáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Czakó Menyhértné 2765 Farmos, Bajcsy Zs. köz 1. szám alatti lakos kérelmét.

A testület hozzájárul a 1674 hrsz-ú zártkerti ingatlan művelés alóli kivonásához, valamint annak értékesítéséhez. Czakó Menyhértné értékesítést követően, a tulajdoni lapon szereplő arányban, arányosan térítse meg az Önkormányzatra eső részt.

Határidő: folyamatos

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:**12../ Felajánlott tiszteletdíj felhasználásáról döntés**

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Fehér Ágnes képviselő a 2016. évi tiszteletdíjáról le kíván mondani a Zenélő Ifjúság Alapítvány javára, hozzáteszi, hogy ez nem a zenekar, ez egy másik alapítvány.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kollár Ferenc képviselő: A Pénzügyi Bizottság elfogadta Fehér Ágnes tiszteletdíjának lemondását, és a pénzmaradvány terhére a Zenélő Ifjúság Alapítvány részére történő kifizetését engedélyezi.

Horváth László polgármester: 626.074 Ft-ról van szó.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a Pénzügyi Bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

29/2016. (II.23.) számú képviselő-testületi határozat
Tiszteletdíj lemondásról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a képviselői tiszteletdíjról lemondó nyilatkozat alapján megállapítja, hogy a 2016. évi költségvetésében 626 074.-Ft pénzmaradvány keletkezett.

A pénzmaradvány forrása a 2016. évi költségvetésben az önkormányzat igazgatási tevékenység keretében tervezett képviselői tiszteletdíj és járuléka előirányzat pénzmaradványa.

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartási törvény 34. §-ban kapott felhatalmazás alapján a pénzmaradvány terhére az alábbi kifizetést engedélyezi:

- a Zenélő Ifjúság Alapítvány javára 626 074.- Ft

A Képviselő-testület megbízza a Jegyzőt, hogy e határozatban foglaltakat a költségvetési rendelet soron következő módosítása során terjessze a Testület elé.

Határidő: folyamatos

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:**13./ Sportfejlesztési koncepció elfogadása**

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Nem érkezett meg a kidolgozott sportfejlesztési koncepció. A Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság elnöke kért még egy kis haladékot, mert még dolgoznak rajta. Javasolja, hogy a márciusi testületi ülésen térjenek vissza a napirendi pontra, remélhetőleg addig nem lesz olyan pályázata, amihez kérnék ezt. Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a napirendi pont kidolgozásával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

30/2016. (II.23.) számú képviselő-testületi határozat
Napirendi pont elnapolásáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sportfejlesztési koncepció elfogadásáról szóló napirendi pont elnapolásáról döntött.

Határidő: 2016. március 29.

Napirend:**14./ Egyebek**

Környezetvédelmi megbízott szerződésének módosításáról

Horváth László polgármester: Kellner Zsolt környezetvédelmi megbízottnak a szerződés módosítása válik szükségessé, ugyanis az eddigi szerződés értelmében havonta kapott munkadíjat, 20.000 Ft-ot. Ennek a munkának a mikéntje változni fog azáltal, hogy a csatornarendszer beindul. A munkájának a nagy részét a nyitott szennyvíztároló, illetve a már rekultivált szeméttelnek a monitoring adatszolgáltatása tette ki, és ez a munka le fog csökkenni. Úgy beszélte meg Kellner Zsolttal, hogy a testülettel is meg fogja beszélni, hogy a havi díjat úgy módosítsák, hogy alkalmanként kelljen fizetni, megbízásonként. Tehát ha éppen feladat van, kialakodik egy munkadíjat, amit a testület elé fog hozni, és eseti döntések fognak születni a munka díjáról.

Kollár Ferenc képviselő: Azt a területet nem kell rekultiválni?

Horváth László polgármester: Bízunk benne, hogy nagyon komoly támogatást fognak rá kapni, de az biztos, hogy annak a rekultivációja hatalmas pénz lesz. Ha ez bekövetkezik, akkor ott tetemes egyszeri megbízási díjat kell fizetni.

Kollár Ferenc képviselő: Az már teljesen megszűnt, oda nem lehet semmilyen szennyvizet elhelyezni.

Horváth László polgármester: A Közép-Duna-Völgyi Vízügy Igazgatóság engedélye úgy szól, hogy a csatornarendszer üzembe helyezésétől számítva, tehát amikor a próbaidő utáni üzembe helyezés megtörtént, onnantól kezdve érvénytelen a leürítési engedély.

A régi testületi tagok tudják, hogy 2011. novemberében járt le az engedély. 2011. augusztusában lett beadva a kérelem a meghosszabbításra. 3 évig tologatták a papírokat, amikor megkapták az engedélyt. Úgy tudja, hogy Lázár Zoltán ebben az évben már nem hord oda szennyvizet. Lázár Zoltán leürítési díjat fizetett az Önkormányzatnak.

Ez szavazást nem igényel, csak tájékoztatta a testületet a szerződés módosításáról. Előfordulhat olyan, hogy azonnal kell döntenie és nincs soron következő ülés, akkor mi tévő legyen?

Tóth Julianna mb. jegyző: Utólag tájékoztatja a testületet a megbízásról.

Kollár Ferenc képviselő: A polgármesternek van kerete, ameddig dönthet.

Polgárörök elismeréséről

Horváth László polgármester: A hétfőn közgyűlés keretén belül ünnepli a Polgárórság fennállásának 25 éves évfordulóját. 7 személy van, aki 25 éve teljesít szolgálatot. Javasolja, hogy járuljon hozzá a testület, hogy a 7 személynek egy oklevelet átadjon egy üveg borral, illetve a jelenlegi vezetőknek, a testület nevében. Ehhez kéri a hozzájárulást, gondolja, hogy nincs senkinek ellenére.

Ellenvetés nem volt.

Viola út mögött kialakítandó telkekről

Horváth László polgármester: A telekosztással kapcsolatban felvetődött az, hogy a villamos betáplálását ennek az utcának máshogy kell megoldani. Jött a levél az Émász-tól, hogy túlságosan drága, ha érvényt szereznek a helyi építési szabályzatban rögzített pontnak, hogy a földben kell vinni a kábelt. Felvette a kapcsolatot a Pest Terv Kft-vel, illetve volt Nagykátán az Építési Hatóságnál. A Pest Terv Kft. munkatársa azt kérte, hogy rendelje meg a tervezést-

Időközben a Pest Megyei Közgyűlés kért olyan adatokat, hogy hol van a településen olyan terület, amelyik lehetőleg önkormányzati tulajdonban van, és ipari beruházásra alkalmas. Emlékei szerint a Monsantótól visszafelé eső terület valamikor ipari parkként szerepelt még Behcze József idejében, sőt még talán Gecse János idejében is. Megelőlegezte a hozzájárulást, de ezt le lehet fűjni, ha jönne ide egy beruházó, de nem nyilvánítják ipari parkká építési övezetből, de mivel valamit kellett írni, ennek a helyrajzi számát megadta, illetve azt, hogy egy zöldmezős beruházást lehet ezen a végezni. Kértek adatokat, hogy a közművek rajta vannak, vagy a szomszédságában vannak, vagy hogy van ellátva közművekkel.

Javasolná a testületnek, hogy kérhesse a Pest Terv Kft. tervezőjétől, levélbe a parcellázásra szánt területet, a többi területet nyilvánították át ipari parkká, hogy ha jönni akar valaki, valamit meg tudjon valósítani. A levélben azt írták le, hogy Pest megyét szeretnék elősegíteni azzal, hogy a Magyarországra jövő cégeknek, illetve helyi vállalkozásoknak szeretnének vállalkozások létrehozásához ipari területet biztosítani az Önkormányzatokkal.

Az átminősítéshez kéri a hozzájárulást.

Kollár Ferenc képviselő: Nekik kell módosítani a helyi tervüket, a Pest Terv Kft. pedig megtervezi.

Horváth László polgármester: Holnap felhívna Őket, hogy kéri egyrészt a villamos hálózatnak a módosítását, illetve az LF 2-es terület ipari területté nyilvánításához.

Tóth Szilvia képviselő: Ennek a költsége mennyi lenne?

Horváth László polgármester: Nem tudja. Tájékoztatni fogja róla a testületet.

Kollár Ferenc képviselő: Mindenképpen meg kell csinálni, mert addig a telkeket sem tudják csinálni. Ha módosítanak, akkor olcsóbb, ha egyszerre több részt módosítják, mintha külön-külön egy-egy részét módosítanak.

Horváth László polgármester: Meg fog keresni mindenkit ezzel az elképzeléssel.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Várja a napirendi pontokon túli kérdéseket, hozzászólásokat.

Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság tagjáról

Kollár Ferenc képviselő: Ferenczné Deák Katalin lemondásával, a Kulturális Bizottság jelenleg nem az SZMSZ-nek megfelelően tud összejönni, vagyis a határozatait nem tudja meghozni, mert akkor érvényes, ha a bizottság több mint a fele képviselő, és most 2 képviselő és 2 külsős bizottság tagja van, megegyezik a számuk, tehát jogszerűtlenül működik. Gyorsan orvosolni kellene a problémát, ki kellene egészíteni képviselő taggal a bizottságot. A mai napon már meg lehetne hozni a döntést.

Horváth László polgármester: Várja a javaslatokat.

Tóth Julianna mb. jegyző: Tarthatnak szünetet is, hogy meg tudják beszélni.

Horváth László polgármester: 10 perc szünetet rendel el.

SZÜNET

Kollár Ferenc képviselő: Szünet előtt úgy gondolta, hogy Vincze Tamás lépett be képviselőnek, hogy ő elvállalná-e? De a szünetben kiderült, hogy Kasza Tamás sem tagja a Kulturális Bizottságnak, és Ő szívesen el is vállalná ez a tevékenységet. Javasolja, hogy ha elvállalja, akkor bízzák meg, ha nem akkor pedig Vincze Tamást, mint belépő képviselőt.

Kasza Tamás képviselő: Meglátják, hogy mit szavaz a testület, de ha úgy van, akkor Ő elvállalja, hiszen már sok éve részt vesz pont ezekben a tevékenységekben.

Horváth László polgármester: Vincze Tamáshoz kérdése, hogy ha rá szavaz valaki, akkor vállalja, vagy nem?

Vincze Tamás képviselő: Az jutott az eszébe a szünetben, hogy mit kezdene a fiatal csapat egy öregemberrel? Döntsön a testület róla, Kollár Ferencnek volt két javaslata. Ha megbízzák, akkor elvállalja.

Kollár Ferenc képviselő: 1-es számú javaslatnak Kasza Tamást tette.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja Kollár Ferenc javaslatát, mely szerint Kasza Tamás képviselő legyen a tagja a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottságnak, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 4 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

31/2016. (II.23.) számú képviselő-testületi határozat **Kulturális Bizottság tagjáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy Ferenczné Deák Katalin lemondása miatt megüresedett bizottsági helyre a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság tagjának Kasza Tamás képviselőt választotta.

Közmeghallgatásról

Kasza Tamás képviselő: 2016. február 26-án lesz a közmeghallgatás, és azzal kapcsolatosan szeretné kérdezni a polgármester urat, hogy a csatornások részéről felmerült-e, hogy valakit meghívjanak?

Horváth László polgármester: Nem. Azért nem, mert egyelőre olyan tájékoztatást kapott a Társulattól, hogy kb. március 15-e után van az az időszak, amikor érdemes erről beszélni. Folynak a tárgyalások, nincs eldöntve, hogy az elmaradt munkák, amelyekhez még hozzá sem fogtak, illetve amik el lettek rontva, hogy azok hogyan lesznek majd megcsinálva. Az Aqvator Kft.-vel folynak a tárgyalások. Két verzió van, vagy ugyanaz, ami eddig volt, vagy pedig közvetlenül lehetőséget kapnak az Önkormányzatok arra, hogy saját belátásuk szerint a vállalkozóval kössék meg a szerződést. A polgármestereknek ez egy javaslata volt annak idején is, hogy lehetőleg maradjon ki az Aqvator Kft., mert nem volt jó híre. Az a lényeg, hogy nem tudnának mit mondani a közmeghallgatáson, de ezt el fogja mondani az elején, mert a lakosokat biztosan érdekli, hozzá is naponta érkeznek panaszokkal, kérdésekkel.

Kollár Ferenc képviselő: A polgármester úr az elején szögezte le, hogy aki csatorna ügyre vár, az akár ne is várjon tovább, vagy az ne tegyen fel kérdéseket. Őt is naponta megállítják, hogy mikor lesz a közmeghallgatás, mert csatorna ügyben szeretnének kérdést feltenni. Nem biztos, hogy jó ötlet, ha nem hívnak meg senkit a csatornások részéről, főleg ha a környező településeken meg vannak hívva.

Horváth László polgármester: Végül is meg lehet őket hívni. Ha a testület azt mondja, hogy hívja meg őket, akkor megtesz, de blamás lesz a helyzet az biztos.

Kollár Ferenc képviselő: Az nem baj, de lesz kinek feltenni a kérdéseket.

Kasza Tamás képviselő: A polgármester úr kerül kellemetlen helyzetbe, hogy ha nem hív meg senkit a csatornások részéről.

Közutak állapotáról

Horváth László polgármester: Nem csak a csatornázott utakkal vannak problémák, hanem a megbontatlan utak felületével is. Írt a Monori Közútkezelő vezetőjének egy levelet és egy e-mailt, szeretne volna elhívni, hogy személyesen meg tudják beszélni, hogy milyen lehetőségek vannak pályázati kiírás esetében a közút menti árkok, járdák felújítására. Erre reakció nem érkezett.

A következő e-mailban jelezte, hogy életveszélyes az utak állapota, főleg a falu központjában. Másnap megjelentek a munkások, a kátyúkba raktak aszfaltot, békával döngölték. A forgalom nem volt lezárva, jött a kamion és egyből kinyomta az aszfaltot a kátyúból, tehát semmit nem ért a munkájuk.

A Csákó Zoliéknál a Szelei út 21. szám előtti kátyút házszám szerint megküldte nekik, hogy javítsák ki, nem történt semmi.

A Jászberényi úton, a galambász háznál, 25 cm mély gödör van, azt sem javították ki.

Kasza Tamás képviselő: Múlt hét kedden Ő is készített fotókat a sarokról, amit elküldött a Közútkezelőnek egy szaftos levéllel. Ő azt, gondolta, hogy annak hatására érkeztek meg szerdán a javításra, mert ígéretet kaptak rá telefonban.

Horváth László polgármester: Babicz Tamás tervezővel beszélgettek erről, hogy mit lehetne csinálni ezekkel a kátyúkkal, és Tamásnak volt az az ötlete, hogy legalább a kanyarba bevezető és kivezető 50 m-t lebetonoznák, akkor megoldódna a probléma.

Kollár Ferenc képviselő: Ahhoz el kellene terelni a fogalmat, hogy megcsinálják, és nincs olyan út, ahol el lehetne terelni a fogalmat.

Böjti Károlyné alpolgármester: Nem lehetne testületi határozatot hozni arról, hogy javítsák meg az utat?

Horváth László polgármester: Amikor Ő is és Tamás is kérte jöttek, de semmit sem ért a javításuk.

Kollár Ferenc képviselő: Semmivel nem jelent többet, ha a testület kéri.

Vásártérről

Kasza Tamás képviselő: Szó volt a vásártér rendbehozataláról.

Horváth László polgármester: Ígéret van a rendbetételére. Reméli, hogy tartani fogják, elvileg 1-2 héten belül végezhető ott munka. Megkérdezték tőle, hogy füvesítve, eligazítva legyen, vagy pedig kővel beborítva. Abban maradtak, hogy fű legyen. Olyan egyezség van a csatornásokkal, hogy a halaszthatatlan dolgokra azonnal reagálnak, jönnek, ilyen esetekben pedig programozzák a munkát, úgy gondolja, hogy ez programozós lesz.

A másik területen, ahonnan Miknai Ferenc elhordta a követ, onnan a közfoglalkoztatottak kézi erővel szedik ki a köveket, amelyet kistraktorral hordanak el, ahogyan az idejük, munkájuk engedi folyamatosan.

Jogos a vásártéri rendbetétel igénye, hiszen hamarosan jönnek a rendezvények.

Piactér vízelvezetéséről

Böjti Károlyné alpolgármester: A piactérnél van már valami elképzelés a vízelvezetésre?

Horváth László polgármester: Nem érti, hogy miért van ott gödör.

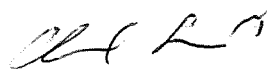
Kollár Ferenc képviselő: 100 e Ft-ért rendelnek rá 5 cm aszfaltot, és nem lenne gond.

Kasza Tamás képviselő: Esetleg egy szikkasztót is lehetne csinálni.

Horváth László polgármester: Mind a két megoldás lehet alkalmazni.


Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Az ülést bezárja.

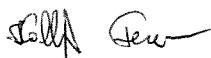


Horváth László
polgármester

Kmf.



Tóth Julianna
mb. jegyző



Kollár Ferenc
jkv. hitelesítő