

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. május 31-én 17:00 órai kezdettel tartott ülésén.

73/2016. (V.31.) számú képviselő-testületi határozat

Napirendi pontokról, jegyzőkönyvvezetőről, hitelesítőről

74/2016. (V.31.) számú képviselő-testületi határozat

Két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről

75/2016. (V.31.) számú képviselő-testületi határozat

2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladat ellátásról

76/2016. (V.31.) számú képviselő-testületi határozat

Óvodai csoportokról, óvoda nyitva tartásáról

77/2016. (V.31.) számú képviselő-testületi határozat

Logopédusról

78/2016. (V.31.) számú Képviselő-testületi határozat

Tápió-menti Területfejlesztési Társulás társulási megállapodásáról

4/2016.(.....) számú önkormányzati rendelet

Partnerségi egyeztetés szabályairól

79/2016. (V.31.) számú Képviselő-testületi határozat

Kötelező kényszerbetelepítésről

80/2016. (V.31.) számú Képviselő-testületi határozat

Kötelező kényszerbetelepítésről

81/2016. (V.31.) számú Képviselő-testületi határozat

Feltételes közbeszerzési eljárás eljárást megindító felhívásáról

82/2016. (V.31.) számú Képviselő-testületi határozat

Boros Zoltán nyilatkozatának elutasításáról

5/2016. () Önkormányzati rendelet

A helyi adókról szóló 10/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
Elnöke től
2765 Farmos, Fő tér 1.

MEGHÍVÓ

Farmos Község Képviselő-testülete ülést tart:

2016. május 31-én 17.00 órakor
a Községháza Tanácskozó termében.

Napirendi pontok:

- 1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről
Előadó: Horváth László polgármester
- 2./ Az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának átfogó értékelése
Előadó: Horváth László polgármester
- 3./ Óvodai csoportok számának és óvoda nyitvatartási idejének meghatározása
Előadó: Horváth László polgármester
- 4./ Óvoda beadványáról döntés
Előadó: Horváth László polgármester
- 5./ Tápió-menti Területfejlesztési Társulás társulási megállapodásának elfogadása
Előadó: Horváth László polgármester
- 6./ Partnerségi egyeztetés szabályzata
Előadó: Horváth László polgármester
- 7./ Kötelező kényszerbetelepítés
Előadó: Horváth László polgármester
- 8./ Feltételes közbeszerzési eljárás eljárást megindító felhívásának elfogadása
Előadó: Horváth László polgármester
- 9./ Györffi István beadványáról döntés
Előadó: Horváth László polgármester
- 10./ A helyi adókról szóló 10/2014. (XI.28.) rendelet módosítása
Előadó: Horváth László polgármester
- 11./ Egyebek

Farmos, 2016. május 27.

Tisztelettel:



/:Horváth László:/
polgármester





Jelenléti ív

Készült: Farmos Község Önkormányzat 2016. május 31-én 17:00 órai
kezdettel tartott Képviselő-testületi ülésén

Jelen vannak:

Horváth László polgármester

.....
László Horváth

Böjti Károlyné alpolgármester

.....
Károlyné Böjti

Fehér Ágnes képviselő

.....
Ágnes Fehér

Kasza Tamás képviselő

.....
Tamás Kasza

Kollár Ferenc képviselő

.....
-

Tóth Szilvia képviselő

.....
Szilvia Tóth

Vincze Tamás képviselő

.....
Tamás Vincze

Tanácskozási joggal megjelent:

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

.....
Aliné dr. Kollár Katalin

Bércesiné Kardos Mariann családsegítő

.....
-

Glócz Zoltán körzeti megbízott

.....
-

Györffi István Farmos Tv munkatársa

.....
István Györffi

Tóth Józsefné óvodavezető

.....
Józsefné Tóth

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. május 31-én 17:00 órai kezdettel tartott ülésén.

Az ülés helye: Községháza Tanácskozó terme

Jelen vannak: Horváth László polgármester,
Böjti Károlyné alpolgármester,
Fehér Ágnes,
Kasza Tamás,
Tóth Szilvia,
Vincze Tamás képviselők

Az ülésről igazoltan volt távol: Kollár Ferenc képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Aliné dr. Kollár Katalin jegyző
Györffi István Farnos TV munkatárs
Tóth Józsefné óvodavezető

Horváth László polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv hitelesítőnek Fehér Ágnes képviselőt.

Napirendi pontok:

- 1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről
Előadó: Horváth László polgármester
- 2./ Az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának átfogó értékelése
Előadó: Horváth László polgármester
- 3./ Óvodai csoportok számának és óvoda nyitvatartási idejének meghatározása
Előadó: Horváth László polgármester
- 4./ Óvoda beadványáról döntés
Előadó: Horváth László polgármester
- 5./ Tápió-menti Területfejlesztési Társulás társulási megállapodásának elfogadása
Előadó: Horváth László polgármester
- 6./ Partnerségi egyeztetés szabályzata
Előadó: Horváth László polgármester
- 7./ Kötelező kényszerbetelepítés
Előadó: Horváth László polgármester

8./ Feltételes közbeszerzési eljárás eljárást megindító felhívásának elfogadása

Előadó: Horváth László polgármester

9./ Györffi István beadványáról döntés

Előadó: Horváth László polgármester

10./ A helyi adókról szóló 10/2014. (XI.28.) rendelet módosítása

Előadó: Horváth László polgármester

11./ Egyebek

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért jegyzőkönyvvezetőre, hitelesítőre és a napirendi pontokra tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

73/2016. (V.31.) számú képviselő-testületi határozat
Napirendi pontokról, jegyzőkönyvvezetőről,
hitelesítőről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi pontokra, jegyzőkönyvvezetőre és jegyzőkönyv hitelesítőre tett javaslatot elfogadta.

Napirend:

1./ **Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről**

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A körzeti megbízott egyéb elfoglaltsága miatt nem tud részt venni az ülésen. Ismerteti a két ülés között történt fontosabb eseményeket, megtett intézkedéseket.

KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNTÉK

2016. április 27-től május 31-ig

-2016. április. 26. A Magyar Szablya Szövetségtől Balogh Imre és munkatára tett látogatást.

Borsody László szül: Pfeffer Bélaként 1878-ban Farmoson

-1905-ben József főherceg felkéri fiának vívó oktatására

-1900 és 1925 között a Ludovika Akadémián teljesít szolgálatot

-1926 és 1936 között fővívómestere az akadémiának

-1926 és 1936 között a Magyar Királyi Toldi Miklós Honvéd Sporttanár és Vívómesterképző Intézet fővívómestere

-Tanított a Magyar Atlétikai Klubban, és Gellért Alfréddal együtt részt vett a Honvéd Tiszti Vívó Klub alapításában és oktató munkájában

-A modern kardvívás egyik megalkotója. A két világháború közötti Magyar állam kizárólagosan a Borsody-rendszert alkalmazta a fő katonai oktatási intézményekben a kardvívás oktatásához.

Fehér Ágneszt a Kulturális Bizottság elnökét is meghívta erre a megbeszélésre, amelyen felvázolták, hogy nagyon szeretnének egy emléktáblát, vagy valamilyen névadást itt a településen. Egy nagyon szép könyv kiadványt hagytak itt, amelyet ki lehet kölcsönözni.

- 2016. május 01. Majális a Rózsa Nyugdijas Egyesület rendezésében.
- 2016. május 02. „Míves” kiállítás a Községi Házban, a helyi és közeli településekről voltak kiállítók. A díjak a Hagyományok Napján kerültek kiosztásra.
- 2016. május 03. Társulati Tanács ülése Nagykátán
- 2016. május 04. - Egyeztetés a Pestterv Kft-vel és a Tápió Farm Kft-vel. Az egyeztetés a Pestterv Kft-vel a Viola úttal kapcsolatos volt, a Tápió Farm Kft-vel pedig a következő éves bérletről szólt, illetve a futballpályának az esetleges megvásárlásáról.
- A Hulladékgyűjtési Konzorcium Tanácsának ülése Cegléden
- 2016. május 06. Megbeszélés a Goodwill Consultinggal, valamint személyesen az óvodai tornaterem tervezőivel.
- 2016. május 07. Hagyományok Napja a Ligetben
- 2016. május 08. A Farnos TV 2 x 5p 20mp-es időkeretben, - a műsor elején és végén leadta - a Boros kontra Farnos TV perben bíróság által megítélt elégtételt.
- 2016. május 09. Rendkívüli testületi ülés
- 2016. május 10. Hajt-A Csapat közgyűlése Tápiószelén
- 2016. május 11. Egyeztető megbeszélés a Szelei úti iskola felújításának tervezését végző cég képviselőjével.
- 2016. május 12. - Vízmintha vétele a volt szeméttelp monitoring kútjaiból.
- Megbeszélés az OPTIMÁLIS KFT. alkusz cég képviselőjével a villámkárok kártérítéseiről, valamint az új biztosítási vagyoneértékekről.
- 2016. május 13. A Tápió Közalapítvány Pénzügyi Ellenőrző Bizottságának ülése volt Nagykátán
- 2016. május 18. - Megbeszélés a pályázatokról. Pályázatírás – tervezés – közbeszerzés – kivitelezés
- 2016. május 19. - Megbeszélés a Szelei út – Béke út – Nagykátai út – Rákóczi út menti kerékpárút tervezőjével. A tervező részére 600 e Ft előlegként átutalásra került. A pályázat a tegnapi napon be lett adva.

- 2016. május 20. Start Munkaprogram bemutató volt Nagykátán. Az nagykátai önkormányzat mutatta be azt a fólia telepet, amelyet a strand mellé telepítettek és ezzel 30 közmunkásnak igyekeznek munkát adni. Főként primőrökkel, illetve későbbi szabadtéri zöldségféléknek az előállításával fognak foglalkozni.
- 2016. május 21. Rózsabál volt a Művelődési Házban a Rózsa Nyugdíjas Egyesület rendezésében.
- 2016. május 23. Megérkezett a megrendelt 20 db 300x1000-es beton áteresztő a Tó-köz vízelvezetéséhez, ami beépítésre került. Még az utolsó fuvar nagyméretű könek a leszállítása, illetve eligazítása, illetve a későbbiekben finom kővel való beborítása van hátra.
- 2016. május 24.
 - Garanciális bejárás a csatornázás után. A Képviselő-testület tagjai is fel lettek kérve, hogy adják be az észrevételeiket, ezek megküldésre kerültek a társulathoz. Megjegyzi, hogy aki a hibákat jelezte, nem mindig csak a csatornával kapcsolatos hibát jelölte meg, tehát volt olyan, ami nem akkor keletkezett, megvallja őszintén, hogy ő is sikerült mást is elsütöni, de azt hiszi, hogy nem nagyon járnak sikerrel ebben.
 - Megbeszélés a Szelei úti iskola felújításának tervezését végző cég képviselőjével
 - Rendkívüli testületi ülés
- 2016. május 27. Megtörtént a Tó-közben az áteresztőknek a beépítése.
- 2016. május 29. Gyereknap a Ligetben
- 2016. május 30. Megbeszélés Tarkó Gáborral, az Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnökével az Önkéntest Tűzoltóknak adható adókedvezményrel kapcsolatba.

SZABADSÁGOS NAPOK: május 05.; 09.; 26.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kasza Tamás képviselő: A biztosítási kártérítésnél nem derült ki a számára, hogy a biztosítótól kaptak valamilyen választ, vagy csak alkusz céggel volt tárgyalás? Amit múltkor zárt ülés keretén belül tárgyaltak, azzal kapcsolatosan előrelépés van-e?

Horváth László polgármester: Szerinte azt mondhatja, hogy ez az előrelépés, hogy ők akkor kértek egy árajánlatot, hogy mennyibe kerülne a megjavítás. Azt az előző ülésen ismertette, hogy kb. 1 millió Ft. Ő feltételezte, meg gondolja, hogy többen is feltételeznék, hogy amikor egy biztosítási káresemény van, akkor felméri, jogosnak, vagy nem jogosnak tartják, és ha jogosnak tartják, akkor fizetnek, és az illető, aki kárt szenvedett, megjavíttatja belőle, amit kell. Ezek nem történtek meg. Most olyat kértek pl. a számítástechnikai eszközök terén, hogy mutassanak be olyan számlákat, amelyek a beszerzést igazolják. Ez nem kis feladat visszamenőleg kimazsolázni ezeket a dolgokat, van egy állandó informatikus, Székely Gyula az ő segítségét kérték, de hozzá kell, hogy tegye, hogy amikor a biztosítótól itt volt a kárfelmérő, akkor neki be lettek mutatva ezek a meghibásodott alkatrészek, és fényképet is

készített róluk, ennek ellenére kérték a beszerzésről a számlák bemutatását. A számlák össze lettek gyűjtve, el lettek küldve. Azt ígérte, hogy ha nem is az az összeg, ami elhangzott közel 1 millió Ft, de próbált arra célozni, hogy milyen összeg lenne az, amit még elfogadnának a kár mérséklésére. Az a lényeg, hogy ennyi az előrelépés, ahhoz képest, hogy lassan 1 éve történt.

Kasza Tamás képviselő: A csatornának volt a garanciális bejárása, és a polgármester úr mondta, hogy nem nagyon járnak sikerrel. Ezt hogy érti?

Horváth László polgármester: Azt hiszi, hogy pont ők írták Szilvivel, hogy a Dózsa György és a Jászberényi út sarkon van egy úthiba. Ha a Dózsa György útról jönnek kifelé, akkor viszonylag könnyen felfedezhető, hogy a jobb oldali útszélen mentek el a csatornával. Az úthiba, ami jelenleg ott felfedezhető, az pont a bal oldali sarok, és ráadásul a kerékpárúton van egy szintén nagyon jól látható régebbi feltárásból adódó útburkolat süllyedés, ami biztos, hogy víz volt, tehát egy vízszelvény során történt meg, hogy felszedték, visszatették, és utána mivel abban az utcában van kamion is, valószínű, hogy a kamionnak a gyakori kisívű kanyarodása okozta ezt a hibát. Bevették, de szinte biztos, hogy nem fogják elfogadni. A Karinthy úton van az az idétlen megoldás, amiről mindannyian tudnak, azt mondta, hogy legalább korlátot szereljenek fel oda, ahová kellene.

Kasza Tamás képviselő: A Mátyás király utcában a köveket ott hagyták a tűzcsap körül.

Horváth László polgármester: Szerinte ez nem volt leírva. Felfedezte, hogy a Viola úton a Szilviék felé meg van süllyedve újból az út, amit javítottak.

Kasza Tamás képviselő: A Viola utcai az egy új, mostani süllyedés. A Mátyás király utcában a tűzcsap körüli kövekre, már tavaly is felhívta a figyelmet, hogy nem lehet ott a füvet nyírni.

Horváth László polgármester: Azt majd összeszedeti a közmunkásokkal.

Kasza Tamás képviselő: A vásártér rekultivációjával mi újság?

Horváth László polgármester: Felolvassa a levelet, amit ezzel kapcsolatban írt az A-Híd Zrt. részére.

„Tisztelt Csepregi András Úr!

Farmoson, az A-HÍD Zrt. alvállalkozói által depóhelyként használt 0211/8 és 0211/7 hrsz-ú, Páskomi út menti területekről a kiszorult föld, valamint a ledarált aszfalt- és betontörmelék elszállítása 2015 végére befejeződött. Napjainkra a földterület is felszáradt olyannyira, hogy a volt depóhelyek csatornázási munkálatok előtti állapotra való rekultivációjának nincs fizikai akadálya. Kérem a Projektvezető Urat, hogy az önkormányzat és az A-HÍD ZRT. közötti megállapodás értelmében a terület helyreállítása ügyében szíveskedjék intézkedni. Mint köztudott, ez a terület községi rendezvények helyszínéül szokott szolgálni, úgymint búcsú, fogathajtó verseny, stb. Az első ilyen rendezvényünk várhatóan június elején kerül megrendezésre. A Lukács Dáviddal történt megbeszélés értelmében - mindkét helyrajzi számon - termőfölddel való planírozással szeretnénk a munkát elvégeztetni. Köszönöm szíves intézkedését.”

Ennek a következménye annyi volt, hogy lépés történt annyiban, hogy a Németh Út Kft-t felkereste Csepregi András, és tárgyalt velük arról, hogy jönnek és megcsinálják. Amikor ő

Németh Róberttel beszélt, azt mondta, hogy napokon belül jönnek, de ez már lassan egy hónapja volt. Azt, mondja, hogy itt vannak a Jászságban, de kiderült a későbbi érdeklődésénél, hogy Szentendrén vannak.

Kasza Tamás képviselő: A jegyző asszonyt kérdezné, hogy nem lehetne egy hivatalos felszólítást adni nekik? Hiszen igazából van egy szerződés. Azt gondolja, hogy mindenkinek bántja a szemét, neki legalább is igen. Az, hogy írtak egy levelet, de akkor fogalmazzanak meg egy hivatalos levelet, hogy érezzék, hogy ténylegesen akarják.

Horváth László polgármester: Ez a levél hivatalos levélnek tekinthető. Szerinte, ha egy polgármester ír valakinek egy levelet, az hivatalos.

Kasza Tamás képviselő: Egy felszólítást kell írni, határidővel.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Meg fogja nézni a szerződést.

Kasza Tamás képviselő: Amit a szerződés enged, mert így még lehet, hogy jövő márciusban sem lesz. Utána úgyis azt fogják mondani, hogy lementek a rendezvények. Igazából még hivatalos választ nem is kaptak erre a levélre.

Horváth László polgármester: Telefonon beszéltek.

Kasza Tamás képviselő: Az semmi. Jelentsék fel őket.

Böjti Károlyné alpolgármester: 2016. május 3-án és 10-én a szociális gondozás működésével kapcsolatos megbeszélésen vett részt az idősek otthonával kapcsolatban. Ezt követően 2016. május 24-én az idősek otthonába látogatott Nagykátára, megnézni a működési feltételeket, valamint magát a működést, mert némi problémák mutatkoznak és létrehoztak egy bizottságot, amelybe beválasztották őt is, és ennek a felülvizsgálata történik most. 2016. május 29-én az orvosi ügyelettel kapcsolatos megbeszélés volt. Csak megbeszélés volt még, döntés nem született, mert nem voltak annyian a társulásból, hogy döntés szülessen. Ott is mutatkoznak némi problémák, több pénzt követel az ellátó, mint amennyiben szerződésben megegyeztek, és most ennek a felülvizsgálata folyik, de még nem született meg a döntés.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a két ülés között történt eseményekről szóló tájékoztatást, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

74/2016. (V.31.) számú képviselő-testületi határozat
Két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester tájékoztatóját a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:**2./ Az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának átfogó értékelése**

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Az átfogó értékelést május 31-ig kell elkészíteni, és a Képviselő-testületnek elfogadni.

Az írásos előterjesztéssel kapcsolatban várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kasza Tamás képviselő: Kiegészítést szeretne kérni a Család és Gyermekjóléti Szolgálat beszámolójában az egyéb 2015. évi tevékenységeknél, a december 18-i segélykoncerttel kapcsolatosan, hogy azt a Kulturális Bizottság szervezte, természetesen az egyházzal együtt.**Aliné dr. Kollár Katalin jegyző:** Rendben, köszöni az észrevételt. Mariann készítette, ő még nem dolgozott itt tavaly, nem tudhatta ezt.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatellátásról szóló átfogó értékelést a kiegészítéssel, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

75/2016. (V.31.) számú képviselő-testületi határozat
2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladat ellátásról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának átfogó értékelését az alábbi kiegészítéssel fogadja el: a Család és Gyermekjóléti Szolgálat beszámolójában az egyéb 2015. évi tevékenységeknél, a december 18-i segélykoncertet a Kulturális Bizottság szervezte, a Hetednap Adventista Egyházzal együtt.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:**3./ Óvodai csoportok számának és óvoda nyitvatartási idejének meghatározása**

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A kiküldött anyagban szerepel, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. Törvény 83.§ (2) bekezdésének b) pontja szerint a fenntartó dönt az óvoda heti és éves nyitvatartási idejéről, valamint a d) pontja szerint dönt az indítható csoportok számáról és férőhelyek számáról, az óvodavezető javaslatára. Az előterjesztésben az adatokat mindenki megkapta.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Tóth Józsefné óvodavezető: Más településről járó gyermek jelenleg 6 van, és ebben a beiratkozási időben egyetlen egy gyermek sem iratkozott be idáig más településről.

Böjti Károlyné alpolgármester: A határozati javaslatból kimaradt a gyermeklétszám meghatározása. Javasolja, hogy 3. pontként legyen beletéve, igaz, hogy az óvodavezető asszony azt javasolta, hogy változtatás ne legyen, tehát úgy legyen, ahogyan az Alapító Okiratban van, viszont a gyakorlat azt mutatja, hogy a gazdasági ellenőrzés minden évben külön kéri a gyermeklétszámról a határozatot, és célszerű lenne beletenni, hogy ne legyen hibaként feltüntetve. Tehát a férőhelyek száma 135 fő legyen.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Rendben.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, az elhangzott módosítással, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

76/2016. (V.31.) számú képviselő-testületi határozat
Óvodai csoportokról, óvoda nyitva tartásáról

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény felhatalmazása alapján a Községi Óvoda csoportjainak létszámát, valamint a Községi Óvoda nyitva tartását a 2016/2017-es nevelési évre az alábbiak szerint határozza meg:

1./ Induló óvodai csoportok száma: 5

2./ Férőhelyek száma: 135 fő

3./ A községi óvoda nyitvatartási ideje: Hétfőtől péntekig 06:30-17:00 óráig

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

4./ Óvoda beadványáról döntés

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Logopédussal kapcsolatos döntést kell meghozniuk. Átadja a szót az óvodavezetőnek.

Tóth Józsefné óvodavezető: Az óvodában több éve folyik már logopédiai ellátás, 7 órában foglalkoztatják a logopédust. A tavalyi év során, májusban kérte a testülettől, hogy emeljék meg az óraszámát, mert rendkívül sok lett a beszédhibás gyermek. Akkor a testület úgy döntött határozatban, hogy engedélyezi, hogy 2 órával több legyen a logopédus óraszám. Az ideai felmérések alapján úgy látják, hogy a következő évben is sajnos egyre több lesz a beszédhibás gyermek, és továbbra is szükséges a heti 9 óra logopédiai ellátás, és szeretné kérni, hogy a következő nevelési évben is 9 óra legyen a logopédus heti óraszám. A

költségvetésben úgy tervezték, hogy biztosítva van a logopédusnak az óradíja, nem jelent plusz költséget.

Horváth László polgármester: Támogathatónak tartja, mert ünnepeken találkozhatnak még iskolásokkal is, akiknek alig lehet érteni a beszédüket, tehát nagyon nagy szükség van rá.

Több hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki támogatja a Községi Óvodában logopédus alkalmazását heti 9 órában a 2016/2017-es nevelési évben, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

77/2016. (V.31.) számú képviselő-testületi határozat
Logopédusról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Községi Óvoda vezetőjének kérelmére az óraadó logopédus heti 9 órában történő alkalmazását a 2016/2017-es nevelési évben az intézmény költségvetésének terhére.

Határidő: határozat szerint

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

5./ Tápió-menti Területfejlesztési Társulás társulási megállapodásának elfogadása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A testületi tagoknak megküldésre került a megállapodás, általánosságban annyit tesz hozzá, hogy nyilván a csatornarendszer elkészültével kicsit megváltozott a társulásnak a feladata, a célja, egyrészt ez indokolta a módosítást, másrészt névváltozások vannak a választások után, illetve némileg kisebb módosítások is történtek a szervezet működésében, ezek vannak átvezetve.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a Tápió-menti Területfejlesztési Társulás társulási megállapodásának módosítását, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

78/2016. (V.31.) számú Képviselő-testületi határozat
Tápió-menti Területfejlesztési Társulás társulási megállapodásáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete minősített többséggel elfogadja a Tápió-menti Területfejlesztési Társulás Társulási Megállapodásának módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:**6./ Partnerségi egyeztetés szabályzata**

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A kiküldött anyagból következtethető, hogy ez miért vált szükségessé, hogy sürgős tárgyalás keretén belül elfogadásra kerüljön. A Viola út mögötti telkeknek a kifarcellázása, illetve az a javaslat, hogy a Monsanto és a leendő új utca közötti terület legyen átminősítve majd ipari területté, mindenféleképpen indokolta ennek a partnerségi egyeztetés szabályzatának az elfogadását, ugyanis a törvény kimondja, hogy ezekkel a partnerekkel a tervezett változásokat, illetve szándékokat egyeztetni kell, és le van írva részletesen, hogy mi az eljárásnak a módja. Köszöni a jegyző asszonynak a kidolgozását. Megkéri a jegyző asszonyt, hogy ha van kérdés, válaszoljon rá.

Böjti Károlyné alpolgármester: Kérdése, hogy nem kellett volna az állandó partnereket megnevezni, az szükségtelen?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Szerinte igen.

Horváth László polgármester: Ennek általánosnak kell, hogy legyen.

Böjti Károlyné alpolgármester: A szövegből úgy értelmezte, mintha ki kellene jelölni azokat az állandó partnereket, akiket mindig meg kell hívni.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ez úgy van meghatározva, hogy a településrészen érintett partnerek, de ez a település annyira nem nagy. Nem olyan gyakran szokott egy település ilyen településrendezésbe belefogni. Nagyjából mindenkit lefed annak felsorolása, hogy kik a partnerek. Véleménynyilvánításra ad lehetőséget, ehhez nincs szükség arra, hogy megnevezzék, hogy kik azok a civil szervezetek, kik a gazdasági szereplők, mert azok módosulhatnak, hanem általánosságban kell, hogy ne hagyjanak ki senkit.

Horváth László polgármester: Ebben az esetben jobb, ha minél általánosabb, pont az miatt, hogy később ne kelljen korrigálni a szöveget, szerinte ez így teljesen jó.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Aki magáénak érzi a dolgot, láthatja a hirdetőtáblán, reagálhat rá.

Több kérdés, hozzászólás nem volt:

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja az előterjesztésben szereplő Partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet tervezetét, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

***4/2016.(.....) számú önkormányzati rendelet
Partnerségi egyeztetés szabályairól***

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes

településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 29.§-ában szereplő felhatalmazás alapján, a településfejlesztésével és településrendezésével összefüggő partnerségi egyeztetés részletes szabályait, a melléklet szerinti tartalommal megalkotja.

Napirend:

7./ Kötelező kényszerbetelepítés

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Szita Károly, a Megyei Jogú Városok Szövetsége kereste fel az Önkormányzatokat levelével. Úgy gondolja, hogy a médiából már mindenki bőségesen tájékozódott, jobbról, balról, előlről, hátulról, kialakulhatott a véleménye világnézete szerint, és azt hiszi, hogy itt ezen túlságosan sokat nem tudnak vitatkozni, ki-ki meggyőződése, vagy érzése szerint tud állást foglalni ebben.

Szita Károly, a Megyei Jogú Városok Szövetségének elnöke azzal a kéréssel fordult önkormányzatunkhoz, hogy amennyiben a képviselő-testület kiáll Magyarország kényszerbetelepítést ellenző politikája mellett, az alább meghatározott határozati javaslat elfogadásával fejezze ki a támogatását.

Ismerteti a levelet.

„Magyarország számára a magyar emberek biztonsága az első, ezért minden eszközre szükség van ahhoz, hogy a kormány meg tudja védeni az ország határait, a magyar embereket, a magyar családokat. Tavaly másfélmillió bevándorló lépett be illegálisan Európába, idén ennek a kétszeresével számolnak a szakemberek. A folyamat tehát nemhogy megállna, egyre csak erősödik. A bajt tetézi, hogy az Európai Unió eddigi tervei nem a megoldást szolgálták. A migránsok elosztása a tagállamok között jogtalan és veszélyes. Az illegális bevándorlók Magyarországra történő kényszerbetelepítéséhez a magyar emberek nem járultak hozzá, nem hatalmazták fel az uniós tisztségviselőket, hogy a fejük felett ilyen döntést hozzanak.

A kényszerbetelepítés veszélye mindaddig fennáll, amíg a magyar városokban és falvakban élők egyértelműen ki nem fejezik álláspontjukat. Erre közvetlenül a népszavazáson lesz lehetőségük, addig pedig a települési önkormányzatoknak, a képviselő-testületeknek és közgyűléseknek kell állást foglalniuk ebben a nemzeti létkérdésben.

Amint a nyugat-európai erőszakos cselekményekből is láthatjuk, az ellenőrizetlen bevándorlás komoly biztonsági kockázatot jelent. Márpedig a kormánynak kötelessége, hogy megvédje az embereket. Ezt úgy tudja hatékonyan megtenni, ha az ország egésze mögötte áll, s ha együtt utasítjuk el a kényszerbetelepítésre vonatkozó uniós elképzelést.”

Az előterjesztésben 2 határozati javaslat szerepel:

1. határozati javaslat:

Farmos Község Önkormányzata elutasítja az Európai Unió kényszerbetelepítésre vonatkozó terveit. A kényszerbetelepítés jogtalan, értelmetlen és veszélyes. Növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt, veszélyezteti a kultúránkat és a mindennapjaink biztonságát, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre.

Kérjük a kormányt, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kényszerbetelepítést, védje meg Magyarországot és a magyar embereket!

2. határozati javaslat:

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nem kíván állást foglalni a kötelező kényszerbetelepítéssel kapcsolatban.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Vincze Tamás képviselő: Határozottan az a véleménye, hogy a 2. határozati javaslatot javasolja a testületnek elfogadni, annak érdekében, hogy ne bonyolódjanak politikai, pártpolitikai vitákba. Lennének érvei is ennek a javaslatának az alátámasztására. Szeretné, ha a 2. határozati javaslatot elfogadnák, hogy a képviselő-testület nem kíván állást foglalni ebben a kérdésben.

Kasza Tamás képviselő: Van két határozat javaslat, amiről határozniuk kell, nyilván mindenkinek vannak érvei, és ellenérvei, azt gondolja, hogy nyilván nem teljes egészében biztos, hogy megegyezik mindenkinek a véleménye. Van két határozati javaslat, szavaznak róla, és mindenki a véleményét, döntését kézfelemeléssel fogja megtenni. Azt gondolja, hogy akkor Vincze Tamásnak el kellene mondania az alátámasztást. Mindenkinek meg van a véleménye, vagy 1-es, vagy 2-es.

Horváth László polgármester: Nem véletlenül mondta az elején, hogy azt hiszi, hogy mindenkinek kialakult a véleménye, és azt hiszi, hogy túlságosan nem tudják egymást meggyőzni, bárki bármit mond.

Kasza Tamás képviselő: De meghallgatják a véleményét.

Vincze Tamás képviselő: Rendesek. A következő a véleménye erről az egészről. Ez a képviselő-testület 6 főből áll, mindannyian, akik a választásokon ide bekerültek, független képviselőként indultak a választásokon. Az a véleménye erről, hogy ez kifejezetten pártpolitikai kérdés ebben a formában, ahogy a képviselő-testülettel közölték. Hogy miért ez a véleménye, elmondja azt is. Amikor ezt a levelet elolvasta, és különösen a második oldalon, ami van, amit a polgármester úr nem olvasott fel...

Horváth László polgármester: Máris felolvassa.

Vincze Tamás képviselő: Nem az a lényeg, hogy fel lett-e olvasva, vagy nem. Gyakorlatilag a tartalma ugyanaz, mit a felolvasottnak. Ne haragudjanak, de egy kis élettapasztalat azért már van mögötte ezen a területen, valamikor a 70-es évek második felében érezte magát, csak akkor másként zajlott ez a dolog, mert akkor még úgy volt, hogy az MSZMP központi bizottsága hozott egy határozatot, azt leküldték az adott területekre, akkor tanács volt, aminek szintén választott tagjai voltak a településeken, de nem a tanácsnak küldték le, hogy legyenek szívesek elfogadni, hanem leküldték a helyi párt szervezeteknek, akikre kötelező volt a párt határozata, és azt mondták, hogy párt szervezetek tagjai, akik jelen vannak a tanácsokban, azok próbálják meg elérni, hogy ez a határozat elfogadásra kerüljön. Neki ebből a módszereleget volt, most sem tartja helyesnek. Nem véletlenül kezdte azzal, hogy független képviselők mindannyian. A független képviselőség azt jelenti, hogy sem párt, sem egyéb szervezet

támogatását nem élvezték, amikor a választásokon elindultak, meg azt is jelenti, hogy ezen a településen lakó embereknek az érdekeiket kell nekik itt a képviselő-testületben intézni, szervezni, a problémáikat megoldani. Véleménye szerint ma nem ez a kérdés, amit a képviselő-testületnek kellene akár még véleményezni is, de hogy megtárgyalni, erről vitát nyitni, és ilyen szövegű határozati javaslatot elfogadni, ezt ő egyszerűen nem tudja össze egyeztetni semmivel, amit ő az életében magáról, mint emberről gondolt. Ezt így nem tudja összeegyeztetni. Az más kérdés, hogy mit gondol a betelepítési dolgokról, mit gondol a kötelező kvótáról, hogy ez kötelező-e vagy nem kötelező, ismerik ezeket a politikai vitákat, amik a médiában lezajlanak. Úgy érzi, hogy ebbe a képviselő-testület nem kompetens, ezért örült annak, hogy van egy másik határozat javaslat is, hogy mint testület, nem kívánnak állást foglalni. Majd ebből népszavazás lesz, hiszen ezt is mindannyian tudják, a nagy plakátokról. Mindannyiuknak, mint állampolgárnak az lesz a dolga, azután, az is döntés kérdése, hogy megy, vagy nem megy, hogy ott majd kifejti a véleményét erről, húz egy igent, vagy húz egy nemet a kérdésre. Azt gondolja, hogy a képviselő-testületnek mint testületnek, Farnos érdekét, meg az itt élő emberek érdekét az szolgálja, hogy ha nem állnak be egy ilyen széltolónak valami viharba, hanem azt mondják, hogy a település dolgaival hajlandóak foglalkozni, és azzal semmiféleképpen nem, hogy egy dunántúli polgármester, még ha város polgármestere is, aki községünkől 300 km-re igazgat egy várost, egyébként a Fidesz jelentős politikusa, ide küld egy levelet ... Azt mondja, hogy mint képviselő, nem hajlandó ebben nyilvánosan, testületként állást foglalni. Lehet, hogy ez furcsán hangzik tőle, de ezen a településen az emberek zöme keresztény, ő, mint képviselő nem akar olyan döntésben részt venni, vagy olyan határozati javaslatot elfogadni, amiben nem biztos, hogy a keresztény emberek egyetértenek. Biztosan tudják, hogy mire gondol, de ez ennél egy sokkal bonyolultabb kérdés. Mindenesetre ő kitart az mellett, hogy a függetlenségüket egyéneként, mint képviselők szerinte akkor tudják megőrizni, és mint képviselő-testület a település függetlenségét akkor tudják megőrizni, hogyha nem foglalnak állást ebbe a kikényszerített kérdésben, amit itt rájuk akarnak húzni.

Kasza Tamás képviselő: Szerinte ez nem kikényszerített dolog, lehet, hogy még az MSZMP idejében ez egy kikényszerített dolog volt, igaz ő akkor még gyerek volt, de tudomása szerint ott nem volt más választás, de most szabad akaratból kell, hogy döntsenek. Azt gondolja, hogy maga az élettapasztalat, lehet, hogy ott van, de azt gondolja, ha járnak az emberek között és a mostani tapasztalatot kell nekik figyelembe venni, ami azt gondolja, hogy akár az 1-es, akár a 2-es válasz úgymond lehet, de akkor is azt kell, hogy mondja, hogy meri vállalni azt a döntését, amit képviselőként meghozott, és maga a községükben az embereknek a döntését képviselik, mert nyilván próbálják az ő döntéseiket képviselni, és ha látják a hangulatot, és érzik azokat a gondolatokat, amiket ők is sugároznak feléjük, akkor azt gondolja, hogy igenis meri vállalni a döntését. Azt gondolja, hogy pártfüggetlenül, sem a Fideszt, sem az MSZMP-t, egyiket sem kell behozni, mert szerinte nincsen leírva ez sehova. Igen, látják a plakátokon, most teljesen mindegy... Most mosolyog Vincze képviselő úr. Ő dönthet így is, úgy is, nem ők fogják ezt eldönteni, hanem tudják nagyon jól, hogy lesz egy országos szavazás, és ott is elmennek. Most igen, rájuk húznak valamit, hogy most akkor ezt. Biztos akkor is ráhúzták, nem? De azt gondolja, hogy ebben fölösleges vitát nyitni, annyira egyszerű 1-es vagy 2-es, mindenki szabad akaratból dönt. Nincs azzal semmi gond, ha valaki a 2-esre, 3-ra, vagy 5-re szavaz, azért vannak itt, próbálják képviselni az embereket, kint vannak az emberek között, hallják a közvéleményt. Ő mindig az szerint próbál dönteni, ami hall kint, és vállalja is a döntését, kár ezt túlragezni.

Horváth László polgármester: Nem bírja ki, hogy ne szóljon hozzá, bár ő is azzal kezdte, hogy ezen nem nagyon kellene rágódnia, mert mindenki benne van az 1-es, vagy a 2-es, de

mivel Tomi példákat hozott, had mondja azt, hogy ez a Juncker-Merkel féle diktátum semmivel sem különb az akkoriaktól. Azt mondja, hogy valamikor a hajdani Szovjetunióhoz, Bulgária és talán Albánia akart csatlakozni, az Unióhoz csatlakozott Európa nagyobbik része, és még ott sem kényszerítettek ránk szerinte olyan dolgokat, amiket itt próbálnak. Azt gondolja, hogy a településünkön lakók érdekeit, ő ha az 1-es mellett szavaz, az mellett fog szavazni, akkor képviseli, hogyha az 1-re szavaz, mivel ő tudja azt, hogy egy önkormányzatnak, de azt hiszi, hogy ezt Tomi is tudja, hogy a szociális kiadásokra mennyi pénze van, és találkozáskor a számmal, hogy ennek az országnak milyen büntetést kellene fizetnie, akkor hogy ha nem fogadja be ezeket a betelepülőket és lehet mondani, hogy demagóg módon, mert az ellenérdekelte fél az egyből mondta, hogy gyakorlatilag az embereknek árat szabtak meg, de horror volt az összeg amit mondtak. Úgy gondolja, hogy akkor képviseli a településen lakók érdekeit, hogy ha legalább ezzel az egy kis szavazatával nem teszi lehetővé azt, hogy akár Farnosra is betelepítsenek ide bárkit, mert akkor, amikor a helyi nincsteleneknek nincs lehetőség pénzt adni, meg jobb körülményeket biztosítani, akkor miért kellene olyanoknak, akik nem önszántukból, hanem bizonyos hatalmi érdekekből kényszerítve útnak indultak, mert senki nem jókedvében megy a Skandináv félszigetre meleg éghajlathoz. Úgy gondolja, hogy még mindig inkább jogos azoknak eltartani ezeket az embereket, akik hajdan gyarmatokról vitték el az értékeket, most megjelentek az egykori gyarmatosítottak és kérik a pénzüket. Azt, hiszi, hogy az országunknak az sem tenne jót, ha ilyen emberek jelennének meg, hogy sajnálja a meglévő 1 felesége mellé a másik 2-t, akit otthon hagyott, meg az itt lévő 8 gyerek mellé a 12-t, akit szintén otthon hagyott. Ezt nem bírta ki, hogy ne mondja el, de szerinte szavazzanak.

Vincze Tamás képviselő: Az a baja, hogy úgy érzi, hogy nem értették meg. Ő nem vitatja sem a jogosságát, sem a nem jogosságát annak, hogy ez a betelepítés kell, nem kell. Pontosan nem is tudják, hiszen nem ismerik azokat a körülményeket, azt ismerik, amit megismernek a médiából, az nem biztos, hogy mindig igaz. Tehát nem értették meg, ő azt mondja, és ezért javasolja a 2. határozati javaslatot, hogy a képviselő-testület, mint testület ne foglaljon ebben állást. Mint egyén, mindenki állást foglalhat, de ne itt a képviselő-testületi ülésen, mint képviselő. Foglaljon állást a népszavazáson, vagy vállaljon bármit, propagandát, vagy csináljon, amit akar, ha ezzel egyetért. Ő tiszteli a polgármester úr véleményét, tiszteli a Kasza Tamás véleményét, neki is meg van a véleménye, az kb. sejthetik abból, amit elmondott, de értsék meg, hogy nem a téma ellen kardoskodik, hanem egyszerűen az ellen, hogy a képviselő-testület ebben kénytelen legyen dönteni. Mondják azt, hogy ebben nem foglalnak állást, hangsúlyozza, hogy ők, mint képviselő-testület. Ha meg állást foglalnak, akkor állást foglalnak, de ő biztos, hogy a 2. számú javaslatra fog szavazni, mert meggyőződése, hogy ezt nem lehet így csinálni.

Fehér Ágnes képviselő: Neki is az a véleménye, hogy mindenki eldöntheti, hogy 1-es vagy 2-es, ezen túl kellene lépni, már többet beszéltek erről, mint kellett volna. Az a véleménye, hogy amit magánemberként vállal, azt képviselőként is ugyanúgy vállalnia kell, mert az már nem egészen tiszta dolog lenne. Azt javasolja, hogy most már szavazzanak, mielőtt valaki, bárki, bármelyikük véleményét rákényszerítené a másokra.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Előre kéri, hogy mindenki majd kényszer nélkül szavazzon. Kéri, aki támogatja Vincze Tamás képviselő javaslatát, mely szerint Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nem kíván állást foglalni a kötelező kényszerbetelepítéssel kapcsolatban, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 1 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

79/2016. (V.31.) számú Képviselő-testületi határozat
Kötelező kényszerbetelepítésről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Vincze Tamás képviselő javaslatát a kötelező kényszerbetelepítésre vonatkozóan elutasította, mely szerint Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nem kíván állást foglalni a kötelező kényszerbetelepítéssel kapcsolatban.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

80/2016. (V.31.) számú Képviselő-testületi határozat
Kötelező kényszerbetelepítésről

Farmos Község. Önkormányzata elutasítja az Európai Unió kényszerbetelepítésre vonatkozó terveit. A kényszerbetelepítés jogtalan, értelmetlen és veszélyes. Növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt, veszélyezteti a kultúránkat és a mindennapjaink biztonságát, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre.

Kérjük a kormányt, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kényszerbetelepítést, védje meg Magyarországot és a magyar embereket!

Napirend:

8./ Feltételes közbeszerzési eljárás eljárást megindító felhívásának elfogadása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A feltételes közbeszerzési eljárásnak vannak különböző időintervallumai, aminek eleget kell tenni. Az eljárás az iskolának a felújításával kapcsolatos. Megkéri a jegyző asszonyt, hogy tájékoztassa erről a testületet.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ezt az egész eljárást június 29-ig le kell folytatni, mert akkor már be kell adni magát a pályázatot, és addigra el kell jutni abba a szakaszba, hogy a feltételes szerződéskötés szakaszába érjenek. Ezt a felhívást holnap fogja kiküldeni a Goodwill Consulting Kft-nek a közbeszerzési tanácsadója, és 15 napos határidő van az ajánlattételre. Az előterjesztésben szerepel a 4 cég, akinek ki lesz küldve. A pályázat elbírálása még ezután lesz, annak a kérdése, hogy lesz-e tényleges szerződés. A képviselő-testületnek az ajánlattételi felhívást kell jóváhagynia. A dokumentációban benne van, amit a tervező cég készített, valamint egy árazatlan költségvetés.

Horváth László polgármester: A nagykátai közbeszerző sajnos nem jött össze, pedig ő olcsóbb lett volna durván fél millió Ft-tal, de ez egyébként is a pályázati pénzből megy, mint ahogyan a tervezéstől kezdve minden.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a feltételes közbeszerzési eljárás eljárást megindító felhívását, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

81/2016. (V.31.) számú Képviselő-testületi határozat

Feltételes közbeszerzési eljárás eljárást megindító felhívásáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a feltételes közbeszerzési eljárás eljárást megindító felhívását jóváhagyja.

Felelős: Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Határidő: azonnal

Napirend:

9./ Győrffi István beadványáról döntés

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Győrffi István a Farnos TV munkatársa egy beadványt juttatott el a Polgármesteri Hivatalba a képviselő-testületnek címezve.

„ Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Képviselő-testület, mint a Farnos TV fenntartói kérem, hozzanak döntést az alábbi kérdésben.

Április 29-én megkeresett Boros Zoltán volt polgármester úr, azzal a kéréssel, hogy szeretne élni a Farnos Község Önkormányzat ellen kezdeményezett, és azóta másodfokon is lezárult, bíróság által meghozott ítélet elégtételi részével. Azóta két alkalommal kezdeményezett találkozót, melyből számomra az vált világossá, hogy nyilatkozatot szeretne tenni (részletekről nem beszélünk). A TV-ben 2016. május 8.-i adásban 2x5 perc 20 másodperces időkeretben, a műsor elején és a végén, leadtam a bíróság által megítélt elégtételt.

Kérem, döntésükkel segítsék munkámat abban, hogy ezen az elégtételi műsorreszen kívül, készüljön nyilatkozat Boros Zoltán volt polgármester úrral. „

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kasza Tamás képviselő: Azt gondolja, az a véleménye, hogy miért ne adhatna, hisz ő is farmosi állampolgár. Nyilván volt egy elégtétel, amit sikerült megnéznie, hát igazából persze ott a törvényességnek az eljárás megtörtént, amit a bíróság határozott, de ő azt gondolja, hogy miért ne lehetne neki is, nyilván meg kell határozni egy időt, időintervallumot. Úgyis

elmaradt az ő bemutatkozója annak idején, szóval azt a javaslatot szeretné tenni, hogy akkor igen legyen.

Tóth Szilvia képviselő: Ő is egyetért ezzel, ha valóban meghatározzák, hogy milyen keretek között, milyen időintervallumban, azt gondolja, hogy mindenkinek joga van elmondani a mondandóját.

Horváth László polgármester: Annyit fűzne hozzá Tamás hozzászólásához, hogy az, ami leadásra került a TV-ben az természetesen szószerinti idézet volt, és a Farnos TV ügyvédje által megjelölt szövegrész, ami részéről nem kérdőjelezhető meg, hogy az elégtételt kimerítette.

Kasza Tamás képviselő: Pont ezt mondta el, amit a polgármester úr elmondott, hogy a törvényességnek nyilván eleget tettek. Itt most nem az a kérdés, hanem hogy nyilatkozhat-e vagy nem.

Böjti Károlyné alpolgármester: Azt gondolja, hogy ha ez közvetlen a választás után, tehát nem sok idő eltelté után van, akkor azt mondja, hogy annak van értelme, de úgy gondolja, hogy ennyi idő elteltével, amikor már egyébként megkapta az elégtételt, amit ő úgy gondolja, hogy jogos volt, akkor már ez a nyilatkozat okafogyottá válik ebből a szempontból, mert az azóta eltelt időszakot, amik történtek nem lehet már elvonatkoztatni, vagy kivenni belőle, és nyilván annak tudatában tudna nyilatkozni, ami akkor történt, nem amit szeretett volna elmondani. Azt, meg amit szeretett volna, annak már ilyen szempontból nincsen értelme.

Kasza Tamás képviselő: Erre csak azt szeretné mondani, hogy itt egy bírósági perszakasz folyt tulajdonképpen, aminek most lett vége, és addig nyilván nem is tudott nyilatkozni, és mivel akkor nem tudott nyilatkozni, azt gondolja, hogy nem válhat okafogyottá, akár a pernek a története, mert ahogyan olvasták, az ügyvéd úr nagyon jól leírta, vagy kivágta ezt a szakaszt, amit azt gondolja, hogy talán a nézők meg sem néztek, mert annak idején amikor a választási bizottság is hozott egy határozatot, akkor ott az előző TV stáb legalább felolvasta. Itt nem történt felolvasás ugye? Csak a szövegnek a leadása történt. Igazából még mindig kiáll az előző javaslata mellett, hogy igenis miért ne, hiszen egy bírósági perszakasz volt, vagy nem tudja, hogy hogyan mondják ezt hivatalosan, szóval igazából nem is tudta volna, és mint ahogy akkor sem tudta ugye a nyilatkozatát elmondani, és ugye ebből keletkezett a 600.000 Ft-os kár az Önkormányzatnak, a községnek, innentől kezdve azt gondolja, hogy miért ne lenne, meg egyébként farmosi állampolgár, szóval innentől kezdve akkor azt is mondhatnák, hogy akkor senki nem nyilatkozhat a tv-ben.

Vincze Tamás képviselő: Nem akart hozzá szólni, de azért egy polgári szóra álljanak már meg. Két év eltelt a választások óta, lezajlott egy per, erről a Farnos TV-ben a képviselő-testületi ülések sorozatán, több alkalommal a polgármester úr tájékoztatást adott. Az ítéletről a polgármester úr tájékoztatást adott. Az ítéletben foglaltakat a Farnos TV teljesítette. Megint oda meg vissza, hogy 2 év telt el a választások óta, most mit akarnak ezzel? Nem tudja, hogy mit kíván Zoli Farnos lakosságával közölni, vagy egyáltalán mi a célja ezzel. Ő egy dologtól fél, attól, hogy ha ez a nyilatkozat, vagy a Zoli ott valamit el fog mondani a Tv-ben, arra valószínűleg tartja, hogy az ellenérdekű félnek lesz válasza, vagy kell, hogy legyen. Hát akkor mit fognak, mint képviselő-testület csinálni? Ezzel a dologgal, amit már jogerős ítélet lezárt. Még éveken keresztül ezen csámcsoghatnak? Abszolút semmi értelmét nem tartja ennek. Úgy, ahogyan Anna elmondta, ennek már gyakorlati jelentősége, amit ő tudna mondani, a választások szempontjából nincsen. Egyszerűen nem érti, és attól óvna a képviselő-testületet,

hogy ilyen hasonló dolgokba majd különböző rendszerességgel ezekről tárgyalgassanak, mert szerinte ez nem vezet sehová. Egyszer ez az ügy megtörtént, lezárult, vége van és kész. Most minek feleleveníteni és újra kezdeni a vitát? Ez nem jó.

Fehér Ágnes képviselő: Nem mondja, hogy nem ért egyet az elhangzottakkal, mert van ennek igazságalapja, és tény, hogy a gyakorlatban már nem változtat a dolgokon semmit, de mivel még konkrétan a részletekről nem beszéltek a Farnos TV munkatársával, nem is tudják, hogy konkrétan mit akarhat mondani. Az is lehet, hogy ez lenne a pont a történet végére. Ha most meg, mint képviselő-testület nem engedik, akkor hiányzik még egy per a nyakukba? Tehát ezt is mérlegelni kellene, hogy lehet, hogy pont lenne a történet végén és elfelejthetnék ezt az egészet. Mert ha nem, akkor lehet, hogy ez fog tovább menni.

Tóth Szilvia képviselő: Ő úgy látja, hogy ennek a történetnek pont az a rákfenéje, hogy egyoldalú a tájékoztatás, és mindenkit megillet az a jog, hogy elmondhassa azt, amit gondol. Ők itt a testületi ülésen el tudják mondani, amit gondolnak, ő viszont nem, és azt gondolja, hogy ezért illeti meg őt is a jog, hogy elmondhassa, hogy mit szeretne ezzel a történettel kapcsolatban, vagy azt, amit, ő gondol, de valójában nem tudják, hogy konkrétan mit szeretne mondani. Úgy érzi, hogy nincs joga azt mondani neki, hogy ne tegye ezt meg.

Böjti Károlyné alpolgármester: Azt gondolja, hogy ha a bíróság úgy látta volna, hogy van annak értelme, hogy ott elmondja azt, amit, akkor el szeretett volna mondani, akkor az a bírósági ítéletben benne lenne. A bíróság is ezt úgy érezte, hogy arra nincsen szükség, hiszen a bírósági ítélet úgy szólt, hogy az ítéletet magát kell, és az ítélet erre vonatkozóan nem tért ki abszolút.

Fehér Ágnes képviselő: Ebben is igaza van az alpolgármester asszonynak, viszont ez már a bírósági döntésen kívülálló dolog. Az, hogy mint farmosi ember nem tehet nyilatkozatot a TV-ben, tehát ezt is mérlegelni kellene. Most ő nem mondja, hogy neki van igaza, ez teljesen független dolog, csak úgy gondolja, mint farmosi, mért ne nyilatkozhatna a TV-ben. Nem azt mondja, hogy órákat kell beszélni, nyilván nem, egy meghatározott időtartamot és akkor le van tudva ez az egész.

Horváth László polgármester: A maga részéről méltatlannak tartja, hogy egyáltalán ezzel foglalkozzon, ugyanis ő, aki kezdettől fogva ismerte ezt a történetet, mert Tamással ők ketten látták talán 3-4-nek az LCD kijelzőn a valódi okot, hogy mi volt, és azt hiszi, hogy ha az igazságról beszélnek, akkor már ott kezdődött a félrevezetés, ahogy be lett adva ez az egész. Na, most mindegy, de ő erről nem hajlandó vitatkozni. Valószínű, hogy közelebb áll a véleménye azokhoz, akik azt mondták, hogy ezt le kellene már zárni, mert azért nem szeretné senki sem, hogy ha valami rajta csüngne, amit rádobnak egy ilyen nyilatkozattal, és csak azért csüngne rajta, mert méltatlannak tartja személyére nézve, hogy lemenjen békába, és ilyen vitákba belemenjen, akkor, amikor tudja, hogy mi az igazság. Ő egyébként tervezte azt, hogy majd valamikor egyszer, amikor eljön az ideje, ezzel az egész választással kapcsolatos összes mocskot, ami történt és bizonyítékok vannak, azt nyilvánosságra fogja hozni, de ennek nincs most itt az ideje.

Kasza Tamás képviselő: Annyit szeretne csak hozzá fűzni, hogy mondta a polgármester úr, hogy ő is ott volt, persze ezeket a felvételeket, meg fotókat nyilván mindenki látta, szerinte itt most nem is erről van szó. A bíróság hozott egy döntést. No, most, ha visszaemlékeznek az elmúlt testületi ülésekre, ott ő csak egy olyan kérdést tett fel, és tényleg itt az egyensúlyról beszélve, egy olyan kérdést tett fel a polgármester úrnak, hogy az ügyvédi költség mennyi

volt. No, most itt igazából abba a válaszbba kiderült a végén az is, hogy ez több perces válasz volt, ahol a polgármester úr kifejtette az előző időszaknak, az előző önkormányzatiságnak, egy véleményét, egy olyan hosszú véleményt alkotott, amibe belefűzött olyan dolgokat, ami azt gondolja, hogy nem volt itt a helye, nyilván az indulatból kihozta, de úgymond itt a polgármester úrnak volt lehetősége. Ő is tudna számtalan, millió egy dolgot mondani, nyilván nem kell csámcsogni ezen a dolgon, de ő akkor is azt mondja, hogy itt nekik sokkal jobban meg van a lehetőségük, polgármester úrnak is, mert ezt ugye a múltkori alkalommal... Jól emlékszik?

Horváth László polgármester: Nagyon jól emlékszik.

Kasza Tamás képviselő: Na, azért mondja.

Horváth László polgármester: És még lesz valószínű.

Kasza Tamás képviselő: És még lesz, és ahogy mondta, igazából most itt van, akinek van lehetősége elmondani, és van, akinek nem. Ő itt le is zárta ezt a témát, és azt gondolja, hogy szavazniuk kell.

Horváth László polgármester: Ehhez annyit tenne hozzá, hogy azért a játékszabályok, azok, hogy vannak polgármesterek, vannak képviselők, vannak bizottsági elnökök, vannak lakosok, tehát a lehetőségeket ez determinálja azért tulajdonképpen.

Vincze Tamás képviselő: A következőt szeretné mondani, hogyha elkezdik itt most, és ezt mondta ettől félt, mert akkor Vica-versa jönnek a dolgok, és akkor még ráadásul belevonják a Farnos TV-t is. A következő van, ha Boros Zoltán volt polgármester jelöltnek van mondani valója, amit el szeretne mondani a Farnos TV-ben a falunak, akkor minden képviselő-testületi ülés nyilvános, annak az egyebek napirendi pontjában fáradjon be, mint állampolgár, és mondja el a véleményét, biztos, hogy senki nem fogja azt mondani, hogy nem. Azt azért próbálják már megérteni... tisztelt képviselők (majdnem azt mondta, hogy gyerekek) zárják le ezt, mert ennek nincs értelme, hogy patikamérlegre teszik, Kasza képviselő úr, hogy a polgármester úr mennyi ideig válaszolt egy röviden is megválaszolható kérdésre, csak azért, hogy bizonyos információkat elmondjon. Hát, hogy lehet így egy testület irányításában gondolkodni? Ezek nem ide valók. És ebből, hogy ha ezt így csinálják, ebből folyamatosan ez lesz. Hiányzik ez? Ez a falu megélt már 6-8 évet úgy, amikor sorba váltogatták a jegyzőket, hogy ezt csinálták folyamatosan, és nem haladt előre semmi. Ez nem jó, ez az ügy nem ér meg annyit, higgyék el neki, hogy nem ér meg annyit.

Tóth Szilvia képviselő: Hát itt most megcáfolná Vincze képviselő mondandóját, hogy bárki elmondhatja, mert pont a múlt alkalommal volt itt Tarkó Gábor, akibe ő úgy érezte, hogy elég rendesen bele lett fojtva a szó. Nem kaphat szót, így zárult a kis beszéde után Kollár képviselő úrnak a válasza, hogy lezárva és ne is kapjon többet szót, tehát ez már itt bukik. Azt gondolja, hogy a képviselő-testületnek azért azt figyelembe kell vennie, hogy ők vannak a faluért, és nem szabad, hogy igenis ők a falu felé emeljék magukat, semmivel nem többek, nem különbek, azért vannak, hogy ezt a falut szolgálják. De azzal, hogy azt mondják, hogy te elmondhatod, te meg nem mondhatod. Ki ő, hogy különbséget tegyen emberek között? Nem tehet, igenis joga van mindenkinek elmondania, persze kulturált, normális körülmények között, de elmondhatja mindenkinek a véleményét. És nem a terjedelemtől volt itt szó, amire Tamás is utalt, hanem a tartalomról, hogy teljesen olyan dolgok lettek felhozva, amik nem ehhez a témához kapcsolódnak.

Vincze Tamás képviselő: De nem voltak igazak?

Tóth Szilvia képviselő: Nem az ő tisztje eldönteni, hogy az akkor igaz volt-e. Ennek nem az volt a mondandója, hogy ez a történet igaz-e, hanem az a mondandója, hogy lejárassa a másik embert, és ő azt gondolja, hogy ezt nem tehetik meg.

Vincze Tamás képviselő: Ezért kellene ezt befejezni.

Gyórfi István Farnos TV munkatársa: Azért adta be ezt a levelet, mert egyrészt tartott tőle, hogy ez lesz, mindenki mondja a saját szájíze szerinti dolgokat. Nem tudja mi volt, nem tudja mi történt, nem is akarja tudni, ő ezt az ügyet úgy kezeli, hogy történt, ami történt, megvolt ennek a nagyon masszív következménye. Van egy média etika, hogyha valaki mond valamit, egy normális újságírónak az a követendő magatartása, hogy odamegy az ellenérdekelt félhez, és megkérdezi az az által mondott történetekről az ellenérdekelt félnek a véleményét. Ettől tartott, ezért adta be a beadványt, ezért nem akart ő ebben a kérdésben önállóan dönteni, mert nem hiányzik, hogy a hátán is csattanjon az ostor. Pont ezért akarta, mert nem akart nyilatkozat háborút, kövel dobálást. Ő nagyon szívesen leadja Boros Zoltán polgármester úrnak a nyilatkozatát, csak azután ennek lesznek folytatásai, tehát ezt azért tudomásul kell venni, hogy ez nem egy olyan dolog, amit le fognak tudni zárn.

Horváth László polgármester: Szilvinek had reagáljon erre a Tarkó-féle dologra. Az SZMSZ-ben benne van, hogy a levezető milyen módon adható szót, és mennyi időkeretben a hallgatóságnak. Jó, most ő érintett volt, tehát nyilván több illetve. Amire Szilvi utalt, gondolja, hogy az volt, amikor gyakorlatilag semmit nem haladt előre az ügy, csak ismétlések voltak, és látszólag mindenki kötötte az ebet a karóhoz. Mondhatja, hogy hétfőn az alpolgármester asszonnyal ugyanebben a helyzetben voltak, amikor Tarkó volt képviselő nála volt, eltelt 1,5 óra hossza gyakorlatilag a semmiért, ott mindenki kapott szót egyformán. Szeretné megvédeni Kollár képviselő urat abban, hogy értelme túlságosan nem volt annak az oda-vissza válaszolgatásnak.

Kasza Tamás képviselő: Egy utolsó választ had adjon Vincze Tamás képviselő úrnak, mert ugye folyamatosan őt illeti a választások óta. Volt itt olyan, hogy amit a polgármester úr mondott, nem voltak-e igazak. Nem tudja, talán pont képviselő volt akkor Vincze Tamás.

Vincze Tamás képviselő: Mikor?

Kasza Tamás képviselő: Amiről a polgármester úr beszámolt.

Vincze Tamás képviselő: Igen.

Kasza Tamás képviselő: Köszöni szépen, ennyit akart. Az elején is volt egy javaslata, azt mondta, hogy arról döntsenek, nem azt mondta, hogy arról vitázzanak.

Vincze Tamás képviselő: Ilyen nincs képviselő úr. A képviselő-testület nem arról szól, hogy kapnak egy írásos anyagot, 1-2-3 pont és döntsenek, azért képviselők, hogy mondják el egymásnak a véleményüket. A képviselő úr most tett egy rövid megjegyzést, hogy a választások óta a Vincze Tamás. Mit csinált a Vincze Tamás a választások óta Kasza Tamással? Tessék már megmondani! Mit mondott? Rosszat? Sértette meg? Volt ellenvéleményük itt a testületi ülésen. Ugye? Persze, meg lesz is, biztos benne, hiszen nem

egy csomóra jár az agyuk, de attól még képviselők, és a képviselő-testületi ülés véleménye szerint, még hogyha ez mosolygató is, arra való, hogy itt az egymás érveit ütköztessék, és talán az előbb eldöntött 1-2-3 közül melyikre fog szavazni, az érvek hatására megváltozik, ő így fogja fel a képviselő-testületi munkát. Lehet itt tabukat is döngetni, sőt, ha őt valami sérti, általában rá jellemző is szokott lenni, azt ő meg szokta szembe mondani, nem két év után szúr oda egy apró picikét. Tehát a képviselő-testület erről szól, és nagyon szeretné ameddig ebben a képviselő-testületben ül, hogyha ez alapján döntenének, meg zajlanának a képviselő-testületi ülések, hogy igenis az ellenvéleményeket is ütköztetni kell, nem úgy, hogy kinyilatkoztatták a véleményüket, és egyébként meg szavazzanak, mert mindenki eltudta ezt otthon dönteni, hát ez azért nem erről szól, a képviselő-testület a vitáknak a fóruma, hogy a viták alapján születessenek meg a megfelelő, ésszerű, normális döntések. Ez erről a véleménye, és azért mondja azt, hogy a viták a napirendekről szóljanak, és ne ilyen jellegű vitákat kelljen majd még hónapokon, éveken keresztül folytatni, mert ennek nem lesz vége, ez biztos, hogy így van, mert mindig van viszontválasz és ez nem viszi előre a falu ügyeit, mert nekik az a dolguk, hogy a falu fontos ügyeivel foglalkozzanak.

Horváth László polgármester: Nem akarja felhozni, azt, amit említett, csak annyit mondana, hogy emlékei szerint hármában egy testületi ülés után megmutatott három olyan témát, illetve megmutatott és elmondta, ami nagyon nagyon-súlyos 10 milliókat okozott mínuszban. Pontosan az volt a célja vele akkor, szó sem volt TV-ről, meg ilyesmiről, akkor az volt a célja vele, hogy ismerjék meg azok a friss képviselők, akik Farnos községében, meg az intézmények működtetésében, meg ilyesmiben nem vettek részt, nincsenek tisztában a különböző szerződésekkel, hogy képet lehessen alkotni arról, hogy mi volt a múltban. Azt hiszi, hogyha azokat a bemutatott, elmondott dolgokat, ha megszívték volna azok, akiknek ő ezt megmutatta, nem biztos, hogy az a helyes következtetés, ami később kialakult a részükről. Most virágnyelven beszélt, de akinek szól, az érti.

Kasza Tamás képviselő: Neki erről csak az a véleménye, hogy tudják nagyon jól, hogy ez most kinek szólt, nyilván felismerték ezt, de most nem erről beszélnek.

Horváth László polgármester: Tudja.

Kasza Tamás képviselő: Bocsánat, had fejezze be, tulajdonképpen, igazából már nem is mond erre semmit, elég volt.

Tóth Szilvia képviselő: Neki erről az jut csak az eszébe, hogy mindig egy emberre húzzák rá a vizes lepedőt. De kérdezi ő, hogy az akkori képviselő-testületnek nem volt ebben felelőssége? Tehát ez benne felmerül, mint kérdés. Hiszen azért itt is sok mindenről szavaznak, ugye, de azt gondolja, hogy ebbe nem érdemes bele menni, szerinte, aki akarta elmondta a véleményét, lehet még tovább rágni ezt a csontot, de szerinte szavazzanak.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja Kasza Tamás javaslatát, mely szerint Boros Zoltán kérését elégtétellel ki, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 3 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

82/2016. (V.31.) számú Képviselő-testületi határozat

Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nem járul hozzá ahhoz, hogy Boros Zoltánról a 2016. május 8-án

leadott elégtételi műsor részen kívül az általa tett nyilatkozat is leadásra kerüljön Farnos TV műsorideje alatt.

Horváth László polgármester: Hozzáfűzi, hogy azért tartózkodott, nem azért mert nagyon kívánja ezt a dolgot folytatni, hanem mert méltatlannak tartja úgy a testülethez, mint személyéhez ezt az egészséget, és azt gondolja, hogy mindenki a faluban él, ismeri a viszonyokat, ismeri a szövetségeket, mindenki mindent ismer, és szerinte mindenki le tudja vonni.

A javaslat nem nyerte meg a többséget.

Napirend:

10./ A helyi adókról szóló 10/2014. (XI.28.) rendelet módosítása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Mint már az ülés elején említette, illetve az előző ülésen is a tűzoltókról volt szó, ugyanis hosszú története van, nem ismétli. A lényeg az, hogy olyan döntés született, hogy a rendeletből a kötelező 60 óra vonulási időt ki kell venni, és mindazok, akik tevőlegesen tűzoltásban, vonulásban stb. részt vesznek a tűzoltók részéről, azok mentesülhessenek a kommunális adó fizetése alól.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetet, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

5/2016. () Önkormányzati rendelet

A helyi adókról szóló 10/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 10/2014. (XI.28.) rendeletének módosítására tett javaslatot az előterjesztés szerint elfogadja, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Horváth László polgármester: Az elnök úr nehezményezte, hogy a honlapra felkerült a kedvezményre felterjesztett személyeknek a névsora, ez személyiségi jogokat sérthet szerinte. Intézkedett, hogy lekerüljenek a nevek.

A másik probléma az volt, hogy a névsorban olyan személyek is szerepeltek, akinek nincsen adótárgya, tehát nem rendelkezik ingatlannal, ami után kommunális adót kellene fizetni. Javasolta az elnök úrnak, hogy más módon próbálja meg megköszönni a munkát, mert ez teljes egészében törvénytelen, ha jön egy ellenőrzés, megkeresik, hogy mi után lett elengedve, nincs ami után el lett engedve.

Napirend:**11./ Egyebek****TeSzedd szemétről**

Horváth László polgármester: A TeSzedd szemét szedési mozgalom eredménye a Mátyás király út végén található, főként hűtőszekrényt, szigetelő anyagokat tartalmaz. Kétszer írt e-mailt a TeSzeddnek, az elsőre nem válaszoltak, a másodikra válaszoltak, hogy csak a zsákolt szemetet vitték el, és az merő véletlen volt, hogy tavaly a zsákolatlant is elvitték. Felkereste a nagykátai sít elszállító vállalkozót, aki, amikor megtudta, hogy miről van szó, azt mondta, hogy ki fog jönni, megnézni. A tatai hulladékelszállítóig terjed a képzelet, hogy milyen munkát, mennyi költséget jelenthet ez. Bízunk benne, hogy találnak megoldást rá, hogy olcsóbb módszerrel el lehet ezt onnan tüntetni.

Kasza Tamás képviselő: Nyilván majd jön a vállalkozó és megnézi. De esetleg addig azt nem lehetne onnan elszállítani? Délelőtt viccesen mondta, hogy ide hozza a hivatal elé, mert innen biztos, hogy előbb el fog kerülni. Nagyon szívesen behozza ide a parkolóba.

Horváth László polgármester: Itt jobban mutatna?

Kasza Tamás képviselő: Vagy akkor a polgármester úrnak a kapuja elé, hogyha ott jobb.

Horváth László polgármester: Közelebb is le lehetne rakni akkor, ha már viccelnek.

Kasza Tamás képviselő: Az utcából már sok ember megkereste, mindenkit zavar, és mindenki kérdezi, hogy miért nem intézkedik. Intézkedett, 2 héttel ezelőtt szólt, nem történt semmi. Kapott egy olyan javaslatot vasárnap este, hogy vigyék be, akkor mondta, hogy várják meg a testületi ülést, és akkor mondta, hogy szerdán vigyék be.

Horváth László polgármester: Akkor számíthatnak rá, hogy jön ide?

Kasza Tamás képviselő: Aha.

Horváth László polgármester: Képviselői magatartásra utal.

Kasza Tamás képviselő: Azt gondolja, hogy el lehetne hozni ide az udvarba, ahol nem látják az emberek, nem csak az utcában élőkre gondol, hanem ha bárki elmegy az úton és benéz az utcába, akkor azt látja, hogy ott van egy hatalmas szemétkupac. Köszöni a ledegradálást.

Horváth László polgármester: Azért sem lenne jó, ha bevinnék, mert lehet, hogy éppen holnap jön a sittes, és elmondta neki, hogy hol található.

Tóth Szilvia képviselő: Azért ehhez, hozzá fűzné azt, hogy pontosan tudják, hogy az emberek hogyan viselkednek, ha valahol le van téve egy szemétkupac, akkor rövid időn belül hordják oda a többi, tehát ha az ott marad, akkor folyamatosan nőni fog, mert az emberek azt gondolják, hogy az egy olyan hely ahová lehet vinni. Ő is napjában ott jár el, és nagyon bántja a szemét.

Horváth László polgármester: Teljes mértékben igazat ad, ezzel nem száll vitába.

Kasza Tamás képviselő: Behozza olyan helyre is ahol zárt helyen van, hogy ha nincs a kistraktorra, vagy a Toyotára ember. Tavaly ugyanez ellen ágáltak Kollár képviselővel együtt.

Horváth László polgármester: Maradjanak annyiban, hogy a nagykátai vállalkozó ki fog jönni, reméli, hogy holnap megnézi és viszi.

Pályázatok állásáról

Horváth László polgármester:

-A tegnapi napon beadásra került a kerékpárút pályázat.

- Az óvoda tornaszobájának a pályázata, illetve az iskola pályázata a jövő hónapban határidős, tehát addigra fognak elkészülni, nem veszélyeztetni semmi a beadásukat. Az óvodánál kellemes meglepetés, hogy közel 14,2 millió Ft értékben eszközöket is hozzá lehetett tenni a pályázathoz. Az iskola beadási határideje 2016. június 29.

- Két tervezett pályázatot nem tudtak beadni, az egyik a Kultúrházzal, a másik a Polgármesteri Hivatallal kapcsolatos, mert pillanatok alatt kimerült a keret, és lezárták a pályázatot azzal, hogy újból fogják majd nyitni.

-A műfüves pálya pályázata be van adva, valamint a futballpálya komfortosabbá tétele, korszerűsítése, ami a külső WC-t, öntözőrendszert, kerítést foglalja magában. Ezeknél hiánypótlás volt, amit a mai napig kellett teljesíteni.

-A fogorvosi rendelő határidőre elkészült építészetiileg. Ami hátra van még, az a várótermi székeknek a beszerzése, illetve a fogorvosi bútorzatnak az elkészítése, amit helyben az asztalos fog megcsinálni, illetve a fogorvosi műszereknek a beszerzése van még hátra. Próbálkozik, hogy hátha sikerül erre valamilyen pénzt szerezni, és esetleg, ami erre kellene pénz, az felszabadulna pályázatokhoz önrészre. Amikor a fogorvosi rendelő kialakításáról döntöttek, a gazdász körletet eléggé mostohán kezelték, és a költségvetésbe a körletnek a rendbetétele nem volt betervezve, nem volt szándékukban különösebben hozzájárulni. Az építkezés során adódtak elkerülhetetlen munkák, pl. közfalak, vezetékek vezetése (víz, villany, levegő), tehát végül oda jutottak, hogy teljesen fel lett újítva a gazdász körlet is bútorok nélkül, és ez így 998.080 Ft plusz pénzt jelent, ami pótkerületként lett megcsinálva.

Augusztus 20-ra szeretné, ha ezt fel lenne teljesen egészen szerelve és egy átadót rendeznének ennek az intézménynek, mert ezt a farmosiak már nagyon várják. Utána a következő lépés az, amikor a fogorvossal és az asszisztenssel be kell lakni az épületet, azt hiszi, hogy majd lesznek nehézségek. A külső körletet is igyekeznek rendbe tenni, a kerítés már le van festve, a lábazat ki van javítva, a járda mellett kell még egy kulé kavicsos sávot kialakítani, illetve egy kis park-szerű részt az ablakok előtt. A külső fal a mai napon le lett festve, mert szeretné hungarocell betűkkel rátenni az intézmény nevét. Az alpolgármester asszonyának volt a javaslata, hogy az óvodának a stílusát vigyék át arra az épületre is a stukkók terén.

A Macedón testvértelepülés meghívását 2016. augusztus 18-19-20-21-re javasolja.

Várja a napirendi pontokon túli kérdéseket, hozzászólásokat.

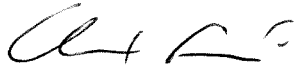
Kasza Tamás képviselő: A gazdák szobrával kapcsolatban történt már előrelépés?

Horváth László polgármester: Amelyik tervező cég készítette az iskola terveit, az adott egy címet, akik ilyenfel foglalkoznak, de még nem kereste fel őket. Ha vége lesz az esőknek aktuális lesz.

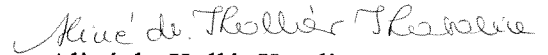
Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Az ülést bezárja.

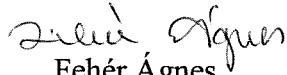
Kmf.



Horváth László
polgármester



Aliné dr. Kollár Katalin
jegyző



Fehér Ágnes
jkv. hitelesítő