

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. november 26-án 16:00 órai kezdettel tartott nyílt ülésén.

159/2019. (XI.26.) határozat

Két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről

160/2019. (XI.26.) határozat

az önkormányzat és intézményei 2019. évi költségvetésének háromnegyed éves teljesítéséről, illetve az adóbevételek alakulásáról

161/2019. (XI.26.) határozat

2020. évi költségvetési koncepció

162/2019. (XI.26.) határozat

a Képviselő-testület 2020. évi munkatervéről

163/2019. (XI.26.) határozat

a 2020. évi belső ellenőrzési tervről

164/2019. (XI.26.) határozat

a 2020. évben alkalmazandó bérleti díjakról

165/2019. (XI. 26.) határozat

a 2019. évi téli igazgatási szünetről

166/2019. (XI.26.) határozat

Előzetes kötelezettségvállalásról a köztisztviselői illetményalap tekintetében

167/2019. (XI.26.) határozat

kerékpárút kiépítése Farmoson című projekthez közbeszerzési szakértői feladatok ellátásáról

168/2019. (XI.26.) határozat

a képviselői tiszteletdíjak 2019. II. negyedévi felajánlásainak kifizetéséről

169/2019. (XI.26.) határozat

a képviselői tiszteletdíjak 2019. III. negyedévi felajánlásainak kifizetéséről

170/2019. (XI.26.) határozat

a képviselői tiszteletdíjak 2019. IV. negyedévi felajánlásainak kifizetéséről

171/2019. (XI.26.) határozat

Orvosi ügyelet ellátására vonatkozó megállapodás
módosításához hozzájárulás

172/2019. (XI.26.) határozat

közvilágítás kivitelezésével kapcsolatos döntésről az
1608. hrsz-ú úton

173/2019. (XI.26.) határozat

Jászberényi út és Szelei út forgalomlassításáról

174/2019. (XI.26.) határozat

Önkormányzati területek bejárásáról

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. november 26-án 16:00 órai kezdettel tartott nyílt ülésén.

Az ülés helye: Községháza Tanácskozó terme

Jelen vannak: Horváth László polgármester,
Szarvas Attila alpolgármester
Baranyiné Deák Mária képviselő
Böjti Károlyné képviselő
Dr. Kapronczai Mihály János képviselő
Kollár Ferenc képviselő
Tóth Richárd képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Bugyiné Gyürki Andrea
Gaálné Czinkos Judit aljegyző
Glócz Zoltán körzeti megbízott

Horváth László polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Tóth Richárd képviselőt.

Napirendi pontok:

Nyílt ülés keretében:

- 1./ A Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság külsős tagjának eskütétele
Előadó: Horváth László polgármester
- 2./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről
Előadó: Horváth László polgármester
- 3./ Bozóki Attila földvásárlással kapcsolatos kérelme
Előadó: Horváth László polgármester
- 4./ Beszámoló az önkormányzat és intézményei 2019. évi költségvetésének háromnegyed éves teljesítéséről
Előadó: Horváth László polgármester
- 5./ 2020. évi költségvetési koncepció
Előadó: Horváth László polgármester
- 6./ A Képviselő-testület 2020. évi munkatervének elfogadása
Előadó: Horváth László polgármester
- 7./ A 2020. évi belső ellenőrzési terv elfogadása
Előadó: Horváth László polgármester

- 8./ Farnos Község Önkormányzata a közbeszerzési eljárás lefolytatásához nem kötött beszerzések eljárási rendjéről szóló szabályzatának megalkotása
Előadó: Horváth László polgármester
- 9./ Bérleti díjak felülvizsgálata
Előadó: Horváth László polgármester
- 10./ A Farnos, 096/19. hrsz alatti települési szilárd hulladéklerakó rekultivációs felülvizsgálatával kapcsolatos árajánlatok
Előadó: Horváth László polgármester
- 11./ A Polgármesteri Hivatalnál igazgatási szünetek meghatározása
Előadó: Horváth László polgármester
- 12./ Előzetes kötelezettségvállalás a köztisztviselői illetményalap tekintetében 2020. évre vonatkozóan
Előadó: Horváth László polgármester
- 13./ Közbeszerzési szakértői feladatok ellátására vonatkozó árajánlatok – kerékpárút kiépítése Farnoson című projekt
Előadó: Horváth László polgármester
- 14./ A 2019. évben felajánlott tiszteletdíjakról szóló döntés a II. és III. negyedévekre vonatkozóan
Előadó: Horváth László polgármester
- 15./ Orvosi ügyelet ellátására vonatkozó megállapodás módosítása
Előadó: Horváth László polgármester
- 16./ Közvilágítás kivitelezésével kapcsolatos lehetőségek az 1608. hrsz-ú földúton
Előadó: Horváth László polgármester
- 17./ Egyebek

Zárt ülés keretében

- 18./ Bursa Hungarica támogatási kérelmek elbírálása
Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a jegyzőkönyv-vezetőre, hitelesítőre és a napirendi pontokra tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.
Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

Napirend:

- 1./ **A Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság külsős tagjának eskütetele**
Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Felkéri Bugyiné Gyürki Andreát a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság külsős tagját az eskütételre.
Kéri, hogy mondja utána az eskü szövegét.

„Én, (.....) becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; külsős bizottsági tag tisztségemből eredő feladataimat Farnos község fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)

(Az eskütevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segítjen!”

Napirend

2./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Átadja a szót a körzeti megbízottnak, hogy ismertesse az elmúlt időszakban történt rendőrségi eseményeket.

Glócz Zoltán körzeti megbízott: Az elmúlt két hónap eseményeit gyűjtötte ki a település vonatkozásában. Nem túl sok, összesen 6 esetben indult valamiféle büntető eljárás, akár a rendőrség észlelése, akár bejelentés alapján. 3 esetben nyomozás megtagadására, 1 esetben nyomozás megszüntetésére kerül sor bűncselekmény hiányában. 1 esetben volt közúti jármű ittas vezetése, illetve folyik egy eljárás rágalmozás miatt, a választásokkal kapcsolatban, illetve egy kisebb értékben elkövetett csalás miatt folyik az eljárás.
Várja a kérdéseket.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Ismerteti az elmúlt időszakban történt fontosabb eseményeket.

-2019. október 5-én megrendezésre került az Idősek Világnapja alkalmából egy ünnepség a Művelődési Házban, 6 párt köszöntöttek 50. házassági évfordulójuk alkalmából.

-2019. október 7-én a Szavazatszámlláló Bizottság tagjai tettek esküt

-2019. október 13-án volt az Önkormányzati választás

-2019. október 15-én volt a Pallósornak az átadása a Kék-begy tanösvényen Rácz András államtitkár úr jelenlétében.

-2019. október 21-én munkába állt a Családsegítő Szolgálat új munkatársa. 7-8 pályázati kör után sikerült betölteni az állást.

-2019. október 22-én Községi megemlékezés volt az 1956-os forradalomról.

2019. október 26-án volt a Famosi Kovács Pál zenekar koncertje, Kovács Pál 100. születésnapja alkalmából

-2019. október 30-án tartotta a Képviselő-testület az alakuló ülését

-2019. november 14-én Nagykátán a Védelmi Bizottság ülése volt, amelyen bemutatkoztak az újonnan megválasztott polgármesterek.

Elkezdődött a Művelődési Ház villámhárítójának a szerelése. 3 árajánlat bekérésre került, és a legolcsóbb ajánlatot tevő nyert, durván 100.000 Ft különbségek voltak a beadott ajánlatok között, ezt meg lehet tekinteni, ha valaki kíváncsi rá.

-2019. november 18-án Kulturális Bizottság ülése volt

-2019. november 22-én a bölcsőde ügyében a pályázatíróval és a tervezővel egyintézésen vettek részt Cegléden a Földhivatalban, illetve Katasztrófavédelemnél. A bölcsőde ügyét nagyban hátráltatta a településrendezési eszközök felülvizsgálatának a késedelmessége, tehát meglehetősen későn kapták meg az átsorolást, illetve a jogi procedúrákat végig kellett vinni. Most az utolsó pillanatban vannak, hogy be tudják nyújtani. A három hatóság közül kettő már teljesítette az engedélyeket, még egyre várnak.

Megbeszélést tartottak Dr. Ács Attila háziorvossal az I. számú háziorvosi körzet működtetéséről, mint ahogyan a Pénzügyi Bizottsági ülésen részletesen beszélt róla, körvonalazódik, de még nem megnyugtató a helyzet.

-2019. november 25-én a Pénzügyi Bizottság ülése volt, amelyen mindenki részt vett, a mai ülés anyagát véleményezték

Ezen időszak alatt folyamatos volt:

-a Művelődés Ház teójiének, nyílászáróinak, csatornáinak cseréje, falszigetelése, valamint a napelem rendszerek felszerelése

-a Polgármesteri Hivatal nyílászáróinak cseréje

-az ivóvízminőség javító program munkáinak kivitelezése

Ezen időszak alatt elnyert pályázatok:

-Ravatalozó építésére a Katolikus Egyházzal közösen 30 millió Ft támogatásban részesültek, melyhez az Önkormányzat mindenféle segítséget megadott, és a jövőben is segíteni fogja.

-Az Evangélikus Egyház az Evangélikus temetőben kerítés építésére 5 millió Ft-ot nyert.

-Zártkertes pályázatnál is nyertek 10 millió Ft-ot, ami annyit jelent, hogy az Öregszőlő útját ami bemegy a fatelepnél, egészen a Hudra dűlőig, az lenne köves úttá építve, olyan szinten, mint ahogyan a Mészáros dűlő megtörtént.

-Óvoda udvar pályázaton járda építésre, ivókút telepítésre, kerékpár tárolóra 5 millió Ft-ot nyertek.

-Járdaépítés anyagtámogatására 5 millió Ft-ot nyertek. Ebben a pályázatban nincs benne a munkadíj, és esetleg olyan anyagok, amelyek a felmérés során nem kerültek beépítésre a pályázatba. A két iskoláról és a Művelődési Házzal van szó, azoknak az előterében lévő járda lenne egyrészt balesetmentessé alakítva, másrészt esztétikussá téve. Szeretné felhívni a figyelmet, hogy plusz pontot jelentett a pályázati értékelésnél, hogy ha vállalta a község, hogy társadalmi munkában végzik el a kivitelezést, magánszemélyek, civil szervezetek, stb., ezt vállalták, reméli, hogy meg is fog történni. Kihasnálva a TV nyilvánosságát, kéri, hogy azok a szakemberek, akik egyrészt idővel, másrészt szakmai tudással rendelkeznek, azok majd vegyenek részt ebben, ha majd eljön az ideje, előre láthatólag tavasszal.

Ezen időszak alatt tartaléklistás pályázatok:

-Óvodafejlesztés, ami annyit jelent, hogy az elhasználódott parketta helyett vinil borítást kapna az Árpád úti épület, a Béke úti épületnél pedig a tető héjazat lenne cserélve, ennek az értéke 30 millió Ft.

- Traktor és a hozzá tartozó adapterek beszerzése, melynek értéke 15 millió Ft
- Önkormányzati tulajdonú utak felújítása, melynek értéke 30 millió Ft
- Polgármesteri Hivatal felújítása (tető, villamos hálózat csere, eszközbeszerzés), melynek értéke 50 millió Ft.

Szabadságon töltött napok:

- Szeptember: 25.
- Október: 8, 9, 10, 17, 31
- November: 6, 7, 12, 13, 19, 20, 21

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Ezekhez hogyan tudnak hozzáférni, ha bejönnek a hivatalba anélkül, hogy a munkát akadályoznák, kihez forduljanak, ha bele akarnak nézni egy pályázat anyagába?

Horváth László polgármester: A pályázati anyagokba a helyi pályázat kezelőnél Spengerné Farkas Anikónál lehet betekinteni.

A pályázatok írása több pályázati céggel történik, a Goodwil Consulting Kft-vel volt szerződése az Önkormányzatnak, de túlságosan nem voltak megelégedve velük, egyrészt nagyon nagy volt a sikerdíjuk, másrészt kevés pályázatot nyertek, viszont két olyan pályázatot megnyertek, ami a legnagyobb pénz volt, az egyik a kerékpárút, a másik pedig a Művelődési Ház és a Polgármesteri Hivatal energetikai pályázata. Bár a kerékpárút pályázat megnyeréséhez a pályázati cégnek semmi köze nem volt, azt kisajátítja magának, mert nagy harca volt azzal kapcsolatban az országgyűlési képviselő úrral is, de sajnos attól a sikerdíj megilleti őket. A másik pályázati cég a Tempo-Consulting Kft., ami eredményesen dolgozik, ami következik egyrészt a kapcsolataikból, másrészt a lehetőségekből, mert jelentősen megnöttek a pályázati lehetőségek a Magyar Falu Program keretében. A harmadik pályázati cég pedig Fehér Henrietta, aki a zártkerti pályázatokat készítette.

A mai napon volt a zártkerti pályázat ellenőrzése, ami a Mészáros dűlő és Sós dűlő bejáratot érintette, mindent rendben találtak. Hozzáteszi, hogy az utakon azért már kellene javítani, különösen a Jászberényi út és a Mészáros dűlő közötti szakaszt.

Van még egy debreceni pályázati cég is, ami a környékbeli iskoláknak a szigetelésére, nyílászáró cseréjére készítette a pályázatokat. Tájékoztatásuk szerint a tervek készen állnak, és számítottak még pályázat kiírásra, ami még nem következett be, de bízik benne, hogy a döntéshozók is belátják, hogy Farnoson sem az utcát kell fűteni. A fűtés kifogástalanul elkészült.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a tájékoztatást kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farnos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
159/2019. (XI.26.) határozata**

Két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester tájékoztatóját a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

3./ Bozóki Attila földvásárlással kapcsolatos kérelme

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, átadja a szót a bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kollár Ferenc képviselő: A Pénzügyi Bizottság a tegnapi ülésén részletesen, és eléggé hosszasan beszélt erről a földvásárlási kérelemről, és úgy döntöttek teljes egyetértéssel, hogy a föld eladása, vagy cseréje lehetséges lenne megtekintés után, egy rövid határidőn belül, még ebben az évben a bizottság, vagy a testület csoportja, vagy akár minden személy megtekinti a helyszínen ezeket a földterületeket, és a földterületek megtekintése után alakítják ki álláspontjukat. Tehát nem zárkoznak el a lehetőségtől, és a hatályos jogszabályoknak megfelelően kifüggesztik az ajánlatukat a megtekintés után. Egy újabb tárgyalás lesz még ebben az évben erről. A bizottság egyhangúlag 5 igen szavazattal elfogadásra javasolta a testületnek.

Horváth László polgármester: A bizottsági ülésen részt vett mindenki, de ha azóta felvetődött valami, várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki támogatja a bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

A testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül támogatta a bizottság javaslatát, mely szerint nem zárkoznak el, a fölterületek megtekintését követően visszatérnek a napirendi pont tárgyalására.

Napirend:

4./ Beszámoló az önkormányzat és intézményei 2019. évi költségvetésének háromnegyed éves teljesítéséről

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, egy két kérdés felvetődött, illetve tisztázandó kérdés maradt a mai napra, amire az aljegyző asszony meg fogja adni a választ.

Átadja a szót a bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kollár Ferenc képviselő: A bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolta a testületnek a beszámolót, azzal a kitételrel, hogy a 18. számú mellékletben lévő kiadási előirányzat teljesítésének a számaint kérik tisztázni.

Gaálné Czinkos Judit aljegyző: A 18. számú melléklet az önkormányzat költségvetését feladatanként tartalmazza, ami magában foglalja a működéssel kapcsolatos kiadásokat, illetve a fejlesztés beruházással kapcsolatos kiadásokat, ezért ahol ellentétet látott a bizottsági elnök úr, ott a két táblázat adatait kell összeadni minden esetben, azaz az önkormányzati igazgatásnál kicsit összetettebb, ha szeretnék felolvasni, egyébként majdnem minden más esetben, ha a háziorvosi táblázatnak a vég összesenjét összeadják, a beruházási és felújítási kiadásoknál a háziorvos sorával, akkor megkapják ezt a teljesítéses összeget. Ez végigmenve minden sorra igaz. Az önkormányzati igazgatási tevékenység áll több feladatból, és ez a mindösszesen sora.

Kollár Ferenc képviselő: Legközelebb alulra írják oda megjegyzésként, hogy milyen összegeket tartalmaz.

Köszöni szépen elfogadja a választ.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Átszaladt rajta, és csak azért, hogy legyen gyakorlati információja, hogy mi okozta az eredeti előirányzathoz képest a módosítást, lehet-e erről információt kérni?

Gaálné Czinkos Judit aljegyző: Mire gondolt?

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Ahol jelentősebb van, azon gondolta végigmenni.

Gaálné Czinkos Judit aljegyző: Általában az eredeti előirányzatokhoz a tavalyi évet veszik bázisul, a tavalyi év alapján tervezik a költségvetést. A módosított előirányzatokra azért van szükség, hogy ha évközben többlet feladat történik, azt kell tudni finanszírozni valamiből, és ez csak előirányzat módosítással lehetséges, ugyanúgy a bevételi oldalon is módosítani kell az előirányzatokat, illetve a kiadási oldalon is módosítani kell, és ezek okozzák a módosítást. Ezt törvény alapján negyedévente meg kell tenni az önkormányzatnak, illetve minden évet követő április 30-ig a zárszámadásnál felül kell vizsgálni az egész éves költségvetést.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Érti. Ha most arra rákérdez, hogy a 3. számú mellékletben a K321/9-es eredeti előirányzatban 200 e Ft volt, a módosított előirányzat 944 e Ft, mi okozta?

Gaálné Czinkos Judit aljegyző: Ez nagyobb eltérés volt, felírta magának, ez az adatvédelmi biztonságnak a költségeit jelenti, ez év közben változik.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Ezek licenz díjak?

Gaálné Czinkos Judit aljegyző: Ezek szakértőnek kifizetett díjak, amit központi jogszabályok határoznak meg, hogy miket kell elvégezni ezeknek a szakértőknek.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Az számára is egyértelműnek tűnt, hogy az alapilletmény változása az a törvény miatt van, illetve ahogyan a létszám változik. Kerékpárút beruházásnál az 5. számú táblázatban látszik, hogy a fizetendő Áfa lesz az ami a növekedést okozta.

A kerékpárút beruházásnál nyilván az előtte sem volt, akkor ott lesz a 3944 e Ft-os egyéb dologi kiadás, amihez képest nyilván nem volt bázisév.

Gaálné Czinkos Judit aljegyző: Így van, azt azért kellett módosítani.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Az ellátottak pénzbeli juttatásainál az egyéb üzemanyag szociális tűzifánál mit takar?

Gaálné Czinkos Judit aljegyző: A szociális tűzifa pályázatnál csak a tűzifát kapják meg, a szállításról az önkormányzatnak saját erejéből kell gondoskodnia. Az elnyert támogatáshoz képest került módosításra, hogy mennyi lesz a költség.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Gondolja, hogy a könyvtár alapilletményénél, létszám változás történt, ez indokolta a bázisévhez képest a változást.

A gyermekétkeztetés köznevelési intézményben 16. számú mellékletnél nagyságrendileg 3 millió Ft az eltérés, gondolja, hogy ez is magyarázható áremelkedésekkel.

Gaálné Czinkos Judit aljegyző: Új vállalkozóval történő szerződés kötés volt, de drágább nem lett.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Gondolja, hogy több gyermek lett.

Gaálné Czinkos Judit aljegyző: Normatív alapú számolást is igényel a gyermekétkeztetés.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: A 17. számú melléklet második lapján a beruházási és felújítási kiadásoknál egyéb tárgyi eszköz beszerzésénél jelent még meg valami, ami nyilván nem volt tervezve a tavalyi évben.

Gaálné Czinkos Judit aljegyző: Melyik soron?

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Polgármesteri Hivatal K64-es egyéb tárgyi eszköz beszerzése. 400 e Ft volt az eredeti előirányzat, a módosított előirányzat pedig 15670 e Ft.

Horváth László polgármester: Ez a pályázatból adódott, a pianínó és eszközök lettek beszerezve.

Kollár Ferenc képviselő: Csak előirányzat módosítás van, teljesítés még nem volt, 1% a teljesítés.

Horváth László polgármester: A pianínó ki lett fizetve.

Kollár Ferenc képviselő: Akkor nem ebben a negyedévben, hanem a következőben.

Horváth László polgármester: Ebben nem biztos, mert azt jó előre el kellett utalni.

Kollár Ferenc képviselő: 1 % van teljesítve 93 e Ft.

Horváth László polgármester: A Magyar Falunál a K64-es nél van.

Gaálné Czinkos Judit aljegyző: A pianínó a Magyar Falu K63-nál informatikai eszközök beszerzésénél van.

Kollár Ferenc képviselő: A K64-es 1%-on van teljesítve.

Horváth László polgármester: Nála nem.

Gaálné Czinkos Judit aljegyző: Elbeszélnek egymás mellett, van aki a Polgármesteri Hivatal sorát nézi, és van aki a Magyar Falu sorát.

Horváth László polgármester: Igen, ő a Magyar Falut nézte.

Kollár Ferenc képviselő: A Polgármesteri Hivatalról szólt a kérdés.

Dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Igen, jogos, mert ott is van K64-es.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a beszámolót az önkormányzat és intézményei 2019. évi költségvetésének háromnegyed éves teljesítéséről, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
160/2019. (XI.26.) határozata
az önkormányzat és intézményei 2019. évi költségvetésének háromnegyed éves teljesítéséről, illetve az adóbevételek alakulásáról**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

5./ 2020. évi költségvetési koncepció

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot. Mivel az igazgató úr érintett az iskolával kapcsolatban, annyit mondana, hogy olyan javaslat született, hogy a költségvetés 1 %-át, hasonlóan a civil szervezetek támogatásához, tehát 1+1 % legyen ilyen előirányzott célirányos felhasználás az iskolára óvodára, elsősorban esetünkben az iskolára, mivel az óvodánál a pályázatok miatt jelentősebb beruházások várhatók.

Átadja a szót a bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kollár Ferenc képviselő: A Pénzügyi Bizottság egyhangú 5 igen szavazatos döntéssel elfogadásra javasolta az alábbi kiegészítésekkel:

- a költségvetés 1%-a az iskola támogatására legyen fordítva
- piac területének rendezése
- a konyha ügyeinek rendezése

Horváth László polgármester: Nagyon konkrétan, ami azonnal teljesíthető, az az 1%, a konyha egy hosszabb műfaj lesz, kérte is a testületet, hogy amennyiben mód van rá egy látogatást tegyenek. 2010-ben úgy indult a ciklus, hogy a Képviselő-testület az intézményeknél látogatást tett, hogy lássák, hogy melyik intézmény milyen állapotban van, miket kell elvégezni. Szeretné, ha ezeket az intézmény látogatásokat most is megejtenék. Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a 2020. évi koncepciót a kiegészítésekkel, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
161/2019. (XI.26.) határozata
2020. évi költségvetési koncepció**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztésben szereplő 2020. évi költségvetési koncepciót az alábbi kiegészítésekkel fogadja el:

- a költségvetés 1%-a az iskola támogatására legyen fordítva
- piac területének rendezése
- a konyha ügyeinek rendezése

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Gaálné Czinkos Judit aljegyző

Napirend:

6./ A Képviselő-testület 2020. évi munkatervének elfogadása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, átadja a szót a bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kollár Ferenc képviselő: A bizottság elfogadásra javasolta a munkatervet azzal a módosítással, hogy a közmeghallgatás 2020. február 28-án legyen.

Horváth László polgármester: Ez természetesen még időközben változhat, előfordulhat, hogy ezeken felül rendkívül ülést kell tartani. Javasolja a munkaterv elfogadását.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a 2020. évi munkatervet a módosítással, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
162/2019. (XI.26.) határozata
a Képviselő-testület 2020. évi munkatervéről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztésben szereplő Képviselő-testület 2020. évi ülés- és munkatervét azzal a módosítással fogadja el, hogy a közmeghallgatás időpontja 2020. február 28. legyen.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Gaálné Czinkos Judit aljegyző

Napirend:

7./ A 2020. évi belső ellenőrzési terv elfogadása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, átadja a szót a bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kollár Ferenc képviselő: Mint ahogyan eddig is, most is a kistérségi társulás közösen bízza meg a K.F. Audit Kft-t, és az általuk elkészített terv elfogadását javasolta a bizottság a testületnek.

Az ellenőrzés tárgya:

- az önkormányzat 2019. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló rendelet tervezet és mellékleteinek ellenőrzése
- a szervezeti integritást sértő események kezelésének valamint az integrált kockázatkezelés eljárásrendjének vizsgálata.

Horváth László polgármester: Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a 2020. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
163/2019. (XI.26.) határozata
a 2020. évi belső ellenőrzési tervről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2020. évi belső ellenőrzési tervet a K. F. Audit Kft. által javasolt tartalommal fogadja el. A belső ellenőrzési terv jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Gaálné Czinkos Judit aljegyző

Napirend:**8./ Farnos Község Önkormányzata a közbeszerzési eljárás lefolytatásához nem kötött beszerzések eljárási rendjéről szóló szabályzatának megalkotása**

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Ezt a napirendi pontot átdolgozásra vissza adta a bizottság, és nem javasolták a tárgyalását a testületnek a mai napon. Ezen oknál fogva, javasolja, hogy lépjenek túl a napirendi ponton.

Napirend:**9./ Bérleti díjak felülvizsgálata**

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, átadja a szót a bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kollár Ferenc képviselő: A következő változtatásokkal egyhangúlag elfogadásra javasolta a bizottság a testületnek a bérleti díjakat:

-Az 5. pont 3. soránál üzleti tevékenységnél kerüljön kiegészítésre a Ft-hoz, hogy Ft/alkalom, tehát 50.000 Ft/alkalom.

-A 9. pont 2. soránál a Posta utcai szolgálati lakás bérleti díja egyedi elbírálás alapjánt töröljék.

-A Könyvtár által nyújtott szolgáltatásoknál ne csak a fénymásolás, hanem a nyomtatás is szerepeljen, és a színes nyomtatás is, aminek az ára 10-szerese legyen a fekete-fehér nyomtatásnak.

-A 14. pontban a Közösségi Ház, ebédlő kiadása 1.000 Ft/óra.

Horváth László polgármester: Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki támogatja, a bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
164/2019. (XI.26.) határozata
a 2020. évben alkalmazandó bérleti díjakról**

Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2020. évre vonatkozóan a 2019. évben megállapított bérleti díjakon az alábbiak szerint változtat a 2020. évre vonatkozóan :

-Az 5. pont 3. soránál üzleti tevékenységnél kerüljön kiegészítésre a Ft-hoz, hogy Ft/alkalom, tehát 50.000 Ft/alkalom.

-A 9. pont 2. soránál a Posta utcai szolgálati lakás bérleti díja egyedi elbírálás alapjáért töröljék.

-A Könyvtár által nyújtott szolgáltatásoknál ne csak a fénymásolás, hanem a nyomtatás is szerepeljen, és a színes nyomtatás is, aminek az ára 10-szerese legyen a fekete-fehér nyomtatásnak.

-A 14. pontban a Községi Ház, ebédlő kiadása 1.000 Ft/óra.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

10./ A Farnos, 096/19. hrsz alatti települési szilárd hulladéklerakó rekultivációs felülvizsgálatával kapcsolatos árajánlatok

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Javasolja a napirendi pont tárgyalásától történő eltekintést, mivel a bizottság úgy találta, hogy nem teljesen összevethető a 3 árajánlat, és meg kell ismételni az árajánlat bekérését, hogy azonos paraméterekre kapjanak ajánlatot mindenkitől. Kéri, aki egyetért azzal, hogy ne tárgyalják most a napirendi pontot, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

Napirend:

11./ A Polgármesteri Hivatalnál igazgatási szünetek meghatározása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A Pénzügyi Bizottság ezt a napirendi pontot nem tárgyalta, viszont volt egy észrevétel, hogy a dátumnál elírás történt, mert hétvége is beleesik, nem 21-től, hanem 23-tól szól az igazgatási szünet.

Átadja a szót az aljegyző asszonynak.

Gaálné Czinkos Judit aljegyző: A községi szolgálati tisztviselőkről szóló törvény lehetővé teszi a Képviselő-testület számára, hogy a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői részére igazgatási szünetet rendeljenek el. Ezt indítványozta a polgármester úr felé, ezért került most a testület elé az előterjesztés. A javaslata az alábbi lenne, téli igazgatási szünet 2019. december 23. napjától 2020. január 3-ig terjedő időszakra kerüljön megszavazásra, ami összesen 5 munkanapot érint. Hozzáteszi, hogy az igazgatási szünetek ideje alatt a Polgármesteri Hivatalok nem szoktak ügyeletet tartani, kizárólag halotti anyakönyvi események intézése ügyében van telefonos ügyfélszolgálat. Javasolja, hogy a testület fogadja el az előterjesztést.

Horváth László polgármester: Annyit tesz hozzá, hogy volt már igazgatási szünet nyári időszakban néhány évvel ezelőtt, és nem aratott osztatlan sikert házon belül, mert erősen lekorlátozta a szabadságok felhasználhatóságát, szerinte jobb volt, hogy nem volt most elrendelve hivatalos igazgatási szünet nyáron, bár vannak önkormányzatok a környéken, akik éltek ezzel a lehetőséggel. Az utóbbi időszakban azt alkalmazták, hogy téli időszakban, az ünnepek között volt igazgatási szünet. Gazdasági szempontból is ez kedvező, mert két hét alatt energiát lehet spórolni, a gépek nem mennek, a fűtés alap szinten működik. Mint ahogyan az aljegyző asszony mondta, a legsürgősebb ügyek intézése, mint az anyakönyvezés

megtörténik, egyébként nem nagyon volt jellemző, hogy túlságosan jöttek volna az ügyfelek. Ami ilyenkor szokott lenni, az inkább a karbantartó részleget, illetve a polgármestert érinti, tehát halaszthatatlan ügyek lehetnek pl. hó eltakarítás, vagy valami katasztrófhelyzet adódhat, de az természetes, hogy ellátják.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki támogatja az igazgatási szünetet, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
165/2019. (XI. 26.) határozata
a 2019. évi téli igazgatási szünetről**

1./ Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatalban 2019. évben – a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. tv. 232. § (3) bekezdésére alapítottan, - az alábbi időpontokban igazgatási szünetet rendel el:

Téli igazgatási szünet: 2019. december 23. napjától 2020. január 3. napjáig (összesen 5 munkanap)

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármesteren keresztül a Polgármesteri Hivatal aljegyzőjét (az aljegyző vonatkozásában a polgármestert), hogy az 1./ pontban foglalt döntés alapján az igazgatási szünet elrendelésével kapcsolatos munkáltatói lépéseket határidőben tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Gaálné Czinkos Judit aljegyző

Napirend:

12./ Előzetes kötelezettségvállalás a köztisztviselői illetményalap tekintetében 2020. évre vonatkozóan

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, átadja a szót a bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kollár Ferenc képviselő: Mivel a költségvetésben a fedezet rendelkezésre áll, az idei évhez hasonlóan 2020. január 1-től, 2020. december 31-ig tartó időszakra 53.150 Ft-ban javasolta a bizottság a testület felé meghatározni a köztisztviselői illetmény alapot. A bizottság 5 igen szavazattal javasolta elfogadásra.

Horváth László polgármester: Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki támogatja a bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
166/2019. (XI.26.) határozata**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy előzetes kötelezettségvállalásként megállapítja, hogy a köztisztviselői illetményalap 2020. január 1. napjától 2020. december 31. napjáig 53.150 Ft.

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert és az aljegyzőt, hogy – a megállapított illetményalappal kalkulált - köztisztviselői illetményekkel kapcsolatos fedezet a 2020. évi költségvetésbe kerüljön betervezésre.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Gaálné Czinkos Judit aljegyző

Napirend:

13./ Közbeszerzési szakértői feladatok ellátására vonatkozó árajánlatok – kerékpárút kiépítése Farmoson című projekt

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, átadja a szót a bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kollár Ferenc képviselő: A beérkezett 3 árajánlat közül a legolcsóbb árajánlat elfogadását javasolta a bizottság a testületnek, ami Szabó Krisztián ev. árajánlata bruttó 1.524.000 Ft. A második helyezett az Expertus Projekt Kft. ajánlata bruttó 1.800.000 Ft, a harmadik helyzet pedig Sansz Projekt Tanácsadó és Szolgáltató Kft. ajánlata bruttó 1.905.000 Ft. Tehát egyhangúlag a bizottság Szabó Krisztiánt javasolta a közbeszerzési szakértői feladatok ellátására.

Horváth László polgármester: Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki támogatja a bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
167/2019. (XI.26.) határozata
kerékpárút kiépítése Farmoson című projekthez
közbeszerzési szakértői feladatok ellátásáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szabó Krisztián egyéni vállalkozóval (2760 Nagykáta, Kadarka utca 39.) köt szerződést a VEKOP-5.3.2-15-2016-00016. azonosító számú „Kerékpárút-hálózat kiépítése Farmoson című projekthez kapcsolódóan közbeszerzési szakértői feladatok ellátására.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Gaálné Czinkos Judit aljegyző

Napirend:

14./ A 2019. évben felajánlott tiszteletdíjakról szóló döntés a II. és III. negyedévekre vonatkozóan

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A Pénzügyi Bizottság nem támogatta az előterjesztést. Átadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottság döntését.

Kollár Ferenc képviselő: Erről a napirendi pontról bizottsági ülésen egy eléggé huzamos vita alakult ki, jogszabály értelmezéssel egybekötött, és megosztott szavazásra került sor, 2 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett döntésképtelenné vált a bizottság, tehát e szerint Képviselő-testületi hatáskörbe került át a döntésnek a joga, a bizottság nem támogatta az előterjesztést.

Horváth László polgármester: Mivel a bizottság nem támogatta az előterjesztést, valahogyan meg kellene oldani, nyissanak egy vitát, várja a véleményeket.

Gaálné Czinkos Judit aljegyző: Utána néztek a hiányzásoknak a hivatal részéről. A kiküldött anyaghoz képest, és a tegnap felvetődöttekhez hozzá kell hogy tegye, hogy volt több olyan képviselő, aki hiányzott, és mégis megkapta a tiszteletdíját, hiszen ő nem ajánlotta fel senkinek, ezt is mérlegre lehet tenni, mivel a bizottsági ülésen elhangzott az is, hogy arányosítva lehessen ezt kifizetni. A polgármester úrnak lett volna lehetősége a rendelet alapján ezt megtenni, de tekintettel arra, hogy 3 volt képviselőről van szó, ők már nem regnálhatnak, nem lenne célszerű visszamenőleg ilyen határozatot hozni. Ő olyan javaslatokat tud elképzelni, hogy a Képviselő-testület vagy megszavazza a teljes összeget, vagy egyáltalán nem szavazzák meg a civil szervezeteknek történő kiutalást, ez a két lehetőség van, ezt kellene mérlegelni és dönteni.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: A maga részéről azzal ért egyet, hogy azok a képviselők, akik egyébként nem jelentek meg, és nem ajánlották fel a tiszteletdíjukat, és ők ugyanúgy megkapták ennek ellenére, hogy úgy mondja ez a fajta mulasztás megtörtént, akkor nem lenne sportszerű ezt a civil szervezetekkel megtenni. A sportszerűség, esélyegyenlőség és a visszamenőleges jogalkalmazás kérdései miatt azt javasolja, hogy ugyanúgy kapják meg a civil szervezetek. A jövőben erre jobban figyeljenek oda.

Böjti Károlyné képviselő: Miután ő volt a kezdeményezője, sajnos nem nagy örömmel, de be kell látnia, hogy így, ilyen szempontból már nem tudják ezt rendezni és igazságtalannak tartja, de ő is azt mondja, hogy így már, hogy nem tudta azt, hogy olyan képviselőnek, aki nem mondott le a tiszteletdíjáról már ki lett fizetve, így azt gondolja, hogy szavazzák meg, hogy megkaphassák a civil szervezetek.

Horváth László polgármester: Ő is támogatja a javaslatot a következők miatt, mert neki kellett volna megvonni a tiszteletdíjat. Nem véletlenül olvasta fel az alakuló ülésen a hiányzásokra vonatkozó részt, a jövőre nézve fontos dolognak tartja. Visszamenőleg ahogyan a képviselő úr is mondta, sportszerűtlen lenne. Aki felvette a tiszteletdíjat, az magán célra használta fel, aki pedig most venné fel, az közcélra fordítja feltételezhetően.

Kollár Ferenc képviselő: Támogatja, ő a bizottsági ülésen is azt mondta, hogy kifizetné, főleg azért, mert a polgármester úrnál volt a labda, amit akkor nem ütött le, utána mikor már nincs ott az ellenfél, nem biztos, hogy ildomos ezt eljátszani.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki támogatja a 2. negyedéves lemondott tiszteletdíjak kifizetését, kézfelemeléssel jelezze.
Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
168/2019. (XI.26.) határozata
a képviselői tiszteletdíjak 2019. II. negyedévi felajánlásainak kifizetéséről**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felajánlott képviselői tiszteletdíjak 2019. II. negyedévi összegeit az alábbiak szerint engedélyezi kifizetni:

- Zenélő Ifjúság Alapítvány részére:	125.427 Ft
- Farmosi Hagyományőrző Egyesület részére:	53.754 Ft
- Atlantisz Szabadidő Egyesület részére:	144.869 Ft
- Tápó-vidéke Gazdálkodók Gazdaköre részére:	34.309 Ft

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Gaálné Czinkos Judit aljegyző

Horváth László polgármester: Kéri, aki támogatja a 3. negyedéves lemondott tiszteletdíjak kifizetését, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
169/2019. (XI.26.) határozata
a képviselői tiszteletdíjak 2019. III. negyedévi felajánlásainak kifizetéséről**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felajánlott képviselői tiszteletdíjak 2019. III. negyedévi összegeit az alábbiak szerint engedélyezi kifizetni:

- Zenélő Ifjúság Alapítvány részére:	120.679 Ft
- Farmosi Hagyományőrző Egyesület részére:	51.719 Ft
- Atlantisz Szabadidő Egyesület részére:	140.617 Ft
- Tápó-vidéke Gazdálkodók Gazdaköre részére:	33.302 Ft

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Gaálné Czinkos Judit aljegyző

Horváth László polgármester: Kéri, aki támogatja a 4. negyedéves lemondott tiszteletdíjak kifizetését, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
170/2019. (XI.26.) határozata
a képviselői tiszteletdíjak 2019. IV. negyedévi felajánlásainak kifizetéséről**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felajánlott képviselői tiszteletdíjak 2019. III. negyedévi – időarányos - összegeit az alábbiak szerint engedélyezi kifizetni:

- Zenélő Ifjúság Alapítvány részére:	18.117 Ft
- Farmosi Hagyományörző Egyesület részére:	7.764 Ft
- Atlantisz Szabadidő Egyesület részére:	20.926 Ft
- Tápió-vidéke Gazdálkodók Gazdaköre részére:	4.956 Ft

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Gaálné Czinkos Judit aljegyző

Napirend:

15./ Orvosi ügyelet ellátására vonatkozó megállapodás módosítása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Az elmúlt ciklusban Böjti Károlyné képviselte az önkormányzatot a Többcélú Kistérségi Társulásnál, most is megkérte, hogy a munkája lezárásaként most is vegyen részt az ülésen, mivel az előkészületeken már részt vett.

Átadja a szót Böjti Károlynénak, hogy ismertesse a Társulási ülésen történeteket.

Böjti Károlyné képviselő: Az orvosi ügyeletet ellátó Inter Ambulance Zrt. megkereste a társulást, hogy azért az összegért, amiért eddig ellátta a feladatát, nem tudja ellátni a továbbiakban, azért mert megemelkedett nagyon az ellátásban résztvevők bére, és ahhoz képest az állami támogatást, magát az orvosi ügyeletre nem emelték meg, és így nem tudják tovább vállalni a feladatot. Ez már nem először történt meg, először ellátta az OEP finanszírozásért, úgy hogy egyetlen fillért nem fizettek be a települések, azután lett 15 Ft, majd 45 Ft, és most 61 Ft-ot kérnek. Az ott megjelent polgármesterek véleménye alapján az a döntés született, hogy fogadják el a 61 Ft/főt, mert általában az országban ezen az összegben történik meg ez az ellátás. Ezért az ellátásért 3 helyen történik orvosi ellátás, ahol egy orvos, egy asszisztens és egy gépkocsi vezető áll a betegek rendelkezésére. 2019. december 1-től kerül módosításra, és 2020. december 31-ig tart a szerződés, majd amikor vége lesz a szerződésnek, új szerződés megkötésére kerül sor. Most az lenne a lényeg, hogy a testület elfogadja azt a bizonyos 61 Ft-ot, és mint kiegészítő összeget be kell fizetni.

Horváth László polgármester: Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kollár Ferenc képviselő: Nem a 61 Ft-ot kell, tehát nem a kiegészítőt, mert a 15 Ft alapnak ott volt, hanem a különbözetét 46 Ft-ot kell befizetni hozzá, és úgy jön ki a 161.506 Ft.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Ha jól érti ez az orvosi ügyelet a mentő.

Kollár Ferenc képviselő: Nem, ez az ügyelet, ami hétköznap 16:00-tól tart 7:00-ig, és hétvégeken péntek 16:00-tól hétfő 7:00-ig, amikor nincsen háziorvosi ellátás. Farnosra általában Tápiószeléről jönnek, van még Nagykátán és Súlysápon ügyelet. Az önkormányzatoknak így a legolcsóbb társulásba ellátni, külön-külön nagyon nehéz lenne ellátni a feladatot.

Horváth László polgármester: A nagy távolság miatt a 3 ügyelet kevésnek tűnik.

Böjti Károlyné képviselő: A lakosság számát tekintve, egyetlen egy orvosi ügyelet is elég lenne, mert pl. ott ahol sűrű a lakosság, egy kerületben Budapesten, ott ennyi lakosság számra egy orvosi ügyeletet tartanak. Nyilván ha egyel meg lehetne oldani olcsóbb lenne, de nagyok a távolságok a települések között.

Mindig a KSH lakosságszám adatai alapján kell fizetni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farnos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
171/2019. (XI.26) határozata**

Orvosi ügyelet ellátására vonatkozó megállapodás módosításához hozzájárulás

Farnos Község Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja és elfogadásra javasolja a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulási Tanácsának, mint döntéshozónak, hogy a 2016. január 1-től 2020. december 31-ig terjedő időszakokra az orvosi ügyeleti ellátására a Tápió-vidéki Többcélú Társulás, mint Megbízó és az Inter-Ambulance Zrt, mint Szolgáltató között tárgyalásos közbeszerzési eljárás lefolytatását követően létrejött Megbízási szerződés és a 2016. október 31-én kelt Megbízási szerződés 1. számú módosítása II. Megbízási díj összege és pénzügyi feltételei pontja 1. alpontja 2019. december elsejétől módosításra kerüljön az alábbiak szerint:

„1. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy Megbízottat az I. pont szerinti feladatok ellátásáért a 43/1999. (III.3.) Korm. rendelet 19. §-ban meghatározott finanszírozás és a Megbízó tárgyév január 1-i lakosságszáma alapján lakosonként bruttó 61 Ft/fő/hó kiegészítő megbízási díj illeti meg.

A kiegészítő megbízási díjat Megbízó fizeti meg minden hónap 5. napjáig Megbízott részére a Megbízó Gránit Bank 12100011-10042889 számú számlájára, átutalással.

Megbízó a jelen szerződés aláírásával a megbízási díj erejéig azonnali beszédési megbízást (inkasszó) ad Megbízottnak a Megbízó OTP Banknál vezetett 11742063-15566881 sz. számlájára. A Megbízó által aláírt felhatalmazó levél azonnali beszédési megbízás (inkasszó) benyújtására jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezi.”

Az Önkormányzat vállalja, hogy a tárgyév január elsejei NEAK nyilvántartásban szereplő ellátandó lakosságszám alapján a településre eső lakosonkénti bruttó 61 Ft/fő/hó összeget minden hó 5. napjáig átutalja a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás OTP Banknál vezetett 11742063-15566881 számú számlájára.

A 2019. december havi 161.506 forint pótelőirányzat Farnos Község Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (II. 25.) önkormányzati rendelet működési hozzájárulások sora terhére kerül biztosításra.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a község 2020. évi költségvetésének összeállításakor gondoskodjon a módosított összeg betervezéséről.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás Elnökét haladéktalanul értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Gaálné Czinkos Judit aljegyző

Napirend:

16./ Közvilágítás kivitelezésével kapcsolatos lehetőségek az 1608. hrsz-ú földúton

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A bizottságot tájékoztatta róla, hogy bár megérkezett 2 komplett árajánlat 5 db napelemes kandeláber telepítésére, melyek közül a legolcsóbb költsége 380-390 e Ft, Újszilváson és Tápióbicskén ezzel a céggel már végeztek ilyen munkát, viszont közben adódott egy jobb lehetőség Velkei Lajos a Velavill Kft. részéről felajánlotta, hogy ő biztosít 5 db oszlopot, le is teszi, az önkormányzatnak a ledes lámpatesteket kell beszerezni a szolárral együtt, tehát a napelemmel együtt. Javasolja, hogy kérjenek 3 árajánlatot, és a legolcsóbbat, ami még jó is, tehát meg kell a minőséget ütni, szerezzenek be 5 db-ot és Velkei Lajost felkérjük, hogy telepítse ezeket le. Nem tudja, hogy a jövő éves költségben-e, vagy még az idei évi költségvetésben meg tudják valósítani, a lényeg az, hogy jelen esetben, ha Velkei Lajos által kivitelezve lesz, a hideg túlságosan nem akadály, nyilván a fagyhatár igen, de gondolja, hogy betonozás nem szükséges, direktbe akarja a földbe betenni az oszlopokat, úgyhogy előbb kivitelezhető, de azért a költségvetéssel úgy van, hogy óvatosan bánjanak vele, csak a betervezetteket költsék el.

Tóth Richárd képviselő: A mai nap folyamán talált olyan kültéri világítást, ami ugyanilyen napelemes, 16.000 Ft a legdrágább, azt gondolja, hogy ki lehetne próbálni egyet, hogy hogyan működik a valóságban, milyen fényt ad, és ennek függvényében hozzanak döntést. Ezt igazából fel tudják szerelni, tehát ehhez túl sok pénz nem szükséges. Egy próbát megérne.

Kollár Ferenc képviselő: Figyelni kell ezekre a lámpákra, mert ezeknek olyannak kell lenni ami akkumulátoros.

Tóth Richárd képviselő: Ez is olyan.

Kollár Ferenc képviselő: Hány órás akkumulátorok vannak hozzá? Mert ennek üzembiztosnak kell lenni. Úgy tudja, hogy ezekhez a lámpákhoz komoly akkumulátorok vannak, amelyek hosszútávon is tudnak áramot tartalékolni, és nincs olyan, hogy éjjel 2-3-kor megvakul, mert éppen felhős nap volt.

Tóth Richárd képviselő: Munka akkumulátor a neve.

Kollár Ferenc képviselő: Ő is nézelődött, de nem csak az árát nézte, hanem azt is, hogy milyen vélemények vannak róla. Otthoni körülmények között nem probléma ha csak 4 óráig ég, de ha közvilágításként üzemel, akkor az már bizony baj.

Horváth László polgármester: A közelben van Újszilváson és Tápióbicskén. Petrányi Csaba úgy tájékoztatta, hogy nagyon jó minőségűek, 10 éves akkumulátor időtartamot ígérnek, náluk 28 db van felszerelve a faluban. A tápióbicskeiek is jó véleménnyel vannak, ez a cég adott ide is árajánlatot. Ha leveszik az egyéb sallangokat, mint kandeláber, betonozás, földásás, tervezés, sokat spórolnak. Annyit megér, hogy elmegy működő állapotban megnézni ezeket, és ha megfelel ilyet beszerezni, esetleg még olyan áron is, hogy nem feltétlenül ez a legolcsóbb, de műszakilag megbízható.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Tudják, hogy mire kell, nyilván kell, hogy legyen biztonság is ebben a dologban, az fontos szempont, hogy ha már csinálnak valamit, akkor ne csak úgy csinálják, hogy na már most van egy adat, akkor egyből döntsenek ezzel kapcsolatban. Valami olyasmi javaslata volna, hogy abban döntsenek, hogy kezdjék el megvizsgálni legalább azt, hogy milyen technikai paraméterekre van szükség, fény erőssége, akkumulátor tartóssága, az óraszám amit tud egy töltéssel, hány napfényes óra kell neki, ez alapján mennyit működik. stb, ezeket nézzék meg és utána tevékenykedjenek. Azt gondolja, hogy a Velkei úr az oszlopokat elő tudja készíteni, az így is úgy is meg lesz, és ha megvan a döntés, hogy milyen lámpatest kerül fel rá, akkor azt is gyorsan meg lehet oldani.

Kollár Ferenc képviselő: Nem kell elkapkodni, ha Lajos megcsinálja azt a részét az nagyszerű. Az eredeti előterjesztésben az volt, hogy a következő évi költségvetésbe rakják bele, nagyon rövid az idő decemberben. Úgy gondolja, hogy az ott élőknek eddig nem volt világítás, jobban örülnének, hogy ha 1-2 hónappal később lenne, de üzembiztos a közvilágítás. Az év elején a lámpatesteket fel lehet szerelni ha az időjárás engedi, az oszlopokat pedig akár már most is lerakhatják.

Tóth Richárd képviselő: Egy ilyen lámpát tesztüzemre ki lehet helyezni, vagy nem ?

Kollár Ferenc képviselő: Persze ki lehet, csak az a baj, hogy 5-ből 1 tesztüzem az nem biztos, hogy érdemes. Vannak olyan helyek, ahol vannak működők, érdemesebb azt megnézni.

Tóth Richárd képviselő: 5x300.000 Ft= 1,5 millió Ft.

Kollár Ferenc képviselő: De mi van, ha nem jó?

Tóth Richárd képviselő: Azért mondta, hogy próbálják ki.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Akkora árkülönbség van, hogy akár megéri valamelyik közintézménynek az udvarára kihelyezni egy ilyet tesztjelleggel.

Horváth László polgármester: Fényerőt tudnak nézni vele, de tartós használat nem lesz. Javasolja, hogy szavazzák meg azt, hogy Velkei Lajos ajánlatát elfogadják, miszerint biztosít 5 db oszlopot.

Böjti Károlyné képviselő: Mikorra?

Horváth László polgármester: Amikor szólnak neki, rögtön megcsinálja. Bízják meg a polgármestert, hogy a szomszédos településeken már megvalósult lámpatestekkel kapcsolatban kérje ki a véleményüket a polgármestereknek. A Tóth Richárd javaslatát sem vetné el, mert ki lehet próbálni, van bőven olyan hely, ahol tudják használni, egyébként szeretné is, ha ez elszaporodna. A műfüves pálya melletti kisháznál el tudna képzelni egy ilyen világítást, már úgyis jelezték az ott lakók az igényüket, mert nagyon sötét van.

Kollár Ferenc képviselő: Ha már a polgármester úr említette azt a kisházat, elmondja, hogy már érdeklődtek tőle más településről, hogy hogyan lehet igénybe venni a műfüves pályát, és az a kis épület öltöző-e, mert őket akkor érdekelné, ha lenne öltöző. Érdeemes lenne megfontolni, hogy egy öltözőt berendezni ott. Valószínűleg többen vennék bérbe a pályát, hogy ha tudnának hol öltözni.

Horváth László polgármester: Lépések már történtek, mert a kulcsot már megszerezték ez ügyből. Az elmúlt ciklusban szó volt arról is, hogy a postamesteri ház kertje gyakorlatilag ott áll rendelkezésre. Igaz tele vannak nyertes, meg reményteli nyertes pályázatokkal, de el tudja képzelni, hogy majd oda is lehetne építeni valami kis épületet, ami megoldásnak tűnik.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki támogatja, hogy Velkei Lajostól fogadják el az 5 db oszlopot, a polgármester pedig bízják meg a lámpatestek lehetőségének felmérésével, és Tóth Richárd kérésének tegyenek eleget, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
172/2019. (XI.26.) határozata
közvilágítás kivitelezésével kapcsolatos döntésről az 1608. hrsz-ú úton**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Velkei Lajos felajánlását az 5 db oszlopra vonatkozóan.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a lámpatestek lehetőségeit mérje fel.

A Képviselő-testület elfogadja továbbá, hogy a Tóth Richárd által javasoltak szerint vásároljanak 1 db olcsóbb lámpatestet, amit, tesztüzemre felállítanak a műfüves pálya melletti épülethez.

Napirend:**17./ Egyebek**

Horváth László polgármester: Pénzügyi Bizottsági ülésen tájékoztatást tartott a háziorvosi szolgálat I. számú körzetének az ellátásának a bonyodalmairól. Ez most nem kívánja megtenni, mert egyrészt nagyon konkrétumok nélküli, képlékeny, másrészt nem szeretné senkinek sem az üzleti, vagy magán érdekét sérteni azzal, hogy esetleg olyat hoz nyilvánosságra, ami esetleg nem úgy lesz, tehát most ettől eltekintene, mivel jelen volt mindenki a bizottsági ülésen, a képviselők kellő információval rendelkeznek, hogy hol tart most ez az ügy. A tegnap estéhez viszonyítva nem történt előrelépés, a következő lépés amit várnak a két orvosnak a konzultációja, illetve kérte, hogy amikor össze tudnak ülni bármikor szóljanak neki. Ezzel kapcsolatban rendkívüli ülést kell majd tartani, mert sürgősen szerződést kell kötni az orvos személyéről, illetve ellátás helyéről.

Várja a napirendi ponton túli kérdéseket, hozzászólásokat.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Csatlakozik az előző napirendi pontnál a Kollár Ferenc által elmondottakhoz, javasolja, hogy szavazzanak róla, hogy a sportpálya melletti öltöző kialakításának a lehetőségét vizsgálják meg. Ez mindenféleképpen hasznos a falunak, már csak azért is, mert jobban használnák a sportpályát, másrészt minimális anyagi ellenszolgáltatás fejében könnyebbé válna a pályának az üzemeltetése, a helyiek is jobban igénybe vennék. Azt gondolja, hogy vizsgálják meg, adják a polgármester úrnak feladatként, vizsgálja meg ennek a lehetőségeit.

Kollár Ferenc képviselő: Ez a hajó erre az évre elment, mert fagyban nem lehet használni a pályát. Tavaszra meg lehet csinálni egy kis meszeléssel, fogással, padokkal.

Böjti Károlyné képviselő: Természetesen legyen megcsinálva, de abban nem biztos, hogy hivatalossá kell azt tenni, mert akkor engedélyeztetni kell ÁNTSZ-szel stb. és ott nagyon sok olyan kitétel van, aminek meg kellene felelni. Meg kell csinálni házon belül, hogy had menjenek oda öltözni.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Onnantól kezdve, hogy a „szürkében eveznek ,, amit nagyon nem javasol ezen a téren, mert az önkormányzat átvételi elismervényt, számlát ad ki arról, hogy átvette a pályahasználati díjat, ha kialakítanak egy öltözőt, a szürkében evezve azt mondják, hogy az csak egy kiszolgáló helyiség, öltöző fülke, és ha ott történik valami olyan dolog, amit nem akarnak, hogy megtörténjen, de az élet ennél sokkal sokoldalúbb, tudják, hogy az élet a legnagyobb rendező, tehát ha ott történik valami, akkor azt fogják mondani, hogy de hát mi ezt, legyen az egy lopás, legyen az egy bokaficam, onnantól kezdve mit is keresett ott az az ember, mit is keresett ott az az érték stb. tehát azt gondolja, hogy eléggé nem jó fényt vetne az önkormányzatra, hogy hogyan is akar üzemeltetni egy ilyen dolgot, ami egyébként egy tök jó közösségépítő hely. Azt gondolja, hogy törekedjenek arra, pláne a feladat kiadás során, hogy szabályszerűen hogyan lehet ott kialakítani egy olyan kiszolgáló helyiséget, ahol adott esetben folyóvíz vételére van lehetőség, az értékeket ott tudják tárolni, stb. tehát próbáljanak meg ezen az úton elindulni. Azután tényleg lehet, hogy annyi lesz belőle, hogy kapnak egy kulcsot, be tudják tenni a cuccukat, és egyébként azt csinálnak amit akarnak.

Kollár Ferenc képviselő: Ez olyan dolog, hogy ha hasogatják a szőrt, nem csinálnak semmit, nem haladnak előre. Ez nem öltöző lenne, hanem öltözési lehetőség, mert jelenleg a lehetőség a műfű és a kerítés közötti résznél van, és a kerítésre lehetne a ruhákat ráakasztani. Az is lehetőség, de mégis a kettő közül kulturáltabb lehetőség az, hogy egy zárt épületben öltöznek át, és hagyják ott a ruhájukat, és ez nem öltöző.

Tóth Richárd képviselő: Tároló.

Kollár Ferenc képviselő: Átmenetileg ezt megoldást jelentene, utána pedig lehet, hogy írnak ki pályázatot öltözőre, és meg lehet valósítani, vízzel mellék helyiséggel stb. Ha kiadják ezeket, akkor szerződést is szoktak kötni, ő a tornateremnél ki szokta kötni, hogy mindenki saját felelősségére használja, és ha a tető omlik rá, az a bérbeadó felelőssége, de ha belerúg a falba és eltörik a lábujja, az legyen a bérlő felelőssége.

Horváth László polgármester: Ugyanezen a véleményen van, hogy ezt oldják meg, tegyék lehetővé. Egyébként most tervező asztalon van a Posta utca 2. szám alatti szolgálati lakásnak a felújítása, emlékei szerint ez a legbeépíthetőbb terület Farnoson, ott van egy nagy üres dzsumbujos rész, azt úgy is ki kell tisztítani, megkérdezi a tervezőtől, hogy mit lehetne oda tenni. Szerinte meg lehetne ott csinálni, pályázat és pénz kérdése az egész.

Tóth Richárd képviselő: Egy olyan helyiséget is létre lehetne hozni, ahol a fiatalok tudnak mozogni, valamilyen konditerem jellegű dolgot, ahol van néhány futógép, néhány erőlteti gép.

Horváth László polgármester: Konditerem most is van.

Tóth Richárd képviselő: Nem az igazi.

Horváth László polgármester: Azt tudja, de azokon is múlik, akik használják. Úgy gondolja, ha egy közösség egy konditermet működtet, és igényes önmagával szemben, akkor azokba fektessenek is egy kicsit. Nem feltétlenül tartja azt törvényszerűnek, hogy a falu pénzéből pont egy konditermet kelljen csinálni, amikor sakkozgatni kell a pénzzel. Támogatja egyébként, hogy legyen.

Tóth Richárd képviselő: Úgy kellene, hogy rendesen legyen tagsági díja, mint ahogyan nagy városokban működik.

Horváth László polgármester: Szerinte itt is így van.

Tóth Richárd képviselő: Nincs felügyelet alatt az egész, olyan épületben van, ami nem túl színvonalas. Igény az van rá, tehát ezt is megfontolná.

Horváth László polgármester: Van-e még valakinek a napirendi pontokon kívül kérdése, hozzászólása?

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: A falu sajátos elhelyezkedéséből fakad, hogy vannak hosszabb utak, és szeretik nyomni a gázt a sofőrök, és a hétvégén is azt tapasztalta, hogy amikor a kislányával kelt át az úton, nem biztos, hogy 50-nel közlekednek. Valamiféle pályázati lehetőséget meg kellene vizsgálni, hogy van-e arra lehetőség, hogy akár a falu pályázzon, akár saját forrásból olyan forgalom lassító eszközöket, technikai megoldásokat alkalmazzanak az aszfalt út felületén, hogy lakott területen belül nagyobb valószínűség szerint

ne lépják át a megengedett sebességkorlátozást, illetve ezzel kapcsolatosan, nyilván saját erőből is zebra kialakítását engedélyeztetni, és akár saját forrásból megoldani, hogy legyen zebra a faluban, ahol nagyobb forgalom van, iskoláknál, orvosi rendelőknél, falu központ környékén, de akár a vége felé is a Jászberényi úton is jó lenne egy forgalom lassító, figyelem felhívó eszköz, akár szintén egy napelemes sebességjelző, hogy ha bejön a kamion Jászberény felől, akkor ne akarjon 70-80-al menni, amikor csak 50-nel lehet, nem beszélve arról, hogy mennyi stresszt okoz az út mentén élőknek. Tehát ennek a lehetőségét is vizsgálják meg, hogy milyen lehetőségek vannak erre.

Horváth László polgármester: Erre azt tudja válaszolni, hogy a zebra örökzöld téma, hosszú idő eltelt azóta, hogy a ceglédi tervezőnek az asztalán van, több mint fél éve beszéltek vele erről, illetve adta oda a hivatalban fellelhető terveket, mert voltak itt tervek. 3-4 hete amikor itt járt a tervező, arról tájékoztatta, hogy a jogszabály változások miatt nagyon sok mindent változtatni kell a terven, de el fog hamarosan készülni. Azért nem tudott vele foglalkozni az utóbbi időben, mert az út felújításos pályázatokhoz ő készítette a terveket, és nagyon lekötötte az idejét. Tehát a zebra napirenden van.

A másik, ami biztos, hogy meg fog történni a jövő év során, a Rákóczi úti kerékpárút tervben benne van minden egyes leágazásnál lassító beépítésre az útra. Tehát 2020-ban a Rákóczi út kereszteződéseinél, Pénztárnok, Bacsó, Arany J., Damjanich utcáknál lesz fekvőrendőr beépítve.

A Jászberényi úttal kapcsolatban kereste már meg lakó, aki azt szeretné, hogy a lakott terület tábla kintebb lenne víve. Egyébként aki régi képviselő, mint Kollár képviselő úr, emlékszik rá, hogy pont az ellenkezője volt 10 évvel ezelőtt,

Kollár Ferenc képviselő: Most is van olyan, aki az ellenkezőjét szeretné.

Horváth László polgármester: A közútkezelő monori főnökével beszélt erről a mostani kérelemről, hogy érvényt tud-e szerezni az akaratának. Gőz József véleménye az volt, hogy csak abban az esetben lehet növelni a belterület nagyságát, tehát a kintebb vitelét akkor lehet megvalósítani, hogy ha mellette közvilágítás van. Ahol ezt akarják, a táblán túl, ott éppen eltávolodnak a házsorok, és éppen bentebb vitték a közvilágítást, tehát ennek már nem tesz eleget. November 15-e utáni időszakra mondta, hogy el fog jönni és a helyszínen megmondja. Hasonló kérés van a Szelei úton, az ottani lakók kérik, hogy csökkentsék akár 30-40-re a Szelei úti megengedett sebességet, mert olyan az út állapota, és várhatóan nem is fog ez 2022 előtt megjavulni, csak romlani, de 2022 előtt nagyobb út felújításra nem kerül sor, ez érvényes a Szelei és a Jászberényi útra is. Ezt a kérelmet szerinte fogják támogatni, nem kerül semmibe, egy pár táblát kitesznek, jobban tudnak büntetni.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Önmagában a tábla nem biztos, hogy megoldás.

Horváth László polgármester: Régen mértek is itt.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Tudja, mert már szaladt bele ő is, restelli, de ez van. A lényeg az, hogy a tábla önmagában nem oldja meg. A 31-esen az ember ha közlekedik fel Budapestre, akkor van a sikan, ami egyrészt lassításra is készíti az embert, illetve vannak a prizmák, vannak amik hangot adnak, hogy ha az ember nagyobb sebességgel rámegey. Ő maga sem közlekedés biztonsági mérnök, de erre azt gondolja, hogy adni kellene a falunak a technikai körülmények között, mert a technika adott erre, és áldozzanak rá. Erre is azt javasolja, hogy vizsgálják meg a lehetőségeit, és úgy mint testület adják a polgármester kezébe, hogy ezzel foglalkozzon.

Horváth László polgármester: Akár egy olyat is javasolhatna, hogy Gőz Józsefet hívják meg egy testületi ülésre, és akkor egyenesben fel lehetne tenni neki a kérdést.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Nem biztos, hogy hozzá értő kérdéseket fel tudnak tenni.

Horváth László polgármester: Nem baj az.

Kollár Ferenc képviselő: A fekvőrendőrökkel és forgalom lassítókkal kapcsolatban elmondja, hogy ezek jó néhány évvel ezelőtt meg lettek vizsgálva, ezeket a fő közlekedési, állami utakra nem lehet betenni. Az önkormányzati utakra van lehetőség, de lakó pihenő övezet besorolású területekre, ott szoktak befűzni ilyen lassítókat, de vigyázni kell, mert az alacsony építésű kocsiknak leszakítja az alját. Át kell táblázni mindent ezeken a helyeken, és a sebességkorlátozó táblákat is, meg annak az előjelzéseit, meg azt, hogy lakó pihenő övezet, mert ott 30-al lehet menni, de még annyival sem szabad rámenni ezekre, mert akkor is valószínűleg törik a tengely, vagy valamelyik alkatrész. Amikor ezt vizsgálták, akkor is volt szó róla, hogy az új építésű utakhoz helyezzenek ki, de meg lettek vizsgálva, és nagyon nagy költségeik lettek volna.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Azt látja, hogy a fő út maga, és az átmenő forgalom, amikor Tápiószele felől érkezik a kamion, és fékez az utolsó pillanatban, és végig a Szelei úton roncsol, az mindenféleképpen stressz forrás, meg a másik hosszú egyenes a Jászberényi út. Tegyenek rá figyelmet, mert ez hozzájárul az életminőségük javításához.

Kollár Ferenc képviselő: A Nagykátai Rendőr Kapitány minden évben tart beszámolót, ott jó néhányszor megkérdezték már ezt, mert az iskola előtti szakaszra ki van téve a 40-es tábla, de ott sem tartják be, sokszor 80-90-nel is mennek. Mondták, hogy a rendőrség sűrűbben tart ellenőrzést, de az autók levillogják egymásnak 1-2-t megbüntetnek, utána mikor elmentek a rendőrök mindenki ugyanúgy megy 90-100-al.

Fő útvonalakra lassítót nem tehetnek be, KPM a saját útjaira nem tesz ilyet, önkormányzatok tesznek a saját útjaikra. Magyarországon fő úton még ilyet nem látott.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: A sikánokat beteszik. Forgalomlassító jelleggel akár gyalogátkelőt terveznek be sikánnal. A 4-es főúton Kenderes Törökszentmiklós térségében ha haladnak át a településen azt látják, hogy igaz hogy nemzetközi közlekedési útvonal, de mégis félre kell tekerni a kormányt és lelassítani, ott a lámpa.

Kollár Ferenc képviselő: Utána ugyanúgy felgyorsítanak.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Azt érti, de ezzel együtt a tábla biztosan nem elég, Meg kellene a lehetőséget vizsgálni.

Kollár Ferenc képviselő: A rendőrség sem elég.

Horváth László polgármester: Nem akar sem a sikán, sem a képviselő úr ellen szólni, csak mondja a tény, hogy amikor a kerékpárút kiviteli tervek készültek, kétszer kellett menni tervszűrre, szinte megoldhatatlan feladat volt a keskenysége miatt, ugyanis a pályázat úgy volt kiírva, hogy mindkét oldalon járdát kell biztosítani, valamint el kell férni a kerékpárútnak, a mostani útnak, és csapadékvíz elvezető árok is kell. Engedményt kértek,

hogy tekintsenek el attól, hogy bizonyos szakaszokon tekintsenek el attól, hogy mindkét oldalon legyen járda. Oda akar kilyukadni, hogy a sikános megoldás majdnem biztos, hogy nem kivitelezhető, esetleg a Jászberényi útnál, mert az szélesebb. Mendénél a rendőrök rá vannak állva a sikánokra, mert olyanokat csinálnak, hogy nem kerülnek ki jobbra a szigetet, hanem átmennek a szembejövő sávba.

Kollár Ferenc képviselő: Gyakran keresztül mennek a kamionok rajta, mert alszanak.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Vannak technikai eszközök is, akár a sebességmérő.

Horváth László polgármester: Nem érnek a végére, érzik a téma súlyát, foglalkozni fognak vele.

Kollár Ferenc képviselő: A KPM-nél az iskola előtti zebrát indokolták, hogy mennek az óvodához is, Vízparti Élet Házához is, valamint az iskolához, és kérnek egyet mert nagy a forgalom. Ha ezt elismerik, akkor a KPM költsége megcsinálni, kiküldtek egy forgalom számlálót, és megszámlálták, hogy mekkora a forgalom, milyen járműből mennyi megy, és azt mondták, hogy nem indokolt.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Az itt lakók érdekében azt gondolja, hogy nem várhatnak arra, hogy a KPM, vagy a kormány vagy bárki zebrát csináljon.

Kollár Ferenc képviselő: Egy zebrát csak akkor kérne oda, hogy ha az egy komoly rendes zebra lenne, nyomógombos, piros jelzéssel, mert egyébként az a zebra nem zebra amikor kitesznek egy táblát és lefestenek valamit, ami lekopik és nem látszik, mert a legtöbb baleset ilyen zebrákon történik, olyat ide nem kér, mert nem akarja megölni a gyerekeket. A korlátot a kapu előtt ki kellene venni, ha zebra lenne. Most nem tud tőle kiszaladni a gyerek az útra, mert nincs zebra, hanem el kell fordulnia valamelyik irányba és körbe tud nézni. Ami normális zebra, annak a költsége tízen egynéhány millió Ft.

Jó párszor eljátszották már ezt, és most ugyanazt kezdik előlről, lehet, csak amit már tudnak, azt próbálják meg átlépni, és ha valami nagyon új van, akkor vegyék elő.

Tóth Richárd képviselő: Van egy cég, akivel közösen szoktak együtt dolgozni Vácon a Pleszt Vood Kft-vel, szoktak utakat építeni és szoktak ilyeneket felfesteni, szoktak táblákat kihelyezni, és szoktak tervezni ilyen lámpás zebrákat is. A cég idejön, felméri, megtervezi, az ő cége pedig meg tudja csinálni. Igazából nem lehetetlen semmi, csak el kell határozni, hogy elindulnak egy irányba, megbeszélik, hogy mit szeretnének, arra kérnek egy árajánlatot, és közösen megcsinálják.

Horváth László polgármester: Annyit hozzáfűz, hogy nem egy zebrával, ami a KPM utat keresztezi, hanem a KPM-es út melletti járdával gond van. Volt olyan pályázat, ami járda építésre lett beadva, és mivel időben nem sikerült a KPM-től beszerezni az engedélyt, hogy az ő tulajdonukban lévő hrsz. mentén járdát építsenek pályázati forrásból, bukott a pályázat, mert nem volt meg a hozzájárulásuk a járda építéshez, amit helyettük csinált volna az önkormányzat.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Tartsák szárazon a puskaport, kezdjék el az engedélyeket nyilván ésszerűen a legkevesebb költséggel beszerezni, hátha lesz közben pályázat, hátha jön egy kedvező árajánlat, egy olyan jogszabályváltozás, és hátha valahogy a

csillagok szerencsés együtt állása miatt, mégiscsak sor kerülhet arra, hogy egy kicsit emberhez méltóbb körülményeket teremtsenek a lakosságnak.

Horváth László polgármester: Nem akar úgy feltűnni, hogy ő ezt nem akarja, mert ezt helyesnek tartja.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Csak folyamatosan azt hallják, hogy mit hogy nem lehet.

Horváth László képviselő: Kell, hogy tudják, hogy miért nem lehet.

Tóth Richárd képviselő: Persze.

Kollár Ferenc képviselő: Csak tudják azt, hogy nem ők találták fel a spanyol viaszt, elkezdték, megjátszottak nagyon sok mindent és belebuktak.

Tóth Richárd képviselő: Meg lehet próbálni még egyszer, meg még egyszer.

Horváth László polgármester: Ehhez mindenhez terv kell, hogy ha engedélyeztetni akarnak valamit. A szekrényből elő tudna venni jónéhány tervet, közötté olyat is, ami 2,7 millió Ft volt, és csak ott áll, nem lett megcsinálva.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Akkor még könnyebb a helyzetük, ha az önkormányzatnál már van írásos nyoma.

Horváth László polgármester: A zebra esetében oda adta Szathmáry Ferencnek a rendelkezésre álló terveket, tehát vannak itt lépések, csak vannak bizonyos határok, amiket be kell tartani, az önkormányzati utakon azt csinálnak amit akarnak, csak a pénz szablya meg a lehetőségeket.

Van-e még valakinek a napirendeken túl kérdése hozzászólása?

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Az ülések közzétételével kapcsolatban megkérdezte, hogy hogyan lehet a farmosi önkormányzat üléseit megnézni, és azt a választ kapta, hogy nem kell híradástechnikai szakértőnek lennie, húzza ki a dekódert vasárnap délután 14:00 órakor, dugja be a bejövő jelet a tv-be és akkor meg tudja nézni vasárnap délután 14:00 és 18:00 óra között a Farnos Tv adását, ahol többek között adják az ülésnek a felvételét is. Arra gondolt, hogy valamiféle javaslattal élne arra vonatkozóan, hogy valahogyan tegyék könnyebbé, és könnyebben elérhetővé ezeknek az üléseknek a felvételét. Ehhez nyilván felmerül az, hogy hová tegyék fel, milyen területre, milyen névvel, névhasználati kérdések merülnek fel, és hogy egyáltalán hogyan legyen ennek a megoldása. A legegyszerűbbnek ő azt látná, hogy ha már úgyis van Farnos Tv, akkor a Farnos Tv csináljon egy youtube csatornát, és oda töltse fel az üléseknek a felvételét, és akkor az az interneten könnyen elérhetővé válik. Lehet, hogy most olyat mondott, ami már esetleg megvan, akkor elnézést kér, ha az idejüket rabolta, viszont azt gondolja, hogy mivel ez közérdekű adatnak minősül, tegyék könnyen elérhetővé.

Kollár Ferenc képviselő: A Farnos Tv olyan Tv, amelyet az Országos Média Hatóság engedélyezhet, és engedélyezett, és annak meg kell felelni. Van egy szabályzata, és ennek most teljes egészében megfelelnek, és bárki rácsatlakozhat, nem csak Farnoson, nézik Újszilváson, Tápiógyörgyén és Tápiószelén is az adást. Ez teljesen szabályos Média Hatóság által kiadott szerződés, amit engedélyeztek, ezt nem olyan könnyű egy településnek

megszerezni, nekünk Gál Zoli ismerősének segítségével, aki a Média Hatóságnál dolgozott sikerült, hogy a falu kaphasson szabályos Tv csatornát. Az, hogy valaki egy háznál nem tudja fogni, az az ő problémája aki ott lakik, mert a szolgáltató, aki szolgáltat, az ha a Tv megfelelő, az tudja venni. Ő megmondja őszintén, hogy éppen elég, hogy előben látja az egészet, nem szokta nézni, de a rokonai között vannak olyanok akik nézik, tudják fogni. Ennek igen komoly jogi feltételei és szabályai vannak, nem úgy van, hogy fognak valamit és felteszik. Mint az elmúlt pár évben láthatták, ebből perek is vannak, meg lehetnek belőle, és volt is belőle, és elmarasztaló ítélet is született. Úgy gondolja, hogy az ami megvan, azt nem biztos, hogy kockára kellene tenni, amikor teljesen szabályosan és engedéllyel működik. Az, hogy ilyen mindenféle engedély nélküli közegekre az önkormányzat tegye fel, miért tenné fel?

Tóth Richárd képviselő: Miért ne?

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Közérdekű adat.

Kollár Ferenc képviselő: Nincs közzétéve?

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: A jegyzőkönyv ugyanúgy felkerül a honlapra.

Kollár Ferenc képviselő: Az fönt van.

Tóth Richárd képviselő: Nagyon sok ismerőse szeretné megnézni a testületi ülést.

Kollár Ferenc képviselő: Nincs arról meggyőződve, hogy mindenki a youtubon szeretné magát látni, az nem Farnoson szól, hanem akár szól Brazíliában is.

Tóth Richárd képviselő: Ezt zárt csoportba is fel lehet rakni, van facebook oldaluk.

Kollár Ferenc képviselő: Nem érdekli a facebook oldal. Ha a facebookon olyat feltesznek, ami neki nem tetszik, feljelentést tesz ellene.

Horváth László polgármester: A falunak nincsen facebook oldala.

Tóth Richárd képviselő: A Helló Farnos.

Horváth László polgármester: Az nem a falué.

Kollár Ferenc képviselő: Miért akarnák őt felrakni? Ha szeretnék magukat látni, akkor nézzék, ezt tudja mondani. Szabályos Tv műsorral rendelkezik a Farnos Tv, ennél mi kell jobb? Újsággal is rendelkezik a település, fel van minden jegyzőkönyv töltve a honlapra, olvassák el.

Horváth László polgármester: Van egy szomorú híre, van egy Farnos újság, van Farnos Tv és megdöbbenve tapasztalja, hogy olyan emberek, akikről feltételezi, hogy amit bedobnak hozzá Farnos újságot, azt átolvassa, de ez nem így van, mert amikor beszéltek, azt mondták, hogy akkor hallották először, hogy nem tudtak róla, pedig az újságba le volt írva minden.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Biztos, hogy van egy olyan réteg, aki egyébként pont a XXI. században kütyükkel, meg az internet segítségével lenne mozgatható. Egy olyan kérés is, ami elhangzott a járda építéssel kapcsolatban, valószínűleg több emberhez eljutna.

Azt gondolja, hogy pont a közérdekről szól ez a dolog, tehát a közérdeket jobban szolgálná az ha könnyebben elérhetővé tennék az ülések kép és hanganyagát.

Tóth Richárd képviselő: Így van, nem lenne maradi.

Kollár Ferenc képviselő: Ez nem maradi, nem a világnak kell tudni, Farnosnak kell tudni.

Tóth Richárd képviselő: Zárt csoportként meg lehet osztani, vannak erre modern módszerek.

Horváth László polgármester: Zárt csoportként mi értelme?

Tóth Richárd képviselő: A falu közössége van benne.

Szarvas Attila alpolgármester: Igazából erről majdnem felesleges vitázni, hogy hol lehet megosztani, hol nem. Egyrészt az anyagot mindenki el tudja olvasni. Ő nincs ellene, félreértés ne essék, egyáltalán nem zavarja, hogy hová kerül fel, mert ugyanúgy nyilvános minden. Akit igazán érdekel, elhiszi, hogy munkaidőben nem tud eljönni, de nyílt az ülés, bárki beülhet. Ha valakit érdekel bejön, ez is egy opció, ha már nem lehet engedni. Annak esetleg utána lehet nézni, hogy az ülések anyagát lehet-e osztani, vagy ha valakit érdekel elkéri a Tv üzemeltetőjétől Győrfi Istvántól az anyagot és megnézi, amilyen nyilvános az egész, szerinte ennek nincs akadálya, de nyilván ezt meg kell kérdezni, és ami a szabályzatban van, azt be kell tartani. Nem akar egyik ellen sem lenni, nem akarja egyiket sem védeni, megérti az álláspontot, megérti azt is, hogy fiatalítani, modernizálni akarnak. Azt is elfogadja, hogy akit érdekel, nem mindenki ér rá ebben az időben, munka után amikor jönnek haza vonattal és van internet elérhetőségük, pont meg tudnák nézni a felvételt. Ő olyanról is hallott, bár nem tudja, hogy milyen módon működik, hogy élő felvételt csinálnak, ez a mi esetünkben nyilván nem opció, mert a Tv ha jól tudja csak vasárnap 14:00-tól sugároz.

Kollár Ferenc képviselő: ORTT által behatárolt idő, hogy mikor engedélyezik, ezt meg kellett kérvényezni, és arra a 4 órára adtak engedélyt.

Tóth Richárd képviselő: Nem érti az ellenvetést, nem érti az okokat.

Kollár Ferenc képviselő: Például azért, amit Attila is elmondott, hogy hány ember nyüzsög itt, egyetlen egy sem, soha nem ér rá senki. Hány ember nyüzsög a közmeghallgatáson, a községi ünnepségen? Ne haragudjon, de őket sem látta egyetlen egyen sem eddig.

Tóth Richárd képviselő: Ne személyeskedjen. És akkor mi van?

Kollár Ferenc képviselő: Ennyire érdeklődtek?

Tóth Richárd képviselő: Budapesten élt eddig.

Kollár Ferenc képviselő: Haza lehet jönni.

Tóth Richárd képviselő: Haza jött, itt épített házat.

Kollár Ferenc képviselő: A Farnos Tv-re van engedély, másra nincs.

Tóth Richárd képviselő: Nem is kell hozzá engedély.

Kollár Ferenc képviselő: Akkor csináljon azt amit akar, majd feljelentik.

Tóth Richárd képviselő: Ki fogja feljelenteni? Közszerelő.

Horváth László polgármester: Térjenek vissza a normális mederbe. Kérdése, hogy van-e egyéb hozzászólni való?

Több hozzászólás nem volt.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: A forgalom lassító eszközökkel kapcsolatos javaslatáról nem született döntés.

Horváth László polgármester: Szavazzanak.

Kéri, aki egyetért azzal, hogy megbízzák a polgármestert, hogy a képviselő úr kérésének tegyen eleget, miszerint a közútkezelőnél, illetve a helyi viszonyok adta lehetőségeket vizsgálja meg forgalomlassítással kapcsolatban, mely terjedjen ki a Jászberényi útra és a Szelei útra, a Rákóczi útra ő tudott mondani megnyugtató megoldást.

Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
173/2019. (XI.26.) határozata
Jászberényi út és Szelei út forgalomlassításáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megbízza a polgármestert, hogy mérje fel a lehetőségeket, hogy milyen lehetőségek vannak a Szelei út és a Rákóczi út forgalomlassításával kapcsolatban, majd számoljon be róla a testületnek.

Horváth László polgármester: Igényt tart-e a testület arra, hogy kezdeményezzen egy megbeszélést Gőz Józseffel?

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Előbb nézzék meg a polgármester úr beszámolóját.

Kollár Ferenc képviselő: Még meg kellene beszélni, hogy a területek megtekintésén ki vesz részt és mikor legyen.

Tóth Richárd képviselő: Hétvégét javasolna, világosan.

Kollár Ferenc képviselő: Ő is.

Szarvas Attila alpolgármester: Szinte minden időpont jó neki, alkalmazkodni fog. Spengerné Farkas Anikótól elkérte Farmos külterületeinek a nyilvántartását, hogy mely területek azok, amelyek az önkormányzathoz tartoznak, milyen arányban, mekkora területek stb. kapott jónéhány térképet is. Őszintén megmondja, hogy amit kaptak Bozóki Attila ügyében, az borzasztóan zavarta, hogy nem látta át pontosan, hogy mely területekről van szó, és melyik mellette az ami önkormányzati terület. Vállalná azt, hogy színekkel ábrázolva csinálna egy digitális térképet, ami átláthatóbbá tenné, hogy mely területekről van szó.

Böjti Károlyné képviselő: Szükségtelennek látja, hogy mindannyian elmenjenek a területre, jelöljenek ki olyanokat, akik hozzá értők, vagy szeretnének ott lenni. Ő a maga részéről azt mondja, hogy nem túlzottan ért a dologhoz. Feltétlenül Kiczko Orsolyát is be kell venni a csapatba.

Horváth László polgármester: Megköszöni Attilának, ha elkészíti a térképet. Ha Kollár Ferenc, Szarvas Attila és Kiczko Orsolya részt vesz elég lehet. Van még valaki aki részt szeretne venni a terület bejárásán?

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Ha van egy időpont, igyekszik magát szabaddá tenni, szeretne részt venni.

Tóth Richárd képviselő: Szeretne részt venni.

Kollár Ferenc képviselő: Ha mindenkinek megfelel, vasárnap 9 óra.

Mindenkinek megfelelt az időpont.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy Kollár Ferenc, Szarvas Attila, dr. Kapronczai Mihály János, Tóth Richárd és Kiczko Orsolya az általuk egyeztetett időpontban tekintsek meg a területeket, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
174/2019. (XI.26.) határozata**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a földfelméréssel kapcsolatban úgy dönt, hogy Kollár Ferenc, Szarvas Attila, dr. Kapronczai Mihály János, Tóth Richárd és Kiczko Orsolya 2019. december 1-én vasárnap reggel 9:00-kor bejárást tart a Bozóki Attila által megvásárlásra, illetve cserére szánt önkormányzati területek megtekintésére.

A Képviselő-testülete úgy dönt továbbá, hogy a bejárást követően egy rendkívüli ülésen tárgyal a földeladás vagy a csere lehetőségéről

Több kérdés, hozzászólás

Horváth László polgármester: A nyílt ülést bezárja, az ülés zárt kereteken belül folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.



Horváth László
polgármester

Kmf.



Tóth Richárd
jvk. hitelesítő



Gaálné Czinkos Judit
aljegyző