

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. február 11-én (a Pénzügyi Bizottsági ülést követően folytatólagosan) 16:00 órai kezdettel tartott ülésén.

**20/2020. (II.11.) határozat**

2020. évi költségvetésről

**21/2020. (II.11.) határozat**

A 2019. évben pénzügyi támogatásban részesült helyi önszerveződő közösségek támogatásának felhasználásáról

**22/2020. (II.11.) határozat**

A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2019. évi működéséről szóló beszámolóról

**23/2020. (II.11.) határozat**

A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása módosításáról

**24/2020. (II.11.) határozat**

A Farnos 311. sz. út és a 120. sz. vasútvonal csomópontjának fejlesztése elnevezésű projekttel kapcsolatos telekmegosztások

**1/2020. (.....) önkormányzati rendelethez**

*A gyermekétkeztetés élelmezési nyersanyagnormáiról és intézményi térítési díjairól szóló 13/2019. (IX.27.) önkormányzati rendelet módosításáról*

**25/2020. (II.11.) határozat**

2020/2021. tanévre vonatkozó általános iskolai körzethatárról

**26/2020. (II.11.) határozat**

Önkéntes Tűzoltó Egyesület elő finanszírozási kérelméről

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. február 11-én (a Pénzügyi Bizottsági ülést követően folytatólagosan) 16:00 órai kezdettel tartott ülésén.

**Az ülés helye:** Községháza Tanácskozó terme

**Jelen vannak:** Horváth László polgármester,  
Baranyiné Deák Mária képviselő  
Böjti Károlyné képviselő  
Dr. Kapronczai Mihály János képviselő  
Kollár Ferenc képviselő  
Tóth Richárd képviselő

**Távollétét jelezte:** Szarvas Attila alpolgármester

**Tanácskozási joggal jelen van:** Gaálné Czinkos Judit aljegyző  
Horváth Judit pénzügyi ügyintéző

**Horváth László polgármester:** Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Baranyiné Deák Mária képviselőt.

### **Napirendi pontok:**

- 1./ A községi önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetének benyújtása megvitátásra  
Előadó: Horváth László polgármester
- 2./ A 2019. évben pénzügyi támogatásban részesült helyi önszerveződő közösségek beszámolója a kapott támogatás felhasználásáról  
Előadó: Horváth László polgármester
- 3./ Beszámoló a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2019. évi működéséről  
Előadó: Horváth László polgármester
- 4./ A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása módosítása  
Előadó: Horváth László polgármester
- 5./ A Farnos 311. sz. út és a 120. sz. vasútvonal csomópontjának fejlesztése elnevezésű projekttel kapcsolatos telekmegosztások  
Előadó: Horváth László polgármester
- 6./ A gyermekétkeztetés élelmezési nyersanyagnormáiról és intézményi térítési díjairól szóló rendelet módosítása  
Előadó: Horváth László polgármester

7./ Az általános iskola felvételi körzethatára tervezetének véleményezése

Előadó: Horváth László polgármester

8. / Egyebek

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki egyetért a jegyzőkönyv-vezetőre, hitelesítőre és a napirendi pontokra tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

**Napirend:**

**1./ A községi önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetének benyújtása megvitatásra**

Előadó: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** A testületi ülést megelőzően tárgyalta a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság, átadja a szót a bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottság javaslatát, illetve az ott elhangzottak lényeges elemeit.

**Kollár Ferenc képviselő:** A bizottsági ülésen elhangzott az, hogy a tegnapi nap folyamán kért kiegészítést a kiküldött anyaghoz képest, egyrészt a költségvetés bevételei és kiadásai egymás mellett mérlegként mutatva, másrészt pedig az összes kiadást a végén egy táblázatba foglalva kérte kimutatni, hogy ne kelljen annyit számolniuk. Ezt a tegnapi napon e-mail útján megkapta mindenki, a mai napon pedig írásban.

A bizottság azt állapította meg, hogy a költségvetés tervezet megfelelő azoknak az elveknek, amiknek szükséges megfelel. Látják azt, hogy szoros 0-s a költségvetés, tehát tartalékot nem tudtak képezni, viszont nincs hitel betervezve.

A szöveges részben a 10. oldalon a Polgármesteri Hivatalnál a 200.000 Ft a kötelező, törvény által szabályozott összeg cafetériát jelenti.

A költségvetés tervezetét egyhangúlag 4 igen szavazattal elfogadásra javasolta a bizottság a testület felé.

**Horváth László polgármester:** Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki a Pénzügyi Bizottság javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
20/2020. (II.11.) határozata  
2020. évi költségvetésről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. évre vonatkozó költségvetési rendelet tervezetét megismerte, a 2020. évi költségvetés összeállításának alapjául elfogadja, valamint további megvitatásra alkalmasnak tartja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Gaálné Czinkod Judit aljegyző

### **Napirend:**

#### **2./ A 2019. évben pénzügyi támogatásban részesült helyi önszerveződő közösségek beszámolója a kapott támogatás felhasználásáról**

Előadó: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** A testületi ülést megelőzően tárgyalta a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság, átadja a szót a bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Kollár Ferenc képviselő:** A Polgárőr Egyesület csak 275.000 Ft támogatást kapott meg, de választ kapott rá, hogy azóta megkapta a másik felét is a támogatásnak, tehát jogos az 550.000 Ft-ról való elszámolás. Valamennyi egyesület el tudott számolni, és elfogadhatóak a számlák, az általuk hozott szabályoknak megfelelőek, ezért valamennyi önkéntes szervezet beszámolóját, egyhangúlag elfogadásra javasolta a bizottság a testület felé.

**Horváth László polgármester:** Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki támogatja a Pénzügyi Bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
21/2020. (II.11.) határozata  
a 2019. évben pénzügyi támogatásban részesült helyi önszerveződő közösségek  
támogatásának felhasználásáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az önszerveződő közösségek 2019. évben kapott támogatásainak pénzügyi felhasználásáról szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Gaálné Czinkos Judit aljegyző

### **Napirend:**

#### **3./ Beszámoló a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2019. évi működéséről**

Előadó: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** Igen részletes anyagot küldött a társulás, mely jelentős részben a működéséről szól, illetve a terveikről. Egy uniós pályázatról van szó, ami már hosszú évek óta zajlik, illetve folyamatosan bővül.

**Horváth László polgármester:** Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki elfogadja a beszámolót, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
22/2020. (II.11.) határozata**

**a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás  
2019. évi működéséről szóló beszámolórról**

Farmos Község Önkormányzata a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2019. évi működéséről szóló beszámolót elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Gaálné Czinkos Judit aljegyző

**Napirend:**

**4./ A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása módosítása**

Előadó: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** A módosítás azokról a változásokról szól, amelyek időközben bekövetkeztek az önkormányzati választások következtében, valamint a lakosságszámban beállt változások miatt vált szükségessé.

**Kollár Ferenc képviselő:** Nagyon meglepte az adat, hogy ennyire fogy Farmos településnek a lakossága, néhány évvel ezelőtt 3700 fő fölött voltak, most pedig 3400 Fő.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki elfogadja a társulási megállapodás módosításával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
23/2020. (II.11.) határozata**

**A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati  
Társulás Társulási Megállapodása módosításáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Horváth László polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Duna-Tisza közti Hulladékgyűjtési és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának II. számú módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Gaálné Czinkos Judit aljegyző

### **Napirend:**

#### **5./ A Farnos 311. sz. út és a 120. sz. vasútvonal csomópontjának fejlesztése elnevezésű projekttel kapcsolatos telekmegosztások**

Előadó: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** Átadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének a szót, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Kollár Ferenc képviselő:** A bizottság azt mondta, hogy gyakorlatilag ez egy formalitás, a jogszabályok előírják a kivitelezőnek, hogy be kell ezt szerzi a helyi település Önkormányzatától. Ezzel nem tudnak mit csinálni, ezt nem tudják megvétózni, nem is akarják, tegyék át a vasúti átjárót a vasútállomás másik oldalára, és ehhez kellett a kisajátítás, és 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolta a telekalakítást a bizottság a testület felé.

**dr. Kapronczai Mihály János képviselő:** A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által van-e valami tájékoztatás a határidőre vonatkozóan, hogy mikorra vállalták ezt a fejlesztést megcsinálni?

**Horváth László polgármester:** Ebben az anyagban nincs ilyen, de az előtörténetről annyit mondana, különösen az új tagok részére, hogy 2013-2014 táján indult az egész, és nagyon sok verzió felvetődött. Elmondja a verziókat, mert jó ha azt a lakosság is tudja. Az első, és szerinte az egyedüli üdvös megoldás az lett volna, hogy ha nem jön keresztül az út, hanem az erdő felőli oldalán végig megy Tápiószele felé, és ott vitte volna el a 311-es jelentős forgalmát. Itt főként a forrásokra hivatkozva, erről le kellett, hogy mondjanak. Azt tudni kell, hogy az uniós pénz, 5 vasúti átjáró elhelyezést tett lehetővé az országban, és 6-ra volt igény. A 6-ból kettő itt valósul meg a közelben szorosan egymás mellett, az egyik Tápiószentmárton, a másik pedig Farnos. Hozzá kell, hogy tegye, hogy nem helyi igény volt, mert a helyieket egyáltalán nem zavarta a vasúti átjáró, és ismeretei szerint, ha a statisztikát néznék, nem is volt balesetveszélyes, viszont egyet tudni kell, hogy van egy uniós előírás, rálátási háromszöget emlegetnek. Az viszont igaz, hogy ha különösen Farnos felől, vagy akár Nagykáta felől jönnek, a balra irányból nem lehet kellő távolságra belátni a pályát, és törekedni kell egy vasúti pálya átjárónál, hogy minél inkább közelíteni a merőlegest. Az első verzió ami lejött ide, az a Béke útnak a Sebestyén kanyarnak a folytatása, kerteken, házakon keresztül a túlsó oldalra. Itt jelentős tiltakozás volt, érthető módon a lakosság részéről. Ő képviselte a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. felé a lakosság érdekeit, és belátták azt, hogy sok ingatlan tulajdonosnak az érdekét sértette, és erről lemondtak.

A következő, ő általa javasolt megoldás az lett volna, hogy a Rákóczi utat viszik egyenesen tovább, véleménye szerint ez lett volna a legegyszerűbb, ezen el is gondolkodtak, de végül is azt fejtették meg, hogy az az egyenes szakasz, ami Tápiószeléről jövet ráfordul balra egy derékszögbe a vasút irányára, az nagyon rövid egyenes hosszú jelent, és ott olyan torlódások

alakulhatnának ki, hogy ezt alkalmatlannak találták. Utána jött a következő verzió, ami a Vasút soron viszi el, ami most végül meg fog valósulni, azzal a különbséggel, hogy ő azt képviselte, hogy azt az utat, ami most ott van, azt hagyják meg szerviz útként az ott lakók örömeire, meg egy kicsit presztizs kérdés saját szemszögéből is, mert az A-Híd Zrt-nek köszönhetően lett ott megcsinálva az út aszfaltosra, tekintettel egy mozgássérült kislányra, és jó lett volna, ha az megmarad. Volt még egy másik hátsó szándéka, hogy 13 telek van ott kiosztva, ami jelenleg még a földhivatalnál építési telekként szerepel, de a 2010-es kezdődő polgármestersége idején, talán az első testületi ülésen hoztak egy döntés, hogy oda nem adnak építési engedélyt, mert olyan szikes az a terület, hogy értelmetlen, csak bajuk lett volna belőle. Egyébként is aki képviselő volt, régi képviselő, az tudja, hogy mennyi baj volt azzal az úttal, hogy szikesen próbáltak az emberek növényt termesztetni, meg közlekedni. Végül azok a telkek a vasútra néztek volna, tehát feltételezhetően azok a porták nem egy jó képet festettek volna a Farnoson átutazók szemében. Itt jött be az erősebb kutya effektus, gyakorlatilag a Vasút sor mostani útja lenne az egyik sáv nyomvonala. Annyit sikerült csupán elérni, hogy egy ilyen szakirányú mérnök ember, aki a környezetvédelemmel, botanikával foglalkozik, az végigmérte a területet, nyilván az építkezésnél egyébként is előírás, hogy a kipurított zöldnövényzetet azt minimum meg kell újítani, másrészt pedig volt egy olyan kérése, hogy lehetőleg a legjobban mentesítsék az ott lakó embereket, akik azokban a házakban laknak, a zaj és por terheléstől. Az ígéret és a terv szerint egy zöld sáv kerülne, ami próbálja ezt megoldani, de nyilván kevésbé hatékonyan, mint hogyha plusz 3-4 méter lenne, és nem beszélve arról, hogy valami kis pénzt ki tudtak volna csikarni azokért az elvesztett területekért, mivel építési telkekről van szó.

Ez egy kényszerpályán mozog, amikor beszéltek a vasúti parkolásról, illetve megoldatlanságáról a P+R parkolóról, már az új testülettel is, illetve a képviselők is írtak a vasút jelenlegi vezetésének, utána mint bizonyítványként, hogy nem most indult a dolog, megkérte a titkárnőt, hogy küldje ki az eddigi anyagot, fotóanyaggal, mindennel együtt. Akkor feltételezte azt, amit végül a mostani vezér le is írt, hogy várhatóan 2021-ben fog elkészülni ez a projekt. Ezzel kapcsolatban tamáskodva mondja, hogy eléggé sok határidő elhangzott már, ez a 2021-es az utolsó, ezt együtt tudják a válaszevélből, az Önkormányzat is kapott belőle. Túlságosan nem örül neki, mert jobban szeretné, ha most nyáron elkészülné, de realitását nem nagyon látja, különösen úgy, hogy az országgyűlési képviselő úr is rendszeresen kérdezi tőle, hogy mi van vele, építkeznek-e már. Annyi építkezést lát, ami gyakorlatilag a föld föltárása, tehát növényi, régészeti szempontok szerint nézik át a területet, de ez ugyanúgy Göbolyjárás is folyik, meg itt is. Ennyit tud ezzel kapcsolatban mondani.

**dr. Kapronczai Mihály János képviselő:** Köszöni.

**Tóth Richárd képviselő:** Egyébként azt a két átjárót nem lehetett volna kiküszöbölni, hogy aki Budapest felől jön, egyenesen végig vitték volna a vasútvonal mentén?

**Kollár Ferenc képviselő:** Erről is beszélt a polgármester.

**Tóth Richárd képviselő:** A polgármester Tápiószele felé mondta, ő Göbolyjárás felé mondja. Aki Budapestre megy, nem kellene két sorompót végig várnia.

**Horváth László polgármester:** Úgy gondolja, hogy a nádas felőli részen Göbolyjárás felé?

**Tóth Richárd képviselő:** Igen.

**Horváth László polgármester:** Ez is felvetődött, erről is beszéltek, erről azért nem is beszélt, mert különösen az ő előadásuk után egy kicsit utópisztikusnak tűnik már a történet, mert azt mondták, hogy ilyen lápos, mocsaras terület, mint ami itt is van, ugye azt tudják, hogy 40-50-nel megy a vonat, és akárhányszor felújították ezt a pályát, idő kérdése, hogy mikor lép be újból ez az egyenetlenes korlát. Azt mondták, hogy Fejér megyében van egy vonalszakasz, ahol 10 km-es szakaszt csináltak meg, egy szintén hasonló lápos, mocsaras területen átvezető vasút nyomvonal építést, és 14-16 m mély beton cölöpökre építették rá a vasúti pályát, tehát örült pénz lehet. Itt olyan a talaj szerkezet a nádas szélén a mocsaras rész, hogy mindent elnyel, ez látható az Új, Vadász, Toldi utcák esetében is, hogy beleveszik a követ, és idő kérdése, hogy mikor dagonyozódik be a sárba.

**Kollár Ferenc képviselő:** Tápiószecsőn csinálták meg így a vasutat, de nagyon drágán, több milliárd forintért. A Tápiót felduzzasztották, mögötte ott a horgásztó, és a talajvízszintet megemelte, és ott is megsüllyedt. Itt pedig eredetileg itt van a tó, meg az alja tőzeges, süllyed és mozog az egész, és hiába raknak rá követ, fél éven belül hullámszik a sín, és azért kell nekik 40-el menni, mert nagyon veszélyes az egész. Azon az oldalon a Hajta sokszor kiönt. Az is tudni kell, hogy a Nyík rét, az egész tó volt.

**Horváth László polgármester:** A másik, amivel kezdte, az 40-50 éves terv, tehát eredetileg van egy olyan, hogy a vasút túlsó oldalon megy, illetve a tápiószelei sorompótól az Öregszőlő irányába kikerüli Farmost a közút, de azt hiszi, hogy a fiatal képviselők sem fogják megélni.

**Tóth Richárd képviselő:** Biztos, hogy nem.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
24/2020. (II.11.) határozata  
a Farmos 311. sz. út és a 120. sz. vasútvonal csomópontjának fejlesztése elnevezésű  
projekttel kapcsolatos telekmegosztások**

1. Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi, Farmos Község Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok telekmegosztását elvégezteti a Farmos 311. sz. út és a 120. sz. vasútvonal csomópontjának fejlesztése (projektszám: K311.01.) céljából:

1093. hrsz-ú, ingatlan megosztása a 2-858-2018. iktatószámú kisajátítási változási vázrajzban foglaltak szerint,

1119/71. hrsz-ú ingatlan megosztása a 2-861-2018. iktatószámú kisajátítási változási vázrajzban foglaltak szerint,

1119/72. hrsz-ú ingatlan megosztása a 2-862-2018. iktatószámú kisajátítási változási vázrajzban foglaltak szerint,

1226. hrsz-ú ingatlan megosztása a 2-868-2018. iktatószámú kisajátítási változási vázrajzban foglaltak szerint.



2. Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Horváth László polgármestert, hogy telekmegosztással kapcsolatos szerződéseket aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Gaálné Czinkos Judit aljegyző

### **Napirend:**

#### **6./ A gyermekétkeztetés élelmezési nyersanyagnormáiról és intézményi térítési díjairól szóló rendelet módosítása**

Előadó: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, átadja a szót a bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Kollár Ferenc képviselő:** A bizottság elmondta azt, hogy az elmúlt ülésen erről már egyszer megtörtént a döntés. Kérték a vállalkozót a döntésüknek megfelelően, hogy a tízóráiban és az uzsonnában ne kerüljön az áremelkedés bele, hanem a teljes áremelkedés kizárólag az ebédhez kerüljön bele. Gyakorlatilag ennek a döntésüknek történt a rendeletbe foglalása, amit a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolt a rendelet tervezetét testület felé.

**Böjti Károlyné képviselő:** Azok részére szeretné elmondani, aki nem volt jelen a bizottsági ülésen, hogy tulajdonképpen nem történt semmiféle árváltozás a nyersanyag költséget illetően, maradt ugyanaz, ami 2019. 08.16-án volt, csak a belső elosztást változtatta meg az ellátó úgy, hogy az ebédre fordít nagyobb összeget, és a tízóráira és az uzsonnára kevesebbet, mert ugyanaz az összeg maradt, ami volt, csak a rezsiköltség emelkedett.

**Kollár Ferenc képviselő:** Arról volt szó, hogy a rezsiköltségek, bérek fognak emelkedni, és ezt már előtte nyáron megbeszélték, hogy az fog emelkedni, és azt kérték, hogy csak az ebédre legyen rátéve, a tízóráira és az uzsonnára ne.

**Böjti Károlyné képviselő:** Ezek szerint nem fogja, mert itt nincs benne az, hogy az ebéd....

**Kollár Ferenc képviselő:** Dehogynem, csak az ebéd ment feljebb.

**Böjti Károlyné képviselő:** De az össz összeg nem ment feljebb, az a lényeg.

**Kollár Ferenc képviselő:** Nem annyit fizetnek, mint amennyit eddig fizettek, többet fizetnek.

**Böjti Károlyné képviselő:** A rezsiköltségnél.

**Kollár Ferenc képviselő:** Igen a rezsiköltségnél, mert az ment feljebb, és az ebéd rezsiköltsége ment feljebb, a másik kettőé nem.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki elfogadja az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetét, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2020. (.....) önkormányzati rendelete**

A gyermekétkeztetés élelmezési nyersanyagnormáiról és intézményi térítési díjairól szóló  
13/2019. (IX.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, illetve a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) 147.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján feladatkörében eljárva megalkotott 13/2019. (IX.27.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

**1. §** A gyermekétkeztetés élelmezési nyersanyagnormáiról és intézményi térítési díjairól szóló 13/2019. (IX.27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdésének szövege helyébe az alábbi szöveg lép:

**2. §**

(1) *A Képviselő-testület az intézményi étkeztetés nyersanyag normáit az alábbiak szerint állapítja meg:*

<i>Óvoda</i>	<i>nettó</i>	<i>bruttó</i>
<i>tízórai</i>	<i>70,6 Ft</i>	<i>89,5 Ft</i>
<i>ebéd</i>	<i>286,6Ft</i>	<i>364 Ft</i>
<i>uzsonna</i>	<i>67,5 Ft</i>	<i>85,5 Ft</i>

<i>Általános Iskola</i>	<i>nettó</i>	<i>bruttó</i>
<i>tízórai</i>	<i>106,3 Ft</i>	<i>135 Ft</i>
<i>ebéd</i>	<i>316,5 Ft</i>	<i>402 Ft</i>
<i>uzsonna</i>	<i>98,4 Ft</i>	<i>125 Ft</i>

**3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Farmos, 2020. ....

Horváth László  
polgármester

Gaálné Czinkos Judit  
aljegyző

**Napirend:**

**7./ Az általános iskola felvételi körzethatára tervezetének véleményezése**

Előadó: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** A kiküldött anyagban szerepel Fodor Gábor Tankerület vezető úrnak a levele. Tulajdonképpen túl sok mindenről nem kell beszélniük, mert az évek hosszú során kialakult gyakorlatról van szó, ezt kellene most megerősíteniük.

**Kollár Ferenc képviselő:** Azért is nincs miről beszélniük, mert egyetlen egy iskolájuk van, és ahol egyetlen egy iskola van, ott csak arra hozhatnak határozatot, hogy kijelölik, hogy a településről minden tanulót kötelesek felvenni. Ez ott lényeges, ahol van 10 iskola, és ott melyik utca, melyik körzethez tartozik, itt ilyen nincs.

**Horváth László polgármester:** Ismerteti a határozati javaslatot, kéri, aki egyetért vele, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
25/2020. (II.11.) határozata  
2020/2021. tanévre vonatkozó általános iskolai körzethatárról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Ceglédi Tankerületi Központ által megküldött, 2020/2021. tanévre vonatkozó általános iskolai körzethatár kijelölést.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Gaálné Czinkos Judit aljegyző

**Napirend:**

8. / Egyebek

**Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérelméről**

**Horváth László polgármester:** A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta a napirendi pontot. Tarkó Gábor az Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek az elnöke kérelemmel fordult a testület felé, mely szerint egy napelem rendszerre sikeresen elnyert összeg megelőlegezését szeretné kérni az Önkormányzat részéről. A bizottságot ő tájékoztatta egyrészt a múlttól, tehát hogy ilyen már előfordult, hogy bizonyos egyesületet ilyen esetben támogattak. Arról is tájékoztatta a bizottságot, hogy Tarkó Gáborral három alkalommal is beszéltek erről, és mind a három alkalommal ugyanazt tudta neki mondani, miszerint ismerve a költségvetést, amely gyakorlatilag 0-s, tehát annyit jelent, hogy semmiféle hitel felvételben nem gondolkodnak, sikerült egyensúlyba állítaniuk a költségvetést, ebbe nincs betervezve egyrészt semmiféle hitel felvétel, ez nem szerepel a költségvetésükbe, és ő nem tud felelősséggel nyilatkozni arról, hogy milyen lehetőségük lesz pl. a zárszámadás után, hogy lesz-e pénzüik, ugyanis jelentős összegű önrészek várnak az Önkormányzatra az elnyert pályázatokból adódóan, és nagyon nem szeretné azt, hogy előfordulna az, hogy pontosan ez a pénz hiányozna a pályázat önrészből. Gábor azt a klonkúziót szűrte le, hogy az Önkormányzat nem támogatja. Kikérte magának, gyakorlatilag erről szó sem volt, hogy nem támogat egy ilyen napelem rendszert, amit most egy kicsit revidiál, mert utána nézett a számoknak, pl. a mindenki által megkapott anyagban szerepel a tűzoltó szertárnak a villany számlája, ami számára egy kicsit meglepő

volt, mert nagyon kevés, egész évre vonatkoztatva 19.690 Ft, és ennek a napelem rendszernek, ami elnyert napelem rendszer 2.405.503 Ft a pályázati elnyert összege.

**dr. Kapronczi Mihály János képviselő:** Kb. 150 év múlva térül meg.

**Horváth László polgármester:** 122 év múlva.

**Tóth Richárd képviselő:** Milyen cég akarja kivitelezni? Ő erről tud, Tápió Épület Karbantartó Kft.

**Horváth László polgármester:** Őt most az nem érdekli, ilyen szempontból teljesen mindegy, hogy ki, mert ez teljesen gazdaságtalan, úgy érzi, hogy finoman szólva a Leader Egyesület sem volt a helyzet magaslatán, hogy ilyen szempontok szerint nem mérlegelt. Azzal együtt, nagyon támogatja a napelem rendszereket, ilyen esetben, mint pl. a Polgármesteri Hivatal, amelyik komoly villanyszámlát fizet minden hónapban. Ez az eset legfeljebb egy erőműként tudna működni, ami nagyon rossz áron adná el, az országos energia hálózatra az energiát, bár akik ezzel foglalkoznak, egyre bizonytalanabbnak érzik a megtermelt áramnak a visszavételét a hálózatra illetve, ha jól tudja, feléért, harmadáért veszi vissza az áramszolgáltató.

**dr. Kapronczi Mihály János képviselő:** Ha csak azt az egy szempontot nézik, hogy 122 év alatt jön vissza, 122 évnyi villanyszámla árba kerül az, hogy egy pár hónapra megelőlegezzék, és a pályázatokkal kapcsolatosan van, hogy utólagosan felülvizsgálják, nem fogadják el a kivitelezést, ilyen-olyan szabálytalanságokat állapítanak meg, tehát van némi kockázata ennek a történetnek. Ő inkább azt gondolja, hogy azt kellene megnézni, hogy ez termel-e áramot, illetve amit termel ténylegesen, mert valószínű a rendszerbe vissza fog tölteni egy 1,1 kw-os telep, a hálózatba vissza fogja termelni valamennyi részét, hogy ebből amit érte fizet az áramszolgáltató azért az áramért, az kinek a számlájára kerül, önkormányzatéra, vagy az egyesületére.

**Horváth László polgármester:** Egyesületére.

**dr. Kapronczi Mihály János képviselő:** Tehát az egyesületnek fizetne az áramszolgáltató, az Önkormányzatnak pedig meg kellene hitelezni.

**Horváth László polgármester:** Azt mondja, hogy különösebben ebből soha nem volt problémájuk, amikor tudtak segítenek, tehát ez a tűzoltóknál is előfordult, polgárőrségnél is előfordult. Nem egészen szabályszerű, de szokványos, mert különben az egyesületek nem tudnának pályázni, mert nincs nekik annyi pénzük.

**dr. Kapronczi Mihály János képviselő:** Ténylegesen lát pénzt az egyesület, tehát fizet nekik a szolgáltató? Vagy csak jóváíró számlákat küldenek?

**Horváth László polgármester:** Felelősséggel erről nem tud nyilatkozni, nem tudja, de általában a rendszereket úgy tervezik, hogy alá szoktak tervezni, és nyilván mikor fölé megy a termelés, akkor valószínűleg azt jóváírják, nem hiszi, hogy fizetnének. Ilyen nagyságrendbeli eltérésnél kizárt dolog, hogy fizessenek.

**dr. Kapronczi Mihály János képviselő:** Ez lehet egy érdekes kérdés, mert ha ténylegesen fizet érte az áramszolgáltató, akkor az egyesület működésében jelentkezheth-e, valamilyen

olyan tételként, hogy azt felszerelésre, akármire tudják fordítani, nyilván a jogszabályi lehetőségek közepette, ami szerinte már a naivitás határát súrolja.

**Kollár Ferenc képviselő:** A mai nap folyamán, az egyebek között került a Pénzügyi Bizottság elé a téma, bizottsági ülésen is beszéltek róla. A Pénzügyi Bizottság egyetértett abban, amit a polgármester úr is elmondott, hogy sajnos mivel 0-s a költségvetés, az nem sajnos, hogy 0-s, az jó, hogy 0-s mert nem kellett hitelt felvenni, nincs tartalékuk a költségvetésben. Eddig, amikor ilyet megcsináltak, mindig volt tartalékuk, vagy volt hitelkeretük megkérve, akkor abból tudták ezeket a támogatásokat megelőlegezni, teljesen szabálytalanul, mert ezt a belső ellenőr mindig le is írta, hogy nem szabályos, mert hitelintézeti tevékenységet nem folytathat az Önkormányzat, tehát azt nem tudják szabályosan megcsinálni, de attól ez még ment. Most nincs tartalék a költségvetésben, és nem is terveztek sem tartalékot, sem hitelt. Hitelt azért nem, mert még nem látják, hogy milyen pályázatokat írnak ki, nyerne-e, kell-e önrész, és ezt úgyis csak állami hozzájárulással lehet felvenni, tehát engedélyt kell kérni, és nem tudják, hogy mire kérik az engedélyt, tehát olyanra, amit nem tudnak arra nem lehet, főleg úgy, hogy ráadásul nem is arra használják fel, hanem egy hitelintézeti tevékenység lefolytatására, nem túl szabályosan, és így ebből kifolyólag azt mondták, hogy per pillanat nem tudják támogatni, de májusban a tavalyi zárszámadás után visszatérhetnek rá, tehát most nem, de nem zárkoznak el előle.

**Horváth László polgármester:** Ugyanezt mondta Tarkó Gábornak, amit most Kollár Ferenc befejezőként mondott, annyit változott a véleménye, hogy a számokat most nézte, amit ismertetett.

**dr. Kapronczai Mihály János képviselő:** Amit Kollár Ferenc úr is mondott, egyrészt nem hitelintézet az Önkormányzat, és a belső ellenőr is leírta, hogy ez így szabálytalan, másrésztől a megtérülés, illetve a kockázat, ami miatt azt mondja, hogy teljesen ésszerű, ha most azt mondják, hogy sajnos nem tudják támogatni.

**Horváth László polgármester:** Javasolja, hogy egy olyan kiegészítéssel utasítsák most el, ahogyan az elnök úr is mondta, hogy zárszámadás után, ha még aktuális, akkor térjenek vissza rá, de jelenleg nem áll módjukban támogatni.

Kéri, aki egyetért a javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
26/2020. (II.11.) határozata  
Önkéntes Tűzoltó Egyesület elő finanszírozási kérelméről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkéntes Tűzoltó Egyesület napelemes rendszer kialakítására elnyert 2.405.503 Ft-ot nem tudja előfinanszírozásként biztosítani.

A testület úgy dönt, hogy amennyiben még aktuális lesz, a zárszámadás ismeretében vissza térnek a kérdésre.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** Várja a napirendi ponton túli kérdéseket, hozzászólásokat.

**Kollár Ferenc képviselő:** Az elmúlt testületi ülés végén beszéltek arról, hogy pénzt alapítványnak honnan lehetne, és akkor ő említette, hogy néhány évvel ezelőtt kigyűjtötte az összes társadalmi szervezetnek az adó 1%- felajánlását. Az elmúlt hétvégén ismét kigyűjtötte, és a februári újságba bele is fogja tenni, mert a jogszabályok változása, hogy az embereknek egyre könnyebb az adó bevallásuk, mert meg csinálja nekik az állam, ez sajnos az embereknek könnyűség, de a társadalmi szervezeteknek nehézség, mert elfeledkeznek a dolgozók az 1 %-ról való rendelkezésről. Per pillanat Farnos összes társadalmi szervezetére 137 felajánlás érkezett a kb. 2200 ember közül, aki rendelkezhetne az adója 1 %-áról, ebből kb. csak 110 farmosi, mert a Zenekar Egyesületnek nem is Farnos a bejegyzett székhelye, de Farnos Zenekar Egyesület, Budapest székhellyel, többnyire nem farmosiak rendelkeztek mellé, oda 30 felajánlás ment, annak a zöme nem farmosi. Tehát durván 110-en rendelkeztek ide, van olyan társadalmi szervezet, amelyre 7-en, van amelyikre 8-an, a legnagyobbra, aki a legtöbbet kapta az iskolának és az óvodának szánt alapítványra összesen 49-en, a két intézményben többen dolgoznak mint 49-en, tehát még a dolgozók sem mind oda utalták, a szülőkről nem is beszélve, mert a két intézményben együtt 400 körüli gyermek van, és összesen 49 felajánlás volt. Az egy főre jutó átlag felajánlás 5.800 Ft, és összesen 799.000 Ft körül kapott Farnos mindösszesen, a felajánlható pénznek ez 5 %-a, és 5 %-a a dolgozóknak, vállalkozóknak, mindenkinek. Ha mindenki ide gyűjtaná be, akkor ezeknek a társadalmi szervezeteknek majdnem 13 millió Ft jutna, de ha csak a fele ember rendelkezne, akkor is 6,5 -7 millió Ft, kb. 10-szer annyi amennyi befolyt. Ezt szeretné majd megfogalmazni, és megjelentetni majd az újságban, hogy ez az 1 % ilyen sok lehetne, és a társadalmi szervezetek nagyon jól élhetnének, hogyha a helybéliek ide adnák az 1%-ot. Egy pillanat kérdése az egész felajánlás, vagy interneten, vagy egy borítékba beletenni és elküldeni az adóhatóságnak.

**Horváth László polgármester:** Egy mondatot szeretne hozzá fűzni, hogy amit Kollár Ferenc mondott, hogy a Zenekari Egyesületnek a java része nem farmosi, a lelküket szeretné megvédeni, mert egy fő van, aki nem farmosi, életvitel szerint nem Farnoson élnek, nem itt dolgoznak, de nagyon is farmosinak érzik magukat. 1 személyről tud, aki házassága révén került be a zenekarba, úgy hogy nem eredeti Farmosi.

**Kollár Ferenc képviselő:** Akkor úgy fogalmaz, hogy nem Farnoson élők.

**Tóth Richárd képviselő:** Kellene az újságba csinálni egy olyan cetlit, amit csak ki kell vágni.

**Kollár Ferenc képviselő:** Csinálni fog, minden benne lesz.

**Horváth László polgármester:** Tarkó Gábor szokta csinálni rendszeresen az Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére.

**Böjti Károlyné képviselő:** Az óvodában is szokták csinálni.

**Tóth Richárd képviselő:** A földutak gréderrel történő felújítása mikor kezdődik? Elég sokan kérdezik, lassan időszerű lenne.

**Horváth László polgármester:** Kölcsönadták a grédert tavaly tavasszal, ami sokáig nem lett vissza hozva, végül elmentek érte, nem akarja részletezni, hogy okkal, vagy ok nélkül nem lett vissza hozva, a tény az, hogy hibás volt a gréder, az a munkahenger, amelyik a vonólapot emeli, illetve szinten tartja, az meghibásodott. Amerikából kellett hozzá tömítés készletet

rendelni, ez valamikor a tél közepe táján történt, ősszel lett vissza hozva, de akkor már nem volt rá idő, hogy meg csinálják. A gazdakörrel egyeztetett, az elnökkel is, illetve Csirke Ferencel is, hogy amint lehet csinálják. A gréder meg lett javítva, Kövér Sándor tanyáján tartják, mivel ott villanypáasztorral, illetve kutyákkal őrzött terület van, az Önkormányzatnál pedig egy ideig a Művelődési Ház udvarán volt, ami nincs őrizve. Próba ugyan nem volt, de elvileg működik a gréder, a szerelő meg csinálta, arra vár, hogy mikor akasztják rá a traktort, és meg fogja csinálni a gazdakör. Amikor megnyerték a grédert pályázaton 6-8 évvel ezelőtt, bevált módszer volt, hogy Tápiógyörgye Önkormányzata adott hozzá egy erőművet és egy kezelőt, innen pedig cserébe megkapták ők is grédert használatra, ez jól működő pár évig tartó kapcsolat volt, és utána nekik már nem kellett, mert vállalkozóval csináltatták később az utakat, és akkor került a gazdakörhöz ez a tevékenység. Most egy olyan egységük van a gazdakörrel, hogy évi 100.000 Ft üzemanyag költségig grédereznek évente legalább kétszer, tavasszal és ősszel a földutakat, illetve arra is lehetőség volt egészen idáig, hogy kérték, és vitték, de nyilván az meg volt nézve, hogy nem akárki vihette, mert tudva lévő, hogy a traktorokba mindenféle hidraulika olajat bele tesznek akik nagyon spórolnak, és ehhez legalább 70 kw teljesítményű erőgép kell, és az igényesebb gazdák azok figyelnek a hidraulika olajnak a minőségére is. Ha vándorol a gréder, az ő traktorjukba belekerülhet ebből egy valamikor bele juttatott szennyeződés, és tönkre teheti az erőgépet. Igazán úgy működött jól a dolog, amikor működött, hogy Csirke Ferenc illetve Kövér Sándor nagyon ügyesen grédereztek, megcsinálták az utakat. A Kövér Sándor már nem, de Csirke Ferenc ígéretet tett rá, hogy meg fogja csinálni. Egy héttel ezelőtt beszéltek, most közbe jött az eső, tehát most nem alkalmas az idő, de ha elmúlik, fogják csinálni. Tehát az Önkormányzat adja 100.000 Ft-ig a gázolajat, ami nem volt soha annyi, hanem alatta volt, meg a grédert, a gazdák pedig adják az erőgépet és a munkájukat hozzá.

**Tóth Richárd képviselő:** Melyik utak lesznek felújítva, illetve mikor?

**Horváth László polgármester:** A mikorra már válaszolt szerinte.

**Tóth Richárd képviselő:** Behatárolhatatlan az időpont.

**Horváth László polgármester:** Tavasszal és ősszel, amikor alkalmas rá az idő. A melyek pedig a mezőgazdasági földutak. Nem tudja, hogy mennyire kísérte nyomon az elmúlt években az Önkormányzat munkáját, illetve kezdeményezéseiket, de volt valamikor egy olyan kezdeményezés is, hogy a gazdák egy kicsit tevékenyebben vegyenek ebben részt, és akkor olyan válaszok hangoztak el sokszor és sok részről, hogy ők megcsinálják a saját területüket, tehát nem igazán voltak együttműködők, de szerinte ez már az elmúlt években működött, kivétel a tavalyi év az kimaradt.

**Kollár Ferenc képviselő:** Ott volt a gazdakör közgyűlésén, és erről szó volt, mondta is, hogy 100.000 Ft-ig továbbra is oda tudják adni, meg elkészül a gréder, mert még akkor nem volt jó. Azt mondták, hogy ahogyan az idő engedi, és az ő munkálataik, meg fogják csinálni. Nagy valószínűséggel a tavaszi munkálatok előtt, mert a tavaszi munkálatokat április 10. körül megkezdik. Esős időszakban szóba sem jöhet, hogy lehessen csinálni, mert iszapos, és túlságosan vizes, és járhatatlanná lennének az utak téve, hogy ha ezt most meg csinálnák. A gazdák is kérnének, mert néhány helyen, ahol a földjeik vannak, rendbe rakták az utak melletti területeket, de ezt jó lenne szorgalmazni más felé is, mert nagyon be van növe gazzal, gyomfákkal, tuskókkal, amit a gréder sem tud elviselni, tehát tönkre lehet vele tenni a grédert. Folyamatosan tisztogatni kellene az utak mentét, akár nyaranta is, amíg kicsik a hajtások, kaszálni, vagy valamit csinálni kellene vele, mert nem elég az utat, egy kicsit szélesebben

kellene gréderezni, és úgy, hogy lejtjen kifelé, hogy a víz le tudjon folyni a két szélére, mert különben a gréderezés nem sokat ér.  
Tehát fogják kezdeni, amint az időjárás engedi.

**Tóth Richárd képviselő:** Igazából a Paskomi útra lett volna kíváncsi, mert az soha nincs meg csinálva.

**Kollár Ferenc képviselő:** Nagy valószínűséggel az nem mezőgazdasági út, az önkormányzati belterületi út.

**Tóth Richárd képviselő:** De attól ott miért nem lehet meg csinálni?

**Horváth László polgármester:** Javították már akkor, amikor a tápiógyörgyei időszak volt. Nagyon nehéz azokon a helyeken, ahol csatornázás van, mert az akna fedelek vagy láthatók, vagy nem, és egy pár aknafedél már beakadt. Igaz, hogy meg kell csinálni, meg kell valahogy javítani azt az utat, de a gréderezés inkább olyan helyeken bevett, ahol nincs csatornázás, és mezőgazdasági földutakról van szó.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Horváth László polgármester:** Az ülést bezárja.



Horváth László  
polgármester

Kmf.



Gaálné Czinkos Judit  
aljegyző



Baranyiné Deák Mária  
jkv. hitelesítő