

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. június 28-án 16:00 órai kezdettel tartott ülésén.

70/2022. (VI.28.) határozat

Két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről

71/2022. (VI.28.) határozat

a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2021. évi üzemeltetéséről

72/2022. (VI.28.) határozat

Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. közüzemi szerződésmódosításról

73/2022. (VI.28.) határozat

a települési önkormányzatok 2022. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásról

74/2022. (VI.28.) határozat

A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához igényelt támogatással kapcsolatos nyilatkozatokról

74/2022. (VI.28.) határozat

A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához igényelt támogatással kapcsolatos nyilatkozatokról

75/2022. (VI.28.) határozat

a Farnos külterület 0211/14 helyrajzi számú ingatlan kiemelt fejlesztési területnek nyilvánításáról

76/2022. (VI.28.) határozat

Tóth Richárd településrendezési kérelméről

77/2022. (VI.28.) határozat

A Sport-Klub Farnos SE támogatási kérelméről

78/2022. (VI.28.) határozat

a bölcsőde módszertani szakértői véleményéről

79/2022. (VI.28.) határozat

a XVIII. Farnosi Kulturális, Kézműves és Zenei Fesztivál előkészítéséről

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. június 28-án 16:00 órai kezdettel tartott ülésén.

Az ülés helye: Községháza Tanácskozó terme

Jelen vannak: Horváth László polgármester,
Baranyiné Deák Mária képviselő
Böjti Károlyné képviselő
dr. Kapronczai Mihály János képviselő
Kollár Ferenc képviselő
Szarvas Attila alpolgármester

Távollétét jelezte: Tóth Richárd képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Horváth László polgármester: Köszönti az ülésén megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Böjti Károlyné képviselőt.

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontok közül a 3. napirendi pont a költségvetésről szóló rendelet módosítás kerüljön elnapolásra, ugyanis a Pénzügyi Bizottság nem véleményezte határozatképtelensége miatt. Az alábbiak szerint javasolja elfogadásra a napirendi pontokat

Napirend:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről
Előadó: Horváth László polgármester

2./ A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2021. évi üzemeltetéséről szóló beszámolója
Előadó: Horváth László polgármester

3./ A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás
Előadó: Horváth László polgármester

4./ A 0211/14 helyrajzi számú ingatlan önkormányzati szempontból kiemelt jelentőségű területté nyilvánítása
Előadó: Horváth László polgármester

5./ Tóth Richárd megkeresése településrendezési eszközök módosítására
Előadó: Horváth László polgármester

6./ A Sport-Klub Farnos SE támogatási kérelme
Előadó: Horváth László polgármester

7./ A bölcsőde módszertani szakértői véleményének ügye
Előadó: Horváth László polgármester

8./ A XVIII. Famosi Kulturális, Kézműves és Zenei Fesztivál előkészítéséről

Előadó: Horváth László polgármester

9./ Egyebek

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a jegyzőkönyv-vezetőre, hitelesítőre és a módosított napirendi pontokra tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

Napirend:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Ismerteti az elmúlt időszakban történt fontosabb eseményeket:

-2022. június 9-én a Magyar Államkincstár részéről ellenőrzés volt, a Magyar Falu Program megvalósulását ellenőrizték. A helyszínen fotókat készítettek, illetve a betekintésre kért dokumentumokat előadták nekik, tehát minden rendben volt.

-2022. június 10-én egy elkülönített számlát kellett nyitni az OTP-nél a GÉP pályázathoz, mivel olyan nagy összegű, hogy elő van írva az elkülönített számla. Sok adminisztratív nehézség adódott, főként a bank részéről, ezért az utolsó pillanatban tudták megnyitni.

-2022. június 11-én kézműves vásár és táncház volt a Művelődési Házban.

-2022. június 13-án a termelői piac közbeszerzésének a bontása történt meg. Túl sok jó hírrel ezzel kapcsolatban nem szolgálhat, rendkívüli testületi ülést kell majd tartani ebben a témában, ugyanis a bontáskor kiderült, hogy a legkedvezőbb ajánlat is kétszerese volt, mint a rendelkezésre álló pénz. Nem igazán tudják, hogy mi várható a jövőben, mert a háborús események, meg a hatalmas infláció beláthatatlan, hogy mit eredményez a pályázatok terén. A kerékpárút kivitelezője elmondása alapján a bitumen áraknál 60 %-os emelés, 30 % kő, és 20% bér emelés volt azóta, amióta 2,5-3 éve el lett készítve a költségvetése a pályázatnak. Most jelenleg hiánypótlást végeznek, ugyanis az eredményhirdetés előtt a hiánypótlásokat még el kell küldeni a pályázat kiírójának, utána pedig ki kell hirdetni az eredményt. Nyilván meg fognak tenni mindent, hogy vagy plusz pénzt kapjanak rá, vagy pedig egy esetleges következő körben indulhassanak, de őszintén megmondja, hogy ezt már nem szívesen tenné a maga részéről, mert ez már a harmadik olyan kör volt, ami eredménytelenül zárult, hol ez, hol az miatt. Most ott vannak, hogy meg van ítélve a pénz, de beláthatatlan, hogy meddig jutnának el, az biztos, hogy ezzel a műszaki tartalommal elkészíthetetlen, ilyen összegből.

-2022. június 16-án az Utibert Kft. összehívott egy tájékoztatót Nagykátára, illetve egy másik napon Ceglédre, két időpont közül lehetett választani, Nagykátán Dorner Gábor polgármester úrral vettek részt, Tápiószele valószínűleg Ceglédre ment. A 311-es út felújítását Czerván György képviselő úr már több fórumon is ígérte, és most ez úgy néz ki, hogy meg is fog valósulni, sajnos az idő megint hosszadalmas. Az Utiber Kft. tájékoztatása szerint ők megbízást kaptak kiviteli tervek elkészítésére, és ennek a határideje 2024. november 11. Ennek a nyomvonal a Cegléd-től Nagykáta régi szennyvíz telepéig tartana, ami a Jászberényi úton van a Tesco után jobb oldalon, és egy olyan új út építését is tartalmazza, ami elkerüli Nagykátát, egy negyed körívben összeköti a 311-est és a 31-est mindenféle termőföldeken keresztül. El lehet képzelni, hogy miért lesz nagyon hosszadalmas, mert borzasztó sok

kisajátítás, meg ügyintézés kell hozzá. Az útnak a 311-ről való leágazása az valószínűleg ott lesz, ahol most egy kis aszfaltút vezet be régen „hagymagyar” néven futó cégnél, és ott a földeken keresztül Nagykáta alatt megy a Jászberényi útra. Még egy érdekessége neki, hogy kerékpárút is épül mellé Cegléd-től eddig a pontig. A kerékpárútnak hol van helye, hol nincs, Tápiószőlős és Cegléd között valószínűleg könnyen tudják biztosítani. Ezeket már úgy kell tervezni, hogy szervízútnak is megfeleljen a kerékpárút, gondolja, hogy megfelelő alappal és szélességgel kell neki rendelkeznie. A beszélgetésük során mondta nekik, hogy Farnos eléggé jól áll kerékpárút ellátottság terén, de éppen a Szelei úton nagyon nagy problémát jelentett, hogy szűk az út szélessége, és úgy ahogyan eredetileg tervezték, illetve a hatóság akarta, el sem lehetett készíteni, tehát engedményeket kellett készíteni a kivitelezés során. A legújabb koncepció most azt, hogy általában mindig a forgalom irányába teszik a kerékpárutat, tehát úgy érve, hogy nincsen szembe menő sáv a kerékpárúton, hanem jobb és bal oldalon az út mellett, mint ahogyan a járda megy, úgy szeretik csinálni. Mivel ez nálunk elkészült, és látta ezeket a terveket, annyi haszon lehet belőle, hogy a Damjanich utca összekötő szakasz, ami kényszerből született, illetve a felfestett mostani nem külön pályás kerékpárút funkciója részlegesen megszűnik, mert a tervük szerint ez folytatódik a Béke és Nagykáta úton, a mi eredeti tervünknek megfelelően, tehát elvileg ott ki lesz építve. Többet nem látott, hogy az új út építése, hogy folyamatban van az átkelő miatt, hogy ott melyik oldalon menne, mert annyira nem volt részletes, csak egy vonalas ábra volt.

Van egy másik hír is, amiben lehet, hogy nem nagyon bíztak, vagy legalább is nem annyira mint ebben a felújításban, hogy a tápiószelei polgármesterrel és Lipák Istvánnal közösen hárman beadták az Ipari és Technológiai Minisztériumhoz azt a javaslatot, hogy elkerülő utat próbáljanak csinálni a Tápiószentmártoni út felhasználásával, és felújításával az Abonyi elágazástól. Anélkül, hogy rákérdezett volna, az Utiberesek maguktól mondták, hogy tanulmányi szintű tervet kell nekik készíteni erről is. Körülbelül ugyanazon a nyomvonalon, most azon sakkoznak, hogy szintén a kisajátításokat, meg a Tápió távolságot mérlegelve, hol lenne célszerű a nyomvonalat vinni, hogy a mostani útnak a nyomvonalán, vagy esetleg egy új nyomvonalon, de a lényeg az, hogy nem vetette el senki, meg úgy néz ki, hogy a 2027-ig terjedő költségvetésig ha nem is készül el, de valószínű, hogy a tanulmányterv után már esetleg egy kiviteli terv meg fog születni. A rossz hír viszont az, hogy olyan hírt halott, hogy Tápiószelén már most ellenzői vannak ennek az elkerülő útnak, vannak olyan egyéni érdekek, hogy saját vállalkozói érdeküket fölé helyezik a teljes falu érdekének, és szeretnék, ha ez az örült forgalom továbbra is falut keresztül szelné, azt hiszi, hogy ezek kisebbségben lesznek és majd az ész fog dönteni.

-2022. június 18-án ballagó volt az iskolában. Érdekessége volt, hogy az iskola névadója Matolcsy Miklós családjából az élő hozzátartozók képviseltették magukat. Köszönetet is írtak, és gratulálnak az iskolának a színvonalas rendezéshez.

-2022. június 20-án földmérők jártak itt a GÉP-es pályázatnak a megvásárolandó földterületét mérték föl. Megint van egy eléggé rossz híre, a falunak a telekhatárai, kerítései, a legritkább esetben esnek egybe. Itt ugyanaz van, az a kis háromszög, ami most megvásárolandó, ez soha nem volt a jelenlegi tulajdonos által használva emlékei szerint, de az biztos, hogy a tulajdonában van az a 220 m²-es terület, ezt mérték fel, feljegyezték az érintett ingatlanok az épületeit, mert azok sem voltak rajta a térképen, tehát egy értékbecslő által beárazott szerződéstervezetet készítettek elő, és akkor derült ki, hogy az ügyvéd asszony kéri még a vázrajzot, és a vázrajzhoz kellett ez a mostani bemérés. A legnagyobb döbbenetükre, egyébként a földmérő is megdöbbsent rajta, a Földhivatal elzárkózott tőle, hogy a vázrajzot elkészíti, azt mondták, hogy egy teljes felmérés kell, és helyére kell tenni a dolgokat, hasonló, mint a kerékpárútnál volt, ott is odébb voltak a mezsgyék. Itt megpróbálnak elé menni a dolgoknak és a Belügyminisztériumnál próbálnak intézni valamit, hogy tekintsenek el ettől,

mert előbb utóbb ez meg fog születni, csak inkább utóbb mint előbb, mert ismerve az ügyek menetét kb. fél év mire elkészül.

Ezen a napon érkezett meg a Matolcsy család köszönete, melyben gratulálnak az iskolának a színvonalas ballagói rendezéshez.

-2022. június 22-én megérkezett a bölcsődei szakértő szakértői véleménye. Elég sok tenni való lesz, amit meg kell valósítani. Sokan reménykednek álláshelyben, illetve a bölcsőde nyitása után munkalehetőségben, hogy majd munkát tudnak vállalni a szülők, annyit tud előljáróban mondani az álláshellyel kapcsolatban, hogy teljesen értelmetlen most behozni önéletrajzokat, mert majd annak idején ki lesz írva a pályázat, fiókba pedig nem szeretnék tenni. Ha felelősséggel szeretné mondani, hogy körülbelül mikor nyílhat a bölcsőde, azt mondaná, hogy a jövő év elején, január környékén nyílna, addigra ezeket a teendőket el kell végezni. Az újságban majd szeretne írni róla, hogy mik hátráltatták ezeket a beruházásokat. A szakértőnek nyilván díja volt, azt kifizetik, de ahhoz, hogy a bölcsőde be legyen üzemelve erre a véleményre mindenképpen szükség volt.

Szintén ezen a napon érkezett meg a közbeszerzési bíráló bizottságnak a jegyzőkönyve, amit már említett a piaccal kapcsolatban.

-2022. június 25-én a kerékpárút nagy eső utáni bejárását tette meg, sajnos két helyen tapasztalt problémát, a harmadik pedig egy lakos bejelentése volt, ami szerint annyira nem jelentős, nem hiba, de a másik kettő amit a Szelei úton látott az igen, a Mátyás király út kereszteződésnél, illetve onnan befelé 3-4 házzal, állt a víz órákig a kerékpárúton. A mai napon megtekintették a Németh Út Kft. dolgozójával, megnézik, hogy mit lehet tenni. A fényképeket a hibákról elküldte a kivitelezőnek és a műszaki ellenőrnek.

-2022. június 27-én egyeztetés volt Dr. Albunni Walid háziorvossal, a praxis jövőbeli működtetéséről. Ez szintén borzasztóan húzódozó dolog, ami az Önkormányzatnak nagyon sok pénzébe került, mert addig helyettesítésként funkcionál, és sokkal kedvezőtlenebb a finanszírozása az állam részéről, tehát bőven kell hozzátenni pénzt, több mint 10 millió Ft-ot éves szinten. Arra törekednek, ismerve a mostani orvos díjazási rendszert, annál jobb lenne, minél több évet tudnának elismerni a doktorúrnak, mert nem most kezdte a pályát, viszont azzal, hogy áttelepült és Szíriában maradt minden papírja, borzasztóan nehéz az ügyintézés. Mindenesetre most hónapról hónapra, még az elkövetkezendő 1-2 hónapban hosszabbítgatják a szerződést, bízván abban, hogy a praxist oda tudják adni, és az ideális eset az lenne, hogy ha teljes egészében levenné az Önkormányzat válláról a működtetés terhét, illetve az anyagi plusz terheket is.

Folyamatosan folytatódtak a munkák kint a vasútnál, illetve a Németh utasok is dolgoztak.

Szabadságon töltött napok: 2022. június 8, 21, 22.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Néhány héttel ezelőtt kaptak egy e-mailt Szarvas Dánieltől és a párjától. Megnézte és tényleg elég komoly problémát okoz nekik a Rákóczi úton a forgalom lassító eszköz, ami kiszélesedik, és ráadásul a kapuba behajtást is akadályozza, hogy ha jól értette a levelet, meg jól látta amit látott, akkor az egy fennálló probléma.

Horváth László polgármester: Véleménye szerint viszont nem, elmondja az előzményét a történetnek. Szarvas Dániellel több alkalommal beszélt az előtt mielőtt egy hétfői napon kitört a balhé, hogy úgy mondja, és azt hiszi, hogy előző héten csütörtökön kezdődött oda-vissza többször telefonon, illetve személyesen is volt ott, valamint a műszaki ellenőr is beszélt vele,

valamint a tervező is beszélt vele, a kivitelezők pedig olyan szinten, hogy az ottani munkás emberek, tehát nem a kivitelező cégnek a tulajdonosa. A szempont a következő, a forgalom lassítót ott lehet elhelyezni, ahol a forgalom indokolja, ebben nem akar állást foglalni, mert ezt egy útépítő mérnök tervezte, aki történetesen a Liget Projektnek egyik vezető mérnöke volt, amikor az készült, tehát feltételezi, hogy tőle botcsinálta szakértőtől jobban ért hozzá, erről nem is akar véleményt mondani, hogy hol van. Amiben abszolút nem jelent problémát, az a bejárat, ott most egy kiskapu van, a három nap alatt egy szóval sem mondta senki, hogy oda bármikor kaput akarnak csinálni, az már utána volt, hogy turbózzák egy kicsit a problémát. Tudva lévő, hogy a bejáratot biztosítani kell az útépítőknek minden egyes portához, ehhez a portához a mai nap is van egy bejárat hátulról.

dr. Kapronczi Mihály János képviselő: A hátsó párhuzamos utcáról lehet bejárni?

Horváth László polgármester: Igen. Most is ha elmennének oda nyitva van a kapu, bent áll egy kék Renault Clio.

Megegyeztek Danival, és az volt, hogy Szabó Sándor fogja őt képviselni, mert megy ki Ausztrába dolgozni, ez meg is történt, ki is ment Ausztriába dolgozni, és döbbenetére hétfőn 12-13 óra körül jelezték a munkások, hogy ott áll egy TATA puttányos kisteherautó, és a felét meg tudták csinálni, a másik felénél útban van az autó. Nagyon ledöbbsent és mérges lett, mert egyáltalán nem ilyenek ismerte Danit, mert nagyon jó véleménnyel volt róla, és most sincs más véleménye, azt mondja, hogy nagyon befolyásolta valaki, vagy valakik. Itt is megköszöni neki amit segített, mert a kultúrház tetőnél igen odatette magát. A lényeg az, hogy a befolyásolás megtörtént. Biztos volt benne, hogy szól az általa megbízott embernek, odébb áll és megy minden tovább, hát nem így történt, a másik csalódás az az illető volt, akivel beszélt, mert először azt mondta, hogy ő nem tudja elvinni az utót, így nem, úgy nem, és közölte, hogy ha másnap 6 óráig ott lesz, akkor hív egy autómentőt, és elviteti onnan az ő számlájukra, mert akadályozzák a munkát, ez volt az egyik verzió, a másik pedig az, hogy a Németh Út Kft. kiszámlázza azt a kárt, ami őket érte azzal, hogy le kellett vonulni, megállt a munka. A lényeg az, hogy adta a reggel 6 órás határidőt, érdekes módon, még aznap 17 órakor az autó már nem volt ott, tehát el tudták vinni. Még annyit hozzátesz, hogy Danival úgy egyezett meg, hogy mivel a parkolóra nem kért engedélyt, amit oda épített, innentől kezdve egyáltalán nem jogos a felháborodás, hogy most részben el kell bontani. Ehhez hozzáteszi, hogy már akkor számon lehetett volna kérni, hogy bontsa el, amikor hozzá kezdett építeni, de úgy van vele, most is azt vallja, hogy ha csinál valaki normálisan valamit, meg van csinálva, nem csúnya, használható, nem hátráltat semmit, nem károsít senkit, akkor hagy csinálja. Ő szépen megcsinálta, ez tény. Danival megegyeztek, hogy mivel ez a helyzet fenn állt, még mindig tudja használni a következő módon, hogy nem merőlegesen áll be, nem srégan, hanem párhuzamosan az elkerülő és a kerítés közé, ehhez viszont ki kell szedni két meggyfát. Mivel a meggyfák moníliások erősen, meg egy szem meggy sincs rajta, azt mondta, hogy semmi akadálya, mert a meggyfa úgy is ki lesz szedve, és így váltak el egymástól. Innen jött az, hogy volt itt olyan lakos, aki odament, és önhatalmúlag elkezdett hivatkozni, hogy ő nem ezt a tervet látta, meg ki tervezte. Tájékoztatta a dolgozókat, hogy ennek az embernek egyrészt semmi köze hozzá, másrészt pedig nem hiszi, hogy jobban ért ő hozzá, mint Gyalus Gyula tervező. Ezek így szépen megtörténtek, el lett készítve, és azt mondja, hogy ha ezt a hétfői ráhatást, ami a Danit érte, ettől eltekintenek, akkor ők ezt a Danival nagyon sportszerűen lebeszéltek. Őt egyáltalán nem nyugtalanítja a lelkiismerete.

dr. Kapronczi Mihály János képviselő: Csak azért kérdezett rá, mert nem hallottak semmit azóta.

Horváth László polgármester: Örül neki, hogy beszámolhatott róla, mert nem tudja, hogy ki mit mond, de ő az igazat mondta.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Minden ingatlannál, amit kialakítanak, kell hagyni bejárót, pont a tűzoltóknak is. Személyes történet, de náluk is pont ez végett egy plusz kaput kell csinálni, hogy a tűzoltó be tudjon menni, de reméli, hogy sose lesz rá szükség. Tehát ezért nem érti, hogy ha nekik a Rákóczi úton van egy címük, akkor eddig ez a kapu miért nem volt kialakítva?

Horváth László polgármester: Ez egy bedobott csont lett még azért, hogy bonyolultabb legyen.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Nem értette a helyzetet és ezért tette fel a kérdést, köszöni szépen a választ.

Horváth László polgármester: Megnézték azt is, hogy esetleg távlati tervek között szerepelhet-e az, hogy megakarja osztani, de nem is tudja megosztani, mert nincs akkora terület.

Végig minden felé, mivel nem tudták az emberek, hogy mi az, megjelentek és kimarkolták a földet, jöttek érdeklődni, aki így járt, hogy nem éppen kényelmessé vált a bejárás, azok elkezdtek reklamálni, és azt kell, hogy mondja, hogy mindenki megértette. Helyre is állították úgy, hogy mindenki normálisan be tud járni, itt sajnálja, hogy Dani hagyta magát.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: A maga részéről köszöni a választ.

Szarvas Attila alpolgármester: Megváltozott most a forgalmi rend, esetleg a FAIR újságban közölni lehetne, hogy mi lesz a forgalmi rend változás, és hogy fog változni ez az egész, mert nagyon sok olyan ember van, akinek bár van jogosítványa, de úgy érzi, hogy nem biztos, hogy tudják, hogy hogyan kell használni ezt a kereszteződést.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Rutinból vezetnek az emberek.

Szarvas Attila alpolgármester: A Németh Út Kft-vel lesz egy bejárás, ahol nem volt jó a bicikliút, jelezni szeretné, hogy a Boleróval szemben, amit megcsináltak annó utcát, és pont a Németh Út Kft. csinálta meg ott is a bicikli utat, ott is áll a víz, és járhatatlan 10-15 m-en keresztül, és amikor nagyobb esőzés van biciklivel járhatatlan, nem nyáron probléma, mert ott viszonylag gyorsan elmegy, hanem amikor iskola idő van és a tavaszi, őszi csapadékosabb időszakban nem lehet ott közlekedni, esetleg azt is meg lehetne velük nézetni, ha már ők csinálták.

Horváth László polgármester: A Boleróval szemben, vagy Major Csabánál?

Szarvas Attila alpolgármester: Pont a Boleróval szemben, ahogyan megy az utca befelé, a Szarvas utca, ott áll meg a víz, de az már Csabáéknál elkezdődik, illetve Kenyóéktól is.

Horváth László polgármester: Ez örök probléma, kérte is, hogy amennyire lehet csinálják meg, hogy ne így legyen. A baj az, hogy árkot nem tudnak oda csinálni, mert ha a Jászberényi út mellé csinálják, akkor a Csabáék házát itatják vele. Annyira keskeny az út, ásatott pár évvel ezelőtt, ami már kezd elmúlni, de annyit tud csinálni, hogy azt az árkot helyreállítják.

Szarvas Attila alpolgármester: Egy próbát megér, köszöni.

Kollár Ferenc képviselő: Ő is javasolni akarta, hogy a forgalmi rend változást kitáblázzák, mert a Rákóczi út az Önkormányzaté, nekik kell a táblákat kirakni

Horváth László polgármester: A Német Út Kft. fogja kirakni.

Kollár Ferenc képviselő: A település kezdetét jelző tábla sincs bent, át fog kerülni valószínűleg a régi helyről bőven, mert megszüntették, de még nincs kirakva, hogy hol kezdődik a településnek a határa. Ez több okból is gond, egyrészt időnként a rendőrök tevékenykednek ott, és gyakorlatilag most nem tudja az ember, hogy hol van a településnek a határa. Jó lenne azt tudni, hogy az miért került ki onnan. Valószínűleg át fog kerülni majd az útnak a túlsó felére, most csak útba volt nekik, de valamit ideiglenesen kitehetnének.

Horváth László polgármester: A rendőröktől szerinte ne féljenek ilyen szempontból, mert azt hiszi, hogy pl. ami évek óta szabálytalan és csinálják sokan, az, hogy amikor az állomásról jönnek a falu felé, az a rákanyarodás a 311-re teljesen szabálytalan. Máshogy nem is lehet menni jelenleg, mert ott most le sem lehet menni, tehát ezt tudják ők is, és biztos, hogy ki fog amoda kerülni. Megteheti, hogy a KM Építőknek az emberével beszél, hogy egy lábon álló ide-oda rakhatót csináljanak.

A harmadik eset a kerékpárútnál az eső után az volt, hogy az egyik ház előtt a Szelei úton tele volt a szikkasztóárok vízzel, ott az úton nem állt. A szikkasztó ároknak az a dolga, hogy megteljen, sajnos, hogy az elmúlt években a település úgy alakult, hogy sehol nem rendelkezik vízelvezető árokkal, csak szikkasztókkal, meg betúrt szikkasztókkal, mert kényelmesebb úgy megállni, hogy ha be van túrva a szikkasztó. Jellemző a Szelei úton, hogy az útnak az egyik fele szépen építgeti be, meg hagyja, hogy rakodjon bele a cucc, a másik oldalon most kiárkolták a kerékpárút mellett, és az a víz, ami nem fér bele, vagy be van túrva a másik oldalon, az megy amoda át, lehetnének tekintettel egymásra az ott lakók. Aki bent volt nála, tájékoztatta, hogy náluk volt pont ilyen vita a szemben lévő szomszédokkal, mert ők természetesnek vették, hogy hagy folyjon a másik oldalra.

Kollár Ferenc képviselő: Most látta, hogy a kerékpárút nem is kerékpárút, csak a fele, a másik fele gyalogos forgalomra szolgáló gyalogos út? Mert nincsenek felfestve végig.

Horváth László polgármester: Ott vannak még munkák, mert pl. az orvosi rendelőhöz korlátokat fognak tenni, ott ki is ástak még árkot, azért, mert nem lehet, hogy akár srégan, vagy merőlegesen parkoljanak le, és kényszerítik, hogy csak párhuzamosan tudjanak leállni az orvosi rendelő előtt, mert úgy sokkal kevésbé veszélyes, minthogyha kitoltnak farral. Egyébként nem érti, hogy miért nem használják a benti parkolót, mert nem azért, hogy magukat dicsérje, de az egy jó ötlet volt, hogy a parkolót oda tették be.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Nincs kitáblázva, nem tudják, hogy ott van.

Böjti Károlyné képviselő: A rendelőhöz ki kellene írni, hogy parkolás a Táncsics utca felől.

Horváth László polgármester: A felfestésre visszatérve, erről nem beszéltek, de természetesnek veszi, mert ki van táblázva, csak a felfestés hiányzik.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: A Petőfi-Jászberényi út, valamint a Mátyás-Szelei út kereszteződés veszélyes, mert a kerékpárútra mennek.

Kollár Ferenc képviselő: Mind a három bejáratnál úgy van, a Tánacsics, Mátyás és Violánál is.

Horváth László polgármester: A legrosszabb a Petőfi út, azzal valamit kezdeni kell, le kell bontatni a kerítést, vagy valamit csinálni kell.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Nem lehet átlátni a kerítésen. Egyébként ez nem is szabályos kereszteződés, mindig elfelejtik, hogy ami a Coopnál van megállni tilos tábla, az egészen kintig érvényes, azért nem ismétlik meg, mert az a Petőfi utcánál nem kereszteződés, ugyanis az a kereszteződés, ahol az utak egy szintben találkoznak. A Petőfi utca a járda szintjére érkezik rá, és onnan van még egy lehajtó, tehát nem kereszteződés egyébként. Ott is meg kell oldani azt a helyzetet.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a két ülés között történt eseményekről szóló tájékoztatót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
70/2022. (VI.28.) határozata
Két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester tájékoztatóját a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

2./ A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2021. évi üzemeltetéséről szóló beszámolója

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Kocza Imre által összeállított írásos beszámolót mindenki megkapta, ezzel kapcsolatban várja az észrevételeket, hozzászólásokat.

Annyit előljáróban hozzáfűz, hogy a 2 millió Ft, az egy megállapított, azon nem nagyon tudnak változtatni, eléggé ki van centizve, de azért összeadná, hogy valóban úgy van-e, hogy 2 millió Ft-ból javították szivattyúkat, mert jönnek a számlák eléggé szorgalmasan. Úgy tudja, hogy vannak önkormányzatok, amelyek nem fizetik ezt ki, nem érti, hogy miért nem, mert azt tudják, hogy valamiből élni kell ennek a cégnek is, meg amit itt használnak, azt fel kell újítani, bár ennek a módszere az, hogy szétdobják az összesre közös költségként, és lakosságárányosan van kiszámolva, hogy kinek mennyivel kell beszállni. Tehát ha pl. Tápiógyörgyén egy utcában a csatorna megsüllyedt, akkor minden település beszállt anyagilag ebbe, és közösen viselték a terhet, de ennek van olyan oldala is, hogy most Tápiógyörgyén, honlap pedig lehet hogy itt lenne ilyen, tehát egy település biztos, hogy nem bírná elviselni ezt.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: A beszámolóhoz nincs hozzászólása, az olyan, amilyen, viszont a jövőre nézve, illetve az elmúlt napok történéseinek tükrében itt Farmoson szinte egyszerre érkezett ki nagyon sok cégtulajdonosnak, Kft., Bt. tulajdonosnak, vezetőnek, akinek nincs tevékenysége, csak székhelye Farmoson, ahol nincs gazdasági tevékenység, hogy a TRV Zrt. egyoldalúan módosította a szerződést, magasabb díjtételt állapított meg, és a jövőre nézve magasabb díjtételt kíván ott alkalmazni, csak azért mert egy vállalkozásnak a székhelye oda be van jegyezve. Sem a helyi adókról szóló törvény, sem a polgári törvénykönyvnek a székhely fogalmában nincs az benne, hogy ott gazdasági tevékenységnek kell, hogy folyjon. Jelenleg a TRV Zrt. monopol helyzetével azt gondolja visszaélve, mindenféle kommunikációt egyelőre elutasít, vagy nem kommunikál egyelőre. A saját ügyében már békéltető testület, fogyasztóvédelem és egyéb dolgoknál tart, nincs tényleges gazdasági tevékenységük Farmoson, ami többlet vízfogyasztást, és ez által a TRV Zrt-nek az egyoldalú szerződés módosítását indokolná. Ezzel nagyon sok vállalkozó így van Farmoson, pl. aki vízvezeték szerelő, vagy bármi olyan tevékenységet csinál, ő csak a törvényi kötelezettségét teljesíti ott, amikor átveszi a székhelyén a leveleit, meg elérhető a cég, de sem irodája nincs, sem foglalkoztatott személyzete nincs, aki oda van bejelentve, és ténylegesen a lényeg, hogy nem folyik ott gazdasági tevékenység, ezzel együtt a TRV Zrt. úgy gondolta, hogy módosítja a szerződést, van ahol ez érthető, és van ahol ezt el is fogadják. Nagyon sok vállalkozóval, cégtulajdonossal beszélt, kisvállalkozókkal, akik most ott állnak, hogy amit a család eddig fűrdött úgymond természetes személy fogyasztónak megállapított áron, azt most közületi díjtétellel kellene, hogy fizesse. Egyelőre még nem olyan nagy a különbség mert úgy tudja, hogy 640 Ft-ra jön ki az eddig 510 Ft helyett köbméterára, de a havi alapidő is változik, ez azt gondolja, hogy maga az eljárás nem korrekt, és szeretné kérni az Önkormányzat, polgármester úr segítségét ebben, hogy ha szükséges, akkor lépjen valamit, amit ilyenkor lehet, mert sok kis vállalkozót fog érinteni, vagy már érint itt Farmoson.

Horváth László polgármester: A fogyasztás alapján számlázott díjról beszélünk most.?

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Igen. Itt most konkrétan arról van szó, hogy a TRV Zrt. egyoldalúan módosította a szerződést, és azt mondta, hogy ember, neked itt a székhelyed, neked itt működik a céged, csak ez abszolút hibás talajon álló jogi érvelés.

Horváth László polgármester: Lehet, hogy azzal fogják majd magyarázni, hogy a rezsicsökkentés miatt a lakosságnak ennyi, a cégeknek annyi, de akkor is tájékoztatni kellett volna.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Akkor is a kisvállalkozásokat a rezsicsökkentésben bent tartja a kormány 800 millió Ft-os árbevételig. Teljesen ex hasra ütöttek, kint van a cégtábla, akkor onnantól kezdve ott működik a cég, mert, hogy egyébként nekik erre van egy végrehajtási rendeletük, ami pont szembe megy a törvényi fogalmakkal, de egyébként a végrehajtási törvény sem arról szól, hogy ezt így meg lehetne állapítani, elmulasztották a helyszíni bejárást, elmulasztották az előzetes kommunikációt.

Horváth László polgármester: Szeretné megkérni Misit, hogy küldje el a konkrét adatokat, hogy ekkor ennyit kellett fizetni, most mennyit, hogy szerepeljen majd a levelében.

Baranyiné Deák Mária képviselő: Neki is jelezték többen is, és azt mondták, hogy majd elmennek innen a kisvállalkozók, és máshová viszik a székhelyüket, és a hivatal is elesik az adóbevételről.

Horváth László polgármester: Nem olyan nagy különbség ez.

Baranyiné Deák Mária képviselő: De sokan háborogtak rajta.

dr. Kapronczi Mihály János képviselő: A falut is hátrányosan fogja érinteni az iparüzési adó bevétel tételénél.

Baranyiné Deák Mária képviselő: Máshol nincs így, csak ennél a vízműnél.

dr. Kapronczi Mihály János képviselő: A munkájából kifolyólag országszerte írnak át ingatlanokat cégre, amikor ingatlan forgalmazó cég veszi meg, ott nincs is ezzel probléma, viszont ott is ugyanezt mondták el, hogy egyedül ezzel a szolnoki központi TRV Zrt-vel van ilyen átírási jellegű probléma, hogy mikre és hogyan kell nyilatkozatot letenni, illetve beadni. Minden cég, tehát Heves Víz, Borsod Víz, Békés Víz elfogadják azt, hogy ha a cég elmondja, hogy itt nem lesz gazdasági tevékenység, nem lesz emiatt még vízfogyasztás sem, nem hogy meg növekedett, hanem egyáltalán semmilyen vízfogyasztás sem, egyedül most úgy néz ki, hogy a TRV Zrt. nem fogadja el, és valamilyen téves jogi értelmezés talaján állva ők úgy gondolják, hogy a végrehajtási rendelet nekik lehetőséget biztosít, ez teljesen szembemegy mindennel.

Horváth László polgármester: A tevékenységi kör is befolyásolja ezt az egészet.

dr. Kapronczi Mihály János képviselő: Igen, mert ha valakinek ott van a műhelye, az azt fogja mondani, hogy érti, ott van a műhelye valóban, vagy ha ott van egy üzem, vagy egy bolt.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a beszámolót, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
71/2022. (VI.28.) határozata**

a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2021. évi üzemeltetéséről szóló beszámolójáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2021. évi üzemeltetéséről szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy dr. Kapronczi Mihály János képviselő kérésére megbízza a testület a polgármestert és a jegyzőt, hogy járjon utána a TRV Zrt-nél a székhellyel rendelkező cégek egyoldalú szerződéskötésének, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
72/2022. (VI.28.) határozata
Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. közüzemi szerződés módosításáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy dr. Kapronczai Mihály János képviselő kérésére megbízza a polgármestert és a jegyzőt, hogy járjon utána a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.-nél a Farmoson lakóingatlan funkciót betöltő, de cég székhelyként is bejegyzett ingatlanokra vonatkozó szerződés módosításnak.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

3./ A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Az írásos előterjesztésben azt javasolják, hogy az elmúlt évekhez hasonló mennyiséget pályázzák meg, véleménye szerint az elég is volt, és az Önkormányzat is el tudta viselni azt a költséget, amivel járt a szállítás, illetve a kihordás. Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kollár Ferenc képviselő: A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta volna, a maga részéről annyit szeretne hozzáfűzni, hogy rendben van, elfogadja a mennyiséget, de a háború okozta problémák miatt lehet, hogy ősszel kevés lesz a gáz, vagy nem lesz gáz. Ez mennyire fogja érinteni a lakosságnak azt a részét, aki a gáz miatt fával szeretne fűteni, és ez nem indokolná-e esetleg, hogy valamennyi m³-el többet rendeljenek?

Horváth László polgármester: Meg lehet próbálni.

Kollár Ferenc képviselő: 326 m³ a maximális igényelhető mennyiség.

Horváth László polgármester: Annyit nem szoktak kapni, amennyit igényelnek, 2/3-át kapják mindig.

Kollár Ferenc képviselő: 40-50 m³-el lehetne többet igényelni, mert várható, hogy drágább lesz a gáz, vagy hiány lesz.

Horváth László polgármester: 150 m³ helyett, 200 m³-t.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy 200 m³ mennyiségű kemény lombos tűzifára nyújtsák be a pályázatot, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
73/2022. (VI.28.) Kt.
határozata

a települési önkormányzatok 2022. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához
kapcsolódó támogatásról

1. Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Horváth László polgármestert és Aliné dr. Kollár Katalin jegyzőt, hogy a települési önkormányzatok 2022. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó pályázatot az ebr 42 önkormányzati információs rendszeren keresztül - **200 erdei m3** mennyiségű kemény lombos tűzifa igényléssel - benyújtsa, és az ehhez elkészített szerződést aláírja.
2. Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális célú tűzifában részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér, továbbá a támogatási összegben felüli 1.000 Ft/+Áfa erdei m3 önrész megfizetését vállalja.
3. Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szociális tűzifa pályázat kapcsán szükséges önerőt - amely összesen 254.000 - Ft - az Önkormányzat költségvetésén belül az ellátottak pénzbeli juttatásának költségvetési során tervezett összeg terhére biztosítja. Az ellátottak pénzbeli juttatásának költségvetési során a fenti összeg rendelkezésre áll.

Határidő: 2022. augusztus 31.

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához igényelt támogatással kapcsolatos nyilatkozatokra vonatkozóan, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
74/2022. (VI.28.) Kt.
határozata

A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához igényelt
támogatással kapcsolatos nyilatkozatokról

1. Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy
 - a) a támogatási igényben foglalt adatok, információk és dokumentumok megfelelnek a valóságnak, teljeskörűek, valósak és hitelesek,
 - aa) a szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatási igényt 2021. augusztus 24. napján az ebr 42 rendszerben nyújtott be az önkormányzat korábban.
 - b) nem áll jogerős végzéssel elrendelt végelszámolás, felszámolás alatt, ellene jogerős végzéssel elrendelt csodeljárás vagy egyéb, a megszüntetésére irányuló, jogszabályban meghatározott eljárás nincs folyamatban, köztartozással nem rendelkezik,
 - c) a saját forrás rendelkezésre áll,
 - d) megfelel az Áht. 50. §-ában meghatározott követelményeknek,
 - e) nem áll fenn harmadik személy irányában olyan kötelezettsége, amely a pályázat céljának megvalósulását megghiúsíthatja,
 - f) - a biztosítékmentesség kivételével - a támogató által előírt biztosítékokat rendelkezésre

bocsátja legkésőbb a 368/2011. Korm. rendelet 85. § (3) bekezdésében meghatározott időpontig,

g) a költségvetési támogatás tekintetében adólevonási joggal nem rendelkezik,

h) ha a támogatott tevékenység hatósági engedélyhez kötött, annak megvalósításához szükséges hatósági engedélyekkel rendelkezik,

i) az adatvédelmi szabályoknak megfelelően gyűjtött és kezelt személyes adatokat rögzített az ebr42 rendszerben és továbbít papír formában.

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Határidő: 2022. augusztus 31.

Napirend:

4./ A 0211/14 helyrajzi számú ingatlan önkormányzati szempontból kiemelt jelentőségű területté nyilvánítása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Erről már többször tárgyalt a testület, hogy a 0211/14 hrsz-ú ingatlanra 51,5 m magas 70-es kezdőjelű átjátszó tornyot akarnak építeni. Az elmúlt ülésen térképet is bemutatta a lefedettség változásról, hogy mennyivel javulna. A településrendezési terv módosítása indokolja azt, hogy kiemelt beruházásként kezeljék ezt a torony építést, ehhez kellene meghozni egy olyan határozatot, melyben a Képviselő-testület állást foglal az mellett, hogy kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja a 0211/14 hrsz-ú területet. Amint megszületik a döntés, azonnal küldeni kell a Pestterv Kft-nek, mert ezt nagyon sürgősen szeretné kérni a Vodafone.

Szarvas Attila alpolgármester: Az előző ülésen nem volt itt, az előző ülésen az el lett fogadva, hogy a Vodafone építhet oda tornyot?

Horváth László polgármester: Igen.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a 0211/14 hrsz-ú ingatlan kiemelt fejlesztési területté nyilvánításával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Farmos Község Önkormányzat

Képviselő-testületének

75/2022. (VI.28.) határozata

a Farmos külterület 0211/14 helyrajzi számú ingatlan kiemelt fejlesztési területnek nyilvánításáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Farmos külterület 0211/14 helyrajzi számú ingatlan területét önkormányzati szempontból kiemelt fejlesztési területté, a bázisállomás létesítését önkormányzati szempontból kiemelt beruházássá nyilvánítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend**5./ Tóth Richárd megkeresése településrendezési eszközök módosítására**

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A kiküldött anyagban szerepel Tóth Richárd kérése, illetve, hogy mi miatt javasolják az elutasítását. Tulajdonképpen ez az egész anyag már végigfutott mindenféle egyeztetésen, és ami miatt most vissza került a Pestterv Kft-hez az a környezetvédelmi dolgoknak az átdolgozása, módosítása, mert a Pest Megyei Főépítész, illetve Környezetvédelmi Hivatal erősen kifogásolta a környezetvédelmi részt, és ezt mindenféleképpen át kell dolgozni, viszont ezt úgy tudja, hogy nem kell már még egyszer körbe küldeni a hatóságoknak, hogy ha ezt orvosolják, hogy a környezetvédelemhez. Most abban az esetben, mint ahogyan az indoklásban is van, ha újabb kéréseket betennének, az jelentősen megnövelné újból az időt, mert akkor ki kell küldeni, 30 nap, meg stb., stb. Van egy másik eset is, Csillikéknek a kérése, és azért jó, ha a kettőt együtt említik, mert az ő kérésüket is többek között ezzel indokolva nem támogatták. Úgy tudja, hogy Csillikék már nem is biztos, hogy fenntartják azt a szándékukat, amit akkor előadtak, mert időközben volt egy kis nyomozás, hogy milyen esély van arra, hogy pályázat fog megjelenni és belátható időn belül ki tudják vitelezni azt, amit szeretnének.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Ez kint a zokni üzemenél van?

Horváth László polgármester: Igen. Azóta már körvonalazódik más szándék is vele, amire úgy néz ki, hogy jobb lesz az esély, de ezt nem szeretné most a nyilvánosság előtt elmondani, mert ez az ő magán és üzleti érdekük, titkuk.

Úgy érzi, hogy egy kicsit szondázni kellene a hozzá állását a környéknek, majd fogja mondani a kérelmezőket, hogy egy kicsit puhítsa az ellenkezőket, mert szerinte teljesen jó helyen van, mert nem befolyásol senkit, zaj szempontjából is jó helyen van.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Tápiószele felé a vasúti sínektől pár 100 m-re?

Horváth László polgármester: Nem, messze van az oda. A volt Kerék Kft-nél ami étterem volt régen, ott kell bemenni és onnan 1-1,5 km.

Kollár Ferenc képviselő: 1 km-re van a volt homokbánya, kb. attól 500 m-re van.

Böjti Károlyné képviselő: Nem a Muszály területén van?

Horváth László polgármester: Nem.

Szarvas Attila alpolgármester: Úgy nézte, hogy a Szarvas utca ahogyan bemegy és a Paskomin túl megy, bőven azon túl, a helyrajzszámok ott vannak.

Böjti Károlyné képviselő: Akkor ez nem a Muszály? Rákérdezett Anikónál és azt mondta, hogy az.

Horváth László polgármester: Nem. Már most vannak ott valami kis készülődések, lehet látni, ez a Paskomi útról megy befelé a főliáknál Ábrókéknál, és az keresztezi egymást a Kerék Kft-től vezető úttal, és a saroknak a túlsó felén kezdődik.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Nyilván veszélyes tevékenység, hangos, környezetre sincs jó hatással, de milyen konkrét aggályok hangzottak el, és kik részéről?

Horváth László polgármester: Konkrétan, akik panaszkodtak, azok a megközelítéssel és a mai módszerekkel nem értettek egyet. Nem tudja, hogy mi zajlik, a quadosok mit művelnek, de jól mondja, a zaj, a vadak zavarás, meg lehet, hogy van olyan is, aki csak bosszúból mondja, meg csinálja. A lényeg az, hogy szerinte senkit nem szabad akadályozni abban, hogy ha vállalkozni akar, meg meg akar valósítani itt Farnoson, viszont úgy látja, hogy ez a terület arra jó lesz.

Böjti Károlyné képviselő: Kinek a tulajdona?

Horváth László polgármester: Azt nem tudja.

Kollár Ferenc képviselő: Baráth Józsi bácsinak volt ott erdeje.

Horváth László polgármester: Ricsi már megvett ott területeket.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Most végül is az az álláspont, hogy elviekben tudnák támogatni, hogy ha nem lennének hatósági ellenkezések. Jól érti?

Horváth László polgármester: Nem.

Kollár Ferenc képviselő: A legnagyobb baj az az, hogy itt van ez a településrendezési terv, ami már olyan állapotban van, hogy ha megint hozzá nyúlnak, akkor lehet, hogy megint 2-3 évnyi egyeztető munka újra kezdődik. Ez már 6-8 éve húzódik, és szeretnék, hogy ez egyszer már a végére érne, és majd, ha a végére értek, utána benyújtani, mert ezt nem tudják lezárni 6-8 éve a sok egyeztetés miatt, mert mindig jön valaki a maga kis érdekével. Ő is azt mondja, hogy ennek a végére kell jutni, mert iszonyatos pénzeket kifizettek ennek a cégnek, és utána lehet majd egyéni kéréseket, majd, ha ezt lezárták.

Horváth László polgármester: Annyit hozzá kell tenni, hogy nyilván az utána következő egyéni kérések, amit már kifizettek 6 millió Ft-ot, abba nem fognak beleférni, tehát ott 3 oldalú szerződés fog születni mindig. Jászberényből negyedévente érkezik megkeresés, hogy szomszédos településként mit szólnak a módosításhoz, mert pl. Jászberény tele van gyárépítéssel, és minden egyes alkalomnál van ilyen.

Szarvas Attila alpolgármester: Azon gondolkozott, hogy miért ellenkeznek ezzel, mert pont az előző napirendi pontnál a Vodafone-nak önköltségen megengedték.

Horváth László polgármester: Ne értse félre, nem ellenkeznek, az már folyamatban lévő valami. Annyira nem akarta részletezni, de kérte Ricsit, hogy hátha mégis támogatás lesz, hogy az előző testületi ülést megelőző bizottsági ülésre érkezzen meg az anyag az ügyvédjétől, hogy tudjanak róla beszélni, de nem érkezett meg, csak a testületi ülésre.

Böjti Károlyné képviselő: Amennyiben Csillikéknél úgy döntöttek, hogy majd ezt követően, akkor itt sem dönthetnek másként, mert annak nagyon rossz visszhangja lenne.

Horváth László polgármester: Persze, egyformán kell kezelni.

Kollár Ferenc képviselő: Szeretnék végre, hogy legyen elfogadott településrendezési tervük, mert per pillanat nincsen.

Horváth László polgármester: Egy csomó mindent hátráltat, akár magánszemélyként, hogy ha valaki úgy tervez, hogy mi lesz, bemegy az építésügyre és elhajtják, mert nem felel meg a jelenleg érvényben lévő tervnek. Vegyék ki a szövegből, mert nem ellenzik. Sőt annyira nem ellenzik, hogy még mikor nem is tudtak erről a szándékról, és volt egy külterületi útra vonatkozó kőút építés pályázat, és el is készítették a tervet, pont házhoz ment volna odáig az út, de azt a pályázatot vissza kellett vonni, mert 7-8 millió Ft lett volna, ráadásul abban az időben céltalan volt, most lenne célja neki. Ricsi azt mondta, hogy lehet, hogy megcsináltatja előbb vagy utóbb azt az utat ott.

Kollár Ferenc képviselő: Nem elutasítják, hanem a településrendezési terv elfogadásáig elnapolják.

Böjti Károlyné képviselő: Csillikéknél is az lett elfogadva.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a határozati javaslatot úgy módosítsák, hogy az elutasítás helyett, a településrendezési terv elfogadását követő időpontra elnapolják, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
76/2022. (VI.28.) határozata
Tóth Richárd településrendezési kérelméről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja Tóth Richárd településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó kérelmét, tekintettel arra, hogy Farmos község településrendezési eszközeinek felülvizsgálata abban a szakaszban van, amelyben egyedi megkereséseket nem lehet beépíteni a tervekbe. Amennyiben a településrendezés lezajlik, úgy nyílik lehetőség egyedi kérelmek elbírálására.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

6./ A Sport-Klub Farmos SE támogatási kérelme

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Nagyon szép dolgot művelnek a sportolók, nagyon meg fog újulni a pálya, jobb lett volna, ha jobb anyagi helyzetben éri az önkormányzatot ez a kérés. Azt gondolja, hogy attól, hogy valamennyit adnak, attól ne zárkózzanak el, tehát mindenképpen kell valamennyi pénzt adni ehhez. Nyilván az egészet, ami említve van, tehát a 3x32 amper, meg a kútfúrás, azt nem tudják fedezni, de valamit, valamennyit próbáljanak

meg segíteni, már csak azért is, hogy ne nézzenek ki úgy, hogy hidegen hagyja az önkormányzatot, és nem támogatják a nemes szándékot.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: 70-100 családnak a mindennapjairól van szó. Azt gondolja, hogy viszik a fiúkat, lányokat, nagyon jó lány csapata van az egyesületnek, ráadásul most a fiúk is különféle korosztályos versenyeken elkezdtek végre győzni. Barcelona akadémiájára került innen ebből a körből, ebből a faluból játékos palánta, illetve a Kispest akadémiáján is van. Vankó Attila az egyesület elnöke, aki aláírta a kérelmet, egy elismert szakember, a keze alatt egy másik tapasztalt úriember dolgozik Pozsár Zoltán, akiknek ez az életük, a futball, a labda, a sport szeretete, a gyerekek szeretete az életük, támogassák őket azt javasolja, nyilván, amit a költségvetés enged.

Kollár Ferenc képviselő: Ki is számolta, a villany 566.000 Ft, a kút pedig 30 m-rel számolva 914.000 Ft, tehát a kettő együtt durván 1,5 millió Ft, az 50 m-es kút maga 1,5 millió Ft. Az a 20 millió Ft, ami a villanyra van betéve, ha abból elkülönítenek 1,5 millió Ft-ot és kevesebbet világítanak éjszaka, vagy 10 órakor kapcsolni be a villanyt, mert addig világos van nyáron, és abból azt mondani, hogy 18,5 milliót oda, 1,5 millió Ft-ot pedig átcsoportosítani, és azt is meg tudják nevezni, hogy honnan tudják. Ha 30 méteren nem találnak vizet, a maradék 20 méterre való próbálják meg adományból összegyűjteni. Elképzelhető, hogy 30 m-en már lesz víz, mert az alvízes terület, és viszonylag közel van a vízzáró réteg.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: A terület nagysága miatt kell a vízhozam.

Kollár Ferenc képviselő: A mai nap járt arra, klasszul csinálják az egészet, és ha szépen rendben lesz, akkor kell segíteni, mert most valami úgy indult el, hogy nem elmennek most már a gyerekek, hanem itt maradnak és egész jó eredményeket érnek el. Javasolja, hogy 1,5 milliót legalább próbáljanak meg.

Horváth László polgármester: Voltak próbálkozások kinevezett, meg önmagát kinevező sport vezetők részéről, mit a maga részéről soha nem tudott támogatni, hogy itt lelátó, világítás, meg nem tudja, hogy micsoda legyen. Mindig az volt az első szempont, hogy legyen öntözőrendszer, legyen labdafogó háló, meg nekik majd szükség lesz egy külső, nézők által használható vizesblokkra is. Amikor Attilával beszélgetett, azt javasolta neki, hogy itt eléggé idény jellegű a futball, hogy ha azt nézik, hogy a közönség általában akkor van, amikor nem fagy, és meglehetne csinálni normál öblítésű wc-t is az öltöző mellett, ami akkor, amikor eljön a hideg idő víztelenítve van, legfeljebb akinek sürgős beengedik az öltözőbe, egyébként pedig a közönség használná, tehát még azt is meg kell csinálni. Illetve van még egy nagyon sürgős tenni való ott, a villamos hálózatnak a teljes huzalozás cseréje, mert annak idején, amikor a felújítás volt, az már nem fért bele, és meg kell csinálni.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Szerinte jól fognak sáfárkodni a pénzzel bármennyit is kapnak, tekintettel arra, hogy sport bált is szerveztek, és szerinte még az idei évre fognak egyet szervezni, ami kifejezetten a támogatást fogja gyűjteni. Szerinte jó helyre megy a pénz.

Kollár Ferenc képviselő: Ő is úgy gondolja.

Horváth László polgármester: Hatalmas összegeket fizetnek ki, mindenféle bírói és egyéb díjakra, ami kötelező. Anélkül is le tudták volna játszani a meccseket, régen is lejátszották, de most már ilyen szigorú előírások vannak.

Szarvas Attila alpolgármester: Mennyivel tudnák támogatni?

Horváth László polgármester: Volt egy javaslat.

Szarvas Attila alpolgármester: Azt meg tudják adni?

Horváth László polgármester: Most jó szívvel semmire sem tud mondani semmit.

Kollár Ferenc képviselő: Ez olyan dolog, hogy nem kell vitatkozni, hogy honnan veszik el, van az a 20 millió megnevezve, nem biztos, hogy oda nem kell mind.

Horváth László polgármester: Lehet, hogy kevés is lesz.

Kollár Ferenc képviselő: Azt most lecsökkentik, az a napirendi pont úgy sem lett megbeszélve, kicsit lecsökkentik, papíron meg van a fedezet.

Baranyiné Deák Mária képviselő: A bölcsődénél eléggé sok hiányosság van, oda is kell pénz. Azt honnan tudják megoldani?

Kollár Ferenc képviselő: Az a következő napirendi pont lesz.

Baranyiné Deák Mária képviselő: A sportolás is fontos, de ha a bölcsőde ez miatt csúszik, hogy nem marad pénz, az is fontos.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Szerveznek majd egy bölcsődei bulit is.

Horváth László polgármester: Úgy számolta Annával, hogy 7 millió Ft körül kell még eszköz beszerzésre, az nincs benne ebben a jegyzőkönyvben.

Böjti Károlyné képviselő: Konyhára gondol?

Horváth László polgármester: Igen.

Böjti Károlyné képviselő: Feltéve annak, hogy nem ment-e fel az ára.

Horváth László polgármester: Valószínű, hogy a szakértő által előadott anyag nem minden egyes pontban indokolt, meg lehet úszni egy-kettőt belőle, de a többsége igen.

Kollár Ferenc képviselő: Neki is van véleménye erről, de most nem annál a napirendnél tartanak.

Böjti Károlyné képviselő: Zárják le az eredeti napirendi pontot és utána beszéljenek róla. Szerinte, ha arányosan egy kicsit csökkentik azt a 20 millió Ft-ot minden egyes tételnél, akkor azt ki lehet venni, de ki tudja, ez is csak egy sacc.

Horváth László polgármester: A bölcsődénél még az is lehet, hogy bizonyos költségek átcúsznak még a következő évre, az könnyíthet rajtuk, hacsak nem lesz sokkal rosszabb a helyzet.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki támogatja Kollár Ferenc javaslatát, miszerint 1,5 millió Ft támogatást javasol, a 20 millió Ft tartalékkeret terhére, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
77/2022. (VI.28.) határozata
A Sport-Klub Farmos SE támogatási kérelméről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a Sport-Klub Farmos SE támogatási kérelmében foglaltak megvalósítása érdekében 1.500.000 Ft támogatást nyújt az egyesület részére, a tartalékkeret terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

7./ A bölcsőde módszertani szakértői véleményének ügye

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Egy kicsit meglepte a sok hiányosság, észrevétel amikor a helyszíni bejáráson voltak.

Böjti Károlyné képviselő: Olyan gondolata is volt, hogy a szakértő, amit most hiányosságként leírt, az nyilván valóban hiányosság, de az a kérdés, hogy a tervekben ez hogy volt megtervezve. Gondol itt arra, hogy a korlátok és hasonlók, amik most benne vannak a véleményben, azok benne voltak-e a tervben, vagy sem. Vagy a kivitelező volt, aki nem valósította meg, vagy nem készült el a tervben? Ezt nem lehet tudni, tehát ezt kellene először tudni. Az is egy kicsit probléma, hogy nem látják az összeget, hogy ha mindent, ami le van írva, szeretnének pótolni, akkor annak mennyi lenne az összege. Mindenesetre, amit problémának lát, és az biztosan úgy nem jó ahogy van, az az udvar, ami abban van, a homokozón kívül szinte semmi nem jó benne, még a rugós játék igen, de azt is el kell valahová máshová tenni. A helyszínen rögtön szóltak a dugaljok miatt, nagyon csodálkoztak rajta, hogy olyan lent vannak, hogy miért, az is kérdés, hogy a tervben mi szerepelt. Látták ugyan a terveket, de akkor az csak arra vonatkozott, hogy itt egy terem, itt egy konyha stb., alapos tervet nem láttak, és most nem tudja eldönteni, hogy kinek a hibájából történt az, hogy ez úgy van ahogy. Vagy ez az előírás? Ezt nem tudják, hogy ez hogy történt. Mi történik az udvari játékokkal? Az az érzése, minthogyha azokat az udvari játékokat ki kellene onnan szedni, akárhová eltenni és meg kellene vásárolni a bölcsődés korosztálynak való játékokat, kevesebbet, mint ami most van.

Horváth László polgármester: Ott vegyes a dolog, mert van olyan, ami nem felel meg a korosztálynak, és van olyan, aminek csak a magasságával van probléma.

Böjti Károlyné képviselő: Véleménye szerint nem lehet a magasságon sem változtatni, pl. a várnál ami ott van, az azonnal beleavatkozik az elfogadott készítési szabályba, tehát nem lehet a szabályon változtatni.

Horváth László polgármester: Azt javasolja, hogy ők ott voltak, de sokan nem látták ezt, hogy a testület bízta meg a polgármestert és Böjti Károlyné képviselőt, hogy ezt meccseljék le, mert itt nem csak arról van szó, hogy az Önkormányzat fizet, mint a katonatiszt, hanem tisztázni kell azt, amit Anna mondott, egyrészt a tervet, másrészt pedig a játék szállító, és azt telepítő cégnek is van valami felelőssége. Szerinte ez nem annyi lesz, mint ami itt szerepel, de biztos, hogy pénzbe fog kerülni ez is. Most szerinte úgy vitáznak, hogy sokan nincsenek képbe, de ők végig járogatták helyiségről helyiségre, meg az udvart mindent, és tény, hogy a korlát, amit említett, nemhogy a bölcsődénél, hanem akármelyik helyen kellene, hogy legyen egy lépcsőnél.

Böjti Károlyné képviselő: Az üvegajtót sem tudja, hogy milyen üvegből van, miért teljes üveg, és miért nem csak a fele üveges? Ezek kérdések.

Horváth László polgármester: Két zuhanyzó van, amelyiket egy magánháznál, házi, óvatos használatnál nem tenne, mert olyan a szerkezete neki, hogy gyenge stb., és állítólag az nem felel meg a tervnek, mást vásároltak, mint ami elő volt írva.

Böjti Károlyné képviselő: Azért mondta, hogy ezeket tisztázni kell, mert akkor a felelősség rögtön áttevődik másra.

Horváth László polgármester: Találkozott olyan zuhanyzóval, ami kis medencés, csak be kell lépni, de egy kis gyerek fürdetésére tökéletes, tehát olyan van ilyen helyeken előírva a szakértő véleménye szerint, itt viszont nem olyan van, hanem egy közönséges felnőtt zuhanyzó, ahová be kell állni a gyerekekkel együtt.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Bölcsődés korú gyerek még nem fog zuhanyozni.

Baranyiné Deák Mária képviselő: Előfordulhat, hogy bepisil és muszáj tisztába tenni, lemosni. Nincs rá máshol lehetőség, vagy a vízcsapnál mossák le a fenekét.

Böjti Károlyné képviselő: Nem az előírt zuhany van oda téve, ez az igazság.

Kollár Ferenc képviselő: A maga részéről ugyanezt írta fel, hogy ezek vagy tervezési vagy kivitelezési, vagy a kettő együtt közös hibák a zöme. Nem tudja, hogy hogyan lehetett ez, mert aki tervezte az épületet, az tudta, hogy bölcsődét tervez és tudnia kellett volna neki a szabályokat. A kivitelezőnek pedig, ha jól volt tervezve, akkor azt kellett volna beépíteni, és nem felnőtt zuhanyzót, meg nem nagy méretű játékokat, meg nem talpig üvegajtót kellett volna berakni, tehát problémák vannak bőven. Úgy gondolja, hogy ezeknél van mit keresni, mert valamit nagyon elnéztek.

Horváth László polgármester: A konnektorok tipikusan olyanok, amit nem értenek.

Böjti Károlyné képviselő: 30 cm-re vannak a földtől.

Horváth László polgármester: Abban nem lehet megbízni, hogy soha nem felejt el a gondozó bedugni a dugót.

Böjti Károlyné képviselő: Arra az ajtóra, amire azt mondták, hogy tűzzáró, rögtön kérdezte, hogy miért van ott, mert a küszöb nyilván balesetveszélyes. Azt mondták, hogy azt másként nem lehet, mert ha süllyesztett küszöb van, akkor át megy a füst és a tűz.

Kollár Ferenc képviselő: Levegő megy át.

Böjti Károlyné képviselő: A gyerek nem tud úgy kimenni, hogy ne akadjon be a lába.

Kollár Ferenc képviselő: A kaját nem tudják betolni rajta.

Böjti Károlyné képviselő: Nem tudja, hogy mikor kell megszerezni a szakmai véleményt, mert ha a szakmai vélemény nem járul hozzá, akkor sem lehet megnyitni a bölcsődét, de azokat a játékokat, amiket kiír, hogy kevés, azokat a következő évi költségvetésben lehetne pótolni.

Horváth László polgármester: Szerinte nem lesz kizáró ok a játék.

Böjti Károlyné képviselő: Nem biztos, de azt lehet pótolni.

Horváth László polgármester: Még egy nagy probléma, hogy egy átemelő szivattyút kell beépíteni, mert időközben nem igazán dolgoztak együtt a kivitelezők, a csatornaművekkel, meg a tervezővel, és a statikus indokoltnak látta, hogy lentebb vigyék a teherhordó alap koszorút, mert az egy feltöltött terület, és az lentebb került kb. 25 cm-rel, és ugyanakkor az épület lentebb ment, de minden maradt a csatorna szempontjából. Két méretet néztek, az egyik az az volt, amit ő adott meg, a gerincnek a talp mélysége, amihez lehetett igazodni, a másik pedig kellett volna, hogy a kijövő cső hol van. Most az a helyzet állt elő, hogy rákötöttek a szomszédnak a bejövőjéhez, ami akkor örömet jelentett, mert az utat nem kellett felvágni, de viszont olyan áron, arról hallgatott mindenki, hogy így viszont kontrás lett az egész. Vagy egy átemelő szivattyút kell beépíteni, vagy pedig megbontják, és beviszik a gerincbe közvetlen egy útfelvágással.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Biztos, hogy út felbontással kell? Azért kérdezi, mert náluk sem bontottak utat. Az tény, hogy földmunkához kértek engedélyt, de se a víznél, se a csatornánál nem volt.

Horváth László polgármester: Gerincre kell rákötni, mert a szomszédnak a beállása már magas ahhoz, ha az ottani kiállást nézik.

Böjti Károlyné képviselő: Visszatérve rá, hogy hogyan lehet esetleg átalakítani a játékokat. Szakértői véleményt kell kérni eleve is, amikor készen van, azt ki kell kérni, ki kell fizetni. Ha át akarják alakítani, akkor is szakértői véleményt kell kérni, ő majd megmondja, hogy hogyan lehet átalakítani, majd mikor elkészül, újra szakértői véleményt kell kérni, hogy megfelel-e. Tehát ez is pénzbe kerül, meg kell gondolni, hogy esetleg nem ki kell-e venni, és máshová elhelyezni, és újat venni helyette, mert csak fizetgetik a szakértőt emiatt. Azt is leírja a szakértő, hogy hány centire egymástól léceket kell rakni.

Horváth László polgármester: Szerinte onnan kell indulni, hogy vigye vissza a szállító, mert nem az a cél, hogy fizetgessenek, meg esetleg máshol felhasználják a játékot.

Böjti Károlyné képviselő: Ők azt mondták, hogy nagyon csodálkoznak rajta, hogy óvodáskorú gyermekeknek való játékok vannak, amikor ők egyébként rendelkeznek bölcsődés korú gyermekeknek való udvari játékokkal. Nem tudja még most sem, hogy ki rendelte.

Horváth László polgármester: Ő sem.

Böjti Károlyné képviselő: Amikor ő az egészbe becsöppent, akkor már a nagykáta telephelyen voltak a játékok.

Horváth László polgármester: Lehet, hogy a pályázatíró.

Szarvas Attila alpolgármester: Kivitelező esetleg?

Horváth László polgármester: Nem hiszi.

A lényeg az, hogy Böjti Károlynét és a polgármestert bízta meg a testület, és akkor ezeket a pontokat, és a csatorna kérdést is le kell játszani, hogy a lehető legjobban jöjjenek ki belőle. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
78/2022. (VI.28.) határozata
a bölcsőde módszertani szakértői véleményéről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a Magyar Bölcsődék Egyesülete módszertani szakértőjének a bölcsődéről kialakított szakvéleményét, és megbízza a polgármestert és Böjti Károlyné képviselőt, hogy vizsgálják meg a szakvéleményben megjelölt, valamint egyéb úton a képviselő-testület tudomására jutott hibák, hiányosságok okait, korrigálásuk lehetőségeit annak érdekében, hogy a működési engedélyeztetési eljárás eredményesen lefolytatható legyen.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Böjti Károlyné képviselő

Böjti Károlyné képviselő: A bölcsőde vezetőjére gondolván, ha kiderül, hogy januárban akarják a bölcsődét megnyitni, és arról volt szó, a javaslat is az volt, hogy 2 hónappal, de legalább 1 hónappal legyen itt a vezető, most mi van akkor, ha az illető valahol dolgozik, és azt mondják neki, hogy tölts le a felmondási időt és az lehet 2-3 hónap. Tehát valamikor el kellene dönteni.

Kollár Ferenc képviselő: Felmondási idő 30 nap.

Böjti Károlyné képviselő: Attól függ, hogy hány éve dolgozik.

Kollár Ferenc képviselő: Nem attól függ. Ha bölcsődében van, nagy valószínűséggel közalkalmazottként dolgozik, ott ha ő mond föl, akkor a felmondási idő mindig 30 nap.

Böjti Károlyné képviselő: Ha kiadják, meg szabadság stb. el kellene időben dönteni, hogy ki legyen.

Kollár Ferenc képviselő: A szabadságot a 30 napban kiadhatják, vagy ha nem tudják kiadni kifizetik, de nagy valószínűséggel, hogy ha november-decemberről van szó, akkorra már ki van véve a szabadság.

Böjti Károlyné képviselő: Valahogy döntést kellene hozni ez ügyben, meg a dolgozók létszáma ügyében is.

Horváth László polgármester: Nem most.

Böjti Károlyné képviselő: Nem, nem ezen az ülésen.

Kollár Ferenc képviselő: Majd szeptemberben visszatérnek rá.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Napirend:

8./ A XVIII. Famosi Kulturális, Kézműves és Zenei Fesztivál előkészítéséről

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A Kulturális Bizottság az ülést megelőzően tárgyalta a napirendi pontot, átadja a szót a bizottság elnökének a szót, hogy ismertesse a bizottsági ülésen elhangzottakat.

Baranyiné Deák Mária képviselő: A bizottság legfőképpen abban döntött, hogy még vissza kell térni a témára, mert kérdések merültek még fel. A vázát nagyvonalakban összeállították a napi programnak. A fellépőnek a felkérése, hogy az rá fog-e érni, meg hogy pontosan ki jöjjön ide utcabálat tartani, ki tudna még jönni esetleg szerepelni, aki színesítené a műsort, egy héten belül tudnak választ adni. A vállalkozókat szeretnék kérni, hogy támogassák minél inkább a falunapot, mert az anyagiak eléggé szűkösek, és csak a legszükségesebb dolgokra jut abból a pénzből, amit a költségvetésből erre félre tudnak tenni. Azt gondolja, hogy ahhoz, hogy jól sikerüljön ez a nap, a helyi szereplőkre mindenképpen számítanak, a helyi kézművesekre, és minél több aktív résztvevőre, aki segít a nap lebonyolításában. Teljesen pontos tervet még nem tudtak összeállítani, ez függ attól, hogy azok a szereplők, akiket néztek ráérnek-e, és még ezek mellé ki az, akit tudnának választani, mennyi időt tud vállalni az a fellépő. Tehát rövid időn belül visszatérnek a dolgokra, és legkésőbb augusztusig pontosítani fogják a részletes programot.

Horváth László polgármester: Annyit még hozzátesz, hogy a bizottsági ülésen az körvonalazódott, hogy most a nagy sátorról eltekintenek, mivel az eléggé nagy költséget képvisel, ebből következően az ott megjelenő főzők, vendéget fogadók, jó lenne, ha saját sátorral rendelkeznének, hely ebből adódóan lesz, hogy ha a nagy sátor nem lesz. Illetve a bizottsági ülésen ami még lényeges volt, hogy az ismert okok miatt a lehető legköltséghatékonyabb farmoi napokat szeretnék rendezni, a helyi szereplőkre erősen támaszkodva. A vállalkozókra számítanak mindnyájan, mindig azokra, de a vállalkozókat pont olyan súlyosan érinti az infláció és a háború okozta válság, mint az önkormányzatot, tehát ők sem könnyen adják a pénzt.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a Kulturális Bizottság beszámolóját, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
79/2022. (VI.28.) határozata
a XVIII. Farnoszi Kulturális, Kézműves és Zenei Fesztivál előkészítéséről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a XVIII. Farnoszi Kulturális, Kézműves és Zenei Fesztivál szervezésével kapcsolatos tájékoztatót.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

9./ Egyebek


Horváth László polgármester: Várja a napirendi pontokon túli kérdéseket, hozzászólásokat.


Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Az ülést bezárja.


Horváth László
polgármester

Kmf.


Aliné dr. Kollár Katalin
jegyző


Böjtő Károlyné
jkv. hitelesítő