

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. szeptember 14-én 7:30 órai kezdettel tartott rendkívüli ülésén.

114/2023. (IX.14.) Kt. határozat

A Farnos Gólyavár Bölcsőde Szakmai Programjának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról

115/2023. (IX.14.) Kt. határozat

Bölcsődei Érdekképviselői Fórum létrehozásáról, működési szabályainak megállapításáról, valamint fenntartói képviselő kijelöléséről

116/2023. (IX.14.) Kt. határozat

a víziközmű rendszerre vonatkozó gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrész elfogadása

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. szeptember 14-én 7:30 órai kezdettel tartott rendkívüli ülésén.

Az ülés helye: Községháza Tanácskozó terme

Jelen vannak: Horváth László polgármester
Baranyiné Deák Mária képviselő
Böjti Károlyné képviselő
dr. Kapronczi Mihály János képviselő
Szarvas Attila alpolgármester

Távollétét jelezte: Kollár Ferenc képviselő
Tóth Richárd képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Horváth László polgármester: Köszönti az ülésén megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv-hitelesítőnek dr. Kapronczi Mihály János képviselőt.

Napirendi pontok:

- 1./ A Farnos Gólyavár Bölcsőde Szakmai Programjának és Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása
Előadó: Horváth László polgármester
- 2./ Bölcsődei Érdekképviseleti Fórum létrehozásáról, működési szabályainak megállapításáról, valamint fenntartói képviselő kijelöléséről
Előadó: Horváth László polgármester
- 3./ A víziközmű rendszerre vonatkozó gördülő fejlesztési tervek felújítási és pótlási tervrész elfogadása
Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a jegyzőkönyv-vezetőre, hitelesítőre és a napirendi pontokra tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.
Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: A gördülő fejlesztési tervnél két határidő van, az egyik a szeptember 19, a másik a 21, ezért nem lehet a rendes ülésen dönteni róla.
A bölcsődével kapcsolatban annyit szeretne mondani, hogy megkapták a használatbavételi engedélyt, és most minél előbb szeretnék a működési engedélyezési eljárást elindítani, és azért gondolták minél előbb a Szakmai Programot, és a fórumos napirendet tárgyalni, mert sürges az

idő, és ha minden rendben van, azok a szakhatóságok, akik a használatbavételi engedélyezésnél kint voltak jelezték többen is, hogy a működési engedéllyel már nem fognak újra jönni, tehát viszonylag gyors eljárás lehet, ha sikerülne időben elindítani, akkor elképzelhető, hogy még szeptember hónapban meg lehet a működési engedély, ezért hívták össze ilyen rendkívüli sürgősséggel az ülést. A Szakmai Programmal és Szervezeti és Működési Szabályzattal kapcsolatban minden észrevételt feljegyez, és akár távkapcsolatot is létesít a bölcsőde vezetőjével, mivel ő most nem tud jelen lenni.

Napirend:

1./ A Famosi Gólyavár Bölcsőde Szakmai Programjának és Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Az írásos előterjesztéssel kapcsolatban várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Böjti Károlyné képviselő: Végig olvasta az egészet, és úgy gondolja, hogy elfogadható, néhány apró dolog van, amit esetleg szerinte másként kell megfogalmazni, vagy javítani kell rajta.

Az általános adatoknál, a gazdálkodási körnél az szerepel, hogy részben önálló gazdálkodású, régen úgy hívták, de úgy tudja, hogy ezt megváltoztatták. Megnézte az óvodáét, és ott úgy van, hogy önállóan működő költségvetési szerv. Amikor még hozzá is tartozott ez a dolog, azt mondták, hogy ez a részben önálló gazdálkodás megszűnt.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ezt akkor javítja, Veres Szilvia pénzügyes kollégától fogja megkérdezni.

Böjti Károlyné képviselő: Az óvodában biztosan úgy van azóta is, hogy önállóan működő költségvetési szerv. Az óvodánál még az van oda írva, hogy a pénzügyi, gazdálkodási feladatok, az irányító irányítása alá tartozó Polgármesteri Hivatal, mint önállóan működő és gazdálkodási szerv végzi, tehát a feladatokat végzi. Annál is inkább, mert amikor itt a bölcsőde vezető feladatait taglalja, hogy miket kell elvégezni, ott annyira bőven ki vannak fejtve a gazdálkodási feladatok, hogy ha teljesen önállóan gazdálkodna, és ráadásul mintha lenne irodai alkalmazott, bölcsőde titkár vagy nem tudja, hogy hogyan nevezik. Nem biztos, hogy azt ott nem kellene egy kicsit szelektálni, mert vannak benne dolgok, amik rá tartoznak, de a leltározást gyakorlatból tudja, hogy nem ott végződik, hanem a hivatalnál.

A vezérgondolattal kapcsolatban kérdése lett volna. Azt gondolja, hogy ez az egész már, mint az intézményre vonatkozik, és nem pedig úgy mint egy pályázatra, amikor egy személy szerint pályázik, de lehet, hogy a vezérgondolatot a vezetőnek kell meghatározni, azért lett volna jó, ha itt van és megmondja. Alkalmazásánál arra törekedtem, vagy elérni kívánom, vagy elváráshoz kívánom, akkor, ha az egész intézményre vonatkozik, arra törekszünk, azt kívánjuk, mert ezek a dokumentumok már az egész intézményre, szülőkre, dolgozókra vonatkoznak, tehát nem lehet egyesszám első személyben.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Egyértelműen látszik a missziós nyilatkozatban, többszám egyesszemélyben írják.

Böjti Károlyné képviselő: Igen, látta.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ezt pontosítani fogja.

Böjti Károlyné képviselő: Az ellátás igénybevételénél az szerepel, hogy fizetni az étkezés igénybevételeért szükséges, a megállapított személyi térítési díj erejéig. Ez számára nem teljesen pontos, mert ugye a gondoskodásért is kell fizetni. Az nincs benne, vagy ez a személyi térítési díj azt magába foglalja? Tehát itt a megfogalmazással van probléma.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: A személyi térítési díj az magába foglalja, de az étkezést, azt ki kell egészíteni a gondozással, tehát azt a plusz szót azt oda be kell írni. A személyi térítési díj, az már az összesnek a kedvezményekkel csökkentett összege, tehát az a végösszeg. Ezt egyértelműsíti.

Böjti Károlyné képviselő: Amiről ülés előtt beszéltek, a technikai dolgozó, vagy benne marad így, vagy pedig az önkormányzat állományából, vagy önkormányzat állományában, vagy ne is szerepeljen egyáltalán benne.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Egy bölcsödére 1 karbantartót teljes állásban oda helyezni az luxus.

Böjti Károlyné képviselő: Ezt érti, az óvodánál sincs. Akkor ne legyen benne a személyek között, vagy valahol a szövegben jelenjen meg.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: A végén a szervezeti ábrában úgy is mutatja, hogy az önkormányzatnál. Ő írta oda, hogy karbantartó 1 fő az Önkormányzat állományából, hogy egyértelmű legyen, hogy nem a bölcsödéé kizárólag a karbantartó.

Böjti Károlyné képviselő: Mégis úgy tűnik, minthogyha állandóan ott lenne. Úgy kellene, hogy szükség szerint.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Akkor azt átfogalmazza, hogy szükség szerint a karbantartói munkákra az önkormányzat a saját állományából biztosít személyt.

Böjti Károlyné képviselő: Azért mondja, mert a statisztikai adatoknál is ha szerepel a karbantartó, mert nincsen.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Az az állomány, aki a bölcsödéhez van fel véve a rendszerben.

Horváth László polgármester: Szerinte vegyék is ki innen.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Nem veszik ki.

Böjti Károlyné képviselő: Ha kiveszik, akkor az olyan, mint ha az a feladat nem lenne ellátva. Akkor ne az ábránál legyen, hanem valahol a szövegben.

dr. Kapronczi Mihály János képviselő: Egyértelműen láttatni kell, hogy a feladat elvégzése meg van oldva, tehát van rá ember, csak más szervezet által.

Böjti Károlyné képviselő: A Szervezeti és Működési Szabályzatnál szintén ott van az önállóan működő, de nem önállóan gazdálkodó költségvetési szerv.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Azt le fogja egyeztetni.

Böjti Károlyné képviselő: A Szervezeti és Működési Szabályzat 7,1. pontjánál az intézmény alaptevékenységénél szerepel, hogy nevelését és étkeztetését biztosítják 56 fő részére.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ez elírás lehet.

Böjti Károlyné képviselő: A Szervezeti és Működési Szabályzat 7.2.1. intézményi vagyoni működtetésénél a 4. bekezdésnél szerepel, hogy a költségvetési szerv a rendelkezésre álló helyiségeket bérbe adhatja. Mire adhatja bérbe?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ez majd a későbbiekben lesz, most teljes alapfeladattal indítják el a bölcsődét, de a későbbiekben vannak lehetőségek a bölcsődének egyéb kihasználásaira, foglalkozásokra, baba-mama klub stb.

Böjti Károlyné képviselő: Azt látta, de az szerinte nem bérbeadás.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Fizetnek érte.

Böjti Károlyné képviselő: Az más kérdés, de összefügg a saját tevékenységével. A bérbeadás azt jelenti, hogy pl. népitánctot csinál ott valaki. A közoktatásnál tiltják a bérbeadást, különösen pártoknak, és hasonló másnak.

Szarvas Attila alpolgármester: Az iskolánál pl. a tornaterem bérbeadása is működik.

Böjti Károlyné képviselő: Ugyanazt a tevékenységet végzik benne.

Horváth László polgármester: Szerinte jó ez így, mert hogyha saját profilból, tehát szülőknek vagy gyerekeknek kell, de plusz időben fizessenek érte, mert akkor fűteni, világítani kell.

Baranyiné Deák Mária képviselő: Esetleg jobban megnevesíteni, hogy milyen célra bérbeadás.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Fejlesztő tevékenység.

Böjti Károlyné képviselő: Úgy kell akkor, hogy a bérbeadó a gyermekek fejlődésének célját szolgáló tevékenységére.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ha nem akadályozza az intézményben folyó szakmai munkát, és összeegyeztethető a bölcsődei tevékenységgel, pl. valakihez jön, aki a korai fejlesztést végzi.

Böjti Károlyné képviselő: Megértette, de az nem bevétel szokott lenni, hanem óraadó, és úgy díj szerint. Jól van az, csak egyértelmű legyen, mert úgy tudja, hogy tilos az ilyen tevékenység, hogy bérbeadás

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: A bölcsőde az egy szociális intézmény, más vonatkozik rájuk, mint az oktatási intézményekre. Baba-mama klubot, gyerek klubot, akármit is lehet, sőt játszóházat is.

Böjti Károlyné képviselő: A bélyegzőhasználatnál benne szerepel a bölcsődetitkár, aki nem lesz, ki kell húzni belőle.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: A titkári feladatokat ki látja el?

Böjti Károlyné képviselő: A vezető.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: A későbbiekben, hogy ha nagyon beindul a bölcsőde, lehet, hogy szükség lesz bölcsődetitkára, de perpillanat anélkül fognak elindulni.

Baranyiné Deák Mária képviselő: Két csoportos bölcsődénél, amikor a vezető nem vesz részt a csoport munkájában, mert nincs kötelező óraszám, akkor szerinte belefér a munkájába.

Böjti Károlyné képviselő: A szabadságoknál az 57.§ ebben az évben így van, de a következő évben az évi 25 nap pótszabadság, stb. az nem pont ugyanígy van. Nem tudja, hogy a bölcsődében ez változik-e, de itt utal az iskolákra, óvodákra, és ez itt nem állja a helyét. Vagy így marad, és majd január 1-től.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Most per pillanat ez van.

Böjti Károlyné képviselő: Akkor meg majd akkor kell javítani rajta.

Szarvas Attila alpolgármester: Az intézmény általános adatainál, az intézmény nevének nem lett kijavítva, hogy Famosi Gólyavár Bölcsőde, hanem az szerepel, hogy Famos Község Önkormányzati Bölcsőde.

Apróság, de a @mail, az e-mail.

A demográfiai adatoknál a 383 nm² számára furcsa, az vagy m, vagy m² legyen, de ez is csak apróság. A 0-3 éves kor közötti lakók száma 156 fő, az 1-3 éves kor közötti lakók száma 119 fő, ez direkt van így, vagy pedig elírás? Azt próbálná mutatni, hogy a 0-1 évesek mennyivel vannak többen, vagy mit? Számára ez nem volt tiszta így.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: A 156-119 adja meg a 0-1 éveseket.

Szarvas Attila alpolgármester: A mellékleteknél az alapító és fenntartó megnevezése Famos Község Önkormányzata, viszont ott nem az Önkormányzat címe van, hanem a bölcsődéé.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Javítja.

Szarvas Attila alpolgármester: Az irányítószámánál Nagykáta 2760 irányítószáma szerepel a 2765 helyett.

A 2. számú melléklet, Bölcsődei házirendnél az szerepel a nyitvatartásnál, hogy a bölcsődénk naponta 6:30-tól 17:30-ig tart nyitva. Szerinte át kellene írni munkanapokra, vagy pedig valahogy meg kellene fogalmazni, mert ez azt jelenti, hogy szombaton és vasárnap is nyitva van. A hétköznap sem biztosan, hogy jó, mert van olyan, hogy szombaton is dolgozni kell, tehát szerinte munkanapra legyen kijavítva.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Pontosítani fogja.

Szarvas Attila alpolgármester: Az Érdekképviseleti Fórum működési területénél a székhely irányító száma el van írva.

Baranyiné Deák Mária képviselő: Jelzi a gyermekorvost. Kötelező a gyermekorvos?

Horváth László polgármester: Nem.

Böjti Károlyné képviselő: Nem is lesz kötve szerződés?

Horváth László polgármester: A háziorvossal kell, mint az iskolára is.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Nem lesz az, hogy minden nap, vagy minden héten jár.

Böjti Károlyné képviselő: Úgy lesz szerződés, mint az óvodánál?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Igen.

Baranyiné Deák Mária képviselő: Van az Érdekképviseleti Fórum, és mi alapján döntötték el, hogy hány szülő legyen, hány képviselő, hány kívülálló, tehát valami előírás van erre?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Igen, a fenntartót 1 képviselőnek kell képviselnie, és úgy kell meghatározni a létszámot, hogy a fenntartó és az intézmény képviselője összesen nem lehet több, mint a szülők, és így 3 képviselő van innen, 3 van onnan, 3 szülő, 2 intézményi dolgozó és 1 képviselő.

Baranyiné Deák Mária képviselő: Azt gondolta, hogy a bölcsődei dolgozók közül is 1, önkormányzati képviselő is 1, és 3 szülő. Meg van határozva, hogy hány embernek kell lenni 5-6?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Nézegette más helyeken is, mert még ő sem hallott róla korábban, és mindenhol így van. Azt tudja, hogy a szülőknek vagy többen, vagy ugyanannyian kell lenniük, mint a másik oldalnak, tehát nem lehet intézményi, fenntartói túlsúly. Ha van javaslat, hogy legyen 4 a szülő, és legyen 7 tagú az érdekképviselet, akkor azt lehet.

Böjti Károlyné képviselő: Isten őrizz.

Baranyiné Deák Mária képviselő: Ő úgy gondolta, hogy 2 szülő elegendő.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ahogyan meg van határozva, az biztosan szabályos.

Baranyiné Deák Mária képviselő: Az SZMSZ-nél a résztvevő személyeknél a konyhai dolgozónak a feladatát nem biztos, hogy az udvart, takarítót mindent egy személyre tenne, mert az évek tapasztalatában látta, hogy a konyhásnak van ott teendője, főleg, ahol kicsi gyerekek lesznek.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Erre a 2 bölcsődei csoportra hivatalosan 1 dajkai pozíció elég, és 2 dajkát számoltak. A dajka az étel előkészítést, stb. végzi, tehát a konyhásra nagyjából

az maradna, hogy mosogat utánuk, effektív az ételhez nem feltétlenül kell neki nyúlnia, mert azt a dajkák fogják megcsinálni.

Böjti Károlyné képviselő: Szerinte akkor inkább a másik dajkára kellene az udvari feladatok egy részét testálni. A konyhásnak a tízórait és uzsonnát is el kell készíteni, mert azokat nem készen hozzák, és azért van a tejkonyha mert a nagyon kicsiknek ott készítik a tápjukat.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ezeket a dajkák fogják.

Böjti Károlyné képviselő: Miért a dajka, hogy ha egyszer konyhás van? Nem a dajkának kell ezeket csinálni. Ha jól látja egyébként a dajkának mosni kell, vasalni kell, stb.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Takarítani.

Böjti Károlyné képviselő: Mit jelent az, hogy benti ruhában? Érti, hogy mit jelent, de gyakorlati szempontból mit jelent? Azt jelenti-e, hogy adja az intézmény a benti ruhát, amibe át kell öltözni, vagy azt jelenti, hogy a szülő visz egy másik ruhát? Mert ha az intézmény adja, akkor azt mosni, vasalni, stb. kell.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Nem, a ruházatot a szülők viszik.

Böjti Károlyné képviselő: Akkor ezt úgy kell beírni, hogy a szülők által biztosított benti ruhában.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Az szerinte a házirendben benne van.

Böjti Károlyné képviselő: Nincs benne.

Baranyiné Deák Mária képviselő: Nem egyértelmű, csak hogy át kell öltöztetni, de hogy hogyan kerül oda a benti ruha, az nem.

Böjti Károlyné képviselő: Kié a benti ruha? Mert van olyan, hogy a benti ruha az intézményé, vagy olyan, hogy nem. Tehát ez kérdés, mert ugyanúgy van a munkaruhánál is, az le van írva, hogy a munkaruhát a vezető veszi meg, stb., de nincs oda írva, hogy ki tartja tisztán. Mert ha munkaruha, akkor azt az intézményben kell mosni, vasalni, megfelelő mosószert biztosítani, stb., gyakorlatilag azt nem lehet kivinni, és nem lehet elvárni a dolgozótól, hogy ő mossa az ő mosószerével, ez sincs benne tisztázva teljesen. Bele kell írni, hogy a munkaruhát és annak tisztán tartását az intézmény biztosítja.

Horváth László polgármester: Ez magától érthető.

Böjti Károlyné képviselő: Nehogy azt gondolják, mert ebből nagyon nagy problémák szoktak lenni, mert a munka és védőruha között is nagy különbség van, és emiatt ez mindig probléma.

Szarvas Attila alpolgármester: Nem baj az, ha le van fixálva.

Böjti Károlyné képviselő: A dolgozók szempontjából ez mindig probléma, és állandóan kérik, hogy ha ők haza viszik, akkor ők kapjanak mosószert, ha nem viszik haza, akkor pedig mossák ki, stb.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Meg mi van akkor, hogy ha a munkaruha a saját mosógépében sérül meg, beakad, stb.

Böjti Károlyné képviselő: A gyakorlatból tudja, hogy ez állandó problémát jelent.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Minden dolgozónak öltöző szekrénye van, gondolja, hogy ott vannak a fehér köpenyek, tehát nem olyan nagy volumenű dolog.

Böjti Károlyné képviselő: Csak oda kell tenni, hogy biztosítják a tisztán tartását.

Baranyiné Deák Mária képviselő: A szülők meg a benti ruhát.

Böjti Károlyné képviselő: Egy javaslata lenne, amiatt, hogy még véletlenségből sem történjen meg az, hogy nem nyílik meg 1-én a bölcsőde, amiatt, hogy nincsenek a munkák elvégezve, konnektor, stb. Adott már a bölcsőde vezető listát, hogy mit kell elvégezni a karbantartóknak?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Igen, van lista, a beszerzendő dolgokról, és átmeneti megoldások is vannak, mert már szétbontani a falakat nem akarják, elfogadják azt is, hogy ha be vannak dugaszolva a konnektorok, illetve, hogy be lett rendezve a bölcsőde, így több konnektor bútorral el lett fedve.

Böjti Károlyné képviselő: Tehát akkor van lista, ez nem fogja befolyásolni a megnyitást.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Nem, gyűjtik a dolgokat, helyiségről helyiségre végig vette, hogy mi az, ami van, és mi az, ami kellene még. A működési engedély beadásával egyidejűleg elkezdik beszerezni a még szükséges dolgokat.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Nyilvánvaló, hogy összefüggéseiben, illetve a dokumentum teljességében fellelhetőek azok, hogy a gyermek étkeztetése fizikai szempontból hogyan történik. Munkaköri leírást kifejezetten nem talált erre.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Az egy minta, az majd személyre szabott lesz.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Valahogyan jó lenne a feladatok között is, ha ez hangsúlyt kapna, hogy maga az étkeztetés megoldása kinek lesz a feladata. Beszéltek konyhásról, de konyhást nem lát a személyzeti állományban. Feladathoz rendelik az embert, nem az emberhez a feladatot. Ezt látja egyedül homályos területnek, hogy jelenleg még ez alapján, nyilván ez még fog alakulni és a gyakorlatban étellel fog megtelni, és az egész történet onnantól kezdve lesz értelmezhető, mégis azt gondolja, hogy magát az étkeztetést talán kicsit jobban ki kellene hangsúlyozni, hogy az aki megismerkedik ezzel a dokumentummal, azt lássa, hogy a gyerek onnantól kezdve, hogy bekerül a rendszerbe a-z-ig amit kell, nagyon szépen meg vannak fogalmazva, mindenféle szakmai hitvallások és érvek, ő ezt a részét érzi egy kicsikét sántikálónak, de egyébként rendben van.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ő maga sem tudta, hogy tulajdonképpen a bölcsődei dajka mit takar, őt is meglepte, hogy a bölcsődei dajka hivatalosan gyerekekkel semmilyen kapcsolatban nincs, a konyhai, mosási és takarítási feladatokat látja el a dajka. Ő is azt hitte, hogy a gyerekek között vannak, de nincsenek, és ezért van az, hogy a konyhai feladatok legtöbb részét, az étellel kapcsolatos, gyerekekhez köthető részeket a dajkák fogják elvégezni. Úgyhogy külön még egy embert fenntartsanak a konyhára, nagyon nem lenne kihasználva a munkaideje.

Böjti Károlyné képviselő: Ő ezt vitatja.

Baranyiné Deák Mária képviselő: Ő is. Azt érti, hogy betolhatja a dajka is az enivalót, de megkenni az ételt, vagy megfőzni a tápszert...

Böjti Károlyné képviselő: Vagy pedig nem 2 dajkának kellene lenni, hanem 1-nek és a másiknak konyhásnak és takarítónak kellene lennie, és akkor egyértelmű és még a dajka is részt vesz a takarítási feladatokban, tehát azt jobbnak látná. Azt, hogy az udvar kihez tartozna, azt nem tudja megmondani, de a konyhásnak sok az, hogy eleve át kell venni az ételt, megkenni stb., ő el nem tudja képzelni, hogy konyhás nélkül működjön, kár, hogy nincs itt az intézményvezető.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Felhívja telefonon?

Böjti Károlyné képviselő: Nem kell.

Horváth László polgármester: Csatlakozik Böjti Károlynéhoz, hogy legyen konyhás. Az udvari munkát ne testálják át automatikusan az Önkormányzatra, mert nem győznek karbantartani, füvet nyírni. A bölcsődébe is vesznek egy akkumulátoros fűnyírót, végig szaladnak vele és kész, azt meg tudják csinálni az ottani dolgozók.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Az udvaros feladatokat és a takarítást összekötné. Az olyan takarítást, amit a konyhás nem végezhet el, ő nyilván rendben tartja a saját körletét, azt mondaná, hogy adott esetben a folyosó, wc, játszó szobák, csoportszobák, ha van tornaszoba, akkor azokat is ugyanaz a személy tartsa, és neki legyen a feladatköri leírásában az, hogy karbantartsa az udvart, udvari játszóeszközöket, járdasöprés, fűnyírás, illetve a takarítás, és akkor azt gondolja, hogy van egy teljes körűen a tisztaság és karbantartás szempontjából jól körül határolható feladattal ellátott emberke. A konyhás megint csak a dajka keze alá dolgozna, el tudja végezni azokat a háttér feladatokat viszonylag könnyen. Nem is az a lényeg most, hogy most azokra a személyekre vonatkoztatva mennyire vannak jól körül írva akit felvesznek, hanem az a lényeg, hogy ha őt pótolni kell, mert óhatatlan, hogy el fog menni szabadságra, betegállományba, stb., akkor az az ember, aki átveszi, és bárhonnan érkezik, az elolvassa a feladatköri leírást, az azt mondja, hogy köszöni szépen, ez egyértelmű meg tudja csinálni, mert egyértelmű standardok vannak leírva, hogy minek a mentén kell, hogy ellássa a feladatot. Igazából ezért problémás, hogy ha egymástól távol eső területeket összekevernek és ha nincs jól körül írva.

Horváth László polgármester: Van a technikai kisegítő, az mi lenne?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ez az, a takarító udvaros.

Böjti Károlyné képviselő: De nincs konyhás. Jó a bölcsődei dajka, ha 2 van, akkor az egyik meg kaphatja a konyhai feladatokat, de akkor azt nem lehet elvárni, hogy még az udvart is takarítsa. Ráadásul a télre gondolva, amikor a gyerekek megérkeznek, akkorra a havat el kell lapátolni, leveleket el kell söpörni, stb., tehát nem kezdődhet egy dajkának nyitáskor a munkaideje. Ő problémának tartja, és nincs is meg fogalmazódva benne rendesen, hogy ki látja el a normális konyhai feladatokat, meg a takarítási feladatokat. Lehet, hogy a személyes munkaköri leírásban benne lesz, de ezt egy kicsit zavarosnak látja.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Amikor az elején elindul, akkor a szándék mindenkiben ott van és elviszi a feladatokat a vállán, utána ha jön valaki, aki éppen nem úgy csöppent bele abba a csoportba, hanem csak úgy megérkezik valahonnan, nem fogja tudni, hogy hova nyúljon, mert ezt is kéne csinálni, azt is kéne csinálni, a két dolog nem függ össze, és utána megy a fülvakarászás, és a végén az lesz, hogy a feladat sem lesz elvégezve, illetve nem lesznek elégedettek azzal az emberrel sem, aki helyettesít.

Baranyiné Deák Mária képviselő: Nekifog az udvart takarítani, közben viszik az ételt, nem veheti át munka közben, meg olyan ruhában.

Böjti Károlyné képviselő: Ez probléma, ezt jobban át kell gondolni.

Baranyiné Deák Mária képviselő: Úgy gondolná, hogy inkább 1 dajka elég, és a másoknak részmunkaidőben adni az udvari munkát.

Horváth László polgármester: Ugyanilyen bölcsőde működik, ő volt ott, látta, hogy mindenki vitte az ebédet amikor ebéd volt.

Böjti Károlyné képviselő: Ha mindenki csinálja nincs felelős, azt le kell írni, hogy kinek kell csinálni, és ki a felelős, mert ha ételmérgezés van, megkérdezik, hogy ki vette át, mit csináltak, nem mondhatják azt, hogy mindannyian ott voltak.

Horváth László polgármester: Ezt le kell írni, de nem erről beszélnek. Visszatérve a karbantartókra, mert érződik, hogy ő védi ezt a vonalat. Tulajdonképpen itt is lehetne húzni egy határt, hogy nyilvánvalóan vannak olyanok, amiknek nincs meg a lehetősége ott, tehát mindenképpen ide tartozna, tehát határt kellene szabni, hogy szakipari munkákat elvégzi az önkormányzat karbantartója, meg a sövény vágást, favágást, de az összes apróbb dolog, söprögetés, hó eltakarítás, fűnyírás, azt ott helyben meg kell oldani.

Böjti Károlyné képviselő: Erről beszéltek.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Azt is szabályozni kell, hogy ha a bölcsődéből jön egy kérés arra, hogy szereljenek meg egy zárat adott esetben, és ide fut be a karbantartóhoz, akkor ezt valahogy igazolja le, hogy megkapta ezt a feladatot és végezze is el, és legyen vissza igazolva.

Böjti Károlyné képviselő: Az előírás az, hogy karbantartási füzetet kell vezetni, melybe a vezető beleírja, hogy mi volt a feladat, és amikor elvégzi a karbantartó, akkor aláírja, hogy elkészült. Ez az előírás, minden intézményben így kell csinálni, nem tudja, hogy hogy csinálják, de ez az előírás.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Úgy érzi, hogy eléggé nagy mértékű átdolgozásra van szükség, kijavítja és esetleg ismét tárgyalják.

Böjti Károlyné képviselő: Az elhangzott módosításokkal elfogadják, nem kell még egyszer ez miatt ülés.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Amennyiben alkalmas a feladatköri, munkaköri leírások nélkül is alkalmas arra, hogy a működési engedélyt megkapják, az elhangzott módosítások javításával, akkor azt gondolja, hogy fogadják el.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Az, hogy benne legyen a munkaköri leírás a szakmai programban, az szerinte nem is előírás, lehet, hogy ki is veszi belőle, úgy is differenciálva lesz személyenként.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Lehet, hogy az lesz a megoldás.

Böjti Károlyné képviselő: Akkor maradhat úgy, hogy két dajka, az más kérdés lesz, hogy a másik dajkának mi lesz a munkaköri leírásban, a technikai dolgozó pedig jelentsen konyhást inkább és még más feladatot, amit rá lehet bízni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Javasolja, hogy az elhangzott módosításokkal fogadják el a Famosi Gólyavár Bölcsőde Szakmai Programját, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Kéri, aki elfogadja a javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Famos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
114/2023. (IX.14.) Kt.
határozata**

A Famosi Gólyavár Bölcsőde Szakmai Programjának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról

Famos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 104. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltak értelmében a Famosi Gólyavár Bölcsőde Szakmai Programját, valamint az annak mellékletét képező Szervezeti és Működési Szabályzatot a napirend során elhangzott és átvezetett módosításokkal elfogadja.

Felelős: Horváth László polgármester, Radics Réka bölcsődevezető

Határidő: azonnal

Napirend:

2./ Bölcsődei Érdekképviseleti Fórum létrehozásáról, működési szabályainak megállapításáról, valamint fenntartói képviselő kijelöléséről

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Az írásos előterjesztésben részletes tájékoztatást kaptak. Akit most javasolnak a Képviselő-testületből, az majd esetleg tovább él ezen a területen.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ciklus végéig szól, aktuális képviselőt kell választani.

Horváth László polgármester: Ezt próbálta körülírni, tehát mindenféleképpen új személy lesz, addig viszont különös tekintettel arra, hogy mivel eléggé képlékeny még minden, és a legtöbb ismerettel Böjti Károlyné rendelkezik ezeken a területeken, ő már ezzel a felkéréssel már megtisztelte, ugyan a jövőt már előre vázolta, de mivel a ciklus végéig szól, szerinte nyugodt szívvel elvállalhatja.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Évente 2 alkalommal van.

Böjti Károlyné képviselő: Nem is arról van szó, csak nem látta értelmét, mert ő a jövőben már nem akarja ezt csinálni.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ez ciklus végéig szól. Majd az új Képviselő-testületből új tagot kell választani.

Böjti Károlyné képviselő: Nem olyan nagyon jó szívvel, de elvállalja, de nem sok köze lesz már a dologhoz.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: A többiek még nincsenek megválasztva, a bölcsődei dolgozók interjúztatása zajlik, tehát még nem történt meg a kiválasztás, a szülők pedig még szintén folyamatban vannak, tehát a többi tag később derül ki.

Több kérdés, hozzászólás nem volt,

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a Bölcsődei Érdekképviseleti Fórum létrehozásával, illetve a fenntartó képviseletére Böjti Károlyné képviselő kijelölésével, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
115/2023. (IX.14.) Kt.
határozata**

**Bölcsődei Érdekképviseleti Fórum létrehozásáról, működési szabályainak
megállapításáról, valamint fenntartói képviselő kijelöléséről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 35. §-a alapján Érdekképviseleti Fórumot hoz létre a Famosi Gólyavár Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának mellékletét képezi.

A Bölcsődei Érdekképviseleti Fórum fenntartói képviseletére Böjti Károlyné képviselőt jelöli ki.

Felelős: Horváth László polgármester, Radics Réka bölcsődevezető

Határidő: azonnal

Napirend:

3./ A víziközmű rendszerre vonatkozó gördülő fejlesztési tervek felújítási és pótlási tervrész elfogadása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Ezt évenként meg kell szavazni, tudni kell róla, hogy ez egy erősen szakmai feladat, a Magyar Energetikai Hivatalnak csak úgy lehet benyújtani, hogy ha megfelelő szakmaiság van, ezt pedig úgy lehet elérni, hogy a Tiszamenti Regionális Vízművek megcsinálja, a testület pedig jóváhagyja, és az Önkormányzat nevében benyújtásra kerül. Egy szavazásról van szó, nem hiszi, hogy ezt műszakilag felül tudnák írni. Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
116/2023. (IX.14.) Kt.
határozata
a víziközmű rendszerre vonatkozó gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrész
elfogadása**

1. Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 2024-2038. évekre vonatkozó, FS-IV és TÁPIÓ-2SZV megnevezésű víziközmű rendszerek gördülő fejlesztési terveinek Felújítási és Pótlási tervrészét, valamint a Beruházási tervrészét továbbá előterjesztésre javasolja a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz, a szükséges eljárás lefolytatása érdekében.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Beruházási tervek beadásával kapcsolatos meghatalmazásokat aláírja.

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Határidő: 2022. szeptember 18.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.


Horváth László polgármester: Az ülést bezárja.



Horváth László
polgármester



Aliné dr. Kollár Katalin
jegyző



dr. Kapronczai Mihály János
jkv. hitelesítő