



Farnos Község Önkormányzata

Szám: F/202-101/2023.

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2023. november 16. napján tartandó ülésére
és a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság 2023.
november 16. napján tartandó ülésére

Tárgy: Az avar és kerti hulladék égetéséről szóló rendelet elfogadása

Előterjesztő: Horváth László polgármester

Készítette: Aliné dr. Kollár Katalin

Látta: Horváth László polgármester

Mellékletek: rendelet-tervezet

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Bizottság!

2020. decemberében az Országgyűlés módosította a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényt (a továbbiakban: környezetvédelmi törvény), így **2021. január 1-jétől törlésre került az a rendelkezés, amely alapján az önkormányzatok rendeletben szabályozhatják az avarégetést, így általánossá vált volna a kerti zöldhulladék és avar égetési tilalom az egész országban.** A törvénymódosítás célja a levegő minőségének javítása, ezáltal a lakosság egészségének védelme, hiszen a levegőminőség alakulásában kiemelt szerepe van az avar és a kerti hulladék égetésének.

2020. december 31. napjával hatályát veszítette volna minden, az avar és kerti hulladék nyílttéri égetéséről szóló önkormányzati rendelet, amely szabályozta a települések közigazgatási területén a kerti zöldhulladék és avarégetést, azonban **A veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó, levegőminőséggel összefüggő szabályokról szóló 549/2020. (XII. 2.) Korm. rendelet a veszélyhelyzet végéig meghagyta ezt a jogot a települési önkormányzatoknak.** A rendelet a koronavírus-járvány miatt bevezetett veszélyhelyzet idején alkalmazandó, levegőminőséggel összefüggő szabályokról szól, tartalma alapján a veszélyhelyzet megszűnéséig továbbra is a települési önkormányzatok hatáskörében maradt „a háztartási tevékenységgel okozott légszennyezésre vonatkozó egyes sajátos, az avar és kerti hulladék égetésére vonatkozó szabályok rendelettel történő megállapítása”. A koronavírus-járvány miatt bevezetett veszélyhelyzet megszűnésével azonban ez a felhatalmazása már nem volt meg az önkormányzatoknak.

A későbbiekben hatályba lépett egy módosítás, mely a korábban törlésre került felhatalmazást visszahelyezte a környezetvédelmi törvénybe, azaz az avar és kerti hulladék égetésére vonatkozó szabályok rendelettel történő megállapítására ismét felhatalmazást kaptak az önkormányzatok.

A felhatalmazással egyre több önkormányzat él, és újra hatályba léptetik a korábban hatályon kívül helyezett rendelkezéseket, vagy szűkebb keretek között, de engedélyezik az avar és kerti hulladék égetését.

A lakosságot – érthetően – a médiában hallott, sokszor egymásnak ellentmondó információk összezavarták, többen gondolták, hogy a veszélyhelyzet idején szabad égetni, annak ellenére, hogy a helyi szabályozásról az általunk elérhető eszközökön próbáltuk informálni az itt élőket.

A helyzetet nehezíti, hogy a zöldhulladék szolgáltató általi elszállításának lehetősége jelenleg igencsak korlátozott, mindössze havi egy alkalommal történik, és 2 zsák zöldhulladékot szállítanak el.

Az elmúlt, az avar és kerti hulladék égetését teljesen kizáró időszakban bebizonyosodott, hogy a zöldhulladék égetés lehetőségének teljes és radikális elhagyása lehetetlen, ezért a helyi jogalkotásnak erre kell reagálnia, oly módon, hogy az avar és zöldhulladék égetését szabályozza, lehetőséget biztosítson a zöldhulladék megsemmisítésére, egyidejűleg lehetővé téve, hogy aki átlépi a szabályozás kereteit számon kérhető, szankcionálható legyen.

Jelen rendelet az avar és kerti hulladék égetésére a korábban hatályban lévő szabályozáshoz képest szűkebb keretek között ad csak lehetőséget, átmenetet képezve a jövőben várható teljes tilalomhoz.

A rendelet tervezetét a környezetvédelmi törvény előírásainak megfelelően előzetes véleményezésre megküldtük a környezetvédelmi hatóságnak, melyre november 9. napján azt a választ kaptuk, hogy a tervezettel kapcsolatban kifogást nem emel, és javasolja annak képviselő-testület általi elfogadását.

Farmos, 2023. november 14.

Horváth László
polgármester

Rendelet-tervezet:

Külön íven szövegezve.

2023.11.09
T/2139-2/2023
Aliné



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

PVKH
BÉLYEGZŐ

Digitálisan aláírta:
PVKH BÉLYEGZŐ
Dátum: 2023.11.09
13:32:21 +01'00'

Ügyiratszám: PE-06/KTF/56101-3/2023.

Ügyintéző: Farkas Ildikó

dr. Csemez-Csipszer Éva

Nagy Árpád

Tárgy: Farnos Község Önkormányzatának az avar
és kerti hulladék égetéséről szóló önkormányzati
rendelet-tervezetének véleményezése

Telefon:(06-1) 478-4400

Farnos Község Jegyzője

Aliné dr. Kollár Katalin részére

Farnos

Fő tér 1.

2765

Tisztelt Jegyző Asszony!

Tisztelt Címzett 2023. október 9. napján érkezett megkeresésében a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) számára mellékelten megküldte Farnos Község Önkormányzatának az avar és kerti hulladék égetéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezetét (a továbbiakban: rendelet-tervezet) véleményezésre.

A Környezetvédelmi Hatóság a rendelet-tervezetével kapcsolatban a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdése (a továbbiakban: Kvt.) alapján az alábbi véleményt adja:

A Környezetvédelmi Hatóság a rendelet-tervezetben foglaltakkal kapcsolatban kifogást nem emel, észrevételt nem tesz, a rendelet tervezetét javasoljuk a képviselő-testület számára előterjeszteni.

Budapest, 2023. november 8.

dr. Tarnai Richárd főispán

nevében és megbízásából:

dr. Oroszina dr. Polner Kinga

osztályvezető

Kapják:

1. Farnos Község Jegyzője
(2765 Farnos, Fő tér 1.)
FARMOSPH
2. Irattár

HK 604125143

Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

Az avar és kerti hulladék égetéséről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (4) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörben eljárva, a következőket rendeli el:

1. §

- (1) A rendelet Farmos község közigazgatási területére terjed ki.
- (2) A rendelet hatálya erdőterületre nem terjed ki.
- (3) A rendelet személyi hatálya valamennyi természetes és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre kiterjed.

2. §

A rendelet alkalmazása szempontjából avar és kerti hulladék: a kert használata során keletkező és további hasznosításra nem kerülő növényi maradvány, pl. lehullott falomb, gyökérmaradvány, nyesedék, kaszálék, egyéb növényi maradvány (a továbbiakban: kerti hulladék).

3. §

A kerti hulladék ártalmatlanításáról elsősorban hasznosítással vagy komposztálással kell gondoskodni.

4. §

- (1) Az ingatlan tulajdonosa, használója külön engedély nélkül bármely lakóövezeti ingatlanán égethet kerti hulladékot rendeletben foglalt szabályok és korlátozások betartása mellett.
- (2) Farmos község lakossága és a levegő tisztasága, védelme érdekében a kerti hulladék égetése kizárólag megfelelő légköri viszonyok esetén, **április 1. napjától május 15. napjáig, valamint október 15. napjától november 30. napjáig**
 - a) keddi napokon 14.00 és 17.00 óra,
 - b) szombati napokon 9.00 és 12.00 óraközött engedélyezett.
- (3) Tilos kerti hulladékot égetni a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 102. § (1) bekezdésében meghatározott munkaszüneti napon.
- (4) Erősen párás, ködös időben, tilos az égetés, továbbá tüzet gyújtani csak szélcsendes időben szabad.
- (5) Hatóság által elrendelt általános tűzgyújtási tilalom alól e rendelet nem ad felmentést.

- (6) A kerti hulladék égetése csak megfelelően kialakított helyen, a vagyon és személyi biztonságot nem veszélyeztető módon, az emberi egészség és környezet károsítása nélkül történhet.
- (7) A helyben keletkezett kerti hulladék égetését ingatlanon belül kell végrehajtani, közterületet, vagy más ingatlanát erre a célra igénybe venni tilos.
- (8) Tilos égetni a szomszédos telken lévő épülettől 10 m, saját telken lévő épülettől 5 m távolságon belül.
- (9) A kerti hulladék égetését úgy kell végezni, hogy a környezetet zavaró, ingerlő füst, bűz, pernye, korom, hőterhelés hatása ne álljon fenn, valamint tűz- és robbanásveszélyt ne jelentsen.
- (10) Az égetésre szánt kerti hulladékot előzetesen szikkasztani, szárítani kell. Égetni csak úgy szabad, hogy a keletkező hő és füst az égetés környezetében lévő zöld növényeket (pl. fát, bokrot, zöldfelületet stb.) ne károsítsa.
- (11) Az égetésre előkészített kerti hulladék nem tartalmazhat más hulladékfajtát (pl. háztartási, ipari eredetű vagy veszélyes hulladékot, műanyagot, gumit, vegyszert, festéket, permetszert, ezek maradványait és csomagoló anyagait, elhullott állatot stb.).
- (12) Az égetés kis adagokban, a tűzvédelmi előírások szigorú betartása mellett, kizárólag felügyelettel történhet.

5. §

- (1) A kerti hulladék égetése az ingatlan tulajdonosának tudtával és jóváhagyásával végezhető. Az égetést kizárólag cselekvőképes nagykorú személy végezheti, aki nem áll alkohol, vagy egyéb, a cselekvőképességet befolyásoló anyag vagy szer hatása alatt.
- (2) A tűz folyamatos őrzéséről és veszély esetén annak eloltásáról az égetést végző köteles gondoskodni. A tüzet magára hagyni tilos. Az égetés helyszínén olyan eszközöket és felszereléseket kell készenlétben tartani, amelyekkel a tűz terjedése megakadályozható, azonnal eloltható, így különösen kerti locsolótömlőt, vagy legalább 50 liter vizet edényben, tűz oltására alkalmas tűzoltó készüléket, lapátot, ásót, vasvillát vagy egyéb kézi szerszámot.
- (3) Amennyiben a tűz elterjed, és az égetést végző azt nem tudja megfékezni, köteles haladéktalanul bejelenteni a tűz terjedését a tűzoltóságnak. Bejelentés után az égetést végző köteles az égetés helyszínén tartózkodni a tűzoltóság megérkezéséig.
- (4) Amennyiben az égetéssel járó hatásokat (pl. füst, bűz, pernye, korom, hőterhelés stb.) felerősítő időjárási körülmény alakul ki, az égetést végző köteles a tüzet azonnal eloltani.
- (5) Az égetés befejezésével az égetést végző köteles a tüzet eloltani, a parázslást - vízzel, földtakarással, kéziszerszámok használatával - megszüntetni, a helyszínt és annak környezetét tűzvédelmi szempontból átvizsgálni, és minden olyan körülményt megszüntetni, ami tüzet okozhat.
- (6) Jogszabálytól eltérő tűzgyújtási tevékenység a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet alapján tűzvédelmi bírságot von maga után.

6. §

- (1) Tilos az égetés folyamatának gyorsítása céljából bármilyen segédanyag (pl.: benzin, gázolaj, hígító) használata.
- (2) Tilos a kerti hulladék égetése elektromos, távközlési és gázvezetékek 10 méteres övezetén belül.
- (3) Tilos olyan időszakban égetni, amikor az erre feljogosított szerv a település területén vízkorlátozást rendel el, vagy az égetés helyszínén a vízszolgáltatás bármely okból korlátozott vagy szünetel.

7. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Általános indokolás

2020. decemberében az Országgyűlés módosította a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényt (a továbbiakban: környezetvédelmi törvény), így **2021. január 1-jétől törülésre került az a rendelkezés, amely alapján az önkormányzatok rendeletben szabályozhatják az avarégetést, így általánossá vált volna a kerti zöldhulladék és avar égetési tilalom az egész országban.** A törvénymódosítás célja a levegő minőségének javítása, ezáltal a lakosság egészségének védelme, hiszen a levegőminőség alakulásában kiemelt szerepe van az avar és a kerti hulladék égetésének.

2020. december 31. napjával hatályát veszítette volna minden, az avar és kerti hulladék nyílttéri égetéséről szóló önkormányzati rendelet, amely szabályozta a települések közigazgatási területén a kerti zöldhulladék és avarégetést, azonban **A veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó, levegőminőséggel összefüggő szabályokról szóló 549/2020. (XII. 2.) Korm. rendelet a veszélyhelyzet végéig meghagyta ezt a jogot a települési önkormányzatoknak.** A rendelet a koronavírus-járvány miatt bevezetett veszélyhelyzet idején alkalmazandó, levegőminőséggel összefüggő szabályokról szól, tartalma alapján a veszélyhelyzet megszűnéséig továbbra is a települési önkormányzatok hatáskörében maradt „a háztartási tevékenységgel okozott légszennyezésre vonatkozó egyes sajátos, az avar és kerti hulladék égetésére vonatkozó szabályok rendelettel történő megállapítása”. A koronavírus-járvány miatt bevezetett veszélyhelyzet megszűnésével azonban ez a felhatalmazása már nem volt meg az önkormányzatoknak.

2022. június 1-től lépett hatályba az a módosítás, mely a korábban törölt felhatalmazást visszahelyezte a környezetvédelmi törvénybe, azaz az avar és kerti hulladék égetésére vonatkozó szabályok rendelettel történő megállapítására ismét felhatalmazást kaptak az önkormányzatok.

A felhatalmazással egyre több önkormányzat él, és újra hatályba léptetik a korábban hatályon kívül helyezett rendelkezéseket, vagy szűkebb keretek között, de engedélyezik az avar és kerti hulladék égetését.

A lakosságot – érthetően – a médiában hallott, sokszor egymásnak ellentmondó információk összezavarták, többen gondolták, hogy a veszélyhelyzet idején szabad égetni, annak ellenére, hogy a helyi szabályozásról az általunk elérhető eszközökön próbáltuk informálni az itt élőket.

A helyzetet nehezíti, hogy a zöldhulladék szolgáltató általi elszállításának lehetősége jelenleg igencsak korlátozott, mindössze havi egy alkalommal történik, és 2 zsáknyi zöldhulladékot szállítanak el.

Az elmúlt, az avar és kerti hulladék égetését teljesen kizáró időszakban bebizonyosodott, hogy a zöldhulladék égetés lehetőségének teljes és radikális elhagyása lehetetlen, ezért a helyi jogalkotásnak erre kell reagálnia, oly módon, hogy az avar és zöldhulladék égetését szabályozza, lehetőséget biztosítson a zöldhulladék megsemmisítésére, egyidejűleg lehetővé téve, hogy aki átlépi a szabályozás kereteit számonkérhető, szankcionálható legyen.

Jelen rendelet az avar és kerti hulladék égetésére a korábban hatályban lévő szabályozáshoz képest szűkebb keretek között ad csak lehetőséget, átmenetet képezve a jövőben várható teljes tilalomhoz.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Meghatározza a rendelet területi és személyi hatályát.

A 2. §-hoz

Értelmező rendelkezés

A 3. §-hoz

A hulladék ártalmatlanításának elsődleges formáiról rendelkezik.

A 4. §-hoz

Rendelkezik az égetési időszakokról, valamint az égetés feltételeiről.

Az 5. §-hoz

Az égetéssel kapcsolatos részletszabályokat állapít meg.

A 6. §-hoz

Az égetéssel kapcsolatos további részletszabályokat állapít meg.

A 7. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezés.



Farnos Község Polgármestere

Szám: F/202-102/2023.

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2023. november 16. napján tartandó ülésére
és a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság 2023.
november 16. napján tartandó ülésére

Tárgy: A Matolcsy Miklós Ált. Isk. energetikai korszerűsítése tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntés

Előterjesztő: Horváth László polgármester

Készítette: Aliné dr. Kollár Katalin

Látta: Horváth László polgármester

Mellékletek: BB jegyzőkönyv és döntési javaslat

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Bizottság!

Farnos Község Önkormányzatának a Matolcsy Miklós Általános Iskola energetikai korszerűsítésére irányuló támogatott projektjéhez kapcsolódóan építési tevékenység kapcsán közbeszerzési eljárás lefolytatására van szükség. A közbeszerzési eljárás ajánlattételi szakasza lezajlott, a BB írásbeli véleménye és döntési javaslata elkészült, melyet az előterjesztés mellékleteként csatolok. A dokumentumot Word-ből PDF formátumba exportáltként csatolom, mert az aláírt dokumentumon egyes szövegrészek szkennelt formában olvashatatlanok.

Kérem Önöket, hogy az előterjesztéshez csatolt határozat-tervezet szerint hozzák meg döntésüket.

Farnos, 2023. november 14.

Horváth László
polgármester

Határozat-tervezetek:

**Farnos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
...../2023. (.....) határozata
közbeszerzési eljárás eredményéről**

Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Matolcsy M. Ált. Isk. energetikai korszerűsítése 2.” tárgyú közbeszerzési eljárást **eredményesnek nyilvánítja;**

- KÁTA ÉPSZÖV Építőipari Szövetkezeti, Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 2760 Nagykáta Perczel Mór Utca 5. ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek minősíti a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján,
- Jász Modul Kft. 5082 Tiszatenyő Tánacsics Mihály Út 45 ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek minősíti a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján,

- Stílustervező Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségi Társaság 5000 Szolnok Baross Út 41/a. ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek minősíti **a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján**
- RTN Plusz Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 1035 Budapest Szentendrei Utca 28. sz. VII. em. 41. ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek minősíti **a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján,**
- DCs-Bau Kft. 4400 Nyíregyháza Tünde Utca 12. ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek minősíti **a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján,**
- Mester-Bau 2002 Kft. 6000 Kecskemét-Kadafalva Tövis u. 18. ajánlattevő érvénytelennek minősíti érvénytelennek **a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján,**
- HOUSE-TECNIC Kft. 2740 Abony Jókai út 4. ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek minősíti **a Kbt. 73. § (1) bekezdésének d) pontja alapján,**
- Böjtös-Bau Kft. 1117 Budapest Irinyi József Utca 40. A. lh. 1/5. ajánlattevő ajánlatát **érvényesnek minősíti;**
- Böjtös-Bau Kft. 1117 Budapest Irinyi József Utca 40. A. lh. 1/5. ajánlattevőt hirdeti ki **nyertes ajánlattevőnek**, tekintettel arra, hogy ajánlata érvényes, mert alakilag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentumokban rögzített követelményeknek, valamint ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontokat.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

JEGYZŐKÖNYV

és

a BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNYE

Amely készült 2023.11. 13. napján 08 óra 30 perckor **Farmos Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő** által indított „**Matolcsy M. Ált.Isk. energetikai korszerűsítés 2.**” tárgyú (EKR azonosító: EKR001423592023), a Kbt. 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti, nyílt eljárásban, Ajánlatkérő hivatalos helyiségében.

Jelen vannak¹: a Bíráló bizottság tagjai teljes létszámban:

- *Pohánka Gergely* - *közbeszerzés tárgya szerinti szakértelm*
- *dr Weisz Gyula* - *közbeszerzési szakértelm*
- *Aliné Dr. Kollár Katalin* - *jogi szakértelm*
- *Veres Szilvia* - *pénzügyi szakértelm*

Előzmények

- Ajánlatkérő Bírálóbizottsága rögzíti, hogy Ajánlatkérő **2023. augusztus 24.** napján nevezett tárgyban közbeszerzési eljárást indított.

Eljárás cselekmény típusa	Statusz	Indítás dátuma	Indító szervezet	Indító felhasználó	Lezárás dátuma	Műveletek
Eljárás előkészítés	Eljárás előkészítve	2023.08.09 09:35:26	Farmos Község Önkormányzata	weisz gyula	2023.08.23 11:11:00	Előzmények
Eljárás közbeszerzési tervsorozat rendelkezés	Közbeszerzési tervsorozat rendelkezés	2023.08.10 13:59:31	Farmos Község Önkormányzata	weisz gyula	2023.08.10 14:01:16	Előzmények
Ajánlati/részvételi felhívás hirdetmény feladása	Hirdetmény közzétételére megküldve	2023.08.22 13:59:12	Farmos Község Önkormányzata	weisz gyula	2023.08.22 13:40:42	Előzmények
Felhívás és közbeszerzési dokumentációja/táza felmennyiségének	Hirdetmény és közbeszerzési dokumentáció módosítva	2023.08.24 14:42:04	Farmos Község Önkormányzata	weisz gyula	2023.08.24 14:43:45	Előzmények
Ajánlati/részvételi felhívás hirdetmény feladása	Hirdetmény közzétételére megküldve	2023.08.24 14:43:17	Farmos Község Önkormányzata	weisz gyula	2023.08.24 14:43:57	Előzmények
FAKSD elmenjegyzés	Ellenjegyezve	2023.08.24 14:49:01	Farmos Község Önkormányzata	weisz gyula	2023.08.24 14:49:02	Előzmények

¹ Külön jelenléti ív nem készült, tekintettel arra, hogy minden jelen lévő BB tag a jegyzőkönyvvel egybe szerkesztett írásbeli szakvéleményt aláírásával látja el.

Ajánlatkérő Bírálóbizottsága rögzíti, hogy tárgyi közbeszerzési eljárás során előzetes vitarendezési kérelemre, helyszíni bejárásra, jogorvoslati eljárásra nem került sor.

Ajánlatkérő Bírálóbizottsága rögzíti, hogy tárgyi közbeszerzési eljárás során az alábbi kiegészítő tájékoztatás kérésre, illetve kiegészítő tájékoztatás nyújtásra az alábbiak szerint került sor:

Kiegészítő tájékoztatás kérése	Küldve	2023.09.04 09:21:56	PALLA PROJECT EGYENLŐSÉG	Polony nékházi	2023.09.04 09:22:57
Kiegészítő tájékoztatás kérése	Küldve	2023.09.04 10:59:45	Eurotechnika Kereskedelmi Szolgáltató Kft. Felelősségű Társaság	Eurotechnika	2023.09.04 10:59:45
Kiegészítő tájékoztatás kérése	Küldve	2023.09.04 10:59:51	KÁTA ÉPÍTŐV Építőipari Szövetkezeti Társaság Kereskedelmi Közvetítő Felelősségű Társaság	Cart	2023.09.04 10:59:51
Kiegészítő tájékoztatás nyújtása	Küldve	2023.09.05 07:18:26	Farmos Kocszeg Önkormányzata	Wéssz Gyula	2023.09.05 07:24:25
Felhívás és közbeszerzési dokumentumok módosítása	Felhívás és közbeszerzési dokumentáció módosítása	2023.09.05 07:29:45	Farmos Kocszeg Önkormányzata	Wéssz Gyula	2023.09.05 07:29:55
Kiegészítő tájékoztatás kérése	Küldve	2023.09.05 15:39:29	PALLA PROJECT EGYENLŐSÉG	Polony nékházi	2023.09.05 15:39:48
Kiegészítő tájékoztatás nyújtása	Küldve	2023.09.05 15:41:59	Farmos Kocszeg Önkormányzata	Wéssz Gyula	2023.09.05 15:42:07
Kiegészítő tájékoztatás kérése	Küldve	2023.09.07 12:23:05	PALLA PROJECT EGYENLŐSÉG	Polony nékházi	2023.09.07 12:23:57
Kiegészítő tájékoztatás nyújtása	Küldve	2023.09.07 12:30:25	Farmos Kocszeg Önkormányzata	Wéssz Gyula	2023.09.07 12:30:25
Kiegészítő tájékoztatás kérése	Küldve	2023.09.11 10:42:06	KÁTA ÉPÍTŐV Építőipari Szövetkezeti Társaság Kereskedelmi Közvetítő Felelősségű Társaság	Cart	2023.09.11 10:42:51
Kiegészítő tájékoztatás nyújtása	Küldve	2023.09.11 11:15:05	Farmos Kocszeg Önkormányzata	Wéssz Gyula	2023.09.11 11:15:05

Hírezerő tájékoztatás kérése	Küldve	2023.09.11 13.08.04	FALUJ PROJEKT EG-ÉRT. CÉG	Értelmezéskérés	2023.09.11 13.08.06		
Felhívás és közbeszerzési dokumentumok módosítása	Felhívás és közbeszerzési dokumentáció módosítva	2023.09.11 12.01.37	Farmos Község Önkormányzata	Weboldal	2023.09.12 12.01.41		
Köri rendum helyesbítés hirdetmény feladása	Hirdetmény közzétételre megküldve	2023.09.11 12.11.22	Farmos Község Önkormányzata	Weboldal	2023.09.11 12.13.16		
Egyéb kommunikáció (AK)	Küldve	2023.09.11 12.14.07	Farmos Község Önkormányzata	Weboldal	2023.09.11 12.17.32		
Hírezerő tájékoztatás kérése	Küldve	2023.09.11 13.02.00	FORTIBAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	KövessDód	2023.09.11 13.02.08		
Hírezerő tájékoztatás nyújtása	Küldve	2023.09.12 13.01.21	Farmos Község Önkormányzata	Weboldal	2023.09.12 13.02.04		
Felhívás és közbeszerzési dokumentumok módosítása	Felhívás és közbeszerzési dokumentáció módosítva	2023.09.12 13.02.26	Farmos Község Önkormányzata	Weboldal	2023.09.12 13.02.26		
Hírezerő tájékoztatás kérése	Küldve	2023.09.14 13.01.23	FALUJ PROJEKT EG-ÉRT. CÉG	Értelmezéskérés	2023.09.14 13.01.28		
Hírezerő tájékoztatás nyújtása	Küldve	2023.09.14 13.10.13	Farmos Község Önkormányzata	Weboldal	2023.09.14 13.10.20		
Hírezerő tájékoztatás kérése	Küldve	2023.09.14 13.04.01	BŐRÉSDI KONSTRUKCIO Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. és a Pele Összegző Társaság	Értelmezéskérés	2023.09.15 13.04.06		
Hírezerő tájékoztatás nyújtása	Küldve	2023.09.15 13.02.02	Farmos Község Önkormányzata	Weboldal	2023.09.15 13.02.07		

Ajánlatkérő Bírálóbizottsága rögzíti, hogy tárgyi közbeszerzési eljárás során a felhívás 1 alkalommal kerültek módosítására, mely csak az ajánlattételi határidőt érintette. A közbeszerzési dokumentumok közül a költségvetés került pontosításra 2 alkalommal.

Felhívás és közbeszerzési dokumentumok módosítása	Felhívás és közbeszerzési dokumentáció módosítva	2023.09.05 07.08.04	Farmos Község Önkormányzata	Weboldal	2023.09.05 07.09.55		
Hírezerő tájékoztatás kérése	Küldve	2023.09.11 12.01.37	Farmos Község Önkormányzata	Weboldal	2023.09.11 12.01.41		
Felhívás és közbeszerzési dokumentumok módosítása	Felhívás és közbeszerzési dokumentáció módosítva	2023.09.11 12.01.37	Farmos Község Önkormányzata	Weboldal	2023.09.12 12.01.41		
Köri rendum helyesbítés hirdetmény feladása	Hirdetmény közzétételre megküldve	2023.09.11 12.11.22	Farmos Község Önkormányzata	Weboldal	2023.09.11 12.13.16		
Egyéb kommunikáció (AK)	Küldve	2023.09.11 12.14.07	Farmos Község Önkormányzata	Weboldal	2023.09.11 12.17.32		
Hírezerő tájékoztatás nyújtása	Küldve	2023.09.12 13.01.21	Farmos Község Önkormányzata	Weboldal	2023.09.12 13.02.04		
Felhívás és közbeszerzési dokumentumok módosítása	Felhívás és közbeszerzési dokumentáció módosítva	2023.09.12 13.02.26	Farmos Község Önkormányzata	Weboldal	2023.09.12 13.02.26		
Hírezerő tájékoztatás kérése	Küldve	2023.09.14 13.01.23	FALUJ PROJEKT EG-ÉRT. CÉG	Értelmezéskérés	2023.09.14 13.01.28		

Bontás

Ajánlatkérő Bírálóbizottsága rögzíti, hogy tárgyi közbeszerzési eljárás során a **végleges ajánlattételi határidő** a következők szerint alakult: 2023.09.18. 15:00

Az ajánlatok bontására az EKR rendszerben 2023.09.18. napján 17 óra 00 perckor került sor.

Időpont	Időpont	Időpont	Időpont	Időpont	Időpont
Bontás	Bontás, egyetemesi kivétel	2023.09.18. 17:00:00	Felhívás Hozzájárulás Önkormányzatra	EKR	2023.09.18. 17:00:00
XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX

Ajánlatkérő Bírálóbizottsága rögzíti, hogy tárgyi közbeszerzési eljárás becsült értéke tervezői költségbecslés alapján, illetve a rendelkezésre álló fedezet összege az alábbiak szerint:

Előkészítő iratok

Tárgyi eljárás becsült értéke (nettó értékben)	217 925 488	HUF
Becsült érték meghatározására alkalmazott módszer	Egyéni módszer	
Egyéni módszer meghatározása:	tervezői költségbecslés	
A becsült érték a Kbt. 19. § (3) bekezdése alapján egybeszámítással érintett?	Nem	
Rendelkezésre álló fedezet (nettó értékben)	171 706 141	HUF
A rendelkezésre álló fedezet a bontáskor közlendő	Igen	
A rendelkezésre álló fedezet forrása	TOP_PLUSZ-2.1.1-21-PT1-2022-00021	
Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került	Nem	
Becsült érték	217 925 488	HUF

Ajánlatkérő Bírálóbizottsága rögzíti, hogy tárgyi közbeszerzési eljárás során összesen 14 (tizennégy) ajánlat érkezett az alábbiak szerint:

Ajánlattétel neve	Ajánlattelő székhelye	Ajánlattelő kapcsolattartói adatai	Ajánlat benyújtásának időpontja	Állapot a fordulóban	Állapot	Műsletszám
Trend Belső Zrt.	1047 Budapest Báncsán Útja 74.	Néve: Mihály Csaba Tel.: +36 18700887 Email: info@trendbello.hu	2023.09.13 14:03:21	Benyújtott	A60 - Ajánlat bírálata alatt szakaszt	1010
RTV Fúsz Nonprofit Kft. és a Felelősség Társaság	1038 Budapest Spantofra Utca 22. sz. (22. szm. 41)	Néve: EDABŐ TAMÁS CSOLTI Tel.: +36 206364801 Email: koplus@rtvfelelotesseg.hu	2023.09.13 07:33:18	Benyújtott	A60 - Ajánlat bírálata alatt szakaszt	1010
DCA-Bau Kft.	4400 Nyíregyháza Tünde Utca 12	Néve: FELÉRI MELINDA Tel.: +36 309309524 Email: dca@baukft@gmail.com	2023.09.13 07:43:07	Benyújtott	A60 - Ajánlat bírálata alatt szakaszt	1010
Sz. István Eptőbányás Szolgálati Kft. és a Felelősség Társaság	8000 Eötvös Loránd Utca 41/a	Néve: Boros Erika Tel.: +36 209172045 Email: szistvan@epbanyas.hu	2023.09.13 10:51:01	Benyújtott	A60 - Ajánlat bírálata alatt szakaszt	1010
Jász Modul Kft.	6020 Tiszaújváros Téli utca 13-15	Néve: Balás Mihály Tel.: +36 208857702 Email: jaszmodul@freemail.hu	2023.09.13 10:57:11	Benyújtott	A60 - Ajánlat bírálata alatt szakaszt	1010
ÉBÜ Építőipari Kereskedelmi Kft. és a Felelősség Társaság	4003 Vecserés-Vasvár Fehér Utca 9	Néve: Ócskó Barnabás Tel.: +36 707302099 Email: info@ebuh.hu	2023.09.13 10:22:40	Benyújtott	A60 - Ajánlat bírálata alatt szakaszt	1010
Master-Bau 2002 Kft.	8000 Kékesményháza Fehér Tó utca 16	Néve: Bajusz Tibor Tel.: +36 308880002 Email: info@masterbau.hu	2023.09.13 11:42:19	Benyújtott	A60 - Ajánlat bírálata alatt szakaszt	1010
RAUAI PROJEKT SZÉLVÉNY ZRT	8003 Eötvös Cserezháza Utca 23	Néve: Péter Fala Tel.: +36 301748991 Email: pcalabau@proh.hu	2023.09.13 11:37:02	Benyújtott	A60 - Ajánlat bírálata alatt szakaszt	1010
PELAPROJEKT Kft. és a Felelősség Társaság	4004 Lengyel Petőf Sándor Utca 48	Néve: Ferges Lejla Tel.: +36 304201786 Email: lejad@projekt-felelotesseg.hu	2023.09.13 15:41:05	Benyújtott	A60 - Ajánlat bírálata alatt szakaszt	1010
BORSOD KONSTRUKCIO Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. és a Felelősség Társaság	2031 Dúró utca 108/10-12/10-13/10	Néve: Horváth György Krisztián Tel.: +36 209870052 Email: borsodkonstrukcio@borsodkonstrukcio.hu	2023.09.13 09:16:47	Benyújtott	A60 - Ajánlat bírálata alatt szakaszt	1010
Bötes-Bau Kft.	1017 Budapest Irinyi József Utca 40/A. 1017/5	Néve: Nagy Róbert Áron Tel.: +36 109429782 Email: nagy.robert@botesbau.com	2023.09.13 15:26:28	Benyújtott	A60 - Ajánlat bírálata alatt szakaszt	1010
HOUSE-TECHNICA	2740 Acsony Jókai utca 4	Néve: Simon Zoltán Tel.: +36 302493768 Email: housetechnika@botesbau.com	2023.09.13 08:16:20	Benyújtott	A60 - Ajánlat bírálata alatt szakaszt	1010
KATA ÉPÍTŐ Építőipari Szolgáltatói, Termelői, Kereskedelmi és Szolgáltatói Kft. és a Felelősség Társaság	2760 Nagykata Petőfi Műr Utca 8	Néve: Kovács Ernő Tel.: +36 303063114 Email: katasag@katak-epito.hu	2023.09.13 13:58:47	Benyújtott	A60 - Ajánlat bírálata alatt szakaszt	1010
FORT-BAU Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltatói Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1074 Budapest Dohány Utca 23	Néve: Kovács József Tel.: +36 306825623 Email: fortbau@fortbau.hu	2023.09.13 09:12:02	Benyújtott	A60 - Ajánlat bírálata alatt szakaszt	1010

Ajánlatkérő Bírálóbizottsága rögzíti, hogy mind a 14 ajánlat az ajánlattételi határidő lejártá előtt érkezett.

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerültek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: Trend Építő Zrt.

Székhelye: 1047 Budapest Baross Utca 74

2. Többszörös jóváírás (a kötelezően elvárt 24 hónap feletti többszörös jóváírás, min. 0 max. 36 hónap): **36**

3. Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelményben szereplő szakember többszörös tapasztalata (min.0, max. 12 hónap): **101**

1. Nettó ajánlati ár (HUF): **217 870 356**

Ajánlattevő neve: RTN Plusz Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1035 Budapest Szentendrei Utca 28. sz. VII. em. 41.

2. Többszörös jóváírás (a kötelezően elvárt 24 hónap feletti többszörös jóváírás, min. 0 max. 36 hónap): **36**

3. Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelményben szereplő szakember többszörös tapasztalata (min.0, max. 12 hónap): **12**

1. Nettó ajánlati ár (HUF): **213 597 499**

Ajánlattevő neve: DCs-Bau Kft.

Székhelye: 4400 Nyíregyháza Tünde Utca 12

2. Többszörös jóváírás (a kötelezően elvárt 24 hónap feletti többszörös jóváírás, min. 0 max. 36 hónap): **36**

3. Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelményben szereplő szakember többlet tapasztalata (min.0, max. 12 hónap): **12**

1. Nettó ajánlati ár (HUF): **199 634 391**

Ajánlattevő neve: Stílusterv Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségi Társaság

Székhelye: 5000 Szolnok Baross Út 41/a

2. Többlet jótállás (a kötelezően elvárt 24 hónap feletti többletjótállás, min. 0 max. 36 hónap): **36**

3. Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelményben szereplő szakember többlet tapasztalata (min.0, max. 12 hónap): **47**

1. Nettó ajánlati ár (HUF): **282 258 500**

Ajánlattevő neve: Jász Modul Kft

Székhelye: 5082 Tiszatenyő Táncsics Mihály Út 45

2. Többlet jótállás (a kötelezően elvárt 24 hónap feletti többletjótállás, min. 0 max. 36 hónap): **36**

3. Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelményben szereplő szakember többlet tapasztalata (min.0, max. 12 hónap): **37**

1. Nettó ajánlati ár (HUF): **256 598 635**

Ajánlattevő neve: ESQUE Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2220 Vecsés Vasvári Pál Utca 9

2. Többslet jótállás (a kötelezően elvárt 24 hónap feletti többsletjótállás, min. 0 max. 36 hónap): **36**

3. Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelményben szereplő szakember többslet tapasztalata (min.0, max. 12 hónap): **12**

1. Nettó ajánlati ár (HUF): **230 762 144**

Ajánlattevő neve: Mester-Bau 2002 Kft.

Székhelye: 6000 Kecskemét-Kadafalva Tövis u. 18.

2. Többslet jótállás (a kötelezően elvárt 24 hónap feletti többsletjótállás, min. 0 max. 36 hónap): **36**

3. Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelményben szereplő szakember többslet tapasztalata (min.0, max. 12 hónap): **12**

1. Nettó ajánlati ár (HUF): **170 951 085**

Ajánlattevő neve: PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG

Székhelye: 5008 Szolnok Cseresznye Utca 22

2. Többslet jótállás (a kötelezően elvárt 24 hónap feletti többsletjótállás, min. 0 max. 36 hónap): **36**

3. Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelményben szereplő szakember többslet tapasztalata (min.0, max. 12 hónap): **12**

1. Nettó ajánlati ár (HUF): **215 234 346**

Ajánlattevő neve: PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2724 Újlengyel Petőfi Sándor Utca 48.

2. Többslet jótállás (a kötelezően elvárt 24 hónap feletti többsletjótállás, min. 0 max. 36 hónap): **36**

3. Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelményben szereplő szakember többslet tapasztalata (min.0, max. 12 hónap): **12**

1. Nettó ajánlati ár (HUF): **212 217 527**

Ajánlattevő neve: BORSOD KONSTRUKCIÓ Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 3635 Dubicsány Kossuth Lajos Út 32.

2. Többslet jótállás (a kötelezően elvárt 24 hónap feletti többsletjótállás, min. 0 max. 36 hónap): **36**

3. Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelményben szereplő szakember többslet tapasztalata (min.0, max. 12 hónap): **12**

1. Nettó ajánlati ár (HUF): **184 627 041**

Ajánlattevő neve: Böjtös-Bau Kft.

Székhelye: 1117 Budapest Irinyi József Utca 40. A. lh. 1/5.

2. Többslet jótállás (a kötelezően elvárt 24 hónap feletti többsletjótállás, min. 0 max. 36 hónap): **36**

3. Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelményben szereplő szakember többslet tapasztalata (min.0, max. 12 hónap): **124**

1. Nettó ajánlati ár (HUF): **159 679 771**

Ajánlattevő neve: HOUSE-TECNIC Kft.

Székhelye: 2740 Abony Jókai út 4

2. Többször jótállás (a kötelezően elvárt 24 hónap feletti többszörjótállás, min. 0 max. 36 hónap): **36**

3. Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelményben szereplő szakember többször tapasztalata (min.0, max. 12 hónap): **12**

1. Nettó ajánlati ár (HUF): **148 433 980**

Ajánlattevő neve: KÁTA ÉPSZÖV Építőipari Szövetkezeti, Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2760 Nagykáta Perczel Mór Utca 5

2. Többször jótállás (a kötelezően elvárt 24 hónap feletti többszörjótállás, min. 0 max. 36 hónap): **36**

3. Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelményben szereplő szakember többször tapasztalata (min.0, max. 12 hónap): **40**

1. Nettó ajánlati ár (HUF): **256 045 503**

Ajánlattevő neve: FORT-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 1074 Budapest Dohány Utca 29.

2. Többször jótállás (a kötelezően elvárt 24 hónap feletti többszörjótállás, min. 0 max. 36 hónap): **36**

3. Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelményben szereplő szakember többször tapasztalata (min.0, max. 12 hónap): **12**

1. Nettó ajánlati ár (HUF): **243 737 312**

Fedezet rögzítése

Ajánlatkérő Bírálóbizottsága megállapítja, hogy tárgyi közbeszerzési eljárás **becsült értéke** a tervezői költségbecslés alapján **nettó 217 925 488 forintban** került meghatározásra, a rendelkezésre álló fedezet összege: **nettó 171 706 141 forint**, amelyet Ajánlatkérő a bontási jegyzőkönyvben ismertetett, valamint az eljárás Előkészítése során az EKR-ben rögzített.

BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Farmos Község Önkormányzata** (Magyarország, 2765 Farmos Fő Ter 1), mint Ajánlatkérő által megindított **„Matolcsy M. Ált.Isk. energetikai korszerűsítés 2.”** tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok bontásáról.**

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2023.09.18 15:00) a fenti tárgyú eljárásban 14 darab, azaz tizennégy ajánlat érkezett.

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: **nettó 171706141 HUF**

Értékelés

Bíráló Bizottság a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az értékelési szempontok szerint elvégezte az értékelést a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont szerint:

1. számú melléklet (eredeti)
2. számú melléklet (számítási hiba javítása utáni)

1. Számítási hiba javítása

Ajánlatkérő Bíráló Bizottsága rögzíti, hogy ajánlatkérő az értékelési szempontokra tett megajánlások vizsgálata során, az alábbi ajánlattevők tekintetében számítási hibát észlelt:

Ajánlattevő neve: Böjtös-Bau Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest Irinyi József Utca 40. A. lh. 1/5.

Ajánlattevő neve: DCS-Bau Kft

Ajánlattevő székhelye: 4400 Nyíregyháza Tünde Utca 12.

Ajánlattevő neve: RTN Plusz Nonprofit Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1035 Budapest Szentendrei Utca 28. sz. VII. em. 41.

Ajánlattevő neve: PELAPROJECT Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2724 Újlengyel Petőfi Sándor Utca 48.

Ajánlatkérő Bíráló Bizottsága rögzíti, hogy a számítási hiba alapján újra elkészítette értékelési szempontokra vonatkozó számolását. (2. számú melléklet).

Ajánlatkérő Bíráló Bizottsága a fent megadott ajánlattevők vonatkozásában számítási hiba javítására vonatkozó felhívást adott ki. 2023.09.28.-án felkérte a tárgyi eljárásban érintett ajánlattevőket **Számítási hiba javítására** (1), Határidő: 2023.10.04. 14:00 óra/perc

Ejézési cselekmény típusa	Statusz	Indítás dátuma	Indító szervezet	Indító felhasználó	Bemutató dátuma	Forduló	Műveletek
Számítási hiba javítására vonatkozó felhívás	Kiküldve	2023.09.05 12:37:44	Farmos Község Önkormányzata	veleszgyula	2023.09.05 12:47:06	Ajánlattevői forduló	Műveletek
Számítási hiba javítására vonatkozó felhívás	Kiküldve	2023.09.05 12:37:44	Farmos Község Önkormányzata	veleszgyula	2023.09.05 12:47:06	Ajánlattevői forduló	Műveletek

Ajánlatkérő Bíráló Bizottsága rögzíti, hogy a kiadott számítási hiba vonatkozásában az egyik ajánlattevő vonatkozásában „egyéb kommunikáció” eljárási cselekmény érkezett, mely alapján ajánlatkérő kiegészített tartalommal újra kiküldte számítási hiba javítására vonatkozó felhívását. A rendelkezésre álló határidő változatlan maradt.

Ejézési cselekmény típusa	Statusz	Indítás dátuma	Indító szervezet	Indító felhasználó	Bemutató dátuma	Forduló	Műveletek
Egyéb kommunikáció (AI)	Kiküldve	2023.09.05 13:33:41	Böjtös-Bau Kft.	Böjtösbaufk	2023.09.05 13:38:01	Ajánlattevői forduló	Műveletek
Egyéb kommunikáció (AI)	Kiküldve	2023.10.02 11:55:19	Farmos Község Önkormányzata	veleszgyula	2023.10.02 14:00:58	Ajánlattevői forduló	Műveletek
Számítási hiba javítására vonatkozó felhívás	Kiküldve	2023.10.02 12:07:53	Farmos Község Önkormányzata	veleszgyula	2023.10.02 14:01:51	Ajánlattevői forduló	Műveletek

Ajánlatkérő Bíráló Bizottsága rögzíti, hogy a számítási hiba javítását az alábbi ajánlattevők végzeték el:

Ajánlattevő neve: Böjtös-Bau Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest Irinyi József Utca 40. A. lh. 1/5.

Ejézési cselekmény típusa	Statusz	Indítás dátuma	Indító szervezet	Indító felhasználó	Bemutató dátuma	Forduló	Műveletek
Ajánlat módosítása	Bemutató	2023.09.15 14:33:01	Böjtös-Bau Kft.	Böjtösbaufk	2023.09.15 15:14:29	Ajánlattevői forduló	Műveletek
Számítási hiba javítására vonatkozó felhívás	Számítási hiba javítása benyújtva	2023.10.04 12:10:39	Böjtös-Bau Kft.	Böjtösbaufk	2023.10.04 12:10:39	Ajánlattevői forduló	Műveletek
Számítási hiba javítására vonatkozó felhívás	Számítási hiba javítása benyújtva	2023.10.04 12:19:03	Böjtös-Bau Kft.	Böjtösbaufk	2023.10.04 12:19:03	Ajánlattevői forduló	Műveletek

Ajánlattevő neve: PELAPROJECT Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2724 Újlengyel Petőfi Sándor Utca 48.

Ejézési cselekmény típusa	Statusz	Indítás dátuma	Indító szervezet	Indító felhasználó	Bemutató dátuma	Forduló	Műveletek
Ajánlat módosítása	Bemutató	2023.09.15 13:07:15	PELAPROJECT Koriátói Felső Össégtársaság	pelapkf	2023.09.15 13:40:05	Ajánlattevői forduló	Műveletek
Számítási hiba javítására vonatkozó felhívás	Számítási hiba javítása benyújtva	2023.10.01 13:41:00	PELAPROJECT Koriátói Felső Össégtársaság	pelapkf	2023.10.01 13:53:32	Ajánlattevői forduló	Műveletek

Osszesen: 2 sor (1 / 1)

Ajánlatkérő Bíráló Bizottsága rögzíti, hogy a benyújtott számítási hiba javítások tartalma megfelelő volt.

Ajánlatkérő Bíráló Bizottsága rögzíti, hogy az alábbi ajánlattevők nem végezték el az ajánlatkérő által a felhívásban leírtakat:

Ajánlattevő neve: DCS-Bau Kft

Ajánlattevő székhelye: 4400 Nyíregyháza Tünde Utca 12.

Ajánlattevő neve: RTN Plusz Nonprofit Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1035 Budapest Szentendrei Utca 28. sz. VII. em. 41.

2. Hiánypótlási felhívás kiadása költségvetés 0-as tétel vonatkozásában

Ajánlatkérő Bíráló Bizottsága rögzíti, hogy a BORSOD KONSTRUKCIÓ Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi ajánlattevő vonatkozásában figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakra, valamint arra, hogy ajánlatkérő átalánydíjas szerződést kíván megkötni, hiánypótlási felhívás kiadása szükséges tekintettel arra, hogy az árazott költségvetésben 1 sor nem került árazásra ajánlattevő által.

Ajánlatkérő Bíráló Bizottsága a megadott költségvetések vizsgálata alapján, a Kbt. 71. §-ban leírtak szerint hiánypótlási felhívást/felvilágosítás kérését adott ki. 2023.09.28.-án felkérte a tárgyi eljárásban érintett ajánlattevőt **Hiánypótlási felhívás/felvilágosítás kérés(1)** benyújtására, Határidő: 2023.10.04. 14:00 óra/perc

Időpont	Leírás	Kezdet	Vége	Állapot
2023.09.28. 12:47:59	Hiánypótlási felhívás felvilágosítás kérés	2023.09.28. 12:47:59	2023.09.28. 12:02:17	Előzetes

Az érintett ajánlattevő határidőben benyújtotta hiánypótlását megfelelő tartalommal:

Eljárás/cskélmennyiség típusa	Statusz	Indítás dátuma: 0	Indító szervezet	Indító felhasználó	Benyújtás időpontja: 0	Forduló	Művelet
Ajánlatkérés/tervezés	Benyújtva	2022-02-09 16:07:16	ÉPSZÖV KÖNSTRUKCIÓ Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségi Társaság	tonaszka@epszov.hu	2022-02-15 07:16:46	Ajánlattevő forduló	
Mennyiség/tervezés/tervezés	Mennyiség/tervezés/Benyújtva	2022-10-04 12:44:05	ÉPSZÖV KÖNSTRUKCIÓ Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségi Társaság	tonaszka@epszov.hu	2022-10-04 12:45:46	Ajánlattevő forduló	

3. Nem a kiírásnak megfelelő tartalommal benyújtott költségvetések

Ajánlatkérő Bíráló Bizottsága rögzíti, hogy a megvizsgált költségvetések alapján a következő megállapítást tette:

A benyújtott Gépész költségvetés 4. Akadálymentesített mosdó lapjának 24.sor „Me” és „Egys” nem módosítható oszlopait az alábbi ajánlattevők módosították.

Ajánlattevő neve: KÁTA ÉPSZÖV Építőipari Szövetkezeti, Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2760 Nagykáta Perczel Mór Utca 5

Ajánlattevő neve: Jász Modul Kft

Ajánlattevő székhelye: 5082 Tiszatenyő Táncsics Mihály Út 45

Ajánlattevő neve: Stílustervező Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségi Társaság

Ajánlattevő székhelye: 5000 Szolnok Baross Út 41/a

Ajánlatkérő Bíráló Bizottsága rögzíti, hogy a kiegészítő tájékoztatás kérések és válaszok alapján ajánlatkérő minden alkalommal az esetleges képlethibák javítására vonatkozó kérelmet engedélyezte. Azonban a megadott sor tartalommal (alapadatokkal) történő bővítése nem képlethiba javításnak minősül, hiszen nem a megadott alapadatok képletezési hibája állt fenn. Ajánlatkérő ezen sor vonatkozásában nem adott meg mennyiséget és mennyiségi egységet, tehát az adott sort nem kérte árazni.

Ajánlatkérő Bíráló Bizottsága rögzíti, hogy a benyújtott 14 db ajánlat alapján 11 db ajánlattevő az ajánlatkérő által kiadott költségvetésnek megfelelő ajánlatot nyújtott be.

4. Árindokolás kérés kiadása

Ajánlatkérő Bíráló Bizottsága rögzíti, hogy a megadott nettó ajánlati árak alapján, figyelembe véve a tárgyi eljárás becsült értékét az alábbi ajánlattevők vonatkozásában szükséges árindokolás kérés kiküldése:

Ajánlattevő neve: HOUSE-TECNIC Kft.
Ajánlattevő székhelye: 2740 Abony Jókai út 4.

Ajánlattevő neve: Böjtös-Bau Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest Irinyi József Utca 40. A. lh. 1/5.

Ajánlattevő neve: Mester-Bau 2002 Kft.
Ajánlattevő székhelye: 6000 Kecskemét-Kadafalva Tövis u. 18.

Ajánlattevő neve: BORSOD KONSTRUKCIÓ Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő székhelye: 3635 Dubicsány Kossuth Lajos Út 32.

Ajánlatkérő Bíráló Bizottsága a megadott nettó ajánlati árak alapján, figyelembe véve a tárgyi eljárás becsült értékét az alábbi ajánlattevők vonatkozásában a Kbt. 72. §-ban leírtak alapján árindokolás kérést adott ki. 2023.10.05.-én felkérte a tárgyi eljárásban érintett ajánlattevőket **Árindokolás kérés** (1), Határidő: 2023.10.12. 11:00 óra/perc

Aránytalanul alacsony ár és
egyéb aránytalan válla és
esetében indokolás kérése

Kiküldte

2023.10.05.
09:11:56

Fármos Község
Önkormányzata

Kérelmezte

2023.10.05.
13:19:47

Ajánlattevő neve: HOUSE-TECNIC Kft.
Ajánlattevő székhelye: 2740 Abony Jókai út 4.

Ajánlattevő neve: Böjtös-Bau Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest Irinyi József Utca 40. A. lh. 1/5.

Ajánlattevő neve: Mester-Bau 2002 Kft.
Ajánlattevő székhelye: 6000 Kecskemét-Kadafalva Tövis u. 18.

Ajánlattevő neve: BORSOD KONSTRUKCIÓ Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő székhelye: 3635 Dubicsány Kossuth Lajos Út 32.

Ajánlatkérő Bíráló Bizottsága rögzíti, hogy a kiadott árindokolás kérés vonatkozásában az egyik ajánlattevő „egyéb kommunikáció” eljárási cselekmény nyújtott be, mely alapján ajánlatkérő az árindokolás kérés határidejét meghosszabbította. Új Határidő: 2023.10.18. 11:00 óra/perc

Ajánlattevő alacsony ár és egyéb árnyalatlan kiválta az esetében indoklás kérése	Küldve	2023.10.18 10:47:49	Bírálati Község Önkormányzata	veleményre	2023.10.18 14:33:17
--	--------	------------------------	----------------------------------	------------	------------------------

Ajánlatkérő Bíráló Bizottsága rögzíti, hogy az alábbi ajánlattevők által került benyújtásra árindokolás:

Ajánlattevő neve: HOUSE-TECNIC Kft.
Ajánlattevő székhelye: 2740 Abony Jókai út 4.

Ajánlattevő neve: Böjtös-Bau Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest Irinyi József Utca 40. A. lh. 1/5.

Ajánlattevő neve: BORSOD KONSTRUKCIÓ Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő székhelye: 3635 Dubicsány Kossuth Lajos Út 32.

Ajánlattevő alacsony ár és egyéb árnyalatlan kiválta az esetében indoklás kérése benyújtása	Küldve	2023.10.18 10:22:52	HOUSE-TECNIC Kft.	ajánlatkérő	2023.10.18 10:23:16
Ajánlattevő alacsony ár és egyéb árnyalatlan kiválta az esetében indoklás kérése benyújtása	Küldve	2023.10.18 10:25:40	Böjtös-Bau Kft.	Böjtös-Bau Kft.	2023.10.18 10:26:17
Ajánlattevő alacsony ár és egyéb árnyalatlan kiválta az esetében indoklás kérése benyújtása	Küldve	2023.10.18 10:34:20	BORSOD KONSTRUKCIÓ Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kereskedelmi Felelős Bizottság Társaság	toreczki Gáboról	2023.10.18 10:42:52

Ajánlatkérő Bíráló Bizottsága rögzíti, hogy az alábbi ajánlattevő vonatkozásában nem került benyújtásra árindokolás:

Ajánlattevő neve: Mester-Bau 2002 Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6000 Kecskemét-Kadafalva Tövis u. 18.

Ajánlatkérő Bíráló Bizottsága rögzíti, hogy a benyújtott árindokolás alapján további kiegészítő árindokolás kiadása szükséges az alábbi ajánlattevők vonatkozásában:

Ajánlattevő neve: HOUSE-TECNIC Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2740 Abony Jókai út 4.

Ajánlattevő neve: Böjtös-Bau Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest Irinyi József Utca 40. A. lh. 1/5.

5. 2.számú hiánypótlási felhívás kiadása

Ajánlatkérő Bíráló bizottsága a beérkezett Ajánlatok közül a legkedvezőbb és az azt követő ajánlattevő szervezetet vonatkozásában a Kbt. 81. § (5) alapján 2023.10.26.-án Kbt. 71.§-a szerint felkérte a tárgyi eljárásban **Hiánypótlásra/felvilágosítás adásra** (2), Határidő: 2023.11.02. 11:00 óra/perc

esetében indított kérésre

hiánypótlási felhívás
felvilágosítási kérés

Kivételre

2023.10.26.
22:14:12

Felügyeleti
Dokumentáció

Állapot: Gyűjtés

2023.10.26.
22:23:47

Aranyta és társaság

Ajánlatkérő Bíráló Bizottsága rögzíti, hogy a hiánypótlási felhívás/felvilágosítás kérésben leírtakat ajánlattevők határidőben teljesítették:

House-Technic Kft.

Eljárás/cselekmény típusa	Statusz	Indítás dátuma	Indító szervezet	Indító felhasználó	Benyújtás időpontja	Forduló	Művelet
Ajánlat módosítása	Benyújtva	2023.09.17 10:49:31	HOUSE-TECHNIC KFT.	simonczkai	2023.09.16 09:16:36	Ajánlattétel forduló	
Hányódrás áttekintése	Hányódrás benyújtva	2023.10.17 14:28:09	HOUSE-TECHNIC KFT.	simonczkai	2023.10.16 09:04:26	Ajánlattétel forduló	

Osszesen: 2 sor (1 / 1)

Böjtös – Bau Kft.

Ajánlatkérő Bíráló Bizottsága megjegyzi, hogy tekintettel arra, hogy az eredetileg üzleti titokba benyújtott árindokolás tartalma került feloldásra, így ajánlatkérő ezért nyújtotta be újra az aránytalanul alacsony ár vonatkozásában megtett nyilatkozatait ezen eljárási cselekménnyel üzleti titok megjelölés nélkül.

felvilágosítás kérés	Küldve	2023.10.11 18:29:52	Böjtös-Bau Kft.	Böjtös-Bau Kft.	2023.09.16 09:16:36		
Aránytalanul alacsony árak egyedi aránytalanul alacsony árak esetében indokolás benyújtása	Küldve	2023.10.26 18:29:52	Böjtös-Bau Kft.	Böjtös-Bau Kft.	2023.10.26 18:29:52		
Aránytalanul alacsony árak egyedi aránytalanul alacsony árak esetében indokolás benyújtása	Küldve	2023.10.26 10:47:10	Böjtös-Bau Kft.	Böjtös-Bau Kft.	2023.10.26 10:47:10		
Aránytalanul alacsony árak							

6. Kiegészítő árindokolás kérés

Ajánlatkérő Bíráló bizottsága a beérkezett Ajánlatok közül House-Technic Kft. és Böjtös – Bau Kft. ajánlattevő szervezetet a Kbt. 72. § alapján 2023.10.26.-án felkérte a tárgyi eljárásban **Kiegészítő árindokolás kérés**, benyújtására. Határidő: 2023.11.02. 11:00 óra/perc

Aránytalanul alacsony árak egyedi aránytalanul alacsony árak esetében indokolás kérése	Küldve	2023.10.26 11:52:46	Feladatbizottság Országos Kormányzata	Wéber Gyula	2023.10.26 12:12:53		
Aránytalanul alacsony árak							

Ajánlatkérő Bírálóbizottsága rögzíti, hogy a kiegészítő árindokolás kérést mindkét felhívott ajánlattevő határidőben teljesítette:

House-Technic Kft.

Árnyváltó alacsony árú és egyébrányváltó alváltó és esetében indokát benyújtása	Kiadó	2023.10.21 18:28:52	HOJSE-TECHNO PR.	Érvénytelen	2023.11.02 13:08:27	Érvénytelen
---	-------	------------------------	------------------	-------------	------------------------	-------------

Böjtös – Bau Kft.

Árnyváltó alacsony árú és egyébrányváltó alváltó és esetében indokát benyújtása	Kiadó	2023.10.21 18:22:06	Böjtös-Bau Kft.	Böjtös-Bau Kft.	2023.10.23 18:33:30	Érvénytelen
Árnyváltó alacsony árú és egyébrányváltó alváltó és esetében indokát benyújtása	Kiadó	2023.10.21 18:24:10	Böjtös-Bau Kft.	Böjtös-Bau Kft.	2023.10.27 10:58:57	Érvénytelen
Árnyváltó alacsony árú és						

Érvénytelen ajánlattevő, érvénytelenség indoka:

I. KÁTA ÉPSZÖV Építőipari Szövetkezeti, Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2760 Nagykáta Perczel Mór Utca 5.) ajánlattevő ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontjára tekintettel érvénytelen, mivel

Ajánlattevő Ajánlata - az alábbiak szerint – egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek (ide nem értve az Ajánlat ajánlatkérő által előírt formai feltételeit)

Ajánlatkérő a felhívásában az alábbiakat írta elő ajánlatkérő: *V.1.3.9) További információk folytatása 5. Az ajánlati árat (nettó vállalkozói díj) ÁFA nélkül, magyar forintban kell megadni, a felolvasólapon megjelöltek szerint egy összegben, illetve részletezve tételes árazott költségvetés elektronikus .xls/.xlsx formátumú benyújtásával. Az ajánlati árak tartalmaznia kell minden költségtényezőt, amelyet az AT ajánlatkérővel szemben érvényesíteni kíván, és amelyek összességükben fedezetet nyújtanak az a közbeszerzési dokumentumban meghatározott műszaki-szakmai és szerződéses feltételek szerinti teljesítésre. Az ajánlatok részeként benyújtandó PDF formátumú árazott költségvetés is cégszerűen aláírva.*

A benyújtott Gépész költségvetés 4. Akadálymentesített mosdó lapjának 24.sor „Me” és „Egys” nem módosítható oszlopait az ajánlattevő módosította.

A kiegészítő tájékoztatás kérések és válaszok alapján ajánlatkérő minden alkalommal az esetleges képlethibák javítására vonatkozó kérelmet engedélyezte. Azonban a megadott sor tartalommal (alapadatokkal) történő bővítése nem képlethiba javításnak minősül, hiszen nem a megadott alapadatok képletezési hibája állt fenn. Ajánlatkérő ezen sor vonatkozásában nem adott meg mennyiséget és mennyiségi egységet, tehát az adott sort nem kérte árazni.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem a kiírásnak megfelelő mennyiségben és tartalommal nyújtotta be ajánlatát, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontjára érvénytelen.

Közbeszerzési Döntőbizottság D.41/2018 határozata:

A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező ajánlatát az ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján nyilvánította érvénytelenné, tekintettel arra, hogy a kérelmező az ajánlatában rögzített a megajánlott ellenszolgáltatás alapját képező költségvetésben két termék esetében eltért a műszaki leírásban és az árazatlan költségvetésben meghatározott mennyiségtől.

A nyílt eljárásban a Kbt. 81. § (11) bekezdése szerint az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van, amely azt jelenti, hogy az ajánlatkérő a bírálatot a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelően köteles elvégezni, az ajánlattevő pedig az ajánlatkérő által a Kbt. 76. § (2) bekezdése alapján meghatározott értékelési szempontokra az ajánlatát a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek szerint az ajánlattételi határidő lejártáig köteles megtenni, az ajánlat nyílt eljárásban az ajánlattételi határidő lejárta után hiánypótlás vagy felvilágosításkérés keretében nem pótolható, ha az a Kbt. 71. § (8), (9) bekezdésében meghatározott korlátokba ütközik.

A kérelmező az ajánlattételi határidőig benyújtott ajánlatában nem az ajánlatkérő által a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott mennyiségű árut ajánlotta meg.

A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező ajánlata nem felelt meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, az ajánlati hiba nem az ajánlatkérő által előírt formai követelményekre, hanem az árképzés alapját képező mennyiségi adatokra vonatkozott, a kérelmező ajánlati hibája nem a mennyiségi adat

elírása, hanem nem megfelelő mennyiségre történt ajánlattétel volt, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.

A Döntőbizottság álláspontja szerint a kérelmező ajánlati hibája a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerint számítási hiba javításával nem orvosolható.

II. Jász Modul Kft. (5082 Tiszatenyő Táncsics Mihály Út 45) ajánlattevő ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontjára tekintettel érvénytelen, mivel

Ajánlattevő Ajánlata - az alábbiak szerint – egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek (ide nem értve az Ajánlat ajánlatkérő által előírt formai feltételeit)

Ajánlatkérő a felhívásában az alábbiakat írta elő ajánlatkérő: (1.3.9) *További információk folytatása 5. Az ajánlati árat (nettó vállalkozói díj) ÁFA nélkül, magyar forintban kell megadni, a felolvasólapon megjelöltek szerint egy összegben, illetve részletezve tételes árazott költségvetés elektronikus .xls/.xlsx formátumú benyújtásával. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell minden költségtényezőt, amelyet az AT ajánlatkérővel szemben érvényesíteni kíván, és amelyek összességükben fedezetet nyújtanak az a közbeszerzési dokumentumban meghatározott műszaki-szakmai és szerződéses feltételek szerinti teljesítésre. Az ajánlatok részeként benyújtandó PDF formátumú árazott költségvetés is cégszerűen aláírva.*

A benyújtott Gépész költségvetés 4. Akadálymentesített mosdó lapjának 24.sor „Me” és „Egys” nem módosítható oszlopait az ajánlattevő módosította.

A kiegészítő tájékoztatás kérések és válaszok alapján ajánlatkérő minden alkalommal az esetleges képlethibák javítására vonatkozó kérelmet engedélyezte. Azonban a megadott sor tartalommal (alapadatokkal) történő bővítése nem képlethiba javításnak minősül, hiszen nem a megadott alapadatok képletezési hibája állt fenn. Ajánlatkérő ezen sor vonatkozásában nem adott meg mennyiséget és mennyiségi egységet, tehát az adott sort nem kérte árazni.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem a kiírásnak megfelelő mennyiségben és tartalommal nyújtotta be ajánlatát, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontjára érvénytelen.

Közbeszerzési Döntőbizottság D.41/2018 határozata:

A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező ajánlatát az ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján nyilvánította érvénytelenné, tekintettel arra, hogy a kérelmező az ajánlatában rögzített a megajánlott ellenszolgáltatás alapját képező költségvetésben két termék esetében eltért a műszaki leírásban és az árazatlan költségvetésben meghatározott mennyiségtől.

A nyílt eljárásban a Kbt. 81. § (11) bekezdése szerint az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van, amely azt jelenti, hogy az ajánlatkérő a bírálatot a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelően köteles elvégezni, az ajánlattevő pedig az ajánlatkérő által a Kbt. 76. § (2) bekezdése alapján meghatározott értékelési szempontokra az ajánlatát a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek szerint az ajánlattételi határidő lejártáig köteles megtenni, az ajánlat nyílt eljárásban az ajánlattételi határidő lejárta után hiánypótlás vagy felvilágosításkérés keretében nem pótolható, ha az a Kbt. 71. § (8), (9) bekezdésében meghatározott korlátokba ütközik.

A kérelmező az ajánlattételi határidőig benyújtott ajánlatában nem az ajánlatkérő által a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott mennyiségű árut ajánlotta meg.

A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező ajánlata nem felelt meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, az ajánlati hiba nem az ajánlatkérő által előírt formai követelményekre, hanem az árképzés alapját képező mennyiségi adatokra vonatkozott, a kérelmező ajánlati hibája nem a mennyiségi adat elírása, hanem nem megfelelő mennyiségre történt ajánlattétel volt, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.

A Döntőbizottság álláspontja szerint a kérelmező ajánlati hibája a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerint számítási hiba javításával nem orvosolható.

III. Stílustervező Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségi Társaság (5000 Szolnok Baross Út 41/a) ajánlattevő ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontjára tekintettel érvénytelen, mivel

Ajánlattevő Ajánlata - az alábbiak szerint – egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek (ide nem értve az Ajánlat ajánlatkérő által előírt formai feltételeit)

Ajánlatkérő a felhívásában az alábbiakat írta elő ajánlatkérő: VI.3.9) *További információk folytatása 5. Az ajánlati árat (nettó vállalkozói díj) ÁFA nélkül, magyar forintban kell megadni, a felolvasólapon megjelöltek szerint egy összegben, illetve részletezve tételes árazott költségvetés elektronikus .xls/.xlsx formátumú benyújtásával. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell minden költségtényezőt, amelyet az AT ajánlatkérővel szemben érvényesíteni kíván, és amelyek összességükben fedezetet nyújtanak az a közbeszerzési dokumentumban meghatározott műszaki-szakmai és szerződéses feltételek szerinti teljesítésre. Az ajánlatok részeként benyújtandó PDF formátumú árazott költségvetés is cégszerűen aláírva.*

A benyújtott Gépész költségvetés 4. Akadálymentesített mosdó lapjának 24.sor „Me” és „Egys” nem módosítható oszlopait az ajánlattevő módosította.

A kiegészítő tájékoztatás kérések és válaszok alapján ajánlatkérő minden alkalommal az esetleges képlethibák javítására vonatkozó kérelmet engedélyezte. Azonban a megadott sor tartalommal (alapadatokkal) történő bővítése nem képlethiba javításnak minősül, hiszen nem a megadott alapadatok képletezési hibája állt fenn. Ajánlatkérő ezen sor vonatkozásában nem adott meg mennyiséget és mennyiségi egységet, tehát az adott sort nem kérte árazni.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem a kiírásnak megfelelő mennyiségben és tartalommal nyújtotta be ajánlatát, így ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontjára érvénytelen.**

Közbeszerzési Döntőbizottság D.41/2018 határozata:

A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező ajánlatát az ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján nyilvánította érvénytelenné, tekintettel arra, hogy a kérelmező az ajánlatában rögzített a megajánlott ellenszolgáltatás alapját képező költségvetésben két termék esetében eltért a műszaki leírásban és az árazatlan költségvetésben meghatározott mennyiségtől.

A nyílt eljárásban a Kbt. 81. § (11) bekezdése szerint az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van, amely azt jelenti, hogy az ajánlatkérő a bírálatot a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelően köteles elvégezni, az ajánlattevő pedig az ajánlatkérő által a Kbt. 76. § (2) bekezdése alapján meghatározott értékelési szempontokra az ajánlatát a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek szerint az ajánlattételi határidő lejártáig köteles megtenni, az ajánlat nyílt eljárásban az ajánlattételi határidő lejártá után hiánypótlás vagy felvilágosításkérés keretében nem pótolható, ha az a Kbt. 71. § (8), (9) bekezdésében meghatározott korlátokba ütközik.

A kérelmező az ajánlattételi határidőig benyújtott ajánlatában nem az ajánlatkérő által a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott mennyiségű árut ajánlotta meg.

A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező ajánlata nem felelt meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, az ajánlati hiba nem az ajánlatkérő által előírt formai követelményekre, hanem az árképzés alapját képező mennyiségi adatokra vonatkozott, a kérelmező ajánlati hibája nem a mennyiségi adat elírása, hanem nem megfelelő mennyiségre történt ajánlattétel volt, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.

A Döntőbizottság álláspontja szerint a kérelmező ajánlati hibája a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerint számítási hiba javításával nem orvosolható.

IV. RTN Plusz Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (1035 Budapest Szentendrei Utca 28. sz. VII. em. 41.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen, mivel

Ajánlatkérő által kiadott számítási hiba javításra vonatkozó felhívást adott ki ajánlattevő részére, melynek határideje 2023.10.04. 14 óra 00 perc volt. A rendelkezésre álló határidőn belül ajánlattevő nem nyújtotta be számítási hiba javításra vonatkozó javítását.

A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján: Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem teljesítette a számítási hiba javítását, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontjára érvénytelen.

V. DCs-Bau Kft. (4400 Nyíregyháza Tünde Utca 12) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen, mivel

Ajánlatkérő által kiadott számítási hiba javításra vonatkozó felhívást adott ki ajánlattevő részére, melynek határideje 2023.10.04. 14 óra 00 perc volt. A rendelkezésre álló határidőn belül ajánlattevő nem nyújtotta be számítási hiba javításra vonatkozó javítását.

A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján: Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem teljesítette a számítási hiba javítását, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontjára érvénytelen.

VI. Mester-Bau 2002 Kft. (6000 Kecskemét-Kadafalva Tövis u. 18.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdésére tekintettel érvénytelen, mivel

Ajánlattevő nem nyújtotta be árindokolását ajánlatkérő által előírt határidőn belül.

Ajánlatkérő által 2023.10.05.-án kiadott árindokolás kérés határideje 2023.10.18. 11 óra 00 perckor lejárt. A megjelölt határidőig ajánlattevő nem nyújtotta be árindokolás kérésre a választ. Erre tekintettel pedig ajánlatkérő nem tudott meggyőződni ajánlattevő ajánlati árának megalapozottságáról és annak teljesíthetőségéről, továbbá ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy a szerződés az adott áron vagy költségvetéssel teljesíthető.

A fentiekre tekintettel, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen.

VII. HOUSE-TECNIC Kft. (2740 Abony Jókai út 4.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontjára tekintettel érvénytelen, mivel

Ajánlattevő a 2023.10.26. -án kiadott hiánypótlási felhívásban az alábbi pontot írta elő ajánlattevő részére:

HP.6) Az Ajánlatkérő „EKR001423592023” azonosítószámú eljárásában előírta, hogy ajánlattevőknek a Kbt. 114. /A § szerint már az ajánlattal együtt szükséges benyújtaniuk alkalmasság igazolásra vonatkozó nyilatkozataikat/ igazolásukat.

M1) A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21.§ (2) bekezdés a) pontja alapján az ajánlattevőnek ismertetnie kell az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt év legjelentősebb építési beruházásait. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, illetve 23.§-a alapján a referenciát a szerződést kötő másik fél által adott igazolással kell igazolni.

A referenciaigazolásnak tartalmaznia kell:

- referenciamunka megnevezése, az építési beruházás tárgya, mennyisége/ellenszolgáltatás összege (ellenszolgáltatás összegét csak akkor kell tartalmaznia a referencia igazolásnak, amennyiben releváns a kiírt referencia követelmény szempontjából),
- a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontját év/hó/nap részletességgel),
- a teljesítés helyét,
- a szerződést kötő másik fél megnevezését,
- a referenciáról információt nyújtó személy nevét és elérhetőségét,
- nyilatkozatot arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

M1) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 60 hónapon belül befejezett - de legfeljebb 96 hónap belül megkezdett -, szerződészerűen teljesített olyan referencia munkával, amelynek tárgya legalább 1000 nm alapterületű épület felújítására és/vagy korszerűsítésére irányult.

Hiány: Ajánlattevő által benyújtásra került referencia igazolása, azonban ajánlatkérő 1000 nm alapterületű épületet írt elő, a benyújtott referencia azonban csak 963 nm alapterületű épületre vonatkozik. Ajánlatkérő épület felújításra és/vagy korszerűsítésére vonatkozó referenciát írt elő követelményként, azonban a referenciában megadott „generál kivitelezés” megfogalmazás alapján nem állapítható meg az alkalmassági követelmények való megfelelés.

Hiánypótlás módja: Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében olyan referencia igazolást nyújtson be, ami az ajánlatkérői előírásoknak megfelelően minimum 1000 nm alapterületű épület felújítására és/vagy korszerűsítésére irányult.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében a már meglévő referencia mellé benyújtott egy másik referenciát is, így az ajánlatkérő által előírt minimum 1000 nm alapterületnek a két referencia összességében megfelelt. Ajánlatkérő a továbbiakban azt vizsgálta, hogy a hiánypótlásban benyújtott referenciák az ajánlatkérői előírásoknak megfelelően épület felújítására és/vagy korszerűsítésére irányult. A benyújtott két referencia szövegezése alapján csak a hiánypótlásban újonnan benyújtott referencia szövegezéséről állapítható meg, hogy az adott munka épületfelújításra vonatkozott. Az eredeti ajánlatban és a hiánypótlásban is újra becsatolt referencia szövegezése alapján továbbra sem volt megállapítható, hogy a 963 nm alapterületű épületre vonatkozó munka épület felújításra és/vagy korszerűsítésére vonatkozott. A hiánypótlásban benyújtott ezen referencia tekintetében továbbra is „generál kivitelezés” szerepelt.

A Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján: A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Tekintettel arra, hogy ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásában egyértelműen hiányként írta ki, hogy a benyújtott referencia szövegezése alapján nem állapítható meg, hogy az épület felújítására és/vagy korszerűsítésére irányult és a továbbiakban is ugyanezen hiány áll fenn a hiánypótlást követően is, így újabb hiánypótlási felhívást ezen hiány vonatkozásában nem adhat ki ajánlatkérő.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontjára tekintettel érvénytelen, mivel ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

Az alábbi ajánlattevő ajánlatának vizsgálatára nem került sor:

Trend Építő Zrt. (Székhely: 1047 Budapest Baross Utca 74) ajánlattevő

ESQUE Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhely: 2220 Vecsés Vasvári Pál Utca 9) ajánlattevő

PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG (Székhely: 5008 Szolnok Cseresznye Utca 22.) ajánlattevő

PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhely: 2724 Újlengyel Petőfi Sándor Utca 48.) ajánlattevő

BORSOD KONSTRUKCIÓ Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhely: 3635 Dubicsány Kossuth Lajos Út 32.) ajánlattevő

FORT-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Székhely: 1074 Budapest Dohány Utca 29.) ajánlattevő

Az Ajánlatkérő részére a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevő neve, székhelye:

Ajánlattevő neve: Böjtös-Bau Kft.

Székhelye: 1117 Budapest Irinyi József Utca 40. A. lh. 1/5.

Az ajánlat összpontszáma: 950,7

- Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatok alapján nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;
- Ajánlattevő a benyújtott igazolások alapján megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének;
- Érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

Bíráló Bizottság rögzíti, hogy az eljáráshoz kapcsolódó becsült érték és rendelkezésre álló fedezet alapján az eljárás eredményessé nyilvánítása lehetséges.

DÖNTÉSI JAVALAT:

Bíráló Bizottság tagjai egyhangúan javasolják döntéshozónak, hogy

- a jelen közbeszerzési eljárást nyilvánítsa **eredményesnek**;
- KÁTA ÉPSZÖV Építőipari Szövetkezeti, Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 2760 Nagykáta Perczel Mór Utca 5. ajánlattevő ajánlatát minősítse érvénytelennek **a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján**
- Jász Modul Kft. 5082 Tiszatenyő Táncsics Mihály Út 45 ajánlattevő ajánlatát minősítse érvénytelennek **a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján**
- Stílustervező Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségi Társaság 5000 Szolnok Baross Út 41/a. ajánlattevő ajánlatát minősítse érvénytelennek **a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján**
- RTN Plusz Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 1035 Budapest Szentendrei Utca 28. sz. VII. em. 41. ajánlattevő ajánlatát minősítse érvénytelennek **a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján**
- DCs-Bau Kft. 4400 Nyíregyháza Tünde Utca 12. ajánlattevő ajánlatát minősítse érvénytelennek **a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján**
- Mester-Bau 2002 Kft. 6000 Kecskemét-Kadafalva Tövis u. 18. ajánlattevő ajánlatát minősítse érvénytelennek **a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján**
- HOUSE-TECNIC Kft. 2740 Abony Jókai út 4. ajánlattevő ajánlatát minősítse érvénytelennek **a Kbt. 73. § (1) bekezdésének d) pontja alapján**
- Böjtös-Bau Kft. 1117 Budapest Irinyi József Utca 40. A. lh. 1/5. ajánlattevő ajánlatát minősítse **érvényesnek**;
- Böjtös-Bau Kft. 1117 Budapest Irinyi József Utca 40. A. lh. 1/5. ajánlattevőt hirdesse ki **nyertes ajánlattevőnek**, tekintettel arra, hogy ajánlata érvényes, mert alakilag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentumokban rögzített követelményeknek, valamint ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontokat.

A Bíráló Bizottság felkéri a Bíráló Bizottság elnökét, hogy a fentieknek megfelelő döntési javaslatot terjessze a döntéshozó elé.

k.m.f.

Aliné Dr. Kollár Katalin

Veres Szilvia

dr Weisz Gyula

Pobánka Gergely



Farmos Község Önkormányzata

Szám: F/202-103/2023.

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2023. november 16. napján tartandó ülésére
és a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság 2023.
november 16. napján tartandó ülésére

Tárgy: TRE módosítás kezdeményezése a 311. számú főút 11,5 t burkolatmegerősítés párhuzamos kerékpárúttal Cegléd-Nagykátá közötti szakaszon, Nagykátá elkerülő út vonatkozásában

Előterjesztő: Horváth László polgármester

Készítette: Aliné dr. Kollár Katalin

Látta: Horváth László polgármester

Mellékletek: Dokumentáció

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Bizottság!

A tárgyban jelzett kiemelt jelentőségű beruházás kapcsán szükséges a településrendezési eszközeink módosítása. A módosítás háromoldalú megállapodás keretében történne, ahol a megrendelő az önkormányzat, a költségviselő az UTIBER Kft., a tervező pedig a TT1 Tanácsadó és Tervező Kft. Az előterjesztés mellékleteként megküldöm a szerződés tervezetét, valamint a kapcsolódó dokumentációt.

Farmos, 2023. november 14.

Horváth László
polgármester

Határozati javaslatok:

Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testület
Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának
...../2023. (.....) határozata
Településrendezési eszközök részleges módosításáról

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 311. számú főút 11,5 t burkolatmegerősítés párhuzamos kerékpárúttal Cegléd-Nagykátá közötti szakaszon, Nagykátá elkerülő út vonatkozásában tárgyú kiemelt jelentőségű beruházás keretében döntsön a

településrendezési eszközeinek részleges módosításáról, és hatalmazza fel a polgármestert, hogy az ehhez kapcsolódó háromoldalú megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kollár Ferenc bizottsági elnök

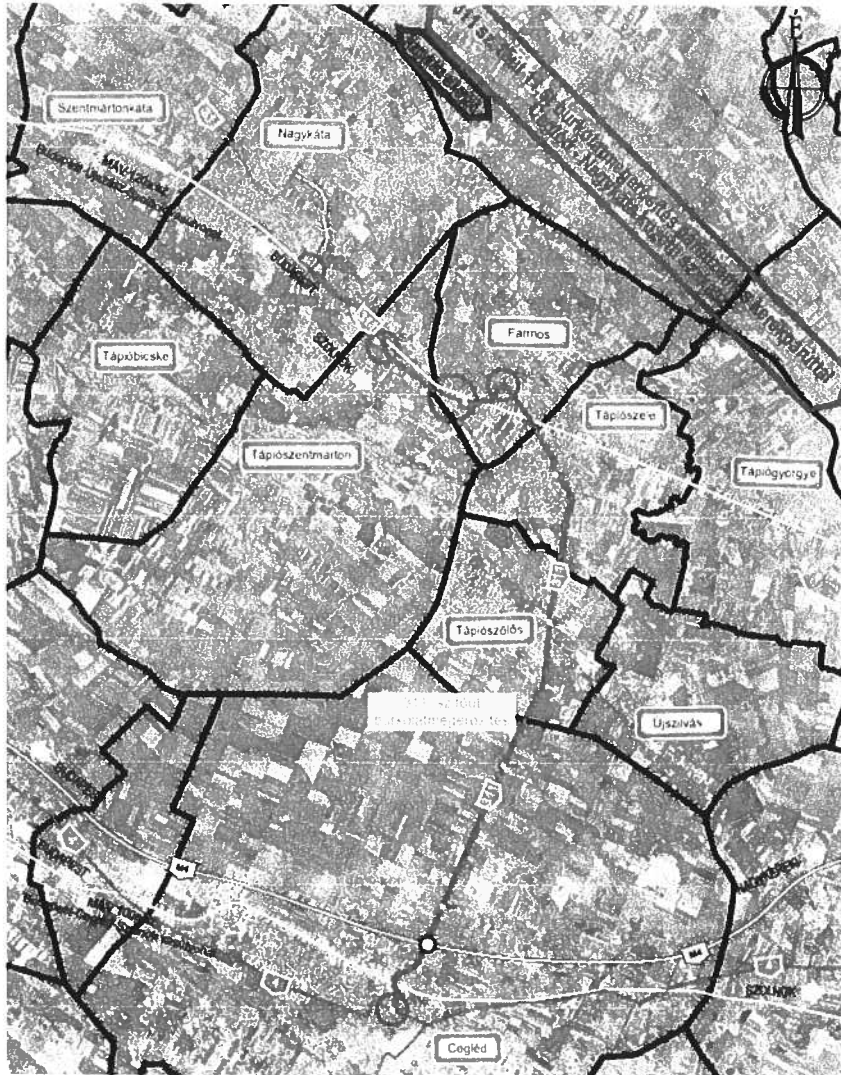
Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
...../2023. (.....) határozata
Településrendezési eszközök részleges módosításáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 311. számú főút 11,5 t burkolatmegerősítés párhuzamos kerékpárúttal Cegléd-Nagykáta közötti szakaszon, Nagykáta elkerülő út kiemelt jelentőségű beruházás keretében részlegesen módosítja településrendezési eszközeit, és felkéri a polgármestert, hogy az erre vonatkozó háromoldalú megállapodást írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

**311 SZÁMÚ. FŐÚT 11,5 T BURKOLATMEGERŐSÍTÉS
PÁRHUZAMOS KERÉKPÁRÚTTAL CEGLÉD – NAGYKÁTA
KÖZÖTTI SZAKASZON, NAGYKÁTA ELKERÜLŐ ÚT**



FARNOS TELEPÍTÉSI TANULMÁNYTERV

2023. 10. 26.

**311 SZ. FŐÚT 11,5 T BURKOLATMEGERŐSÍTÉS PÁRHUZAMOS
KERÉKPÁRÚTTAL CEGLÉD – NAGYKÁTA KÖZÖTTI SZAKASZON, NAGYKÁTA
ELKERÜLŐ ÚT**

FARMOS TELEPÍTÉSI TANULMÁNYTERV

TERVEZŐK:

Nemesánszky Ildikó

okl. építészmérnök

MÉK TT/1 01-1641

településrendező vezető tervező

Szecső Dániel Géza

okl. építőmérnök

MMK KÉ-K 01-14266

vezető tervező

2023. 10. 26.

311 SZ. FŐÚT 11,5 T BURKOLATMEGERŐSÍTÉS PÁRHUZAMOS KERÉKPÁRÚTTAL CEGLÉD – NAGYKÁTA KÖZÖTTI SZAKASZON, NAGYKÁTA ELKERÜLŐ ÚT

FARMOS TELEPÍTÉSI TANULMÁNYTERVE

Tartalomjegyzék

1. Tervezett változtatás leírása
2. a terület és környezetének, hatásterületének bemutatása
 - 2.1. Meglévő állapot ismertetése
 - 2.2. Hatályos szabályozás ismertetése
3. A fejlesztést, változtatást szemléltető beépítési terv
4. A beépítési tervhez kapcsolódó infrastruktúra-igények, a szükséges és tervezett műszaki és humáninfrastruktúra-fejlesztések
 - 4.1. Közlekedés
 - 4.2. Közműfejlesztés
5. A javasolt beépítés, változás várható környezeti hatásai és követelményei
6. A településtervezés változásának, módosításának tartalma, szabályozási koncepció
 - 6.1. A módosítás során elérendő célok, valamint a szabályozás módosítandó elemeinek összefoglalása
 - 6.2. Szabályozási koncepció – javaslat a szabályozás módosítására

1. Tervezett változtatás leírása

1.1. Előzmények

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. a 311 sz. főút Cegléd-Nagykáta (31. sz. főút -4. sz. főút között) 11,5 tonnás burkolatmegerősítése infrastrukturális fejlesztés [Projekt] tervezési feladatai vagy egyes tervezési feladatai elvégzése érdekében „**11,5 tonnás burkolatmegerősítés engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítése Kelet-Magyarországon, II. ütem, 3 részben**” tárgyban 2021. november 5. napján TED 2021/S 215-565909 hivatkozási szám alatt ajánlati felhívást tett közzé uniós eljárásrendben az Európai Unió Hivatalos Lapjában Közbeszerzési Eljárás megindítására.

Az Építési és Beruházási Minisztérium tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó, 100%-os állami tulajdonban lévő gazdasági társaságok által ellátott feladatok központi költségvetési szerv általi átvételéről és a társaságok megszüntetéséről, az ezzel kapcsolatos eljárási kérdések rendezéséről szóló 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság 2023. január 1-jével megszűnt és feladatait jogutódként az Építési és Beruházási Minisztérium vette át. A Kormány döntése alapján az Építési és Beruházási Minisztérium 2022. decemberétől Építési és Közlekedési Minisztérium (továbbiakban: Megrendelő, 1054 Budapest, Kossuth Lajos tér 2-4.) elnevezéssel működik tovább.

A Közbeszerzési Eljárás értékelési szempontja alapján nyertes ajánlattevőként az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (továbbiakban: Tervező) került kiválasztásra az alábbi részben:

3. rész: „Tervezési szerződés a 311 sz. főút Cegléd-Nagykáta (31. sz. főút -4. sz. főút között) 11,5 tonnás burkolatmegerősítésére: engedélyezési és kiviteli tervek készítése, szükséges engedélyek megszerzése (a továbbiakban: Tervezési Projekt)”.

Tárgyi Projekt Építetője és várományosi Engedélyese az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Kossuth Lajos tér 2-4.), Generál Tervezője az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.), a munka tervszáma: 43680.

Tárgyi projekt nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű infrastruktúra beruházás a „345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről” tárgyú rendelet 1. melléklet 1.2.124. pontja alapján: „A 311 számú főút, Cegléd és Nagykáta közötti szakasz fejlesztése, párhuzamos kerékpárút fejlesztéssel.”.

1.2. A létesítmény rövid bemutatása

1.2.1. Burkolatmegerősítés

A tervezési munka magába foglalja a **311 sz. főút Nagykáta** (tervezett elkerülő út) – **Cegléd** (4. sz. főút) közötti szakasz 115 kN tengelyterhelés **burkolatmegerősítéséhez** szükséges engedélyezési- és kiviteli terveinek elkészítését, valamint a szükséges engedélyek megszerzését.

A 311 sz. főút szinte teljes vizsgált szakaszán elégtelen szélességű a burkolat. Ez alól egyedül az M4 autópályát – 311 sz. főút csomópontjának környezete a kivétel.

Külterületi szakaszokon a főút meglévő keresztmetszetének növelése szükséges a meglévő útpálya burkolatának egy vagy két aszfalt rétegben történő megerősítésével. Belterületen a meglévő szélességek megtartása mellett történik megerősítés.

A tervezett vízszintes vonalvezetés túlnyomóan megegyezik a meglévő burkolat vonalvezetésével. Helyenként, jellemzően az ívekben korrekcióra lesz szükség az út szabványosítása miatt, hogy

megfeleljen az előírt tervezési sebességnek, valamint, hogy elhelyezhető legyen mellette a tervezett kerékpárút.

A burkolatmegerősítés magassági geometria leköveti a meglévő utat, amelyen a burkolattechnológiai szakvéleményben meghatározott magasságú aszfaltráépítés és helyenként pályaszerkezeti csere történik.

Tervezési paraméterek:

311 sz. főút (országos másodrendű főút K.IV.A) külterületen:

- Tervezési sebesség: $v_t=90$ km/h
- Koronaszélesség: 11,00 m
- Épített burkolat szélessége: 7,50 m
- Forgalmi sáv szélessége: 3,50 m
- Forgalmi sávok száma: 2x1
- Padka szélesség: 2,00 m (épített: 1,75m)
- Biztonsági sáv: 0,25 m

311 sz. főút (országos másodrendű főút B.IV.b.C) belterületen:

- Tervezési sebesség: $v_t=50$ km/h
- Koronaszélesség: 8,00 m
- Épített burkolat szélessége: 6,00 m
- Forgalmi sáv szélessége: 3,00 m
- Forgalmi sávok száma: 2x1
- Padka szélesség: 1,00 m*
- Biztonsági sáv: 0,25 m

1.2.2. Kerékpárút

A tervezett kerékpárút a 311. sz. főúttal párhuzamosan az út jobb oldalán halad Tápiószentmárton közigazgatási határától, a Vasútsor, Nagykátai utca, majd a Béke utca vonalán. A Béke utcán csatlakozik a már kiépített kerékpárúthoz.

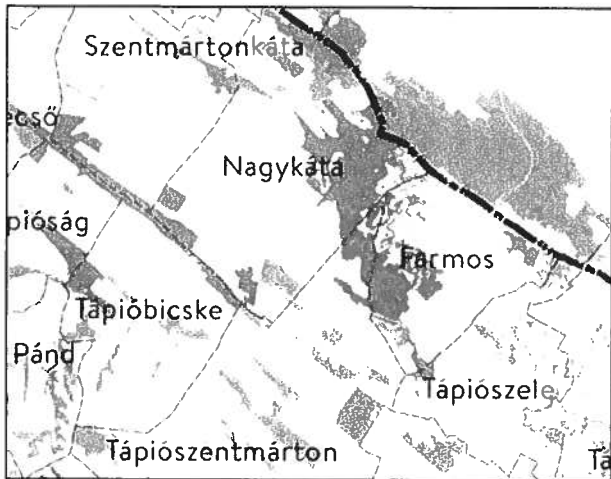
A Szelei úton a 821 hrsz-ú úti csatlakozás előtt a kiépített kerékpárút végéhez csatlakozva halad a jobb oldalon a Zsófi utcai csomópontig, ahol a kerékpárút áttér a 311. sz. főút bal oldalára, és a bal oldalon éri el a településhatárt.

2. A terület és környezetének, hatásterületének bemutatása

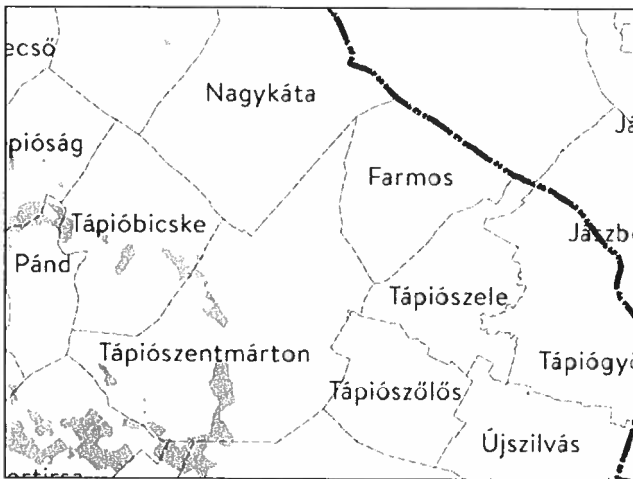
2.1. Meglévő állapot ismertetése

A tervezéssel érintett 311. sz. főút Farnos közigazgatási területén először külterületen halad. Az út mezőgazdasági területek jellemzően legelőik találhatóak. Mindkét oldal, és az út is NATURA2000 terület.

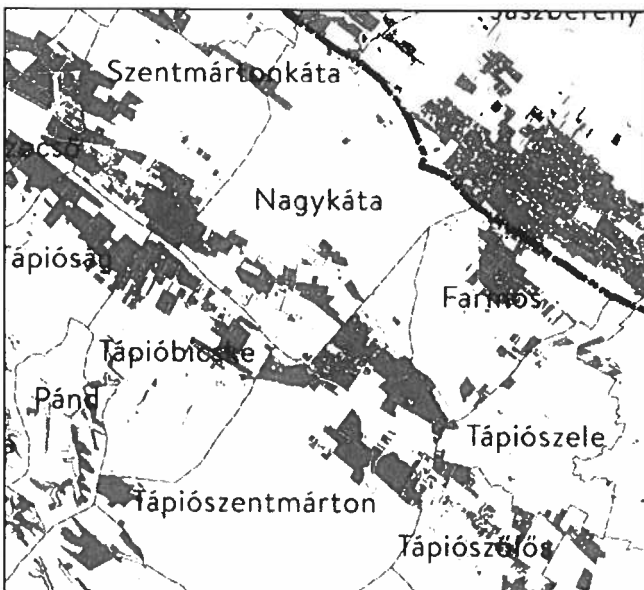
A 2021-ben a 311. sz. főút korrekciójára került sor Farnos vasútállomás előtt, az optimális keresztezés érdekében.



A 3.2 melléklet szerint az érintett települések közül csak Tápiószentmárton területén található kiváló termőhelyi adottságú szántó terület övezete.



A 3.3 melléklet szerint Nagykáta, Tápiószentmárton és Farnos területén jelentős méretű az erdők övezete.



A 3.4. melléklet szerint egyik település sem világörökségi, vagy világörökségi várományos terület.

A 3.5 melléklet szerint egyik település sem érintett honvédelmi és katonai célú terület övezetével.

Más jogszabály szerinti korlátozások

Tápiószele közigazgatási területén több nagyterjedésű lelőhelyet érint a 311 sz. főút nyomvonala.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény tartalmaz rendelkezéseket a régészeti lelőhelyekre vonatkozóan.

A nyomvonal több helyen erdőterületet érint. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv 82. § (4) bekezdése szerint abban az esetben, ha az igénybevétel meghaladja az egy hektár területet, a hatóságnak csereerdő telepítését kell előírnia.

Tápiószelén a Projekt nem érint az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőt.

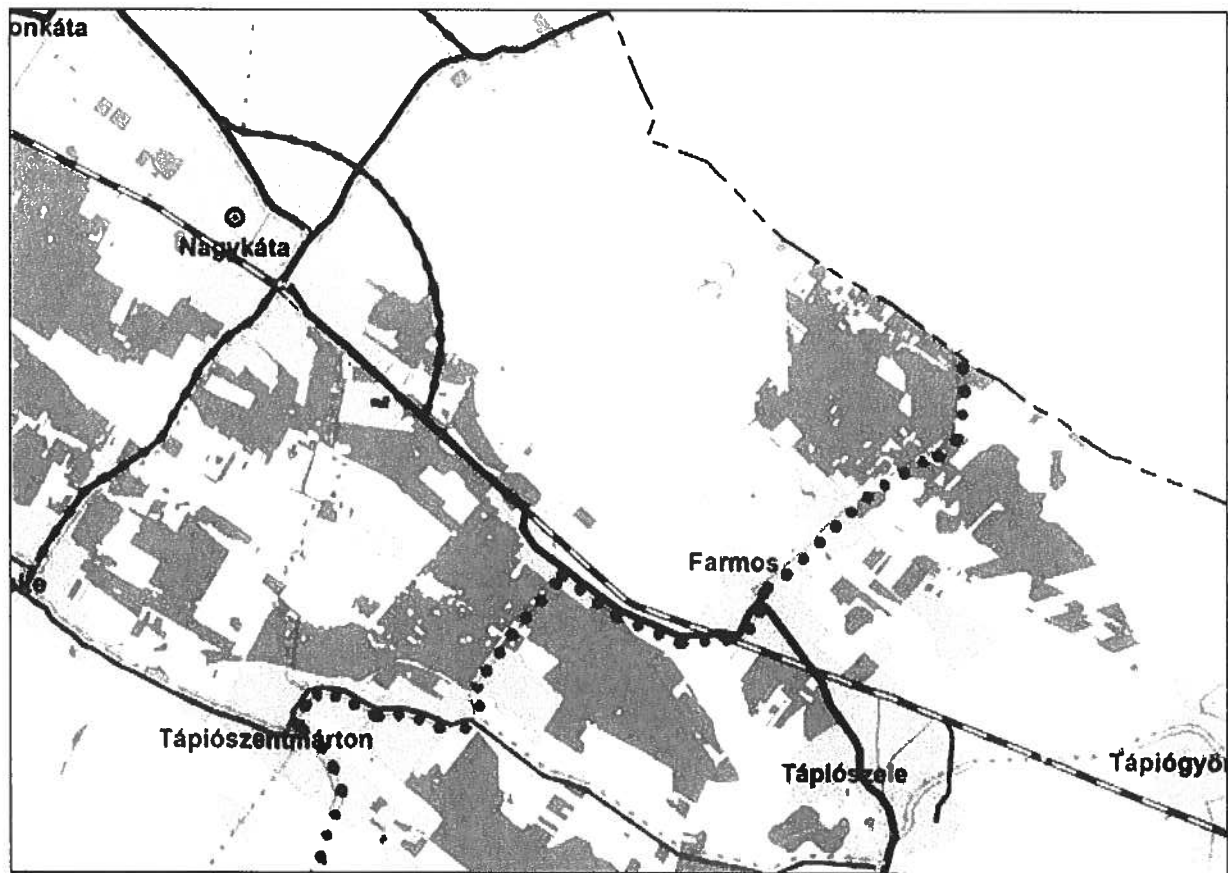
Pest Megye Területrendezési Terve

Pest Megye Területrendezési Terve Pest Megye Közgyűlésének a 10/2020. (VI.30.) önkormányzati rendelete.

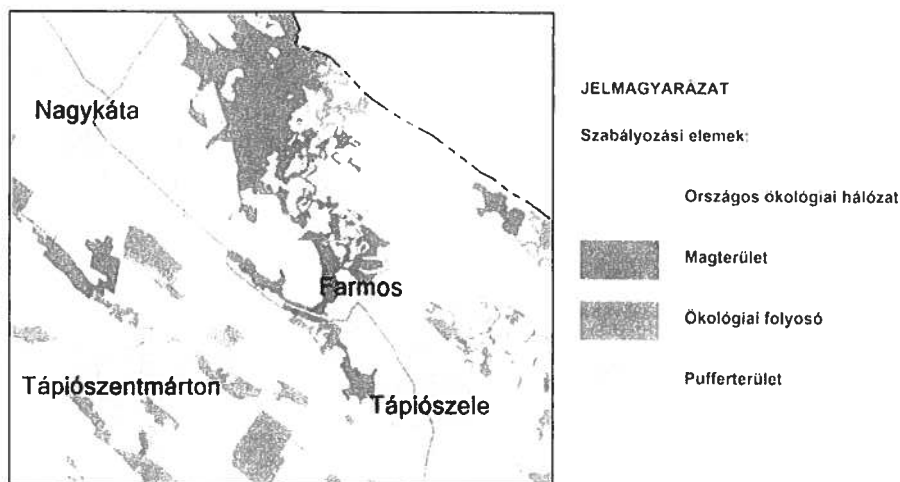
Pest megye térszerkezeti tervén Nagykáta elkerülő út jelölve van, mint tervezett főút.

A mezőgazdasági, erdőgazdálkodási és vízgazdálkodási és települési térség az országos szerkezeti tervvel azonos módon jelöltek.

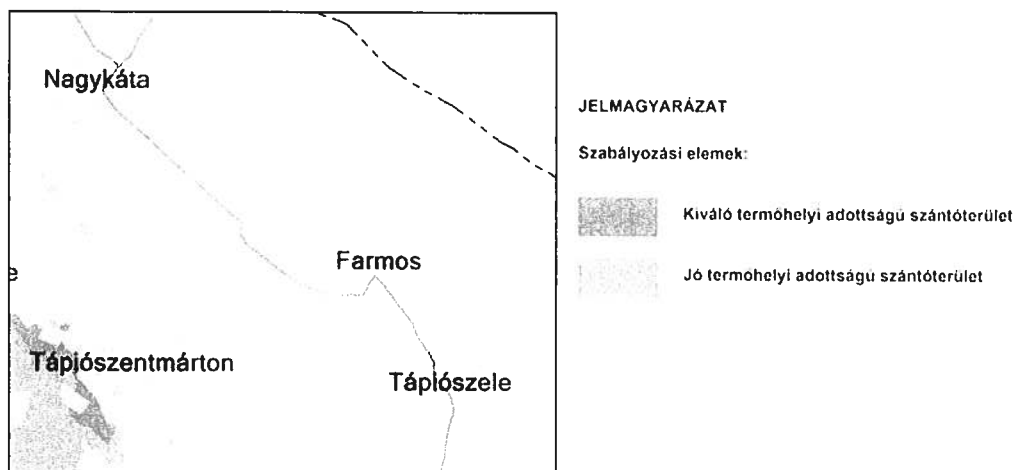
A szerkezeti terven Farnos-Tápiószentmárton között tervezett országos jelentőségű kerékpárút van jelölve, míg Tápiószentmárton-Tápiószele között tervezett térségi jelentőségű kerékpárút.



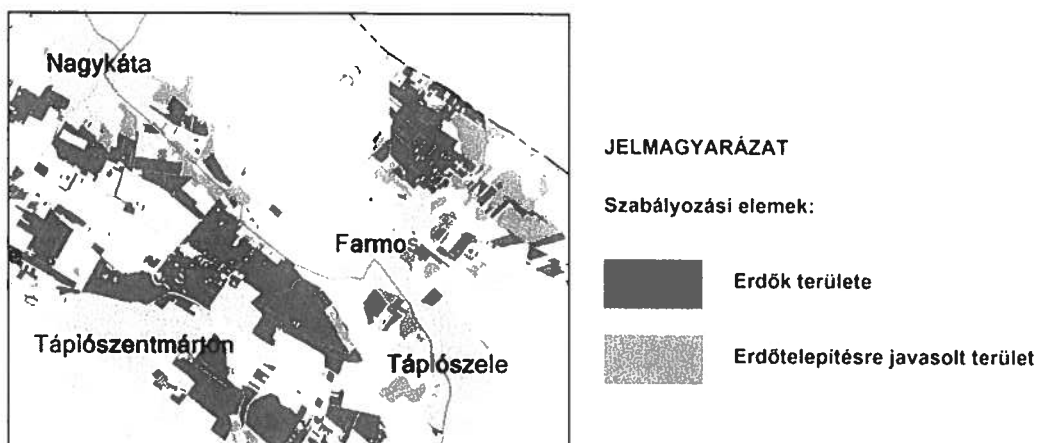
A 3.1. övezeti terven az érintett településeken ökológiai hálózat magterülete, ökológiai folyosó területe, és ökológiai hálózat pufferterülete is található.



A 3.2 melléklet szerint az érintett települések közül csak Tápiószentmárton területén található kiváló illetve jó termőhelyi adottságú szántó terület övezete.

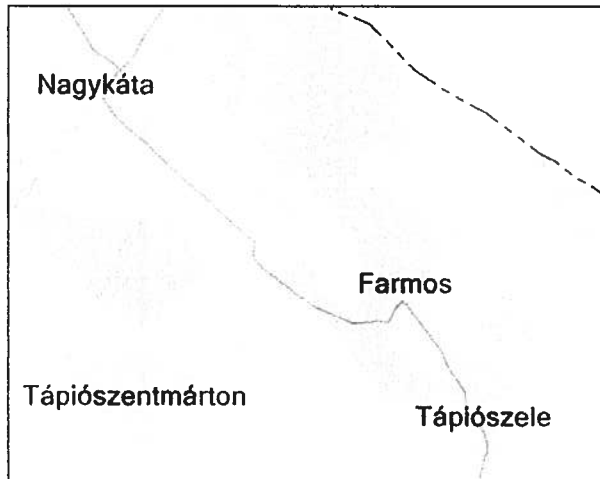


A 3.3 melléklet szerint az erdők övezetén kívül Tápiószele területén a lakott terület határában, Nagykáta területén a vasútvonal mellett, és Farmos területén a jelenlegi erdőterületek mellett erdőtelepítésre javasolt területek kijelölésére került sor.



A 3.4. melléklet szerint a Nagykáta-Farmos-Tápiószentmárton területét érintő nemzeti park területe tájképvédelmi terület.

Tájképvédelmi terület a Nagykáta-Tápiószentmárton közötti erdőterület is.



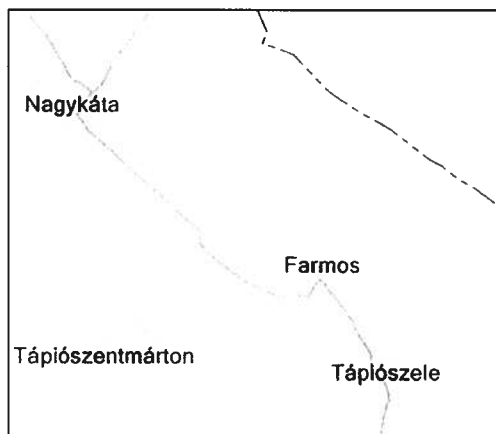
JELMAGYARÁZAT

Szabályozási elemek:

Tájképvédelmi terület

A 3.5. melléklet szerint egyik település sem világörökségi, vagy világörökségi várományos terület.

A 3.6. melléklet szerint a településeken nincs vízminőség-védelmi terület



JELMAGYARÁZAT

Szabályozási elemek:

Vízminőség-védelmi terület

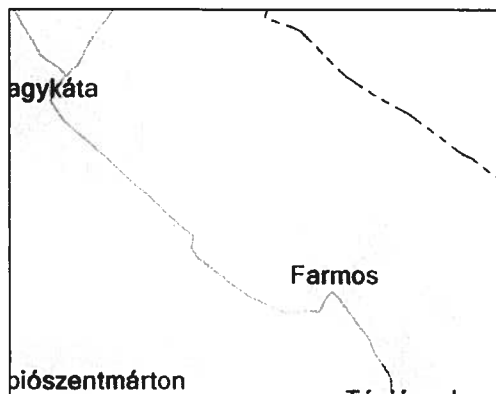
A 3.7. melléklet szerint a tervezési területet nagyvízi meder övezete nem érinti.

A 3.8. melléklet szerint a tervezési területet honvédelmi és katonai célú terület övezete nem érinti.

A 311-es úttal párhuzamosan tervezett kerékpárút Cegléd város területén érint honvédelmi és katonai célú területet.

A 3.9. melléklet szerint a tervezési területet ásványi nyersanyagvagyon övezete nem érinti.

A 3.10. melléklet szerint Nagykáta-Farmos határában van rendszeresen belvízjárta terület.



JELMAGYARÁZAT

Szabályozási elemek:

Rendszeresen belvízjárta terület

A 3.11. melléklet szerint egyik település sem tartozik a tanyás területek övezetébe, ugyanakkor mindegyik település esetében előfordulnak tanyák a külterületi mezőgazdasági területeken.

A 3.12. melléklet szerint egyik település sem tartozik a földtani veszélyforrás területek övezetébe.

A 3.13.1. melléklet szerint egyik település sem tartozik az Innovációs-technológiai fejlesztés támogatott célterületének övezetébe.

A 3.13.2. melléklet szerint egyik település sem tartozik a Logisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezetébe.

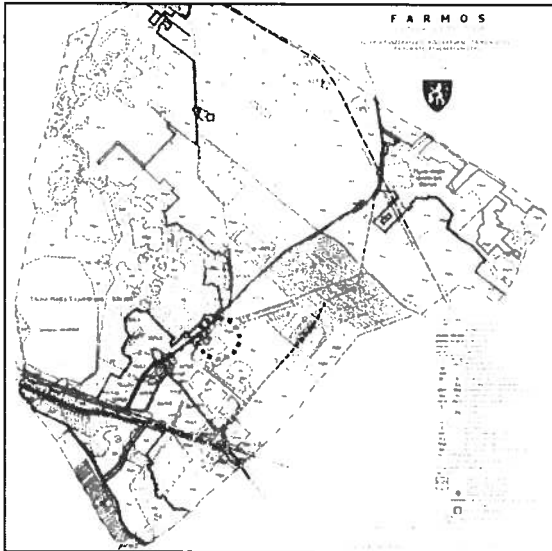
A 3.13.3. melléklet szerint az összes település a Turisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezetébe tartozik.

A 311 számú főút, Cegléd és Nagykáta közötti szakasz fejlesztése, párhuzamos kerékpárút fejlesztéssel szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.2.124 pontja alatt. A rendelet 5. § szerint az 1. mellékletben meghatározott beruházások esetében az országos és vármegyei területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során – az országos vagy a vármegyei területrendezési eszközzel való egyezőség hiányában – az 1. mellékletet kell figyelembe venni.

Az előzőek szerint **a helyi rendelet a vármegyei területrendezési tervvel való összhang hiányában is módosítható.**

Hatályos Településrendezési Eszközök

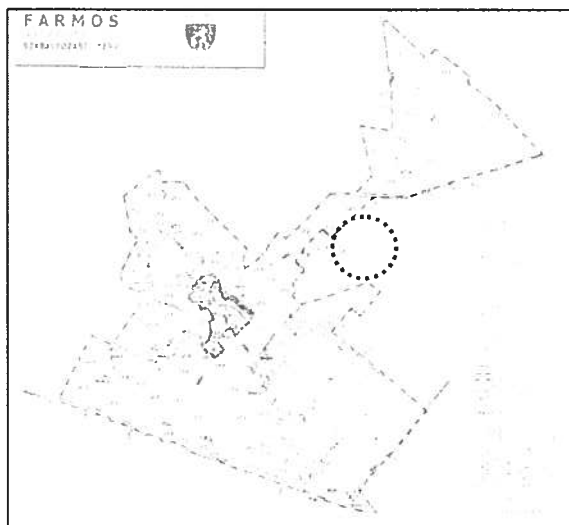
A Településszerkezeti Tervet Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a z 52/2005. (VIII. 9.) Kt. határozattal hagyta jóvá.



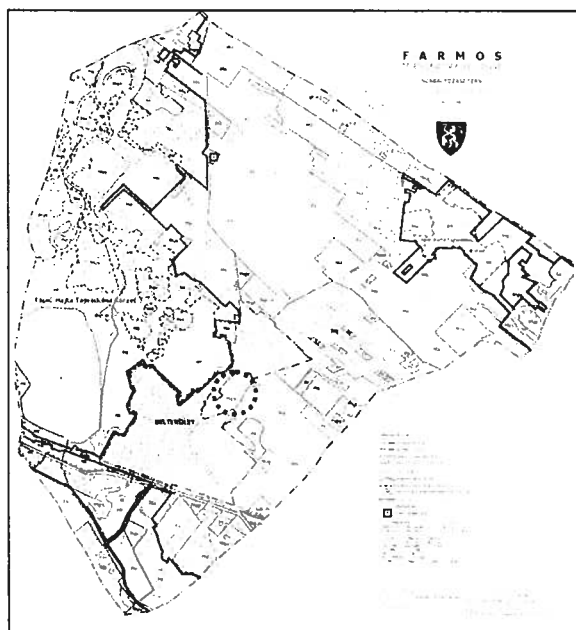
Településszerkezeti terv

A helyi építési szabályzatot a többször módosított Farnos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2007. (IV. 17.) önkormányzati rendelete állapítja meg.

A helyi rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzat és mellékletei 2007-ben az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) szerinti tartalommal készült.



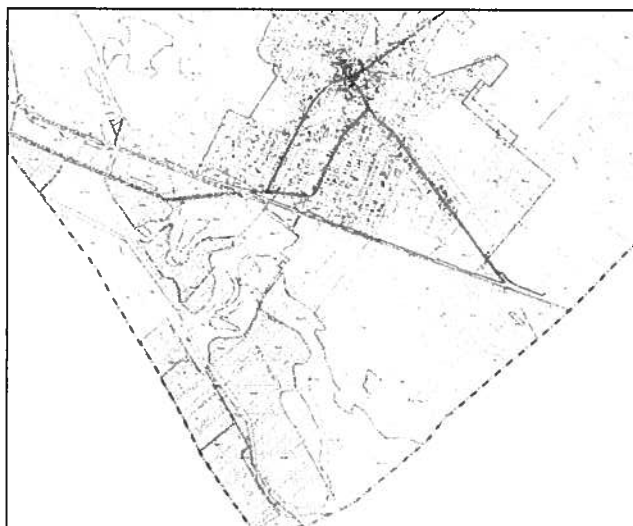
Belterületi szabályozási tervlap



Külterületi szabályozási tervlap

A külterületi Szabályozási Terven Farnos elkerülő a 311. sz. út jelenlegi nyomvonalától délre, a vasút jobb oldalán, azzal párhuzamosan van jelölve.

Az Önkormányzat megbízásából a Pest-Terv Kft 2020 évben a teljes település vonatkozásában elkészítette a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti tartalommal a szabályozási tervet. Az új szabályozási terv rendelettel történő jóváhagyására még nem került sor.



Rendelettel még nem elfogadott SZT-A

Jelenleg a 2007-ben elfogadott HÉSZ van hatályba, jelen Telepítési Tanulmányterv célja a hatályos rendelet módosítása.

A módosítást befolyásoló HÉSZ előírások:

- A közlekedési övezetekre vonatkozó előírásokat tartalmazó 23. § (5) bekezdése szerint a 311. sz. út nyomvonala mentén 100-100 m a védőterület.
- A közlekedési övezetekre vonatkozó előírásokat tartalmazó 23. § (6) bekezdése szerint a külterületi közutak szabályozási szélessége minimum 12 méter.
- A mezőgazdasági övezetek általános előírásai 29. § (6) bekezdés szerint telekmegosztás nem engedélyezhető abban az esetben, ha a beépített telek a megosztás előtti vagy utáni állapotában az övezetben előírt legkisebb területnagyságnál kisebbé válik, vagy a megengedett beépítettséget túllépi.
- A vizek védelmére vonatkozó 41. § (4) bekezdése szerint külterületi vízfolyások és vizes élőhelyek partvonalától számított 50 méteren, tavak partjától számított 100 méteren belül új építmények elhelyezése tilos, kivéve, ha arról külön jogszabály másként rendelkezik.
- A lakóövezetek általános előírásairól szóló 7. § (5) bekezdése az előkert mélységére a következő előírást tartalmazza:
 - Az előkert mélysége:
 - új beépítés esetén 8 m lehet,
 - a már beépült változó méretű előkertes területeken új építés esetén az előkert mérete a telek két oldalán elhelyezkedő két-két telken lévő épületek előkertjei közül a legnagyobb és a legkisebb, mint határértékek között állapítandó meg.

Érintett építési övezetekre vonatkozó beépítési határértékek:

övezet jele	beépítési mód	kialakítható legkisebb telekterület	legnagyobb beépítettség	legnagyobb építménymagasság	zöldfelület legkisebb mértéke
Lf-1	oldalhatáron álló	600 m ²	30%	5,0 m	60%
Lf-2	oldalhatáron álló	1000 m ²	25%	5,5 m	60%
Gksz-2	szabodon álló	5000 m ²	35%	7,5 m	40%
Gip-m	szabodon álló	5000 m ²	30%	6,5 m	35%

Általános mezőgazdasági övezetre vonatkozó előírások:

övezet jele	beépítési mód	kialakítható legkisebb telekterület	legnagyobb beépítettség	legnagyobb építménymagasság
Má	szabadon álló	300 000 m ²	1%	6,5 m

3. A fejlesztést, változtatást szemléltető beépítési terv

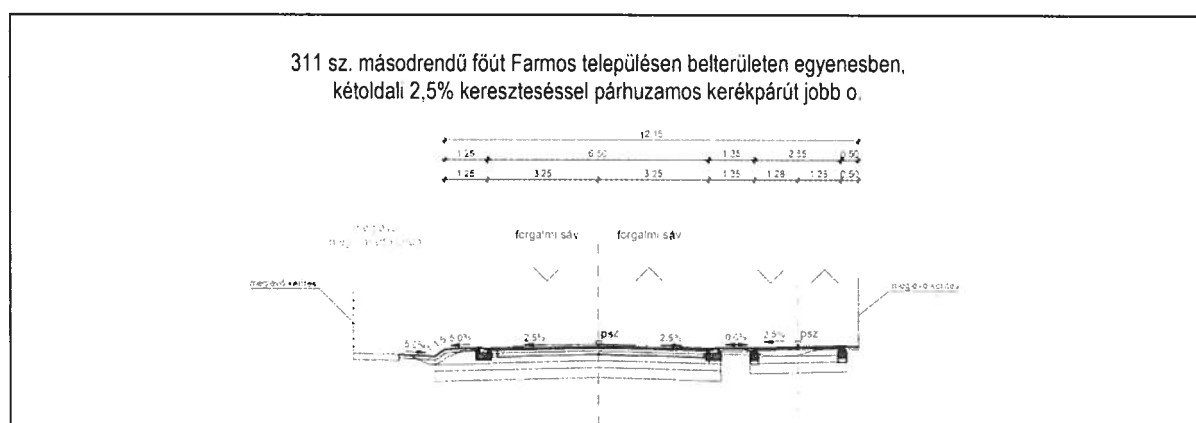
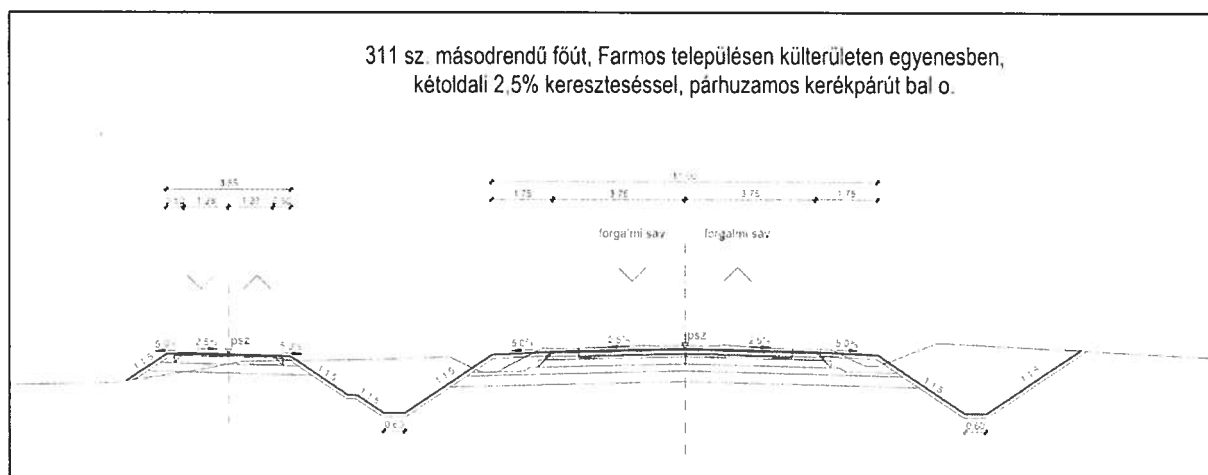
A tervezett területfelhasználás a mellékelt útépítési helyszínrajzokon kerül bemutatásra.

4. a beépítési tervhez kapcsolódó infrastruktúra-igények, a szükséges és tervezett műszaki és humáninfrastruktúra-fejlesztések

4.1. Közlekedés

A helyi rendelet módosítási igény közlekedési létesítmény megvalósítása érdekében szükséges. Az infrastrukturális vonatkozásokat az útépítési helyszínrajz tartalmazza.

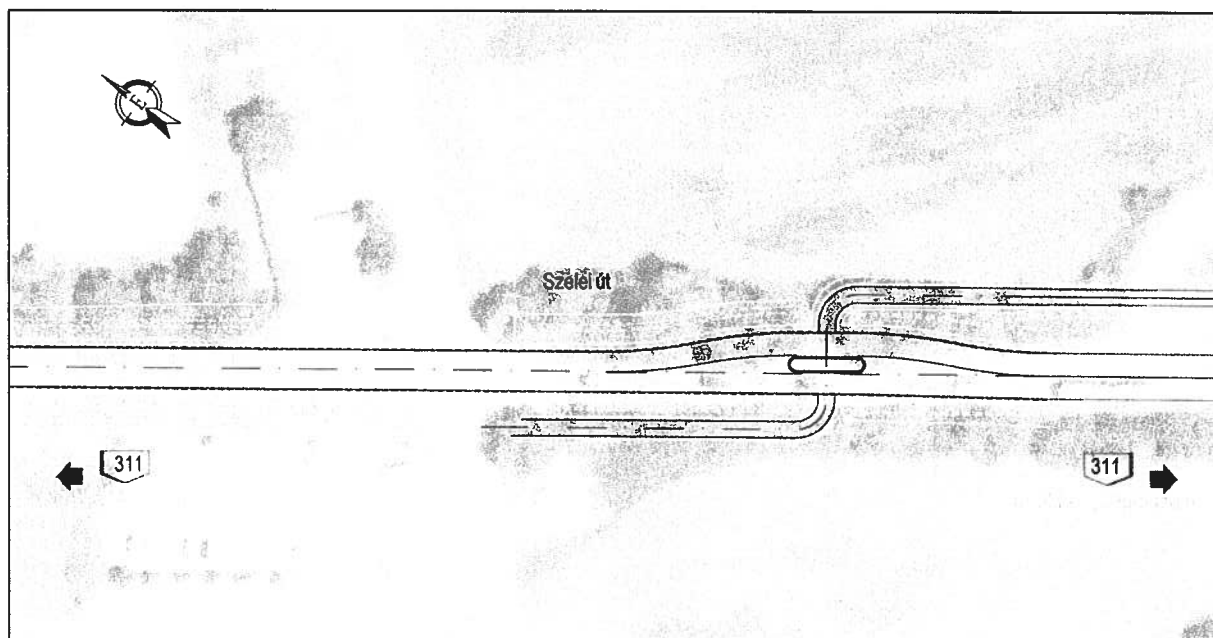
A burkolatmegerősítés és a kerékpárút keresztmetszeti kialakítása:



Csomópontok:

Farmos közigazgatási területén új csomópont kialakítására nem kerül sor.

A kerékpárút átvezetésében településkapu létesül.



Műtárgyak:

A burkolatmegerősítés kapcsán Farmos területén nem épül új műtárgy.

A tervezett kerékpárút új műtárggyal keresztezi a Hajta-patakot.

4.2. Közműfejlesztés

A tervezett kialakítása kapcsán elektromos, ivóvíz, gáz és hírközlő vezeték kiváltására is sor kerül.

A tervezett közvilágítási hálózat kiépítésére sor kerül.

A közművek kiváltására, illetve kiépítésére vonatkozó tervek az út kiviteli terve részeként készülnek el.

Az engedélyezési terv részeként közmű tanulmány készül, mely szerint Farmos közigazgatási területén a Projekt nem érint nagyfeszültségű elektromos vezeték, nagynyomású szénhidrogén vezeték, illetve regionális ivóvíz vezeték. Az érintett közművek felsorolását az 5. sz. melléklet tartalmazza.

5. A javasolt beépítés, változás várható környezeti hatásai és követelményei

A tervezett közútfejlesztéshez 2023. május hónapban Előzetes Vizsgálati Dokumentáció (EVD) készült, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerint.

Az EVD-ben részletesen vizsgálták a tervezett kialakítás környezeti hatásait.

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya PE-06/KTF/27084-47/2023 számú határozatában engedélyezte a megvalósítást.

A környezeti hatásokat a teljes szakaszra elkészített Előzetes Vizsgálati Dokumentáció mutatja be részletesen.

Jelen tanulmányban csak összefoglaló jelleggel mutatjuk be az út építésével kapcsolatos környezeti hatásokat.

5.1. Az építési munkálatok ismertetése

Az építés főbb munkafolyamatai a következők:

Régészeti feltárások, esetleges lőszermentesítés: A régészeti feltárásokat időben kell elkezdni, hogy a kivitelezési munkák megkezdéséig befejeződjenek. A leletmentést a területileg illetékes múzeumok közvetlen megbízás alapján végzik. Ugyancsak el kell végezni a terület lőszermentesítését a biztonságos munkavégzés érdekében.

Fakivágás, bozótirtás: az előkészítő munkákhoz tartozik. A kisajátításra kerülő területről eltávolítják a növényzetet.

Humuszleszedés: A humuszgazdálkodási terv alapján, az építéssel érintett területekről a humusz letermelése szükséges, mely deponálásra kerül, amit a későbbiekben a tereprendezési munkáknál felhasználnak. Az esetlegesen megmaradó mennyiséget el kell szállítani, és mezőgazdasági területen, a terület tulajdonosával egyeztetve hasznosítani lehet.

Közműkiváltások és ellátóvezetékek építése: A keresztező közművek megfelelő nyomvonalra helyezése, valamint a vezetékek magassági korrekciójának elkészítése. A közművekkel kapcsolatos építéseket az út építése előtt, vagy az építés ideje alatt végzik.

Földmunka készítése: az alábbi fő munkafolyamatokból áll: tereprendezés, földszállítás, terítés, tömörítés, árokialakítás. A földszállítás tartalmazza a szükséges anyagmennyiség beszállítását, valamint a töltésepítésre alkalmatlan föld elszállítását lerakóhelyre. Ideiglenes szállítási útvonalak kiépítése várhatóan nem szükséges. Az építés során a teherszállítás a kedvező meglévő úthálózati adottságok következtében problémamentesen megoldható a jelenlegi úthálózaton.

Burkolatépítés – útalap építése, aszfaltozás.

Egyéb műszaki létesítmények építése – hídépítés, átereszek, árokburkolatok, forgalomtechnikai felfestések, korlátok, táblák elhelyezése.

Füvesítés, növénytelepítés – a befejező munkák közé tartozik, a végleges tereprendezés elkészülte után lehet teljes mértékben elvégezni.

Az építési munka megkezdése előtt, a kiviteli terv birtokában készül el az organizációs terv, amely részletesen tartalmazza a szállítási útvonalakat, az esetleg szükséges anyagnyerő helyeket, és az építés alatti forgalmi rendet.

Az üzemeltetés főbb munkafolyamatai:

Téli síkosság mentesítés.

Kaszálás, árokkarbantartás – füves területeket a korona élen kívül legalább évente kétszer kell kaszálni, a korona élen belül pedig legalább évente négyszer. A gyomirtást a padkán és a kisajátításra kerülő területen általában alvállalkozó bevonásával végzetik. Az árok karbantartása részben a benövő növényzet és a hordalék eltávolítását, részben szemét, uszadék összegyűjtését jelenti.

Burkolat javítása: balesetek, szélsőséges időjárási körülmények során sérült burkolat cseréje, javítása.

Burkolatfestés, korlátok, forgalomtechnikai berendezések karbantartása – elsősorban festést és tisztítást jelent, de jelentős a balesetek folyamán megsérült korlátok, táblák javítása. Téli üzemmód után a berendezések mosása.

Műtárgyak karbantartása – ellenőrzés, javítás, korróziógátlás.

Hulladékok gyűjtése – a pihenőkben és a pálya mellett elszórt kommunális, és egyéb (időnként veszélyes) hulladékok összegyűjtése.

Növényzet gondozása – fák gondozása, sövényvágás.

5.2. Hatásterület

Közvetlen hatásterület.

Közvetlen hatásterület "az egyes hatótényezőkhöz hozzárendelhető területek, amelyek lehetnek:

- a földbe, vízbe, levegőbe való egyes anyag-, vagy energia-kibocsátások terjedési területei az érintett környezeti elemekben,
- a föld, víz, élővilág, épített környezet közvetlen igénybevételének területei."

Minden egyes környezeti elem specifikus kapcsolatban van a beruházás hatásaival, ezért a hatásterületet környezeti elemenként szükséges megadni. Ezen belül is meg lehet különböztetni nagymértékű terhelés és kis mértékű terhelés hatásterületét.

Talaj

Az útépités nagyrészt szántó- és erdőterületeket érint.

A közvetlen hatásterületen a talaj vonatkozásában az út teljes építési területét értjük, beleértve a csapadékvíz levezető árkokat és az anyagnyerő-helyeket. Ezen a területen belül érheti közvetlen hatás a talajt az építés stádiumában, és ezen a területen belül érheti közvetlen szennyezés havária esetén az üzemelés időszakában.

A környezetszennyező hatáson kívül meg kell említeni az útpálya és a kapcsolódó járulékos létesítmények által okozott termőföld kivonását és felszín-roncsolást, valamint az építési munkálatokkal kapcsolatos terület igénybevételt (anyagnyerőhelyek, deponálólhelyek területe).

Kiemelt figyelmet kell fordítani arra, hogy a létesítés, és az üzemeltetés időszaka alatt ne lépjen fel a környező mezőgazdasági területek további művelhetőségét, az eredményes gazdálkodást akadályozó tényező.

A kivitelezés során a kialakítandó pályatest mellett rendszeresen nagy tömegű munkagépek elhaladásával, ennek következtében kedvezőtlen mértékű talajtömörődéssel kell számolni. A munkák befejezését követően, a munkaterület átadását megelőzően el kell végezni az érintett mezőgazdasági területek rekultivációját, a talaj fellazításával, korábbi állapotának helyreállításával.

Víz

A **felszíni vizek** esetében a közvetlen hatásterületet a közúti forgalom emissziói és a havária helyzetek határozzák meg. Ezen a területen a lefolyó csapadékvizekkel bemosódó felszíni szennyezések hatásai érvényesülhetnek. A felszíni vizeket érintő hatásterület az útpálya mentén kialakított csapadékelvezető árokig, valamint a befogadó vízfolyások 100 m-es szakaszáig terjedhet.

A **felszín alatti vizek** tekintetében közvetlen hatásterület nem jelölhető ki. A burkolt útpálya, a vízvezető árkok és anyag-nyerőhelyek területein a beszivárgási viszonyok változnak meg, amelyek közvetett hatásként a talajvíz után-pótlódásban eredményeznek módosulást. Ez a hatás azonban a vonalas létesítmény esetében minimális, nem, vagy alig érzékelhető.

Az utakról lefolyó csapadékvíz részben két oldali talpárokkal kerül elvezetésre a befogadók felé. A tervezett utak mentén kevés befogadó áll rendelkezésre, ezért a csapadékvizek elhelyezését tározó párolgató árkokkal oldják meg több szakaszon.

Levegő

Az útépités légszennyezéssel (elsősorban porszennyezéssel) terhelt területei elsősorban az építési és felvonulási területek és ezek közvetlen környezete.

Az üzemelés alatt a levegőszennyezettség hatásterületét a járműforgalom nagyságából, összetételéből adódó károsanyag-kibocsátás és a terjedési törvényszerűségek alapján lehet becsülni.

A levegővédelmi hatásterület lehatárolását a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 2. §. 14. a), b) vagy c) pontja alapján kell megtenni. A hatásterület a Levegőtisztaság-védelmi fejezetben kerül részletesen bemutatásra.

Zaj

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból hatásviselőnek a zajtól védendő lakóépületek, iskolák, óvodák, kórházak, temetők tekinthetők. Ezek pontos kijelölése a *Zajvédelmi fejezetben* történik.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a tervezett létesítmény hatásával érintett terület (vizsgált terület) azon része tekinthető

- közvetlen hatásterületnek, amelyen a tervezett létesítmény zajterhelést vagy zajterhelés-változást,
- kapcsolódó utak hatásterületének, amelyen a tervezett létesítményhez kapcsolódó járműforgalom járulékos zajterhelést vagy zajterhelés-változást okoz.

A közvetlen hatásterület zajviszonyait vizsgáltuk a következő helyzetekben:

- jelenlegi állapotban (2023),
- távlati referencia állapotban (2038),
- tervezett távlati állapotban (2038).

A zajvizsgálat a közvetlen hatásterület védendő létesítményeire készült, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. és 6. § előírásai szerint.

Élővilág

Az építés **közvetlen hatásterülete** élővilágvédelmi szempontból a tervezett beruházási terület, ahol magas az egyes élőhelyek megszűnésének, egyes növénytársulások eltűnésének, növény- és állatfajok egyedeinek elpusztulásának veszélye (az itt található élőhelyek és közösségek szinte 100%-ban megszűnnek vagy teljesen átalakulnak). A tervezés során a létesítményekkel közvetlenül érintett területre tekintettük közvetlen hatásterületnek, ide számítottuk a kerékpárutak területét is. Ennek a területsávnak a szélessége a fő útpálya tekintetében tereptől függően jellemzően 20-30 m (amely a tervezési terület jelentős részén magában foglalja a 311 sz. főút már meglévő létesítményeit is), a csomópontok térségében ennél szélesebb is lehet.

Jelen beruházás közvetlen hatásterületének állapotleírását az *Élővilágvédelmi fejezet* részletesen tartalmazza.

Táj

Közvetett hatásterületként kell tekinteni minden olyan területet, ahol bármilyen hatása érzékelhető a beruházásnak (területfejlesztés, területhasználat változás, tájképvédelem, tájrehabilitáció).

Közvetett hatásterület

A közvetett hatások területei a közvetlen hatások területein bekövetkező környezeti állapotváltozások miatt tovább terjedő hatásfolyamatok terjedési területe, amelyeket valamely hatásfolyamat érint.

Talajok és vizek közvetett szennyezése pl. havária eseményből eredő talajvíz, illetve felszíni víz szennyezésből származhat, hatásterülete nehezen becsülhető.

Levegőszennyezés és zajterhelés esetén közvetett hatásterületként értelmezhető a meglévő úthálózat melletti azon védendő terület, ahol a tervezett út építése, forgalom átrendeződés következtében levegőszennyezettség, zajterhelés változás (csökkenés, vagy növekedés) várható.

Élővilágvédelmi szempontból az építés közvetett hatásterületén a területi igénybevétel és mechanikai károsodások már kizárhatók vagy minimális valószínűségűek, de a zavarás, valamint esetleges szennyezések legalább időszakosan, az építés során emelkedő hatásával kell számolni. A szomszédos élőhelyek (növénytársulások) és gerinctelen fajok, valamint hullók és kétéltűek tekintetében a nyomvonal melletti 100-100 m széles sávot tekintettük vizsgálandó közvetett hatásterületnek, és ezt részletesen térképeztük. A zavarásból (zajhatás, rezgés) adódó hatások a nyom két oldalán mintegy 300-300 m széles sávban jelentkezhetnek olyan mértékben, hogy az releváns legyen a madarak és emlősök esetében, így e csoportokra ez tekinthető közvetett hatásterületnek. A területen nem fordul elő olyan zavarásra érzékeny, nagy revírral rendelkező madár- vagy emlősfaj (pl. nagytestű ragadozók, túzok), amely előfordulása indokoltá tenné a közvetett hatásterület további kiterjesztését.

Tájesztétikai értelemben mindazon terület hatásterület, ahonnan az út látható.

Tájhasználati szempontból a hatásterületbe tartozik a nyomvonal, mint nagyrészt művelésből, vagy más hasznosításból kivont terület, továbbá azok a térségek, ahol a használatok valamilyen módosítására kerül majd sor.

5.3. Környezeti elemek és veszélyeztető tényezők:

5.3.1. Földtani közeg és talaj

Az építési munkálatok a talajra elsősorban a beruházás területfoglalásán, a földmunkák nagyságán, a munkagépek használatán, az építőanyagok kitermelésén, a szállítási tevékenységen és az esetleges veszélyes anyagok és hulladékok tárolásán keresztül fejthetnek ki hatást.

A beruházás keretében tervezett elkerülő út új nyomvonalon vezetett, 2x1 sávós, 12 m koronaszélességű út kiépítésével foglal el területet. A kerékpárút külterületi szakaszai 2,55 m koronaszélességgel tervezettek. A területfoglalást a csapadékvíz-elvezető rendszer, a rézsűk, a csomópontok, a műtárgyak, a 311 sz. főút 12 m koronaszélességre történő bővítése, valamint a földutak kialakítása egészíti ki.

A nyomvonalak döntően mezőgazdasági területeken vezetnek keresztül. A területfoglalás hatása különösen ott tekinthető jelentősnek, ahol az út területigénye jó minőségű, magas talajértékszámú talajok kiesését eredményezi a mezőgazdasági termelésből. A tervezett létesítmények nem érintenek

jó, vagy kiváló kiváló termőhelyi adottságú szántóterület, azonban Nagykáta települési elkerülő út esetében a tervezési szakasz elején közel 2 km hosszon magas talajértékszámú talaj érintett.

A munkaterületeken jelentős számú nagy munkagéppel és szállítójárművel kell számolni, melyek megfelelő műszaki állapota esetén a talaj és felszín alatti közeg veszélyeztetése, szennyezése nem várható.

A létesítmények földmunkái által érintett területeken található humusztakaró letermelésre kerül, majd azokat visszatöltésükig (töltésen való elterítésig) külön depóniákban kerülnek tárolásra.

Az üzemeltetés időszakában főként a csapadékvíz bemosó hatásával, a felszínre kerülő szénhidrogén származékok, légszennyező anyagok, a kopó alkatrészek részecskéi, valamint a síkosságmentesítés, és a gyomirtás során felhasznált szerek okozhatnak vízminőségi állapotváltozást. A gépjárművekből kikerülő (elcseppenő) üzemanyag és kenőanyag, valamint a kopásokból származó azbeszt és nehézfém szennyeződések az úttestre kerülve csapadékvízzel lemosódva juthatnak a talajba. A gáz halmazállapotú szennyezők a levegőből ülepedéssel kerülnek a talaj felszínére, ahonnan a csapadékvízzel bemosódhatnak.

5.3.2. Felszín alatti vizek

Az építés hatása a talajvízre elsősorban a munkagépek mozgásával, az üzemanyag feltöltéssel, a szállítással, valamint a veszélyes anyagok tárolásával és a hulladék elhelyezéssel függ össze.

Az eszközök tárolásához és kisebb adminisztratív munkák elvégzéséhez a munkaterületen szakaszonként általában iroda- és tárolókonténereket telepítenek. A vízellátás a helyi adottságoknak megfelelően fúrt kúttal (létesítése és üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység), vagy odaszállított víztartállyal történik. A WC kihelyezett mobil eszközökkel történik.

A dolgozók szinte minden esetben bérelt szállásokon laknak, zuhanyzásra, mosdásra ott nyílik lehetőség. Étkeztetésük egyénileg történik. A munkaterületen csak száraz étkezésre nyílik lehetőség.

A munkagépek tárolása a vonali telephelyeken történik, azonban javítás központi javítóműhelyben, ill. szakszervizben van. Olajcserét a nehézgépeknél, ill. földmunkagépeknél szakműhelyben végzik.

A munkálatok ideje alatt a felszín alatti víz szennyeződése a havária események kivételével nem valószínűsíthető.

A létesítmény üzemelése során, távlati állapotban a felszín alatti vizek állapotát elsősorban a vízvezetés módja, hatékonysága, valamint a gépjárművek üzemanyaga és az általuk szállított anyagok határozzák meg.

Az útfelületről a csapadékkal lemosott szennyezőanyagok a vízvezető rendszerbe kerülnek, ahol jellemzően a talajszemcsékhez kötődve iszapként kiülepednek, a felszín alatti vizet várhatóan nem fogja elérni.

5.3.3. Felszíni vizek

Felszíni vizek mennyiségi változását érdemben a beruházás jellegéből adódóan nem befolyásolhatja, vízkivétel nem történik.

A keresztezett vízfolyás átvezetése hídműtárgyakkal, illetve csőátereszekkel történik. Az engedélyezési tervben részletesen megtervezendő vízvezető rendszernek, mind a pályáról érkező, mind pedig a terepi vizek akadálytalan lefolyását biztosítani szükséges. A későbbi tervfázisban, az engedélyezési tervhez vízműtani számítás fog készülni, melyben a pályáról lefolyó és a terepről összegyülekező vízhozamok számításra kerülnek majd. A tervezett vízvezető rendszer ezen vízmennyiségek

biztonságos levetésére lesznek méretezve és így meghatározásra kerül a befogadóba beengedett vízmennyiség is.

Hóolvadás esetén a megnövekedett sókoncentráció esetlegesen terhelést okozhat a vízfolyásokban. Ennek mértékét több tényező befolyásolja, elsődlegesen az addig kijuttatott sómennyiség, továbbá a meteorológiai körülmények, valamint az olvadás időbeli lefolyása. Nagyobb hozamú vízfolyások esetében a hígulás nagyobb mértékű, ahol viszont kis vízhozamú vízfolyásokba folyik el a csapadékvíz, ott kedvezőtlenebb lesz a hatása.

A hatás időben a hóolvadás utáni időszakra korlátozódik, az év többi időszakában sószennyezéssel a vízfolyásokban nem kell számolni.

5.3.4. Levegőtisztaság-védelem

A jelenlegi állapot levegőminőségét zónabesorolás és mérőállomások adataiból határoztuk meg, mely szerint a levegőminőség országos viszonylatban jónak tekinthető.

Az építési, kivitelezési munkák során az előzetes (becslésekkel és bizonytalanságokkal terhelt) számítások szerint várható levegővédelmi konfliktus a földmunkák során. Fontos megjegyezni, hogy számításainkat becslések alapján végeztük el, ezért Kiviteli tervfázisban javasoljuk, hogy az Organizációs terv része legyen egy levegőtisztaság-védelmi szakvélemény is, mely részletes vizsgálatokat mutat be, a pontos adatok birtokában. Itt megfogalmazhatók a pontos védelmi intézkedések, melyekkel a terhelések csökkenthetők.

A távlati, üzemelés melletti állapotban a tárgyi útszakasz levegőminőségre gyakorolt hatása alig számszerűsíthető, a számítások alapján az út tengelyén belül teljesülnek az egészségügyi határértékek.

5.3.5. Élővilág-védelem

5.3.5.1. Ember és társadalom

Társadalmi és gazdasági hatások:

A magyarországi közlekedésfejlesztés általános céljai, a közlekedéspolitika stratégiai főirányai:

- az életminőség javítása, az egészség megőrzése, a területi különbségek csökkentése, a közlekedésbiztonság növelése, az épített és természeti környezet védelme,
- az Európai Unióba való sikeres integrációnk elősegítése,
- a környező országokkal való kapcsolatok feltételeinek javítása, és ezen kapcsolatok bővítése,
- a területfejlesztési célok megvalósításának előmozdítása,
- a hatékony üzemeltetés és fenntartás feltételeinek megteremtése a szabályozott verseny segítségével.

A projekt fő gazdasági-társadalmi célja, a 311 sz. főút burkolatmegerősítése Nagykáta és Cegléd között, valamint települési elkerülő szakaszok megvalósítása, ezáltal tehermentesítve az érintett településeket. Mindemellett kerékpáros kapcsolat biztosítása a meglévő 311 sz. főút mentén.

A beruházással elérni kívánt kiemelt célok az alábbiak:

- a közlekedésbiztonság javítása, balesetek számának csökkentése,
- új településelkerülő szakaszok megvalósítás, ezáltal a települések tehermentesítése,
- az úthasználók járműüzemeltetési költségeinek csökkentése,
- érintett települések gazdasági területeinek vonzóbbá tétele a befektetők számára.

Gazdasági előnyök

A tervezett projekttel a tőkevonzó képesség jelentősen javul, hiszen a jó állapotú szállítási infrastruktúrával ellátott körzet mindinkább felkelti a befektetők érdeklődését, s elsősorban a nagy- és középvállalkozások számára lehetőséget nyújt a térség gazdaság- és közlekedés-földrajzi potenciáljának kihasználására. A projekt hatására javul a térség beruházói megítélése. A jelentős léptékű állami beruházás már önmagában felkeltheti a piaci működő tőke beruházók érdeklődését. Várhatóan növekedni fog a betelepülő termelő és logisztikai vállalkozások száma.

A betelepülés másodlagos hatásaként meg fog erősödni a betelepülő vállalkozókat kiszolgáló helyi beszállítói vállalkozói kör. A helyi vállalkozások elsősorban, mint a betelepülő külföldi közép- és nagyvállalatok beszállítói juthatnak piachoz, ezáltal a fejlődés lehetőségéhez, mind a szolgáltatások, mind a termelési kooperációk tekintetében. A megélnékülő külső befektetői érdeklődés várhatóan megnöveli a területek értékét és a bérszínvonalat.

Ezzel a régió térségének gazdasági versenyhelyzete javul, hiszen a jelentősen javuló elérhetőség és szállítási színvonal révén tőkevonzó képesség tekintetében egyértelműen előnyre tesz szert. A versenyképesség erősödése által további térségi beruházások megjelenése várható. A bővülő foglalkoztatás és a jövedelmek növekedésének gazdasági hatásai is valószínűsíthetőleg számottevőek lesznek. Összességében a betelepülő vállalkozások regionális szinten jelentős mértékben járulnak hozzá a GDP növekedéséhez, ezzel közvetve újabb fejlesztési forrásokhoz juttatva az érintett településeket és az államot.

Társadalmi előnyök

A tervezett projekt társadalmi előnyei elsősorban közvetve jelentkeznek. A foglalkoztatás közvetlen bővülése elsősorban a rendelkezésre álló, nagyobb használható kapacitásból fakad, többletmunkaerő bevonására van szükség mind a beruházási, mind az üzemeltetési fázisban.

A projekt foglalkoztatás-bővítő hatásai nagyobb mértékben közvetetten jelentkeznek. A kedvezőbb közlekedési-logisztikai feltételek a potenciális befektetők telephelyválasztását ösztönzi, mely a foglalkoztatás szempontjából kedvezően érinti a régiót. A projekt és az annak révén megjelenő nagybefektetések a közép- és felsőfokú végzettségű munkavállalók iránti igényt is növelik, a képzetesebb munkaerő megtartását teszik lehetővé, a területi szegregáció mérséklődik. Mindezek eredményeképp növekszik a régió lakosságának vásárlóereje, ami a másodlagos szolgáltatások piacán nagyrészt a helyi vállalkozásokat erősíti.

Forgalmi hatások

A beruházás megvalósulása esetén a régió települései jobb közúti összeköttetéshez jutnának, mely a tapasztalatok szerint jelentős hatással lehet a városok és települések együttműködésére. A munkaerő könnyebben mobilizálható, így távolabbi településekről is elérhetővé válnak a térségben jelen lévő gazdasági gócpontok. Ennek köszönhetően a meglévő forgalmon felül generált forgalom is megjelenik a tervezett úton.

5.3.5.2. Növény és állat

A vizsgált nyomvonalváltozatok egy rövid szakaszon érintenek országos jelentőségű védett természeti területet (Tápió-Hajta vidéke Tájvédelmi Körzet). Ez a 311 sz. főút meglévő, közelmúltban létesült szakasza (9+850 – 10+170 km sz. között), ahol új beavatkozás nem történik. Ugyanezen a szakaszon a főút déli oldalán vizsgálat tárgya kerékpárút létesítése. A fentiekén kívül a 311 sz. főút egyes meglévő, korszerűsítésre tervezett részei szomszédos a Tájvédelmi Körzet részterületeivel. A vizsgált elkerülő (Nagykátai III/1 változat, Farnos III/2 változat) nem járnak védett terület érintettséggel, ilyen területektől jelentős távolságra húzódnak. Ex lege védett értéket egyik nyomvonalváltozat sem érint.

A tervezett fejlesztés nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet, valamennyi ilyen terület a nyomvonalától nagy távolságban van.

A természetmegőrzési területek (Natura 2000 SAC) közül Natura 2000 területeket tekintve a 311 sz. főút meglévő szakasza Farmostól délre mintegy 1,3 km hosszan (8+880 – 10+170 km sz. között) Natura 2000 területen halad (HUDI20025 Hajta mente), úgy, hogy itt az út mindkét oldal, a ill. maga a meglévő útpálya is a hálózat része. Ezen kívül a 8+000 – 8+300 km sz. között a 311 sz. főút északi oldalán szomszédos a Natura 2000 területtel. A vizsgált elkerülők (Nagykátai III/1 változat, Farnos III/2 változat) nem járnak Natura 2000 terület érintettséggel. Más Natura 2000 természetmegőrzési területektől a nyomvonalak további részei jelentős távolságban vannak, ezek esetében semmiféle érintettség nem merül fel. A különleges madárvédelmi területek (Natura 2000 SPA) a vizsgált létesítményektől nagy távolságban (> 9 km) helyezkednek el, ezek esetében bárminemű érintettség kizárható.

Védett növényfajok érintettsége: A 311 sz. főút burkolatmegerősítése, a két elkerülő (Nagykátai, Farnos) szakasz létrehozása, ill. az egyes külterületi szakaszokon létesülő új kerékpárutak nyomvonala védett növényfajok állományait nem érinti közvetlenül, így a beruházáshoz kapcsolódóan védett növények áttelepítési igénye nem merül fel. A 311 sz. főút 8+800 – 10+200 km sz. közötti meglévő szakaszán preventív védelmi intézkedésekkel kell kizárni a véletlen károsodásból, károsításból származó pusztulásokat..

Védett állatfajok érintettsége: A 311 sz. főút meglévő, Hajta meder menti szakaszán (9+000 – 10+180 km sz. között) az útmenti vizes élőhelyek a csapadékos években kedvező kétéltű-szaporodóhelyek, ill. a kétéltűek 311 sz. utat keresztező mozgása is megfigyelhető. E területen egyes években ezres nagyságrendű a barna ásóbéka előfordulása, emellett további 5 kétéltű faj került elő magasabb számban a mentések során. Ezen a szakaszon a 311 sz. út korszerűsítése esetén megoldandó a kétéltűvándorlási probléma tartós, megnyugtató rendezése fix terelő- és átjáró (ökoáteresztő-rendszer) létrehozásával. A védett gerinces fajokra (elsősorban kétéltűekre és fészkelő madarakra) tekintettel a vegetációs időszakban a létesítménnyel közvetlenül érintett foltokon a tereprendezés (gyephántás, feltöltés, cserje- és fakivágás) időszakos korlátozására van szükség.

Védett fajok populációinak zavarása: A 311 sz. főút meglévő vonalára épülő szakaszokon a jelenlegi zavarás is számottevő, és az itt a burkolatmegerősítés miatti zavarás nem fog az aktuálistól érdemben eltérni. A nagy kiterjedésű szántókon időszakosan számottevő a mezőgazdasági gépek mozgása, amelyhez a térségben előforduló állatközösségek alkalmazkodtak. Ugyancsak időszakos zavarás jelentkezik a gyepterületeken (kaszálás, bálázás során), míg az egyébként jó természetességű holtágaknál a szervezett, koncentrált horgászat okoz zavaró hatást. Az építés közvetlen zavaró hatása jelentős mértékű többletterhelést okoz a terület döntő részén, főként madár- és emlősfajok vonatkozásában. Az ekkor fellépő többlet-zavarás időszakos, a munkavégzés fázisaihoz kötődik, az építkezés végén pedig megszűnik. A későbbi rendszeres üzemelés során a jelenlegihez képest érzékelhető terhelésnövekedést ott okoz a nyomvonal menti 100-200 m széles sávban, ahol az út új építésű. A 311 sz. főút meglévő részeire támaszkodó szakaszokon érdemi eltérés nem várható.

Élőhely-fragmentáció: A fragmentációs hatások a vizsgált területen egyedül a 311 sz. főút meglévő, Hajta meder menti szakaszán (9+000 – 10+180 km sz. között) az útmenti vizes élőhelyek és homoki gyepek térségében érdemiek. E szakaszon a fragmentációs hatásokat a főút korszerűsítése nem befolyásolja, viszont a párhuzamos kerékpárutak területigényük és az átkelést nehezítő hatásuk miatt már fragmentációt növelő tényezők.

Élőhelyek megszűnése: A 311 sz. főút meglévő szakaszainak burkolatmegerősítése az élőhelyi érintettséget általában nem növeli, arra kell törekedni, hogy a természetvédelmi szempontból releváns helyszíneken (védett és Natura 2000 területeken) ne történjen az építéssel érintett új területfoglalás.

A 311 sz. főút mellett a Hajta meder menti 9+000 – 10+180 km sz. közötti szakaszon az új kerékpárutak mindenképpen okoznak némi új területigényt, ezt az út természetvédelmi szempontból értékelenebb déli oldalára kell rendezni. Az új építésű szakaszok (Nagykátá, Farnos elkerülők) értékes élőhely érintettségét nem okozzák. A közvetlen hatásterület összesen 0,77 hektár olyan területet vesz igénybe, ahol legalább közepes természetességű élőhelyek találhatóak. Ez az elkerülő szakaszok közül a Farnos III/2 szakaszon a Tápió menti hídépítés területe, míg a 311 sz. főút meglévő szakaszán a 8+800 – 10+180 között kiépítésre kerülő kerékpárút miatt lesz területfoglalás (a főút burkolatmegerősítése önmagában sehol sem okoz érdemi területi igénybevételt jobb állapotú élőhelyeken). Natura 2000 területen 0,50 ha-on történik legalább közepes természetességű élőhely érintettség (1530 kiemelt közösségi élőhely, szikes rét), amennyiben az e szempontból kedvezőtlenebb főúttal párhuzamos kerékpárút-verzió kerül kiválasztásra. Amennyiben a kerékpárút a 311 sz. főút elbontásra tervezett vonalára kerül, úgy a szikes rét érintettsége elkerülhető. Védett területen 0,35 ha-on érintett legalább közepes természetességű élőhely (a Natura és védett érintettségek területileg nagyrészt átfednek).

5.3.6. Épített környezet

Műemlékek

A muemlekem.hu és egyéb nyilvános adatbázisok szerint műemlékek Nagykátá, Tápiószele, Cegléd és Tápiószőlős településen találhatóak.

A ceglédi műemlékek a beavatkozási területtől több mint 500 m-re találhatóak, így az érintettségük kizárt.

A nagykátai műemlékek a település belterületi részén, több mint 1 km-es távolságra találhatóak, így nem érintettek.

A tápiószőlősi Hollandi-ház ~ 200 m-re található a 311 sz. főút mellett a szelvényezés szerinti bal oldalon, azonban tekintve a távolságát az úttól kijelenthető, hogy a beruházásnak érdemi hatása nem várható.

Tápiószelén a 311 sz. főúttól és kerékpárúttól 100-200 m-es távolságon belül egy evangélikus és egy katolikus templom, valamint a Viczián kúria található, melyeket a tervezett beruházás nem érint.

Régészet

A tervezett beruházás kapcsán Előzetes Régészeti Dokumentáció (ERD) készült, melyet a Magyar Nemzeti Múzeum, Nemzeti Régészeti Intézete készített. A régészeti dokumentáció készítése során több alkalommal terepbejárás történt, melynek során három új régészeti lelőhelyet azonosítottak.

A teljes vizsgálati területen 71 régészeti lelőhelyet tartanak nyilván, melyekből 22 lelőhelyet érint közvetlenül a beruházás, illetve további 7 lelőhely található a tervezés 50 m-es környezetén belül. A régészeti lelőhelyek a Kötv. alapján általános védelem alatt állnak. A Kötv. 19. § (2) szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A régészeti értékvizsgálat során 1 egyedileg védett régészeti lelőhelyet, Tápiószőlős – Félegyházi-halom 58357 azonosítottak, azonban a lelőhelyen található védett halom a nyomvonalától kb. 300 m-re helyezkedik el, így azt a beruházás földmunkája nem veszélyezteti.

A beruházás épített környezetre gyakorolt hatása

Az út megépültével a közelben található épületek, településrészek feltárása növekszik, mely értékteremtő hatású, ezzel párhuzamosan viszont a működésből származó zaj-, levegő- és rezgésterhelés, valamint a vizuális hatás romlása negatív hatású az út közvetlen környezetében

található – kifejezetten a lakó- – épületekre. A negatív hatások mérséklésére környezetvédelmi intézkedések alkalmazása kötelező a jogszabályoknak megfelelően.

5.3.7. Zaj és rezgésvédelem

A jelenlegi állapotban a térség domináns közúti zajforrása a fejlesztés tárgyát képező, meglévő 311 sz. másodrendű főút, Nagykátánál a 31 sz. másodrendű főút, valamint Cegléd térségében az M4 gyorsforgalmi út és 4 sz. elsőrendű főút. Az M4 gyorsforgalmi úton és 4 sz. és 311 számú főúton kívül nem magas egyik vizsgált közútnak sem a forgalma, ugyanakkor a települések belterületi részein határérték feletti terhelések, ahogyan jellemző ez legtöbb településünkre.

Az építési, kivitelezési munkák során az előzetes (becslésekkel és bizonytalanságokkal terhelt) számítások szerint várhatóak határérték túllépések. Fontos megjegyezni, hogy számítások becslések alapján készültek.

A távlati referenciaállapotban a természetes forgalomnövekedés hatására – a jelenlegi állapothoz képest – minden vizsgálati ponton ~1-2 dB-t növekszik a zajterhelés. Ez a növekmény a beruházástól független. A referenciaállapot vizsgálata azt a célt szolgálja, hogy a projekt hatására bekövetkező változásokat a környező úthálózaton be lehessen mutatni (tehát a közvetett hatásterületet).

A közvetett hatásterületen mind nappal, mind éjjel, a legtöbb útszakaszon csökken a zajterhelés a projekt hatására, míg ahol növekmény várható, az is nagy biztonsággal az érzékelhetőségi szint (3 dB) alatt van.

Nagykáta-Göbolyjárás között, a nélküle esethez képest nincs, illetve alacsony a növekmény, de mivel ez beavatkozási területnek számít, a jelenlegi zajterheléshez viszonyítunk, mint betartandó határérték.

Nagyobb növekmény (5 dB) Tápiószőlősen várható, a 31115 és 3112 jelű utak között. A település településszerkezeti terve alapján ez az út helyi főútnak minősül, így a betartandó határérték 65/55 dB. Az útszakasz referenciatávolságban (7,5 m) számított zajterhelése 52 dB, tehát már a legközelebbi (10 méter) ingatlanoknál is teljesül a határérték a növekmény ellenére is.

6. A településterv változásának, módosításának tartalma, szabályozási koncepció

6.1. A módosítás során elérendő célok, valamint a szabályozás módosítandó elemeinek összefoglalása

A módosítás során a tervezett geometriának megfelelően kialakítható lesz az út területe.

A tervezett közúti létesítmények építési engedélyei megszerezhetőek lesznek.

A szükséges kisajátítási eljárásokhoz a kisajátítási vázrajzok záradékolása a Szabályozási Tervvel való összhang esetében biztosított lesz.

Módosítandó elemek:

A **belterületi és külterületi szabályozási tervlapok** módosítandó területének határa a tanulmányterv mellékletét képező E_00_TRE3_01_V01 helyszínrajzon került megjelölésre.

A Szabályozási Tervlapokon a tervezett út határát szabályozási vonallal kell jelölni.

Az út területének kiszabályozása után a HÉSZ övezeti paraméterekre vonatkozó előírásait figyelembe véve nincs szükség a szomszédos övezetek, illetve az övezeti előírások módosítására.

Jelen projekt a szerkezeti terv módosítása nélkül is megvalósítható.

A HÉSZ módosítása:

A HÉSZ 7. § kiegészítése szükséges, miszerint út céljára történő kialakítás esetén a telek akkor is megosztható, ha a telek vagy a kialakuló telek nem éri el az övezetben előírt legkisebb telekméretet, illetve a kialakuló telek előkert mélysége nem felel meg az előírásnak.

Indoklás:

A Béke utcában több olyan telek érintett, ahol a telek mérete jelenleg sem éri el az If-2 övezetre előírt 1000 m² területet, és az összes telekre igaz, hogy nem éri el a területük az 1000 m² kétszeresét. A 7. § (3) bekezdés c) pontja szerint ezek a telkek nem megoszthatóak.

A HÉSZ 41. § módosítása szükséges, mert a hatályos előírás szerint az út, mint építmény sem helyezhető el a vízfolyások partvonalától számított 50 méteren belül. A tervezett kerékpárút nemcsak megközelít, hanem keresztez vízfolyást, így az utat kivételként kell megjelölni.

A HÉSZ 29. § kiegészítése szükséges, miszerint út céljára történő kialakítás esetén a mezőgazdasági telek akkor is megosztható, ha a kialakuló ingatlan mérete nem éri el a kialakítható legkisebb telekméretet.

6.2. Szabályozási koncepció – javaslat a szabályozás módosítására

A szabályozási koncepció a mellékelt E_00_TRE3_01_V01 rajzon kerül bemutatásra.

mellékletek:

1. településrendezési szerződés tervezet
2. A Pest Megyei Kormányhivatal PE-06/KTF/27084-47/2023 számú határozata
3. testületi határozat
4. tervek külön jegyzék szerint
5. érintett közművek

TERVJEGYZÉK

1. T_00_TRE3_02.01_V01 - Szabályozási koncepció – Farmos Község 1:10000
2. Útépítési helyszínrajz

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ÉS TELEPÜLÉSTERVEZÉSI SZERZŐDÉS

amely létrejött

Farmos Község Önkormányzat

székhely: 2765 Farmos, Fő tér 1.

levelezési cím: 2765 Farmos, Fő tér 1.

Államháztartási azonosító:

törzssz.:

statisztikai számjel:

adószám:

képviselő: Horváth László Polgármester

(továbbiakban: **Megrendelő vagy Önkormányzat**)

Költségviselő:

UTIBER Közúti Beruházó Kft.

székhely: 1115 Budapest, Csóka u. 7-13.

számlaszáma:

adószáma: 10554885-2-43

céggjegyzékszám: 01-09-077020

képviseli: Lakits György ügyvezető

(továbbiakban: **Költségviselő**)

Tervező:

TT1 Tanácsadó és Tervező Kft.

cím: 1121 Budapest, Kakukkhegyi út 9.

adószám: 12880627243

céggjegyzékszám: 01-09-708028

képviselő: Nemesánszky Ildikó

számlaszám: K&H Bank 10403394-50526766-48861000

(továbbiakban: **Tervező**)

(együttesen: **Felek**)

között alulírott napon és feltételek mellett:

Preambulum

1. Felek a jelen okirat III/1. pontjában rögzített célok megvalósítása érdekében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A. §-ában foglalt rendelkezések szerint településrendezési és településtervezési szerződést kötnek egymással az alábbi tartalommal:

2. A Beruházó (NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság, székhely: 1134 Budapest, Váci út 45.; céggjegyzékszám: 01-10-044180; adószáma: 11906522-2-41; 2023. január 1. napjától az **Építési és Közlekedési Minisztérium** [székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5., KSH statisztikai számjel: 15847397-8411-311-01; adószáma: 15847397-2-41], tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó, 100%-os állami tulajdonban lévő gazdasági társaságok által ellátott feladatok központi költségvetési szerv általi átvételéről és a társaságok megszüntetéséről, az ezzel kapcsolatos eljárási kérdések rendezéséről szóló 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján), mint építető közreműködésével valósul meg az **„311. sz. főút Cegléd-Nagykátán (31. sz. főút -4. sz. főút között) 11,5 tonnás burkolatmegerősítésére: engedélyezési és kiviteli tervek készítése, szükséges engedélyek megszerzése** (a továbbiakban: **Projekt**), mely érinti Farmos Község Önkormányzat közigazgatási területét. A Beruházó közbeszerzési eljárással kiválasztotta a

Vállalkozó UTIBER Kft-t, mint ajánlattevő, aki a Szerződés Költségviselője. A Beruházó 2022. május 2. napján vállalkozási szerződést kötött a Költségviselővel, amelyhez kapcsolódik a szükséges településrendezési eszközök módosításának finanszírozása is.

3. Felek tudomásul bírnak arról, hogy a Projekt megvalósítása, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Kormányrendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás.

4. Felek előtt ismert, hogy az Építési és Közlekedési Minisztérium tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó, 100%-os állami tulajdonban lévő gazdasági társaságok által ellátott feladatok központi költségvetési szerv általi átvételéről és a társaságok megszüntetéséről, az ezzel kapcsolatos eljárási kérdések rendezéséről szóló 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság 2023. január 1-jével megszűnt és feladatait jogutódként az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u.5.) vette át.

I. A Szerződés tárgya:

1. A szerződés alapját és szakmai tartalmát a Beruházó által készített/készítetett telepítési tanulmányterv képezi. A szerződés mellékletét képezik az alábbi dokumentumok:

- telepítési tanulmányterv,
- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján már elkészült, a projekttel összefüggő dokumentumok,
- térképmelléklet a kisajátítandó ingatlanok megjelölésével.

II. A Szerződés célja:

1. A telepítési tanulmánytervben lehatárolt területre, a településrendezési eszközöknek a Preambulum szerinti beruházást lehetővé tevő módosítása és az ehhez szükséges tervdokumentáció elkészítése. A településrendezési eszközök módosítása az alábbiakra terjed ki:

a.) Településszerkezet tervlap és leírás módosítása

b.) Helyi Építési Szabályzat módosítása

c.) Szabályozási terv módosítása

III. Nyilatkozatok

1. Megrendelő kijelenti, hogy a Szerződésben kikötött és vállalt kötelezettségek, valamint a megvalósuló településrendezési cél között közvetlen összefüggés van, továbbá kötelezettséget vállal arra, hogy a Preambulumban megjelölt tárgyú beruházás tervszerű és határidőben történő megvalósítása, valamint a beruházáshoz kapcsolódó kisajátítási eljárások határidőben történő megvalósítása érdekében az ahhoz szükséges településrendezési eljárást lefolytatja.

2. Megrendelő kijelenti, hogy a településrendezési eszközök egyeztetési eljárását a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Trk.**) 68. § (1) bekezdése szerinti **egyszerűsített** eljárás keretében folytatja le.

3. Megrendelő kijelenti, hogy a szerződés aláírását követő 5 napon belül a Trk. 61. § (1) bekezdés szerint a tervezési folyamat megindítását kezdeményezi az E-térben.

4. Megrendelő kijelenti, hogy a szerződés hatályának ideje alatt rendelkezésre áll települési főépítésszt.

5. Megrendelő kijelenti, hogy a településrendezési eszközök véleményezési eljárása során a jogszabályi előírásoknak megfelelően gondoskodik a településrendezési eszközökön végrehajtandó változások átvezetéséről. A véleményezők részéről felmerülő, jogszabály által alátámasztott észrevétel folytán az indokolt intézkedéseket megteszi, a változás miatt esetlegesen megisméltendő véleményezési eljárást lefolytatja.

6. Megrendelő teljes felelősséggel nyilatkozik arról, hogy a Költségviselő által folyósításra kerülő költségvetési forrás felhasználására való tekintettel a Közbeszerzési törvény, az önkormányzat vagyongazdálkodásról szóló vonatkozó rendelet, valamint az egyéb pénzügyi szabályzatokban foglalt előírások betartása mellett került sor a Tervező kiválasztására. Megrendelő a Szerződés megkötésére a számára mindenkor kötelező közbeszerzési értékhatárok és a saját egybeszámítási kötelezettsége betartásával vállal kötelezettséget.

7. UTIBER Kft. kijelenti, hogy a Szerződés tárgya szerinti tervezési munka költségeit Költségviselőként vállalja és viseli a Cél megvalósítóval kötött Vállalkozási szerződésben foglaltaknak megfelelően.

8. A Tervező teljes felelősséggel nyilatkozik arról, hogy a munka elvégzéséhez szükséges tervezési jogosultságokkal rendelkezik (Az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet alapján).

IV. A Tervező feladatai és kötelezettségei

Annak érdekében, hogy a tárgyi beruházással érintett terület fejlesztését lehetővé tevő szabályok (előírások, követelmények) az érintett település településszerkezeti terve, helyi építési szabályzata és szabályozási terve módosításába beépítésre kerülhessenek, a Tervezőnek feladata a fejlesztéshez kapcsolódó szükséges valamennyi településrendezési eszköz módosításához szükséges dokumentáció elkészítése, a településrendezési eljárásban való részvétele, az eljárás során való együttműködés az államigazgatási-, önkormányzati-, társadalmi- és egyéb érintett szervekkel, szervezetekkel és személyekkel.

2. Tervező elvállalja az III./1 pontban foglalt tervezési munka elvégzését.

A Tervező feladatát képezi a

- a Trk. 61. § (1) bekezdés b) pont szerinti hozzáférés birtokában az adatok letöltése a tervezés előkészítéséhez

- a szükséges megalapozó vizsgálatok és alátámasztó javaslatok tartalmát egyeztetni a települési főépítésszel,
- a településszerkezeti tervlap módosításának és a módosítás leírásának elkészítése
- a tervezési területtel érintett külterületi szabályozási tervlap módosításának elkészítése, a tervezési folyamat lezárultával a szerkeszthető állomány átadása,
- a helyi építési szabályzat módosításának rendeltetvének elkészítése,
- Trk. 1. melléklete szerinti megalapozó vizsgálat a főépítési feljegyzés szerinti tartalommal, a telepítési tanulmányterv és a Trk. 58. § szerinti adatok alapján,
- 2. melléklet szerinti alátámasztó javaslat szerinti munkarészek elkészítése, a közlekedési, közművesítési és környezetvédelmi fejezetek kivételével.
- amennyiben az államigazgatási szervek véleménye alapján szükségesek, kifejezetten nem a tervező feladata az örökségvédelmi hatástanulmány és a települési környezeti értékelés elkészítése, elkészíttetése.

3. Tervező vállalja, hogy az eljárás során a jogszabályok szerinti, valamennyi a Szerződésben meghatározott feladat által indokolt egyeztetésen, döntéshozatali és egyéb fórumokon részvétel (közgyűlés, bizottságok, tervtanács, lakossági fórumok, egyeztető tárgyalás, stb.) részt vesz.

4. Tervező biztosítja, hogy a tervet készítő felelős településtervezője a jogszabályok és a Szerződés szerint a településrendezési eljárásban részt vegyen.

5. Tervező vállalja, hogy a tervdokumentációt az Önkormányzat és a Beruházó összehangolt szakmai elképzeléseinek, instrukcióinak megfelelően készíti el.

6. Tervező tudomásul veszi továbbá, hogy a véleményezők részéről felmerülő, jogszabály által alátámasztott észrevételek következtében esetlegesen szükségessé váló, a településrendezési eszközön végrehajtandó változtatási kötelezettségek a Trk. szerinti ismételt véleményeztetési eljárás lefolytatását vonhatják maguk után.

7. Tervezőnek képviselnie kell az Önkormányzat érdekeit harmadik féllel (önkormányzatok, hatóságok, szakhatóságok, tulajdonosok, kezelők, üzemeltetők, stb.) folytatott egyeztetései során az indokolatlan követelések és többletköltségek elkerülésének biztosításával.

8. Az elkészített településrendezési eszköznek meg kell felelnie valamennyi jogi, műszaki előírásnak és szabályozásnak, engedélyekben előírtaknak, megrendelői és kezelői elvárásoknak a tervezés során érintett minden egyéb területre és létesítményre vonatkozóan.

9. Tervező köteles az elvállalt tervezési munkát Megrendelő utasításai szerint és a Preambulumban meghatározott cél érdekében, a Szerződés aláírásakor érvényes építésügyi jogszabályok, és szakmai szabályok, szabványok, kötelező műszaki-, illetve hatósági előírások, országos és helyi építési szabályzatok betartása mellett teljesíteni. A teljesítés érdekében a Felek a szerződésszerű teljesítéssel kapcsolatban kölcsönös tájékoztatási kötelezettséggel tartoznak egymásnak, az esetleges akadályok, károk, elhárítása érdekében együttműködnek. A Tervező utasítást csak a szerződést aláíró Megrendelőtől/Költségviselőtől és/vagy azok hivatalos megbízottjától fogadhat el.

10. Amennyiben a terv készítése során a tervezési terület határán kívüli problémákra kell megoldást adni (infrastruktúra, felszíni vízelvezetés, környezeti állapot, talajmechanika), úgy azokat külön szerződés keretén belül kell rendezni.

11. Tervező jogosult a tervezési munkához alvállalkozó(ka)t igénybe venni, de az általa (általuk) végzett szolgáltatásokért úgy felel, mintha a munkát maga végezte volna.

V. Az Önkormányzat/Megrendelő kötelezettségei:

1. Az Önkormányzat vállalja, hogy a Szerződés, felek által történő aláírását követő 15 napon belül, de legkésőbb 2023. november 15.-ig elindítja a településrendezési eljárást.
2. Az Önkormányzat köteles a Szerződés hatályba lépését követő 15 napon belül a Szerződés 1. mellékletében felsorolt dokumentumokat a Tervezőnek átadni. Amennyiben a tervdokumentáció elkészítéséhez a szerződésben foglaltak szerinti adatszolgáltatáson túlmenően további adat(ok)ra van szükség, a Tervező ez irányú kérelmére azokat az Önkormányzat 15 napon belül a Tervező rendelkezésére bocsátja.
3. Az Önkormányzat vállalja, hogy a pozitív főépítési záróvélemény esetén a Településszerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat és a Szabályozási Terv tervezetét a főépítési záróvélemény alapján készült jóváhagyási dokumentáció kézhezvételét követő 15 napon belül döntésre a képviselőtestület elé terjeszti.

VI. A Költségviselő kötelezettségei:

1. A Költségviselő kötelezettséget vállal arra, hogy a településrendezési eszközök módosításának a Szerződés által meghatározottaknak megfelelő, képviselőtestületi/közgyűlési előterjesztésre alkalmas formában történő kidolgozását saját költségére finanszírozza a Felek által egyeztetett program és szakmai tartalom alapján.
2. A Költségviselő kötelezettséget vállal arra, hogy a Településszerkezeti Terv, Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzat módosítását szakmailag megalapozó tervdokumentáció elkészítésének érdekében az Étv. 16. § szerinti településtervezési jogosultságú munkatárssal rendelkező tervező céget, a Szerződésben megjelölt Tervezőt veszi igénybe. Vállalja, hogy a Tervezővel a Szerződéshez kapcsolódó tervezői feladatok elvégzésére irányuló megállapodásában (vagy egyéb jogviszonyában) a tervezői kötelezettségeket és feladatokat a Szerződéssel összhangban határozza meg.

VII. A településrendezési eljárás során a Felek jogai és kötelezettségei:

1. Felek vállalják, hogy a településrendezési eljárás során – figyelemmel a preambulumban rögzített cél társadalmi hasznosságára - fokozottan együttműködnek, a tervezés során folyamatosan egyeztetnek.
2. Megrendelő a településrendezési eljárást lefolytatása során a Tvr-ben előírt határidők betartására fokozott figyelmet fordít. Az eljárás során szükséges azon intézkedéseket, melyekre jogszabály vagy a Szerződés konkrét határidőt nem állapít meg (pl. egyeztető tárgyalás összehívása, határozat ill. rendelettervezetek közgyűlés/bizottságok elé terjesztése stb.) a Megrendelő ésszerű határidőn belül, de legkésőbb 30 napon belül megteszi.
3. Tervező gondoskodik az eljáráshoz kapcsolódó településtervezői- és a társszakági feladatokat ellátó, megfelelő tervezői jogosultsággal rendelkező személyekről. Az Önkormányzat és a Költségviselő vagy annak megbízottjai a tervezést figyelemmel kíséri, a továbbtervezés szempontjából lényeges kérdésekben állást foglal, vagy annak a tárgyban döntéshozatalra jogosult önkormányzati szervhez való előterjesztéséről gondoskodik. A költségviselő biztosítja a Tervező folyamatos munkavégzésének feltételeit.
4. Felek kötelesek egymást minden olyan körülményről tájékoztatni, amely a Szerződés teljesítését befolyásolná, vagy veszélyeztetné.
5. Az együttműködés alapvető, de nem kizárólagos formája Felek képviselői útján valósul meg. Felek joghatályos írásbeli közlésnek fogadják el a szerződés teljesítésével kapcsolatos észrevételeik egymás részére írásban, telefonon, illetve e-mail útján történő közlését. A

telefonon történő közlést a közlő félnek haladéktalanul írásban is meg kell küldenie a másik fél részére. Az e-mail útján történő közlést a kézhezvételt követően a másik félnek haladéktalanul írásban (e-mailben) is vissza kell igazolnia.

6. Felek tudomásul veszik, hogy a településrendezési eljárás során – annak bármely szakaszában a véleményezésre jogosultak részéről felmerülő, jogszabállyal alátámasztott észrevétel esetén, a településrendezési tervdokumentációt annak megfelelően módosítani kell. Egyéb a településfejlesztési szempontból releváns körülményt, vagy a nyilvánossági szakaszban az érintettek részéről érkező bármely észrevételt, kifogást az Önkormányzat megbízottja megvizsgál és amennyiben lehetséges, a tervbe beépíti. Amennyiben jelen pont szerinti bármely okból a településrendezési eszközök változtatására lenne szükség, illetve ennek okán ismételt véleményeztetési kötelezettség állna fenn, azt a Szerződés keretében kell elvégezni.

7. Felek rögzítik, hogy a településrendezési eszközök módosítása a Szerződésben foglaltak alapján a Képviselő-testületi/Közgyűlési előterjesztésre alkalmas formában történő kidolgozásának minden díját és költségét, valamint az ehhez szükséges felmerülő valamennyi járulékos költséget a Költségviselő finanszírozza és egyúttal kijelenti, hogy Önkormányzattal szemben díj- illetve költségigényt a Szerződés vonatkozásában nem támaszt.

8. Tekintettel arra, hogy a településrendezési eszközök módosítása nem a település egészére vonatkozik, így Költségviselő csak a Projekttel összefüggő módosításokat finanszírozzák az Építési törvény 30/A §-ára tekintettel. Az esetlegesen nem átvezetett, a Szerződés tárgyát nem érintő időközi módosításokat és a nem megfelelően szabályozott területek rendezését Költségviselő nem finanszírozza.

VIII. A teljesítés ütemezése

1. Tervszállítási határidő: A szerződéses határidőket a Szerződés 2. melléklete a „Tervszállítási és Számlázási ütemterv” tartalmazza. Felek megállapítják, hogy az III.1. pontban megjelölt dokumentáció osztható szolgáltatásnak minősül, ennek alapján részteljesítésben állapodnak meg. A Tervező előteljesítésre is jogosult, ez esetben a Megrendelő a korábban elkészített terveket köteles átvenni.

2. A Tervező által szolgáltatandó dokumentáció, amely tárgyi szerződésen kívüli – külön szerződés alapján készített munkarészeket is tartalmazhat – példányszáma:

- a) a Trk 68. § szerinti egyszerűsített eljárás 68. § (2) bekezdés a) pontja szerinti véleményezéshez 2 db nyomtatott és 1 db digitális példány a Megrendelő, illetve 1 példány a Költségviselő részére, mely tartalmazza a településrendezési eszközök módosításának tervezetét (pdf/A (AcrobatReader) formátumban). A digitális példány elektronikus úton kerül szállításra.
- b) a Trk. 67. § szerinti záró szakaszban 1 db digitális példány a Megrendelő, illetve 1 példány a Költségviselő részére, mely tartalmazza a véleményezési szakaszban elfogadott észrevételek alapján javított módosított településrendezési eszközök tervezetét (pdf/A (AcrobatReader) formátumban). A digitális példány elektronikus úton kerül szállításra.
- c) végleges dokumentáció: 3 példány papíralapú dokumentáció + 1 digitális példány (pdf/A és dwg formátum) Megrendelő részére, továbbá 1 példány papíralapú dokumentáció + 1 digitális példány (pdf/A és dwg formátum) Költségviselő részére, a jóváhagyott rajzi munkarészekből

3. Amennyiben a Megrendelő a (2) pontban foglalt példányszámon felül vagy a módosítással egységbe szerkesztett papíralapú dokumentációt is igényel, úgy azokat a Tervező a Megrendelő általi külön térítés ellenében részére rendelkezésre bocsátja. A további tervpéldányok áráról Megrendelő és Tervező külön állapodnak meg. A Tervező a

további példányszámokat az igénybejelentéstől számított 5 munkanapon belül köteles a Megrendelő részére rendelkezésre bocsátani.

4. A (rész) teljesítés módja: Tervező az elkészített terveket a 2. pontban meghatározott példányszámban a Megrendelő székhelyén személyesen vagy postai úton, átvételi elismervénnyel átadja, majd az átvételi elismervény egy másolati példányát eljuttatja a Költségviselő képviselőjéhez. Az átadás-átvételtől a Tervező és a Megrendelő átadás-átvételi igazolást állít ki, amelyben rögzíteni kell, hogy a dokumentáció hiánytalanul átadásra került. Megrendelő a hiányos dokumentáció átvételét megtagadhatja.

5. A Tervező (rész) teljesítését a Megrendelő igazolja a Költségviselő előzetes műszaki írásbeli jóváhagyását követően. Tervező a (rész)teljesítéséről a (rész)átadás-átvételt követően, a terv jóváhagyásáról és az esetleges hibák, hiányosságok pótlásának, javításának elfogadásáról szóló megrendelői tájékoztatás kézhezvételét követő 3 napon belül köteles a Szerződés 3. mellékletét képező, kitöltött teljesítésigazolási formanyomtatványt Megrendelő részére benyújtani. Megrendelő – amennyiben annak a szerződéses feltételei fennállnak – a megkeresés kézhezvételét követő 15 napon belül állítja ki a teljesítésigazolást.

6. Tervező (rész) számláját az aláírt teljesítésigazolás kézhezvételét követően állíthatja ki. A kiállított számlán a teljesítés dátuma az aláírt teljesítésigazolás kézhezvételének időpontja.

IX. Tervezői díj, részteljesítés, pénzügyi ütemezés

1. A Tervezőt megillető tervezési díj: 1.400.000 Ft + Áfa
Az ÁFA mértékének meghatározása, bevallása és megfizetése az adófizetési kötelezettség keletkezésének napján hatályos adó jogszabályok szerint történik.

2. Részteljesítésekhez, teljesítéshez kapcsolódó tervezési díj fizetés pénzügyi ütemezését a Szerződés 2. melléklete a „Tervszállítási és Számlázási ütemterv” tartalmazza.

3. A pénzügyi ütemezés szerinti számlát a Költségviselő (Tervező UTIBER Kft.) nevére és székhelyének címére kell kiállítani, és elektronikus úton megküldeni, az eszaml@projectcloud.hu e-mail-címre. A számlakibocsátó minden esetben a Tervező. A számla keltétől számított 7 napon túl beérkező számlát a Költségviselő igazolás nélkül visszaküldi a számlakibocsátónak, ebben az esetben a Költségviselő fizetési késedelme kizárt.

A tervezői díjat a Költségviselő 100%-ban egyenlíti ki.

4. Tervező a számláját csak a Megrendelő és a Költségviselő által aláírt teljesítésigazolás birtokában állíthatja ki.

Fizetési határidő:

Költségviselő a tervezési díjat a (rész)-számla kézhezvételétől számított 30 napon belül fizeti ki a Tervezőnek.

X. Adatszolgáltatás, együttműködés az adatszolgáltatás során

1. A Megrendelő, illetve a Költségviselő az III/1. pontban foglalt tervezési feladat elvégzéséhez adatszolgáltatásként a Tervezőnek átadja az 1. mellékletében felsoroltakat, a Szerződés aláírásával egyidejűleg, melyek átvételét a Tervező aláírásával elismeri.

2. Amennyiben Tervező részéről olyan további adatszolgáltatás igénye merül fel, mely a terv elkészítéséhez a Megrendelő/Költségviselő álláspontja alapján is szükséges és a Szerződés megkötésekor még nem ismert, úgy Megrendelő/Költségviselő Tervező ez

irányú felhívásának kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül köteles az adatokat szolgáltatni. Ha a kiegészítő adatszolgáltatáshoz ennél hosszabb idő szükséges, úgy a felek eltérő határidőben is megállapodhatnak, ideértve a Szerződés 2. mellékletébe foglalt teljesítési határidők ezzel összefüggésben felmerülő, esetlegesen szükséges módosítását is.

3. Költségviselő a Megrendelő, vagy a Tervező által írásban, elektronikus úton feltett - a Költségviselő által eldöntendő - kérdéseivel kapcsolatban 5 munkanapon belül köteles állást foglalni, és elektronikus úton válaszolni. Ha a válaszdásra ennél hosszabb idő szükséges, úgy a felek eltérő határidőben is megállapodhatnak, ideértve a Szerződés 2. mellékletében („Tervszállítási és Számlázási ütemterv”) foglalt teljesítési határidők ezzel összefüggésben felmerülő, esetlegesen szükséges módosítását is.

4. A szerződés nem tartalmazza a közigazgatási szervek és az érintett véleményezőik által esetlegesen előírt állapotfeltáró vizsgálatok, hatástanulmányok, valamint az egyes funkciókhoz előírt munkarészek kidolgozásának költségeit.

XI. A szerződés időtartama

A szerződés annak mindhárom fél általi aláírását követően, az utolsóként aláíró fél aláírásának napján lép hatályba és a III/1. pont szerinti településrendezési eszközök módosításának hatályba lépésével szűnik meg.

A szerződés teljesítése során kapcsolattartásra jogosult személyek

Megrendelő részéről:

Horváth László, Polgármester
Telefon: +36 20 471 5533
E-mail: polgarmester@farmos.hu

Költségviselő részéről:

Teljesítés igazolásra jogosult:

Név: Vass Gábor, tervezési igazgató
Cím: 1115 Budapest, Csóka utca 7-13.
Tel: +36-1 204-6626
E-mail: tervezes@utiber.hu

Projektvezető:

Név: Szecső Géza Dániel, projektvezető
Cím: 1115 Budapest, Csóka u. 7-13.
Tel: +36-30 428-4792
E-mail: szecsod@utiber.hu

Tervező részéről:

Nemesánszky Ildikó
Telefon: +3620 244 8492
E-mail: ildiko@tt1.hu

XII. Szerzői jogi kikötések

1. Költségviselő és Megrendelő a rendelkezési jogát kiköti, ezért a szerződéssel kapcsolatban a Tervező által rendelkezésre bocsátott, jogi oltalomban részesíthető bármely szellemi alkotás tekintetében azzal a továbbiakban szabadon rendelkezik, az adott munkarész ellenértékének Tervező felé történő megfizetését követően.
2. Tervező kifejezetten hozzájárul ahhoz, hogy a Költségviselő és a Megrendelő a szellemi alkotást nem csak saját belső tevékenységéhez, illetve nem csak saját üzemi tevékenysége körében használhatja fel, hanem nyilvánosságra hozhatja, harmadik személlyel közölheti, harmadik személynek át, illetőleg tovább adhatja, a mű (mű részlet), mint előzmény terv az egymásra épülő tervfázisokban szabadon felhasználható.
3. Tervező kifejezetten kijelenti, hogy a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 9. § (6) bekezdése és V. fejezete alapján a Költségviselő és Megrendelő a szerződés teljesítése során keletkezett, szerzői jogi védelem alá eső valamennyi alkotással kapcsolatban határozatlan idejű, korlátlan és kizárólagos felhasználási jogot szerez valamennyi átruházható szerzői jog vonatkozásában, továbbá a Tervező kifejezett engedélyt ad arra, hogy Költségviselő és Megrendelő a mű felhasználására harmadik személynek további engedélyt adjon.
4. Tervező kifejezetten kijelenti, hogy a felhasználási engedély kiterjed különösen:
 - a) a mű átdolgozására, és az átdolgozhatóság jogának harmadik személyre történő átruházhatóságára (átdolgoztatás),
 - b) a mű többszörözésére, amely magában foglalja a mű kép- vagy hangfelvételen rögzítését, illetve számítógéppel vagy elektronikus adathordozóra való másolását is, valamint az előzőekben felsorolt jogosítványokat is magában foglaló többszörözés jogának harmadik személy részére történő átengedésére.
5. Tervező kifejezetten kijelenti, hogy az átdolgozás, illetőleg átdolgoztatás joga magában foglalja különösen a mű (mű részlet) bármilyen módosítását, megváltoztatását, át, illetve tovább tervezését, új tervdokumentációba való beépítését, beszerkesztését, betervezését.
6. Tervező csak a Költségviselő és Megrendelő előzetes írásbeli hozzájárulásával adhatja tovább a dokumentációt bármely munkarészét harmadik félnek vagy adhat nyilatkozatot a szerződés alapján nyújtott szolgáltatásról. A felhasználási jog átruházásának díját a Tervezési díj tartalmazza.
7. Felek kijelentik, hogy a szerzői jogok ellenértékét- beleértve a felhasználási jogok díját is - a tervezési díj tartalmazza.
8. Költségviselő és Megrendelő tudomásul veszi, hogy a tervek szellemi tulajdona Tervezőt illeti meg.
9. Tervező tudomásul veszi, hogy a rendezési terv módosításnak az Önkormányzati képviselőtestület által történő elfogadása pillanatától az általa elkészített tervek a szerzői jogi védelem nem terjed ki.

XIII. Tervezői szerződészegés következményei

1. Késedelmes (rész)teljesítés esetén Tervező a késedelem minden napjára a késedelemmel érintett részteljesítés nettó tervezői díja alapján számított napi 0,5 % kötbért köteles fizetni. Az egyes késedelmes részteljesítések esetén számított késedelmi kötbér összege külön-külön azonban nem lehet több, mint az adott részteljesítés nettó tervezői díjának 10%-a.

2. Ha a Tervező kése delme az első kötbérterhes részhatáridő – kötbérterhes részhatáridők (részteljesítések) hiányában - a teljesítési határidő – vonatkozásában a 30 napot meghaladja, úgy a Megrendelő a szerződéstől elállhat, és a nettó szerződéses ár 20%-nak megfelelő összegű meg hiúsulási kötbért követelhet Tervezőtől, valamint a szerződés szegésre vonatkozó szabályok szerint a megállapított kötbéren felül kárait és költségeit is érvényesítheti. Meg hiúsulási kötbér esetén Megrendelő kése delmi kötbért nem érvényesíthet, ez azonban nem érinti azt az esetet, amikor a Tervező a szolgáltatás kése delmére tekintettel póthatáridőt vállalt. Amennyiben a kése delmi kötbér már korábban esedékessé vált, az azt követő meg hiúsulás esetén külön meg hiúsulási kötbér érvényesítése nem kizárt.

3. Amennyiben a Tervező kése delme az első kötbérterhes részhatáridőt követő bármely további kötbérterhes részhatáridő vonatkozásában a 30 napot meghaladja, úgy a Megrendelő – mérlegelése szerint – a szerződéstől elállhat vagy azt azonnali hatállyal felmondhatja, s a szerződés szegésre vonatkozó szabályok szerint a megállapított XII.1.) és XII.2.) pontokban meghatározott mértékű kése delmi, illetve meg hiúsulási kötbéren felüli kárait és költségeit is követelheti.

4. A kése delmes teljesítés elfogadásától és a kése delmi kötbér megfizetésétől függetlenül a Megrendelő nem mond le az őt erre az esetre meg illető jogok érvényesítéséről.

5. Tervező hibásan teljesít, ha az általa szolgáltatott tervek a teljesítés időpontjában nem felelnek meg a szerződésben vagy a jogszabályban foglaltaknak (Ptk. 6:157. §). Hibás teljesítés esetén a Megrendelő a hibajegyzék megküldésével egyidejűleg felszólítja a Tervezőt a hibák kijavítására, hiányosságok pótlására a kijavítás elvégzéséhez szükséges határidő tűzésével, amely nem lehet több, mint 20 nap.

6. A hibajegyzék alapján kijavított munkarészeket a Megrendelő további legfeljebb 15 napon belül meg vizsgálja és dönt a teljesítés-igazolás kiadásáról.

7. A Ptk. 6:180. § (2) bekezdés értelmében, ha a teljesítés olyan okból vált lehetetlenné, amelyért a Tervező felelős, a Megrendelő a teljesítés elmaradása miatt Megrendelőt a nettó szerződéses ár 20%-nak megfelelő összegű meg hiúsulási kötbér illeti meg.

8. Megrendelő a meg hiúsulási kötbér összegén felül felmerülő kárainak megtérítésére is igényt tarthat.

9. A Tervező által a teljesítés jogos ok nélküli megtagadása (amely a teljesítés státuszától függően elállásra vagy azonnali hatályú felmondásra jogosítja a Megrendelőt) és a Tervező miatt bekövetkezett egyéb szerződés szegés esetén a Megrendelő által jogszerűen gyakorolt elállás, felmondás (meg hiúsulás) esetén a Megrendelőt szintén nettó szerződéses ár 20%-nak megfelelő összegű meg hiúsulási kötbér illeti meg.

10. A jelen pontban foglaltakkal összhangban Felek rögzítik, hogy a Tervező a szerződés szegés esetére kikötött kötbér(ek) megfizetésén túl is köteles megtéríteni a kártérítés általános szabályai szerint mindazon károkat, amelyek a Tervezőnek felróható szerződés szegésből származnak, így különösen azokat az igazolt károkat, amelyek a Megrendelőt a szerződés meg hiúsulása, a teljesítés elmaradása folytán érik.

11. Tervező mentesül a szerződés szegésért való felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a szerződés szegést ellenőrzési körén kívül eső, a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmény okozta, és nem volt elvárható, hogy a körülményt elkerülje, vagy a kárt elhárítsa.

12. A kötbér fenti pontok szerinti bármelyik formájának érvényesítése esetén a Felek külön megállapodásban rögzítik a kötbér érvényesítésének módját, így különösen a kötbér fizetésére felszólítás kiküldésének szabályait, valamint a kötbér megfizetésének módját.

XIV. Tervező jótállási, szavatossági felelőssége

1. A Tervező a hibás teljesítésért kellékszavatossággal tartozik.
2. A Tervező az esetleges tervezési hibákért a Megrendelővel szemben akkor is felelős, ha a Megrendelő a terveket elfogadta. A Tervező jótállását, szavatosságát nem korlátozza és nem zárja ki az, hogy a feladat elvégzése során, illetőleg a tervek átadásakor a Megrendelő (illetve a Költségviselő) nem tesz kifogást a Tervező szerződéses kötelezettségeinek teljesítésével kapcsolatban.
3. A Tervező köteles részt venni a terv szolgáltatását követően a terv egyeztetési és jóváhagyási folyamatában amennyiben azt a Megrendelő igényli (lakossági fórumon, bizottsági üléseken, a Képviselő-testületi ülésen).
4. A Tervező 3 éves jótállást vállal az általa a Szerződés alapján elkészített tervmódosítás vonatkozásában.

XV. Üzleti titokra vonatkozó rendelkezések

1. Felek a Szerződésben foglaltakat, valamint a teljesítésük során az egymásnak átadott információkat bizalmasan kezelik. Ez értelemszerűen nem vonatkozik azokra az információkra, amelyek titokban tartását jogszabály nem teszi lehetővé.
2. Felek magukra nézve kötelezőnek tekintik, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 63. § vonatkozó rendelkezései, és a Kormányzati Ellenőrzési Hivatalról szóló 355/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal is jogosult ellenőrizni a rendelkezésükre bocsátott költségvetési pénzeszközök szerződészerű felhasználását.
3. Felek tudomásul veszik, hogy az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 5. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az Állami Számvevőszék vizsgálhatja az államháztartás alrendszereiből finanszírozott beszerzéseket és az államháztartás alrendszereinek vagyonát érintő szerződéseket a megrendelőnél, a megrendelő nevében vagy képviselőjében eljáró természetes személynél és jogi személynél, valamint azoknál a Feleknél, akik, illetve amelyek a szerződés teljesítéséért felelősek, továbbá a szerződés teljesítésében közreműködő valamennyi gazdálkodó szervezetnél.
4. Felek a Szerződés időtartama alatt, valamint azt követően is, kölcsönösen betartják a hatályos magyar és európai uniós adatvédelmi szabályokat, ideértve különösen, de nem kizárólagosan az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Infotv.), valamint a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. számú rendelet (GDPR) rendelkezéseit.
5. Az adatkezelésre az Infotv. rendelkezéseit kell alkalmazni.

XVI. Vegyes és záró rendelkezések

1. A Szerződés az utolsóként aláíró Szerződő Fél aláírásának napján lép hatályba.
2. A Szerződés módosítása, kiegészítése kizárólag cégszerű aláírás mellett, írásban történhet.
3. A Szerződésre a magyar jog irányadó. A Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., továbbá az ide vonatkozó egyéb jogszabályok (építésügyi jogszabályok, különösen

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) előírása, illetve a Trk.) az irányadóak.

4. Tervező tudomásul veszi, hogy a Szerződés tárgyát képező munkáról a médiának, más harmadik félnek Megrendelő jóváhagyása nélkül nem nyilatkozhat.

Felek a Szerződést közösen értelmezték, megértették, és mint akaratukkal megegyezőt cégszerűen aláírták.

A Szerződés 3 eredeti példányban készült, melyből minden Felet 1 eredeti példány illet meg.

A Szerződés az utoljára aláíró szerződő fél aláírásának napjával lép hatályba, rendelkezései attól a naptól fogva kötelezően alkalmazandók.

Farmos, 2023.....	Budapest, 2023.....	Budapest, 2023.....
Megrendelő	Tervező	Költségviselő
Farmos Község Önkormányzata	TT1 Tanácsadó és Tervező Kft.	UTIBER Kft.
.....
Horváth László polgármester	Nemesánszky Ildikó ügyvezető	Lakits György ügyvezető
....., 2023.....	Budapest, 2023.....	Budapest, 2023.
Budapest, 2023.....		

1. MELLÉKLET

Megrendelő a Szerződés aláírásával egyidejűleg szolgáltatja az alábbi adatokat, iratokat, szakvéleményeket, előzmény-iratokat, dokumentációkat:

- A jelen tervezési szerződés megkötésekor hatályos településrendezési eszközök és valamennyi alátámasztó munkarésze (digitális formátumban is, amennyiben rendelkezésre áll).
- Betekintés az építési engedélyekbe, tervekbe, koncepciókba és vizsgálatokba, továbbá az Önkormányzati Bizottságok és a Képviselő-testület vonatkozó határozataiba.
- A Megrendelő által lényegesnek tartott további információk és fejlesztési szándékok.
- Az átadott adatok hitelességét Tervező nem vizsgálja.
- Az Önkormányzat Képviselő-testületének/Közigyűlésének ... számú határozata
- telepítési tanulmányterv – partnerségi dokumentáció

Költségviselő a Szerződés aláírásával egyidejűleg szolgáltatja az alábbi adatokat, iratokat, szakvéleményeket, előzmény-iratokat, dokumentációkat:

- a területigénybevétel vonalát tartalmazó dokumentáció
- térképmelléklet a kisajátítandó ingatlanok megjelölésével
- a településrendezési eszközök módosításához szükséges tervdokumentációt, releváns tervi munkarészeket szerkeszthető és digitális formátumban (dwg, pdf) elérhetővé teszi,
- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján már elkészült, a Projekttel összefüggő dokumentumok, legalább a szöveges részek szerkeszthető formában (word) is.

2. MELLÉKLET

TERVSZÁLLÍTÁSI ÉS SZÁMLÁZÁSI ÜTEMTERV (MINTA)

(Rész) teljesítés sorszáma	Teljesítendő feladat	Számla megnevezése	Tervszállítási ütemezés (határidő)	Számlázható összeg a tervezési díj %-ában	Feltétel
1.	Tervezési alapadatok beszerzése és a véleményezési dokumentáció összeállítása partnerségi egyeztetésre (Településszerkezeti Terv, Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzat módosítása és kapcsolódó munkarészek)	1. sz. részszámla-	A szerződés aláírását és Megrendelő és Költségviselői adatszolgáltatások átadását követő 60.nap	50%	A Településrendezési Eszközök munkarészeinek módosítása, elkészítése, valamint átadása az Önkormányzatnak és ennek Költségviselő felé történő igazolása. (A Költségviselő részéről felmerülő, az egyeztetési dokumentációval kapcsolatos észrevételek átvezetését is el kell végezni.)
2.	A partnerségi egyeztetés alapján javított, végső szakmai véleményezésre készített anyag összeállítása	2. sz. részszámla-	A Trk. 66. § (7) bekezdés szerinti képviselő-testületi döntés megküldését követő 3 hét.	10%	A véleményvezési szakaszban elfogadott észrevételek átvezetése a településrendezési eszközök tervezetére, valamint átadása az Önkormányzatnak és ennek Költségviselő felé történő igazolása.
3.	A Trk. 67. § szerinti állami főépítési szakmai vélemény alapján az észrevételek átvezetése, véglegesítés és a jóvá-hagyási dokumentáció elkészítése	Végyszámla	Az állami főépítési záró szakmai vélemény kézhezvételétől számított 10 nap. 2024.03.10	40%	A végleges, észrevételek/javítások elvégzését követően elkészített jóváhagyási dokumentáció elkészítése és átadása az Önkormányzatnak, valamint ennek Költségviselő felé történő igazolása.

3. MELLÉKLET
TELJESÍTÉSIGAZOLÁS MINTA TERVEZÉSI MUNKÁRA^

Tervszám, projekt:

Tárgy:

Az UTIBER Kft. képviselője igazolja, hogy a _____ Kft. (cím: _____, adószám: _____) a tárgyi projektre kötött szerződésben vállalt feladataihoz tartozó ___ sz. részteljesítést/végteljesítést teljesítette.

Ennek megfelelően a Megrendelő képviselője a teljesítést elfogadja, mely alapján a Vállalkozó az ___ sz. részszámláját/végszámláját _____ Ft + ÁFA összegben benyújthatja.

Teljesítés dátuma: _____

Budapest, 2023.

.....
Lakits György
megrendelő UTIBER Kft.