

# J E G Y Z Ö K Ö N Y V

**Készült:** Farnos Község Önkormányzat Pénzügyi, Településfejlesztési Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságának 2014. november 18-án 17.00 órai kezdettel tartott ülésén.

**22/2014.(11.18.) sz. Bizottsági határozat**

Vagyonyilatkozat tételről

**23/2014.(11.18.) sz. Bizottsági határozat**

az Önkormányzat I-IX. havi gazdálkodásáról

**24/2014.(11.18.) sz. Bizottsági határozat**

az étkezési normák és térítési díjak megállapításának ellenőrzéséről

**25/2014.(11.18.) sz. Bizottsági határozat**

Javaslat a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosítására

**26/2014.(11.18.) sz. Bizottsági határozat**

a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosításáról

**27/2014.(11.18.) sz. Bizottsági határozat**

a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosításáról

**28/2014.(11.18.) sz. Bizottsági határozat**

Javaslat a bérleti díjak áttekintéséről

**29/2014.(11.18.) sz. Bizottsági határozat**

a TV és újság hirdetési díjairól

**30/2014.(11.18.) sz. Bizottsági határozat**

Javaslat lakásbérleti szerződés megkötésére

**31/2014.(11.18.) sz. Bizottsági határozat**

Bursa Hungarica pályázatok elbírálásáról

**32/2014.(11.18.) sz. Bizottsági határozat**

önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról

**33/2014.(11.18.) sz. Bizottsági határozat**

önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról

**34/2014.(11.18.) sz. Bizottsági határozat**

2015. évi belső ellenőrzési tervről

**35/2014.(11.18.) sz. Bizottsági határozat**

Javaslat a Községi Óvoda óvodapedagógusainak és közalkalmazottainak jutalmazására

**36/2014.(11.18.) sz. Bizottsági határozat**

Javaslat Országos Egyesület a Mosolyért Közhasznú Egyesület támogatására

**37/2014.(11.18.) sz. Bizottsági határozat**

Javaslat a Községi Óvoda kéményének felújítására

**38/2014.(11.18.) sz. Bizottsági határozat**

Javaslat a Rákóczi út 6. szám alatti épület felújítására

**Farmos Község Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi és Ügyrendi,**  
**Összeférhetetlenségi Bizottsága (a továbbiakban: Pénzügyi Bizottság)**  
**Elnökétől**  
2765 Farmos, Fő tér 1.

## MEGHÍVÓ

Farmos Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága ülést tart:  
**2014. november 18. napján (kedd) 17.00 órakor**  
**a Községháza Tanácskozó termében.**

### Napirendi pontok:

- 1./ Tájékoztató a képviselő-testület tagjainak vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségéről, a köztartozásmentes adózái adatbázisba történő felvételéről, összeférhetetlenségéről.**  
(szóban)  
Előadó: Turóczy István Zoltánné jegyző  
Véleményezi: Pénzügy Bizottság
- 2./ Tájékoztató az önkormányzat I-IX havi gazdálkodásáról**  
(az írásbeli anyag a 2014. november 11. napján megtartott Testületi ülésre megküldésre került, módosító anyag e-mailben 2014. november 17. 16.00 óráig)  
Előadó: Horváth László polgármester  
Véleményezi: Pénzügy Bizottság
- 3./ Előterjesztés az étkezési normák és térítési díjak megállapításának ellenőrzéséről**  
(az írásbeli anyag a 2014. november 11. napján megtartott Testületi ülésre megküldésre került)  
Előadó: Horváth László polgármester  
Véleményezi: Pénzügy Bizottság
- 4./ Előterjesztés a 2015. évi költségvetést megalapozó rendeletek módosítására**  
(az írásbeli anyag a 2014. november 11. napján megtartott Testületi ülésre megküldésre került)  
Előadó: Horváth László polgármester  
Véleményezi: Pénzügy Bizottság
- 5./ Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2015. évi pályázatra benyújtott kérelmek elbírálására 2014. december 08. napjáig.**  
(írásban- általános tájékoztató, beadott pályázatok összesített táblázatban)  
Előadó: Horváth László polgármester  
Véleményezi: Pénzügy Bizottság
- 6./ Előterjesztés a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíja, juttatása, költségtérítése szabályozásáról szóló rendelet-tervezetre**  
(írásban)  
Előadó: Kollár Ferenc Pénzügyi Bizottság elnöke  
Véleményezi: Pénzügy Bizottság

**7./ Előterjesztés az önkormányzat 2015 évi belső ellenőrzési tervére**  
(írásban- általános tájékoztató, beadott pályázatok összesített táblázatban)  
Előadó: Horváth László polgármester  
Véleményezi: Pénzügy Bizottság

**8./ Egyebek**

Farmos, 2014. november 17.

Tisztelettel:

Kollár Ferenc sk.

**Jelenléti ív**


**Készült:** Farnos község Önkormányzat 2014. november 18-án 17:00 órai kezdettel tartott Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsági ülésén.

**Jelen vannak:**

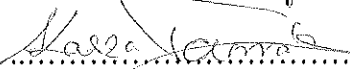
Kollár Ferenc elnök

.....  



Fehér Ágnes képviselő

.....  


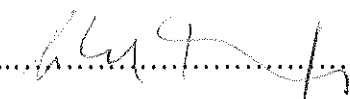
Kasza Tamás képviselő

.....  


Megyesné Kenyó Ilona  
nem képviselő tag

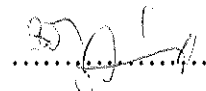
.....  


Vincze Tamás nem képviselő tag

.....  


**Tanácskozási joggal megjelent:**

Böjti Károlyné alpolgármester

.....  


Deák Katalin képviselő

.....


Tóth Szilvia képviselő

.....  


Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos

.....  



Horváth László polgármester

.....  


Tóth Józsefné óvoda vezető

.....

Turóczi István Zoltánné jegyző

.....  


## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Farnos Község Önkormányzat Pénzügyi, Településfejlesztési Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának 2014. november 18-án 17.00 órai kezdettel tartott ülésén.

**Az ülés helye:** Községháza Tanácskozó terme

**Jelen vannak:**  
Kollár Ferenc elnök  
Fehér Ágnes képviselő  
Kasza Tamás képviselő  
Megyesné Kenyó Ilona nem képviselő tag  
Vincze Tamás nem képviselő tag

**Tanácskozási joggal jelen van.:**  
Böjti Károlyné alpolgármester  
Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos  
Horváth László polgármester  
Tóth Józsefné óvoda vezető  
Tóth Szilvia képviselő  
Turóczi István Zoltánné jegyző

**Kollár Ferenc elnök:** Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv hitelesítőnek Fehér Ágnes

### **Napirendi pontok:**

**1./ Tájékoztató a képviselő-testület tagjainak vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségéről, a köztartozásmentes adózási adatbázisba történő felvételéről, összeférhetlenségéről.**

(szóban)

Előadó: Turóczi István Zoltánné jegyző

Véleményezi: Pénzügy Bizottság

**2./ Tájékoztató az önkormányzat I-IX havi gazdálkodásáról**

(az írásbeli anyag a 2014. november 11. napján megtartott Testületi ülésre megküldésre került, módosító anyag e-mailben 2014. november 17. 16.00 óráig)

Előadó: Horváth László polgármester

Véleményezi: Pénzügy Bizottság

**3./ Előterjesztés az étkezési normák és térítési díjak megállapításának ellenőrzéséről**

(az írásbeli anyag a 2014. november 11. napján megtartott Testületi ülésre megküldésre került)

Előadó: Horváth László polgármester

Véleményezi: Pénzügy Bizottság

**4./ Előterjesztés a 2015. évi költségvetést megalapozó rendeletek módosítására**

(az írásbeli anyag a 2014. november 11. napján megtartott Testületi ülésre megküldésre került)

Előadó: Horváth László polgármester

Véleményezi: Pénzügy Bizottság

**5./ Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2015. évi pályázatra benyújtott kérelmek elbírálására 2014. december 08. napjáig.**

(írásban- általános tájékoztató, beadott pályázatok összesített táblázatban)

Előadó: Horváth László polgármester

Véleményezi: Pénzügy Bizottság

**6./ Előterjesztés a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíja, juttatása, költségtérítése szabályozásáról szóló rendelet-tervezetre**

(írásban)

Előadó: Kollár Ferenc Pénzügyi Bizottság elnöke

Véleményezi: Pénzügy Bizottság

**7./ Előterjesztés az önkormányzat 2015 évi belső ellenőrzési tervére**

(írásban- általános tájékoztató, beadott pályázatok összesített táblázatban)

Előadó: Horváth László polgármester

Véleményezi: Pénzügy Bizottság

**8./ Egyebek**

**Kollár Ferenc elnök:** Kéri, aki egyetért a jegyzőkönyvvezetőre, hitelesítőkre és a napirendi pontokra tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta.

**Napirend:**

**1./ Tájékoztató a képviselő-testület tagjainak vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségéről, a köztartozásmentes adózái adatbázisba történő felvételéről, összeférhetlenségéről.**

(szóban)

Előadó: Turóczy István Zoltánné jegyző

Véleményezi: Pénzügy Bizottság

**Kollár Ferenc elnök:** Átadja a szót Turóczy István Zoltánnénak, hogy tartsa meg a tájékoztatót.

**Turóczy István Zoltánné jegyző:** A vagyonyilatkozatokat sikerült mindenkinek elkészítenie. A köztartozásmentes adózái adatbázisba történő bejelentkezés kicsit bonyolultabb volt, de végül az is sikerült. Összeférhetlenség per-pillanat egyik képviselővel szemben sem áll fenn.

A külsős bizottsági tagok tájékoztatására elmondja, hogy módosult a törvény. Az új önkormányzati törvény szerint a külsős bizottsági tagoknak is kell vagyonyilatkozatot tenni és be kell jelentkezniük az adózái adatbázisba, hogy nincs köztartozásuk. A megválasztásuktól, illetve eskütételüktől számított 30 napon belül kell a vagyonyilatkozatot megtenni, illetve az adózái adatbázisba bejelentkezni.

**Kollár Ferenc elnök:** Megköszöni a tájékoztatást. Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Kollár Ferenc elnök:** Kéri, aki elfogadj a képviselő-testület tagjainak vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségéről, a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételéről, összeférhetlenségéről szóló tájékoztatót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**22/2014.(11.18.) sz. Bizottsági határozat**  
**Vagyonyilatkozat tételről**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága a képviselő-testület tagjainak vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségéről, a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételéről, összeférhetlenségéről szóló tájékoztatót elfogadta.

**Napirend:**

**2./ Tájékoztató az önkormányzat I-IX havi gazdálkodásáról**

(az írásbeli anyag a 2014. november 11. napján megtartott Testületi ülésre megküldésre került, módosító anyag e-mailben 2014. november 17. 16.00 óráig)

Előadó: Horváth László polgármester

Véleményezi: Pénzügy Bizottság

**Kollár Ferenc elnök:** November 11-i ülésre egyszer már az írásbeli anyagot megkapták, kérték, hogy az előirányzat módosítások kerüljenek bele, ezt a mostani ülésre megkapták.

Ezeket a módosításokat hiányolta amik a mostani anyagba belekerültek, a maga részéről így világosabbnak, érthetőbbnek találja ezeket a számokat, főleg azért mert ezekről egyszer már év közben döntöttek. Megköszöni az elkészítését.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Több kérdés, hozzászólás nem volt

**Kollár Ferenc elnök:** Kéri, aki elfogadj a önkormányzat I-IX. havi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót az előirányzat módosításokkal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**23/2014.(11.18.) sz. Bizottsági határozat**  
**az Önkormányzat I-IX. havi gazdálkodásáról**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága az Önkormányzat I-IX. havi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót az előirányzat módosításokkal elfogadta.



**Napirend:****3./ Előterjesztés az étkezési normák és térítési díjak megállapításának ellenőrzéséről**

(az írásbeli anyag a 2014. november 11. napján megtartott Testületi ülésre megküldésre került)

Előadó: Horváth László polgármester

Véleményezi: Pénzügy Bizottság

**Kollár Ferenc elnök:** A 2014. november 11-i testületi ülésen határozat született arról, hogy az ezzel kapcsolatos javaslatokat, amit az ellenőrzés során leírtak, majd idővel megtárgyalják. A szerződéssel kapcsolatban, ami a vállalkozóval van kötve, arra pedig a polgármester urat megbízták, hogy járjon el ügyvéd felé, és nézze meg, hogy van-e valami lehetősége a Képviselő-testületnek a szerződéssel kapcsolatban, esetleg kihátrálni ebből a szerződésből, vagy valamiféle módosítást elérni vele. Úgy gondolja, hogy a bizottságnak nem áll módjában, hogy sem ezt a döntést felülbírálja, sem az, hogy ezzel kapcsolatban más álláspontot hozzanak. Úgy gondolja, hogy a testületi ülésen elhangzottak maradjanak továbbra is érvényben. Addig, amíg a polgármester úr nem beszél az ügyvéddel nincs miről dönten.

**Horváth László polgármester:** Múlt héten csütörtökön elküldte a szerződést az ügyvédnek. Egy olvasás után mondott egy előzetes véleményt, de azt gondolja, hogy várják meg az írásbeli állásfoglalását. Nem sok jóval kecsegtet az ügyvéd, magyarul semmivel. Azt mondta, hogy alaposabban át fogja nézni, de első olvasatra, ez egy nagyon jól megírt szerződés, mármint az ellenérdekelt részéről, minden olyanra kitér, amire az ő szempontjából ki kell térni. Az biztos, hogy az Önkormányzat nagyon hátrányos helyzetben van.

**Kollár Ferenc elnök:** Véleménye szerint napolják el ezt a kérdést addig, amíg az írásbeli állásfoglalás nem érkezik meg a szerződésről.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Kollár Ferenc elnök:** Kéri, aki egyetért a napirendi pont elnapolásával, amíg nem érkezik meg az ügyvédtől az állásfoglalás a szerződéssel kapcsolatban, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**24/2014.(11.18.) sz. Bizottsági határozat**  
**az étkezési normák és térítési díjak megállapításának ellenőrzéséről**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága az étkezési normák és térítési díjak megállapításának ellenőrzéséről szóló napirendi pontot elnapolja, amíg az Innoven Kft-vel kötött szerződéssel kapcsolatban nem érkezik meg az ügyvéd állásfoglalása.

**Napirend:****4./ Előterjesztés a 2015. évi költségvetést megalapozó rendeletek módosítására**  
(az írásbeli anyag a 2014. november 11. napján megtartott Testületi ülésre megküldésre került)

Előadó: Horváth László polgármester

Véleményezi: Pénzügy Bizottság

**Kollár Ferenc elnök:** Várja a rendelet módosításokkal kapcsolatban a javaslatokat.***Helyi adók:*****Kommunális adó****Kollár Ferenc elnök:** Ha változtatni szeretnének, akkor most kell dönteni, hogy 2015. január 1-től életbe léphessenek.**Horváth László polgármester:** Elgondolkodtatónak mondja, hogy 2010 óta a kommunális adó díja változatlan. A zöld hulladék begyűjtése az Önkormányzatra maradt, ami költségekkel jár, egyrésztől nincs traktorosa az Önkormányzatnak, eseti megbízással alkalmaznak, illetve üzemeltetni is kell a traktort gázolajjal. 2004-ben volt megállapítva a jelenleg beszédett adó díjak 8.000 Ft/év, 6.000 Ft/év és a 4.000 Ft/év. Javasolná ezeknek a díjaknak 1.000 Ft-tal történő megemelését, ez kb. 1 millió Ft plusz bevételt jelentene egy évben, figyelembe véve az adózóknak a számát, illetve a mentességeket. Tudja, hogy nem népszerű az adó emelés, de tekintettel arra, hogy az elmúlt 10 évben még az infláció mértékével sem volt emelés, elgondolkodtatónak tartja.**Kollár Ferenc elnök:** Amikor a kommunális adó kivetésre került, akkor az Önkormányzat szállította hetente a hulladékot. Ez a tevékenység megszűnt az Önkormányzat részéről, most csak kéthetente a zöld hulladékot kell elszállítani. Amikor a szemétszállítás átkerült az ÖKOVÍZ Kft-hez, akkor a kommunális adó díja nem csökkent. Nehéz befizetni sokaknak ezt az összeget, mert a jövedelmek nem emelkednek, az adók pedig minden szinten. Várja a bizottság tagjainak a véleményét.**Megyesné Kenyő Ilona külsős tag:** Egyetért az elnök úrral, nem tartja jogosnak az emelést. Milyen ebben az adónemben a fizetési morál?**Kollár Ferenc elnök:** 75 %-os szeptember végére 8,8 millióból, 6.587.000 Ft folyt be.**Megyesné Kenyő Ilona külsős tag:** Lehet, hogy csak a kintlévőséget növelnék. A zöld hulladék begyűjtése csak ideiglenes jelleggel lett meghatározva.**Horváth László polgármester:** Igen, ideiglenes jelleggel lett meghatározva, de sajnos túl sok jóval nem kecsgetet a helyzet, valószínűleg az egyéb hulladék begyűjtéssel is probléma lesz, ugyanis az ÖKOVÍZ Kft-nek kb. 300 millió Ft-os kintlévősége van, amit nem tudnak behajtani, egyértelmű a csőd.

A szemét szállítással kapcsolatban elmondja, hogy 2014-től az intézményeknek is kell szemétszállítási díjat fizetni, ez jelentős összeg, ami előtte nem volt.

**Vincze Tamás külsős tag:** Soha nem szerette ő sem, amikor valamihez hozzá kellett nyúlni, de ezt elgondolkodtatónak tartja. Az Önkormányzatok normatív támogatása sok jóval nem kecsegtet, a költségvetés tárgyalásánál amikor 100-200 e Ft-ot kell ide-oda tologatni, nem vetné el most ezt az emelés lehetőségét, alaposan át kell gondolni.

**Megyesné Kenyó Iлона külsős tag:** Ahhoz, hogy 2015. január 1-től életbe léphessen, a bizottságnak most kell döntenie róla.

**Vincze Tamás külsős tag:** Egyetért az évi 1.000 Ft-os emeléssel, és javasolja a testületnek elfogadásra, mert Farnoson ez az adó nagyon hosszú idő óta nem emelkedett.

**Kollár Ferenc elnök:** Ez az összeg bevezetése óta nem változott.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Kollár Ferenc elnök:** Kéri, aki egyetért a polgármester úr javaslatával, mely szerint a kommunális adó tételek 1.000 Ft/év összeggel emelkedjenek, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**25/2014.(11.18.) sz. Bizottsági határozat**

**Javaslat a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosítására**

Farnos Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága megismerte a helyi adó rendelet módosítási indítványt.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a rendelet szövege kerüljön szinkronba a hatályos törvényi szabályozással.

Javasolja, hogy a magánszemélyek kommunális adótétele az alábbiak szerint módosuljon:

8.000,-Ft/ adótárgy/év helyett 9.000,-Ft/adótárgy/év

6.000,-Ft/ adótárgy/év helyett 7.000,-Ft/adótárgy/év

4.000,- Ft/ adótárgy/év helyett 5.000,-Ft/adótárgy/év

Határidő: 2014. november 25.

**Építmény adó, iparűzési adó**

**Kollár Ferenc elnök:** Nagyon jó volt a fizetési morál, szeptember végéig 98% teljesült. Nem túl sok olyan kötelezett van, akinek fizetnie kell. Van-e javaslat a módosításra?

**Kollár Ferenc elnök:** Az építmény adó mértéke jelenleg 500 Ft/m<sup>2</sup> / év.

**Megyesné Kenyó Iлона külsős tag:** Csak a Monsanto Hungária Kft. fizet építmény adót?

**Turóczy István Zoltánné jegyző:** Az építmény adót a vállalkozási céllal hasznosított, nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész (építmény) után fizetik. Jelenleg ebben az adónemben 17 adóalanynak van előírása.

**Megyesné Kenyó Iлона külsős tag:** A CBA hová tartozik?

**Turóczy István Zoltánné jegyző:** Nem tud rá pontosan válaszolni, utána fog nézni.  
A 2.348.000 Ft-ból közel 1,7 millió Ft a Monsantoé, és a többi összeg adja ki a többit.  
Iparüzési adónál 43 millió Ft-ból durván 38 millió a Monsantoé, a fennmaradó pedig a többi vállalkozás.

**Kollár Ferenc elnök:** Az építmény adónál nem lát fantáziát az emelésre, egyrészt nem is nagy az összeg, másrészt a Monsanto ügyis elvonulóban van, megszüntette, a tevékenységének jelentős részét áttette Nagyigmándra. Valószínűleg az emeléssel több kárt okoznának, mint hasznot, ugyanezt tartja az iparüzési adóval kapcsolatban is, maradjon az 1,65%-os mérték.

**Megyesné Kenyó Iлона külsős tag:** Egyetért azzal, hogy az iparüzési adón ne emeljenek, szeretnék a vállalkozókat támogatni, szeretnék, ha minél több vállalkozás telepedne le Farnoson.  
Az ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenységet mennyire tudják kontrolálni és ott milyen az adófizetés?

**Kollár Ferenc elnök:** Ezt ő is meg akarta kérdezni, hogy minden héten látni a jégkrémes autót, szódást majdnem minden nap, ezek rendelkeznek-e engedéllyel, befizetik-e a napi 1.000 Ft-ot?

**Turóczy István Zoltánné jegyző:** Kettőt biztosan nem fizetnek. Vagy közterület használatot fizetnek, vagy pedig ideiglenes iparüzési adót. A helyi őstermelők nem fizetnek.

**Kollár Ferenc elnök:** Véleménye szerint akkor nem érdemes vele foglalkozni, nem sok bevétel származik belőle. Egy szabályt úgy érdemes csinálni, ha valaki be is tartatja.

**Kasza Tamás képviselő:** Esetleg erre ki lehetne találni valami ellenőrzést, hogy valamilyen szinten ellenőrizni, szabályozni lehessen ezt.

**Turóczy István Zoltánné jegyző:** Meg kell határozni, hogy melyik hivatali dolgozó munkaköri leírásába tegye bele, hogy naponta kimenjen és ellenőrizze az árusokat.

**Kollár Ferenc elnök:** Az a baj, hogy általában ezek az árusok hétvégén járják a falut. Felesleges maguknak terhet csinálni, meg valakinek a munkaköri kötelességébe tenni, hogy járja a falut és keresse az árusokat. Ha nincs bevétel, maradjon úgy ahogyan volt.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Kollár Ferenc elnök:** Kéri, aki egyetért azzal, hogy az iparüzési adó mértéke maradjon 1,65%, kézfelemeléssel jelezze.  
Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**26/2014.(11.18.) sz. Bizottsági határozat**  
**a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet**  
**módosításáról**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága az iparüzési adónál nem javasol módosítást. Maradjon az adóalap 1,65 %-a.

**Kollár Ferenc elnök:** Kéri, aki egyetért azzal, hogy az ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó mértéke maradjon naptári naponként 1.000 Ft, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**27/2014.(11.18.) sz. Bizottsági határozat**  
**a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosításáról**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága az ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén nem javasol módosítást. Maradjon az adó mértéke naptári naponként 1.000 Ft.

**Megyesné Kenyó Iona külsős tag:** Ha a Monsanto elmegy, akkor mennyi adóbevétel maradna?

**Turóczy István Zoltánné jegyző:** 16,6 millió Ft

**Kollár Ferenc képviselő:** Ő úgy hallotta, hogy nem akarnak teljesen elvonulni innen, csak a magminősítő üzemet szüntették meg.

**Megyesné Kenyó Iona külsős tag:** Ha jelentős iparüzési adó kiesés lenne, akkor gondolkodhatnának olyanban is, hogy nem kérnek iparüzési adót, és esetleg ez átcsábítana más vállalkozásokat a környező településekről.

**Bérleti díjak**

**Kollár Ferenc elnök:** 2013. december 18-án fogadta el a testület a jelenlegi bérleti díjakat, nem gondolja, hogy változtatni kellene rajta.

Jó lenne látni, hogy mennyivel változtak a bevételek, mert szó volt róla, hogy lehet, hogy az emelés miatt csökkenni fog az igénybevétel.

**Horváth László polgármester:** Nem jelezték, hogy csökkent volna az érdeklődés.

**Kollár Ferenc elnök:** Akkor nagyjából ezek az árak elfogadottak.

**Tóth Szilvia képviselő:** Úgy érzi, hogy a nagyteremnek a fűtési idényen kívüli, illetve fűtési idényben lévő óradíja 10.000 Ft/óra irreális, a családi esemény, zártkörű rendezvényhez képest ami 20.000 Ft. Ha valaki egy délutánt, estét akar eltölteni 2-3 órát, az 30.000 Ft, még a családi esemény 20.000 Ft és sokkal nagyobb időintervallumot ölel fel.

**Kollár Ferenc elnök:** A nagyterem fűtési idényben, pénztermelő tevékenységre vonatkozik, árusokra, ezért 10.000 Ft/óra. A családi esemény az nem bevétel orientált, csak kiadása van, azért van az, hogy alkalmanként 20.000 Ft.

**Tóth Szilvia képviselő:** Ezt így érti, viszont akkor a táblázatban akkor ezt fel kellene tüntetni, hogy ez olyan dologra vonatkozik, ami üzleti tevékenység, bevétellel jár.

**Megyesné Kenyó Ilona külsős tag:** Nagyterem fűtési idénytől függetlenül lakodalomra 3 napra 50.000 Ft, ezt tartja alacsonynak.

**Kollár Ferenc elnök:** Csak a helyet adják bérbe, nem úgy van, mint egy vállalkozásnál, hogy terem díszletet, étkezészeteket is biztosítanak.

**Megyesné Kenyó Ilona külsős tag:** Ha valaki sátrat bérel, akkor 100.000 Ft sem elég rá, igaz abban az étkezészetek is benne vannak, de akkor is azt javasolná, hogy legalább 70.000 Ft-ra emeljék fel a díját.

**Kasza Tamás képviselő:** Javasolja, hogy készítsenek egy felmérést a környéken, hogy ott mennyibe kerülnek a bérleti díjak és ahhoz viszonyítani a díjakat. Érdemes lenne egy olyan számítást készíteni, hogy a terem mennyi energiát használ el, és azt is akár órában meg kellene határozni.

**Kollár Ferenc elnök:** Jó lenne tisztában lenni azzal, hogy melyikre hányszor van egy évben igény. A bérleti díjakat bármikor lehet változtatni az év során, tehát nincs időponthoz kötve, ha jobban át akarják ezeket rágni, akkor kérnének egy kimutatást, hogy melyiket hányszor vették igénybe, melyikből milyen bevétel van. Csak a Művelődési Ház bérleti díjairól kérjenek kimutatást, vagy mindenről, tornaterem, TV, újság, fénymásolás stb.?

**Fehér Ágnes képviselő:** Kérjenek mindenről kimutatást.

**Megyesné Kenyó Ilona külsős tag:** A tornateremmel kapcsolatban megjegyzi, hogy jelentős bevétele származik az Önkormányzatnak a bérléséből, viszont nincs arányban a szolgáltatás a díjjal. Többször panaszkodtak a bérlők, hogy hiányos a takarítás, lámpák, és a meleg víz.

**Kollár Ferenc elnök:** Ő is jelezte már a lámpákkal kapcsolatos problémát a polgármester úr felé, mert az iskolai órákon is problémát okoz. Labdával eltalálták a vezeték, leszakadt a tartó sín és lóg a vezeték, valószínűleg az egyik szál el is szakadhatott, mert csak 7 db lámpa ég. A katasztrófavédelemtől is megjegyzték, hogy balesetveszélyes a lógó vezeték. Ígéretet kapott, hogy elvégzik a javítást.

A bojler fel lett szerelve, tehát meleg víz biztosított.

Takarítják a tornatermet hetente 2 alkalommal, ennél több alkalom nem fér bele a munkakörökbe, valamikor 5 takarító volt, most 3 van, és vannak még közmunkások.

**Horváth László polgármester:** Csütörtökre ígerte Velkei Lajos villanyszerelő, hogy megnézi a vezetékeket.

**Kollár Ferenc elnök:** Javasolja, hogy a bérleti díjakra későbbi időpontban térjenek vissza, kérjenek egy kimutatást, hogy melyikből mennyi bevétele származott az Önkormányzatnak. Kéri, aki egyetért a javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**28/2014.(11.18.) sz. Bizottsági határozat**  
**Javaslat a bérleti díjak áttekintéséről**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága megismerte a Képviselő-testület 2014 évi bérleti díjakról szóló határozatát.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy díjak pontos megállapítása érdekében *készüljön olyan kimutató táblázat, amelyből megismerhető melyik bérleményt hány alkalommal veszik igénybe, és abból mennyi bevétele származik az Önkormányzatnak.*

Határidő: 2014. december 31.

**Megyesné Kenyó Ilona külsős tag:** Kaphatnának egy kimutatást arról is, hogy mekkora a kintlévőség a bérleti díjakkal kapcsolatban?

**Turóczy István Zoltánné jegyző:** Nincs kintlévőség.

**Vincze Tamás külsős tag:** Egy éve sincs, hogy kialakították ezeket a bérleti díjakat, napokat, heteket elvitatkoztak rajta, nem javasol változtatást rajta. Ha a testület úgy gondolja, hogy változtatni kell rajta, akkor az egy komoly munka lesz, elő kell készíteni, információkat kell beszerezni és év közben is hozzá lehet ehhez nyúlni.

**Kollár Ferenc elnök:** Azért javasolta azt, hogy lássák, hogy miből mennyi bevétel van, mert ilyen kimutatást még nem láttak, és most más embereknek kell dönteni, tisztán lássanak ők is. TV, újság hirdetési díjat nem javasolja változtatni.

**Kollár Ferenc elnök:** Kéri, aki egyetért azzal, hogy a TV és újság hirdetési díjakon ne változtassanak, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**29/2014.(11.18.) sz. Bizottsági határozat**  
**a TV és újság hirdetési díjairól**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága nem javasol változtatást a TV és újság hirdetési díjaknál.

**Tónay Lászlóné lakásbérleti szerződéséről**

**Kollár Ferenc elnök:** Tónay Lászlóné részéről érkezett egy kérelem, hogy a Posta u. 2. szám alatti lakást szeretné továbbra is 20.000 Ft-os összegért bérelni.

**Vincze Tamás külsős tag:** Ebben az egy esetben javasolná, hogy ne csak 1 évre hosszabbítsák meg a szerződést, hanem határozatlan időre, mivel idős a néni.

**Megyesné Kenyó Iona külsős tag:** A bérleti díj nincs összhangban a szabállyal, kellene a kimutatásoknál egy olyan táblázat is, hogy egyedi elbírálás alapján.

**Kollár Ferenc elnök:** Támogatja Vincze Tamás javaslatát.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Kollár Ferenc elnök:** Kéri, aki elfogadja, hogy hosszabbítsák meg Tónay Lászlóné lakásbérleti szerződését, 20.000 Ft/hó bérleti díjért, határozatlan időre, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**30/2014.(11.18.) sz. Bizottsági határozat**  
**Javaslat lakásbérleti szerződés megkötésére**

Famos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága megismerte Tónay Lászlóné kérelmét és lakásbérleti szerződését.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a lakásbérleti szerződés kerüljön megkötésre határozatlan időre, változatlan 20.000,-Ft/hó bérleti díj összeggel 2015. január 01. napjától.

Határidő: 2014. november 25.

**Napirend:**

**5./ Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2015. évi pályázatra benyújtott kérelmek elbírálására 2014. december 08. napjáig.**

(írásban- általános tájékoztató, beadott pályázatok összesített táblázatban)

Előadó: Horváth László polgármester

Véleményezi: Pénzügy Bizottság

**Kollár Ferenc elnök:** 14 fő nyújtott be pályázatot, 6 új pályázó, 8 pedig már pályázott az előző évben, melynek során 7 fő 1.500 Ft-ot, 1 fő pedig 2.500 Ft-ot kapott. Az idei évben 180.000 Ft áll rendelkezésre. Az összeg a tavalyi kondíciókkal nem elegendő.

Tájékoztatja a bizottsági tagokat, hogy a Bursa Hungarica olyan támogatási forma, hogy elvileg amit az Önkormányzat ad, annyit tehetne mellé a megyei önkormányzat, és a kettő ha együtt elérné az 5.000 Ft-ot akkor az állam ugyanannyit tesz hozzá, tehát max. 10.000 Ft/ hó támogatást kaphatnak a tanulók. Tájékoztatója alapján a helyi önkormányzatok adnak támogatást, de a megyei önkormányzatoknak nincsen pénze erre, és így az állam annyit tesz mellé, amennyit a helyi önkormányzat ad.

Az elmúlt években a testület általában nem csak az egy háztartásban élők egy főre eső jövedelme alapján bírálta el, hanem az szerint is, hogy árva, félérv, vagy súlyos beteg van-e a családban. Ez nem kötelező feladata az Önkormányzatnak, ez önként vállalt feladat.



Jó lenne azt is megtudni, hogy mikor kezdett és mikor várható a tanulmányok befejezése, mert van olyan diák, aki évek óta nyújt be pályázatot és még mindig nappali tagozatos felsőfokú alapképzésen vesz részt. Egy alap képzés 3 év, a 4. évet nem kellene fizetni, mert az nem tanult becsülettel, nem végezte el időre az alapot, 3 év után már mesterképzésen kellene folytatni, vagy lehet még osztatlan képzés.

Megtekintí a benyújtott pályázatokat, melynek melléklete az iskolalátogatási igazolás, amin fel van tüntetve a tanulmány kezdete és várható befejezése.

**Turóczy István Zoltánné jegyző:** A pályázati kiírásban szerepel, hogy az ösztöndíjra pályázatot nyújthatnak be azok a hallgatók is, akiknek a hallgatói jogviszonya a felsőoktatási intézményben a pályázás időpontjában szünetel. Tehát ettől függetlenül végezheti 10 éven keresztül is.

**Kollár Ferenc elnök:** Végezheti, csak nem kell, hogy támogassák, csak azt, aki 3 év alatt elvégzi és nem tovább.

**Vincze Tamás külsős tag:** Az évek tapasztalata az volt, hogy kapjon mindenki támogatást. Az lenne a javaslata, hogy a következő kiírásnál az ilyen jellegű információkat is be lehetne kérni.

**Kollár Ferenc elnök:** A pályázatban benne is van, csak a táblázatban nincs.

**Vincze Tamás külsős tag:** Azt mondja, hogy adjanak mindenkinek 1.500 Ft-ot és ha az többé is kerül mint 180.000 Ft, akkor kerüljön többé. Arról nincs információ, hogy ha valaki halaszt, akkor annak mi áll a háttérben betegség, vagy egyéb.

**Megyesné Kenyó Iona külsős tag:** Ha mindenki megkapja az 1.500 Ft-ot, Májer Tímea pedig 2.500 Ft-ot, aki az előző évben is ennyit kapott, akkor az összesen 220.000 Ft.

**Kollár Ferenc elnök:** Az egyenlősdibe nem venne be mindenkit, precedenst teremtettek, most van 14 pályázó, 6 új, ha jövőre is jönnek újjak, még több lesz, és a végtelenségig nem lesz pénzük támogatni. Valamit a hallgatónak is tennie kell érte, olyan tanulóktól veszik el a helyet, akik becsülettel tanulnak és rászorulók, a másik pedig lehet, hogy rászoruló, de nem tanul becsülettel, és nem végzi el az idő alatt az iskolát, ami alatt kellene.

**Vincze Tamás külsős tag:** Tökéletesen egyetért azzal amit az elnök úr mond. Ha a testület felvállalja, akkor nézzék meg egyesével a pályázók szociális helyzetét, válogassák ki, hogy ki az aki kapjon, ki az aki nem, de azért javasolta az egyenlősdit, hogy jussanak túl ezen a kérdésen.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Véleménye szerint figyelembe kellene venni a jövedelmi viszonyokat is, van olyan ahol az egy főre eső jövedelem 8.500 Ft.

**Kollár Ferenc elnök:** Az nem jelent semmit, az nem igaz. Ennyit mutat ki, de nem ennyi a jövedelme, ne mondja senki, hogy 8500 Ft-ból eszik, fűt, ruházkodik.

**Megyesné Kenyó Iona külsős tag:** Nem kellemes dolog, de differenciálna.

**Kollár Ferenc elnök:** Megoldották máskor is a differenciálást is, úgy hogy mindenki felírt egy sorrendet, utána csak összevetették mindenkinek a sorrendjét, a számokat összeadták, és aki a legkevesebb pontot kapta az kapta a legtöbb támogatást, és húztak egy határt, hogy az első 3 x Ft-ot, a második 3 y Ft-ot kapjon és így tovább. Kevesen vannak, akik mindenkit ismernek ebből a névsorból, és kevesen ismerik a szociális körülményeiket. Számára az utolsó támpont a jövedelem igazolás amit figyelembe tud venni.

**Turóczy István Zoltánné jegyző:** Hogyan készüljön el a táblázat a testületi ülésre?

**Kollár Ferenc képviselő:** Jó lenne azt tudni, hogy ki hány éve járja már az iskolát és hány éves az iskola, más adat nem hiányzik a táblázatból.  
Tudnak most dönteni, vagy megkérjék még az adatokat?

**Kasza Tamás képviselő:** Kérjék az adatokat.

**Megyesné Kenyő Hona külsős tag:** Van egy sorrendje, tud dönteni most is.

**Kollár Ferenc elnök:** Ő is tud bármikor dönteni.

**Vincze Tamás külsős tag:** A bizottságnak csak javaslatot kell tennie, a testület dönt. Javasolja, hogy emeljék meg 40 e Ft-tal a keretet és akkor mindenkinek egyformán tudnak adni 1500 Ft-ot, Májer Tímeának pedig 2500 Ft-ot.

**Kollár Ferenc elnök:** Legtöbbször a testület jóváhagyta a bizottság véleményét, ritkán változtattak rajta. Lehet, hogy megfontolásra érdemes, de nem azért mert az egyenlősdivel egyetért.

**Kollár Ferenc elnök:** Kéri, aki elfogadja Vincze Tamás javaslatát, mely szerint emeljék meg a keretet 220.000 Ft-ra és minden pályázó részesüljön 1.500 Ft támogatásban, Májer Tímea kivételével, aki 2.500 Ft támogatásban, kézfelemeléssel jelezze.  
Megállapítja, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**31/2014.(11.18.) sz. Bizottsági határozat**  
**Bursa Hungarica pályázatok elbírálásáról**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága javasolja a testületnek, hogy emeljék meg a keretet 220.000 Ft-ra és minden pályázó részesüljön 1500 Ft/hó támogatásban, kivéve Májer Tímea, aki 2.500 Ft/hó támogatásban részesüljön.

**Napirend:**

**6./ Előterjesztés a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíja, juttatása, költségtérítése szabályozásáról szóló rendelet-tervezetre**  
(írásban)

Előadó: Kollár Ferenc Pénzügyi Bizottság elnöke

Véleményezi: Pénzügy Bizottság

**Kollár Ferenc elnök:** Erre vonatkozóan kaptak egy rendelet tervezet és bizottsági elnök, képviselő tag, nem képviselő tag tiszteletdíjára számításokat. Az október 27-i alakuló ülésre készült egy előterjesztés a polgármester úr által, arra egy módosító indítvány érkezett az alpolgármester asszony részéről, az nem kapta meg a többséget, a többi indítványra pedig nem történt meg a szavazás. A polgármester úr előterjesztése alapján végeztek a jegyző asszonnal számításokat. Azt a javaslatot dolgozta ki, hogy a képviselők is, bizottsági tagok, elnökök is, és a nem testületi tagok is, mégis jogosultak legyenek a képviselői tiszteletdíjra. Úgy gondolja, hogy ez olyan mértékű legyen, kötve az alpolgármesteri tiszteletdíj mértékéhez, amely ebben a ciklusban igen magas díjon lett megállapítva, a lehetséges 157.045-201.915 Ft közötti összegből az alacsonyabb díj lett megállapítva az alpolgármester asszony részére 157.045 Ft, valamint erre 23.557 Ft költségterítés is megállapításra került. A 157.045 Ft a lehetséges 201.915 Ft-nak a 77,7 %-a. Úgy számolták ki a képviselőkre vonatkozó tiszteletdíjakat, hogy a polgármester előterjesztésének a 77,7%-át számolták ki, megegyezve azzal a százalékkal, ami az alpolgármester tiszteletdíjának a maximálishoz mért eltérését mutatja. Ez alapján az 1,8 x-es köztisztviselői illetményalap 69.570 Ft, ennek a 77,7 %-a 54.056 Ft ez a képviselői alapdíj mértéke lenne. Az előterjesztésben elírás történt. A bizottság elnöke maximum a képviselői tiszteletdíj 90 %-át kaphatja, ami nem 126.014 Ft, hanem 102.700 Ft. A bizottság képviselő tagjainak 78.400 Ft, a bizottság külsős tagjainak, pedig 24.320 Ft. 2 bizottsági elnök van, 3 bizottsági belsős tag, 4 bizottsági külsős tag, ez összesen 537.800 Ft/hó összeget tesz ki, az előterjesztésben szereplő 584.505 Ft-hoz képest. A járulékai 28,5 %-al számolva 1.839.276 Ft/év. Össességében a 9 képviselőnek a díja, tehát a 2 elnöknek, 3 belsős, 4 külsős tagnak, 8.292.876 Ft, az előterjesztésben szereplő 9.013.068 Ft helyett.

Az alpolgármester éves tiszteletdíja 1.884.540 Ft, járulékai 537.904 Ft ez összesen 2.421.636 Ft + a költségterítés 282.684 Ft, így az alpolgármester illetménye 2.704.320 Ft.

A képviselők és az alpolgármester együttesen 10.977.196 Ft-ra módosul, az előterjesztésben szereplő 11.717.388 Ft-hoz képest.

Kiszámolta azt is, hogy a 10977.196 Ft-nak a 24,6 %-át kapja az alpolgármester, 14,4 %-át egy bizottság elnöke, 11 %-át a bizottság belsős tagja és 3,4 %-át a bizottság külsős tagja. Ezeket a módosított összegeket terjeszti a bizottság elé megvitatásra, ez lenne a módosítása a polgármester úr leiratához képest, amiket az alakuló ülésre végzett el, számításokkal együtt.

**Megyesné Kenyő Iлона külsős tag:** Az az alap kérdése, hogy ha erről már az alakuló ülésen döntöttek, akkor mi okozza ezt az előterjesztést?

**Kollár Ferenc elnök:** Nem döntöttek.

**Megyesné Kenyő Iлона külsős tag:** Úgy döntöttek, hogy nem alkotnak rendeletet a tiszteletdíjról.

**Kollár Ferenc elnök:** Az alakuló ülésen egy módosító indítványról döntöttek, amit az alpolgármester asszony tett fel, arról szólt a döntés. Ő nagyon szerette volna, hogy ugyanúgy ahogyan eddig, a képviselő-testület tagjai társadalmi munkában végezzék a tevékenységüket. Úgy gondolja, hogy a képviselő-testületnek a tagja a képviselők összessége, kivétel a polgármester, az összes többi társadalmi munkában végezze el ezt a feladatot, ezt tette fel az alakuló ülésen módosító indítványnak, erről nem született döntés, egyedül az első módosításról az alpolgármesteréről volt szavazás, az elutasításra került. Az ő módosító indítványa nem lett megszavaztatva, az lett kijelentve, hogy elfogadták a módosító javaslatát.

Visszavonta volna a javaslatát, és a polgármesteré jött volna be, ennek az oka az, hogy nem történt semmiféle reagálás arra, hogy a képviselő-testület ingyen szeretne dolgozni. Úgy gondolja, hogy nagyon szeretné az egészet felajánlani, de csak közösen, egymagában nem gondolja, hogy fel akarja ajánlani, vagyis fel akarja, de akkor ő dönti el, hogy kinek adja oda, és nem hagyja a nagy kalapban. Baleknak érzi magát, és nem akar az lenni. A maga részéről úgy gondolja, hogy döntsön mindenki magában utána arról, hogy mire akarja fordítani azt a pénzt.

**Megyesné Kenyő Iona külsős tag:** Nem tudja, hogy ebből a lakosság mit fog majd leszűrni, de ha ő úgy értelmezte, akkor még biztos lesznek egy páran, akik úgy értelmezték, hogy az alakuló ülésen a Művelődési Házban közönség előtt lemondott a testület, nem szavazott meg tiszteletdíjról rendeletet, és ehhez képest a következő testületi ülésen napirendi pontra kerül, ez a számára kicsit visszás. Sértődöttséget érez benne, hogy ha az alpolgármester kap, akkor a többiek is kérnek. Úgy gondolja, hogy ez túlzottan magas összeg, a kis költségvetésnek a terhére.

**Kollár Ferenc elnök:** Ebben igaza van, hogy magas ez az összeg. Eddig az alpolgármesterek is ingyen dolgoztak, ezért tette ezt a javaslatot fel, hogy mindenki egyöntetűen mondjon le a tiszteletdíjról. Akik a Polgármesteri Hivatalban napi 8 órában dolgoznak, azok közül is kevés olyan van, aki megkapja azt a fizetést, amit az alpolgármester.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Ezt az egészet a személye elleni támadásnak veszi elsősorban, ha nem ért egyet az alpolgármester személyével, akkor nem kellett volna megszavazni. Igaza van Ilonkának abban, hogy arról történt szavazás, hogy ne alkosson a testület rendeletet. A tisztánlátás kedvéért elmondja, hogy az alpolgármester tiszteletdíját rendelet írja elő, a testületi tagok tiszteletdíja pedig eldöntés kérdése, hogy legyen, vagy ne legyen. Ez az összeg amit kiszámoltak egy hasra ütött összeg, mert sem az alsó, sem a felső összeget semmilyen rendelet nem határozza meg. Érti a számítás módját, de kérdése, hogy hol van arra rendelet, hogy össze kell vetni az alpolgármester és a testületi tagok tiszteletdíját? Egyenlőre még nem mondta, hogy mekkora összegről szeretne lemondani.

Rendelet nem teszi lehetővé, hogy mindenki egyszerre, egyöntetűen mondjon le a tiszteletdíjról. „Bizonytalanságot okozhat a gyakorlatban, ha a képviselő-testület a rendeletével tiszteletdíjat állapít meg, de az önkormányzati képviselő arról le kíván mondani, vagy azt más javára fel szeretné ajánlani. Tekintettel arra, hogy a jogszabály a képviselők tiszteletdíjával, juttatásával kapcsolatos előírásai között nem rendelkezik a tiszteletdíjról történő lemondás szabályairól, eljárás rendjéről, célszerűnek az mutatkozik és az államháztartási jogszabálynak is az felel meg, ha a tiszteletdíjról történő rendelkezés a tiszteletdíj folyósítását követően egyéni gondoskodás útján valósul meg.”

Tehát azt kötelezően nem lehet mindenkire rá erőltetni, ami az elnök úr akarata.

**Kollár Ferenc elnök:** A jogszabályok lehetővé teszik az alpolgármester részére is, hogy írásban lemondjon, és azt benyújtsa a képviselő-testület felé, ugyanúgy ahogyan 4 évvel ezelőtt is történt.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Igen, de nem úgy ahogyan ezelőtt volt, mert ez előtt nem volt kötelező tiszteletdíjat megállapítani az alpolgármesternek.

**Kollár Ferenc elnök:** Azért gondolja, hogy állapítsák meg a tiszteletdíjat, mert ha együtt nem sikerült mindenkinek lemondani, akkor mindenki egyénileg had döntse el, hogy mire ajánlja majd fel. Lesz olyan aki azt mondja, hogy a falunapra, iskola alapítványnak, óvodának

ajánlja, és oda fogja tenni a pénzt. Ha egyben maradt volna a pénz, akkor egyben tudtak volna egy nagyobb beruházáshoz hozzátenni.

Nem az alpolgármester személyével van a problémája, hanem azzal, hogy nem jelezte, hogy egy részéről, vagy egészéről a tiszteletdíjának lemond.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Nincs elkésve vele.

**Kollár Ferenc elnök:** Ez a 77,7 % ez csak elv, ez lehetne 40 %, 20 %, 10 % is egyenes arányban mindenkivel. Akkor tud engedni, ha ez kölcsönös mindenki részéről. 1.59.09

**Vinceze Tamás külsős tag:** Azt tudni kell, hogy a farmosi képviselő-testület 2008-óta tiszteletdíjat nem vett fel. Amikor csődhelyzet volt, azzal kezdte a testület, hogy lemondott a tiszteletdíjáról, akkor éves szinten 3,6 millió Ft volt járulékaival együtt. Amikor meglátta az előterjesztést, azt hitte, hogy rosszul lát, nem gondolta, hogy ezek a számok a Famosi Önkormányzattól jöttek, nem ebben a nagyságrendben gondolkodott. A vita elkerülése végett mondja, hogy a képviselő-testület és a lakosság viszonyát ne rontsák el. A közalkalmazottak, köztisztviselők 70-80 e Ft-ot visznek haza havi szinten. A könyvtárra közel 6 millió Ft-ot ráköltöttek, hogy ilyen állapotba kerüljön, most ennek közel a kétszereséről beszélnek tiszteletdíjról egy évre. Azt mondja, hogy ezt nagyon gondolja meg mindenki. Ő egyébként a tiszteletdíjért éveken keresztül mindig harcolt, mert most is azt mondja, hogy ez amit itt végeznek a képviselők, ez egy munka, ha valaki tisztességesen csinálja, komoly munka, akár még anyagi és időbeli áldozatot is követel. Tehát elfogadtatni az emberekkel mint munkát akkor tudják, ha a munka ellenértékét ki is fejezik valamilyen összeggel. Famoson tiszteletdíj, amikor volt, mindig a törvény által előírt intervallum legalsó határa volt.

Az lenne a javaslata, hogy a bizottság azt terjessze a testület elé, hogy a jelenleg rendelkezésre álló rendeletek alapján a minimális tiszteletdíj legyen megállapítva, mert azzal igenis egyetért, hogy a munkát el kell ismerni. Akit megillet, az vegye fel a tiszteletdíját, és mindenki azt csinál vele amit akar.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Szeretné, ha a polgármester úr elmondaná, hogy hogyan történt az alpolgármesteri munkára történő felkérése.

**Horváth László polgármester:** Amikor kiderült a választás eredménye beszélt Böjti Károlynéval és azt mondta neki, hogy szeretné, ha úgy mint más településeknél is az alpolgármesternek lenne feladata, funkciója, tevékenysége. Mindenki tudja, hogy Anna mint óvoda vezető ment nyugdíjba, tehát egy agilis ember, aki átlátja az intézményeknek a működését, a pénzügyektől kezdve a szervezésen át. Úgy gondolta, hogy ha elvállalja, akkor megfelelő díjazást természetesnek fog tartani, összegről nem volt szó. Az alakuló ülésen volt egy szavazás, melynek alapján az alpolgármester delegálták a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társuláshoz. Ha úgy dönt a testület, hogy teljes egészében lemond a testület a tiszteletdíjról, akkor célszerű lenne ezt felülvizsgálni és őt delegálni.

**Kollár Ferenc elnök:** Továbbra is azt mondja, hogy ha az alpolgármester lemond bizonyos százalékáról, pl. 80 %-ról, akkor a testület is ugyanabban az arányban. Valamennyien úgy indultak, hogy nem egy komoly fizetést akarnak, hanem társadalmi munkában kívánják a feladatot végezni a község érdekében. 3 millió Ft körüli összegről mondott le annak idején a 11 fős testület, most csak az alpolgármesternek a tiszteletdíja kerül ennyibe, úgy gondolja, hogy az nem társadalmi munka. Igaz amit Tamás mondott, hogy ez egy komoly munka, ha valaki komolyan akarja csinálni, nagyon sok időbe telik, hogy fel tudjon készülni, és ennek a

munkának is van értéke. Erről az értékről le tudnak mondani, de a lemondást egységesen tudja kezelni.

**Megyesné Kenyó Iлона külsős tag:** Hozzáfűzi, hogy az elmúlt 4 évben még ők adtak be pénzt, mint képviselők pl. a falunapra, és nem az volt, hogy a szűkös költségvetésből egy forintot is felvettek volna.

A alpolgármester címzett feladatokat fog ellátni, és ezért a minimális tiszteletdíjat megszavazta már neki a testület, ebben semmi kifogást nem lát. Ha egy picit pénzügyi fejjel gondolkoznak, mint pénzügyi bizottság, a rájuk bízott költségvetést, ami minden évben nagyon szűkös, év végén 10 e Ft-okat nem tudnak biztosítani jótékony célra, akkor még az Önkormányzatot is terhelik némi bank költséggel, tranzakciós költséggel, ebből csak az államhoz és a bankhoz mennek vissza, utána a saját bankszámlájukon, amikor elutalják a felajánlást, szintén lecsippent a bank egy kis átutalási díjat és a tranzakciós illetéket. Gondolják még át ezt a tiszteletdíj kérdést mielőtt döntenek.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Magában már eldöntötte, hogy mit tegyen a tiszteletdíjával, de azt nem szereti és visszautasítja, hogy valaki az akaratát az ő gondolataira ráerőlteti, rákényszeríti. Nem hiszi, hogy azt kellene neki csinálnia, amit az elnök úr diktál. Nagyon elgondolkodik rajta, hogy ilyen alapon, és ilyen közösségben érdemes-e ezt a munkát csinálnia.

Azt gondolta, hogy ő majd amit rábíznak munkát elvégzi tisztességgel, és majd eldönti, hogy neki az mit ér.

**Kollár Ferenc elnök:** Idáig mindig már az alakuló ülésen megtörtént a döntés a tiszteletdíjról történő egységes lemondásról.

A jogszabályok leírják, hogy az alpolgármester a megállapított tiszteletdíjról lemondhat, vagy annak egy részéről, ha ez megtörténik, akkor semmi problémája nem lett volna.

Ő is kikérheti magának, ő is eldöntheti, hogy mire kívánja fordítani a tiszteletdíjat, hová ajánlja fel.

**Megyesné Kenyó Iлона külsős tag:** Szeretné megkérdezni, hogy az új képviselőknek mi a véleménye erről, mert idáig csak két véleményt hallottak a testületből?

**Kasza Tamás képviselő:** Ha arra kerül a sor, akkor biztosan fel fogja ajánlani a tiszteletdíját. Mindenképpen szeretné látni, hogy ez a felajánlás hová kerül és mi módon lesz elköltsve.

**Fehér Ágnes képviselő:** Ő alaptól úgy indult ennek az egésznek nem azért lettek képviselők, hogy pénzt vegyenek fel akármilyen miatt is. Az alakuló ülésen is az mellett volt, hogy az legyen, hogy ne vegyék fel a tiszteletdíjat, társadalmi munkában kívánnák végezni. Ha az lesz megszavazva, hogy mégis kapjanak tiszteletdíjat, akkor nyilvánvalóan csatlakozik azokhoz a képviselőkhöz, akik fel kívánja ajánlani egy összegben. Neki sem az a szándéka ezzel, hogy ezt a pénzt kézhez kapja.

**Tóth Szilvia képviselő:** Ő sem a pénzért vállalta. Azt gondolja, hogy nagy tanúsága az esetnek, hogy ha elindul egy folyamat, akkor azt rendesen be kell fejezni. Volt egy módosító indítvány amiről szavaztak, utána egy másikról nem történt szavazás, ilyen esetek ne fordulhassanak elő. Ha betartják a jogszabályokat és a rendet, akkor ezek kiküszöbölhetőek.

**Fehér Ágnes képviselő:** Ha meg lenne állapítva a tiszteletdíj, miből fedeznék, lehet kalkulálni vele?

**Kollár Ferenc elnök:** Az idei költségvetésben nincs benne sem az alpolgármesteré, sem a képviselőké benne. A képviselők tiszteletdíjára vonatkozó rendelet 2015. január 1-től lépne hatályba, és úgy kellene létrehozni a költségvetést.

**Turóczy István Zoltánné jegyző:** A 2015. évi költségvetés előtt annyit szeretne elmondani, hogy a művelődési ház, könyvtár éves költségvetése 14 millió Ft, amit az állam 4,2 millió Ft-tal finanszíroz, az óvodának az éves költségvetése 67 millió Ft, amit a központi költségvetés 51 millió Ft-tal finanszíroz. A gyermekek étkeztetésének a költsége 36 millió Ft, amit a központi költségvetés 22 millió Ft-tal finanszíroz. Az iskolát mivel az önkormányzat működteti, az éves működtetési költsége 23 millió Ft, amihez a központi költségvetés egy fillért sem ad. Az adóbevétel per pillanat 63 millió Ft-ra van beállítva, de ha ebből bármennyi is nem jön be, az már hiányzik a költségvetésből. Amikor a költségvetésről döntenek, akkor ezt figyelembe kell venni. Azt elismeri, hogy aki dolgozik, az kapjon is tiszteletdíjat, de ami a törvényben le van írva, hogy a képviselő-testületnek a döntése nem veszélyeztetheti az önkormányzat működését.

**Kollár Ferenc elnök:** Kötelező feladatainak ellátását.

**Turóczy István Zoltánné jegyző:** Kötelező feladat az óvoda működtetése, fenntartása, közművelődési tér működtetése, fenntartása, gyermekétkeztetés.

**Kollár Ferenc elnök:** Tudja, hogy mik a kötelező feladatok.

**Turóczy István Zoltánné jegyző:** Az új képviselők részére szeretne volna elmondani, akik esetleg még nem tudják.

**Vincze Tamás külsős tag:** Volt egy javaslata, hogy az adható legalacsonyabb tiszteletdíj kerüljön megállapításra.

**Kollár Ferenc elnök:** Ez nem javaslat, mert az adható legalacsonyabb összeg a 0 Ft.

**Megyesné Kenyó Ilona külsős tag:** Ezzel az összeggel egyetért.

**Kollár Ferenc elnök:** A maga részéről mégis hajlandó a kompromisszumra, habár nehezen, mert azzal az elvvel ért egyet, amit egyfolytában tartott, de mivel ő maga sem ért egyet az előterjesztéssel. Javasolja az előterjesztésben szereplő összegnek a 40 %-át, tehát az alapdíjnak 54.056 Ft-nak a 40 %-át, az 21.000 Ft és arra mennek rá a bizottsági elnöki, tagsági díjak. Így a díj az alpolgármesteri tiszteletdíj nélkül 8,2 millió Ft-ról lemenne kb. 3,3 millió Ft-ra, ez a 2008-as évi díjjal egyenlő, amikor megszűnt.

**Vincze Tamás külsős tag:** Ezt el tudja fogadni.

**Kasza Tamás képviselő:** Ez jobban kigazdálkodható összeg, el tudja fogadni, és még mindig fel tudják ajánlani ezt az összeget bármilyen célra.

**Megyesné Kenyó Ilona külsős tag:** Továbbra sem ért egyet ezzel. Meglehetősen jelentéktelen összeg lesz az egy havi tiszteletdíj, és továbbra is lesz tranzakciós díj, átutalási díj, ezt az összeget inkább nem venné fel annyira jelentéktelen.

**Vincze Tamás külsős tag:** Az emberek szemében az a munka, aminek ellenértéke is van. Ezzel az összeggel egyetért, ez egy jelképes összeg.

**Megyesné Kenyó Iлона külsős tag:** Ellentétes a véleménye továbbra is, és szerinte a lakosság sem értékelné, még akkor sem ha csak 3,3 millió Ft-ról is van szó, lenne ennek jobb helye is.

**Tóth Szilvia képviselő:** Azt gondolja, hogy ez egy eléggé méltányos összeg, nem olyan jelentős összeg, hogy ne lehessen kigazdálkodni.

**Megyesné Kenyó Iлона külsős tag:** 100 e Ft-ot nem tudtak kigazdálkodni a focista gyerekek támogatására.

**Tóth Szilvia képviselő:** Viszont a nagy csapat kapott.

**Megyesné Kenyó Iлона külsős tag:** Az más kérdés, a kis gyerekekről van szó.

**Kollár Ferenc elnök:** Igen jelentős ez a gesztus az előterjesztő és a hozzászólók részéről is, akik el tudják fogadni. A környező településeken több ez a díj. Az alpolgármester egyedül vesz fel 2,7 millió Ft-ot a költségvetésből. Az nem fogja bántani a lakosságot? Az a munka arányaiban nem lesz több az eddigihez képest. Elmondta az alpolgármester asszony, hogy neki vannak ezzel tervei, mindenki tiszteletben tartja. Ő az eredeti javaslatához képest igen jelentős lépést tett.

**Megyesné Kenyó Iлона külsős tag:** Az előző ciklusban neki mint alpolgármesternek nem voltak olyan kötelezettségei pluszban, amit a mostani alpolgármester felvállalt, sokkal több mindent tud biztosítani nyugdíjasként, mint ő tudott munkaviszony mellett. Abszolút egyetért azzal, hogy kapjon érte tiszteletdíjat.

**Kollár Ferenc elnök:** Úgy érzi, hogy a Pénzügyi Bizottság és a Kulturális Bizottság tagjainak is nagyon sok munkát kell végezni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Kollár Ferenc elnök:** Kéri, aki egyetért a módosító indítványával, mely szerint az alapidíjnak 54.056 Ft-nak a 40%, és ahhoz viszonyítva legyen meghatározva a bizottsági elnöknek és a tagoknak a tiszteletdíja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **32/2014.(11.18.) sz. Bizottsági határozat önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága javasolja, hogy kerüljön megalkotásra a helyi rendelet a képviselői tiszteletdíjról. A képviselői alap tiszteletdíj összegét bruttó 21.600,-Ft-ban javasolják megállapítani.

A bizottsági elnök díjazása az alapidíj + alapidíj 90%-a

A bizottság képviselő tagjai az alapidíj + alapidíj 45%-a

A bizottság nem képviselő tagjai az alapidíj 45%.



**Kollár Ferenc elnök:** Az előterjesztésben szereplő rendelet tervezettel kapcsolatban várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

**Megyesné Kenyő Iлона külsős tag:** Általában egy hónapban 1 testületi ülés van, miért kell megvárni 3 alkalommal történő hiányzást, hogy a tiszteletdíj megvonásra kerüljön? Szerinte úgy kellene, ha havi 1 ülés van, és nincs ott, akkor nem jár tiszteletdíj.

**Kollár Ferenc elnök:** Nem biztos, hogy havi 1 ülés van, sűrűn előfordulnak rendkívüli ülések is a soros üléseken kívül. Valószínűleg ez egy minta alapján készült, és ez egy elfogadott dolog.

**Turóczy István Zoltánné jegyző:** Úgy van, ahogyan a bizottság elnöke mondta.

**Kasza Tamás képviselő távozott, jelen van 4 fő bizottsági tag.**

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Kollár Ferenc elnök:** Kéri, aki elfogadja az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetét a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíja, juttatása, költségtérítése szabályozására vonatkozóan, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**33/2014.(11.18.) sz. Bizottsági határozat**  
**önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíja, juttatása, költségtérítése szabályozására vonatkozó rendelet tervezetét a testületnek elfogadásra javasolja.

**Napirend:**

- 7./ Előterjesztés az önkormányzat 2015 évi belső ellenőrzési tervére**  
(írásban- általános tájékoztató, beadott pályázatok összesített táblázatban)  
Előadó: Horváth László polgármester  
Véleményezi: Pénzügy Bizottság

**Kollár Ferenc elnök:** Az írásos előterjesztéssel kapcsolatban várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

**Vincze Tamás külsős tag:** A szövegben szerepel olyan, hogy *roma kisebbségi önkormányzat*.

**Turóczy István Zoltánné jegyző:** A Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulásnál készítették, valószínűleg más településéből maradt benne.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Kollár Ferenc elnök:** Kéri, aki elfogadja a 2015. évi belső ellenőrzési tervet, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**34/2014.(11.18.) sz. Bizottsági határozat**  
**2015. évi belső ellenőrzési tervről**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága a 2015. évi belső ellenőrzési tervet a testületnek elfogadásra javasolja.

**Napirend:**

**8./ Egyebek**

**Községi Óvoda óvodapedagógusainak és közalkalmazottainak jutalmazása**

**Kollár Ferenc elnök:** Az óvoda vezető kérelemmel fordult a testület felé, hogy a 20 dolgozót 10.000 Ft értékű Erzsébet utalvánnyal szeretné megjutalmazni, a 422.040 Ft összegű bérmaradvány terhére.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

**Tóth Józsefné óvoda vezető:** Egyszeri alkalommal, karácsonyra szeretne az óvoda dolgozói részére 10.000 Ft értékű Erzsébet utalványt ajándékozni, amennyiben engedélyezik, amiatt, hogy maradt bérmaradványuk, a Tóth Illésné helyére tervezett bérösszeg egy átlagbér volt, és a helyére alacsonyabb béren vették fel Tóthné Bata Brigittát, amiből megmaradt pénzösszeg, és Böjti Károlyné helyére is vettek fel új alkalmazottat, és ott is maradt meg bérmaradvány. A tervezett bér, és a tényleges bér között maradt ez a 421 e Ft, amit szeretne elkölteni a dolgozókra, ami 271.400 Ft lenne.

**Kollár Ferenc elnök:** Maximálisan támogatja, és örül neki, hogy lehetőség adódik rá.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Kollár Ferenc elnök:** Kéri, aki egyetért az Községi Óvoda dolgozóinak jutalmazásával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**35/2014.(11.18.) sz. Bizottsági határozat**

**Javaslat a Községi Óvoda óvodapedagógusainak és közalkalmazottainak jutalmazására**

Farmos Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága megismerte Tóth Józsefné óvodavezető kérelmét.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2014. évi költségvetés Óvoda tevékenység terhére az óvodában

dolgozó 20 fő részére személyenként 10.000,- Ft értékű Erzsébet utalvány kerüljön kiadásra  
Határidő: 2014. november 25.

### Országos Egyesület a Mosolyért Közhasznú Egyesület Támogatási kérelme

**Horváth László polgármester:** Testületi ülésre kiküldésre került már a kérelem. A testület a döntést elnapolta, a pénzügyi bizottság hatáskörébe utalta.  
Javasolja, hogy támogassák a kérelmet oly mértékben amennyivel a Tápiószelei Mentőállomást támogatták 30.000 Ft-tal.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Kollár Ferenc elnök:** Kéri, aki elfogadja a polgármester úr javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### 36/2014.(11.18.) sz. Bizottsági határozat Javaslat Országos Egyesület a Mosolyért Közhasznú Egyesület támogatására

Farmos Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága megismerte az egyesület kérelmét.  
Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2014. évi költségvetés, Önkormányzat igazgatási tevékenység *terhére 30.000,- Ft kerüljön* átutalásra.  
Határidő: 2014. november 25.

### Községi Óvoda Béke úti épület kéményének felújítására

**Horváth László polgármester:** Az óvodánál le lettek bontva az életveszélyes kémények. Van egy kémény, amelyet bélelni kell, erre érkezett árajánlat, melynek díja 527.050,- Ft

**Kollár Ferenc elnök:** Ez az az eset, amikor nem tudnak mit csinálni, az életveszély nagy úr, annak az elhárítása az egyik legsürgősebb tevékenység, nem szabad addig várni, hogy baj legyen, meg kell csináltatni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Kollár Ferenc elnök:** Kéri, aki egyetért a kémény bélelésének elvégzésével, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**37/2014.(11.18.) sz. Bizottsági határozat**  
**Javaslat a Községi Óvoda kéményének felújítására**

Farmos Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága megismerte a Polgármester előterjesztésében az óvoda Béke úti épületén lévő kémény sürgős javítási munkálatait.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2014. évi költségvetés Óvoda tevékenység terhére, a C-40-es kazánhoz tartozó kémény kerüljön 130-as flex-fort **bélelésre bruttó 527.050,-Ft** vállalkozói díjért, melyet a Kémény dr. Kft. 2700 Cegléd, Székely u. 15. végez.  
 Képviseli: Toronyai Antal ügyvezető.  
 Határidő: 2014. november 25.

**Megyesné Kenyó Iлона külsős tag:** Ez a költségvetés melyik sorából megy, az óvodáéból?

**Tóth Józsefné óvoda vezető:** A 2013. évi költségvetésből 1,6 millió Ft megmaradt. 1,3 millió Ft lett kérve a Béke út épület zuhanyzójának a felújítására, ami nem valósult meg. Ebből az 1,3 millió Ft-ból lehet finanszírozni a 720 e Ft-os kémény lebontást és ezt a költséget.

**Rózsa Nyugdíjas Egyesület kérelme**

**Horváth László polgármester:** Felolvassa a Rózsa Nyugdíjas Egyesülettől kapott levelet.

„Tisztelt Képviselő-testület!

Előzetesen engedjék meg, hogy köszönetünket fejezzük ki a Képviselő-testületnek azért, hogy gyors döntésükkel elősegítették egy áldatlan helyzet megoldását, mely a Rózsa Nyugdíjas Egyesület és a Polgárórség között alakult ki. Azzal, hogy lehetővé teszik a Polgárórség helyiségében mosdó kialakítását, megkímélik a nyugdíjasokat a további zaklatástól.

Ezúton szeretnénk a Képviselő-testület további segítségét kérni.

Mint arról tudomással bírnak, elkezdődtek az egyesület klubhelyiségében a festési munkálatok, melyhez az önkormányzat az anyagköltséget biztosította, a kivitelezést pedig önerőből, támogatói segítséggel oldjuk meg.

Már korábban is ismert probléma volt, hogy a klubhelyiség padozatát képező járólapok teljesen elhasználódtak, folyamatosan törnek, felválnak. Az már önerőből nagyon sok helyen pótolgattuk, annak érdekében, hogy az idős emberek ne essenek el benne. Most azonban, hogy teljesen kiürítettük a helyiséget, szembesültünk azzal, hogy bárhol érünk hozzá, felválnak, törnek, annak pótolgatása már értelmetlen és lehetetlen.

Mint már említettem, most a helyiség teljesen ki van ürítve, ezért kérem a Képviselő-testület tagjait, tekintsék meg a padlózat állapotát, és kérem, hogy járuljanak hozzá, hogy a festés befejeztével a járólapok cseréje is megtörténjen.

Erre elsősorban az idős emberek biztonsága érdekében halaszthatatlanul szükség van!

Miután a festés miatt egyébként is ki van ürítve a helyiség, praktikusági okok is indokolják, hogy a járólapokat most cseréljük ki.

Harmadsorban, kérem, vegyék figyelembe, hogy az önkormányzattól ismételten csak anyagköltséghez kérünk támogatást. Az önkormányzati ingatlan felújításához a kivitelezési munkák elvégzésével járunk hozzá, a járólapok lerakását önerőből megoldjuk.

A festéssel és a járólapok cseréjével hosszú évekre biztosítva lenne, hogy idős, nyugdíjas tagjaink kulturált, biztonságos körülmények között élhessék közösségi életüket.

Farmos, 2014. november 12.

Tisztelettel:

Szegedi Tibor elnök”

**Kollár Ferenc elnök:** Mekkora a helyiség?

**Horváth László polgármester:** Ha jól emlékszik 80 m<sup>2</sup>, de nem biztos benne. Olyan kövel burkolnák, mint az iskolában, max. 1400-1500 Ft/ m<sup>2</sup> összegért, + ragasztó, fugázó.

**Kollár Ferenc elnök:** Támogatja, had csinálják meg a festéssel együtt.

**Kollár Ferenc elnök:** Kéri, aki egyetért a Rákóczi út 6. szám alatti épület felújításával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**38/2014.(11.18.) sz. Bizottsági határozat**

**Javaslat a Rákóczi út 6. szám alatti épület felújítására**

Farmos Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága megismerte a Farmos Rózsa Nyugdíjas Egyesület kérelmét az általuk használt, az önkormányzat tulajdonát képező Rákóczi út 6. szám alatt lévő ingatlan járóburkolat felújítására.


Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2014. évi költségvetés Önkormányzati igazgatás tevékenység terhére maximum 200.000,-Ft összegig.

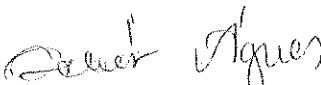
Határidő: 2014. november 25.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Kollár Ferenc elnök :** Az ülést bezárja.

Kmf.

  
/: Kollár Ferenc:/  
elnök

  
/: Fehér Ágnes:/  
jkv. hitelesítő