

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Pénzügyi, Településfejlesztési Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának 2015. február 10-én 17.00 órai kezdettel tartott ülésén.

1/2015.(02.10.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat
Települési támogatás megállapításáról

2/2015.(02.10.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat
A községi Önkormányzat 2015 évi költségvetési rendelet-tervezetéről

3/2015.(02.10.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat
Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosító rendeletéről

Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi és Ügyrendi, Összeférhetlenségi
Bizottsága (a továbbiakban: Pénzügyi Bizottság)
Elnöke t ő l
2765 Farmos, Fő tér 1.

MEGHÍVÓ

Farmos Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága ülést tart:

2015. február 10. napján (kedd) 17.00 órakor
a Községháza Tanácskozó termében.

Napirendi pontok:

- 1./Előterjesztés a települési támogatás megállapításáról szóló rendelet-tervezetre
(írásban)
Előadó: Horváth László polgármester

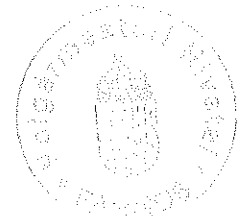
- 2./ Előterjesztés a községi Önkormányzat 2015 évi költségvetési rendelet-tervezetére
(írásban, szóban)
Előadó: Horváth László polgármester

- 3./ Előterjesztés az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló rendelet-tervezetére
(írásban)
Előadó: Horváth László polgármester

- 4./ Előterjesztés a Képviselő-testület döntési jogkörébe tartozó 2015. január 05. és 2015. február 05. napja között érkezett megkeresésekről.
(írásban)
Előadó: Horváth László polgármester

Farmos, 2015. február 4.

Tisztelettel:



Kollár Ferenc sk.

Jelenléti ív

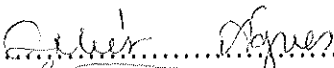
Készült: Farnos község Önkormányzat 2015. február 10-én 17:00 órai kezdettel tartott Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsági ülésén.

Jelen vannak:

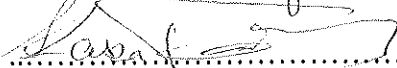
Kollár Ferenc elnök

.....

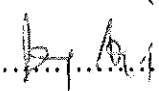
Fehér Ágnes képviselő

.....

Kasza Tamás képviselő

.....

Megyesné Kenyó Ilona
nem képviselő tag

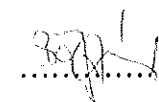
.....

Vincze Tamás nem képviselő tag

.....

Tanácskozási joggal megjelent:

Böjti Károlyné alpolgármester

.....

Bugyiné Gyürki Andrea
külsős Kulturális Bizottsági tag

.....

Deák Katalin képviselő

.....

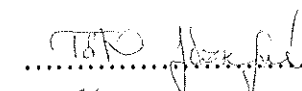
Horváth László polgármester

.....

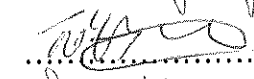
Tarjáni Zsolt
külsős Kulturális Bizottsági tag

.....

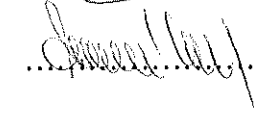
Tóth Józsefné óvoda vezető

.....

Tóth Szilvia képviselő

.....

Turóczi István Zoltánné jegyző

.....

J E G Y Z Ö K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Pénzügyi, Településfejlesztési Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságának 2015. február 10-én 17.00 órai kezdettel tartott ülésén.

Az ülés helye: Községháza Tanácskozó terme

Jelen vannak:
Kollár Ferenc elnök
Kasza Tamás képviselő
Megyesné Kenyó Ilona nem képviselő tag
Vincze Tamás nem képviselő tag

Késve érkezett: Fehér Ágnes képviselő

Tanácskozási joggal jelen van::, Böjti Károlyné alpolgármester
Deák Katalin képviselő
Horváth Judit pénzügyi-vezető főtanácsos
Horváth László polgármester
Tóth Józsefné óvoda vezető
Tóth Szilvia képviselő
Turóczy István Zoltánné jegyző

Kollár Ferenc elnök: Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv hitelesítőnek Vincze Tamást.

Napirendi pontok:

1./Előterjesztés a települési támogatás megállapításáról szóló rendelet-tervezetre
(írásban)
Előadó: Horváth László polgármester

2./ Előterjesztés a községi Önkormányzat 2015 évi költségvetési rendelet-tervezetére
(írásban, szóban)
Előadó: Horváth László polgármester

3./ Előterjesztés az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló rendelet-tervezetére
(írásban)
Előadó: Horváth László polgármester

4./ Előterjesztés a Képviselő-testület döntési jogkörébe tartozó 2015. január 05. és 2015. február 05. napja között érkezett megkeresésekről.
(írásban)
Előadó: Horváth László polgármester

Kollár Ferenc elnök: Kéri, aki egyetért a jegyzőkönyvvezetőre, hitelesítőre és a napirendi pontokra tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.
Megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 4 igen szavazattal elfogadta.

Napirend:**1./Előterjesztés a települési támogatás megállapításáról szóló rendelet-tervezetre**
(írásban)

Előadó: Horváth László polgármester

Kollár Ferenc elnök: Kérdése a polgármester úrtól, jegyző asszonytól, hogy szeretnének-e a napirendi ponthoz kiegészítést tenni?

Kiegészíteni valójuk nem volt.

Kollár Ferenc elnök: A bizottság tagjaitól várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Amikor a testület megalakult, akkor nem alakított Szociális Bizottságot, és Ő úgy látja, hogy ez a szabályzat kimondottan egy olyan bizottságnak a meglétét indokolja, és ez nem a Pénzügyi Bizottság feladata, hanem egy Szociális Bizottságnak, hogy egy ilyen jellegű előterjesztést véleményezzen, és megállapítsa, hogy ezek mennyire szükségesek, lehetségesek. Hiányolta, hogy milyen kiadásokkal járhat ez, hatástanulmányt. Adóerő képesség alapján az állam milyen kompenzációt ad ezekre az Önkormányzatnak, ha átadta a feladatot?

Meg kell fontolni a Szociális Bizottságnak a létrehozását, és ott akik értenek ehhez a dologhoz, azok néznék át. Azt tudja, hogy ez kötelező és fontos feladat. Nehogy olyan dolgot fogadjanak el, amit utána anyagilag az Önkormányzat nem bír finanszírozni. A megfogalmazásban nagyon sok a jogosult szó, nagyon sokba kerülhet, Ő nem tud vele mit kezdeni.

Kasza Tamás képviselő: A hivatalban van olyan ember, aki eddig is ezzel foglalkozott, akinél ezek a törvények azonnal megjelennek, esetleg őt, aki konkrétan ezzel foglalkozik, meglehetne kérni, hogy nagyobb segítséget nyújtson.**Megyesné Kenyő Iona külsős tag:** Korábban is volt ilyen rendelet ebben a témakörben, valóban a Szociális Bizottság hatáskörébe tartozott ez, de a jelenlegi felállásban nem látja célszerűnek még egy bizottság felállítását erre a kis testületre, ezt a feladatot talán a polgármester is el tudná látni. Nem tudja, hogy a rendelet módosítását mi okozza.**Kollár Ferenc elnök:** Az új szociális törvény indokolja. Március 1-től ami törvény által garantált volt pl. lakásfenntartási támogatás, azt most helyi rendeletben kell szabályozni, és helyben kell dönteni az elosztásról.

Az a gond, hogyha nem a bizottság dönt első fokon, akkor nincs fellebbezési lehetőség csak a Bíróságon. Ha van bizottság, akkor a testület a másodfok.

Vincze Tamás külsős tag: Nem tudja, hogy célszerű lenne-e erre a kis létszámú testületre még egy Bizottságot létrehozni, el kell látni akár a Pénzügyi Bizottságban is ezt a feladatot, meg van egy ügyintéző, aki ezzel foglalkozik az apparátusban, aki ennek a szakmai, rendeleti oldalát ismeri.

Az elmúlt év vége felé ezt lehetett tudni, hogy ez be fog következni. Azzal az indokkal nem választott a testület Szociális Bizottságot, hogy a feladatok annyira kevesek voltak, hogy felesleges lett volna. Azt lehetett tudni, hogy az állam egy csomó szociális feladatot le fog adni az Önkormányzatoknak, de azt nem lehetett tudni, hogy ehhez milyen anyagi támogatást adnak.

Megérkezett Fehér Ágnes bizottsági tag, jelen van 5 fő.

Vinceze Tamás külsős tag: A költségvetés tervezetben leírt számok alapján több mint 20 millió Ft-tal kevesebb pénz jut ezekre a feladatokra, mint az elmúlt évben jutott. Ez nem lesz könnyű feladat, mert az embereket anyagilag érinti. A rendeletet úgy kell megalkotni, ahogyan azt a szociális törvény előírja. Jussanak ezen túl, mert ha ide jön Tünder és elmondja a törvényi háttérét, akkor is ugyanoda jutnak, hiszen ez az előterjesztés is a szociális törvény alapján készült. Ehhez nem szükséges jelen pillanatban azon gondolkodni, hogy még egy bizottságot hozzanak létre.

Tóth Szilvia képviselő (nem bizottsági tag): A települési támogatásnál megvan, hogy az összege 5.000 Ft, úgy gondolja, ha valaki nagy gondba kerül és segélyért folyamodik, akkor ez az összeg nem biztos, hogy elég. Ezt úgy módosítaná, hogy max. 10.000 Ft, és akkor lehet mérlegelni, hogy az adott helyzetben milyen összeget kapjon az illető.

A temetési segélynél, az egy főre eső jövedelem nem éri el az öregségi nyugdíjminimum mindenkor legkisebb összegét fejenként, ami 28.500 Ft, ezt felemelné legalább 150 %-ra.. Ezt az összeget megemelné, mert eléggé alacsony összegre jön ki egy család esetében. Egyedülálló esetében 250 %-a az öregségi nyugdíjnak, ezt úgy gondolja, hogy rendben van.

Horváth László polgármester: A következő napirendi pontban látható, hogy a költségvetésnél a bevétel és a kiadás közötti különbség - 63.541 e Ft, erre azért hívja fel a figyelmet, mert most könnyű mondani, hogy emeljenek a tételeken, de azt valahonnan el kell venni.

Kasza Tamás képviselő: Van a hivatalban egy ember aki ezzel foglalkozik, lehet, hogy Tünder mindennek a tudója, tőle egy kiegészítést kellene kérni és úgy megtárgyalni.

Kollár Ferenc elnök: Az a véleménye, hogy a hivatal dolgozójának a feladata nem az, hogy ezt megcsinálja, ez a testület feladata, az ő feladata az, hogy végrehajtsa. A testületnek kellene a jogszabályt értelmezni, erre nem tartja magát képesnek, és azért gondolta a Szociális Bizottságot, mert oda lehet külsős szakembereket hívni, akiknek ebben sokkal nagyobb a tudásuk. Igazat ad abban a polgármester úrnak, hogy pénzösszegeket emelni felelőtlenség, pláne úgy, hogy nincs hatástanulmány, hogy melyiket hány ember vette igénybe, és ez mennyibe kerülhet. Ha lenne hatástanulmány, lehet, hogy kiderülne belőle, hogy a lehetőségeiket 2-3- szor meghaladja a benyújtandó igény. Ha az van benne, hogy jogosult, akkor ha kéri, akkor meg kell, hogy kapja, de ha nincs miből, ebből van a probléma.

Az eddigi hozzászólásokból úgy látja, hogy nem tudják, hogy miről szól az új szociális törvény, és nekik mit kell szabályozniuk a rendeletben, és ezért magát nem tartja arra alkalmasnak, hogy ebben dönteni tudjon ezek alapján.

Böjti Károlyné alpolgármester: Azt gondolja, hogy a rendelet szövege az előírásoknak megfelelően elkészült, valóban az összegekkel van a probléma, amit úgy lehetne látni rendesen, ha lehetne tudni, hogy az előző években hányan, milyen összeget vettek igénybe. Arról volt szó, ha szükség van rá, akkor ad hoc bizottságot lehet létrehozni.

Horváth László polgármester: Hozzáteszi, hogy azt már tudni lehet, hogy a foglalkoztatást helyettesítő támogatást át fogják tenni a Járási Hivatalhoz, a többi pedig az Önkormányzat nyakába szakad. Össze lehet hasonlítani az elmúlt évek adatait, de az biztos, hogy töredékével tudják az összegeket beállítani a költségvetésben.

Böjti Károlyné alpolgármester: Azt belátja, hogy kevesebb összeg jut rá.

Vince Tamás külsős tag: Az elmúlt évben 48 millió Ft-ot kaptak, most húszon egynéhány millió Ft van rá. Ezt csak saját bevételből tudják pótolni. Úgy lehetne megállapítani az összegeket, hogy akik jogosultak, azok pl. a fele összeget kapják az eddiginek. Szeretné, ha rugalmasan túljutnának ezen, mert ezeknek az összegeknek szerepelni kell a költségvetésben. Az ad hoc bizottságot nem tartja jónak, ezek folyamatos döntési helyzetűek, rá kell bízni a polgármesterre és a maga apparátusával ellenőriztesse, hogy kinek jár, kinek nem, és ha van 2-3 kétséges igénylő, amit nem tud eldönteni, akkor az kerüljön a testület elé előkészítve. Ha tisztességesen akarják csinálni, nem akarnak tévedni az odaitélésnél, akkor illik kimenni, esettanulmányt készíteni és az nagyon idő igényes munka.

Kollár Ferenc elnök: A rendelet tervezet 8. § a lakásfenntartási támogatásra jogosult személyekre vonatkozó szabályok betartatását, mint bizottsági tag nem hajlandó vállalni, úgy gondolja, hogy a polgármester úr sem fogja vállalni a környezettanulmányok elkészítését. A 8. §-t kivenné a rendeletből. 1 percet sem hajlandó az életéből környezettanulmány készítésére áldozni.

Böjti Károlyné alpolgármester: A 8. § (4) benne van, hogy a szabályok betartását a családgondozó, valamint a Polgármesteri Hivatal ügyintézőjének bevonásával ellenőrzik.

Horváth László polgármester: Kéri, hogy a jegyző asszonyt hallgassák meg.

Kollár Ferenc elnök: Az elején kérte, hogy szóljon hozzá.

Turóczi István Zoltánné jegyző: A szociális törvény 32. §-a kimondja, hogy aki a szociális rászorultság alapján kap ellátást a Képviselő-testülettől, annak fellebbezési joga nincs Bíróság felé. Alapból a hatáskör, a Képviselő-testületnél van. Amikor kiküldte a tájékoztatót arra vonatkozóan, hogy a vagyonyilatkozatot meg kell tenni, ott is felhívta a figyelmet, hogy jogszabály változás történt, és két lehetőség van a szociális ellátásban, az egyik ami adható, a másik pedig az amit kötelező odaadni. Adható a lakásfenntartási támogatás, a méltányossági közgyógyellátás, a méltányossági ápolási díj és az adósságcsökkentés. Amit oda kell adni, ha valaki rendkívüli élethelyzetbe kerül (haláleset, betegség, elháríthatatlan kár). 2015. március 1-től a foglalkoztatást helyettesítő támogatás és a rendszeres szociális segély bekerül a Munkaügyi Központba, ők fogják kifizetni, ami közel 2 millió Ft. A lakásfenntartási támogatást átlagban 190 fő veszi igénybe, ez havonta 900 e Ft. Az állam 20 millió Ft-ot utal a szociális ellátásokra, ebből ki kell fizetni 12,3 millió Ft-ot a lakásfenntartási támogatásra, mert a jogszabály úgy szól, hogy akinek megvan állapítva, az kifutásig jár neki, tehát a 190 főből március 1-től december 31-ig még lesz 120 fő akinek jární fog, és ezt a központi költségvetés lefedez, az a 70 fő aki kiesik, azok részesülhetnek ebben az önkormányzati támogatásban, és amennyiben ez a keret nem futja a segélyezést, akkor pedig módosításra került a helyi adó törvény, mely szerint az iparüzési adóból segélyezésre lehet fordítani. A rendeletet évközben is lehet módosítani, tehát ha most esetleg úgy döntenek, hogy nem fogadják el a lakásfenntartási támogatást, hogy március 1-től újra meg legyenek állapítva, akkor annak a közel 40 embernek ha tényleg olyan súlyos lakhatási feltételei vannak, akkor ami oda le van írva, hogy havi rendszerességgel adható 2500 Ft, akkor abba is belefér ez az összeg. A jelenlegi lakásfenntartási támogatás 2008-tól 450 Ft/m², a legalacsonyabb összeg amit havonta kapnak 2500 Ft, a legmagasabb pedig 10.000-11.000 Ft. Amennyiben a rendelet nem kerül elfogadásra, akkor két lehetőség lesz, az egyik az, hogy nem lesz rendelet és ami van az

a folyamatos lakásfenntartási támogatás. Eseti segély az előző években nem igazán sok került kiosztásra, egész évre átmeneti segélyre 301 e Ft volt, temetési segélyre 129 e Ft, és köztemetésre 271 e Ft.

Kollár Ferenc elnök: Annyival lettek okosabbak, hogy egy-két számot tudnak belőle, de, hogy összességében milyen kiadást jelent azt nem.

Próbált az interneten keresni, de egyetlen egy Önkormányzatnál sem talált olyan rendeletet, amit már az új jogszabályok szerint elfogadtak volna.

A 450 Ft/m² évre van meghatározva?

Turóczy István Zoltánné jegyző: Minden hónapban ugyanakkora összeget kapnak a 450 Ft-tal, a lakás nagyságával, lakásban lakók számával kerül kiszámításra, hogy mennyi az az összeg ami megállapítható.

Kollár Ferenc elnök: Akkor egyszerűbb a 2500 Ft/hó, az biztos, hogy sokkal kevesebb.

Vincze Tamás külsős tag: Ha valaki eddig pl. 8.000 Ft-ot kapott, akkor sem kapna többet 2.500 Ft-nál, és itt kezdődnek a gondok, nagyon sok olyan van akik ennél többre is rászorulnának és nem önhibájukból.

Kollár Ferenc elnök: Úgy gondolja, hogy a döntést fel tudja vállalni akkor, hogyha ismeri a két oldalt, hogy mi áll rendelkezésre és arra mennyien vannak, és akkor el tudja osztani, hogy kb. mennyit tud adni.

Vincze Tamás külsős tag: 2-3 héttel ezelőtt már a tájékoztatóból lehetett tudni a számokat, hogy durván a feléből kell gazdálkodni mint eddig. Ebben a szituációban lehet dönteni, hogy hogyan, vagy felének adnak ugyanakkora összeget mint eddig, vagy ugyanannyi személynek adnak fele összeget.

Az ellenőrzést meg lehet szervezni az apparátussal, ahogyan a rendelet tervezetben is benne van. Akár a testületi tagok önként be is vállalhatnák, hogy egy-egy kérelmezőhöz kimennek az ügyintézővel.

Kollár Ferenc elnök: Elmondta a véleményét, nem tud mást mondani, nem tudja összefoglalni sem, mert nem ért hozzá.

Megyesné Kenyó Ilona külsős tag: Véleménye szerint ez kellő alaposággal van előkészítve, elfogadásra javasolja.

Vincze Tamás külsős tag: Ő is javasolja, hogy fogadják el, mert újabbat, konkrétan úgy sem tudnak összehozni egy hónap múlva sem. A jegyző nő tájékoztatásában elmondta, hogy megvan a lehetőség az év közbeni módosításra, amikor az anyagi lehetőségek már jobban látszanak, ezért különösebb kockázat nincs abban, hogy ezt most elfogadják.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kollár Ferenc elnök: Kéri, aki elfogadásra javasolja az előterjesztésben szereplő települési támogatás megállapításáról szóló rendelet tervezetét, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

1/2015.(02.10.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat
Települési támogatás megállapításáról

Farmos Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága megismerte és a testületnek elfogadásra javasolja az előterjesztésben szereplő települési támogatás megállapításáról szóló rendelet tervezetét.

Napirend:

2./ Előterjesztés a községi Önkormányzat 2015 évi költségvetési rendelet-tervezetére
 (írásban, szóban)

Előadó: Horváth László polgármester

Kollár Ferenc elnök: Megkéri a polgármester urat, hogy a szóbeli kiegészítését tegye meg.

Horváth László polgármester: A kiküldött anyagban nem szerepel, de már szűkebb körben szó esett róla, hogy milyen tervek vannak, ismerteti a bizottsággal, hogy mennyi mindenre kellene a pénz.

A napokban felmértette az Általános Iskola nyílászáróinak a cseréjéhez szükséges összeget, ma kapta meg, ezért még nincs összesítve, de 10-20 milliós tételben kell gondolkodni.

A lakosok jogosan háborodnak fel a Művelődési Ház mellékhelyiségének láttán. Az előző testület idején készült egy tanulmányterv Babicz Tamás tervező által. A mostani ülésre nem tudott számadatokat készíteni, de a testületi ülésre elkészül. Kérte, hogy bontsa két ütemre az akkor megálmodott tervet.

A Goodwil Consulting Kft. küldött egy pályázat tervezetét, ami 100 %-os támogatottságú, jelenleg Közép-magyarországi régióra még nincs kiírva, de ígéret szerint állami pénzből tettek félre, ez kb. 150 milliós plafonnal lesz, ami annyit jelent, hogy a 80 milliós iskola korszerűsítésre készített tervet a fűtés korszerűsítéssel meg tudnák fejteni.

Gép beszerzés szükséges, a traktor nagyon rossz állapotban van, a csapadékvíz elvezetés problémát okoz, nincsen hozzá eszköz.

A bevételi és kiadási oldal -63 millió Ft-os.

A működési célú pénzeket az államtól lejtendő pénzek meghatározzák, túl sok mindent nem tudnak vele kezdeni.

Az anyagban fel van téve az a kérdés, hogy esetleg hitel felvétel legyen-e?

Czerván György országgyűlési képviselő kérte a következő 5 évre tervezett nagyobb léptékű dolgokat. Ígérte, hogy megpróbál segíteni.

Vinceze Tamás külsős tag: A bevétel 309.888 e Ft, a kiadás pedig 373.429 e Ft, közöttük durván 60 millió Ft-os eltérés van, a fejlesztéseknél 40 millió szerepel. Számára ebből az derül ki, hogy működésre is vennének fel hitelt?

Horváth László polgármester: Működésre semmiféleképpen nem javasol hitelt felvenni. Felújításra, nyílászárók cseréjére, fűtés korszerűsítésre, célszerű hitelt felvenni, de működésre nem.

Kollár Ferenc elnök: Arról kell dönteni, hogy vesznek-e fel hitelt a beruházásokra. Véleménye szerint beruházásokra bátran vehetnek fel, mert megtérülhetnek ezek a beruházások, és a következő években a kiadások is csökkennének. A működésre, segélyekre

szánt összegről akkor érdemes beszélni, ha részletes költségvetés van. Működésre legfeljebb rülír hitelt lehet felvenni a pillanatnyi zavarok elhárítására.
Pénzmaradvánnyal nem találkozott az anyagban, tavaly is volt harminc egynéhány millió Ft.
Most van-e ilyen?

Horváth László polgármester: Pontos számot még nem lehet tudni.

Böjti Károlyné alpolgármester: Ahogyan a tavalyi teljesítést végignézte minden intézménynél, 30.185 e Ft a maradvék, de még vannak átfutó számlák amik nincsenek kifizetve.

Kasza Tamás képviselő: Célszerű lenne több ajánlatot is kérni, akár tervezőtől, akár a nyílászárókra, és megversenyeztetni őket.

Kollár Ferenc elnök: Természetes a versenyeztetés, ugyanis ezek mind a közbeszerzési értékhatár felett vannak.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kollár Ferenc elnök: Kéri, aki egyetért azzal, hogy az eddig benyújtott rendelet tervezetet elfogadásra javasolják, javasolják kidolgozni a részletes intézményi költségvetéseket, és a betervezett beruházásokra hitel felvételét javasolják, működésre pedig nem javasolnak hitel felvételt, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

2/2015.(02.10.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat

A községi Önkormányzat 2015 évi költségvetési rendelet-tervezetéről

Farmos Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága megismerte és a testületnek elfogadásra javasolja az előterjesztésben szereplő Községi Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelet tervezetét.

Javasolja a bizottság kidolgozni a részletes intézményi költségvetések.

A betervezett beruházásokra hitel felvételét javasol.

Működésre nem javasol hitel felvételt.

Napirend:

3./ Előterjesztés az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló rendelet-tervezetére

(írásban)

Előadó: Horváth László polgármester

Kollár Ferenc elnök: Nehezen tudta követni ezt az SZMSZ-t. Szeretné, ha úgy szerepelne, hogy a jelenleg hatályos SZMSZ teljes szövege benne lenne, ami módosítás és kikerül belőle, az benne legyen, csak a szöveg legyen áthúzva, ami pedig új az más betűtípussal legyen, vagy színesen, hogy egyben láthassák.

Turóczy István Zoltánné jegyző: A márciusi testületi ülésre elkészíti.

Vincze Tamás külsős tag: Az előterjesztésben szerepel, hogy az SZMSZ több lépcsőben kerül módosításra.

Kollár Ferenc elnök: Az is oda van írva, hogy 2015. február 28-ig megtörténik az SZMSZ felülvizsgálata.

Vincze Tamás külsős tag: Miért van ez így megbontva?

Turóczy István Zoltánné jegyző: Azért, mert amikor a decemberi testületi ülésre ezt az anyagot bevitte, akkor nem figyelt oda és nem kérte a polgármester urat, hogy vegye fel a napirendi pontokhoz tárgyalásra, és akkor a testület ezt a részt nem tárgyalta meg, ezért most ugyanaz van betervezve.

Vincze Tamás külsős tag: Ami most eléjük került az az SZMSZ-nek az egyik része, ami nem is a leglényegesebb.

Turóczy István Zoltánné jegyző: A hatályos SZMSZ-t a választás után megkapta mindenki, ha egymás mellé raknák, el lehetne rajta igazodni, de átdolgozza az elnök úr kérésének megfelelően.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kollár Ferenc elnök: Kéri, aki egyetért az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosító rendeletéről szóló napirendi pont elnapolásával a márciusi testületi ülésre, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

3/2015.(02.10.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosító rendeletéről

Farmos Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága megismerte az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosító rendeletéről szóló előterjesztést, és javasolja a napirendi pont elnapolását a márciusi testületi ülésre, melyre úgy kerüljön a módosítás kidolgozásra, hogy a jelenleg hatályos SZMSZ teljes szövege benne legyen, ami módosítás és kikerül belőle, az benne legyen, csak a szöveg legyen áthúzva, ami pedig új az más betűtípussal, vagy színesen szerepeljen.

Napirend:**4./ Előterjesztés a Képviselő-testület döntési jogkörébe tartozó 2015. január 05. és 2015. február 05. napja között érkezett megkeresésekről.**

(írásban)

Előadó: Horváth László polgármester

Kollár Ferenc elnök:

1./ Tápiómenti Települések Csatornamű Vízgazdálkodási Társulata részéről érkezett, hogy a csatorna beruházás önrésze 590.959 Ft, 2.506.880 Ft. Ezzel nincs mit csinálni, ki kell fizetni, tájékoztatásként került a bizottság elé.

Kéri, aki elfogadja a tájékoztatást, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a bizottság a tájékoztatást 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

2./ A Magyar Energetikai és Közmű szabályozási Hivatal részéről érkezett a víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó bérleti üzemeltetési szerződés jóváhagyása. Ez is tájékoztatásként került a bizottság elé.

Kéri, aki elfogadja a tájékoztatást, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a bizottság a tájékoztatást 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

3./ A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. részéről érkezett számlakompenzálásról tájékoztatás.

Horváth László polgármester: Ezek a karbantartások számlái, amik a bérleti díjban kerülnek kompenzálásra.

Kollár Ferenc elnök: Kéri, aki elfogadja a tájékoztatást, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a bizottság a tájékoztatást 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

4./ A Tápió-vidék Többcélú Kistérségi Társulás vagyonszerzési szerződés értelmében 892.272 Ft-tal csökkenti a település tartozását.

Kéri, aki elfogadja a tájékoztatást, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a bizottság a tájékoztatást 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

5./ Nyúzó Zoltánné továbbra is bérelni szeretne a virágbolt területét 7.500 Ft/hó összegért.

Kéri, aki támogatja Nyúzó Zoltánnéval a bérleti szerződés meghosszabbítását, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság a szerződés meghosszabbítását 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

6./ A Tápiómenti Települések Csatornamű Vízgazdálkodási Társulata részéről érkezett megkeresés, hogy a Társulásba a delegált tag mellé póttagot is választania kell az Önkormányzatoknak.

Horváth László polgármester: Böjti Károlyné alpolgármestert javasolja.

Kollár Ferenc elnök: Kéri, aki elfogadja, hogy Böjti Károlyné alpolgármester kerüljön delegálásra póttagként Tápiómenti Települések Csatornamű Vízgazdálkodási Társulatához, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

7./ A Nemzeti Fejlesztési Programiroda részéről érkezett a tájékoztatás, hogy a 2014-2020 uniós támogatási ciklus Környezet és Energiahatékonyság Operatív Programjához (KEHOP) 2. és 3. prioritásában érintett összes beruházásban kedvezményezettként és konzorciumvezetőként fog részt venni.

Kéri, aki elfogadja a tájékoztatást, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a bizottság a tájékoztatást 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

8./ Enerin Energia és Innovációtól érkezett azonnali inkasszó biztosítása a Kft. részére, amikor az közvilágítási lámpatestet javít.

Horváth László polgármester: Általában mindig szokták ezt kérni, de ezt egyelőre nem javasolja, húzni kell a végsőkéig.

Kollár Ferenc elnök: Ha fizeti az Önkormányzat, akkor nincsen inkasszó, akkor kell, ha nem fizetik, hogy leemelhessék.

Horváth László polgármester: Fizetik rendesen.

Kollár Ferenc elnök: Kéri, aki egyetért azzal, hogy ne járuljanak hozzá azonnali inkasszó biztosításához, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadta.

9./ Településrendezési terv felülvizsgálatára érkezett árajánlat a Kiszelovics és Társa Településtervező Kft. részéről 7.450.000 Ft +Áfa összegért 3 gazdasági évre elosztva.

Miért van új cégtől ajánlat, aki az eredeti településrendezési tervet készítette Pest Terv Kft, az nem vizsgálnál felül, módosítaná? A Pest Terv Kft-től is kellene ajánlatot kérni, hátha olcsóbban megcsinálnák.

Horváth László polgármester: A Pest Terv Kft-től is lehet ajánlatot kérni. A jelenlegi ajánlatnál előny, hogy az összeget el lehet osztani 3 évre.

Kollár Ferenc elnök: Lehet, hogy a másik cég is bevállalná. Úgyis meg kell csináltatni, javasolja, hogy kérjenek több ajánlatot is.

Kéri, aki elfogadja a javaslatot kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

10./ Dr.Farkas Gyöngyi fogorvos bejelentette, hogy a praxisjogát el kívánja adni.

Az akkori testület igen rövid határidővel vállalta, hogy elkészíteti a fogorvosi rendelőt az iskolával szemben lévő területen, ehhez a tervek is elkészültek, 5 millió Ft félre volt téve rá, csak az épület nem készült el soha. Valóban úgy volt, hogy a doktornő a saját rendelőjébe beengedi a betegeket, felajánlja az Önkormányzati feladat ellátására. Úgy néz ki, hogy ha elkívánja adni a praxisjogot, akkor fogorvos nélkül marad a település. A fogorvosi ellátás kötelező feladata az Önkormányzatnak.

Horváth László polgármester: Egy rendelőnek a felszerelésekkel történő ellátása a doktornő tájékoztatása alapján 5-10 millió Ft. Úgy gondolja, hogy a Béke út 8. szám alatti volt Dr.

Riczek Klára féle szolgálati lakás megfelelne a fogorvosi rendelő kialakítására. A régi egyességben szerepel a szolgálati lakás is, ami van a József A. u. 14. szám alatt, de még felújítást igényel.

Kollár Ferenc elnök: Egyetért azzal, hogy a Béke út 8. szám alatt kialakítsák a fogorvosi rendelőt, de azt tudni kell, hogy megfelelő szolgálati lakás nélkül nem biztos, hogy kelendő lesz a praxisjog. Esetleg el lehetne gondolkodni egy ház vásárlásán a faluban.

Kasza Tamás képviselő: Amit a polgármester úr mondott József A. u. 14. szám alatti szolgálati lakás felújítása olcsóbb megoldás lenne. A Községi Házban esetleg nem lehetne kialakítani a fogorvosi rendelőt?

Horváth László polgármester: Nem. Azt javasolná, hogy a fogorvosi rendelő kialakítását kezdjék el a Béke út 8. szám alatt, mert arra mindenképpen szükség van, a József A. u. 14. szám alatti szolgálati lakás felújítását pedig folytassák, de az is előfordulhat, hogy szomszédos településről érkezne a fogorvos és nem lenne rá szükség.

Kollár Ferenc elnök: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Béke út 8. szám alatti ingatlanon a volt Dr. Riczek Klára féle szolgálati lakásban legyen kialakítva a fogorvosi rendelő, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

11./ A Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság részéről érkezett egy levél a helyi vízkárelárítási tervekkel kapcsolatban.

Horváth László polgármester: Ez évek óta görgetve van, legutoljára a Katasztrófavédelem ellenőrzésekor bemutatta a 2010 előtt tervezett vízelvezető rendszert amit a Bocskai utcát, Toldi utcát, Új utcát és Vadász utcát öleli fel. Az volt, hogy visszajeleznek, hogy megfelel-e, betudják-e annak. Véleménye szerint meg kellene csináltatni a vízkárelhárítási tervet, már megkeresett régebben ezzel kapcsolatban egy céget 350.000 -400.000 Ft ennek az elkészítése. Azért van tologatva, hogy hátha elfogadják a terveket, de ha nem fogadják el, akkor meg kell csináltatni.

Olyan veszély van, ha rendkívüli esemény van, akkor az államtól nem kapnak pénzt rá, ha nincs a településnek vízkárelhárítási terve.

Kasza Tamás képviselő: Egyértelmű, hogy meg kell csinálni.

Kollár Ferenc elnök: Kéri, aki egyetért azzal, hogy ha nem fogadják el a rendelkezésre álló vízelvezetésre vonatkozó terveket, akkor készítsék el a vízkárelhárítási tervet, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

12./ Molnár Tamás az ingatlan bérleti szerződésének meghosszabbítását kért, melynek összege 6.000 Ft/hó összeg.

Kéri, aki egyetért a bérleti szerződés meghosszabbításával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

13./ Tóth Tamás bérleti szerződésének meghosszabbítását kérte 1.400 Ft/hó összegért.

Megyesné Kenyő Iлона külsős tag: Esetleg ha meghirdetnék azt a területet, hasznosabb célt is szolgálhatna.

Kollár Ferenc elnök: Az ingatlanon építmény van, ami a bérlő tulajdona. Úgy tudja, hogy kegyeleti okokból tartja fenn.

Több hozzászólás nem volt.

Kollár Ferenc elnök: Kéri, aki egyetért a bérleti szerződés meghosszabbításával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

14./ PMKH Földművelésügyi Hivatal tájékoztatója mezei őrszolgálat alakításához. 500.000 Ft az alakításához, utána havonta személyi és dologi költségekhez 90.000 Ft. Minimálbér 122.000 Ft + járulékok 1.871 e Ft, üzemanyag havi 30.000 Ft, összesen 2.231 e Ft, állami támogatás 1.080 e Ft, mezőőri járulékból be kell fizetni 1.151 e Ft-ot (hivatali dolgozó munkabére nincs benne).

Többször is felmerült már ez a kérdés, de még soha sem volt létrehozva a mezőőri szolgálat. A polgármester úr ígéretet tett a gazdáknak, hogy részletesen utána néz ennek a lehetőségnek.

Horváth László polgármester: A tájékoztató alapján úgy értelmezte, hogy egyrészt az állam ad hozzá támogatást, másrészt a földtulajdonos gazdák fizetnek. Az Önkormányzatot az indulás és az eszköz terheli, ami nem kis költség. A jegyző nő Tápiógyörgye helyzetébe belelát, ahol már több éve működik a mezőőri szolgálat, és olyan problémát lát, hogy a gazdák járulékával van baj, nem járulnak hozzá. Ha létrehozzák, rászánják a pénzt, mindenféleképpen olyan verziót javasolna, hogy csak addig legyen ameddig a gazdák fizetik a hozzájárulást, az Önkormányzatot ez később ne terhelje semmiféleképpen.

Kollár Ferenc elnök: A maga részéről támogatja, hogy legyen mezőőri szolgálat a földtulajdonosok hozzájárulásával, kb hektáronként 500-600 Ft-ot kellene fizetniük. Kezdenek hozzá a megszervezéséhez, és meglátják, hogy mekkora a hajlandóság a gazdák részéről.

Vincze Tamás külsős tag: Támogatja, mert ez már évek óta téma.

Kasza Tamás képviselő: A mezőőrnek irodát is kellene biztosítani, vagy nem?

Horváth László polgármester: Az nem lenne jó, mert kényelmes lenne, had legyen kint a területen.

Kollár Ferenc elnök: A Községi Házban van olyan helyiség amelyet többen is használnak, ott el tudná a papírmunkát végezni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kollár Ferenc elnök: Kéri, aki egyetért azzal, hogy indítsák el a felmérést a mezei őrszolgálat kialakításáról, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

15./ A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. szerződésének a módosításáról tájékoztatás. Kéri, aki elfogadja a szerződés módosításáról szóló tájékoztatást, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a bizottság a tájékoztatást 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

16./ A Peter Cerny Alapítvány támogatás iránti kérelme. Nem derült ki számára, hogy elhangzott-e valamilyen javaslat a támogatásra.

Megyesné Kenyó Ilona külsős tag: Korábban kapott támogatást?

Horváth László polgármester: Nem.

Megyesné Kenyó Ilona külsős tag: Véleménye szerint az adó 1 %-os felajánlásra vonatkozó felhívásukat ki kellene tenni a hirdetőbe, újságba.

Kollár Ferenc elnök: Az újságban inkább a saját településen lehetséges 1 %-os felajánlásokat kellene hirdetni. Az újság pénzbe kerül az Önkormányzatnak, a hirdetőre ingyen ki lehet tenni, valamint a község honlapjára is fel lehet tenni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kollár Ferenc elnök: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Peter Cerny Alapítvány 1 % adó felajánlásának felhívása kerüljön elhelyezésre a hirdetőtáblákon és a községi honlapon, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

17./ Tájékoztatás az Általános Iskola étkezési térítési díj kintlévőségéről, amely 577.506 Ft. A kimutatásból kiderül, hogy vannak olyan tanulók, akiknek a szülei több mint egy éve nem fizettek térítési díjat, neki 100 e Ft feletti a tartozásuk. Kizárni az étkezésből nem lehet a tanulókat. 150 étkező tanuló közül kb. 120 tanuló ingyenesen étkezik, tehát kb. 30 étkező után fizetnek, ezekből halmozódott fel ez a hátralék, 2 tanuló van akinek 100 e Ft feletti a tartozás.

Megyesé Kenyó Ilon külsős tag: Fizetési felszólítást kaptak ezek a családok? Mi ennek a behajtásának a lehetősége.

Turóczy István Zoltánné jegyző: Igen, kapnak felszólítást. Ha lenné bejelentett munkahelyük a szülőknek, akkor abból le lehetne tiltani a tartozást. A felszólításra nem is reagálnak, hogy esetleg részletfizetést kérnének.

Vincze Tamás külsős tag: Itt jönne képbe a Szociális Bizottság, hogy kimennének a családhoz az ügyintézővel, családsegítővel, és elbeszélgetnének, hogy mi áll a háttérben, ami miatt nem tudják befizetni a térítési díjat.

Kollár Ferenc elnök: Ez a táblázat csak tájékoztatásként került kiküldésre, ebben a bizottságnak nincsen döntési jogköre.

Megyesné Kenyó Ilona külsős tag: Kéri, hogy a két 100 e Ft feletti tartozást kövesse folyamatosan nyomon a bizottság.

Vincze Tamás külsős tag: Meg kell kérni a Családsegítő Szolgálatot, hogy ezzel a két családdal vegye fel a kapcsolatot és beszéljenek erről a dologról. .

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kollár Ferenc elnök: Kéri, aki elfogadja az Általános Iskola térítési díj tartozásáról kapott kimutatást azzal a kiegészítéssel, hogy a Pénzügyi Bizottság kapjon folyamatos tájékoztatást a két kimagasló tartozásról, a Családsegítő Szolgálat pedig vegye fel a kapcsolatot a szülőkkel, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

18./ Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának módosítása.

Kéri, aki elfogadja a társulási megállapodás módosítását, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság a módosítást 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

19./ A Magyar Telekom Nyrt. tornyot akar létrehozni a foci pályára mellett, 500 e Ft/év bérleti díjat fizetne. A szerződésből nem derült ki, hogy bruttó, vagy nettó az ár. Kéri, hogy 500 e Ft + Áfa szerepeljen benne, ez az összeg megegyezik más telefontársaságok díjával.

Kasza Tamás képviselő: 500 e Ft nem kevés?

Kollár Ferenc elnök: Már szerettek volna egyszer tornyot csinálni, akkor adtak egy ajánlatot, azt nem fogadta el a testület, és nem csináltak tornyot, azóta is rossz a 30-as telefon vétel.

Horvát László polgármester: Ez talált pénz, és megoldja a 30-as telefonosak problémáját.

Vincze Tamás külsős tag: Előzőleg több bérleti díjat akart a testület elérni, és azért nem jöttek ide a toronnyal.

Kasza Tamás képviselő: Ezt az árat a cég, vagy az Önkormányzat tette?

Horváth László polgármester: A Magyar Telekom Nyrt. tette az ajánlatot, kialakult piaci ár. Holnap megkérdezi az árat, hogy az Áfa rájön-e.

Kollár Ferenc elnök: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Magyar Telekom Nyrt.-vel a bérleti szerződést megkössék, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadta.

20./ Magyar Államkincstár tájékoztatója a 1.724.660 Ft-os szociális tűzifa önréjéről.

Kéri, aki a tájékoztatót elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság a tájékoztatót 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

21./ Tervezői ajánlat érkezett, vízellátás szennyvízelvezetés, csapadékvíz elvezetés, úttervezés, statikai tervezői munka, műszaki ellenőrzés témakörökre.

Horváth László polgármester: Semmi összeg, semmi nincs, ez csak egy ajánlkozás. A vízkárleharítási tervet esetleg meg lehet kérdezni, hogy tudnának-e csinálni és ha igen, akkor mennyiért. Erre nálunk nincs kereslet.

Kollár Ferenc elnök: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a polgármester úr vegye fel az ajánlattevővel a kapcsolatot, hogy vízkárleharítási terv készítésével foglalkoznak-e, egyébként a többi szolgáltatásukra nem tartanak igényt, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

22./ Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. tájékoztatója a z 1. számú kút frekvencia váltójának cseréjéről, melynek összege 580.052 Ft + Áfa, ez a bérleti díj terhére fog menni. Kéri, aki elfogadja a tájékoztatót, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a bizottság a tájékoztatót 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

23./ BM felhívás önkormányzati tulajdonú, beépítésre szánt terület térítésmentes felajánlására. Min. 500 fő fogvatartott elhelyezése valósulna meg.

Fehér Ágnes képviselő: Még több bűnözőt hozni erre a környékre kár lenne.

Kollár Ferenc elnök: 250 munkahelyet biztosítana tisztekkel.

Fehér Ágnes képviselő: Van az Önkormányzatnak 4 hektáros területe?

Kollár Ferenc elnök: Igen van. Dolgozott 2 évig Tökölön tanított a börtönben is, maga a település a börtönben élőkrol gyakorlatilag semmit nem tudott, hermetikusan el vannak zárva. Kalocsán és Szegeden is a központban vannak a börtönök, ebből a településnek nincs kára. Haszna az lehetne, hogy 300-400 fővel megnövekedhetne a lakosság száma, úgyis fogyott mostanában 300 fővel.

Fehér Ágnes képviselő: Biztosan lenne munkalehetőség konyhán vagy bárhol.

Kollár Ferenc elnök: Kapásból nem zárna ki a lehetőségét, de nagyon mellette sem szeretne lenni, mert lehet, hogy kiverné a biztosítékot a lakosság körében, de azért mert előítéletesek az emberek. Tökölön előnyére vált a településnek, hogy ott volt. Megfontolásra érdemesnek tartja a lehetőséget. Az egy dolog, hogy ő elfogadná, de az egy másik, hogy a település hogy fogadná el.

Vincze Tamás külsős tag: Sehogy.

Kollár Ferenc elnök: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület is foglalkozzon a témával, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.

24./ BM felhívás a Földművelésügyi Minisztérium és a Hungarikum Bizottság a nemzeti értékek és hungarikumok gyűjtésére.

A legtöbb településen van Értéktár bizottság, ami a helyi értékeket gyűjti és nyilvántartja, Farnoson nincs ilyen bizottság.

Horváth László polgármester: Esetleg valami természetvédelmi dolog lehetne.

Kollár Ferenc elnök: Más településeken olyanok vannak, hogy régi kőkeresztek, fakeresztek, templomok, művelődési házak ha magánszemélyhez kötődik az építése, természeti értékek, magányosan álló fa, különleges fa, kúria épületek, régi épületek, egyedi termékek, fafaragók, festők alkotásai. Döntés kérdése, hogy akarnak-e itt Értéktár bizottságot létrehozni, akik javaslatokat dolgoznak ki, hogy mi kerüljön bele a helyi értéktárba.

Megyesné Kenyó Iлона külsős tag: A Kulturális Bizottság nem tudná ellátni a feladatot?

Kollár Ferenc elnök: Általában nem az Önkormányzat bizottságai szokták végezni.

Javasolja, hogy foglalkozzon a testület vele, és mindenki jobban utána nézhet, hogy pontosan mit is jelent ez.

Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

25./ A Tápió-vidéke Földtulajdonosok és Gazdálkodók Gazdaköre 2015. május 25-én szeretnének egy Szent Orbán szobrot állítani, amit Nyitrai István faragott. A szobor felállításának helyéül a volt gázcsere telepet kérnék az iskolával szemben. A kérelemnek másik része, hogy Péter Pálkor egy másik emléktáblát is elhelyeznének, ennek az emlékműnek a másik oldalára. Az Orbán szobor a szőlőműveseknek a védőszentje, ennek állítana emléket, a másik oldala pedig a farmosi kuláknak nyilvánítottaknak lenne egy emléktábla, nevek felsorolása nélkül.

Ő Gazdaköri ülésen is elmondta, hogy nem javasolja a helyszínt a testületnek, ugyanis erre a területre kész terv van fogorvosi rendelőre szolgálati lakással, helyi termelői piacra, valamint szóba került 40x20 m-es műfüves pálya építésének a kialakítása. Nem javasolja a volt gázcsere telep területét egy ilyen szobor felállítására, nincs arról sem meggyőződve, hogy ott látványosabb lenne, minthogyha a Pintér sarkon kijelölnének egy területet és oda állítanák fel a keresztelésbe, és ott ki lehetne alakítani egy pihenő parkot padokkal.

Horváth László polgármester: A Pintér sarkot Ő is jónak tartaná, de az ivóvízminőség javítás miatt az kiesik. A gázcsere teleppel kapcsolatban Ő is elmondta a Gazdaköri közgyűlésen, hogy ott más tervei vannak az Önkormányzatnak. Gondolkozzanak más helyszínen.

Fehér Ágnes képviselő: Más javaslatuk nem volt?

Horváth László polgármester: Az eredeti javaslatuk Anna-halom volt, de az Kövér Sándor portájához tartozik, csak az Ő engedélyével lehetne bemenni.

Megyesné Kenyó Iлона külsős tag: Az állomás környékén is találhatnának megfelelő helyet.

Fehér Ágnes képviselő: Az iskolával szembeni területet szerinte sem szabad odaadni.

Megyesné Kenyó Iлона külsős tag: A volt könyvtár helyén a parkban nem fér el a szobor?

Horváth László polgármester: Nem fér el, nagy a szobor.

Deák Katalin képviselő (nem bizottsági tag): A Művelődési Ház udvarában a nagykapu melletti rész a templom irányába megfelelő hely lehetne.

Horváth László polgármester: Meglehetne nyitni a kerítést, alkalmas hely lehetne.

Kollár Ferenc elnök: Jónak tartja a helyet.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kollár Ferenc elnök: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a volt gázcsere telep helyszínén ne támogassák az Orbán szobor felállítását és az emléktábla elhelyezését, helyette a Művelődési Ház udvarát javasolják a templom irányába, kézfelemeléssel jelezze.
Megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

26./ Tájékoztatás, hogy a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társuláshoz a bepótlási kötelezettség a 2015. évre a házi segítségnyújtáshoz, belső ellenőrzéshez, munkaszervezethez, központi orvosi ügyelethez 2.846.400 Ft.

Kéri, aki a tájékoztatást elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság a tájékoztatást 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

27./ A Tápióvidék Természeti Értékeiért Közalapítvány a Matolcsy kúriában lévő oktatóközpontot ismét üzemeltetni szeretné. Az alapítványnak egy szakmai vezetőt keresnek, aki felsőfokú szakirányú végzettségű. Polgármester úr megkérte, hogy nézzen utána, hogy lenne-e esetleg alkalma személy a településen. Szarvas Attilának most tavasszal lesz meg a diplomája, ő földrajzzal foglalkozik a tanárképző főiskolán, geográfus végzettsége lesz.

Horváth László polgármester: Nem az alkalmazott miatt került a testület elé, hanem azért, hogy a 14 térség települése 55 Ft/lakos/év összeget fizessenek hozzájárulásként. Nem nagyon bizakodik a hozzájárulások befizetésében, mert volt már ilyen próbálkozás, akkor a mi településünkön kívül más nem fizette meg.

Nagyon kellemetlen, hogy jönnének látogatni az Oktatóközpontot, és már nincsen semmilyen állat.

Voltak próbálkozások a tulajdonjog visszaszerzésére, üzemeltetésre, erről Kulturális Bizottsági ülésen részletesen beszélt.

Kollár Ferenc elnök: Javasolja, hogy szavazzák meg az 55 Ft/lakos/év hozzájárulást, és ha felmerül a személyzet kérdése, akkor próbáljanak meg helybélinek lehetőséget biztosítani.

Kéri, aki elfogadja a javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

28./ A Famosi Hunor Bérkilövő Vadásztársaság részéről érkezett egy kérelem, melyben a vadászház használati szerződésének meghosszabbítását kéri.

Kéri, aki egyetért a használati szerződés meghosszabbításával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság a szerződés meghosszabbítását 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

29./ A Kiczko Erdőgazdálkodási Bt. a továbbiakban nem tudja az erdészeti szakirányítási tevékenységet ingyen elvégezni. A tevékenységek árát megküldte.

Úgy emlékszik, hogy valamikor kötöttek egy szerződést Kiczko Károllyal az új ültetésű erdőkre, hogy azoknak a metszése őt terheli, mert ő vette fel az állami támogatást.

Horváth László polgármester: A szeméttelen túl kb. 2009-ben telepítve lett egy erdő, ami teljes egészében kipusztult, azt mindenképpen újból kell telepíteni. Tehát, ha ott fel is vette a támogatást, a következő munkáért biztosan jár neki érte valami munkadíj. Végigjárták a határt Kiczko Károllyal és esedékes lenne a focipálya melletti területen lévő erdő ritkítása, valamint a volt pedagógusföldeken. Az Öregszőlőben Önkormányzati tulajdonban csík területek vannak, azzal sokra nem mennének, cserét, vagy eladást javasolnak azokra a területekre.

Kollár Ferenc elnök: Úgy gondolja, hogy a focipálya mellett és a volt pedagógusföldéknél a ritkító vágás megtörténik, akkor annak a bevételéből, a szeméttelen utáni részt be lehetne pótolni.

Horváth László polgármester: Kiczko Károly azt mondta, hogy kb. fedeznék a kitermelésből származó az összegek a pótlást.

Kollár Ferenc elnök: Kéri, aki egyetért azzal, hogy végeztessék el a focipálya mellett és a volt pedagógusföldéknél az erdő ritkítását, és a szeméttelen utáni rész legyen betelepítve, kézfemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kollár Ferenc elnök: Várja a napirendi ponton túli kérdéseket, hozzászólásokat.

Megoldást kellene találni a Szelei úton a Vízmű előtti árokrészre, mert végig benyomódik, benyomják a járművek, veszélyes, hogy beszakad, és egyszer az út is be fog szakadni.

A kerékpárúton a Szelei út sarkán, és a barkácsbolt előtt meg van süllyedve a csatorna fedél, balesetveszélyes a kerékpárosok számára.

Horváth László polgármester: Véleménye szerint felesleges is az az árok, nincs is bekötte sehová, vagy ha marad az árok, akkor el kellene venni a széles járdából és az árkot kiszélesíteni. A Rákóczi úton is végig ki kell javítani az árkot.

Az iskolával szembeni parkolót az ígéretük szerint kb. 1 hónapra le kellett zárni, hogy ki tudjanak ideiglenes jelleggel buszfordulót alakítani, amíg a csatornázási munkákat végzik a Rákóczi úton. Próbálta rábeszélni a csatornázókat, hogy csináljanak ideiglenes buszmegállót a Béke úton az óvoda és a rendelő elé, de végül a közútkezelő, a csatornázás képviselői, és a volánbusz képviselői a parkolóból történő kialakítás mellett döntöttek, ez volt a legolcsóbb és leggyorsabb megoldás. A lezárás ideje alatt a volt gázcsere telepen van lehetőség a parkolásra. Sajnos a tiltó tábla ellenére is előfordul, hogy beparkolnak a buszfordulóba, ez balesetveszélyes, mert nem fér el a busz.

Kollár Ferenc elnök: Neki azt mondták, hogy március végéig veszik igénybe a parkolót, tehát az már 2 hónap.

Horváth László polgármester: A Pénzügyi Bizottság elnökével és Fehér Ágnes képviselővel már beszélt róla, hogy a Viola út mögötti területet jó lenne kifarcellázni. Malatinszki Gyuláné (Bába Mariska néni) Fő téri házát 11 millió Ft-ért hirdetik az örökösök az interneten. Az előző ciklus Pénzügyi Bizottságának elnökével Miknai Ferencsel folytattak tárgyalást az örökösrel az ingatlan megvásárlására vonatkozólag, akkor 5 millió Ft-ot ajánlottak érte. A hivatalos értékbecslés, amit Mohácsi Gézáné készített 7,2 millió Ft volt.

Olyat gondoltak ki, hogy a Viola úttal párhuzamosan már régen tervbe van véve, hogy ott lenne nyitva még egy utca, ahhoz, hogy a fiatalok ne menjenek el a településről, házhelyeket kellene biztosítani. Beszélt Mariska néni örökösével, és felvázolta neki, hogy kialakulnának egy árat a Fő téri ingatlanra vonatkozóan, és annak ellenértékében 3-4 telket kapna. Tetszett az ötlet az örökösnek. Ezáltal a központot úgy alakíthatnák, ahogyan szeretnék.

A Brindzik Béla bácsi féle bolttal kapcsolatban is hasonlóan gondolkodik, neki az örököseivel még nem beszélt.

Nyilvánvalóan a telkeket közművesítve kell eladni, ami pénzbe kerül. Ludányiné Grécsi Katalin tájékoztatása alapján régen úgy volt, hogy 50 m-es telekhatárig ingyenes a Émász hálózat kiépítése, az új szabályokat nem ismeri. 620 m-es a terület, 30-31 telek férne el, tehát a villamos hálózat kiépítése nem jelentene költséget. A Tigázzal is felvette a kapcsolatot, annyit mondtak, hogy az biztos, hogy nem ingyenes, de az ajánlatukat még nem küldték. Az ivóvízzel kapcsolatban Kocza Imrét megkérte, hogy járjon utána a költségeknek a Tiszamenti Regionális Vízműnél.

Régebben tartottak közvélemény kutatást, akkor nem volt rá igény, de ez csalóka, máshogy állnának hozzá, ha látnák, hogy elkezdődik a közművesítés, véleménye szerint 2-2,5 millió Ft reális ár lenne telkenként. Az előző ciklusban Kollár Ferencnek volt olyan javaslata, hogy kétféle kellene venni, aki most befizetné, az kapná 2 millió forintért, aki közművesítés után venné meg az 2,5 millió Ft-ért, és akkor az előre befizetettekől lehetne finanszírozni a közművesítést. Ez benne van a település fejlesztési koncepcióban. Ha kivonják a művelési ágból, az komoly pénzt jelent.

Kollár Ferenc elnök: Az a baj, hogy rengeteg régi ház van Farnoson eladó, de az nem felel meg a mai igényeknek. Nagyon csökken a lakosság szám, 3-4 évvel ezelőtt 3651 fő lakott Farnoson, most pedig 3450 fő. Ez azért van, mert a fiatalok elköltöznek, mert nincs telek vásárlási lehetőség ahol építkezhetnének, a régieket pedig nem vásárolják meg.

Fehér Ágnes képviselő: A tervek nagyon szépek és jók, de azt tudni kellene, hogy mennyibe kerülnek összesen. A Viola és Mátyás király úton is vannak még olyan telkek, amelyekre nincsen még vevő. Szándéknyilatkozatot kellene készíteni, hogy van-e igény a telkekre.

Tóth Szilvia képviselő (nem bizottsági tag): Az előző témához visszakanyarodva, a buszfordulóval kapcsolatban az nem lett volna megoldás, hogy a busz tovább megy és egy úton fordul meg?

Horváth László polgármester: Volt ilyen javaslat is, de a Volánbuszosok a keskeny utak miatt nem vállalták be. A jelenlegi megoldás a legveszélytelenebb.

Tóth Szilvia képviselő (nem bizottsági tag): A lakosok csak azt látják, hogy minden fel lett túrva, valamilyen formában tájékoztatni kellene őket.

Horváth László polgármester: Most a módszerek nem nagyon élnek amivel tájékoztatni lehetne a lakosságot, sem az újság, sem a TV.

Kollár Ferenc elnök: A buszmegállónál ki van téve tájékoztató. Minden ott parkoló autóra is tesznek tájékoztatót.


Horváth László polgármester: A Jászberényi moziból érkezett egy megkeresés, hogy van olyan lehetőség, hogy a Jászság környéki települések kedvezményesen vehetik igénybe.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kollár Ferenc elnök: Az ülést bezárja.

Kmf.


/: Kollár Ferenc:/
elnök


/: Vincze Tamás:/
jkv. hitelesítő