

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Farnos Község Önkormányzat Pénzügyi, Településfejlesztési Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának 2016. február 4-én 17.00 órai kezdettel tartott ülésén.

**10/2016.(02.04.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat**  
Napirendi pontokról, jegyzőkönyv vezetőről, hitelesítőről

**11/2016.(02.04.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat**  
Óvodai létszámról

**12/2016.(02.04.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat**  
Farnos Község Önkormányzatának 2016. évi költségvetési tervezetről

**Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Településfejlesztési,  
Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság**

**Jelenléti ív**

**Készült:** Farmos község Önkormányzat 2016. február 4-én 17.00 órai kezdettel tartott Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsági ülésén.

**Jelen vannak:**


Kollár Ferenc elnök

  
.....

Fehér Ágnes képviselő

  
.....

Kasza Tamás képviselő

  
.....

Vincze Tamás bizottsági tag

  
.....

**Tanácskozási joggal megjelent:**

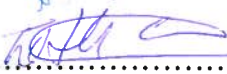
Horváth László polgármester

  
.....

Böjti Károlyné alpolgármester

  
.....

Tóth Szilvia képviselő

  
.....

Horváth Judit vezető főtanácsos

.....

Kovács Balázsné Nagykáta és Vidéke  
Takarék Szövetkezet részéről

  
.....

**Farmos Község Önkormányzat**  
**Pénzügyi Bizottságának**  
**Elnöke től**  
2765 Farmos, Fő tér 1.

## **M E G H Í V Ó**

Farmos Község Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága ülést tart: :

**2016. február 4-én (csütörtök) 17.00 órakor**  
**a Községháza Tanácskozó termében.**

### **Napirendi pontok:**

#### **Nyílt ülés keretében:**

- 1./ 2016. évi költségvetés tárgyalása  
Előadó: Kollár Ferenc elnök/Horváth László polgármester

#### **Zárt ülés keretében:**

- 2./ Konzorcium alakításáról döntés  
Előadó: Kollár Ferenc elnök/Horváth László polgármester

Farmos, 2016. január 29.

Tisztelettel:

/:Kollár Ferenc:/  
elnök

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Farnos Község Önkormányzat Pénzügyi, Településfejlesztési Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságának 2016. február 4-én 17.00 órai kezdettel tartott ülésén.

**Az ülés helye:** Községháza Tanácskozó terme

**Jelen vannak:** Kollár Ferenc elnök  
Fehér Ágnes képviselő  
Kasza Tamás képviselő bizottsági tag  
Vincze Tamás bizottsági tag

**Tanácskozási joggal jelen van:** Horváth László polgármester  
Böjti Károlyné alpolgármester  
Tóth Szilvia képviselő  
Horváth Judit vezető főtanácsos

**Kollár Ferenc elnök:** Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Szöllősi Tündét, jegyzőkönyv hitelesítőnek Fehér Ágnes képviselő bizottsági tagot.

A kiküldött napirendi pontoktól eltérően, javasolja felvenni a Nagykáta és Vidéke Takarékszövetkezet tájékoztatójának meghallgatását.

### **Napirendi pontok:**

#### **1./ Nagykáta és Vidéke Takarékszövetkezet tájékoztatója**

Előadó: Kovács Balázsne Nagykáta és Vidéke Takarékszövetkezet munkatársa

#### **2./ 2016. évi költségvetés tárgyalás**

Előadó: Kollár Ferenc elnök/Horváth László polgármester

### **Zárt ülés keretében:**

#### **1./ Konzorcium alakításáról döntés**

Előadó: Horváth László polgármester/Kollár Ferenc elnök

**Kollár Ferenc elnök:** Kéri, aki egyetért a jegyzőkönyvvezetőre, hitelesítőre és a napirendi pontokra tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 4 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

#### **10/2016.(02.04.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat**

#### **Napirendi pontokról, jegyzőkönyv vezetőről, hitelesítőről**

Farnos Község Önkormányzat Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága a napirendre, jegyzőkönyvvezetőre és jegyzőkönyv hitelesítőre tett javaslatot elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Kollár Ferenc elnök

## **Napirend:**

### **1./ Nagykáta és Vidéke Takarékszöveteket tájékoztatója**

**Előadó: Kovács Balázné Nagykáta és Vidéke Takarékszövetkezet munkatársa**

**Kollár Ferenc elnök:** Átadja a szót Kovács Balázné Takarékszövetkezet munkatársának.

**Kovács Balázné Nagykáta és Vidéke Takarékszövetkezet munkatársa:** Abból az apropóból keresték meg a polgármestert, hogy adjon lehetőséget neki. Biztosan hallották a médiából, hogy indul a kormány, indulnak a pénzüzetek CSOK-kal. Tudják, hogy Farnoson szeretnének telkeket osztani. Ehhez szeretnék felajánlani segítségüket. Úgy is, mint az önkormányzatnak a közművesítésnek a finanszírozásában, úgy mint a leendő telektulajdonosoknak. Arra kérnének lehetőséget, hogy a Farnos újságban megjelenhessenek, továbbá egy fórumot szeretnének tartani, ahol elmondanák a lakosoknak milyen lehetőségek vannak a CSOK-kal és a hitelfelvétellel kapcsolatban. Nagyon fontosnak tartják, mivel előregedőben van a falu, fontos lenne az, hogy a fiatalokat valamivel megtudnák nyerni, hogy itthon maradjanak. Nagyon telek nincsen Farnoson. Hozott egy árajánlatot kéri, majd beszéljék meg. Ezt tudnák ajánlani a közműnek a kiépítéséhez. Szeretnék helyzetbe hozni a fiatalokat. Nagyon sok olyan fiatal van, akiknek nincs megtakarítása. Ha nincs telek, nincs hitel, nincs CSOK. Az a legelső, hogy telekhez jusson. Ebben tudnának segíteni, hitel formájában. Valahogy úgy szeretnék majd meghirdetni, amit ajánlottak is a polgármesternek, de ez majd testületi megbeszélés tárgya lesz, hogy gyakorlatilag ingyen kapják a telket az önkormányzattól, mert a közművesítést kell majd kifizetniük. Az önkormányzat ezért külön nem szeretne nyereszkeskedni rajta. Megkapnák a fiatalok gyakorlatilag ingyen a telket. A közműnek a kiépítéséhez azt az x forintot, amiért értékesíteni kívánják, a telkeket abba kerülne. Kidolgoznának egy kedvezményes hitelt a fiataloknak, hogy meg tudnák vásárolni a telket. El tudnák kezdeni az életüket.

Nem tudja, hogy áll Farnos Község anyagilag. De elgondolkodtató, meg kell nézni a kamatot, hogy mennyi. Hogy maradjon pénz a saját erőre a pályázatokhoz, elgondolkodtató, hogy hitelből kellene a közműt megcsináltatni. Pályázati pénzre, önerőre, áfára és támogatás megelöllegezésére is tudnak segítséget nyújtani. Rengeteg pályázat lesz, pályázat figyelő gondolja van, élni kell a lehetőséggel. Ha volna is pénz a közmű kiépítésére, akkor talán át lehetne csoportosítani a pénzt. A lakossági fórumot március elejére tervezik.

**Horváth László polgármester:** Annyit mondana, hogy érthetőbb legyen, előzőekben elhangzott, hogy ingyen lenne a telek és a telektulajdonos fizetné a közművet a felvett pénzből. Ez egy itt született ötlet volt. Elővezette, hogy most folyik a felmérés különböző közüzemi hálózatok építése mennyibe került. Erre jött a TAKARÉK részéről a másik verzió. Hirdetik a médiába, hogy ingyen osztanak telkeket. Legutóbb Balassagyarmaton hallotta. Mikor meghallják az emberek lényegesen kedvezőbbnek hangzik mit az ő verziójuk. Itt tényleg ingyen lenne, de nem ők fizetnék a gáz, csatorna stb.

**Kollár Ferenc elnök:** Ott 12 telket és összközművel adják.

**Kovács Balázné Nagykáta és Vidéke Takarékszövetkezet munkatársa** Maga a meghirdetésben jobban hangzik, Lehet, hogy 22 telek el is fog kelni, akárhogy hirdetik. Elképzelhetőnek tartja, hogy lesz rá igény. Évek óta a faluban probléma, hogy nincs telek.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Kollár Ferenc elnök:** Köszöni a tájékoztatást. A napirendi pontot lezárja.

## Napirend:

### **2./ 2016. évi költségvetés tárgyalás**

Előadó: Kollár Ferenc elnök/Horváth László polgármester

**Kollár Ferenc elnök:** Kéri az írásos előterjesztéshez tegyék fel kérdéseiket, mondják el hozzászólásukat.

Kérdések, hozzászólások:

**Kasza Tamás képviselő bizottsági tag:** Nagyjából bejelölgetett egy két dolgot. Volna kérdése. I. szám táblázatnál szeretné kérdezni, B36/26,27,28 helyi adópótlék, adóbírság, ezek mit takarnak? Itt már 800 e Ft van betervezve.

**Horváth Judit vezető főtanácsos:** Késedelmi pótlék. Azt mondták az adós kollégák. A behajtás és kiszabás. Nagyon sokan be se voltak jelentkezve. Meg aki nem fizetett, automatikusan a gép számolja, a pótlékot várhatóan ennyi.

**Kasza Tamás képviselő bizottsági tag:** Működési bevételeknél hiányoznak az adatok...

**Horváth Judit vezető főtanácsos:** A II. táblázatban van .

**Kasza Tamás képviselő bizottsági tag:** II. táblázatban miért vannak kisatírozva?

**Horváth Judit vezető főtanácsos :**Azok egyszeri bevételek voltak, nem tudják, hogy lesz e olyan... Tavaly volt, most lesz e, nem tudja.

**Kasza Tamás képviselő bizottsági tag:** Házi orvosi szolgálatnál, tovább számlázott szolgáltatás az mi, a bérleti díj?

**Horváth Judit vezető főtanácsos:** Nem az vagy a gáz vagy áram a védőnői szolgálattal együtt jön a számla. A Béke úti rendelőről van szó.

**Kasza Tamás képviselő bizottsági tag:** A falunap gondolja az előző évi, a 300 e Ft.

**Horváth Judit vezető főtanácsos:** Igen az az.

**Kasza Tamás képviselő bizottsági tag:** Mindegyik táblázatba be van írva, hogy villamos energia, gázenergia szolgáltatás. A Polgármesteri Hivatal, Önkormányzatnál is fel van. Nem egy helyen van?

**Horváth László polgármester:** Nem egy helyről van szó. Régen nem volt költségvetési helyenként ennyire szétszedve minden.

**Horváth Judit vezető főtanácsos:** Szeretné javítani a 3. számú táblázatban, 9 főt írt be, de az 10 fő.

**Kasza Tamás képviselő bizottsági tag:** 4.sz. táblázat K337/9 Egyéb üzemeltetési szolgáltatások 2.700 van tervezve. Részletesebben mit tartalmaz.

**Kollár Ferenc elnök:** Ott vannak lent. ebrendész, szemétszál-, tűzoltó készülék ellenőrzés, Eü szolg. tul. lap. Térképmásolat, földmérés, műszaki ellenőr, pályázatírás, erdőművelés.

**Kasza Tamás képviselő bizottsági tag:** 9. számú táblázat K336/9 számú sor mit takar? 930 e Ft.

**Horváth Judit vezető főtanácsos:** Ez a Fő tér 2 riasztó, az nyomja meg.

**Horváth László polgármester:** Ott tartanak a riasztóval, hogy ez a hivatal be van rendesen telepítve jelző berendezésekkel és a Sas Kft működteti. A Monda utódja egy Szelei cég, piacot akar szerezni. Kért árajánlatot. Mozgás, füst érzékelőket terveztek, azért ennyi. A Fő tér 2 érzékelői be vannak szerelve, de nincs bekötve.

**Kasza Tamás képviselő bizottsági tag:** A beruházási és felújítási kiadások táblázatban, a Művelődi Háznál az egyéb tárgyi eszközök beszerzése. Erre van már valami konkrét terv? Az 591 e Ft-ra? Vagy esetleg az azok, amik meg lettek vásárolva.

**Horváth László polgármester:** Van abba több minden is. Amiket Andi leadott igényeket. A székeket saját bevételből gondolta megvásárolni. Amit most hirtelen fel tud idézni, az előtetőt, a színpad hajópadlóval való beborítását, az előtérbe székek, az asztalok, Tv-nek eszközbeszerzés 200 e Ft.

**Kasza Tamás képviselő bizottsági tag:** A városgazdálkodásnál a 378 e Ft, van valami konkrétum?

**Horváth Judit vezető főtanácsos:** A Toyota csomagtartó meg utánfutó, áramfejlesztő. Az elején a szövegesben ezeket felsorolta. Nyilván nem lehet beazonosítani.

**Vincze Tamás bizottsági tag:** A részleteihez nincsen különösebb észrevétele. A várható bevétel és várható kiadás között, 8-8,5 millió hiány mutatkozik. Át kell ezt még gondolni, milyen számokkal dolgoznak.

**Fehér Ágnes képviselő bizottsági tag:** A falunapnál üres az egész.

**Horváth Judit vezető főtanácsos:** Azt majd a testület eldönti.

**Kollár Ferenc elnök:** Mikor megkapta az anyagot nagyon megnyugodott, az előző évhez képest. Ha valaki emlékszik, az elmúlt évben ott kezdték, hogy 60 millió mínusz. Most ehhez képest 8 millió 600 ezer forint körüli mínusz van. Összeadta a tavalyi teljesítéseket, ami eddig le van könyvelve, és a mai nappal van 29 millió 800 ezer forint pénzmaradvány, ez pedig nagyon szép eredmény a 8 milliós hiányhoz képest. A pénzmaradvánnyal együtt, úgy gondolja, mindig ki fognak tudni jönni a költségvetési keretből. De ebbe nincs kötelező tartalék képzés. Azt is meg kell tenniük, úgy gondolja igen tekintélyes összeget kell tervezni ha szeretnének pályázatot benyújtani. Azt javasolja, hogy ismételten, ugyan úgy mint tavaly, a kölcsönből próbálják a keretet megcsinálni. Ez a pénz teljes egészében elegendő lesz, megszorítások nélkül is. Ami problémája volt, az óvoda költségvetésébe be van tervezve a második konyhás. Az előző költségvetésbe még csak feltételes módban volt, most már bele van számítva. Ősszel a képviselő-testület a kérést elnapolta azzal, hogy a költségvetés tárgyalásakor visszatérnek. Ezt a bizottság nem tudja elfogadni véleménye szerint, mert a képviselő-testület hatásköre, a saját határozatának megváltoztatása. A bizottság erre nincs

feljogosítva. De, hogy ha a testület azt mondja, hogy nem állnak még olyan jó és nem engedélyezi ezt az álláshelyet, az 1,6 millió Ft, a hiány faragására. A bizottság nem dönthet ebben, nincs hatáskörükben. Amit még szeretne, ha javításra kerülne, az működési bevételeknél az Általános Iskola valamint a Művelődési Háznál bevételeinél az áfa, szerinte nem létezik, tárgyi adómentesek.

**Horváth Judit vezető főtanácsos:** A belső ellenőr javaslatára tették áfa kötelessé, a bérbeadást.

**Kollár Ferenc elnök:** Befizetni az állam felé? De miért? Mért jó az nekünk?

**Horváth Judit vezető főtanácsos:** A többi esetben vissza lehet igényelni.

**Horváth László polgármester:** A vízminőség javításnál sok az áfa.

**Kollár Ferenc elnök:** Attól még ez tárgyi adó mentes. Oktatási intézményekben tudomása szerint a bérbeadás az tárgyi adó mentes.

**Horváth Judit vezető főtanácsos:** Utána fog nézni.

**Kollár Ferenc elnök:** A város és község gazdálkodásnál tavaly nagyon kevés volt az előirányzat alapilletményekben. Most előre lehetett tervezni?

**Horváth Judit vezető főtanácsos:** Ezek a közfoglalkoztatottak. Jelen pillanatban 20 fő van,, egész évre ezzel számolt. Bevételnél is benne van. Nem biztos, hogy ennyi lesz.

**Kollár Ferenc elnök:** Közvilágítással kapcsolatban, már a nyáron is feltette a kérdést, nem kaptak rá választ. Elvileg arról volt szó, hogy a világításunk nem fog emelkedni, ha kicserélik a lámpákat. A tavalyi eredetihez képest, igen erősen fölemelkedett, 2millió 400 e Ft-tal. Erre még mindig nem válaszoltak?

**Horváth László polgármester:** Egyrészt már van válasz. Aki csinálta ezt a beruházást, az megkereste az ÉMÁSZ-t, és kiderült, hogy a rendelkezésre állási díjat, azzal a mértékkel, amit indokolna az energia takarékos lámpatestek kihelyezése, nem csökkentették. Ez annyit jelent, hogy 2014. június 1-től visszamenőleg jóvá kell majd írnia az ÉMÁSZ-nak. Tehát ez folyamatban lévő ügy. Számolták, nem nagy összeg sajnos. Folyamatban van, jönni fog vissza pénz, 1-2 millióra számít.

**Kollár Ferenc elnök:** A tv-t nézi a Művelődési Háznál. Az állományba nem tartozó megbízási díjak. 683 e Ft. Meglehetősen soknak tartja. Ennek fele volt mikor hárman csinálták. Most egy fő kap ennyi pénzt? Úgy tudja, hogy a három fő 10-10 ezer forintot kapott.

**Horváth László polgármester:** Ez az összeg nem változott. Az utolsó emelés szerint ennyi volt. Csak akkor két fő kapta, most pedig egy. Vissza kell nézni. Jól emlékszik 40 e Ft, plusz a járulékai.

**Kollár Ferenc elnök:** Az óvoda kérését nem tudják megválaszolni. Az iskolánál szerinte véletlenül került oda, béren kívüli juttatás 160 e Ft. Az csak 80 e Ft, vagy nem?



**Horváth Judit vezető főtanácsos:** Igen, az azért van, mert a decemberi kifizetés januárban fog jelentkezni. Bérek a következő hónapban terhelődnek, a mozgó bér tárgyhónapban terhelődik, úgy hogy ez csak ebben az évben lesz így.

**Kollár Ferenc elnök:** Óvodánál nem így van.

**Horváth Judit vezető főtanácsos:** De, úgy kell lennie. Meg fogja nézni.

**Kollár Ferenc elnök:** Iskolánál a villamos energia szolgáltatás díjában a 2 millió 100 ezerben, ebben benne van, amit tovább számláznak és megkapják a konyha fenntartásától. Tehát nem az általános iskola működtetésében van, hanem kb. a fele megérkezik. Ahogy a szennyvíz is. Soknak tartja a tervezést. Reméli külön csonkot kötöttek be. A iskola működtetésben, a két tétel, 3 millió 300 ezer forint lesz durván, a másik fele a konyhát érinti. Elvileg csökkenteni kellene. Összességében nem rossz a mostani költségvetés.

**Tóth Szilvia képviselő:** Először is természetesen hiányt nem tervezhetnek, tartalékot kell képezniük, úgy kell alakítani, hogy kijöjjenek nullára. Ők is számoltak, hogy mennyi maradványuk lesz és nekik is hasonló összeg jött ki, 20-28 millió forint között mozoghat. Végig nézte a béren kívüli juttatásokat, neki is feltűnt, hogy egyik táblázatban így szerepel, másikba úgy például Polgármesteri Hivatalnál és az Önkormányzatnál csak egyszer szerepel, van ahol kétszer, Művelődési Háznál, Könyvtárnál és az Iskolánál, Óvodánál mínusz volt. Annyi még feltűnt nekik, hogy hoztak erről egy határozatot és maga a határozatban az szerepel, hogy 20 ezer forint értékű Erzsébet utalványig hozzák létre ezt az alapot, szerinte javítani kellene a szöveget, hogy 20 ezer forint / fő. Hiszen, nem 20 ezer forint értékben hozzák létre az alapot. Azt gondolja, ezt javítani kellene.

Az 1. számú melléklet a B16/ 4 ben, Tb. Alapon működő bevétel mit takar?

Ez a védőnőknek a ...viszont, itt a bevétel 7950e Ft, a védőnők táblázatában viszont, 7135 e Ft van, tehát itt különbség van a bevétel és a kiadás között. Ezt a támogatást úgy kapják, hogy védőnők, úgy tudja, másra nem lehet felhasználni. Van közte egy kis különbség, véleménye szerint fel kellene használni. Erre a célra, ha erre kapják, másra nem lehet.

B16/5 ez ugye a közfoglalkoztatásra kapott össze? Itt is, ha megnézik az összeget 21669 ezer forint és hogyha megnézik a Városgazdálkodás táblázatát, ott 27804 ezer Ft. Tudomása szerint a közfoglalkoztatottakhoz tartozó kiadásokat teljesen külön kell kimutatni. Tehát külön táblázatban. Gondolja, mivel a két összeg nem egyeznek meg, egyéb költségek is benne vannak.

**Horváth Judit vezető főtanácsos:** Ez a közfoglalkoztatottak bére és járuléka.

**Tóth Szilvia képviselő:** De itt a Város és Községgazdálkodásos 9 sz. mellékletben gondolja más is van hozzá könyvelve.

**Horváth Judit vezető főtanácsos:** Az, hogy egy táblázatba van foglalva nem azt jelenti, hogy teljesen egy helyre is van könyvelve. A közfoglalkoztatottak három kormányzati funkcióban szerepelnek.

**Tóth Szilvia képviselő:** Jó, lényeg, az hogy ők akkor teljesen külön vannak kezelve.

3. számú táblázatnál, bennük is felmerült a kérdést, hogy 9 vagy 10 fő, mert úgy tudták, hogy a támogatást 10 főre veszik fel. Esetleg terveznek valakit.

**Horváth László polgármester:** Nem terveznek. 9,79 fő a finanszírozás.

**Kollár Ferenc elnök:** A Lajos Zita gyese van.

**Horváth Judit vezető főtanácsos:** Nincs állományba.

**Tóth Szilvia képviselő:** A K1103-nál a rendkívüli munkavégzés ez mi volna, mit takar?

**Horváth Judit vezető főtanácsos** Anyakönyvvezetőnek a díja.

**Tóth Szilvia képviselő:** A K1109 közlekedési költségtérítés, ide van tervezve 150 e Ft.

**Horváth Judit vezető főtanácsos:** Nem tudja, mennyi lesz.

**Tóth Szilvia képviselő:** Kisebb összegekből is le lehet faragni. A 4.sz. táblázatnál K5023/9 Ez mi volna, mit takarna?

**Horváth Judit vezető főtanácsos:** 2014-es normatív elszámolásból kell visszafizetni.

**Tóth Szilvia képviselő:** Azt nem 2015 évben kellett teljesíteni?

**Horváth Judit vezető főtanácsos:** A 2014 évet vizsgálták 2015-ben, azt kell visszafizetni. A 2015. évet még ezután vizsgálják.

**Tóth Szilvia képviselő:** 5. számú táblázatnál, alapilletménynél 2,5 fő van, és készenléti ügyelet, helyettesítésnél is írtunk be összeget, viszont jelenleg tudomása szerint egy fő védőnő van. Viszont ha a bért megtervezzük ennyi főre, akkor a helyettesítés az ...

**Horváth Judit vezető főtanácsos:** Ez féléves helyettesítés, egyelőre nincs jelentkező, a másik fele pedig a védőnőnek ott van az alapilletménynél. Fél fő ott van, fél fő a helyettesítésnél.

**Tóth Szilvia képviselő:** Plusz fő akkor is van ott bérileg.

**Horváth Judit vezető főtanácsos:** Nincs. Van egy betöltött létszám, van egy betöltetlen és van egy fél fő takarító.

**Tóth Szilvia képviselő:** 8. számú táblázatnál, 50 ezer forint szerepel. Nem túl kevés erre a tevékenységre? Hulladékkezelésre elég kevésnek tűnik.

**Kollár Ferenc elnök:** Ennyi volt tavaly a teljesítés, azt tervezték, amibe tavaly került.

**Vincze Tamás bizottsági tag:** Ez a szeméttelép rágcslóirtása, oda van írva az aljára.

**Horváth László polgármester:** Lehet, hogy kevés lesz. Most végzett egyet, elő kell venni a számlát és meg kell szorozni kettővel.

**Tóth Szilvia képviselő:** 12. számú táblázat K312/9 sor, az a kérdése merült fel, hogy itt benne van a színpad felújítás, parketta lakkozás, neki inkább a beruházáshoz tartoznak ezek.

**Horváth Judit vezető főtanácsos:** A karbantartók fogják a munkát elvégezni, ez az anyagköltség.

**Tóth Szilvia képviselő:** Könyvtárnál 13. melléklet Államkincstár nyilvántartásából törölték a Könyvtárat itt mégis külön szerepel, ez így jól van?

**Horváth Judit vezető főtanácsos :** Nem mint intézmény szerepel.

**Tóth Szilvia képviselő:** Óvodánál K334 Karbantartás kisjavítás. Előző anyagokban szerepel, öntöző berendezés 500 e Ft-ért, ismételten nem ide tenné. Sokalja, hogy ebbe a táblázatba szerepeljen. A 17. táblázatban a rendezvények, testvérkapcsolatok támogatásában 650 e Ft mit takarna?

**Horváth László polgármester:** Két dologból tevődik össze. Amikor vannak rendezvények, ami nem a falunap, annak a költségeire lett tervezve. Illetve a testvértelepülésekhez kiutazásra, vagy fogadásukra.

**Tóth Szilvia képviselő:** A beruházási és felújítási kiadások táblázat. Vannak benne olyan sorok, amik 200 ezer forint alattiak. úgy tudja, hogy azok dologi kiadásnak számítanak, hiszen kis értékűek.

**Horváth Judit vezető főtanácsos:** Nincs már ilyen kategória, hogy kis értékű tárgyi eszköz. Minden tárgyi eszköz, ami két évnél tovább szolgálja a működést. Értékcsökkenést le kell írni, csak éppen akkor egészen leírják.

**Kollár Ferenc elnök:** Úgy gondolja, hogy képviselő-testületi tárgyalásra alkalmas lesz. Óvodával kapcsolatban dönteni most nem tudnak. Javasolja, mivel a hiányuk nem olyan túlságosan magas, hiányra és a tartalékra pénzügyi hitelt tervezzenek be, mint az elmúlt évben.

**Vincze Tamás bizottsági tag:** Neki fel se tűnt, hogy benne van az a létszám. Úgy gondolja az elnök úr, hogy ne is kerüljön e testület elé?

**Kollár Ferenc elnök:** Nem. Pont azt mondja, hogy ők mint bizottság nem kompetensek, mert erről testületi döntés van, testületi határozat van róla, hogy nem fogadják el és vissza térnek a költségvetés tárgyaláskor, ha a költségvetés úgy áll megváltoztathatja a döntést. Ezt a bizottság nem bírálhatja felül. Tehát erről nem tudnak érdemben dönteni.

**Horváth László polgármester:** Szerinte állást kellene foglalniuk, hogy a bizottságnak mi a javaslata. Jobban lehetne tervezni.

**Kollár Ferenc elnök:** Mondhat javaslatot. Nem állnak úgy költségvetéssel, hogy nyugodt szívvel tudja az ember a plusz egy főt mondani, addig amíg van lehetőség közmunka program keretén belüli megoldásra. Addig az önkormányzatnak ez megtakarítást jelent, kevesebb hitelt kell felvenni. A konyhába 3 ember dolgozik, és főz 3-4 száz adag ételt. mosogat, tálal. Itt meg 80 adag ételt két ember oszt ki, kicsit túlzásnak tartja. Amíg ezt így meg lehet oldani ,szerinte ez az olcsóbb. Még mindig nincs pénzünk, még mindig mínuszban vannak és kölcsönt kell felvenniük. Ő nem másítaná meg, az őszi döntést. Nem azért mert nem indokolt, hanem mert hitelt kell felvenni, hitelt fejlesztésre vegyenek fel inkább, ne működésre.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** A tisztán látás kedvéért. Ez mindig problémát jelentett, hogy nehéz megérteni, hogy a két épületben igaz kevesebb gyermek van, mint az iskolában. De ott egy időben, egyszerre, egy helyen tudják kiszolgálni az ebédet. De az óvodában, ugyanabban az időben, két helyen kell a gyerekeket ellátni. Nem tudja ugyanabban az időben kiadni az Árpád úti és a Béke úti épületben az ebédet egy ember. Egyébként, ha egy helyen lenne, akkor el tudná látni a feladatot egy ember is. Az óvodás gyerekeket nem lehet várakoztatni, egyik fele délben eszik, a másik kettő órákor, ilyet nem lehet.

**Kollár Ferenc elnök:** Két fél állás és akkor már nincs is vele gond.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Az sem jó. A nyitvatartási idő olyan. Abba beletartozik a reggeli és az uzsonna is, az uzsonna utáni mosogatás is. A reggeli 8 órákor van, délben az ebéd, az uzsonna 4 órákor.

**Kollár Ferenc elnök:** Délutáni mosogatás..., hány gyermek van ott? Nem sok, a fél óra kedvéért. Ne vegyenek fel ember a gyakorlatilag alig munkára. Az egyik helyen agyon dolgozzák magukat, a másik helyen meg 1,5 - 2 órát dolgoznak. Kicsit luxus, ha meg tudják oldani így. És főleg hitelből luxus. Ha tele lennének pénzzel, akkor semmi probléma nem lenne. A nyolc órás munkából nagyon rövid időt köt le. Ha minden meg lesz, akkor kellene ezt a döntést megmásítani.

**Vincze Tamás bizottsági tag:** Amióta az óvoda így működik, hogy lent is fent is vannak ez így működik, mindig egy- egy álláshely volt. Egészen, míg ez az önkormányzat eljutott odáig, hogy csőd közeli állapotba került, ez 2008-as időszak. Akkor komoly megszorító lépéseket kellett és főleg alkalmazottaknál, pedagógusoknál, óvónőknél, egyéb juttatások... egy csomó juttatást meg kellett vonni, akkor mondott le a tiszteletdíjról a testület. Biztos emlékeznek erre az időszakra. Néhány álláshely is meg lett szüntetve. Azóta nyilván csak ez az egy nem került visszaadásra. Akkor a képviselő-testület azon az állásponton volt, ha az önkormányzat sínre kerül anyagilag, akkor megpróbálják visszaadni az intézményeknek. Látja 2-3 éve visszatérő téma. Egyetért a bizottság elnökével, hogy az a munka nem tölt ki egy intenzív 8 órás időszakot, viszont ki az a közfoglalkoztatott, aki oda kerül, aki a gyerekeinknek a reggelit elkészíti, odaadja, hogy az ki, az nagyon lényeges. Itt nincs meg az a biztonság úgy, mint ahogy egy állandó foglalkoztatottal megvan. Mikor ezt az érvet mondják az óvónők, el tudja fogadni, még akkor is, ha fáj a szíve, hogy 1 millió 600 ezer forintba kerül az önkormányzatnak. Már azon a véleményen van, hogy ezt az álláshelyet adja vissza a képviselő-testület az óvodának, ez már a költségvetést nem fogja megborítani. Azt mondja, gondolkozzanak el ezen a képviselők. Elsősorban a gyermekek érdekeit kell nézni.

**Kasza Tamás képviselő bizottsági tag:** Úgysem most kell ezt eldönteniük. Jogosnak tartja a hozzászólásokat. Addig még mínusz van a költségvetésben, addig az gondolja, hogy görgősebb az elnök által javasolt álláspont. Ha látják a maradványukat, akkor lehet, újra tudják tárgyalni.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Most van az az utolsó lehetőség egyébként, a nyugdíjba vonulás miatt, hogy még van annyi bér az óvodában bérkülönbözet miatt, amit fel lehetne használni erre a bérre. Amire azt lehet mondani, hogy az a bér 10-20 éve benne van a költségvetésben. Ez előtte is benne volt és esetleg most maradhatna is. Ha 5 év múlva eszükbe jut, hogy oda tesznek valakit, akkor ilyen bér már nem fog a rendelkezésre állni az biztos.

**Kollár Ferenc elnök:** Meg próbálja összefoglalni. Nem olyan régi gond ez, addig míg a konyha az óvodánál működött nem volt gond. Előtte megoldották. Nem volt ott két ember az előtt, ők ott voltak a konyhába. Hitelből vannak még, hitelre nem venne fel. Az iskolából is el lett véve a takarítói állás. De még mindig be tudja látni, hogy közmunkában is el tudja látni a feladatot. Holott bele mehet a naplókba, bele mehet az iratokba, mert nem tudják elzárni. Neki se jó, de felfogja hogy hitelből nem lehet megcsinálni. És nem 1,6 millió, ez 9 hónapra van, tehát 2 millió forint. Nem érett meg az idő erre. A bérmaradványra évek óta mondja 2008 óta feladatfinanszírozás van. Nincs bérmaradvány. Mindenkinek a bérével kell tervezni. Mindig az állományra terveznek. Ez régen megszűnt. Nincs bérössztömeg, ez régen megszűnt. Ezt tudomásul kell venni! Azt is, hogy legtöbb helyen közszférába létszám stop van, a nyugdíjba vonuló helyett, nem lehet felvenni senkit. Gyakorlatilag nagyon sok intézmény visszacapott dolgokat, ruházati költségtérítés, jutalom keretig. Felmentési idejét tölti, közalkalmazottként, nem kötelező a teljes felmentési időt megadni, csak a felét kötelező, több százezer forintról, sőt milliós tételekről beszélnek. Szabad azt tudni, hogy most is van a költségvetésben milliónál nagyobb tétel, amit így kap meg egy intézmény, hogy nem lenne kötelező, de azt is megkapja. Ennyi toleranciát úgy gondolja el szabad várni, hogy a hitel tetejére ne bővítsenek létszámot, mert ez utána minden évben vissza fog jönni. A szennyvíz még súlyos pénzeket fog róni az önkormányzatra és szeretnének fejleszteni is, szeretnének pályázatokon indulni. Nem tudnak önrészt biztosítani, mert arra sincs pénzük. Úgy gondolja annak az embernek kb. a munkaidejének a 20%-a lenne kihasználva. Ha megtudják másképp oldani, akkor nem hiszi, hogy most kell ezt megcsinálni. Nem arról van szó, hogy nem hiszi el hogy jó lenne, de ilyen máshol is van. Mondhatni azt is, hogy jó, megteremtik az alapot, de a felmentési időre csak az 50%-ot engedélyezik, mert elveszik a többit. Abból a pénzből megcsinálják. Jó lesz az? Nem lesz jó. Egy szép gesztus, hogy a felmentési idő alatt nem kell dolgozni, de ezt az önkormányzatnak kell fizetni. Ezért nem szólt senki, benne van a költségvetésben. Ez sokba kerül ahhoz, amennyit ez a munka ér. Ki lehet váltani gyakorlatilag ingyen. Azt tudja javasolni, hogy az ősszel meghozott határozatot tartsa fenn továbbra is az önkormányzat, és nem azért mert nem jogos, hanem mert erre továbbiakban sincs pénz. Sok mindent adtak, de egyszerűen nem tudnak mindent adni.

Több hozzászólás nem volt.

**Kollár Ferenc elnök:** Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy javasolják, az ősszel meghozott határozat hatályba tartását kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**11/2016.(02.04.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat**  
**Óvodai létszámról**

Farmos Község Önkormányzat Pénzügyi,  
Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és  
Összeférhetetlenségi Bizottsága javasolja a képviselő-  
testület felé, az óvodai létszámról, az elmúlt évben hozott  
határozat fenntartását.

Határidő: 2016. február 09.

Felelős: Kollár Ferenc elnök

**Kollár Ferenc elnök:** Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a 2016. évi költségvetési tervezetet elfogadásra javasolják a képviselő-testület felé, azzal a megjegyzéssel, hogy a hiányzó

összeget, plusz a tartalék keretet banki hitellel hidalja át az önkormányzat, a tartalék az elmúlt évekhez hasonló összeg legyen, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**12/2016.(02.04.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat**  
**Farmos Község Önkormányzatának 2016. évi költségvetési tervezetről**

Farmos Község Önkormányzat Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága javasolja a képviselő-testület felé a 2016. évi költségvetési tervezetet elfogadásra, azzal, hogy a hiányzó összeget, plusz a tartalék keretet banki hitellel hidalja át az önkormányzat, a tartalék az elmúlt évekhez hasonló összeg legyen.

Határidő: 2016. február 09.


Felelős: Kollár Ferenc elnök

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Kollár Ferenc elnök:** A nyílt ülést bezárja.

Kmf.

  
Kollár Ferenc  
elnök

  
Fehér Ágnes  
jkv. hitelesítő