

Farmos Község Önkormányzat
Pénzügyi Bizottságának
Elnöke től
2765 Farmos, Fő tér 1.

M E G H Í V Ó

Farmos Község Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága ülést tart: :
2016. március 24-én (csütörtök) 18.00 órakor
a Községháza Tanácskozó termében.

Napirendi pontok:

- 1./ Tájékoztató 2016. január 1-től a költségvetési rendelet elfogadásáig beszédett bevételekről és teljesített kiadásokról
Előadó: Kollár Ferenc elnök
- 2./ Ingatlan felértékeléséről döntés
Előadó: Kollár Ferenc elnök
- 3./ Ingatlanértékesítésről döntés
Előadó: Kollár Ferenc elnök
- 4./ Helyi önszerveződő közösségek 2016. évi pénzügyi támogatásáról döntés
Előadó: Kollár Ferenc elnök
- 5./ Önkéntes Tűzoltó Egyesület adó megfizetés alóli mentességének ügye
Előadó: Kollár Ferenc elnök
- 6./ Helyi újság nyilvántartásba vételéről döntés
Előadó: Kollár Ferenc elnök
- 7./ Óvoda beiskolázási tervének ismertetése
Előadó: Kollár Ferenc elnök
- 8./ Egyebek

Farmos, 2016. március 18.

Tisztelettel:

/:Kollár Ferenc:/
elnök

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Pénzügyi, Településfejlesztési Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságának 2016. március 24-én 18.00 órai kezdettel tartott ülésén

25/2016.(03.24.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat
Napirendi pontokról, jegyzőkönyv vezetőről,
hitelesítőről

26/2016.(03.24.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat
2016. január 1-től a költségvetési rendelet
elfogadásáig terjedő időszak bevételekről,
kiadásokról tájékoztató

27/2016.(03.24.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat
Posta út 2. szám alatti ingatlan értékesítéséről

28/2016.(03.24.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat
Czakó Menyhértné zártkerti ingatlan ügye

29/2016.(03.24.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat
Helyi önszerveződő közösségek 2016. évi pénzügyi
támogatásai

30/2016.(03.24.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat
ÖTE helyi adó megfizetése alól mentességről

31/2016.(03.24.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat
Helyi újság nyilvántartásba vételéről

32/2016.(03.24.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat
Óvoda beiskolázási tervéről

33/2016.(03.24.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat
2016. évi Közbeszerzési tervről

34/2016.(03.24.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat
Önkormányzat tulajdonát képező nádértékesítéséről

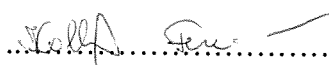
**Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Településfejlesztési,
Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság**

Jelenléti ív

Készült: Farmos község Önkormányzat 2016. március 24-én 18.00 órai kezdettel tartott Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsági ülésén.

Jelen vannak:

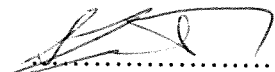
Kollár Ferenc elnök

.....


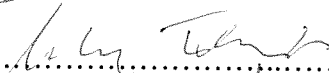
Fehér Ágnes képviselő

.....



Kasza Tamás képviselő

.....


Vincze Tamás képviselő

.....


Kövér Sándor bizottsági tag

.....


Tanácskozási joggal megjelent:


Horváth László polgármester

.....

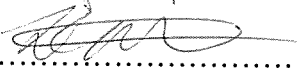
Tóth Julianna mb. jegyző

.....

Bőjti Károlyné alpolgármester

.....


Tóth Szilvia képviselő

.....


J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Pénzügyi, Településfejlesztési Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságának 2016. március 24-én 18.00 órai kezdettel tartott ülésén.

Az ülés helye: Községháza Tanácskozó terme

Jelen vannak:
Kollár Ferenc elnök
Fehér Ágnes képviselő bizottsági tag
Kasza Tamás képviselő bizottsági tag
Vincze Tamás képviselő bizottsági tag
Kövér Sándor bizottsági tag

Tanácskozási joggal jelen van:
Horváth László polgármester
Böjti Károlyné alpolgármester
Tóth Szilvia képviselő

Kollár Ferenc elnök: Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Szöllösi Tündét, jegyzőkönyv hitelesítőnek Kövér Sándor bizottsági tagot.

A kiküldött meghívó 8. napirendjére módosítást javasol, a következő javaslatot teszi:

Napirendi pontok:

- 1./ Tájékoztató 2016. január 1-től a költségvetési rendelet elfogadásáig beszédett bevételekről és teljesített kiadásokról
Előadó: Kollár Ferenc elnök
- 2./ Ingatlan felértékeléséről döntés
Előadó: Kollár Ferenc elnök
- 3./ Ingatlanértékesítésről döntés
Előadó: Kollár Ferenc elnök
- 4./ Helyi önszerveződő közösségek 2016. évi pénzügyi támogatásáról döntés
Előadó: Kollár Ferenc elnök
- 5./ Önkéntes Tűzoltó Egyesület adó megfizetés alóli mentességének ügye
Előadó: Kollár Ferenc elnök
- 6./ Helyi újság nyilvántartásba vételéről döntés
Előadó: Kollár Ferenc elnök
- 7./ Óvoda beiskolázási tervének ismertetése
Előadó: Kollár Ferenc elnök
- 8./ 2016. évi Közbeszerzési terv megtárgyalása
Előadó: Kollár Ferenc elnök
- 9/ Egyebek

Kollár Ferenc elnök: Kéri, aki egyetért a jegyzőkönyvvezetőre, hitelesítőre és a napirendi pontokra tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

25/2016.(03.24.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat
Napirendi pontokról, jegyzőkönyv vezetőről, hitelesítőről

Farmos Község Önkormányzat Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága a napirendre, jegyzőkönyvvezetőre és jegyzőkönyv hitelesítőre tett javaslatot elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Kollár Ferenc elnök

Napirend:

1./ Tájékoztató 2016. január 1-től a költségvetési rendelet elfogadásáig beszedett bevételekről és teljesített kiadásokról

Előadó: Kollár Ferenc elnök

Kollár Ferenc elnök: Kéri az írásos előterjesztéshez tegyék fel kérdéseiket, mondják el hozzászólásaikat.

Hozzászólás:

Kollár Ferenc elnök: Az előterjesztést nem ilyen formában szeretné a későbbiekben megkapni, gyakorlatilag ez követhetetlen. Nem a számlákat kell lemásolni. Hasonlóan, mint a költségvetés készül, táblázatban kellene kidolgozni, de két szám is elegendő lenne a bevételek és a kiadások alakulása ebben az időpontban. Esetleg ez havi szinten milyen arányban teljesült. Ez így nyomon követhetetlen.

Kasza Tamás képviselő bizottsági tag: Egyetért Kollár Ferenc elnökkel. Úgy gondolja, bárkinek bármire szüksége van ki tudja kérni.

Több kérdés hozzászólás nem volt.

Kollár Ferenc elnök: Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a bizottság javasolja elfogadásra a képviselő testület felé az átmeneti időszakra szóló bevételek és kiadások teljesítését, továbbá a későbbiekben az előterjesztésben ne kérjék tételesen felsorolni, csak egy összesített táblázatban a bevételek és kiadások teljesülését havi arányát, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

26/2016.(03.24.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat
2016. január 1-től a költségvetési rendelet elfogadásáig terjedő időszak bevételekről, kiadásokról tájékoztató

Farmos Község Önkormányzat Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága javasolja a képviselő-

testület fel az államháztartásról szóló törvény 25. §. (4) bekezdése alapján a 2016. január 1-jétől a 2016. évi költségvetési rendelet elfogadásáig terjedő időszakra vonatkozóan a bevételek beszédéséről és az előző évi kiadási előirányzatokon belül a kiadások arányos teljesítéséről készített polgármesteri beszámolót az előterjesztés szerint elfogadásra. Továbbá javasolja, a későbbiekben az előterjesztésben nem kéri tételesen felsorolni, csak egy táblázatban a bevételek kiadások teljesülésének havi arányát.
Határidő: 2016. március 29.
Felelős: Kollár Ferenc elnök

Napirend:

2./ Ingatlan felértékeléséről döntés
Előadó: Kollár Ferenc elnök

Kollár Ferenc elnök: Kéri az írásos előterjesztéshez tegyék fel kérdéseiket, mondják el hozzászólásaikat.

Hozzászólás:

Kollár Ferenc elnök: Úgy gondolja a testület mondott egy árat. Nincs érdekükben, hogy csináltassanak egy felértékelést. Nem gondolja, hogy fizetni kellene érte egy becsüsnek, 30-40 ezer forintot. Egy lakásról van szó. Nem az önkormányzat akarta eladni, a bérlő kívánta megvásárolni. Ha nem felel meg az összeg, nem eladó az épület.

Kasza Tamás képviselő bizottsági tag: A képviselő-testület már egyszer nyilatkozott. Nem is értette az előterjesztést. Az volt a gondolata 12 millió. A szándékát kérdezték. Javasolja, ha eladásra kerülne ez az ingatlan, az önkormányzat határozza meg, hogy milyen célra használhatják az épületet.

Kollár Ferenc elnök: Nagyon közel van az iskola, nagyon sok mindent nem csinálhatnak ott.

Böjti Károlyné alpolgármester: Azt gondolja, várjanak egy kicsit az eladással, várják meg milyen pályázati lehetőségek lesznek. Miben változik majd a község központja, mire tudják, vagy nem tudják használni. Meg lehet mondani, hogy most jelen pillanatban nincs eladási szándékuk.

Kollár Ferenc elnök: Most nem arról van szó. A kérdés, hogy fel akarják értékelteni vagy nem. Megmondták ezt az árat, nem áll érdekükben tovább ráköltetni. Nem az önkormányzat akarja eladni, hanem a bérlő kívánja megvásárolni. Mondtak egy árat, nem áll érdekükben a felértékelés.

Több hozzászólás nem volt.

Kollár Ferenc elnök: Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Posta út 2. szám alatti ingatlan értékesítésének előkészítését – szakértők általi felértékeltetést – nem hagyja jóvá, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

27/2016.(03.24.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat
Posta út 2. szám alatti ingatlan értékesítéséről

Farmos Község Önkormányzat Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága javasolja a képviselő-testület felé, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő Farmos, Posta út 2. szám alatti ingatlan értékesítésének előkészítését – szakértők általi felértékeltetést – ne hagyja jóvá.

Határidő: 2016. március 29.

Felelős: Kollár Ferenc elnök

Napirend:

3./ Ingatlanértékesítésről döntés

Előadó: Kollár Ferenc elnök

Kollár Ferenc elnök: Kéri az írásos előterjesztéshez tegyék fel kérdéseiket, mondják el hozzászólásaikat.

Hozzászólás:

Kollár Ferenc elnök: Nem érti az előterjesztést.

Horváth László polgármester: Tudomása szeri két részből áll a telek, egyik részén van az épület és egy kisebb konyhakert, az a kérelmező tulajdona, mögötte pedig az önkormányzat területe van, amit meg kívánnak vásárolni.

Vincze Tamás képviselő bizottsági tag: Az előterjesztés szerint a házrészben is tulajdonos az önkormányzat. Az ingatlanak a tulajdoni lapját ki kell kérni, meg kell nézni, hogy szerepel az önkormányzat rajta.

Több hozzászólás nem volt.

Kollár Ferenc elnök: Javasolja megtartani az eladási szándékot, de kérik az előterjesztést a valóságnak megfelelően benyújtani. A valós szándékot tükrözze, tartalmazzon javasolt árat is. Kéri, hogy aki egyetért javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

28/2016.(03.24.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat
Czakó Menyhértné zártkerti ingatlan ügye

Farmos Község Önkormányzat Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága javasolja a képviselő-

testület felé, az Önkormányzat tulajdonában lévő 1674 hrsz. alatti 456/856 tulajdoni hányad értékesítését. Javasolja, a pontos adatok bekérését, árajánlat megtételét.

Határidő: 2016. március 29.

Felelős: Kollár Ferenc elnök

Napirend:

4./ Helyi önszerveződő közösségek 2016. évi pénzügyi támogatásáról döntés

Előadó: Kollár Ferenc elnök

Kollár Ferenc elnök: Kéri az írásos előterjesztéshez tegyék fel kérdéseiket, mondják el hozzászólásaikat.

Hozzászólás:

Kollár Ferenc elnök: Az írásos előterjesztés egy kérelemmel egészült ki. Cseri János részéről érkezett egy pályázat.

Kasza Tamás képviselő bizottsági tag: A Tápiómenti Lovas Hagyományőrző Egyesület bejegyzett egyesületként működik? Nem látott leírást tőlük. A sport klubbal kaptak egy levelet. Úgy gondolja ebben az irányban már futottak egy két kört. Cseri János igényét is megkapták, ez már egy országos „C” típusú verseny lesz. Horgász egyesület újként jelent meg, jó lenne a vezetőségből valakit megismerni, tudják kikről van szó. A sport utánpótlás csapat részéről is jó lenne megtudni, milyen elképzeléseik vannak.

Horváth László polgármester: Első gondolata is az volt, hogy rossz a címzett. Nem a képviselő- testületnek és a polgármesternek kellett volna címezni, hanem a Sport Egyesület Elnökének. További gondolata pedig, hogy függetlenül a lemondó nyilatkozatuktól, a település képviselő-testülete kötelességének érzi a gyermeksport támogatást, az utánpótlás nevelését szíven viseli. Ezért, ha ők nem tartanak is rá igényt, a Sport Egyesület keretein belül ezt az összeget biztosítják és számon fogják kérni az egyesület vezetőségétől, hogy ráfordították e ezt az összeget. Ezt meg kell nekik írni.

Kollár Ferenc elnök: Sebesi Ferenc mint vezető edző és Sós Gabriella titulus nélküli sportbarátnak gondolja nem a jogi képviselője a Famosi SE-nek. Ezért ők nem tudnak lemondani, sem lehetőségük nincs erre, sem joguk gyakorlatilag. Ez a Sport Egyesület Elnökének a jogköre. Erről egy edző nem dönthet. Nem tehetik ezt meg, azért mert össze vannak veszve az SE vezetőjével. Ha semmit nem kérnek, akkor ne menjenek be a tornaterembe, ne lépjenek a sportpályára, ne használják az öltözőt és ne használják a Famos SE nevet. A támogatást meg kell adni nekik.

Böjti Károlyné alpolgármester: Javasolja az idei évben is legyen külön megfogalmazva, hogy a 300 e forint az övék.

Kasza Tamás képviselő bizottsági tag: Egyetért, levélben legyenek tájékoztatva.

Horváth László polgármester: Örül, hogy nem engedték, hogy kiváljanak a sportból. Az utánpótlásról gondoskodni kell. A gyerekeket javasolja támogatni.

Kollár Ferenc elnök: Amit a Horgász egyesület leírt először is nem igaz. Farnos közigazgatási határához tartozik a Tápió teljes hosszában, a Hajta patak teljes hosszában, Farnos I. II. tó teljes egészében. Nem tartozik. Még a tavak sem tartoznak Farnos közigazgatási területéhez teljes egészében. Más településektől sem kap támogatást. Mért nem kér máshonnét is, ahonnét tagjai vannak? Horgász Egyesületnek nem javasol támogatást megállapítani.

Kasza Tamás képviselő bizottsági tag: Cseri János a Fogathajtó versenyt a háttérből segíti. Sikeres volt ez a rendezvény. A 300 e forintot kicsit sokallja, nyilván ez már nem egy baráti találkozó ez már egy országos verseny. Érdemes lenne támogatni, viszi Farnosnak a nevét. Nem csak a környező községekből jönnek egy C típusú versenyre, ez már egy pontszerző verseny. A szabályok is mások. Más pályabírók, pályaeépítők vannak.

Kollár Ferenc elnök: Az önkormányzat mindkét rendezvényt 100-100 ezer forinttal támogatta tudomása szerint.

Kasza Tamás képviselő bizottsági tag: Csak az utolsót támogatta.

Kollár Ferenc elnök: Javasolja a támogatást. Többet tudnak e adni mint az elmúlt években, azt nem tudja.

Böjti Károlyné alpolgármester: Egyetért azzal, hogy a Horgász Egyesülettől az 50 e Ft legyen levéve és az önkormányzati rendezvényektől pedig 100 e Ft-ot javasol levenni a Fogathajtó javára.

Kasza Tamás képviselő bizottsági tag: Az önkormányzati rendezvényekben benne van az Advent is?

Horváth László polgármester: A alpolgármester asszonnyal és a bizottság elnökével ültek össze és az írásos előterjesztésben szereplő összegeket együtt határozták meg, javaslatként. Igen, az Adventi rendezvényt is ebből az összegből gondolták fedezni.

Fehér Ágnes képviselő bizottsági tag: A falunapra viszont kell a pénz. Az 500 e Ft nagyon kevés. Jó lenne megtartani egy színvonalat. Ahhoz viszont több pénz kell.

Kollár Ferenc elnök: Pályázatot írnak ugye? 2,5 milliós forintos megpályázható összeg. Ettől is függ majd. Reméli sikerül megnyerni. Akkor lesz gond, ha nem, nehéz lesz összeszedni a pénzt. A fogathajtó versenyt is támogatni kell, az elmúlt két évben is nagyon jó és színvonalas verseny volt.

Kasza Tamás képviselő bizottsági tag: 1,7-1,8 millió forintba került két éve is a falunap.

Fehér Ágnes képviselő bizottsági tag: A pályázat beadásának mi a határideje?

Horváth László polgármester: Áprilisban kezdik el írni. Turnusok vannak, féléves csúszás van. Meg kell nézni pontosan.

Kasza Tamás képviselő bizottsági tag: Tavaly be lett adva a pályázat másodszor?

Horváth László polgármester: Kétszer lett beadva. Az idén azt szeretné, ha helyben készítenék el a pályázatot.

Fehér Ágnes képviselő bizottsági tag: A Fogathajtó mikor lesz megtartva?

Kasza Tamás képviselő bizottsági tag: Tudomás szerint augusztus végén. Többi verseny időpontját is figyelembe kell venni.

Horváth László polgármester: A területet is rendbe kell tenni. Megírja a Csepreginek a levelet, hogy el lehet kezdeni.

Fehér Ágnes képviselő bizottsági tag: Akkorra már kiderül, hogy a pályázaton nyertek e, akkor lehet átcsoportosítani a pénzeket.

Kollár Ferenc elnök: Igen, de valamennyit most meg kell határozni, gondolja Jánosnak le kell tenni egy költségvetést hogy megkapja a versenyt. Bizonyítani kell, hogy meg tudja szervezni.

Kasza Tamás képviselő bizottsági tag: Úgy tudja, költségvetést nem kell letenni, csak meg kell rendelni a pályabírókat, itt már digitális óra van. Komolyabb, ezért magasabbak a költségek. Hivatalos bírónak, hivatalos pálya építőknek kell lenni.

Kollár Ferenc elnök: Az elhangzott javaslat alapján a Horgász Egyesületnek javasolt támogatást vonják meg, továbbá az Önkormányzati rendezvények támogatásnál a 700 e Ft-ot javasolja 600 e Ft-ra csökkenteni. A két összeget összeadva a Cseri János által beadott pályázatot 150 e Ft-al tudnák támogatni.

Kövér Sándor bizottsági tag: A Gazdakör javasolt támogatás sztorizva van. Valamilyen úton módon az emlékműnek, Farnos gyöngyszemének, - legalább is a Gazdakörnek biztos hogy gyöngyszeme - az állagmegóvásáról gondoskodni kell! Legutolsó variáció az volt, hogy semmiképpen a látványát ne rontsák az emlékműnek. 3 vastag akácfa oszlopra szeretnének tenni egy polikarbonát tetőszerkezetet, ami teljesen átlátszó síkban, de könnyecsepp alakú. Az emlékműnek a felállítása eléggé kivérezte a földtulajdonosokat. Az állagmegóvása igen drága, ha csak festékben gondolkodnak is. Hogy ne csak 5-10 évig, hanem akár 30 évig is álljon ez a monumentális emlékmű, az állagmegóváásra költeni kell. Hogy a kért céltámogatást nem javasolja a Pénzügyi Bizottság, mindenképpen sérelmezi. Szeretné, ha ez módosításra kerülne. Több célt is megfogalmaz ez az emlékmű. Maga a szőlő motívum ami bele van vésvé ebbe a fába az Farnos hírnevét viseli, - rengeteg szőlő és gyümölcsös volt - és Szent Orbánt is. Koplex egységet hirdet. Népszerű Farnos gyöngyszeme. Állagmegóvásához mindenképpen kellene önkormányzati segítség.

Kollár Ferenc elnök: Úgy gondolja, ezt senki nem vitatja. Ez az emlékmű szép, nagyon jó helyen van ott. A tetőt, főleg a polikarbonátot nem tudja elképzelni felette. Megszüntetné ennek az emlékműnek a jellegét és a szépségét. Elvonná és tönkre tenné. A polikarbonát nagyon csúnya lenne bármilyen formában. Jó fakonzerváló szerrel, sokkal többet lehet elérni. Vízüveges beeresztés, azzal átkenni. A vízüveg ráköt, ez nem is látszódik és olyan lesz rajta mintha üveggel lenne bevonva, bele megy a repedésekbe, megkeményedik üveg kemény lesz és nem veszi el a szépségét ennek az emlékműnek. Nem lehetne föl olyan tetőt csinálni, ami ezt az összhangot ne bontaná meg. Inkább egyszer fakonzerválás. Meggyőződése, hogy a vízüveg tökéletes megoldás lenne. Tűzállóságot is ad neki ó. Szerinte többet érne.

Horváth László polgármester: A véleménye ismert, gyakorlatilag ugyan az mint az elnök úré. Azt hiszi, hogy el tudja dönteni mi esztétikus mi nem. Meg kellene tudni, a Budapesti Kertészeti Vállalattól mivel védik a fákat. Támogatja az elnök úr javaslatát. Ha itt nem jut pénz, akkor az önkormányzat városgazdálkodás szakfeladatának terhére meg lehet csináltatni. Valami megoldás keresnek és meg fogják csináltatni, az anyagiakat biztosítják.

Kövér Sándor bizottsági tag: Mindenképpen tudni kell, ebben megáll a víz, van benne egy üreg. Nagy eső után slaggal szokta kiszívni, kb. 5 l víz megáll benne. Repedések vannak rajta. Az a megoldás amit elnök úr javasol, egészen biztos helytelen, mert tágul mozog a fa. A vízüveg lepattog. A xyladecor, ami nem itatódott be azt ledobja. Meg lehet nézni, vásároltak két ülőpadot, le volt lakkozva, azon már lakk nincs, az idő leette róla. Többféle anyaggal, gombaölő szerrel, egyébekkel van kezelve, vastagon be van itatva a fa. Akkor is dolgozik, reped, tágul. Nehéz megtalálni azt a festékanyagot, ami időtálló. De valószínű, ha így marad, évente kezelni kell. Nekik csak gond, hogy tetőszerkezetet kell rá készíteni, de az állagmegóvása mindenképpen fontos lenne. Ha nem tető akkor festékanyag, vagy olyan kezelőanyag, amit elnök úr javasolt. De azt gondolja, hogy a hőtágulás miatt lepattog.

Kasza Tamás képviselő bizottsági tag: Tavaly mikor első alkalommal megtekintette az emlékművet, ezt a problémát mondta. Nagyon szép és nagyon jó, le a kalappal mindenki előtt, csak tudott volt ezzel ez a probléma lesz. Azt gondolta 3-4 év múlva jelentkezik ez a probléma. Már akkor is felmerült, hogy tetőt...akkor is mondta, hogy elrondítaná az egészet, az egész környezetet elrondítaná ilyen gólyalábakon álló tető. Ezt nem támogatná. A vízüveges dolgot nem ismeri biztos, hogy jó ötlet. Egyszer dolgoztak gumi alapú festékekkel, pont ilyen emlékműveket szoktak vele lekenni, a hő tágulás miatt, hogy tudjon a festék engedni. Olyan mintha egy gumit húznának a fára. Szigetszentmiklóson gyártják, olasz festékről van szó, utána néz. A tetőt ő sem támogatja. Az önkormányzatnak is érdeke, hogy szép legyen, a falunak a része.

Horváth László polgármester: Megkérdezi, hogy a faszobrokat mivel védik. Polyák Ferenc nagy fafaragó gyártotta egymás után a szobrokat.

Kollár Ferenc elnök: Hejce települést is érdemes lenne megkérdezni, ott minden lakosra esik egy kültéri fa szobor. Van egy helyi fafaragó művész és minden lakosnak készítette egyet. Ahol sok ilyen van, meg kell kérdezni, mivel lehet megvédeni. Ennek most a színe is nagyon jó, ilyennek kellene megtartani.

Kasza Tamás képviselő bizottsági tag: Tavaly volt olyan javaslat hogy ki lesz öntve betonnal a közepe, hogy ne álljon meg benne a víz. Az 56-os könyvvel mit terveznek?

Kollár Ferenc elnök: Nem ebből a támogatásból kellene.

Horváth László polgármester: 70-80 db könyv jut ebből. A könyvtárhoz kellene csoportosítani.

Több kérdés hozzászólás nem volt.

Kollár Ferenc elnök: Kéri, hogy aki egyetért az írásos előterjesztés elfogadásával, azzal a módosítással, hogy a Horgász Egyesület ne kapjon támogatást, az Önkormányzati rendezvények 600 e Ft-al legyen támogatva, a Fogathajtó verseny 150 e Ft támogatást kapjon, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

29/2016.(03.24.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat
Helyi önszerveződő közösségek 2016. évi pénzügyi támogatásai

Farmos Község Önkormányzat Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága javasolja a képviselő-testület felé elfogadásra a helyi önszerveződő közösségek 2016. évi pénzügyi támogatásokat a következők szerint:	
Farmos Rózsa Nyugdíjas Egyesült	95.000.-Ft
A-63 Postagalamb Sportegyesület	25.000.-Ft
Farmosi Zenekar Egyesület	100.000.-Ft
Sport- Klub Farmos	1.100.000.-Ft
Farmos Polgárőr Egyesület	545.000.-Ft
Farmos ÖTE	620.000.-Ft
Mozgáskorlátozottak KMR Egyesülete	70.000.-Ft
Tápió Lovas Hagyományörző Egyesület	..60.000.-Ft
Ferenczné Deák Katalin	40.000.-Ft
Önkormányzat rendezvények	600.000.-Ft
Fogathajtó Verseny	150.000.-Ft
Határidő: 2016. március 29.	
Felelős: Kollár Ferenc elnök	

Napirend:

5./ Önkéntes Tűzoltó Egyesület adó megfizetés alóli mentességének ügye
Előadó: Kollár Ferenc elnök

Kollár Ferenc elnök: Kéri az írásos előterjesztéshez tegyék fel kérdéseiket, mondják el hozzászólásaikat.

Hozzászólás:

Vincze Tamás képviselő bizottsági tag: Itt felsorolt nevek mindenki megfelel a törvényi előírásoknak?

Horváth László polgármester: Levél amit megküldött Tarkó úrnak, hogy vizsgálja felül a javaslatát, az azért született meg, mert gyakorlatilag a javaslata nem felel meg sem a törvénynek, sem a rendeletnek. A levél után bejött hozzá és közölte, hogy ez a javaslata. Ezzel nem tud mit kezdeni. Neki, mint polgármester nincs joga, hogy adó ügyben döntsön. Az az összeg nem jelentős, ami a kérelemben szerepel, de évek óta kéri, hogy tegyék rendbe a dolgokat. Ha pénzt kapnak, arra használják amire adják, ha van egy törvény, akkor annak a szellemében járjanak el. Ráadásul hivatkozik is a törvényre, ha hivatkozik akkor el kell olvasni és láthatja, hogy nem egészen így szól. Van egy helyi rendelet, ami szintén más szellemben született. Nem az ellen van, hogy ne értékeljék a tűzoltók munkáját, mert az tény, ha tűz van, szivattyúzni kell, mondhatna 4-5 nevet aki azonnal jön ha itthon van. Szeretné, ha

a testület foglalkozna vele, hogy vagy a rendeleten módosít, vagy egységesen mindenkinek elengedi, nem pedig az elnöknek éppen milyen kedve van döntése alapján kapnának.

Kasza Tamás képviselő bizottsági tag: Ki az a Molnár Andrásné? Ő ott mit csinál?

Horváth László polgármester: Sejtí hogy ki, aki Urbán Pálnál dolgozott. Ezaz...

Kollár Ferenc elnök: Megnézte a jogszabályt, amire Gábor hivatkozott. A jogszabály számát helyesen leírta le, csak a szövegét nem azt írta le ami ott van. A jogszabály 33/B.§ (3) bekezdésre hivatkozik, " Az önkéntes tűzoltó egyesületnek a szaktevékenységet végző tagja mentesíthető részben vagy teljesen a helyi adó megfizetése alól." A szaktevékenységet végzőkre pedig az (1) bekezdés válaszol:

„Szaktevékenységet az önkéntes tűzoltó egyesületnek csak olyan nagykorú, cselekvőképes, a hivatásos katasztrófavédelmi szerveknél, a tűzoltóságoknál, valamint az ez irányú szakágazatban foglalkoztatottak szakmai képesítési követelményeiről és szakmai képzéseiről szóló miniszteri rendeletben meghatározott szakmai képesítéssel rendelkező tagja végezhet, aki életkoránál, egészségi, fizikai állapotánál fogva alkalmas és erre önként vállalt kötelezettséget.” Ez egy nagyon szigorú szabály, a (2) bekezdés szerint a szaktevékenységet magánokiratba kell foglalni és a szaktevékenységet irányító személynek kell átadni. Ő javaslatára adható. Nem is a Gábornak kell ezt benyújtani. Az alapján nem lehet, amit a Gábor írt. A jogszabálynak így nem felelt meg. Így nem is tudják ezt felülbírálni. Nem tudják így elfogadni, úgy gondolja, ne ők értelmezzék a jogszabály szövegét. Azt tudják, hogy a jogszabálynak nem felel meg. Vannak itt belső ellenőrök, akik azért vannak megbízva, hogy ellenőrizzék a tevékenységét az önkormányzatnak. Fel kell kérni őket, hogy vizsgálják felül, az előző évek gyakorlatát, hogy törvényes volt e. Ők le fogják írni. Az 1996. évi XXXI. tv. szerint, nagyon kevés embernek lehet ezt adni, ráadásul nem is a Gábornak, hanem a Bécesi Zoltánnak kell kezdeményezni és elszámolni. A vonulási adatokat megnézte, 9 alkalommal vonult az egyesület, 7 alkalommal tűzhöz, 2 alkalommal műszaki mentéshez. Gyakorlatilag ez 16 embernek 960 órát jelentene, ha mindenki ott lett volna. Egy alkalomra 106,6 óra jut, az ki van zárva 5 napig tart egy alkalom, ilyen biztos, hogy nem volt egyszer sem. Valami sántít benne. Nem írhatják felül a jogszabályokat. A törvény, amire a Gábor hivatkozik, kategorikusan leírja, hogy kinek adható. Nem tudja, hogy ki felel meg ennek. Véleménye szerint Bécesi tudná megmondani. Tőle kellene megkérdezni.

Vincze Tamás képviselő bizottsági tag: Úgy gondolja ez a téma is olyan, hogy éveken keresztül átsiklottak felette, névsorokat nem is nagyon láttak. Tudták, hogy van egy ilyen mindig elmondták azt, hogy ezek az emberek önzetlenül szabadidejükben, veszélyes helyzetben a faluért tesznek. Miután megnézte a jogszabály hivatkozást... azért kérdezte meg, hogy ezek az emberek megfelelnek a jogszabálynak? Nagyon jó, hogy ez így előkerült, tényleg jó lenne, hogy a jogszabályok szerint működnének az egyesületek.

Kollár Ferenc elnök: A Közigazgatási ellenőrzések egyre komolyabbak. Átnézik az anyagokat, szólnak ha valami törvénytelen van. Előbb utóbb el fogna jutni arra a szintre, hogy ezért is fognak kapni, hogy törvénytelen a rendelet végrehajtása.

Fehér Ágnes képviselő bizottsági tag: Az SZMSZ-ben módosítani kellene a 8.§ (3) bekezdés szerint, mindenkor elnök jogosult a kedvezmény bejelentésére, így ellentmondásos a törvénnyel szemben.

Kollár Ferenc elnök: Ez igaz, de helyi SZMSZ 8.§ (2) bekezdésben le van írva a jogszabály az is le van írva, hogy kinek kellene. Gábor nem a rá vonatkozó szabályok alapja tette, nem nézte a szabályokat. Ebbe bele volt írva, szó szerint le volt írva, hogy kik kaphattak és nem ezt vette figyelembe, hanem valami mást. De ez való igaz, hogy nem az elnök jogosult, hanem a parancsnok. Gábor benyújthatja, csak a parancsnoknak kell igazolni, kik felelnek meg a jogszabálynak. Nem a hivatkozott rendelt alapján van ez az egész megcsinálva, ő hozzá tett egy 4. pontot ami az eredetiben nincs benne.

Kollár Ferenc elnök: Javasolja, hogy kérjék - akik megfelelnek a 1996.évi XXXI. tv.33/B.§ (2) pont szerit szaktevékenységre vonatkozó kötelezettségvállalásnak - az ÖTE szaktevékenységet irányító tagja igazolja. A parancsnoknak tudni kell mikor ki vonult és kinek van meg a 60 órája.

Több hozzászólás nem volt.

Kollár Ferenc elnök: Javasolja visszanyújtani a beadványt, kérjék újra az adóelengedést jogszabályoknak megfelelően, igazolásokkal alátámasztva.

Megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

30/2016.(03.24.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat
ÖTE helyi adó megfizetése alól mentességről

Farmos Község Önkormányzat Pénzügyi,
Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és
Összeférhetetlenségi Bizottsága javasolja a képviselő-
testület felé, nyújtsák vissza a Farmos Önkéntes Tűzoltó
Egyesület elnökének beadványát azzal, hogy az 1996. évi
XXXI. törvény 33/B.§.(1), (2), (3) bekezdés betartása
mellett adják be újra kérelmüket.

Határidő: 2016. március 29.

Felelős: Kollár Ferenc elnök

Napirend:

6./ Helyi újság nyilvántartásba vételéről döntés

Előadó: Kollár Ferenc elnök

Kollár Ferenc elnök: Kéri az írásos előterjesztéshez tegyék fel kérdéseiket, mondják el hozzászólásaikat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Kollár Ferenc elnök: Kéri, hogy aki egyetért az írásos előterjesztéssel, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

31/2016.(03.24.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat
Helyi újság nyilvántartásba vételéről

Farmos Község Önkormányzat Pénzügyi,
Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és

Összeférhetlenségi Bizottsága javasolja a képviselő-testület felé a FAIR / Famosi Információk, Riportok című sajtótermék (időszaki lap) nyilvántartásba vételét kezdeményezi az alábbiak szerint:

A sajtótermék / időszak lap

- neve: FAIR / Famosi Információk, Riportok
- alapítója: Famos Községi Önkormányzat 2765 Famos, Fő tér 1.
- kiadója: Famos Községi Önkormányzat 2765 Famos, Fő tér 1.

Az Önkormányzat az időszaki lapot ingyenesen jelenteti meg Famos község közigazgatási területén minden háztartás számára a közérdekű információk lakossághoz eljuttatása céljából.

Az időszaki lap szerkesztésének szabályait a Testület szabályzatban határozza meg.

Az időszaki lap szerkesztésével kapcsolatos feladatokat a Képviselő-testület által választott személyek látják el.

A Testület megbízza a Polgármestert a nyilvántartásba vétel ügyében járjon el.

Határidő: 2016. március 29.

Felelős: Kollár Ferenc elnök

Napirend:

7./ Óvoda beiskolázási tervének ismertetése

Előadó: Kollár Ferenc elnök

Kollár Ferenc elnök: Kéri az írásos előterjesztéshez tegyék fel kérdéseiket, mondják el hozzászólásaikat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Kollár Ferenc elnök: Kéri, hogy aki egyetért az írásos előterjesztéssel, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

32/2016.(03.24.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat **Óvoda beiskolázási tervéről**

Famos Község Önkormányzat Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága javasolja a képviselő-testület felé a Községi Óvoda 2016 / 2017 nevelési évre vonatkozó beiskolázási tervét tudomásul vételét.

Határidő: 2016. március 29.

Felelős: Kollár Ferenc elnök

Napirend:

8./ 2016. évi Közbeszerzési terv megtárgyalása

Előadó: Kollár Ferenc elnök

Kollár Ferenc elnök: A 2015. évi CXLI. törvény 42.§. (1) bekezdése szerint március 31-ig összesített közbeszerzési tervet kell készíteni az adott évre, ezt 5 évig meg kell őrizni, közzé kell tenni a közbeszerzési hatóság által működtetett közbeszerzési adatbázisban. Ez nyilvános adat. Nem csak itt helyben, hanem bárhol a világon láthatják, hogy mit terveznek itt Farnoson.

Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Hozzászólás:

Horváth László polgármester: Egy határozati javaslatot kellene a testület elé vinni. Épületeknél 15 millió az értékhatár az eszközbeszerzés 8 millió forint. E fölött közbeszerzetni kell.

Kollár Ferenc elnök: A táblázatoknál a CPV kódokat be kell írni. Időbeni ütemezést pontosan meg kell határozni. A fogorvosi rendelőt és az iskolát bele kell tenni. Amit terveznek, bele kell tenni, nem kötelező megcsinálni. Ha nem teszik bele, utólag is bele lehet tenni. De jobb, ha benne van előre. Az óvoda tornatermet is bele lehet tervezni. Benne kell lenni, a Nemzeti értékhatárt eléri. Vannak olyan dolgok is, amire azt mondták, ha nem nyernek is megcsinálják.

Segít a helyrehozni a táblázatot, hogy jó legyen. Március 31-ig el kell fogadni, közzé kell tenni.

Több kérdés hozzászólás nem volt.

Kollár Ferenc elnök: Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a testületi ülésre készítsék el a közbeszerzési tervet kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta.

33/2016.(03.24.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat **2016. évi Közbeszerzési tervről**

Farnos Község Önkormányzat Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága javasolja a képviselő-testület felé, a 2016. évi Közbeszerzési terv megtárgyalását, elfogadását, közzétételét.

Határidő: 2016. március 29.

Felelős: Kollár Ferenc elnök

Napirend:

9/ Egyebek

Kollár Ferenc elnök: Kéri tegyék fel kérdéseiket, mondják el hozzászólásaikat.

Hozzászólás:

Horváth László polgármester: Poszt József megkereste nád ügyben, 100 ezer forintot ajánlott érte. Kéri, bízza meg a bizottság, hogy tárgyaljon a kérelmezővel, határozzák meg milyen összegben egyezhet meg vele.

Kasza Tamás képviselő bizottsági tag: Javasolja 200 ezer forintot kérni érte.

Kollár Ferenc elnök: Legalább 50 ezer forinttal többet kellene kérni érte, a tavalyihoz képest.

Horváth László polgármester: 200 ezer forinttal indul a javaslata, 150 ezer alá nem megy.

Kollár Ferenc elnök: Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Pénzügyi Bizottság bízza meg a polgármester folytasson tárgyalást Poszt Józseffel nádértékesítés ügyben, - árat 150 - 200 ezer forint közötti összegben határozzák meg, majd adjon számot az eredményről képviselő-testületi ülésen, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta.

34/2016.(03.24.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat Önkormányzat tulajdonát képező nádértékesítéséről

Farmos Község Önkormányzat Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága megbízta a polgármester, folyasson tárgyalást Poszt József vállalkozóval, nádtermés értékesítésével kapcsolatban, majd adjon számot a képviselő-testület felé.

Határidő: 2016. március 29.

Felelős: Kollár Ferenc elnök


Fehér Ágnes képviselő bizottsági tag: A LEADER képviselőket megkereste a polgármester úr?


Horváth László polgármester: Igen, a várt eredmény született. Kenyóné helyett lehet valaki más javasolni. Tarkó Gábor elzárkózott tőle. A megoldás az is lehet, hogy nem kéri fel, hanem egy képviselő-testületi határozattal felmentik. Ezek után ki lehet nevezni új személyt. Minőségi változásnak kell lenni. Tisztázni kell, hogy továbbra is vállalkozók és egyesületek képviselői lehetnek e küldöttek.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kollár Ferenc elnök: A ülést bezárja.

Kmf.


Kollár Ferenc
elnök


Kövér Sándor
jkv. hitelesítő