

E l ő t e r j e s z t é s

Készült: Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. április 26-i ülésére.

Napirend: Előterjesztés az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (III. 17.) rendeletének módosítására

Előterjesztő: Horváth László polgármester

Tisztelt Képviselő-testület !

A Képviselő-testületnek mellékelten megküldöm az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (III. 17.) rendeletének módosítására készített javaslatot.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján a helyi önkormányzat költségvetési rendeletében megjelenő bevételek és kiadások módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a képviselő-testület dönt a költségvetési év végéig, legkésőbb a zárszámadási rendelet elfogadásáig az előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéséről december 31-ei hatállyal. E rendelkezés alapján javaslom a 2015. évi költségvetésről szóló rendelet módosítását.

A fenti rendelkezés alapján a Képviselő-testület elé terjesztem a 2015. évi költségvetési rendelet módosítása tárgyában készített rendelettervezet, jóváhagyás céljából.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §. (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható követelményeit.

A fentiek alapján a rendelet megalkotásának várható következményeiről az alábbi tájékoztatás adató:

- a) társadalmi hatás: hatályos szabályozásnak megfelelő szabályozás
- b) gazdasági hatás: indifferens
- c) költségvetési hatás: indifferens
- d) környezeti következmények: indifferens
- e) egészségi következményei: indifferens
- f) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai: nincs
- g) megalkotásának szükségessége: Az államháztartási törvény és az önkormányzati törvény alapján rendeletalkotási kötelezettsége áll fenn a Képviselő-testületnek.
- h) a jogalkotás elmaradásának várható következményei: magasabb szintű jogszabály felhatalmazása alapján jogalkotás elmaradása.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011 évi CLXXXIX. törvény alapján a Pest Megyei Kormányhivatal

- törvényességi felhívással élhet,
- határozathozatali, feladat ellátási kötelezettséget nem teljesítő önkormányzat esetén bírósági eljárást kezdeményezhet,

- törvényességi felügyeleti bírságot szabhat ki, melynek mértéke a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerinti illetményalap és annak tízszerese közötti összeg lehet,
 - fegyelmi eljárást kezdeményezhet a polgármester ellen, a polgármesternél a jegyző ellen – feltéve, hogy részükre felróható a mulasztás.
- i) alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: személyi, szervezeti, és tárgyi feltételek rendelkezésre állnak. Pénzügyi feltétel nincs.

Az előterjesztést előzetesen a Pénzügyi bizottság tárgyalja, és előkészíti a testületi döntést.

Döntéshez a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint minősített többség szükséges.

Döntés a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint nyílt ülés keretében kerül meghozatalra.

Felhívom a települési képviselők figyelmét arra, hogy a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit, vagy akinek közeli hozzátartozóját (közeli hozzátartozó: a házastárs, a bejegyzett élettárs, az egyenes ágbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és az nevelt gyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő, valamint a testvér) úgy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő **köteles bejelenteni a személyes érintettséget.**

Rendelet tervezete:

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (III. 17.) rendeletének módosítására tett javaslatot – az előterjesztés szerint – elfogadja.

Farmos, 2016. április 14.

Horváth László s.k.
polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV tv. 34.§ szerint a helyi önkormányzat költségvetési rendeletében megjelenő bevételek és kiadások módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a képviselő-testület dönt. A módosítás, átcsoportosítás átvezetéseként – az első negyedév kivételével - negyedévenként, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét.

Az önkormányzat és intézményei 2015. évi előirányzat változásait a mellékelt táblázat mérlegszerűen, rovatonként tartalmazza.

Az önkormányzat bevételeinek jelentős részét képezi az állami támogatás, mely a megalapozó felmérés alapján kerül kiutalásra. Októberben korrigáltuk az óvodát megillető támogatást az előző évi normatíva felülvizsgálat miatt. Kiutalásra került a szeptemberi pedagógus béremeléshez nyújtott támogatás.

A költségvetésben eredeti előirányzatként nem tervezzük a jogosult munkavállalóknak adott illetmény kompenzáció összegét, ezt a tényleges számok figyelembe vételével módosított előirányzatként vezetjük át a rendeleten. Betegszabadság eredeti előirányzatként nem tervezhető, ezt szintén a teljesítésnek megfelelően módosított előirányzatként szerepeltetjük. Mindkét előirányzat esetében módosítjuk a vonatkozó szociális hozzájárulási adót. A polgármester bére az önkormányzatnál került megtervezésre, viszont a decemberi bér még a Polgármesteri Hivatalt terheli, ezért volt szükség a módosításra. Átvezetésre kerültek a képviselői tiszteletdíjak a testületi határozat szerint.

Jogszabályváltozás miatt óvodáztatási támogatás ebben az évben utoljára került kifizetésre. Eredeti előirányzatot nem terveztünk, igénylés alapján került kifizetésre a jogosultaknak. A foglalkoztatást helyettesítő támogatás és szociális segély kifizetése március 1-től átkerült a járási hivatalokhoz. A Magyar Államkincstárral az elszámolás megtörtént, a költségvetésben a ténylegesen kifizetett összegnek kell szerepelnie előirányzatként. Pályázatunk alapján megkaptuk a rászorult családok részére nyújtott tűzifa támogatás fedezetét.

A közfoglalkoztatás elszámolása folyamatos, a kapott támogatást átvezettük a költségvetés bevételi és kiadási oldalának megfelelő rovatain.

Év végén megelőlegezett állami támogatás kerül kiutalásra, melyet a következő évben visszavonnak. A kiutalás és a visszafizetés átvezetése megtörtént.

A dologi kiadásoknál a rovatok között csoportosítottunk át előirányzatot. Ahol erre nem volt lehetőség, a kiadás fedezetét az étkeztetésből visszaigényelt áfa biztosította. A Csatorna Társulás részére utalt működési támogatás előirányzatát a tartalékból fedeztük.

Farmos, 2015. április 13.

Horváth Judit
pü.v.főtanácsos

Farmos község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2016. (IV.27.) számú
önkormányzati rendelet tervezete
az **Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (III. 17.) rendelet**
módosításáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő testülete az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (III. 17.) számú önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: R) Magyarország Alaptörvényének helyi önkormányzatokról szóló 32. cikk (1) bekezdés f) pontja alapján eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontjában és a 111. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (2) bekezdése a) és b) pontja alapján – figyelemmel a 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 24. § (1) – (2) bekezdésére, valamint a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvényben foglaltakra – a következők szerint módosítja:

1. § Az önkormányzat az R bevételi és kiadási előirányzatait az 1. számú melléklet szerint módosítja és vezeti át a költségvetési címeken a költségvetési intézmények és szakfeladatok előirányzatain.
2. § Ezen rendelet az elfogadását követő napon lép hatályba, és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.

Farmos, 2016. április 26.

/:Horváth László:/

polgármester

/: Aliné dr. Kollár Katalin:/

jegyző

Kihirdetési záradék: Jelen rendeletet a Képviselő-testület a 2016. április 26-án megtartott ülésén fogadta el. Kihirdetés és a hatályba lépés napja: 2016. április 27.

Farmos, 2016. április 27.

/: Aliné dr. Kollár Katalin:/

jegyző

Előirányzat változások 2015.**Önkormányzat****Bevételi előirányzat**

Ezer forint							
Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Előirányzat mód. 06.30.	Előirányzat mód.12.31	Módosított előirányzat	Hatáskör	Hivatkozás
B111	dec.havi kompenzáció	76679	200		76879	kormány	PES/10665/1/2015
B112	megalapozó adatok mód.	64268		-879	63389	kormány	PES/10662/844/2015
B112	pedagógus béremelés m.	63389		3938	67327	kormány	PES/10818/10/2015
B113	óvodáztatási támogatás	59953	80		60033	kormány	PES/10785/25/2015
B113	FHT elszámolás	60033	-53		59980	kormány	PES/10717/2/2015
B113	gyermekétkeztetés	59980		784	60764	kormány	PES/10662/844/2015
B113	segélyek elszámolása	60764		-224	60540	kormány	
B115	kompenzáció 1-5.hó		925	988	1913	kormány	PES/10815/2-12
B115	tűzifa támogatás	1913		2525	4438	kormány	PES/10953/576
B16/5	közfoglalkoztatás támogatása	2052	294	15025	17371	saját	
B65/23	Átvett pénzeszk.(Farmosi n.)			580	580	saját	
	Összesen:		1446	22737			

Működési bevételek

Önkormányzat igazgatás							
Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Előirányzat mód.06.30.	Előirányzat mód.12.31	Módosított előirányzat	Hatáskör	Hivatkozás
B402/29	Bérleti díj	3072		794	3866	saját	
B402/4	Egyéb szolgáltatás	120		122	242	saját	
B407	áfa visszatérítés		1193	2045	3238	saját	
B408	kamatbevétel			5	5	saját	
B411	Egyéb műk.bev.		120	151	271	saját	
	Összesen:		1313	3117			
Háziorvosi szolgálat							
B403/2	továbbszlázott szolg.	250		34	284	saját	
Farmosi Kulturális napok							
B402	Szolgáltatások ellenértéke			147	147	saját	
Temetkezés							
B402/29	Bérleti díj	200		25	225	saját	
	Működési bevételek összesen:		1313	3323			

Finanszírozási bevételek

B8131	Előző évi maradvány			1566	1566	kormány	
B814	ÁH-n belüli megelőlegezés			7350	7350	kormány	
	Összesen:			8916			

Bevételi előirányzat változás összesen:

2759 34976

Kiadási előirányzat**Önkormányzat igazgatás****Személyi juttatások és járulékok**

Ezer forint							
Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Előirányzat mód.06.30.	Előirányzat mód.12.31	Módosított előirányzat	Hatáskör	Hivatkozás
K1101/1	Alapilletmény	4603		-348	4255	saját	
K1101/7	Kompenzáció		42	23	65	kormány	PES/10665,10815
K1109/9	Egyéb juttatás			11	11	saját	
K121/3	Lemondás tiszteletdíjról	10025	-1065	-460	8500	saját	65/2015.(05.04.)
K121/3	Polgármester bér átv.PH-hoz	8500	-974		7526	saját	
K122/2	Lemondás tiszteletdíjról	467	-233	-117	117	saját	65/2015.(05.04.)
K2/1	Szoc.hozzájárulási adó	3950	-345	-393	3212	korm./saját	
K2/3	Egészségügyi hozzájárulás		3	16	19	saját	
K2/7	Munkált.terh.szja		3	19	22	saját	
	Összesen:		-2569	-1249			

Dologi kiadások

K311/3	Könyveszerzés	21		5	26	saját	
K311/9	Egyéb szakmai anyag besz.			39	39	saját	
K312/9	Egyéb üzem.anyagbesz.	500		-39	461	saját	
K321/2	Szám.tech.szof.t.kapcs.inf.sz.		132		132	saját	
K321/9	Egyéb kféle inf.szolg.		8	287	295	saját	
K322/2	Egyéb kféle kommunik.szolg.	300	-140	-78	82	saját	
K333/2	Egyéb bérlei és lízingdíjak		11	79	90	saját	
K336/2	Számlázott szellemi tev.	787		-787		saját	
K337/3	Szállítási szolg.díjak	44	-31	-6	7	saját	
K337/9	Egyéb üzem.szolg.	2862	-119	-45	2698	saját	
K341/2	Külf.kiküld.kiadásai		31		31	saját	
K342	Reklám és propaganda k	350		-350		saját	
K351	Áfa	2897		-143	2754	saját	
K352	Fizetendő áfa			283	283	saját	
K355/2	Díjak, egyéb befizetések		35	22	57	saját	
K355/3	Kés.kamat		108	329	437	saját	
K355/9	Egyéb kféle dologi kiadások	150	-35	-22	93	saját	
K5021	Helyi önk.elsz.szárm.kiad.			6494	6494	kormány	
K5022/9	Helyi önk.tv.ei.befiz.		25		25	saját	
K5023/9	Egyéb elvonások és befiz.		1288		1288	saját	
K506	Működési hozzájárulások	3690		4791	8481	saját	
K512/41	Civil szerv.műk.tám.	3154	1021	-43	4132	saját	65/2015.(05.04.)
K513	Tartalékok	12000		-4802	7198	saját	
	összesen:		2334	6014			

Beruházási és felújítási kiadások

Felújítás

K71	Műv.ház felújítás	2000	80		2080	saját	
K71	Rákóczi u. árok	3000		-1476	1524	saját	
K71	óvoda	1950		1000	2950	saját	
K71	Útjavítás	790		1034	1824	saját	
K337/3	kőszállítás			1800	1800	saját	
K351	Áfa			486	486	saját	
K74	Áfa	4547		-486	4061	saját	
	Összesen:		80	2358			

Tárgyi eszközök

K64	Önk.ig.			31	31	saját	
	Összesen.			31			

Finanszírozás

K914	ÁH-n belüli megelőleg.vfiz.			6168	6168	kormány	
K915/2	Közp.irányítószervi támogatás	132701	1762	-4332	130131	korm./saját	PES/10665,10815
	Összesen:		1762	1836			

Védőnői szolgálat

Személyi juttatások és járulékok

K1101/1	Alapilletmény	3275		-444	2831	saját	
K1101/7	Illetménykompenzáció		84	69	153	kormány	PES/10665,10815
K1104/1	Helyettesítés	831		693	1524	saját	
K1109	Közlekedési ktg.tér	250		-28	222	saját	
K1113/7	Betegszabadság			28	28	saját	
K2/1	Szociális hozzájárulási adó	1176	9	26	1211	korm./saját	
K2/5	Korkedv.biztosítási járulék		6		6	saját	
	Összesen:		99	344			

Dologi kiadások

K311/1	Gyógyszer	60		-6	54	saját	
K311/3	Könyv			1	1	saját	
K321/2	Számt.szof.t.kapcs.inf.szolg.		30	44	74	saját	
K321/9	Egyéb kféle inf.sz.			15	15	saját	
K322/2	Egyéb kféle komm.szolg.	89	-30	-59	0	saját	
K341/1	belf.kiküldetés	12		3	15	saját	
K355/2	Díjak, egyéb befizetések		26		26	saját	
K355/9	Egyéb kféle dologi kiadások	50	-26	-3	21	saját	
K5022/9	Helyi önk.tv.ei.alap.befizetés		7		7	saját	
	Összesen.		7	-5			

Háziorvosi szolgálat

Dologi kiadások

K331/1	Villamosenergia szolg.	210		1	211	saját	
K331/4	Víz és csatornadíjak	7		-1	6	saját	
K355/2	Közvetített szolg.	84		34	118	saját	
	Összesen:			34			

Fogorvosi szolgálat

Személyi juttatások és járulékok

K1101/1	Alapilletmény	1541		1573	3114	saját	
K1101/7	Illetménykompenzáció		91	75	166	kormány	PES/10665,10815
K1113/7	betegszabadság			64	64	saját	
K2/1	Szociális hozzájárulási adó	416	-3	463	876	korm./saját	
K2/5	Korkedv.biztosítási járulék		13		13	saját	
	Összesen:		101	2175			

Dologi kiadások

K5022/9	Helyi önk.tv.ei.alap.befizetés		15		15	saját	
	Összesen:		15				

Ellátottak pénzbeli juttatásai

Dologi kiadások

K351	Áfa			111	111	kormány	
K355	Egyéb dologi k.tűzifa			4034	4034	kormány	
	Összesen:			4145			

Város- és községgazdálkodás

Személyi juttatások és járulékok

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Előirányzat mód.06.30	Előirányzat mód.12.31	Módosított előirányzat	Hatáskör	Hivatkozás
K1101/1	Alapilletmény	1808		12409	14217	saját	
K1113/7	Betegszabadság		111	288	399	saját	
K2/1	Szoc.hozzáj.adó	244		1864	2108	saját	
K2/4	Táppénz-hozzájárulás		10	222	232	saját	
	Összesen:		121	14783			

Ezer forint

Dologi kiadások

K311/9	Egyéb szakmai anyag			1	1	saját	
K312/2	Irodaszer,nyomtatóanyag			1	1	saját	
K312/5	Munkaruha		173	3	176	saját	
K312/9	Egyéb üzem.	1899		728	2627	saját	
K334	Karbantart.kisjav.	228		-100	128	saját	
K337/9	Egyéb üzem.szolg.	78		307	385	saját	
K351	Áfa	918		111	1029	saját	
	Összesen:		173	1051			

Beruházások

K64	Egyéb tárgyi eszköz			422	422	saját	
K67	Áfa			14	14	saját	
	Összesen:			436			

Víztermelés, -kezelés, -ellátás

Dologi kiadások

K334	Karbantartás,kisjav.	1000		-842	158	saját	
	Összesen:			-842			

Közvilágítás

Dologi kiadások

K331/1	Villamosenergia szolg	4500		-2354	2146	saját	
K333/2	Bérleti díj			3463	3463	saját	
K337/9	Egyéb üzem	2000		744	2744	saját	
	Összesen:			1853			

Temetkezés

Dologi kiadások

K312/9	Egyéb üzem.anyag			3	3	saját	
K331/1	Villamosenergia szolg	10		-1	9	saját	
K337/9	Egyéb üzem.szolg			23	23	saját	
	Összesen:			25			

Könyvtár

Személyi juttatások és járulékok

K1101/1	Alapilletmény	2869	-21		2848	saját	
K1101/7	Illeménykompenzáció		71	63	134	kormány	PES/10665,10815
K1113/1	Napidíj		1		1	saját	
K1113/7	Betegszabadság		20		20	saját	
K2/1	Szociális hozzájárulási adó	775	19	17	811	kormány	PES/10665,10815
	Összesen:		90	80			

Dologi kiadások

K311/3	Könyvbeszerzés		141		141	saját	65/2015.(05.04.)
K321/5	Adatátv.táv.k.d	32		9	41	saját	
K322/1	Nem adatátv.táv.k.d	145		-9	136	saját	
K331/1	Villamosenergia szolg	146		29	175	saját	
K331/2	Gázenergia szolg	616		-1	615	saját	
K337/9	Egyéb üzemelt.szolg.	800	185	-5	980	saját	65/2015.(05.04.)
K341/1	belf.kiküldetés			6	6	saját	
K351/2	Áfa	502	52		554	saját	65/2015.(05.04.)
K355/9	Egyéb dologi			89	89	saját	
	Összesen:		378	118			

Beruházások

K64	Egyéb tárgyi eszköz		117		117	saját	
	Összesen:		117				

Közösségi Ház

Dologi kiadások

K331/2	Gázenergia szolg	100		228	329	saját	
	összesen:			228			

Művelődési Ház

Dologi kiadások

Ezer forint

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Előirányzat mód.06.30	Előirányzat mód.12.31.	Módosított előirányzat	Hatáskör	Hivatkozás
K1101/1	Alapilletmény	1257		20	1277	saját	
K122/1	Megbízási díj	744		-20	724	saját	
K331/1	Villamosenergia szolg	28		-28		saját	
K337/9	Egyéb üzemelt.szolg.	70	-7		63	saját	
K355/2	Díjak, egyéb befizetések		7		7	saját	
	Összesen:		0	-28			

Farmosi Kulturális Napok

Dologi kiadások

K322/2	Egyéb komm.szolg.			75	75	saját	
K337/9	Egyéb üzem.szolg.			1118	1118	saját	
K351/2	Áfa			194	194	saját	
	Összesen:			1387			

Általános Iskola

Személyi juttatások és járulékok

K1101/1	Alapilletmény	5433		-32	5401	saját	
K1113/7	Betegszabadság			36	36	saját	
K2/1	Szoc.hozzájár.adó	1467		1	1468	saját	
	Összesen:			5			

Dologi kiadások

K312/9	Egyéb üzem.anyagbeszerzés	920	52		972	saját	65/2015.(05.04.)
K331/2	Gázenergia szolg	6588		555	7143	saját	
K331/4	Víz és csatorna díjak	991		-328	663	saját	
K334	Karbantartás,kisjav-	10		-104		saját	
K337/3	Szállítási szolg	42		-42		saját	
	Összesen:		52	81			

Beruházások

K64	Egyéb tárgyi eszköz	958		116	1074	saját	
	Összesen:			116			

Kiadási előirányzat változás összesen:

2759 34976

Polgármesteri Hivatal

Bevételi előirányzat

Működési bevételek

Ezer forint

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Előirányzat mód.06.30	Előirányzat mód.12.31	Módosított előirányzat	Hatáskör	Hivatkozás
B16/6	rgyvtám.Erzsébet utalvány			2204	2204	kormány	
B405/9	Egyéb ellátási díjak		15		15	felügy.	
	Összesen:		15	2204			

Finanszírozási bevételek

B8131	Előző évi maradvány igényb.			16907	16907	felügy.	
B816/2	Kp-i irány.szervi műk.c.tám.	56118	1503	-282	57339	korm./felügy.	PES/10665,10815
	Összesen:		1503	16625			

Bevételi előirányzat változás összesen:

1518 18829 jól

Kiadási előirányzat

Személyi juttatások és járulékok

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Előirányzat mód.06.30	Előirányzat mód.12.31.	Módosított előirányzat	Ezer forint	
						Hatáskör	Hivatkozás
K1101/1	Alapilletmény	21682	-21	946	22607	felügy.	
K1101/4	Pótlékok	1067		-405	662	felügy.	
K1101/7	Illetménykompenzáció		395	220	615	kormány	PES/10665,10815
K1101/9	Egyéb juttatás			11	11	felügy.	
K1103	Céljuttatás			69	69	felügy.	
K1106	Jubileumi jutalom	742		186	928	felügy.	
K1107/1	Étkezési hozzájárulás	1665		-69	1596	felügy.	
K1110	Egyéb költségtérítések		278		278	felügy.	
K1112	Szociális támogatások			39	39	felügy.	
K1113/1	Napidíj	12		3	15	felügy.	
K1113/7	Betegszabadság		21	57	78	felügy.	
K121/3	Önk.képv.polgármesterek jutt.		697		697	felügy.	
K2/1	Szociális hozzájárulási adó	6836	-243	274	6867	korm./felü.	
K2/3	Egészségügyi hozzájárulás		131	67	198	felügy.	
K2/5	Korkedv.bizt.járulék		31		31	felügy.	
K2/7	Munkált.term.szja		150	77	227	felügy.	
	Összesen:		1439	1475			

Dologi kiadások

K311/3	Könyveszerzés		26		26	felügy.	
K311/9	Egyéb szakmai anyag			4	4	felügy.	
K312/2	Irodaszer,nyomtatvány	520		30	550	felügy.	
K312/9	Egyéb üzem.anyagbeszerzés	515	-69	-91	355	felügy.	
K321/2	Számtech.szoft.inf.szolg	242		-206	36	felügy.	
K321/5	Adatátv.távközl.díjak	163		91	254	felügy.	
K321/9	Egyéb kféle inf.szolg	100		185	285	felügy.	
K322/1	Nem adatátv.táv.k.d.	283		31	314	felügy.	
K322/2	Egyéb kféle komm.szolg	249		-221	28	felügy.	
K331/1	Áramdíj	590	-52	-88	450	felügy.	
K331/2	Gázdíj	788	53	401	1242	felügy.	
K331/4	Víz és csatornadíjak	29		-6	23	felügy.	
K333/2	Egyéb bérleti és lízingdíjak		45	158	203	felügy.	
K336/9	Egyéb szakmai szolgáltatások		14	4	18	felügy.	
K337/1	Biztosítási szolgáltatások	28		-16	12	felügy.	
K337/2	Pü.szolg. Telj.	203		-3	200	felügy.	
K337/3	szállítási szolg.	11		3	14	felügy.	
K337/9	Egyéb üzem.szolgáltatások	1582	-45	-29	1508	felügy.	
K351/2	Áfa	1170	-12	3	1161	felügy.	
K355/9	Egyéb kféle dologi kiadások	300	-14	-241	45	felügy.	
K5023	Elvonások és befizetések			15344	15344	felügy.	
	Összesen:		-54	15353			

Ellátottak pénzbeli juttatásai

K42/22	Óvodáztatási támogatás		80		80	kormány	PES/10785/25/2015
K42/31	Term.gyv.t.Erzs.ut.			2204	2204	kormány	
K45/27	Foglalkoztatást h.támogatás	4222	-53		4169	kormány	PES/10717/2015
K46/21	Lakásfenntart.tám.	10883		-224	10659	kormány	
K48/21	Rendsz. pénzbeli szoc.segély	1379	15		1394	felügy.	
K5022/9	Helyi önk.tv.alap.befiz.		36		36	felügy.	
	Összesen:		78	1944			

Beruházások

K63	Informatikai gép,berendezés			45	45	felügy.	
K64/1	Egyéb gép,berendezés beszer.		43		43	felügy.	
K67/2	Áfa		12	12	24	felügy.	
	Összesen:		55	57			

Kiadási előirányzat változás összesen:

1518 18829 jó

Községi Óvoda

Bevételi előirányzat

Finanszírozási bevételek

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Előirányzat mód.06.30	Előirányzat mód.12.31	Módosított előirányzat	Hatáskör	Hivatkozás
B816/2	Előző évi maradvány igényb.			3702	3702	felügy.	
B816/2	Kp-i irány.szervi műk.c.tám.	76583	259	-4049	72793	korm./felügy.	PES/10665,10815
	Összesen:		259	-347			

Bevételi előirányzat változás összesen: 259 -347

Kiadási előirányzat

Személyi juttatások és járulékok

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Előirányzat mód.06.30	Előirányzat mód.12.31.	Módosított előirányzat	Hatáskör	Hivatkozás
K1101/1	Alapilletmény	49070	-269	627	49428	korm./felügy.	
K1101/4	Egyéb pótlék	1193		-980	213	felügy.	
K1101/7	Illetménykompenzáció		204	169	373	kormány	PES/10665,10815
K1107/3	Erzsébet utalvány			400	400	felügy.	
K1113/7	Betegszabadság		269	353	622	felügy.	
K123/5	Felmentett mv.jutt	1160		-1019	141	felügy.	
K2/1	Szociális hozzájárulási adó	14419	1	-439	13981	korm./felügy.	PES/10665,10815
K2/3	Egészségügyi hozzájárulás			129	129	felügy.	
K2/4	Táppénz hozzájárulás			142	142	felügy.	
K2/5	Korkedv.bizt.járulék		25		25	kormány	PES/10665,10815
K2/7	Munk.terh.szja			76	76	felügy.	
	Összesen:		230	-542			

Dologi kiadások

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Előirányzat mód.06.30	Előirányzat mód.12.31.	Módosított előirányzat	Hatáskör	Hivatkozás
K311/1	Gyógyszer	8		7	15	felügy.	
K311/3	Könyv	180		74	254	felügy.	
K311/4	Folyóirat	180		-82	98	felügy.	
K311/9	Egyéb szakmai anyagbeszerzés		449	147	596	felügy.	
K312/2	Irodaszer,nyomtatvány	230		-157	73	felügy.	
K312/9	Egyéb üzemelt.anyagbesz.	1000	-449	465	1016	felügy.	
K331/1	Villamosenergia	700		-67	633	felügy.	
K331/2	gázenergia	1050		158	1208	felügy.	
K331/4	Víz és csatornadijsk	315		-91	224	felügy.	
K334	Karbatntartás,kisjav	1260		-558	702	felügy.	
K336/9	Egyéb szakmai szolgáltatások		30		30	felügy.	
K337/2	Pénzügyi szolg.	153		22	175	felügy.	
K337/3	Szállítási szolgáltatások		3	7	10	felügy.	
K337/9	Egyéb üzemelt.szolgált.	360	-33	-31	296	felügy.	
K341/1	Belföldi kiküldetések		2	19	21	felügy.	
K355/9	Egyéb kféle dologi kiadások	200	-2	-6	192	felügy.	
K5022/9	H.önk.tv.elői.alap.befiz.		29	288	317	korm./felügy.	PES/10665,10815
	Összesen:		29	195			

Beruházások

K63	Informatikai gép,berendezés			15	15	saját	
K64	Egyéb tárgyi eszköz	820		-15	805	saját	
	Összesen:			0			

Kiadási előirányzat változás összesen: 259 -347

Előterjesztés

Készült: Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. április 26-i ülésére.

Napirend: Az Önkormányzat 2015. évi zárszámadási rendelet tervezetének tárgyalása

Előterjesztő: Horváth László polgármester

Tisztelt Képviselő-testület !

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. §-a alapján a jegyző által elkészített zárszámadási rendelettervezetet a polgármester a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó napjáig terjeszti a képviselő-testület elé. A képviselő-testület a zárszámadásról rendeletet alkot. A zárszámadás során valamennyi bevételről és kiadásról el kell számolni.

A zárszámadási rendelet tervezetével együtt a testület elé kell terjeszteni a kincstár által a zárszámadásról készített jelentést. Az Államkincstár értesítése alapján a fentiek szerinti jelentést csak a 2015. évi zárszámadás készítése során fogják elkészíteni, így azt a jelen előterjesztéshez nem csatoljuk.

Mellékelten megküldöm a Testületnek a zárszámadásról készített rendelet tervezetét, valamint ahhoz készített szöveges indokolást.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §. (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható követelményeit.

A fentiek alapján a rendelet megalkotásának várható következményeiről az alábbi tájékoztatás adató:

- a) társadalmi hatás: hatályos szabályozásnak megfelelő szabályozás,
- b) gazdasági hatás: indifferens
- c) költségvetési hatás: indifferens,
- d) környezeti következmények: indifferens
- e) egészségi következményei: indifferens
- f) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai: nincs
- g) megalkotásának szükségessége: Az államháztartási törvény és az önkormányzati törvény alapján rendelet alkotási kötelezettsége áll fenn a Képviselő-testületnek.
- h) a jogalkotás elmaradásának várható következményei: magasabb szintű jogszabály felhatalmazása alapján jogalkotás elmaradása.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011 évi CLXXXIX. törvény alapján a Pest Megyei Kormányhivatal

- törvényességi felhívással élhet,
- határozathozatali, feladat ellátási kötelezettséget nem teljesítő önkormányzat esetén bírósági eljárást kezdeményezhet,
- törvényességi felügyeleti bírságot szabhat ki, melynek mértéke a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerinti illetményalap és annak tizszerese közötti összeg lehet,

- fegyelmi eljárást kezdeményezhet a polgármester ellen, a polgármesternél a jegyző ellen – feltéve, hogy részükre felrőható a mulasztás.
- i) alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: személyi, szervezeti, és tárgyi feltételek rendelkezésre állnak. Pénzügyi feltétel nincs.

Az előterjesztést előzetesen a Pénzügyi bizottság tárgyalja, készíti elő a testületi döntést.

Döntéshez a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint minősített többség szükséges.

Döntés a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint nyílt ülés keretében kerül meghozatalra.

Felhívom a települési képviselők figyelmét arra, hogy a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek közeli hozzátartozóját (közeli hozzátartozó: a házastárs, a bejegyzett élettárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és az nevelt gyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő, valamint a testvér) ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget.

Rendelet tervezete:

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet tervezetét az előterjesztés szerint – mely jelen testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi – elfogadja.

Farmos, 2016. április 14.

Horváth László s.k.
polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat és intézményei 2015.évi gazdálkodásáról a mellékelt táblázatok szerint tájékoztatjuk a testületet.

Az önkormányzat költségvetési bevételei – az I. számú táblázat tartalmazza - összességében 85%-on teljesültek. A tervezetthez képest többletbevétel a közfoglalkoztatás támogatásánál mutatkozik. A költségvetés készítésekor még nem ismert, hogy milyen közfoglalkoztatási programok lesznek, tehát csak a már meglévő programmal tudunk számolni. Az étkeztetéshez kapcsolódó áfa visszaigénylés szintén többletbevételként jelentkezik. Az óvodai és iskolai étkeztetés kormányzati funkciók megszűntek, helyettük a gyermekétkeztetés köznevelési intézményben kormányzati funkciót kell alkalmazni, ezért a II. sz. táblázatot ennek megfelelően átalakítottuk. A térítési díj bevétel tervezésekor számoltunk az ingyenes, kedvezményes étkezésre jutó térítési díjjal is. Az Áhsz. 44.§(2) bekezdése szerint a kedvezményes étkezés térítési díjjal nem fedezett részét nem lehet pénzforgalom nélküli bevételként elszámolni. Az egyéb pénzügyi műveletek bevételei soron deviza betét értékelése során keletkezett árfolyam nyereség szerepel.

Hitel igénybe vételére 2015. évben nem került sor.

A III. sz. táblázat a Polgármesteri Hivatal működési kiadásait tartalmazza. A gázenergia szolgáltatás díja egy előző évi számla áthúzódó teljesítése miatt emelkedett meg.

A IV. sz. táblázatban az önkormányzati igazgatási tevékenységen könyvelt gázdíj a nyugdíjas klub és a szolgálati lakás gázdíját tartalmazza. A helyi önkormányzatok előző évi elszámolása, valamint az egyéb elvonások és befizetések soron a 2014. évi normatíva elszámolás és a 2013. évi normatíva elszámolás felülvizsgálata során megállapított normatíva visszafizetés szerepel.

Az V. táblázat a védőnői szolgálat működési kiadásait mutatja be. Jelenleg a községben egy védőnő látja el a két körzetet helyettesítési díj ellenében.

A VI. táblázatban a fogorvosi ellátást segítő nyugdíjas fogászati asszisztens béréhez a Gyemszitől támogatást igényelünk, melyet leszámfejtünk a dolgozónak.

A VII. táblázat tartalmazza a rendszeres és eseti ellátásokat. Az egyéb dologi kiadások soron a 2014-ben kapott tűzifa támogatás áthúzódó kifizetése és a 2015. évi támogatás szerepel. Az egyéb pénzbeli és természetbeni támogatások soron nincs teljesítés adat, mivel a kedvezményes étkezés térítési díjjal nem fedezett részét nem lehet pénzforgalom nélkül lekönnyelni. A foglalkoztatást helyettesítő támogatás és a rendszeres szociális segély átkerült a járási hivatalok hatáskörébe, ezeken a sorokon 100% a teljesítés. A lakhatási támogatás teljesítése elmarad a tervezettől, kevesebben részesültek támogatásban.

A VIII. táblázatban a szeméttelep rágcsló irtását terveztünk, a tervezettnél kisebb összeg került kifizetésre.

A IX. táblázatban a város és községgazdálkodás kiadásai között szerepel a közfoglalkoztatottak bére. Mivel a költségvetés készítésekor csak az éppen folyamatban lévő programot ismerjük, ezért csak az abban résztvevők bére került betervezésre.

A X. táblázat a közvilágítás költségét tartalmazza.

A XI. táblázatban szerepel a ravatalozó áramdíja.

A XII. táblázat a művelődési ház működési kiadásait és a Famosi Kulturális Napok megrendezésével kapcsolatos költségeket tartalmazza.

A XIII. táblázatban a Közművelődési Könyvtár és a Közösségi Ház kiadásai szerepelnek.

A XIV. táblázat a Községi Óvoda működési kiadásait tartalmazza. A teljesítés 98%.

A XV. táblázatban az általános iskola működtetés kiadásai szerepelnek.

A XVI. táblázatban az óvodai és iskolai étkeztetés teljesítése 89%.

A XVII. számú melléklet tartalmazza a működési hozzájárulásokat, ösztöndíjakat, egyesületek, szervezetek támogatását valamint a beruházási és felhalmozási kiadásokat. A társulásoknak járó támogatások között a Csatorna Társulásnak járó támogatás a költségvetésben nem került betervezésre, módosított előirányzatként szerepel. Az előző évekről elmaradt hozzájárulás kifizetését teljesítettük. A védőnő számára tervezett tagdíj kifizetése a védőnői szolgálat működési kiadásai között szerepel. A községben működő egyesületek megkapták a számukra megállapított támogatást.

A tervezett beruházási és felújítási kiadások közül a fogorvosi rendelő kialakítása 2016-ban fog megvalósulni. Kisebb felújításra került sor a József Attila utcai szolgálati lakásban. Az önkormányzati intézmények csatornabekötése nem tervezett kiadásként merült fel. Sor került a művelődési ház külső festésére, kisebb tetőfelújításra. A kisiskolában nyílászárókat cseréltünk, padlóburkolásra került sor. Az óvodában felújítottuk a mosdót. A csatornahálózat kiépítése miatt az önkormányzati utak nagy kárt szenvedtek, ezért aszfaltozásra, zúzalékkó szállítására is kellett kifizetést teljesíteni.

Kisértékű tárgyi eszközök vásárlására került sor:

az igazgatási tevékenységen zászló, mérőkerék; a Közösségi Házban bútorlap beépített szekrény készítéséhez, asztal; a Városgazdálkodáson szintező, közfoglalkoztatottak részére eszközök; a gondozónők részére kandalló; a művelődési házban takarító kocsi, kamera, kameraállvány; az iskola ebédlőben bútor, a kisiskolában tanterem berendezés, karnis, függöny, szekrények; a szolgálati lakásban konyhafelszerelés, zuhanykabin, konvektor; a Polgármesteri Hivatalban lamináló gép, zászló, cseknyomtató; az Óvodában étkező szék, étkészlet, karnis, szőnyeg, öltözőszekrények, játszótéri eszközök, monitor, billentyűzet.

Össességében a Községi Önkormányzat költségvetési bevételei 96%-on, költségvetési kiadásai 76%-on teljesültek 2015. december 31-én. Rendkívüli kiadás nem terhelte a költségvetést, hitelfelvétel nem történt.

Farmos, 2016. április 14.

Horváth Judit
pü.vez.főtanácsos

**Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének
../2016. (IV.27.) önkormányzati rendelet-tervezete
az önkormányzat 2015. évi zárszámadásáról**

Farmos Község Önkormányzatának képviselő-testülete eredeti jogalkotói hatáskörében az Alaptörvény 32. cikkének (1) bekezdése f) pontja alapján, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. §-ában kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel az Államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendeletben meghatározottakra – az önkormányzat 2015. évi zárszámadásáról az alábbi rendeletet alkotja.

1. A rendelet hatálya

1. § A rendelet hatálya kiterjed Farmos Község Önkormányzatára (a továbbiakban: Önkormányzat), valamint az önkormányzat költségvetési szerveire az alábbiak szerint:

- a) Farmosi Polgármesteri Hivatal
- b) Községi Óvoda
- c) közművelődési Könyvtár

2. Az Önkormányzat összesített 2015. évi költségvetésének teljesítése

2. § A Képviselő-testület az önkormányzati szinten összesített, teljesített 2015. évi kiadási főösszegét **323.627 ezer forintban**, bevételi főösszegét **362.155 ezer forintban** állapítja meg.

3. Pénzmaradvány

3. § Az Önkormányzat 2015. évi gazdálkodása során keletkezett, jogszabályok szerint felülvizsgált költségvetési módosított **pénzmaradvány 38.485 ezer Ft-ban kerül** meghatározásra a XXII. mellékletben foglaltaknak megfelelően.

4. Záró rendelkezések

4. § A rendelet mellékletei az alábbiak:

- I. Az önkormányzat bevételei forrásonként
- II. Intézményi működési bevételek alcímenként
- III. Polgármesteri Hivatal – kiadásai
- IV. Önkormányzati igazgatási tevékenység – kiadásai

- V. Védőnői szolgálat
- VI. Házi orvosi szolgálat, fogorvosi ellátás, házi szociális gondozás
- VII. Ellátottak pénzbeli juttatásai
- VIII. Települési hulladékok kezelése, köztisztasági tevékenység
- IX. Város-és községgazdálkodás, víztermelés, - kezelés, - ellátás
- X. Közvilágítás
- XI. Temetkezés
- XII. Művelődési Ház, Famosi Kulturális Napok
- XIII. Könyvtár, Községi Ház
- XIV. Óvoda
- XV. Általános Iskola működtetés
- XVI. Óvodai és iskolai élelmezés
- XVII. Működési hozzájárulások, tagdíjak, ösztöndíjak, támogatott szervezetek, beruházási és felújítási kiadások
- XVIII. Az önkormányzat költségvetése feladatonként
- XIX. Az önkormányzat költségvetési szervei 2015. évi előirányzott működési kiadásai, valamint létszámai
- XX. Európai Unió támogatással megvalósuló projektek bevételei, kiadásai, pénzmaradvány-kimutatása
- XXI. Pénzeszközök változásának bemutatása
- XXII. Maradvány kimutatás
- XXIII. Vagyonkimutatás
- XXIV. Kimutatás az adóbevételekről és hátralékokról a 2015. 12. 31-i állapot szerint
- XXV. A helyi önkormányzat közvetett támogatásai

5. § (1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

(2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a Famos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (III. 17.) és az azt módosító ... rendelete, továbbá az önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 5/2015. (V. 27.) rendelet.

(3) E rendelet kihirdetéséről a jegyző a helyben szokásos módon gondoskodik.

Famos, 2016. április 26.

Horváth László sk.
polgármester

Aliné dr. Kollár Katalin sk.
jegyző

Kihirdetési záradék: Jelen rendeletet a Képviselő-testület a 2016. április 26-én megtartott ülésén fogadta el. Kihirdetés és hatályba lépés napja: 2016. április 27.

Aliné dr. Kollár Katalin
jegyző

I.számú melléklet

AZ ÖNKORMÁNYZAT BEVÉTELEI FORRÁSONKÉNT

Bevételi jogcímek		Eredeti	Módosított	Teljesítés	%
		előirányzat	előirányzat		
ezer forintban					
	Önkormányzatok működési támogatásai				
B111	Helyi önkormányzatok működésének ált. támogatása	76679	76879	76879	100%
B112	Óvodapedagógusok és segítők bértámogatása	56078	67327	67327	100%
	Óvodaműködtetési támogatás	8190			
B113	Tel.önk.szoc.gyermekékeztetési fel. támogatása	49237	60540	60540	100%
	Egyes jöv.pótló kieg.támogatása	10716			
B114	Telep.önkorm.kulturális felad.támogatása	4115	4115	4115	100%
B115	Működési célú központosított előirányzat		4438	4438	100%
B11	Önkormányzatok működési támogatásai összesen:	205015	213299	213299	100%
	Egyéb működési célú támogatások AH-on belülről				
B16/4	Tb.pü.alap.működ.c.támogatás bev.	11217	11217	10697	95%
B16/5	Elk.áll.pa.működ.c.támogatás bev.	2052	17371	18470	106%
B16/6	Helyi önk.kv.sz.működ.c.támogatás bev.(Kieg.gyv.)	544	544	413	76%
B16/6	Helyi önk.kv.sz.működ.c.támogatás bev.(Erzs.ut.)		2204	2204	100%
B16	Egyéb működési célú tám. AH-on belülről összesen:	13813	31336	31784	101%
	Felhalm.célú önkormányzati támogatások				
	Egyéb felhalmozási célú támogatások				
B25/1	Kp.kv-i sz.felh.c.támogatás bev.				
B25/32	Fej.kez.ei.felh.c.támogatás bev.				
B25/5	Elkül.állami pénzalap.felhalm.c.támogatás bev.				
B25	Egyéb felhalm.c.támogatások bev.AH-on bel.összesen:				
	Közhatalmi bevételek				
B34/11	Építményadó	2282	2282	2245	98%
B34/14	Magánszemélyek kommunális adója	7822	7822	9324	119%
B34	Vagyon típusú adók	10104	10104	11569	114%
B351/21	Állandó jell.végz.tev.ut.iparüzési adó	46476	46476	40273	87%
B354/21	Helyi önkorm.megill.belf.gépjárműadó	6647	6647	8405	126%
B35	Termékek és szolgáltatások adói	53123	53123	48678	92%
B36/11	Igazgatási szolgáltatási díj	20	20		0%
B36/26	Önk.megill.helysz.és szabálysért.bírság				
B36/27	Egyéb bírság				
B36/28	Helyi adópótlék, adóbírság	500	500	990	198%
B36/29	Egyéb helyi közhatalmi bevételek	24	24	310	1292%
B36	Egyéb közhatalmi bevételek	544	544	1300	239%
	Működési bevételek				
B401/1	Készletértékesítés	880	880		0%
B402/29	Egyéb bérleti és lízing díjbevételek	4222	5041	5943	118%
B402/4	Egyéb szolgáltatások miatti bevételek	370	639	737	115%
B403/2	AH.kív.továbbsz.közvet.szolg.bevétele	1959	1993	1768	89%
B405	Intézményi ellátási díjak	19951	19966	8705	44%
B406/1	ÁFA	5752	5752	3476	60%
B407	ÁFA visszatérítés		3238	4148	128%
B408	Kamatbevételek		5	10	200%
B409/99	Egyéb kféle pü. műveletek bevételei			101	
B411	Egyéb kféle működési bevételek		271	532	196%
B4	Működési bevételek összesen	33134	37785	25420	67%
	Felhalmozási bevételek				
B54	Részeselek értékesítése				

	Működési célú átvett pénzeszközök				
B65/23	Egyéb váll.műk.c.átvett pénzeszköz (Farmosi Napok)		580	580	100%
B6	Működési célú átvett pénzeszközök összesen:		580	580	100%
	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök				
B73/3	Háztart.felh.c.átvett pénzeszköz				
B73/42	Nonpr.sz.felh.c.átvett pénzeszköz				
B73/6	EU-tól átvett pénzeszköz				
B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök összesen:				
	Költségvetési bevételek	315733	346771	332630	96%
B811	Hitelfelvétel	49684	49684		
B813	Maradvány igénybevétele		22175	22175	100%
B814	Ah-n belüli megelőlegezések		7350	7350	100%
B8	Finanszírozási bevételek		79209	29525	37%
	Bevételek összesen:	365417	425980	362155	85%

II. számú melléklet

INTÉZMÉNYI MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK ALCÍMENKÉNT

ALCÍMEK		Eredeti	Módosított	Teljesítés	%
		előirányzat	előirányzat		
		Ezer forintban			
Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben					
B405	Óvodai étkeztetés	5973			
B406	ÁFA	1613			
	Összesen	7586			
B405	Int.ellátási díjak	11640	17613	4820	27%
B403	Továbbszlázott szolg.	1709	1709	1406	82%
B406	ÁFA	3143	4756	1301	27%
	Összesen	16492	24078	7527	31%
B405	Alkalmazottak	2338			
B406	ÁFA	631			
	Összesen	2969			
Önkormányzat					
B405	Intézm.ell.díjak(étkezés)		2338	3859	165%
B401	Áru és készletért.(erdőkiterm.)	880	880		0%
B402/1	Alkalmazottak térítése				
B402/29	Bérleti és lízingdíj	3072	3866	3878	100%
B402/4	Egyéb szolg.bev.	120	242	288	119%
B403/2	Továbbszlázott szolg.				
B406	ÁFA	270	901	1762	196%
b407	ÁFA visszatérítés		3238	3238	100%
B408	Kamatbevétel		5	10	200%
B409/8	Árfolyamnyereség			101	
B411	Egyéb műk.bevételek		271	240	89%
	Összesen:	4342	11741	13376	114%
Polgármesteri Hivatal					
B402	Szolg. Ellenértéke (akvi es.)	50	50	30	60%
B405/9	Egyéb ell.díjak		15	26	173%
B406	ÁFA			14	
B407	ÁFA visszatérítés			910	
B411	Egyéb műk.bevételek			103	
	Összesen	50	65	1083	1666%
Város- és községgazd.					
B402/29	Bérleti és lízingdíj			3	
B402	Szolg. Ellenértéke	100	100	48	48%
B406	Áfa			1	
B411/6	Egyéb költségvisszatérítés			25	
	Összesen	100	100	77	77%

Általános iskola működtetés					
B402/29	Bérleti- és lízingdíj	400	400	654	164%
B406	Áfa			5	
B411	Egyéb műk.bev.			17	
	Összesen	400	400	676	169%
Háziorvosi szolgálat					
B403/2	Továbbszázzott szolg.	250	284	362	127%
B406	ÁFA	68	68	96	141%
	Összesen	318	352	458	130%
Művelődési Ház					
B402/29	Bérleti- és lízingdíj	550	550	453	82%
	Összesen	550	550	453	82%
Könyvtár					
B402/4	Szolg. Ellenértéke	100	100	135	135%
B406	ÁFA	27	27	36	133%
	Összesen	127	127	171	135%
Farmosi Kulturális Napok					
B402	Szolgáltatások ellenértéke		147	236	161%
B406	Áfa			64	
	Összesen		147	300	204%
Temetkezés					
B402/29	Bérleti és lízingdíj	200	225	225	100%
	Összesen	200	225	225	100%
Vizellátás					
B402/29	Bérleti és lízingdíj			730	
B406/1	Áfa			197	
	Összesen:			927	
Egyéb szociális ellátások					
B411	Egyéb műk.bev.(köztem.)			147	
	Összesen			147	
Összesen:		33134	37785	25420	67%

III. számú melléklet

POLGÁRMESTERI HIVATAL - kiadásai

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Ezer forintban					
K1101/1	Köztisztviselők alapilletménye (10 fő)	21682	22607		
K1101/4	Kötelező pótlékok	1067	662	22607	
K1101/7	Illetménykompenzáció		615	615	100%
K1101/9	Egyéb juttatás (búcsú)		11	11	100%
K1103	Céljuttatás (esketés)		69	69	100%
K1106	Jubileumi jutalom (1 fő 40)	742	928	928	100%
K1107/1	Étkezési hozzájárulás	1665	1596	1189	74%
K1109	Közlekedési ktg.térítés (jegyző)	150	150	72	48%
K1110	Egyéb költségtérítések		278	278	100%
K1112	Szociális támogatások		39	39	100%
K1113/1	Napidíj	12	15	11	73%
K1113/7	Betegszabadság		78	78	100%
K11	Foglalkoztatottak személyi juttatásai	25318	27048	25897	96%
K121/3	Önk.képv.polg.juttatásai		697	697	100%
K12	Külső személyi juttatások		697	697	100%
K2	Munkaadókat terh.jár.és szoc.h.adó	6836	7323	7214	99%
K311/3	Könyveszerzés		26	26	100%
K311/9	Egyéb szakmai anyagbeszerzés (SZMSZ)		4	4	100%
K312/2	Irodaszer nyomtatvány beszerzés	520	550	550	100%
K312/5	Munkaruha,védőruha				
K312/9	Egyéb készletbeszerzés	515	355	303	85%
K31	Készletbeszerzések	1035	935	883	94%
K321/2	Szám.tech.szoftv.kapcs.inf.szolgált.	242	36	36	100%
K321/5	Adatátvit.célú távközl.díjak	163	254	254	100%
K321/9	Egyéb kféle inform.szolg.	100	285	285	100%
K322/1	Nem adatátvit.célú távközlési díjak	283	314	314	100%
K322/2	Egyéb kféle kommunik.szolgált.	249	28		0%
K32	Kommunikációs szolgáltatások	1037	917	889	97%
K331/1	Villamosenergia szolgáltatás díja	590	450	450	100%
K331/2	Gázenergia szolgáltatás díja	788	1242	1242	100%
K331/4	Víz- és csatorna díjak	29	23	23	100%
K333/2	Egyéb bérleti és lízingdíjak		203	203	100%
K334	Karbantartás, kjsjavítás	29	29		0%
K336/9	Egyéb szakmai szolgáltatások		18	18	100%
K337/1	Biztosítási szolgáltatási díjak	28	12		0%
K337/2	Pü.szolg.kiadás telj. (bankktg.)	203	200	200	100%
K337/3	Szállítási szolgáltatási díjak	11	14	14	100%
K337/9	Egyéb üzemeltetési fenntartási szolg.	1582	1508	1508	100%
K33	Szolgáltatási kiadások (K33)	3260	3699	3658	99%
K341/1	Belföldi kiküldetés	184	184	136	74%
K34	Kiküldetések, reklám- és propagandakiadások (K34)	184	184	136	74%
K351	Vásárolt termékek és szolgáltatások áfája	1170	1161	1161	100%
K355/9	Egyéb dologi kiadás (1napos tk., kés. kamat)	300	45	45	100%
K35	Különféle befiz. És egyéb dologi kiadások	1470	1206	1206	100%
K5023/2	Irány.szerv javára telj.befizetés		15344	159	1%
K502	Elvonások és befizetések		15344	159	1%
Osszesen:		39140	57353	40739	71%

- K11 10 fő köztisztviselő személyi juttatása
- K2 27% szociális hozzájárulási adó
- K312/9 tisztítószér, karbantartási anyag
- K321/9 számtch.eszközök karbantartása, javítása
- K322/2 szoftver licenccdíj, rendszerkövetés
- K334 vállalkozóval számla ellenében elvégeztett javítás (pl.gáz)
- K337/1 kötelező felelősségbiztosítás kistraktor,pótkocsi
- K337/2 bankköltség, számlavezetési díj
- K337/3 futárszolgálat szállítási költség
- K337/9 postaköltség, fiókbér, fénymásoló üzemeltetés, riasztó felügyelet, rágcsálóirtás, hulladékszállítás, kéménysep
- K355/9 továbbképzés, étkezési utalvány költsége

K5023 járulékedvezmény befizetése,lakásfenntart.elszámolás

IV. számú melléklet

ÖNKORMÁNYZATI IGAZGATÁSI TEVÉKENYSÉG - kiadásai

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Ezer forintban					
K1101/1	Alapilletmény (fizikai dolg. 3,5 fő)	4603	4255	4255	100%
K1101/7	Illetménykompenzáció		65	65	100%
K1101/9	Egyéb juttatások (búcsú)		11	11	100%
K11	Foglalkoztatottak személyi juttatásai	4603	4331	4331	100%
K121/3	Önk.képv.polgárm.juttatásai	10025	7526	5705	76%
K122/2	Áll.nem tart.tiszteletdíja (külsős biz.tagok)	467	117	97	83%
K12	Külső személyi juttatások	10492	7643	5802	76%
K2	Munkaadókat terhelő járulékok	3950	3253	2723	84%
K311/3	Könyveszerzés	21	26	26	100%
K311/9	Egyéb szakmai anyagbeszerzés		39	39	
K312/2	Irodaszer nyomtatvány beszerzés	100	100	66	66%
K312/5	Munkaruha, védőruha			16	
K312/9	Egyéb készlet	500	461	233	51%
K31	Készletbeszerzések	621	626	380	61%
K321/2	Számt.szofvt.kapcs.inform.szolg.		132	132	100%
K321/5	Adatátviteli c.táv.k.díjak	56	56	3	5%
K321/9	Egyéb kféle inform.szolg.		295	295	100%
K322/1	Nem adatátvit.célú távközlési díjak	485	485	497	102%
K322/2	Egyéb kommunikációs szolg.	300	82		0%
K32	Kommunikációs szolgáltatások	841	1050	927	88%
K331/1	Villamosenergia szolgáltatás díjak	134	134	134	100%
K331/2	Gázenergia-szolgáltatási díjak	368	368	508	138%
K331/4	Víz- és csatornadíjak	70	70	15	21%
K332	Vásárolt ételmezés (felöltt étkezés)	2561	2561	4557	178%
K333/2	Egyéb bérleti és lízingdíjak (fénymásoló)		90	90	100%
K334	Karbantartás, kisjavítás			122	
K336/2	Számlázott szellemi tev. (engedélyeztetési tev Mh.R.)	787			
K337/1	Biztosítási szolgáltatási díjak	831	831	760	91%
K337/2	Pénzügyi, befektetési szolg.díjak	1607	1607	1408	88%
K337/3	Szállítási szolg.díjak	44	7	2	29%
K337/9	Egyéb üzemeltetési szolgáltatások	2862	2698	2289	85%
K33	Szolgáltatási kiadások	9264	8366	9885	118%
K341/2	Külföldi kiküldetés		31	31	100%
K341	Kiküldetések kiadásai		31	31	100%
K342	Reklám- és propagandakiadások	350			
K34	Kiküldetések, reklám és propaganda kiadások	350			
K351	Működ.c.előzetesen felsz.Áfa	2897	2754	2142	78%
K352	Fizetendő áfa		283	283	
K355/2	Díjak, egyéb befizetések		57	57	100%
K355/3	Kés.kamath.kötbérhez kapcs.kiadások		437	437	100%
K355/9	Egyéb dologi kiadás	150	93	16	17%
K35	Különf. Befiz. és egyéb dologi kiadások	3047	3624	2935	81%
K5021	Helyi önk.előző évi elsz.szárm.kiad.		6494	6494	100%
K5022/9	Helyi önk.tv.előírás.alap.befizetései		25	25	100%
K5023/9	Egyéb elvonások és befizetések		1288	1288	100%
K502	Elvonások és befizetések		7807	7807	100%
Osszesen:		33168	36731	34821	95%

- K11 Tartalmazza 3 fő karbantartó és 0,5 fő takarító személyi juttatását
- K12 Tartalmazza a polgármester illetményét, az alpolgármeste, a képviselők és a külsős tagok tiszteletdíját.
- K2 Személyi juttatások után fizetendő 27% szociális hozzájárulási adó
- K311/3 Szabályzatok vásárlása
- K312/2 Családsegítő irodaszer
- K312/5 Családsegítő munkaruha
- K312/9 Tisztítószer, koszorú, virág, karbantartási anyag
- K321/5 Internet
- K322/1 Telefon
- K322/2 Tárhely, szoftver átalány
- K332 Alkalmazottak, idősek, külsős étkezők ebédje

K337/1 Vagyonbiztosítás, kötelező biztosítás
K337/2 Bankköltség, számlavezetési díj
K337/9 Ebrendész, szemétszáll-, tűzoltó kész. ell., eü. szolg., tul. lap, térképmásolat, földmérés, műsz. ell. pályázatírás, erdőműv.
K355 Tagdíj, igazgatási szolgáltatási díj

V. számú melléklet

VÉDŐNŐI SZOLGÁLAT

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Ezer forintban					
K1101/1	Alapilletmény (2,5 fő)	3275	2831	2831	100%
K1101/7	Illetménykompenzáció		153	153	100%
K1104/1	Készenlét, ügy. helyettesítés	831	1524	1524	100%
K1109	Közlekedési ktg. Térítés	250	222	212	95%
K1113/1	Belföldi napidíj				
K1113/7	Betegszabadság		28	28	
K11	Foglalkoztatottak személyi juttatásai	4356	4758	4748	100%
K2	Munaadókat terh.jár.és szoc.h.adó	1176	1217	1217	100%
K311/1	Gyógyszer	60	54	47	87%
K311/3	Könyvbeszerezés		1	3	
K312/2	Irodaszer nyomtatvány beszerzés	50	50	51	102%
K312/5	Munkaruha, védőruha	18	18	19	106%
K312/9	Egyéb készletbeszerzés (tisztítószer)	40	40	18	45%
K31	Készletbeszerzések	168	163	138	85%
K321/2	Számtech.szoftv.kapcs.inform.szolgált.		74	75	101%
K321/5	Adatátviteli célú távközlési díjak	53	53	35	66%
K321/9	Egyéb kféle inf.szolg.		15	15	100%
K322/1	Nem adatátviteli célú távközlési díjak	32	32		0%
K322/2	Egyéb komm.szolgáltatás	89			
K32	Kommunikációs szolgáltatások	174	174	125	72%
K331/1	Villamosenergia szolgáltatás díja	80	80	68	85%
K331/2	Gázenergia-szolgáltatási díjak	115	115	156	136%
K331/4	Víz- és csatornadíjak	6	6	7	117%
K337/1	Biztosítási szolgáltatási díjak	18	18		0%
K337/9	Egyéb üzemeltetési szolgáltatás	42	42	31	74%
K33	Szolgáltatási kiadások	261	261	262	100%
K341/1	Belföldi kiküldetés	12	15	15	100%
K34	Kiküldetések, reklám és propaganda kiadások	12	15	15	100%
K351	Áfa	166	166	133	80%
K355/2	Díjak, egyéb befizetések kiadásai		26	26	100%
K355/9	Egyéb dologi kiadás(továbbképzés)	50	21		0%
K35	Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások	216	213	159	75%
K5022/9	Helyi önk.tv.-i előír.alap.befizetése		7	7	100%
K502	Elvonások és befizetések		7	7	100%
Osszesen:		6363	6808	6671	98%

- K11 2 fő védőnő és 0,5 fő takarító személyi juttatása
K2 27% szoc.hozzájárulási adó
K312/9 tisztítószer, karbantartási anyag,veszélyes hulladék gyűjtő
K321/2 szoftver átalány
K337/1 eü felelősségbiztosítás
K337/9 postaköltség, poroltó ellenőrzés, veszélye hull.ártalmatlanítás
K355/2 kamarai tagdíj
K355/9 továbbképzés

VI. számú melléklet

HÁZIORVOSI SZOLGÁLAT

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Ezer forintban					
K312/9	Egyéb üzem.anyagbeszerzés	3	3		
K31	Készletbeszerzés	3	3		
K331/1	Villamosenergia szolgáltatás díja	210	211	213	101%
K331/2	Gázenergia-szolgáltatási díjak	425	425	477	112%
K331/4	Víz- és csatornadíjak	7	6	3	50%
K334	Karbantartás, kisjavítás			47	
K335/2	Allamh.kív.közvetített szolgáltatás	84	118	118	100%
K337/9	Egyéb üzemeltetési szolgáltatás	4	4	1	25%
K33	Szolgáltatások	730	764	859	112%
K351	Áfa	171	171	228	133%
K35	Különféle beriz.és egyéb dologi kiadások	171	171	228	133%
Osszesen:		904	938	1087	116%

FOGORVOSI ELLÁTÁS

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Ezer forintban					
K1101/1	Alapilletmény (1 fő)	1541	3114	3114	100%
K1101/7	Illetménykompenzáció		166	166	100%
K1113/7	Betegszabadság		64	64	100%
K11	Foglalkoztatottak személyi juttatásai	1541	3344	3344	100%
K2	Munkaadókat terh.jár.és szoc.h.adó	416	889	889	100%
K312/5	Védőruha	10	10	8	80%
K312/9	Egyéb üzem.	2	2		
K31	Készletbeszerzések	12	12	8	67%
K337/9	Egyéb üzemeltetési szolg.	5	5	6	120%
K33	Szolgáltatási kiadások	5	5	6	120%
K351	Áfa	2	2	4	200%
K35	Különféle befiz.és egyéb dologi kiadások	2	2	4	200%
K5022/9	Helyi önk.tv-i előltás.alap.befiz.		14	14	100%
K502	Elvonások és befizetések		14	14	100%
Osszesen:		1976	4266	4265	100%

HÁZI SZOCIÁLIS GONDOZÁS

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Ezer forintban					
K312/9	Egyéb üzem. anyagbeszerzés	10	10	31	310%
K31	Készletbeszerzés	10	10	31	310%
K331/1	Villamosenergia szolgáltatás díja	10	10	28	280%
K331/4	Víz- és csatornadíjak	5	5	7	140%
K33	Szolgáltatási kiadások	15	15	35	233%
K351	Áfa	4	4	18	450%
K35	Különféle befiz.és egyéb dologi kiadások	4	4	18	450%
Osszesen:		29	29	84	290%

- K312/9 veszélyes hulladék gyűjtő
K335/2 továbbszámolt szolgáltatás
K337/9 veszélyes hulladék ártalmatlanítás

VII. számú melléklet

ELLÁTOTTAK PÉNZBELI JUTTATÁSAI

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
		Ezer forintban			
K337/9	Egyéb üzemeltetési szolgáltatások			22	
K33	Egyéb szolgáltatások			22	
K351	Áfa		111	1151	1037%
K355	Egyéb dologi kiadások		4034	4034	100%
K35	Különf.befiz.és egyéb dologi (Tűzifa támogatás)		4145	5185	125%
K42/33	Egyéb pénzbeli és természetbeni gyermekvédelmi támogatás	15359	15359		0%
K42/21	Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás	544	544	413	76%
K42/23	Óvodáztatási támogatás		80	80	100%
K42/31	Természetben nyújtott gyermekv.tám. (Erzsébet utalvány)		2204	2204	100%
K42	Családi támogatások	15903	18187	2697	15%
K45/27	Foglalkoztatást helyettesítő tám.	4222	4169	4169	100%
K45	Foglalkoztatással, munkanélküliséggel kapcs.ellátások	4222	4169	4169	100%
K46/21	Lakásfenntartási támogatás	10883	10659	7530	71%
K46	Lakhatással kapcsolatos ellátások	10883	10659	7530	71%
K48/21	Rendszeres szociális segély	1379	1394	1394	100%
K48/22	Pénzbeli átmeneti segélyek	300	300	184	61%
K48/23	Pénzbeli temetési segélyek	150	150	10	7%
K48/24	Köztemetés	300	300	218	73%
K48	Egyéb nem intézményi ellátások	2129	2144	1806	84%
K4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	33137	39304	21409	54%

VIII. számú melléklet

TELEPÜLÉSI HULLADÉKOK KEZELÉSE, KÖZTISZTASÁGI TEVÉKENYSÉG

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
		Ezer forintban			
K337/9	Egyéb üzemeltetési fenntartás	200	200	50	25%
K33	Szolgáltatási kiadások	200	200	50	25%
Összesen:		200	200	50	25%

K337/9 Szeméttelp rágcsálóirtás

IX. számú melléklet

VÁROS- ÉS KÖZSÉGGAZDÁLKODÁS

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Ezer forintban					
K1101/1	Alapilletmény	1808	14217	14217	100%
K1113/7	Betegszabadság		399	399	100%
K11	Foglalkoztatottak személyi kiadásai	1808	14616	14616	100%
K12	Külső személyi juttatások	50	50		
K2	Munaadókat terh.jár. és szoc.h.adó	244	2340	2340	100%
K311/9	Egyéb szakmai anyagbeszerzés		1	1	100%
K312/2	Irodaszer,nyomatvány		1	1	
K312/4	Hajtó- és kenőanyag beszerzés	1191	1191	1001	84%
K312/5	Munkaruha, védőruha	3	176	173	98%
K312/9	Egyéb üzemelt.anyagbeszerzés	1899	2627	2543	97%
K31	Készletbeszerzés	3093	3996	3719	93%
K334	Karbantartás, kisjavítás	228	128	110	86%
K337/9	Egyéb üzem. szolg.	78	385	475	123%
K33	Szolgáltatási kiadások	306	513	585	114%
K351/2	Áfa	918	1029	1029	100%
K35	Különféle befiz.és egyéb dologi kiadások	918	1029	1029	100%
Összesen:		6419	22544	22289	99%
VÍZTERMELÉS, -KEZELÉS, -ELLÁTÁS					
		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Ezer forintban					
K322/1	Nem adatátviteli c.távközlési díjak	44	44	39	89%
K32	Kommunikációs szolgáltatások	44	44	39	89%
K331/4	Víz- és csatornadíjak	2	2	3	150%
K334	Karbantartás, kisjavítás	1000	158		0%
K337/9	Egyéb üzemeltetési szolgáltatások			730	
K33	Szolgáltatási kiadások	1002	160	733	458%
K351	Vásárolt termékek és szolgáltatások áfája	282	282	208	74%
K35	Különféle befiz.és egyéb dologi kiadások	282	282	208	74%
Összesen:		1328	486	980	202%

- K11 7 fő közfoglalkoztatott személyi juttatása
K2 13,5% szociális hozzájárulási adó
K312/4 Toyota, fűnyírók, fűkaszák, egyéb gépek üzemanyaga
K312/9 Karbantartási anyagok
K334 Számla ellenében elvégzett javítás (pl.fűnyíró)
K337/9 Gépjárművek műszaki vizsga,öntözőberendezés kiép.autópálya matrica

K337/9 kútvezérlés felújítása

X. számú melléklet

KÖZVILÁGÍTÁS

		Eredei előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
		Ezer forintban			
K331/1	Villamosenergia szolgáltatás díja	4500	2146	2146	100%
K333/2	Egyéb bérleti és lízingdíjak		3463	3463	100%
K337/9	Egyéb üzemeltetés	2000	2744	3041	111%
K33	Szolgáltatási kiadások	6500	8353	8650	104%
K351	Vásárolt termékek és szolgáltatások áfája	1755	1755	2256	129%
K35	Különféle befiz.és egyéb dologi kiadások	1755	1755	2256	129%
Osszesen:		8255	10108	10906	108%

XI. számú melléklet

TEMETKEZÉS

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
		Ezer forintban			
K312/9	Egyéb üzem.anyagbeszerzés		3	3	100%
K31	Készletbeszerzés		3	3	100%
K331/1	Villamosenergia szolg.díjak	10	9	8	89%
K337/9	Egyéb üzemeltetési szolgáltatások		23	23	100%
K33	Szolgáltatási kiadások	10	32	31	97%
K351	Áfa	3	3	9	300%
K35	Különféle befiz.és egyéb dologi kiadások	3	3	9	300%
Osszesen:		13	38	43	113%

K337/9 szemétszállítás

XII. számú melléklet					
MŰVELŐDÉSI HÁZ					
		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
		Ezer forintban			
K1101/1	Alapilletmény (1 fő)	1257	1277	1277	100%
K11	Foglalkoztatottak személyi juttatásai	1257	1277	1277	100%
K122/1	Állományba nem tart.megb.díja	744	724	512	71%
K12	Külső személyi juttatások	744	724	512	71%
K2	Munkaadókat terh.jár.és szoc.h.adó	540	540	533	99%
K311/3	Könyveszerzés	5	5	5	100%
K312/2	Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	15	15	15	100%
K312/5	Munkaruha, védőruha	10	10	8	80%
K312/9	Egyéb üzem.anyagbeszerzés	430	430	319	74%
K31	Készletbeszerzések (K31)	460	460	347	75%
K321/5	Adatátviteli célú távközlési díjak			60	
K322/1	Nem adatátvit.célú távk.díjak	100	100	62	62%
K322/2	Egyéb kféle komm.szolgáltatások			50	
K32	Kommunikációs szolgáltatások	100	100	172	172%
K331/1	Villamosenergia szolgáltatás díja	28			
K331/2	Gázenergia szolg.díjak	950	950	768	81%
K331/4	Víz- és csatornadíjak	18	18		0%
K337/9	Egyéb üzemeltetési fenntartási szolg.	70	63	29	46%
K33	Szolgáltatási kiadások	1066	1031	797	77%
K351/2	Áfa	438	438	336	77%
K35	Különféle befiz.és egyéb dologi kiadások	438	438	336	77%
K355/2	Díjak, egyéb befizetések		7	7	100%
K35	Egyéb működési célú kiadások		7	7	100%
Összesen:		4605	4577	3981	87%

K11 Egy fő takarító személyi juttatása
 K12 TV munkatársainak juttatása
 K2 27% szoc.ho
 K312/9 karbantartási anyag, tisztítószer
 K322/2 média szolg.díj
 K331/1 áramdíj a könyvtárnál jelentkezik
 K337/9 poroltó ellenőrzés,fűtésjavítás
 K355/2 telekalakítás díja

FARMOSI KULTURÁLIS NAPOK					
		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
		Ezer forintban			
K322/2	Egyéb kféle komm.szolg.(jogdíjak)		75	75	100%
K32	Kommunikációs szolgáltatások		75	75	100%
K337/9	Egyéb üzemeltetési fenntartási szolg.		1118	1118	100%
K33	Szolgáltatási kiadások		1118	1118	100%
K351/2	Áfa		194	194	100%
K35	Különféle befiz.és egyéb dologi kiadások		194	194	100%
Összesen:			1387	1387	100%

XIII. számú melléklet

KÖNYVTÁR

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
		Ezer forintban			
K1101/1	Alapilletmény (1,5 fő)	2869	2848	2839	100%
K1101/7	Illetménykompenzáció		134	134	100%
K1113/1	Belföldi napidíj		1	1	100%
K1113/7	Betegszabadság		20	20	100%
K11	Foglalkoztatottak személyi juttatásai	2869	3003	2994	100%
K2	Munkaadókat terh.jár.és szoc.h.adó	775	811	744	92%
K311/3	Könyvbeszerezés		141	139	99%
K312/2	Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	36	36	36	100%
K312/5	Munkaruha, védőruha	20	20	16	80%
K312/9	Egyéb készletbeszerzés (tisztítószer)	52	52	9	17%
K31	Készletbeszerzések	108	249	200	80%
K321/5	Adatátviteli célú távközlési díjak	32	41	41	100%
K322/1	Nem adatátviteli c.távközl.díjak	145	136	87	64%
K32	Kommunikációs szolgáltatások	177	177	128	72%
K331/1	Villamosenergia szolgáltatás díja	146	175	205	117%
K331/2	Gázenergia szolgáltatás díja	616	615	540	88%
K331/4	Víz- és csatornadíjak	14	14	64	457%
K337/3	Szállítási szolgáltatási díjak			5	
K337/9	Egyéb üzem.fenntart.szolg.(fénymás.újság)	800	980	650	66%
K33	Szolgáltatási kiadások	1576	1784	1464	82%
K341/1	Belf.kiküldetés		6	6	100%
K34	Kiküldetések, reklám és pr.kiadások		6	6	100%
K351/2	Afa befizetés	502	554	353	64%
K355/9	Egyéb kféle dologi kiadások		89	89	
K35	Egyéb működési célú kiadások	502	643	442	69%
Osszesen:		6007	6673	5978	90%

KÖZÖSSÉGI HÁZ

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
		Ezer forintban			
K312/9	Egyéb üzem.anyagbeszerzés	50	50	38	76%
K312/9	Készletbeszerzés	50	50	38	76%
K321/5	Adatátviteli távközlési díjak	200	200	117	59%
K322/1	Nem adatátv.c.távközlési díjak	20	20	112	560%
K32	Kommunikációs szolgáltatások	220	220	229	104%
K331/1	Villamosenergia szolgáltatás díja	100	100	29	29%
K331/2	Gázenergia-szolgáltatási díjak	100	329	329	100%
K33	Szolgáltatási kiadások	200	429	358	83%
K351	Afa	127	127	170	134%
K35	Különféle befiz.és egyéb dologi kiadások	127	127	170	134%
Osszesen:		597	826	795	96%

K11 1,5 fő közalkalmazott személyi juttatása
K2 27% szocho
K312/9 tisztítószer, karbantartási anyag

K337/9 fénymásoló üzemeltetés, postaköltség, FAIR kiadás

XIV. számú melléklet

ÓVODA

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Ezer forintban					
K1101/1	Alapilletmény (19,3 fő)	49070	49428	49429	100%
K1101/4	Közalk. egyéb kötelező pótlék	1193	213		
K1101/7	Illetménykompenzáció		373	373	100%
K1104/1	Helyettesítés	250	250	247	99%
K1107/3	Erzsébet utalvány kiadása		400		
K1109	Közlekedési ktg. Térítés	180	180	174	97%
K1113/7	Betegszabadság		622	622	100%
K11	Foglalkoztatottak személyi juttatásai	50693	51466	50845	99%
K123/4	További munkav.l. juttatásai (logopédus,gyógyped.)	1550	1550	1222	79%
K123/5	Felmentett munkav. egyéb juttatás	1160	141		
K12	Külső személyi juttatás	2710	1691	1222	72%
K2	Munkaadókat terh.jár.és szoc.h.adó	14419	14353	14092	98%
K311/1	Gyógyszer	8	15	15	100%
K311/3	Könyveszerzés	180	254	254	100%
K311/4	Folyóirat beszerzés	180	98	18	18%
K311/9	Egyéb szakmai anyagbeszerzés		596	596	100%
K312/2	Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	230	73	42	58%
K312/5	Védőruha	350	350	276	79%
K312/9	Egyéb üzemelt.anyagbeszerzés	1000	1016	1016	100%
K31	Készletbeszerzések	1948	2402	2217	92%
K321/5	Adatátviteli célú távközlési díjak	40	40	32	80%
K322/1	Nem adatátviteli c.távközl.díjak	95	95	72	76%
K32	Kommunikációs szolgáltatások	135	135	104	77%
K331/1	Villamosenergia szolgáltatás díja	700	633	633	100%
K331/2	Gázenergia szolgáltatás díja	1050	1208	1208	100%
K331/4	Víz- és csatornadíjak	315	224	214	96%
K334	Karbantartás,kisjavítás	1260	702	11	2%
K336/9	Egyéb szakmai szolgáltatások		30	30	100%
K337/2	Pénzügyi befektetési szolg.díjak	153	175	175	100%
K337/3	Szállítási szolgáltatási díjak		10	10	100%
K337/9	Egyéb üzemeltetési szolg.	360	296	247	83%
K33	Szolgáltatási kiadások	3838	3278	2528	77%
K341/1	Belföldi kiküldetések kiadásai		21	21	100%
K34	Kiküldetések, reklám-és prop.kiadások		21	21	100%
K351/2	Áfa	1599	1599	1138	71%
K355/9	Egyéb különf.dologi kiadások	200	192	92	48%
K35	Különféle befiz.és egyéb dologi kiadások	1799	1791	1230	69%
K5023/2	Irány.szerv javára telj.befiz.		317	29	9%
K502	Elvonások és befizetések		317	29	9%
Összesen:		75542	75454	72288	96%

- K11 19,3 fő közalkalmazott személyi juttatása
 K12 gyógyped.logopédus,felmentett munkavállaló személyi juttatása
 K2 27% szocho
 K311/9 játék, foglalkoztatáshoz felhasznált anyagok
 K312/9 tisztítószer,textíliák,karbantartási anyagok
 K334 vállalkozóval, számla ellenében végeztetett javítás (pl.fűtés)
 K337/2 bankköltség
 K337/9 postaköltség, poroltó ellenőrzés, utazó konduktori ellátás, hulladékszállítás, fogl.eü.stb
 K355/9 továbbképzés,konferencia
 K5023 járulékkedvezmény befizetése (2014ről áthúzódó)

XV.számú melléklet

ÁLTALÁNOS ISKOLA MŰKÖDTETÉS

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
		Ezer forintban			
K1101/1	Alapilletmény (4 fő)	5433	5401	5401	100%
K1113/7	Betegszabadság		36	36	100%
K11	Foglalkoztatottak személyi juttatásai	5433	5437	5437	100%
K2	Munkaadókat terh.jár.és szoc.h.adó	1467	1468	1468	100%
K312/2	Irodaszer,nyomtatvány vás.			17	
K312/5	Munkaruha,védőruha	60	60	47	78%
K312/9	Egyéb üzem.anyagbeszerzés	920	972	1165	120%
K31	Készletbeszerzések	980	1032	1229	119%
K321/5	Adatátviteli célú távközlési díjak	116	116	80	69%
K322/1	Nem adatátv.c.távközlési díjak	45	45	48	107%
K32	Kommunikációs szolgáltatások	161	161	128	80%
K331/1	Villamosenergia szolgáltatás díja	2134	2134	2168	102%
K331/2	Gázenergia szolgáltatás díja	6588	7143	7143	100%
K331/4	Víz- és csatornadíjak	991	663	663	100%
K334	Karbantartás, kisjavítás	104			
K337/3	Szállítási szolgáltatási díjak	42			
K337/9	Egyéb üzemeltetési szolgáltatások	409	409	496	121%
K33	Szolgáltatási kiadások	10268	10349	10470	101%
K351/2	Afa	3009	3009	3098	103%
K35	Különféle befiz.és egyéb dologi kiadások	3009	3009	3098	103%
Összesen:		21318	21456	21830	102%

- K11 4 fő takarító személyi juttatása
K2 27% szocho
K312/2 toner
K312/9 karbantartási anyag, tisztítószer
K334 vállalkozóval, számla ellenében végeztett javítás
K337/9 fénymásoló üzemeltetés, porraloltó ellenőrzés,riasztó távfelügyelet

XVI. számú melléklet

ÓVODAI ÉS ISKOLAI ÉLELMEZÉS

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Ezer forintban					
K332	Vásárolt élelmelés	30066	30066	26772	89%
K33	Szolgáltatási kiadások	30066	30066	26772	89%
K351	Afa	8115	8115	7228	89%
K35	Különféle befiz.és egyéb dologi kiadások	8115	8115	7228	89%
Összesen:		38181	38181	34000	89%

XVII. számú melléklet

MŰKÖDÉSI HOZZÁJÁRULÁSOK K506

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
	Ezer forintban			
Tápió-vidéki T.Kistérs.Társ.műk. hozzájár.	733	733	733	100%
GVOP	160	160	149	93%
Belső ellenőrzés	325	325	325	100%
Központi orvosi ügyelet	61	61		
Tápióv.Többc.Kistérs.Társ. Házi segítségnyújtás	1728	1728	1728	100%
Családsegítő és Gyermekjóléti Szolg.	483	483	147	30%
Csatorna Társulás		4791	5201	109%
Tápió Közalapítvány (Vízparti Élet Háza)	200	200	198	99%
Összesen:	3690	8481	8481	100%

TAGDÍJAK, ÖSZTÖNDÍJAK K511/42

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
	Ezer forintban			
MVOSZ, MAVÉ tagdíj (védőnő)	11	11		0%
Bursa Hungarica	220	220	220	100%
Összesen:	231	231	220	95%

TÁMOGATOTT SZERVEZETEK K511/41

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
	Ezer forintban			
Önkéntes Tűzoltó Egyesület	590	590	590	100%
Sportegyesület	800	800	803	100%
Bozsik program	300	300	300	100%
Rózsa Nyugdíjas Egyesület	80	80	80	100%
Polgárórség	510	510	510	100%
A-63 Postagalambsport Egyesület	20	20	20	100%
Gazdakör	100	100	100	100%
Gyermeknap (Deák Katalin)	35	35	35	100%
Mosolyért Kh.Egyesület		30	30	100%
Farmosi Zenekar Egyesület	100	100	100	100%
Hagyományok napja	35	35	35	100%
Mozgáskorlátozottak Egyesülete	54	54	54	100%
Terék József CD megjelentetés támogatása	30	30	30	100%
Farmosi Kulturális Napok	500			
Egyesületek támogatása összesen (Bev.1%-a)	3154	2684	2687	100%
Lemondás tiszteletdíjról		1396	1393	100%
Szülői munkaközösség		52	52	100%
Összesen:	3154	4132	4132	100%

BERUHÁZÁSI ÉS FELÚJÍTÁSI KIADÁSOK

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
		Ezer forintban			
K61/2 Szellemi termékek vásárlása (Vízkar-elh.terv)		495	495	495	100%
Ingatlanok beszerzése, létesítése					
önkorm.	K62 Fogorvosi rendelő	11000	11000	0	
	K62 Ivóvízminőség javítás pályázat önrésze	24020	24020	0	
	K62 Szolg.lakás térkő			47	
	K62 Önkorm.ingatlanok csatornabekötés			1843	
	K67 Áfa	9455	9455	511	5%
	Összesen:	44475	44475	2401	5%
Felújítás					
önkorm.	K71 Szolgálati lakás			96	
	K71 Műv.Ház	2000	2080	650	31%
	K71 Kisiskola	9100	9100	3919	43%
	K71 Rákóczi u. árok	3000	1524		
	K71 Óvoda	1950	2950	3557	121%
	K71 Újjavítás, aszfaltozás	790	1824	1824	100%
	K337/3 kőszállítás útjavításhoz		1800	1800	100%
	K351 Áfa		486	486	
	K74 Áfa	4547	4061	2150	53%
	Összesen:	21387	23825	14482	61%
Tárgyi eszköz vásárlás					
Önk.igazg.	K64 Egyéb tárgyi eszköz beszerzése		31	31	100%
	K67 Áfa			8	
	Összesen:		31	39	126%
Közösségi H.	K64 Egyéb tárgyi eszköz beszerzése	95	95	62	65%
	K67 Áfa	25	25	17	68%
	Összesen:	120	120	79	66%
városgazd.	K64 Egyéb tárgyi eszköz beszerzése		422	422	100%
	K67 Áfa		14	114	814%
	Összesen:		436	536	123%
Védőnő	K64 Egyéb tárgyi eszköz beszerzése	150	150		
	K67 Áfa	40	40		
	Összesen:	190	190	0	
Házi szoc.g.	K64 Egyéb tárgyi eszköz beszerzése	59	59		
	K67 Áfa	16	16		
	Összesen:	75	75	0	
Műv.Ház	K64 Egyéb tárgyi eszköz beszerzése	126	126	179	142%
	K67 Áfa	34	34	48	141%
	Összesen:	160	160	227	142%
Könyvtár	K64 Egyéb tárgyi eszköz beszerzése		117	116	99%
	K67 Áfa			31	
	Összesen:		117	147	126%
Iskola	K64 Egyéb tárgyi eszköz beszerzése	958	1074	1206	112%
	K67 Áfa	259	259	326	126%
	Összesen:	1217	1333	1532	115%
Önkormányzat mint intézmény összesen:		68119	71257	19938	28%

Polg.Hiv.	K63 Informatikai gép, berendezés		45	45	100%
	K64 Egyéb tárgyi eszköz beszerzése		43	43	100%
	K67 Áfa		24	24	100%
	Osszesen:		112	112	100%
Óvoda	K63 Informatikai gép, berendezés		15	15	
	K64 Egyéb tárgyi eszköz beszerzése	820	805	795	99%
	K67 Áfa	221	221	208	94%
	Osszesen:	1041	1041	1018	98%
Osszesen:		69160	72410	21068	29%

XVIII. számú melléklet

AZ ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSE FELADATONKÉNT

Sorszám	Szakfeladat	Bevételi előirányzat			Kiadási előirányzat		
		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
		Ezer forintban					
1.	Polgármesteri Hivatal	50	2269	3287	39140	57465	40851
2.	Önkormányzat igazgatási tev.	289910	317943	317801	106600	118402	65071
3.	Védőnői Szolgálat				6553	6998	6671
4.	Háziorvosi Szolgálat	318	352	458	904	938	1087
5.	Fogorvosi Szolgálat				1976	4266	4265
6.	Házi szociális gondozás				104	104	84
7.	Rendszeres és eseti ellátások				33137	39304	21409
8.	Településtudományi feladatok			147	200	200	50
9.	Város- és községgazdálkodás	100	100	78	6419	22980	22825
10.	Víztermelés,-kezelés,-ellátás			927	1328	486	980
11.	Közvilágítás				8255	10108	10906
12.	Temetkezési szolgáltatás	200	225	225	13	38	43
13.	Közösségi Ház				717	946	874
14.	Művelődési Ház	550	550	453	4765	4737	4208
15.	Könyvtár	127	127	171	6007	6790	6125
	Farmosi Kulturális Napok		727	880		1387	1387
16.	Községi Óvoda				76583	76495	73306
17.	Általános Iskola működtetés	400	400	676	22535	22789	23362
18.	Óvodai és iskolai étkeztetés	24078	24078	7527	38181	38181	34000
19.	Tartalék				12000	7198	
20.	Finanszírozási kiadás						
	Finanszírozási bevétel		29525	29525		6168	6168
21.	Finanszírozási bevétel (hitel)	49684	49684				
Osszesen:		365417	425980	362155	365417	425980	323672

XIX. számú melléklet**AZ ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEI 2015. ÉVI
ELŐIRÁNYZOTT MŰKÖDÉSI KIADÁSAI, VALAMINT LÉTSZÁMAI****Onkormányzat igazgatás**

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	40243	49575	47654	96%
Ebből:-személyi jellegű kiadások	15095	11974	10133	85%
-munkaadókat t.járulékok	3950	3253	2723	84%
-dologi jellegű kiadások	14123	21504	21965	102%
-pénzeszköz átadások	7075	12844	12833	100%
-kötségvetési létszámkeret	3,5	3,5	4	

Védőnői szolgálat

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	6363	6808	6671	98%
Ebből:-személyi jellegű kiadások	4356	4758	4748	100%
-munkaadókat t.járulékok	1176	1217	1217	100%
-dologi jellegű kiadások	831	833	706	85%
-ellátottak pénzjuttatásai				
-kötségvetési létszámkeret	2,5	2,5	1,5	

Háziorvosi szolgálat

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	904	938	1087	116%
Ebből:-személyi jellegű kiadások				
-munkaadókat t.járulékok				
-dologi jellegű kiadások	904	938	1087	116%
-ellátottak pénzjuttatásai				
-kötségvetési létszámkeret				

Forgorvosi szolgálat

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	1976	4266	4265	100%
Ebből:-személyi jellegű kiadások	1541	3344	3344	100%
-munkaadókat t.járulékok	416	889	889	100%
-dologi jellegű kiadások	19	33	32	97%
-ellátottak pénzjuttatásai				
-kötségvetési létszámkeret	1	1	1	

Házi szociális gondozás

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	29	29	84	290%
Ebből:-személyi jellegű kiadások				
-munkaadókat t.járulékok				
-dologi jellegű kiadások	29	29	84	290%
-ellátottak pénzb.juttatásai				
-kötségvetési létszámkeret				

Eseti ellátások

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	16109	20254	5619	28%
Ebből:-személyi jellegű kiadások				
-munkaadókat t.járulékok				
-dologi jellegű kiadások				
-ellátottak pénzb.juttatásai	16109	20254	5619	28%
-kötségvetési létszámkeret				

Településtisztasági szolgáltatás

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	200	200	50	25%
Ebből:-személyi jellegű kiadások				
-munkaadókat t.járulékok				
-dologi jellegű kiadások	200	200	50	25%
-ellátottak pénzb.juttatásai				
-kötségvetési létszámkeret				

Város- és községgazdálkodás

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	6419	22544	22289	99%
Ebből:-személyi jellegű kiadások	1858	14666	14616	100%
-munkaadókat t.járulékok	244	2340	2340	100%
-dologi jellegű kiadások	4317	5538	5333	96%
-ellátottak pénzb.juttatásai				
-kötségvetési létszámkeret	7	7	20	

Közvilágítás

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	8255	10108	10906	108%
Ebből:-személyi jellegű kiadások				
-munkaadókat t.járulékok				
-dologi jellegű kiadások	8255	10108	10906	108%
-ellátottak pénzb.juttatásai				
-kötségvetési létszámkeret				

Temetkezési szolgáltatás

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	13	38	43	113%
Ebből:-személyi jellegű kiadások				
-munkaadókat t.járulékok				
-dologi jellegű kiadások	13	38	43	113%
-ellátottak pénzb.juttatásai				
-kötségvetési létszámkeret				

Ovodai és iskolai étkeztetés

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	38181	38181	34000	89%
Ebből:-személyi jellegű kiadások				
-munkaadókat t.járulékok				
-dologi jellegű kiadások	38181	38181	34000	89%
-ellátottak pénzb.juttatásai				
-kötségvetési létszámkeret				

Ivóvíz szolgáltatás

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	1328	486	980	202%
Ebből:-személyi jellegű kiadások				
-munkaadókat t.járulékok				
-dologi jellegű kiadások	1328	486	980	202%
-ellátottak pénzb.juttatásai				

Általános Iskola

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	21318	21456	21830	102%
Ebből:-személyi jellegű kiadások	5433	5437	5437	100%
-munkaadókat t.járulékok	1467	1468	1468	100%
-dologi jellegű kiadások	14418	14551	14925	103%
-ellátottak pénzb.juttatásai				
-kötségvetési létszámkeret	4	4	4	

Művelődési Ház

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	4605	4577	3981	87%
Ebből:-személyi jellegű kiadások	2001	2001	1789	89%
-munkaadókat t.járulékok	540	540	533	99%
-dologi jellegű kiadások	2064	2036	1659	81%
-ellátottak pénzb.juttatásai				
-kötségvetési létszámkeret	1	1	1	

Közművelődési könyvtár

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	6007	6673	5978	90%
Ebből:-személyi jellegű kiadások	2869	3003	2994	100%
-munkaadókat t.járulékok	775	811	744	92%
-dologi jellegű kiadások	2363	2859	2240	78%
-ellátottak pénzb.juttatásai				
-kötségvetési létszámkeret	2	2	1,5	

Közösségi Ház

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	597	826	795	96%
Ebből:-személyi jellegű kiadások				
-munkaadókat t.járulékok				
-dologi jellegű kiadások	597	826	795	96%
-ellátottak pénzb.juttatásai				
-kötségvetési létszámkeret				

Farmosi kulturális napok

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen		1387	1387	100%
Ebből:-személyi jellegű kiadások				
-munkaadókat t.járulékok				
-dologi jellegű kiadások		1387	1387	100%
-ellátottak pénzb.juttatásai				
-kötségvetési létszámkeret				

Önkormányzat összesen:
Létszám:

152547

188346

167619
33 fő

Polgármesteri Hivatal

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	39140	57353	40739	71%
Ebből:-személyi jellegű kiadások	25318	27745	26594	96%
-munkaadókat t.járulékok	6836	7323	7214	99%
-dologi jellegű kiadások	6986	22285	6931	31%
-pénzeszköz átadások				
-kötségvetési létszámkeret	9		10	

Rendszeres ellátások

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	17028	19050	15790	83%
Ebből:-személyi jellegű kiadások				
-munkaadókat t.járulékok				
-dologi jellegű kiadások				
-ellátottak pénzb.juttatásai	17028	19050	15790	83%
-kötségvetési létszámkeret				

Polgármesteri Hivatal kiadásai

összesen

56168

76403

56529

Létszám:

10 fő

Községi Óvoda

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	75542	75454	72288	96%
Ebből:-személyi jellegű kiadások	53403	53157	52067	98%
-munkaadókat t.járulékok	14419	14353	14092	98%
-dologi jellegű kiadások	7720	7944	6129	77%
-ellátottak pénzb.juttatásai				
-kötségvetési létszámkeret	19,3		20	

Működési kiadás összesen:

284257

341342

296436

XX.sz. melléklet

Európai Unió támogatással megvalósuló projektek bevételei, kiadásai, pénzmaradvány-
kimutatása

Európai Unió támogatással Farnos Község Önkormányzata az ivóvízminőség javító projektet kívánja megvalósítani. A pályázat támogatására 2014.év folyamán 6 332 500 Ft bevétel érkezett. A beruházás 2013-ban elkezdődött, mely összesen 11 648 000 Ft kiadást jelentett az önkormányzat részére. 2014-ben a próbaüzemi tervet készítettük el, 240 000 Ft értékben. A projekttel kapcsolatosan 2015 év folyamán pénzmozgás nem volt.

XXI. melléklet
Pénzeszközök változásának bemutatása

a) Farnos Község Önkormányzata

	Megnevezés	Összeg ezer Ft
1	Pénzkészlet tárgyidőszak elején - Ft költségv.bankszámlák egyenlege	71691
2	Pénzkészlet tárgyidőszak elején - Deviza számlák egyenlege	1119
3	Pénzkészlet tárgyidőszak elején - Forintpénztár egyenlege	365
4	Pénzkészlet tárgyidőszak elején - Valutapénztár egyenlege	0
5	Pénzkészlet tárgyidőszak elején - ÖSSZESEN (1+2+3+4)	73175
6	Bevételek (+)	348529
7	Kiadások (-)	316554
8	Pénzkészlet tárgyidőszak végén - Ft költségv.bankszámlák egyenlege	103394
9	Pénzkészlet tárgyidőszak végén - Deviza számlák egyenlege	1165
10	Pénzkészlet tárgyidőszak végén - Forintpénztár egyenlege	591
11	Pénzkészlet tárgyidőszak végén - Valutapénztár egyenlege	0
12	Pénzkészlet tárgyidőszak végén - ÖSSZESEN (8+9+10+11)	105150

XXI. melléklet
Pénzeszközök változásának bemutatása

b) Famosi Polgármesteri Hivatal

	Megnevezés	Összeg ezer Ft
1	Pénzkészlet tárgyidőszak elején - Ft költségv.bankszámlák egyenlege	0
2	Pénzkészlet tárgyidőszak elején - Deviza számlák egyenlege	0
3	Pénzkészlet tárgyidőszak elején - Forintpénztár egyenlege	0
4	Pénzkészlet tárgyidőszak elején - Valutapénztár egyenlege	0
5	Pénzkészlet tárgyidőszak elején - ÖSSZESEN (1+2+3+4)	0
6	Bevételek (+)	56800
7	Kiadások (-)	56641
8	Pénzkészlet tárgyidőszak végén - Ft költségv.bankszámlák egyenlege	0
9	Pénzkészlet tárgyidőszak végén - Deviza számlák egyenlege	0
10	Pénzkészlet tárgyidőszak végén - Forintpénztár egyenlege	159
11	Pénzkészlet tárgyidőszak végén - Valutapénztár egyenlege	0
12	Pénzkészlet tárgyidőszak végén - ÖSSZESEN (8+9+10+11)	159

XXI. melléklet
Pénzeszközök változásának bemutatása

c) Községi Óvoda

	Megnevezés	Összeg ezer Ft
1	Pénzkészlet tárgyidőszak elején - Ft költségv.bankszámlák egyenlege	
2	Pénzkészlet tárgyidőszak elején - Deviza számlák egyenlege	0
3	Pénzkészlet tárgyidőszak elején - Forintpénztár egyenlege	0
4	Pénzkészlet tárgyidőszak elején - Valutapénztár egyenlege	0
5	Pénzkészlet tárgyidőszak elején - ÖSSZESEN (1+2+3+4)	
6	Bevételek (+)	73460
7	Kiadások (-)	73306
8	Pénzkészlet tárgyidőszak végén - Ft költségv.bankszámlák egyenlege	0
9	Pénzkészlet tárgyidőszak végén - Deviza számlák egyenlege	0
10	Pénzkészlet tárgyidőszak végén - Forintpénztár egyenlege	154
11	Pénzkészlet tárgyidőszak végén - Valutapénztár egyenlege	0
12	Pénzkészlet tárgyidőszak végén - ÖSSZESEN (8+9+10+11)	154

XXII. számú melléklet

MARADVÁNYKIMUTATÁS

a) Farmos Község Önkormányzata		eFt
1	alaptevékenység költségvetési bevételei	329 342
2	alaptevékenység költségvetési kiadásai	187 556
II	Alaptevékenység költségvetési egyenlege (=01-02)	141 786
3	Alaptevékenység finanszírozási bevételei	8 916
4	Alaptevékenység finanszírozási kiadásai	128 998
II	Alaptevékenység finanszírozási egyenlege(=03-04)	-120 082
A)	Alaptevékenység maradványa (=I+II)	21 704
5	Vállalkozási tevékenység költségvetési bevételei	
6	Vállalkozási tevékenység költségvetési kiadásai	
III	Vállalkozási tevékenység költségvetési egyenlege	
7	Vállalkozási tevékenység finanszírozási bevételei	
8	Vállalkozási tevékenység finanszírozási kiadásai	
IV	Vállalkozási tevékenység finanszírozási egyenlege	
B)	Vállalkozási tevékenység maradványa	
C)	Összes maradvány	21 704
D)	Alaptevékenység kötelezettséggel terhelt maradványa	678
E)	Alaptevékenység szabad maradványa	21 026
F)	Vállalkozási tevékenységet terhelő befizetési kötelezettség	
G)	Vállalkozási tevékenység felhasználható maradványa	
b) Famosi Polgármesteri Hivatal		
1	alaptevékenység költségvetési bevételei	3 287
2	alaptevékenység költségvetési kiadásai	214 989
II	Alaptevékenység költségvetési egyenlege (=01-02)	-53 353
3	Alaptevékenység finanszírozási bevételei	69 118
4	Alaptevékenység finanszírozási kiadásai	
II	Alaptevékenység finanszírozási egyenlege(=03-04)	69 118
A)	Alaptevékenység maradványa (=I+II)	15 765
5	Vállalkozási tevékenység költségvetési bevételei	
6	Vállalkozási tevékenység költségvetési kiadásai	
III	Vállalkozási tevékenység költségvetési egyenlege	
7	Vállalkozási tevékenység finanszírozási bevételei	
8	Vállalkozási tevékenység finanszírozási kiadásai	
IV	Vállalkozási tevékenység finanszírozási egyenlege	
B)	Vállalkozási tevékenység maradványa	
C)	Összes maradvány	15 765
D)	Alaptevékenység kötelezettséggel terhelt maradványa	15 671
E)	Alaptevékenység szabad maradványa	94
F)	Vállalkozási tevékenységet terhelő befizetési kötelezettség	
G)	Vállalkozási tevékenység felhasználható maradványa	

c) Községi Óvoda

1	alaptevékenység költségvetési bevételei	
2	alaptevékenység költségvetési kiadásai	214989
II	Alaptevékenység költségvetési egyenlege (=01-02)	-73 305
3	Alaptevékenység finanszírozási bevételei	74 321
4	Alaptevékenység finanszírozási kiadásai	
II	Alaptevékenység finanszírozási egyenlege(=03-04)	74 321
A)	Alaptevékenység maradványa (=I+II)	1 016
5	Vállalkozási tevékenység költségvetési bevételei	
6	Vállalkozási tevékenység költségvetési kiadásai	
III	Vállalkozási tevékenység költségvetési egyenlege	
7	Vállalkozási tevékenység finanszírozási bevételei	
8	Vállalkozási tevékenység finanszírozási kiadásai	
IV	Vállalkozási tevékenység finanszírozási egyenlege	
B)	Vállalkozási tevékenység maradványa	
C)	Összes maradvány	1 016
D)	Alaptevékenység kötelezettséggel terhelt maradványa	893
E)	Alaptevékenység szabad maradványa	123
F)	Vállalkozási tevékenységet terhelő befizetési kötelezettség	
G)	Vállalkozási tevékenység felhasználható maradványa	

XXIII. számú melléklet

a) az Önkormányzat 2015. évi vagyongkimutatása

Eszközök/Források	2014.XII.31.	2015.XII.31.
	Ezer forintban	
I. Immateriális javak	9169	7473
II. Tárgyi eszközök	653275	641726
1. Ingatlanok	623837	617986
Ebből: -forgalomképtelen	265553	
-korlátozottan forgalomképes	257574	
-forgalomképes	100710	
2. Gépek, berendezések, felszerelések, járművek	8442	6722
3. Tenyészállatok		
4. Beruházások, felújítások	20996	17018
5. Tárgyi eszközök értékhelyesb.		
III. Befektetett pénzügyi eszközök		
1. Tartós részesedések		
2. Tartós hitelv.megtest.értékp.		
3. Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítése		
IV. Koncessz.vagyonk.adott eszközök	27966	23249
A) Befektetett eszközök	690410	672448
I. Készletek	4887	
II. Értékpapírok		
B) Forgóeszközök	4887	
I.Hosszúlejáratú betétek		
II. Pénztárak	365	592
III. Forintszámlák	71665	103394
IV. Devizaszámlák	1119	1165
V. Idegen pénzeszközök	26	
C) Pénzeszközök	73175	105151
I.Költségvetési évben esedékes követelés	13703	11626
II.Költségvetési évet köv.esedékes követelés		
III. Követelés jellegű sajátos elszámolások	1606	16190
D) Követelések	15309	27816
E) Egyéb sajátos eszközoldali elszámolások	19411	300
F) Aktív időbeli elhatárolások		
Eszközök összesen	803192	805716
I. Induló tőke	77234	77234
II. Nemzeti vagyon változásai		
III. Egyéb eszk.indulásk.ért.és vált.	78865	78865
IV.Felhalmozási eredmény	639970	625788
V.Eszközök értékhelyesbítésének forrása		
VI.Mérleg szerinti eredmény	-14183	-399
G) Saját tőke	781886	781488
I. Költségv.évben esedékes kötelezettségek	0	
II. Költségv.évet köv.es.kötelezettségek	6168	7350
III. Kötelezettség jell.sajátos elszámolások	6494	4697

H) Kötelezettségek	12662	12047
I) Egyéb sajátos eszközoldali elszámolások		
J) Kincstári számlavezetéssel kapcs.eisz.		
K) Passzív időbeli elhatárolások	8644	12180
Források összesen	803192	805715
Nullára leírt, használatban lévő eszközök	33331	

XXIII. számú melléklet

b) A Polgármesteri Hivatal 2015. évi vagyonskimutatása

Eszközök/Források	2014.XII.31.	2015.XII.31.
	Ezer forintban	
I. Immateriális javak		
II. Tárgyi eszközök		
1. Ingatlanok		
Ebből: -forgalomképtelen		
-korlátozottan forgalomképes		
-forgalomképes		
2. Gépek, berendezések, felszerelések, járművek		
3. Tenyészállatok		
4. Beruházások, felújítások		
5. Tárgyi eszközök értékhelyesb.		
III. Befektetett pénzügyi eszközök		
1. Tartós részesedések		
2. Tartós hitelv.megttest.értékp.		
3. Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítése		
IV. Koncessz.vagyonk.adott eszközök		
A) Befektetett eszközök		
I. Készletek	309	
II. Értékpapírok		
B) Forgóeszközök	309	
I.Hosszúlejáratú betétek		
II. Pénztárak		
III. Forintszámlák		160
IV. Devizaszámlák		
V. Idegen pénzeszközök		
C) Pénzeszközök		160
I.Költségvetési évben esedékes követelés		
II.Költségvetési évet köv.esedékes követelés		
III. Követelés jellegű sajátos elszámolások	228	334
D) Követelések	228	334
E) Egyéb sajátos eszközoldali elszámolások	3282	273
F) Aktív időbeli elhatárolások		
I. Induló tőke		
II. Nemzeti vagyon változásai		
III. Egyéb eszk.indulásk.ért.és vált.		
IV.Felhalmozási eredmény		-62
V.Eszközök értékhelyesbítésének forrása		
VI.Mérleg szerinti eredmény	-62	-2010
G) Saját tőke	-62	-2071
I. Költségvetési évben es. Kötelezettségek		
II. Költségv.évet köv.es.kötelezettségek		
III. Kötelezettség jellegű sajátos elszámolások		

H) Kötelezettségek		
I) Egyéb sajátos eszközoldali elszámolások		
J) Kincstári számlavezetéssel kapcs.elsz.		
K) Passzív időbeli elhatárolások	3881	2838
Források összesen	3819	767
Nullára leírt, használatban lévő eszközök		

XXIII. számú melléklet

c) A Községi Óvoda 2015. évi vagyongkimutatása

Eszközök/Források	2014.XII.31.	2015.XII.31.
	Ezer forintban	
I. Immateriális javak		
II. Tárgyi eszközök	1799	2041
1. Ingatlanok	1321	1274
Ebből: -forgalomképtelen		
-korlátozottan forgalomképes	1321	1274
-forgalomképes		
2. Gépek, berendezések, felszerelések, járművek	478	767
3. Tenyészállatok		
4. Beruházások, felújítások		
5. Tárgyi eszközök értékhelyesb.		
III. Befektetett pénzügyi eszközök		
1. Tartós részesedések		
2. Tartós hitelv.megtést.értékp.		
3. Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítése		
IV. Koncessz.vagyonk.adott eszközök		
A) Befektetett eszközök	1799	2041
I. Készletek	1086	
II. Értékpapírok		
B) Forgóeszközök	1086	0
I.Hosszúlejáratú betétek		
II. Pénztárak		
III. Forintszámlák	0	155
IV. Devizaszámlák		
V. Idegen pénzeszközök		
C) Pénzeszközök	0	155
I.Költségvetési évben esedékes követelés		
II.Költségvetési évet köv.esedékes követelés		
III. Követelés jellegű sajátos elszámolások	156	99
D) Követelések	156	99
E) Egyéb sajátos eszközoldali elszámolások	3264	400
F) Aktív időbeli elhatárolások		
Eszközök összesen:	6105	2695
I. Induló tőke		
II. Nemzeti vagyon változásai		
III. Egyéb eszk.indulásk.ért.és vált.	57	57
IV.Felhalmozási eredmény	1891	601
V.Eszközök értékhelyesbítésének forrása		
VI.Mérleg szerinti eredmény	-1290	-3840
G) Saját tőke	658	-3182
I. Költségvetési évben es.kötelezettségek		
II. Költségv.évet köv.esedékes kötelezettségek		
III. Kötelezettség jellegű sajátos elszámolások		

H) Kötelezettségek		
I) Egyéb sajátos eszközoldali elszámolások		
J) Kincstári számlavezetéssel kapcs.elsz.		
K) Passzív időbeli elhatárolások	5647	5877
Források összesen	6305	2695
Nullára leírt, használatban lévő eszközök		

XXIV. számú melléklet

Kimutatás az adóbevételekről és hátralékokról 2015.12.31.-i állapot szerint

Megnevezés	Adózók száma	Előirányzat	Előírás	Bevétel	Bevétel/ e.ir. (%)	Esedékes hátralék	Tűfizetés	Kintlévőség jelenleg	Nem esedékes hátralék	Éves kintlévőség
1. Epítményadó	17	2 282 000	2 333 000	2 245 500	98,40%	510 000 Ft	240 000 Ft	270 000 Ft	0	270 000 Ft
2. Komm. adó	1302	7 822 000	9 097 658	9 343 747	119,45%	5 799 790 Ft	368 059 Ft	5 431 731 Ft	33 000	5 398 731 Ft
3. Iparüzési adó	246	46 476 000	47 107 750	40 272 805	86,65%	11 990 653 Ft	3 106 314 Ft	8 884 339 Ft	0	8 884 339 Ft
4. Termőföld bérb.	2					259 171,00 Ft	0	259 171	0	259 171
4. Gépjárműadó	1428	6 647 000	9 930 036	8 405 422	126,45%	11 118 764 Ft	277 857,00 Ft	10 840 907 Ft	120 570	10 720 337 Ft
5. Kés. pótlék	***		820 438	989 703		7 718 168 Ft	192 006 Ft	7 526 162 Ft	0	7 526 162 Ft
6. Bíróság	***	500 000	-117 879	20 001		141 600 Ft	0 Ft	141 600 Ft	0	141 600 Ft
7. Egyéb bevétel	***		-30 000	277 175	201,94%	42 000 Ft	263 175 Ft	-221 175 Ft	0	-221 175 Ft
8. Idegen bevétel	***		3 280 349	267 548		9 415 169 Ft	0 Ft	9 415 169 Ft	0	9 415 169 Ft
9. Eljárási illeték						10000	10000	-10000		10000
Összesen		63 727 000 Ft	72 421 352	61 821 901	97,01%	46 995 315	4 457 411 Ft	42 537 904	153 570 Ft	42 384 334

* Bevétel, nyitó bevétel nélkül.

**Bevétel nyitó állománnyal együtt.

***Nem kivételes adónem, létszám nincs számszerűsítve.

Kintlévőség jelenleg: Esedékes hátralék - tűfizetés

Nem esedékes hátralék: előírás, melyek fizetési határideje még nem járt le.

Éves kintlévőség: Esedékes hátralék - tűfizetés + nem esedékes hátralék

Bevétel: Költségvetésnek utalt összeg + adószámlák jelenlegi egyenlege

Tűfizetés: adó folyószámlán jelenleg nyilvántartott negatív egyenleg

XXV. számú melléklet

A helyi önkormányzat közvetett támogatásai

Építményadó – mentesség, kedvezmény nincs.

Alapadó	2.333.000 Ft	17 adótárgy
---------	--------------	-------------

Kommunális adó

Alapadó	11.248.700 Ft	1309 adótárgy
70 és 80 év közötti adóalany (50% kedvezmény)	448.500 Ft	103 adótárgy
70 és 80 év közötti egyedül élő, 80 év fölötti adóalany (mentesség 100%)	1.557.000 Ft	176 adótárgy
Önkéntes Tűzoltó Egyesület (mentesség 100%)	133.000 Ft	15 adótárgy
Újonnan épült lakóház (mentesség 5 évre 100%)	63.000 Ft	7 adótárgy
	9.047.200 Ft	1111 adótárgy

Iparüzési adó – mentesség, kedvezmény nincs.

Bevétel	40.272.805 Ft	246 adótárgy
---------	---------------	--------------

Gépjárműadó – mozgáskorlátozott mentesség

Bevétel 40%	8.405.422 Ft	1428 adótárgy
MÁK utalás 60%	12.608.132 Ft	

Mozgáskorlátozott

Alapadó	156.720 Ft	11 fő
Mentesség	125.500 Ft	(max: 13.000 Ft/év)
Fizetendő	31.220 Ft	

E l ő t e r j e s z t é s

Készült: Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. április 26-i ülésére.

Napirend: Előterjesztés a 2015. évi belső ellenőrzésről

Előterjesztő: Horváth László polgármester

Tisztelt Képviselő-testület !

Tájékoztatam a Képviselő-testületet, hogy a 2015. évi belső ellenőrzésről készített jelentések, valamint az összesítő táblák nem kerültek még megküldésre részünkre, de várhatóan a jövő hét folyamán megérkeznek, és pótlólag a testület rendelkezésére bocsátjuk.

Az előterjesztést előzetesen a Pénzügyi bizottság tárgyalja, és előkészíti a testületi döntést.

Döntéshez a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint minősített többség nem szükséges.

Döntés a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint nyílt ülés keretében kerül meghozatalra.

Felhívom a települési képviselők figyelmét arra, hogy a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek közeli hozzátartozóját (közeli hozzátartozó: a házastárs, a bejegyzett élettárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és az nevelt gyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő, valamint a testvér) úgy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő **köteles bejelenteni a személyes érintettséget.**

Határozati javaslat:

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. évi belső ellenőrzési jelentést elfogadja és megbízza a jegyzőt a jelentésben foglalt javaslatokra intézkedési terv készítésével.

Határidő: 2016. május 30.

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Farmos, 2016. április 14.

Horváth László s.k.
polgármester

E l ő t e r j e s z t é s

Készült: Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. április 26-i ülésére.

Napirend: felajánlott tiszteletdíj felhasználásáról döntés

Előterjesztő: Horváth László polgármester

Tisztelt Képviselő-testület !

Tájékoztatom a Testületet, hogy az előterjesztés írásáig egy képviselő mondott le a tiszteletdíjáról:

- Kövér Sándor, mint a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és összeférhetlenségi Bizottság külsős tagja nyilatkozott, hogy a 2016. évi képviselői tiszteletdíjáról a Tápió-vidéke Földtulajdonosok és Gazdálkodók Gazdaköre javára lemond.

Miután a lemondással megszűnt a tiszteletdíj feletti rendelkezési joga a Képviselőnek, így tájékoztatom a Testületet, hogy az összeg – pénzmaradvány – felhasználásáról a képviselő-testület szabadon dönthet.

Döntéshez a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint minősített többség nem szükséges.

Döntés a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint nyílt ülés keretében kerül meghozatalra.

Felhívom a települési képviselők figyelmét arra, hogy a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek közeli hozzátartozóját (közeli hozzátartozó: a házastárs, a bejegyzett élettárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és az nevelt gyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő, valamint a testvér) úgy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő **köteles bejelenteni a személyes érintettséget.**

...../2016. (IV.26.) számú képviselő-testületi határozat javaslat
Tiszteletdíj lemondásról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a képviselői tiszteletdíjról lemondó nyilatkozat alapján megállapítja, hogy a 2016. évi költségvetésében 87.561 Ft pénzmaradvány keletkezett.

A pénzmaradvány forrása a 2016. évi költségvetésben az önkormányzat igazgatási tevékenység keretében tervezett képviselői tiszteletdíj és járuléka előirányzat pénzmaradványa.

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartási törvény 34. §-ban kapott felhatalmazás alapján

a.) javaslat pénzmaradvány terhére az alábbi kifizetést engedélyezi:
- Tápió-vidéke Földtulajdonosok és Gazdálkodók Gazdaköre részére
87.561 Ft.

b) javaslat: a pénzmaradvány felhasználásáról későbbiekben dönt.

A Képviselő-testület megbízza a Jegyzőt, hogy e határozatban foglaltakat a költségvetési rendelet soron következő módosítása során terjessze a Testület elé.

Határidő: folyamatos

Felelős: Horváth László polgármester

Farmos, 2016. április 12.

Horváth László s.k.
polgármester

Farmos Községi Önkormányzat
Polgármestere

8.
napirendi pont

E l ő t e r j e s z t é s

Készült: Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. április 26-i ülésére.

Napirend: Egyebek

Előterjesztő: Horváth László polgármester

Tisztelt Képviselő-testület !

A napirendi pont keretében az előterjesztés kiküldése után érkezett, határidő vagy más okból sürgősséggel tárgyalandó napirendi pontok tárgyalására kerül sor, amennyiben indokolt.

Farmos, 2016. április 14.

Horváth László s.k.
polgármester



5000 Szolnok Karczag L. út 11. I/11.
Iroda: 5000 Szolnok, Szántó körút 52. II/5
Tel/fax: 06/56 343 279

e-mail: kiszelovicsildiko@upcmail.hu

Farmos Község
Önkormányzata

Horváth László
Polgármester Úr részére

Sz.: 14/ 2016.

2765 Farmos
Fő tér 1.

Szolnok, 2016. április 11.

Tárgy: Településrendezési terv

Tisztelt Polgármester Úr!

A településrendezési eszközökkel kapcsolatosan az elmúlt évben több jogszabályi változás történt, melyek az Önök települését is érinthetik. Kérem, engedje meg, hogy röviden tájékoztassam az időszerű változásokról és egyúttal felajánlom segítségemet településük fenti tárgyú elképzeléseinek megvalósításához, a településrendezési eszközök új jogszabályoknak megfelelő elkészítéséhez.

2013. január 01-től a településrendezési eszközök véleményezése és a rendezési eszközök köre, valamint tartalma is megváltozott.

A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szabályozza a településrendezéssel, fejlesztéssel kapcsolatos dokumentumokat, meghatározza a településrendezési eszközök egyeztetési folyamatait.

Az időben legközelebbi és nagyon fontos változás, hogy a jelenleg hatályos településrendezési tervek (melyek az 1997. évi LXXVIII. törvény és OTÉK alapján készültek) **2016. december 31-ig módosíthatók! A tervmódosításnak 2016. december 31-ig jóváhagyásra és hatályba lépésre kell kerülnie!** Fenti időpont után a településrendezési tervek **már nem módosíthatók.** Amennyiben Önök módosítani szeretnék településrendezési tervüket, akkor teljes eljárás esetén a határidő betartása miatt **a módosítást legkésőbb 2016. május hónapban el kell kezdeni.**

A legfontosabb és minden települést érintő változás, hogy a jelenleg hatályos (az 1997. évi LXXVIII. törvény és OTÉK alapján készült) településrendezési tervek, településrendezési terv módosítások **2018. december 31-én hatályukat veszítik.** Ezen időpont után azok a települések, akik nem rendelkeznek a *314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet* szerint elkészített, egyeztetett, jóváhagyott és hatályba léptetett településrendezési tervvel, **nem használhatják az addig hatályos tervüket.**



Kiszelovics és Társa Településtervező Kft.

5000 Szolnok Karczag L. út 11. I/11.
Iroda: 5000 Szolnok, Szántó körút 52. II/5
Tel/fax: 06/56 343 279

e-mail: kiszelovicsildiko@upcmail.hu

Felhívom figyelmét, hogy azon települések akik 2018. december 31-ig nem rendelkeznek fenti jogszabálynak megfelelő új rendezési tervvel fejlesztési elképzeléseiket nem tudják megvalósítani és a fejlesztésekhez kapcsolódó pályázatokon sem indulhatnak.

Tájékoztatom, hogy a teljes közigazgatási területre készülő új településrendezési terv elkészítésének ideje (a megrendeléstől a hatályba léptetésig) kb. másfél - két év.

Amennyiben igényt tart rá, több éves szakmai tapasztalattal, gyakorlattal és jogosultsággal rendelkező sok éve együttműködő szaktervezői munkatársakkal vállaljuk teljes körűen településrendezési, településfejlesztési eszközök készítését (településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia, teljes közigazgatási területre készítendő településrendezési terv, településrendezési terv felülvizsgálatát digitális feldolgozással, továbbá részterületre vonatkozó településrendezési terv módosítását).

Önkormányzati főépítési tevékenységet is vállalok, melyhez referenciával és főépítési jogosultsági vizsgával rendelkezem.

Továbbra is meglévő településrendezési eszközeikkel kapcsolatos illetve egyéb településrendezési kérdésekben ingyenes településrendezési szaktanácsadással segítem az Önkormányzat munkáját.

Levellem mellékleteként tervezési munkáink referencia listáját csatolom, továbbá cégünkről általános információk és letölthető településrendezési tervek (pdf formátumban) a www.kiszelovicskft.hu, vagy a www.telepulesrendezes.hu honlapról elérhetők.

Tapasztalattal rendelkezünk a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerinti településrendezési terv készítésében, több folyamatban lévő tervezési munkánk van és referenciáink között szerepel az új jogszabály szerint általunk készített jóváhagyott településrendezési terv is.

Minden elkötelezettség nélkül településrendezési, településfejlesztési kérdésekben személyes megbeszélésre szívesen állok rendelkezésére!

Megköszönöm megtisztelő figyelmét, hogy elolvasta leveletem.

Tisztelettel:

KISZELOVICS ÉS TÁRSA
Településtervező Kft.

5000 Szolnok, Szántó krt 52. II/5
Adószám: 13933845-2-16

Besz: 10-104993 50485050-19501019

Kiszelovics Ildikó
vezető településtervező

Elérhetőségek:

Iroda, levelezési cím: 5000 Szolnok, Szántó krt.52. A. ép. II/5.

Telefon, fax: 06/ 56 343 279

Mobil: 06/ 30 3 266 166

e-mail: kiszelovicsildiko@upcmail.hu

honlap: www.telepulesrendezes.hu



Kiszelovics és Társa Településtervező Kft.

5000 Szolnok Karczag L. út 11. I/11.
Iroda: 5000 Szolnok, Szántó körút 52. II/5
Tel/fax: 06/56 343 279

e-mail: kiszelovicsildiko@upcmail.hu

CÉGISMERTETŐ

A Kiszelovics és Társa Településtervező Kft. 2007-ben alakult magántulajdonban lévő gazdasági társaság, melynek fő tevékenysége településrendezési eszközök készítése.

A cég széleskörű szakmai tapasztalatokkal rendelkezik, számos – elsősorban az Észak – Alföldi Régióban elhelyezkedő településre – teljes közigazgatási területre kiterjedő településrendezési tervet készített, készít. A településrendezési eszközök készítése során teljes településrendezési tervdokumentációt, településrendezési terv módosítást, telekalakítási tervet készít, valamint főépítési tevékenységet vállal.

Partnerei elsősorban Önkormányzatok, de emellett egyre több magánszemély és vállalkozás is megrendelője.

A kft. korszerű technikai eszközökkel rendelkezik, a számítógépes tervezés AUTODESK MAP 3D tervezői program alkalmazására épül. A dokumentáláshoz modern színes plotterek, nagyformátumú színes és fekete – fehér fénymásolók és nyomtatók állnak rendelkezésre.

Az aktuális tervezési feladatok elvégzéséhez több éve együttműködő, megfelelő szakmai képesítéssel és jogosultsággal rendelkező szaktervezők nyújtanak segítséget.

A kft tevékenysége eredményes, pénzügyi helyzete rendezett.

A teljes közigazgatási területre készített településrendezési tervek jelentős része a régiós hazai forrású pályázatok által támogatottak voltak, mely pályázatokhoz a szakmai háttérrel a Kiszelovics és Társa Kft nyújtotta.

A Kiszelovics és Társa Településtervező Kft célja az általa készített tervekkel a Megrendelők megelégedettsége, az építésügyi hatósági munkavégzés segítése, az építési jogalkalmazás átláthatósága a rendezési terveken keresztül. A megszerzett bizalom megtartása, a Megrendelőkkel hosszú távú folyamatos munkakapcsolat fenntartása is elsődleges céljai közé tartozik.

A Kiszelovics és Társa Kft. a Plan – net.hu Építőipari Mérnöki Hálózat tagja.

TERVEZÉSI TEVÉKENYSÉG

A Kiszelovics és Társa Településtervező Kft. teljeskörű településtervezői tevékenységet végez.

A teljes közigazgatási területre készülő településrendezési tervek részeként megalapozó vizsgálatot, helyzetelemzést, településfejlesztési tervjavaslatot, településfejlesztési koncepciót, településszerkezeti tervet és annak leírását, szakági alátámasztó munkarészeket (táj, zöldfelületi és természetvédelmi javaslat, környezetalakítási javaslat, közlekedési javaslat keresztiszelvényekkel és csomóponti vázrajzokkal, energiaközmű javaslat, hírközlési javaslat, víziközmű javaslat), helyi építési szabályzatot és szabályozási tervet készít. A településrendezési tervek részeként, de önálló megrendelésre is készít helyi értékvédelmi javaslatot és értékvédelmi rendeletet, kulturális örökségvédelmi hatástanulmányt és környezeti értékelést.

Beruházói indíttatású településrendezési terv módosításokat alátámasztó munkarészeivel együtt készíti.

Nagyobb telekalakítási tervekhez településtervezési munkarész elkészítését is vállalja.



Kiszelovics és Társa Településtervező Kft.

5000 Szolnok Karczag L. út 11. I/11.
Iroda: 5000 Szolnok, Szántó körút 52. II/5
Tel/fax: 06/56 343 279

e-mail: kiszelovicsildiko@upcmail.hu

Integrált településfejlesztési stratégiák településrendezési fejezeteit, és ehhez kapcsolódó településrendezési terv módosításokat készít.

Önkormányzatok megbízásából meglévő településrendezési eszközök aktualizálását, felülvizsgálatát, meglévő hagyományos (papír alapú) rendezési tervek utólagos számítógépes feldolgozását végzi.

TERVEZŐI JOGOSULTSÁGOK

Vezető településrendező tervező: **Kiszelovics Ildikó**, Településmérnök, városépítési, városgazdasági szakmérnök **TT – 1- 16 – 0238**, településrendezési szakértő: **SZTR- 2- 16- 0238**, műszaki ellenőr: **ME.-É-I.-MEK-16-00879**, felelős műszaki vezető: **MV-Ép/B-MEK-16-00878**

Szakági tervező munkatársaim a 104/2006 (IV.28.) Korm. Rendelet 2. sz. mellékletében felsorolt a településrendezési tervek szakági alátámasztó munkarészek elkészítésére jogosító névjegyzékszámokkal rendelkeznek.



REFERENCIALISTA

Az elmúlt néhány év referenciamunkái:

Településrendezési tervek:

- Tiszagyenda község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2006
- Nagyiván község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2006
- Martfű város Településrendezési Terv módosítás – jóváhagyva – 2006
- Kunhegyes város Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2006
- Mesterszállás község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2006
- Pusztamonostor község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2006
- Vezseny község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2007
- Rákócziújfalú község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2007
- Jánoshida község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2007
- Csépa község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2007
- Mezőhék község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2007
- Alattyán község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2007
- Tápiószéle nagyközség Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2008
- Martfű város Településrendezési Terv Módosítás – jóváhagyva – 2008
- Szászberek község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2008
- Törökszentmiklós város TRT módosítás – jóváhagyva – 2008
- Tiszafüred város TRT módosítás (téglagyár, Tesco) – jóváhagyva – 2008
- Tiszajenő község TRT módosítás – jóváhagyva – 2008
- Fegyvernek nagyközség TRT módosítás – jóváhagyva – 2008, 2009
- Jászfelsőszentgyörgy község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2009
- Jászboldogháza község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2009
- Szelevény község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2009
- Tiszaörs község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2009
- Kunszentmárton város Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2009
- Tiszafüred város Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2009
- Jászberény RUUKKI iparterület módosítás – jóváhagyva – 2009
- Zagyvarékas körforgalom szabályozás – jóváhagyva – 2009
- Kőtelek község településrendezési terve – jóváhagyva - 2009
- Jásztelek község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2009
- Tiszaroff község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2010
- Nagyiván község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2010
- Kunhegyes város Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2010
- Hajdúszovát község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2010
- Tiszafüred TRT módosítás I. – jóváhagyva – 2010
- Tiszafüred TRT módosítás II. – jóváhagyva – 2010
- Fegyvernek TRT módosítás – jóváhagyva – 2010
- Rákócziújfalú város Településrendezési Terv felülvizsgálata – jóváhagyva 2011
- Újszász Város Településrendezési Terve felülvizsgálata – jóváhagyva 2011
- Hajdúszovát településrendezési terv módosítás – jóváhagyva 2011
- Besenyszög településrendezési terv módosítás I. – jóváhagyva 2011



Kiszelovics és Társa Településtervező Kft.

5000 Szolnok Karczag L. út 11. I/11.
Iroda: 5000 Szolnok, Szántó körút 52. II/5
Tel/fax: 06/56 343 279

e-mail: kiszelovicsildiko@upcmail.hu

- Besenyszög településrendezési terv módosítás (M4 gyorsforgalmi útra vonatkozó) – jóváhagyva 2012
- Tápiószőlős településrendezési terv módosítás I. – jóváhagyva 2012
- Tápiószőlős településrendezési terv módosítás II. – jóváhagyva 2012
- Rákóczi falva településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2012
- Besenyszög településrendezési terv módosítás II – jóváhagyva 2012
- Martfű településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2012
- Abony településrendezési terv módosítás (M4 - M8 gyorsforgalmi útra vonatkozó) – jóváhagyva 2012
- Törökszentmiklós településrendezési terv módosítás (M4 gyorsforgalmi útra vonatkozó) – jóváhagyva 2012
- Abony településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2012
- Szelevény településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2012
- Hajdúszovát településrendezési terv módosítás II - jóváhagyva 2012
- Jászapáti településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2012
- Törtel településrendezési terve - jóváhagyva 2013
- Abony településrendezési terv felülvizsgálat, teljes közigazgatási területre - jóváhagyva 2013
- Körösetetlen településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2013
- Kenderes településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2013
- Jászapáti településrendezési terv módosítás II - jóváhagyva 2013
- Törökszentmiklós településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2014
- Jászszentandrás településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2014
- Marfű településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2014
- Abony településrendezési terv módosítás II. - jóváhagyva 2014
- Pusztamonostor településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2014
- Abony településrendezési terv módosítás III. - jóváhagyva 2014
- Újszász településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2014
- Abony településrendezési terv módosítás IV. - jóváhagyva 2014
- Törökszentmiklós településrendezési terv módosítás I.- jóváhagyva 2015
- Tiszabura településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2015
- Zagyvarékas településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2015
- Újszász településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2015
- Törökszentmiklós településrendezési terv módosítás II - jóváhagyva 2015
- Jászágó településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2015
- Kengyel településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2015
- Abony településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2015
- Kunszentmárton településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2015
- Kunmadaras új, digitális településrendezési terv - jóváhagyva 2015
- Törtel településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2016

Egyéb tervek:

- Telekalakítási terv Martfű 198 telek
- Telekalakítási terv Fényeslitke- Komoró iparterület

Integrált településfejlesztési stratégia településrendezési munkarészek:



Kiszelovics és Társa Településtervező Kft.

5000 Szolnok Karczag L. út 11. I/11.
Iroda: 5000 Szolnok, Szántó körút 52. II/5
Tel/fax: 06/56 343 279

e-mail: kiszelovicsildiko@upcmail.hu

- Gönc város
- Sáropatak város
- Sátoraljaújhely város

Főépítési megbízások:

- Hunyadfalva 2006-2007
- Kőtelek 2007 – 2009
- Jászládány 2010
- Jászalsószentgyörgy 2011
- Jászszentandrás 2011
- Kunmadaras 2011
- Mátraverebély - Szentkút 2011- 2012
- Beregdaróc 2012-
- Kerecsend 2015 - 2016
- Demjén 2015 - 2016
- Mátraverebély 2015 -

Egyéb tevékenység:

- "Hortobágyi Nemzeti Park "- a Puszta világörökségi területre vonatkozó világörökség kezelési terv megalapozó dokumentáció és kezelési terv - településrendezési szakértő 2014. folyamatban

Kiszelovics és Társa Településtervező Kft.

Iroda: 5000 Szolnok, Szántó körút 52. II./5.

Telefon/fax: (56) 343 - 279

Mobil telefon: (30) 3 266 166

e-mail cím: kiszelovicsildiko@upcmail.hu

honlap: www.kiszelovicskft.hu
www.telepulesrendezes.hu

Tisztelettel:

KISZELOVICS ÉS TÁRSA
Településtervező Kft.
5000 Szolnok Szántó krt 52. II/5.
Adószám: 13933845-2-16
Bszsz: 10404993 50499950-49501019

Kiszelovics Ildikó
vezető településtervező



Magyar Közút Nonprofit
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.
■ Telefon: +36 (1) 819-9000, Fax: +36 (1) 819-9540
■ Web: www.kozut.hu
■ E-mail: info@kozut.hu

Érkez.: 2016. 04.15.

Farmos Község Polgármestere
Horváth László
polgármester úr részére

2765 Farmos
Fő tér 1.

Iktatószám: KOZ-3732/2/2016
Tárgy: A 311-es és 3117-es közút javítása
Hivatkozási szám: 391-2/IG/2016.
Ügyintéző: Magyar Gábor

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással a Társaságunkhoz érkezett megkeresésére, a 311. sz. főút és a 3117. j. út állapotával, illetve felújításával kapcsolatosan, az alábbi tájékoztatást adjuk.

Társaságunk előtt is ismert, hogy Pest megye egyik legforgalmasabb kiemelt főútnak (311 sz.) burkolata, valamint a 3117 j. összekötő út burkolata is szakaszonként az átlagosnál rosszabb állapotban van. Társaságunk minden tőle telhetőt megtesz annak érdekében, hogy a jelenlegi állapotokat javítsa, ezért a tárgyi útszakaszok legrosszabb szakaszai minden évben szerepelnek burkolatjavítási terveinkben.

Fentiekén túlmenően - a közutak leromlott állapotát, valamint a forgalmi kihatásait figyelembe véve összeállított - felújítási szakmai projektlistánkban a 311. sz. főútnak 6 szakasza is szerepel, az alábbiak szerint:

- 311. sz. főút 0+000 -1+491 km sz. (Nagykátá)
- 311. sz. főút 1+491-10+522 km sz. (Nagykátá-Farmos közötti szakasz)
- 311. sz. főút 10+522-12+459 km sz. (Farmos belterület)
- 311. sz. főút 12+459-14+058 km sz. (Farmos-Tápiószele közötti szakasz)
- 311. sz. főút 14+058-17+175 km sz. (Tápiószele)
- 311. sz. főút 17+175-17+526 km sz. (Tápiószele)

A 311 számú főút 0+000-31+301 km szelvényei közötti szakaszának felújítására korábban már két javaslat („A” és „B”) került kidolgozásra.

A felújítási technológia mindkét esetben megegyezik, a teherbírás problémáinak megoldását mind a két változat biztosítja, melynek rövid összefoglalása az alábbiakban látható:

A változat:

Ebben az esetben a beavatkozás során a meglévő útburkolat vízszintes geometriai elemein nem változtatunk. A meglévő ívviszonyok, burkolat és padka szélességek, illetve vízelvezetési rendszer kialakítását teljes mértékben meghagyjuk. A magassági vonalvezetés korrekcióját csak a legszükségesebb esetekben módosítjuk.

Az „A” változat esetén terület igénybevétel nincs, közmű kiváltás és védelembe helyezés a meglévő útburkolat alatti vezetékek esetében lehetséges. Azonban a jelenlegi geometriai kialakítás az útkategóriának nem felel meg. A meglévő 6,1 m-es burkolatszélesség keskeny, a nehézgépjárművek a burkolatot fokozottan terhelik, annak tönkremenetelét gyorsítják. A keskeny burkolatról a gépjárművek balesetveszélyes helyzetet teremtve gyakran lesodródhatnak, összeütköznek. Ennek következtében a padka kijáródás is gyakoribb. Fentiekén túlmenően minisztériumi felmentés szükséges, mivel a hatályos műszaki előírásoknak ez a szélesség nem megfelelő.

A beavatkozás becsült költsége: 5,0 milliárd Ft+ÁFA

B változat:

A „B” változat esetén az útburkolatot a hatályos műszaki előírásoknak megfelelően kiszélesítjük. A szélesítés miatt a meglévő közművek kiváltását, védelembe helyezését el kell végezni, valamint új terület igénybevétele is szükséges lehet. A terület igénybevétele miatt a tárgyi fejlesztés engedély köteles tevékenységnek minősül. A „B” változat hosszú távú előnye, hogy az útkategóriának megfelelő, előírás szerinti geometriai kialakítás megvalósul, biztosítva a biztonságos közlekedést, így a későbbiekben további geometriai változtatás nem szükséges.

A beavatkozás becsült költsége: 6,15 milliárd Ft+ÁFA (a becsült költség nem tartalmazza a közművek kiváltását és az idegen területek megszerzését, mely tovább növeli a költséget, de részletes tervek nélkül nem megbecsülhető ennek összességére).

A fentiekben bemutatott változatok közül az útkategória, geometriai kialakítás és a műszaki szükségesség, ill. a hosszú távú megtérülést figyelembe véve a „B” változatot javasoljuk megvalósítani.

Saját forrás hiányában Társaságunk mindent elkövet annak érdekében, hogy európai uniós vagy hazai forrást találjon a cél érdekében, hiszen a felújítás közös érdekünk, a helyreállított, újszerű útszakaszokon nem csak komfortosabb a közlekedés, hanem biztonságosabb is, az üzemeltetése pedig gazdaságosabb.


Üzemeltetési szempontból Társaságunk területileg illetékes mérnöksége folyamatosan figyelemmel kíséri az üzemeltetése alá tartozó 311. sz. főút és 3117. j. út érintett szakaszainak, és azok környezetének állapotát. Ennek megfelelően a felújítási lehetőségek megteremtéséig az útállapot fenntartását célzó lokális intézkedések megtörténnek, valamint az ideiglenes- és végleges lokális burkolatjavításokat folyamatosan elvégezzük.

Amennyiben további kérdése merülne fel akár a tárgyi felújításokkal kapcsolatban, akár egyéb, a társaságunkat érintő ügyben, továbbra is állunk szíves rendelkezésére.

Budapest, 2016. év április hó ¹¹...napján

Maradok tisztelettel

dr. Nemes-Nagy Tibor
vezérigazgató



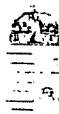
Másolatban kapja:

Czerván György államtitkár, országgyűlési képviselő

Vidékfejlesztési Minisztérium Agrárgazdaságért Felelős Államtitkárság

Székhely: 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11.

Postai cím: 1860 Budapest



A Budapest Környéki Törvényszék Albáné dr. Feldmájer Livia (2750 Nagykőrös, Szabadság tér 9.) ügyvéd által képviselt **Boros Zoltán** (2765 Farnos, Mátyás király u. 18.) **felperesnek** – dr. Steiner András (2700 Cegléd, Damjanich u. 19.) ügyvéd által képviselt **Farnos Község Önkormányzata** (2765 Farnos, Rákóczi u. 1.) **alperes** ellen **személyiségi jog megsértése** iránt indított perében meghozta a következő:

í t é l e t e t

A bíróság megállapítja, az alperes azzal a magatartásával, hogy a 2014. október 3-i lakossági fórumról készült felvételt akként adta le 2014. október 5-én, hogy a felperes csak átvette a mikrofont, majd továbbadta, és nem fejtette ki a nézeteit, megsértette a felperes emberi méltóságához, becsülethez és jóhírnévhez fűződő jogát.

Kötelezi az alperest, hogy adjon elégtételt akként, hogy az ítélet jogerőre emelkedését követő első vasárnap a délutáni adásában az ítélet rendelkező részét saját költségén a nézők felé közölje.

Kötelezi az alperest, hogy fizessen meg a felperes részére 15 napon belül 600.000 (hatszázezer) forint sérelemdíjat.

Egyebekben a felperes keresetét elutasítja.

Kötelezi a felperest, hogy fizessen meg az állam javára felhívásra 82.000 (nyolcvan-kettőezer) forint le nem rótt illetéket.

Az alperest terhelő illeték az állam terhén marad.

A felek egyéb költségeiket maguk viselik.

Az ítélet ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül e bíróságnál 3 példányban benyújtott, de a Fővárosi Ítéletáblához címzett fellebbezésnek van helye.

A bíróság tájékoztatja a feleket, hogy a Pp. 73/A. § a./ pontja szerint a jogi képviselet kötelező az Ítéletábla előtti eljárásban az ítélet, valamint az ügy érdemében hozott végzések ellen fellebbezést (csatlakozó fellebbezést) előterjesztő fél számára.

Ha a fellebbezés csak a kamatfizetésre, a perköltség viselésére, vagy összegére, a meg nem fizetett illeték vagy állam által előlegezett költség megfizetésére vonatkozik, csak az előzetes végrehajthatósággal, a teljesítési határidővel, vagy a részletfizetés

engedélyezésével kapcsolatos, illetve a fellebbezés csak az ítélet indokolása ellen irányul – és a felek tárgyalás tartását nem kérték – a másodfokú bíróság a fellebbezést tárgyaláson kívül bírálhatja el.

A felek közösen kérhetik, hogy a fellebbezést a másodfokú bíróság tárgyaláson kívül bírálja el.

A másodfokú bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a fellebbező fél a fellebbezésében kérheti.

Indokolás:

A bíróság a felperes, valamint a tanúk meghallgatása, a rendelkezésre álló iratok alapján a következő tényállást állapította meg:

A Farnos tévé közműsor szolgáltató, amely helyi műsorszolgáltatást végez. A tévé adásai Farnoson kívül Tápiószelén, Tápiógyörgyén, Újszilváson és Tápiószőlősen is elérhetőek. A Farnos tévé néven jegyzett műsorszolgáltató fenntartását Farnos Község Önkormányzata biztosítja. Adásainak ideje heti 4 óra, átlagosan havi 16 óra.

A Farnos tévé – egyebek mellett – kötelezettséget vállalt arra – fenntartóján keresztül -, hogy rendszeresen, átfogóan, elfogulatlanul, hitelesen és pontosan tájékoztat a közérdeklődésre számot tartó, Farnos községben élők életét jelentősen befolyásoló eseményekről, összefüggésekről, vitatott kérdésekről, az eseményekről alkotott jellemző véleményekről, az eltérő véleményeket is belcértve.

Műsorszolgáltatási szabályzata tartalmazza, hogy a tevékenységét pártoktól és politikai mozgalmaktól függetlenül folytatja, a vélemény-nyilvánítás és a sajtó szabadságára vonatkozó garanciák alapján. Sem országgyűlési, sem helyhatósági választásokon nem állít és nem támogat képviselőjelöltet. Ugyancsak itt vállalta, hogy a közérdeklődésre számot tartó hazai és külföldi eseményekről, vitatott kérdésekről sokoldalúan, tényszerűen, időszerűen, tárgyilagosan és kiegyensúlyozottan tájékoztat. Vállalta (III/8.), hogy az elhangzott tévedéseket a lehető leghamarabb és maradéktalanul helyesbíti.

2014. október 3-án 18,00 órai kezdettel a farmosi művelődési ház nagytermében az október 12-ei önkormányzati választásokat megelőzően az önkormányzati képviselő és polgármesterjelöltek lehetőséget kaptak a bemutatkozásra. A képviselőjelöltek 5-5 percet, a három polgármesterjelölt, köztük a felperes 20-20 percet kaptak a bemutatkozásra és a programjuk előadására, majd mindenkinek feltételre került egy-egy kérdés a programjával kapcsolatban.

A település 3600 lakosából a fórumon kb. 100 ember vett részt.

A Farnos tévé a fórumot teljes egészében rögzítette kamerával, akként, hogy a kamerát Wébel Tibor kezelte, a hangosítást Spenger László végezte. A kamera egyenként 20 perces 53 db. fájlt tartalmazott.

A felperes, aki 1998-tól 2010-ig a községben polgármester volt, a rendelkezésére álló 20 perces időtartamban Kasza Tamás polgármesterjelöltet követően és az akkori polgármester, de a választásokon polgármesterjelöltként induló Horváth László előtt kifejtette az elképzeléseit, programját arra az esetre, hogyha polgármesterként őt választanák meg.

A fórum befejezése után a kamera és a felvételnél használt felszerelések bent maradtak a művelődési házban. Mivel Wébel Tibor szombaton a munkahelyén dolgozott, ezért csak vasárnap reggel hozta el a kamerát, majd otthonában a fájlokat a saját gépére átmásolta. A kamera programja a 20 perces fájlokat összefűzte, konvertálta a DVD-n történő lejátszhatóság érdekében. Ezt követően Wébel Tibor, - aki nem főállásban látta el a tevékenységét a tévénél - a DVD lemezt a Farnos tévéhez bevitte. Arra vonatkozó ellenőrzés, hogy milyen fájlok kerültek átkonvertálásra, illetőleg vannak-e hibás fájlok a felvételek között, nem történt.

A 2014. októberi 5-i, vasárnap délutáni adásban a felperes felszólalása nem került lejátszásra, csupán annyi látszik, hogy amikor a felperesre kerül a sor, a mikrofont átveszi, majd szó nélkül továbbadja. Az a látszat alakult ki, hogy a felperesnek nem volt mondanivalója, nem tudott megszólalni. Akik nem voltak jelen a fórumon, azok körében elterjedt a településen, hogy a felperes leblokkolt. Arról beszéltek, hogy a felperes szájalmas, nevetséges, teljesen alkalmatlan, mint polgármester, leéppült, nem képes visszatérni - hiszen korábban polgármester volt -, nem képes felvenni a ritmust. Fölvetették azt a kérdést, hogy egyáltalán miért indult a választásokon.

Az adást követő hétfőn tekintette meg a felvételnél közreműködő Spenger László a kamerafelvételt, amikor is a kamerakijelzőn látta, hogy a 35-ös és a 41-es fájl hibás. Arról volt szó, hogy a felperessel, illetőleg más érintettekkel, akiknek úgyszintén nem teljes mértékben került adásba a bemutatkozásuk, illetve a hozzájuk intézett kérdésekre adott válaszok, újból fölveszik a bemutatkozást, külön engedélyt kérve a rendes (vasárnapi) adásidőn kívüli adás lejátszására. Erre azonban nem került sor, mivel az akkori polgármester álláspontja az volt, hogy az érintettek, akikkel újra történik a felvétel, kedvezőbb helyzetbe kerülnének, hozzájuk nem lehetne kérdéseket intézni, az egész fórumnak a megismétlésére lenne szükség. Spenger László átadta a kamerát Turóczi István Zoltánné jegyző részére, amelyet a hivatalban elzártak.

A felperes kifogást nyújtott be 2014. október 7-én az önkormányzat által üzemeltetett Farnos tévé ellen a 2013. évi XXXVI-os törvény (a továbbiakban Ve.) 2.§ c.) pontjában foglalt, a jelöltek közötti esélyegyenlőség megsértése miatt.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a 167/2014. (X. 7.) számú TVB határozatával megállapította, hogy a Farnos tévé megsértette az esélyegyenlőség alapelvét, továbbá eltiltotta a Farnos tévét a további jogsértéstől, kötelezte arra, hogy a határozat rendelkező részét a határozat közlésétől számított 3 napon belül a jogsértő közlése azonos napszakban és ahhoz hasonló módon tegye közzé. Ezentúl 100.000 Ft. megfizetésére is kötelezte az alperest.

Az alperes fellebbezése folytán a Nemzeti Választási Bizottság járt el a továbbiakban. A 1394/2014. szám alatt meghozott határozatával a Területi Választási Bizottság határozatát annyiban változtatta meg, hogy a bírság összegét 203.000 Ft-ra emelte, egyebekben helybenhagyta.

Az alperes a határozatban foglaltaknak nem tett eleget, ellenben az önkormányzat honlapján közzétette a határozat rendelkező részét.

A felperest megviselte az, hogy a felszólalását az alperes nem közvetítette, ezáltal azt a látszatot keltette, hogy elment a hangja, hogy beijedt, hogy nem képes előadni a mondanivalóját, hogy a faluban nevetség tárgyává vált.

A felperes keresetében annak a megállapítását kérte, hogy az alperes azzal a magatartásával, hogy a 2014. október 5-ei adásból a felperes bemutatkozását kihagyta, - azt a valótlan tényt állította, hogy csak átvette a mikrofont és továbbadta, nem fejtette ki nézeteit, azt a látszatot keltette, hogy a felperes alkalmatlan a nézetei kifejtésére – megsértette a felperesnek a 2013. évi V-ös törvény 2.Könyv 3 rész XI-es cím 2:42 § (2) bekezdésében foglalt emberi méltósághoz való jogát, az 2:42 § c.) pontjában foglalt hátrányos megkülönböztetés tilalmát, ugyanezen paragrafus d.) pontjában megjelölt becsület és jóhírnévhez való jogát (2:45 §, 2:51 § a. pont).

Kérte továbbá (az új Ptk.) 3 rész XII. cím 2:51.§ (1) bekezdés c.) pontja alapján elégtétel adására kötelezni az alperest akként, hogy az ítélet jogerőre emelkedését követő első vasárnap délutáni adásában 20 perces időtartamban biztosítsa az alperes részére, hogy szabadon kifejtse a nézeteit és az adást a nézők felé közvetítse.

Kérte továbbá kötelezni az alperest a Ptk. 2 rész XII. cím 2:52.§-a alapján 2.000.000 Ft. sérelemdíj megfizetésére az ítélet meghozatalától számított 15 napon belül, továbbá perköltségigénye is volt.

Az alperes a kereset elutasítását és a felperes perköltségben marasztalását kérte.

Előadta, hogy a helyi műsorszolgáltató Farnos tévének heti 1 alkalommal, vasárnap délután 14 és 18 óra közötti időszakban van lehetősége 4 óra időtartamban a műsorszolgáltatásra a reklám kivételével. Műszaki hiba következtében a felperes felszólalását, valamint további 3 személy bemutatkozását nem tudta részben, vagy teljes egészében a minimális technikai felszereltséggel rendelkező helyi műsorszolgáltató közvetíteni. Előadta továbbá, hogy a választási bizottság által kiszabott bírságot az alperes megfizette. Hivatkozott arra, hogy a választási bizottság nem vizsgálhatta azt a tényt, hogy történt-e műszaki hiba. Mivel a műsorszolgáltatás csak vasárnap délután történhet, a választási bizottság határozatát a Farnos tévé csak 2014. október 12-én, a választás napján tudta volna közölni, ennek következtében a választási bizottság határozata már nem került közzétételre.

Álláspontja szerint az alperes nem sértette meg a felperesnek az emberi méltósághoz való jogát, továbbá hátrányos megkülönböztetés tilalmát, illetőleg a becsületét és a jóhírnévhez való jogát sem, nem állított olyan valótlan tényt, hogy a felperes csak átvette volna a mikrofont és egyből továbbadta, és nem keltett olyan hamis látszatot sem, hogy a felperes alkalmatlan lenne arra, hogy nézeteit kifejtse, azt sem, hogy a felperesnek a szellemi képességei leépültek volna, nem tette a felperest nevetség tárgyává. Álláspontja szerint a bekövetkezett események tekintetében az alperest felróhatóság nem terheli, műszaki hiba következtében történt mindaz, hogy a felperes bemutatkozása nem került lejátszásra.

A fentiek következtében a kereseti követelés jogalapját, és az összecszerűségét se ismerte el. Az összecszerűség vonatkozásában előadta, hogy az kirívóan magas, még az esetleges felelősség megállapítása esetén sem áll arányban a cselekmény tárgyi súlyával, a felperes

érdeksérelmével.

A műszaki hiba fennállására vonatkozóan szakértői bizonyítás elrendelését indítványozta. Kérte a felróhatóság hiányának bizonyítására megidézni Bugyiné Gyürki Andreát, a Famosi Közművelődési Könyvtár vezetőjét, a televíziós műsorszolgáltatás irányítóját.

A felperes keresete részben megalapozott.

A 2013. évi V-ös törvény 2. Könyv 3. rész XI. cím 2:42 § (2) bekezdése szerint az emberi méltóságot és az abból fakadó személyiségi jogokat mindenki köteles tiszteletben tartani. Magyarország alaptörvényének Szabadság és felelősség fejezete 2. cikke akként fogalmaz: Az emberi méltóság sérthetetlen. Minden embernek joga van az élethez és az emberi méltósághoz ... A felperes azt állította, hogy az alperes megsértette az emberi méltósághoz való jogát azzal, hogy 2014. október 5-én az október 3-i adást úgy adta le, hogy ő csak a mikrofont átvette, majd nézeteinek kifejtése nélkül továbbadta.

Az emberi méltóság az Alkotmánybíróság értelmezése szerint a személyiségi jogok „anyajoga”, így valamennyi más, konkrét személyiségi jognak az eredője (8/1990. (IV.23.) AB határozat). Minden jog visszavezethető rá, belőle további jogok is levezethetőek. Ugyanakkor az emberi méltóság nemcsak eredője más jogoknak, hanem „saját nevén” is a jogrendszerben megjelenő alap és személyiségi jog (Koltay András: Az emberi jogok az emberi méltóság és az alkotmányos rend védelme a magyar média szabályozásban).

Az új Ptk. az emberi méltóságot helyezi a személyiségi jogok védelmének a középpontjába. Ezzel kifejezi, hogy az emberi méltóság nem egy a személyiségi jogok közül, hanem a legfontosabb személyiségi jog. Olyan minimális elismertséghez való joga az embernek, hogy ember mivoltát senki ne vonhassa kétségbe, *az ezzel együtt járó kötelező tiszteletet a maga számára mindenkitől megkövetelhesse.*

Az emberi méltóság megsértéséhez kapcsolódó magatartásformák különbözőek lehetnek. A bíróság azt vizsgálta, hogy az alperesi magatartás sértette-e a felperes emberi méltóságát.

Az Smtv. (2010. évi CIV. tv.) 14.§ (1) bekezdése szerint a médiaszolgáltatónak az általa közzétett médiatartalomban tiszteletben kell tartania az emberi méltóságot. A sajtószabadság jogát gyakorlóknak tartózkodniuk kell az olyan megnyilvánulásoktól ... amelyek az egyén veleszületett emberi méltóságát megsértik, vagy figyelmen kívül hagyják.

Az emberi méltóság önálló védelmét a média szabályozásban a média speciális funkciói és jellegzetességei indokolják. A média ugyanis nemcsak felhangosítja az egyes véleményeket és közléseket, hanem nehezen felmérhető mértékű hatást is gyakorol a közönségére, azaz alakítja, formálja a társadalmi igény szintet, ízlést, kultúrát (Koltay András fentebb idézett cikkében kifejtett értelmezése).

Az alperes a Famos tévé fenntartója, ilyen értelemben médiaszolgáltató. Vállalta a lakossági fórumról történő hiteles közvetítést, az önkormányzati képviselő választáson képviselőjelöltként és polgármesterjelöltként indulók bemutatását programjukon, illetve a hozzájuk intézett kérdésekre adott válaszokon keresztül. A jelölteknek érdekükben állt a szavazó polgárok felé történő bemutatkozás a településen működő televízióon keresztül, ugyanakkor a választóknak is érdekükben állt valamennyi álláspont megismerése a megfelelő döntés meghozatala érdekében.

A bíróság álláspontja szerint a fenti értelezés alapján az alperesnek az a magatartása, hogy a felperesnek a bemutatkozását a 2014. október 5-i adásban nem közvetítette, a felperesnek az abból eredő kiszolgáltatott helyzetével, hogy a Farnos tévén keresztül a község lakosságának jelentős részével megismertethette volna nézeteit a sikeres választási eredmény érdekében, az alperes visszaélt. A felperes a személyiségének a lényegét illetően erős sértés áldozatává, megalázottá vált. Egyenlőtlen kommunikációs viszony alakult ki a felperes és az alperes között, hiszen Farnos lakossága azt hitte el, amit az adásban látott, a felperesnek pedig arra nem volt lehetősége, hogy amennyiben a Farnos tévé vételére műszakilag 585 háztartás alkalmas (7/A/1. alatti alperesi beadvány), az adást nézők felé saját programját olyan széles körben ismertesse.

Mindezek alapján a bíróság a felperes emberi méltósága sérelmét megállapította.

A hátrányos megkülönböztetés tilalmának megsértése:

Az új Ptk. 2:43 § c. pontja szerint a személyiségi jogok sérelmét jelenti különösen a személy hátrányos megkülönböztetése. Az alaptörvény Szabadság és felelősség fejezete 15. cikk (2) bekezdése szerint Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, fogyatékoság, nyelv, vallás, politikai, vagy más vélemény, nemzeti, vagy társadalmi származás, vagyoni, születési, vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül biztosítja.

A hátrányos megkülönböztetés tilalma azt kívánja meg a kötelezettektől, hogy tartózkodjanak minden olyan magatartástól, amely bizonyos tulajdonságaik alapján egyes személyekkel, vagy személyek egyes csoportjaival szemben közvetlen, vagy közvetett hátrányos megkülönböztetést eredményez.

A 2003. évi CXXV-ös törvény (Ebktv.) 8.§-a szerint közvetlen hátrányos megkülönböztetésnek minősül az olyan rendelkezés, amelynek eredményeként egy személy, vagy egy csoport valós, vagy vélt faji hovatartozása, bőrszíne, nemzetisége, nemzetiséghez való tartozása, anyanyelve ..., érdekképviselőhöz való tartozása, egyéb helyzete, tulajdonsága, vagy jellemzője miatt részesül kedvezőtlenebb bánásmódban, mint amelyben más, összehasonlítható helyzetben levő személy, vagy csoport részesül, részesült, vagy részesülne.

A 9.§ szerint közvetett hátrányos megkülönböztetésnek minősül az a közvetlen hátrányos megkülönböztetésnek nem minősülő, látszólag az egyenlő bánásmód követelményének megfelelő rendelkezés, amely a 8.§-ban meghatározott tulajdonságokkal rendelkező egyes személyeket, vagy csoportokat lényegesen nagyobb arányban hátrányosabb helyzetbe hoz, mint amelyben más, összehasonlítható helyzetben levő személy, vagy csoport volt, van, vagy lenne.

Önmagában az, hogy egy védett tulajdonsággal rendelkező személyt, vagy személyek csoportját hátrány ér, nem feltétlenül alapozza meg az egyenlő bánásmód sérelmét, a hátrányos megkülönböztetés megvalósulását, amennyiben az eljárás során bebizonyosodik ugyanis, hogy a sérelem nem a személyes tulajdonságra, hanem más okra vezethető vissza, nem diszkrimináció, hanem esetleges más jogsértés megállapítására lehet alkalmas.

Az alperes arra hivatkozott, hogy a választási fórum teljes egészének adásba kerülése műszaki hiba miatt maradt el. A bíróság tanúként hallgatta meg (7-es sorszámú jegyzőkönyv 9. oldal) Spenger Lászlót, aki az adás felvételében közreműködött, valamint Wébel Tibort, aki a felvétel során a kamerát kezelte. A tanúk egyezően adták elő azt, hogy a

felvétel során műszaki hiba, fájlhiba történt, amelyet a felvétel készítése közben nem vettek észre. Utóbb derült ki az, hogy a felperes bemutatkozása nem került rögzítésre, illetőleg más személyeknek a megnyilatkozása is hiányosan került rögzítésre. A bíróság a tanúvallomások alapján azt állapította meg, hogy a felperesnek a bemutatkozása, a nyilatkozatának a rögzítése nem valamely személyes, védett tulajdonsága miatt maradt el, hanem technikai hiba miatt. Ennek következtében a bíróság a felperes kereseti kérelmét a hátrányos megkülönböztetés tilalma megsértése megállapítása körében elutasította.

A becsülethez való jog megsértése:

Az új Ptk. 2:42. § d.) pontja szerint a személyiségi jogok sérelmét jelenti különösen a becsület megsértése.

A becsület a személy társadalmi megítélését kifejező értékítéleteknek az összessége. Alakulásában jelentős szerepe van az egyes személyek egyénről alkotott véleményének. Becsületsértés kötődhet vélemény-nyilvánításhoz, vagy azt tartalmazó tényállításhoz is, azonban a becsület sérelmével jár a valótlan, vagy a valóságot hamis színben feltüntető tények, illetve az ilyen tény kifejező értékítélet közlése is.

A bíróság a bizonyítási eljárás alapján azt állapította meg, hogy az alperes a valóságot hamis színben feltüntető tényeket közölt akkor, amikor azt láttatta, a lakossági fórumról készült felvétel lejátszása során mintha a felperes úgy adta volna tovább a mikrofont a következő felszólalónak, hogy ő nem mutatkozott be a választó polgárok felé, a programját nem ismertette, nem élt a felszólalásnak a lehetőségével. Ezzel ellentétben viszont a felperes kimerítette a felszólalására rendelkezésre álló időkeretet, a programját ismertette. Az alperesnek a valóságot hamis színben feltüntető tényközlése tehát a felperes becsületének sérelmével járt. A bíróság erre tekintettel e személyiségi jog megsértését megállapította.

A felperes kérte a jóhírneve megsértésének a megállapítását is.

Az új Ptk. 2:43.§ d.) pontja szerint a személyiségi jogok sérelmét jelenti különösen a jóhírnév megsértése. A jóhírnév megsértését jelenti, ha valaki más személyre vonatkozó és ezt a személyt sértő valótlan tényt állít, híresztel, vagy valós tényt hamis színben tüntet fel. A hírnév rontást csak az objektív valóságnak meg nem felelő közlés valósíthatja meg, valamint ha az akár szóban, akár írásban, akár más módon történő közlés az érintett társadalmi megítélését hátrányosan befolyásolhatja. A szóbeli megnyilatkozáson túl tehát valamilyen gondolat továbbításra alkalmas minden kifejezőmódot, ábrát, képfelvételt, mozdulatot is közlésnek kell tekinteni. Olyan valótlan és a személy hátrányos megítélésére alkalmas közlés lehet hírnévrontó, amely valamilyen tényt állít, illetve valamilyen tényt fejez ki nyíltan, vagy burkoltan.

Nincs arra szükség a jóhírnév megsértése megállapításához, hogy a hátrányos eredmény be is következzen. Elegendő, hogyha alkalmas a társadalmi megítélés hátrányos befolyásolására.

Az alperes a fórumról készült felvétel lejátszása formájában azt a tényt közölte a felperesről a nézők számára, hogy a felperes a mikrofont az előző felszólalótól átvette, majd továbbadta anélkül, hogy a nézeteit kifejtette volna. Azt a látszatot keltette, hogy a felperes, vagy nem kívánt szólni, vagy nem tudott megszólalni. A bizonyítási eljárás során meghallgatott tanúk (Kasza Tamás, Boros Zoltánné, Tóth Szilvia, Esztergályos János, (7-es sorszámú jegyzőkönyv) elmondták, hogy a tévéfelvételen látottak következtében el is

terjedt a felperestől az a szóbeszéd, hogy a felperes „bolond, nem tudott megszólalni, hülyének titulálták emiatt”. A felperest nevetségesnek tartották, szánalmasnak „aki teljesen leépült, hogy ennyire nem képes visszatérni, felvenni a ritmust, arra utalva, hogy korábban polgármester volt”. Az alperes általi kifejezésmód tehát alkalmas volt arra, hogy a felperesnek a társadalmi megítélését hátrányosan befolyásolja.

A felperes az általa nevesített személyiségi jogok körében kérte a jogsértés megtörténtének bírósági megállapítását, mint felróhatóságtól független szankció alkalmazását az új Ptk. 2:51.§ (1) bekezdés a.) pontjára hivatkozással, ugyancsak objektív szankcióként a c.) pont alkalmazását, (elégtétel adása az ítélet jogerőre emelkedését követő első vasárnap délutáni adásában 20 perces időtartamban akként, hogy az alperes biztosítsa, hogy szabadon kifejtse a felperes a nézeteit).

A bíróság a megállapítás iránti kereseti kérelmet a rendelkező rész szerint megalapozottnak tartotta, tekintettel arra, hogy a felperes bizonyította, hogy az alperes az emberi méltóságához való jogát, valamint a becsület és jóhírnévhez való jogát megsértette (felróhatóságtól független szankciók).

A felperes igényét a bíróság az elégtétel adás módjára vonatkozóan nem tartotta megalapozottnak. Az az igény ugyanis, hogy a felperes a nézeteit szabadon kifejtse az alperes által üzemeltetett Farnos tévének az ítélet jogerőre emelkedését követő első vasárnapja délutáni adásában, az elégtétel adás módját tekintve nem eléggé konkrét, „a nézetek szabadon kifejtése” meghaladja a jogszabály által biztosított szankciók körét. Ezért a bíróság megfelelő elégtételnek tartotta az ítélet rendelkező részének a közlését az alperes által a rendelkező rész szerint meghatározott időpontban.

A felperes a 2:52. § (1)-(2) bekezdése alapján 2.000.000 forint sérelemdíj megfizetését kérte az ítélet meghozatalától számított 15 napon belül.

Az új szankció, a sérelemdíj követeléséhez a jogaiban sértett félnek azt kell bizonyítania, hogy valamely személyiségi jogát a másik fél magatartása megsértette, további hátrány bizonyítására nincs kötelezettsége. A jogsértőnek azt kell bizonyítania, hogy a jogsértés annak ellenére bekövetkezett, hogy úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható, azaz a magatartása nem volt felróható.

A Ptk. 2:52. § (3) bekezdése szerint a sérelemdíj mértékét a bíróság az eset körülményeire – különösen a jogsértés súlyára, ismétlődő jellegére, a felróhatóság mértékére, a jogsértésnek a sértettre és környezetére gyakorolt hatására – tekintettel, egy összegben határozza meg.

A sérelemdíjjal szembeni követelmény, hogy az alanyi jog védelmet nyerjen, egyúttal a jogsértőket visszatartsa a sérelmet okozó magatartástól. Ennek érdekében a marasztalás összegének meghatározása során figyelemmel kell lenni egyrészt arra, hogy a megsértett jogok között nem lehet különbséget tenni. Tekintettel kell lenni ugyanakkor a pénzbeli marasztalás társadalmilag elismert céljára: arra, hogy a megítélt összeg valóságos elégtételt nyújtson a személyiségi jogsértéssel okozott hátrány, sérelem kielégítésére, ugyanakkor az a jogsértés szankcionálására is alkalmas legyen. E célok figyelembevételre széles körben ad lehetőséget a körülmények mérlegelésére, mert a teljeskörű jóvátétel nem korlátozódik a jogsértéssel okozott, igazolt hátrány vagyoni ellensúlyozására. Az ily módon meghatározott vagyoni elégtétel a sérelmet szenvedett félben a jogsértő magatartás miatt keletkezett szubjektív hiányérzet csökkentésére szolgál, illetve magában foglalja a jogsértés társadalmi

elítélését is.

A bíróság a sérelemdíj összegszerűségének megállapításánál figyelembe vette a következő tényeket: Az alperes Farnos Község területén üzemelteti a Farnos tévét, amely község lakossága száma kb. 3500-3600 fő. Farnoson kívül a tévé adása fogható a környező településeken is, ahol a felperes a korábbi polgármesteri tevékenységére tekintettel is ismert személy. Az alperesi jogsértés a felperesre nézve súlyos következményekkel járt, őt, mint polgármesterjelöltet, illetve a községben ismert személyt rendkívül kedvezőtlen színben állította be olyanként, aki nem képes megszólalni, aki szánalmas, nevetséges, aki leblokkolt, aki alkalmatlan, mint polgármester.

Az alperes médiaszolgáltató, ennél fogva a közvélemény hiteles tájékoztatása vele szemben követelmény. A tévé műsorszolgáltatási szabályzata is megfogalmazza az elfogulatlan, hiteles és pontos tájékoztatás kötelezettségét. Az alperes ezt a kötelezettséget nem teljesítette. A felróhatósága fennállt, hiszen a felvétel úgy került 2014. október 5-én adásba, hogy annak tartalma ellenőrzésére azt megelőzően nem került sor. A hibák felfedezése után az alperes nem tett semmit annak érdekében, hogy a felperesnek lehetőséget adjon még a választások megelőzően a bemutatkozásra, az erre irányuló javaslatokat elutasította. Így a bíróság a jogsértő magatartás súlyára és a jogsértő felróhatóságának mértékére is figyelemmel – alkalmazza a Pp. 206.§ (3) bekezdését - a rendelkező rész szerinti sérelemdíjat találta megalapozottnak, míg a felperes által igényelt mértékű sérelemdíj összegét eltúlzottnak tekintette.


A bíróság az alperesnek további tanú meghallgatására, illetőleg igazságügyi szakértő kirendelésére irányuló indítványát elutasította, mivel a bíróság az indítványok teljesítése nélkül a per elbírálása szempontjából releváns tényállást képes volt megállapítani, illetőleg az érdemi határozat hozatala szempontjából az indítványok teljesítése nem volt indokolt.

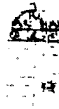
A bíróság a Pp. 81.§ (1) bekezdése alapján határozott a perköltségek viselése tekintetében. A teljesítési határidő a Pp. 217.§ (1) bekezdésén alapszik. Az alperes személyes illetékmentessége folytán le nem rótt illeték az állam terhén marad.

Budapest, 2015. április 8.

dr. Tóth Enikő s.k.
törvényszéki bíró

A kiadmány hitelül:


Kántorné Jónás Judit
tisztviselő



A Fővárosi Ítéletábla Albáné dr. Feldmájer Livia ügyvéd (2750 Nagykőrös, Szabadság tér 9.) által képviselt Boros Zoltán (2765 Farnos, Mátyás király u. 18.) felperesnek, dr. Steiner András ügyvéd (2700 Cegléd, Damjanich u. 19.) által képviselt Farnos Község Önkormányzata (2765 Farnos, Rákóczi u. 1.) alperes ellen személyiségi jog megsértésének megállapítása és jogkövetkezményeinek alkalmazása iránt indított perében a Budapest Környéki Ítéletábla 2015. április 8. napján kelt, 22.P.20.867 2014/8. számú ítélete ellen az alperes 10. sorszám alatti fellebbezése folytán meghozta az alábbi

Ítéletet.

A Fővárosi Ítéletábla az elsőfokú bíróság ítéletének nem fellebbezett részét nem érinti, fellebbezett rendelkezéseit helybenhagyja.

Kötelezi az alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 15.000 (tizenötezer) forint - áfa összegű ügyvédi munkadíjból álló másodfokú perköltséget.

Az alperes illetékmentessége folytán le nem rott 48.000 (Negyvennyolcezer) forint fellebbezési illetéket az állam viseli.

Az ítélet ellen nincs helye fellebbezésnek.

Indokolás

Az elsőfokú bíróság ítéletével megállapította, hogy az alperes azzal a magatartásával, hogy a 2014. október 3-ai lakossági fórumról készült felvételt akként adta le 2014. október 5-én, hogy a felperes csak átvette a mikrofont, majd továbbadta és nem fejtette ki a nézeteit, megsértette a felperes emberi méltóságához, becsülethez és jóhírnévhez fűződő jogát.

Kötelezte az alperest, hogy adjon elégtételt akként, hogy az ítélet jogerőre emelkedését követő első vasárnap a délutáni adásában az ítélet rendelkező részét saját költségén a nézők felé közölje.

Kötelezte az alperest továbbá, hogy fizessen meg a felperes részére 15 napon belül 600.000 forint sérelemdíjat.

Egyebekben a felperes keresetét elutasította.

Kötelezte a felperest, hogy fizessen meg az állam javára felhívásra 82.000 forint le nem rótt illetéket.

Akként rendelkezett továbbá, hogy az alperest terhelő illeték az állam terhén marad, míg a felek az egyéb költségeiket maguk viselik.

Az ítélet tényállása szerint a Farnos TV közműsor szolgáltató, amely helyi műsorszolgáltatást végez. A TV adásai Farnoson kívül Tápiószelén, Tápiógyörgyén, Újszilváson és Tápiószőlősen is elérhetőek. A Farnos TV néven jegyzett műsorszolgáltató fenntartását Farnos Község Önkormányzata biztosítja. Adásainak ideje heti 4 óra, átlagosan havi 16 óra. 2014. október 3-án 18 órától kezdettel a farnosai művelődési ház nagytermében az október 12-éi önkormányzati választásokat megelőzően az önkormányzati képviselő- és polgármesterjelöltek lehetőséget kaptak a bemutatkozásra. A képviselőjelöltek 5-5 percet, a három polgármesterjelölt, köztük a felperes 20-20 percet kaptak a bemutatkozásra és programjuk előadására, majd mindenkinek feltettek egy-egy kérdést a programjával kapcsolatban. A település 3.600 lakosából a fórumon kb. 100 ember vett részt. A Farnos TV a fórumot teljes egészében rögzítette kamerával, a felvétel 53 db, egyenként 20 perces fájl tartalmazott.

A felperes, aki 1998-tól 2010-ig a községben volt polgármester a rendelkezésére álló 20 perces időtartamban kifejtette az elképzeléseit, a programját arra az esetre, ha polgármesterként őt választanák meg. A 2014. október 5-ei, vasárnap délutáni adásban azonban a felperes felszólalása nem került lejátszásra, csupán annyi látszik, hogy amikor a felperesre kerül a sor, a mikrofont átveszi, majd szó nélkül tovább adja.

A felperes kifogást nyújtott be 2014. október 7-én az önkormányzat által üzemeltetett Farnos TV ellen a 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 2. § c) pontjában foglalt, a jelöltek közötti esélyegyenlőség megsértésére hivatkozással. A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a 167/2014. (X.7.) számú TVB határozatával megállapította, hogy a Farnos TV megsértette az esélyegyenlőség alapelvét, és eltiltotta a további jogsértéstől, kötelezte, hogy a határozat rendelkező részét 3 napon belül a jogsértő közléssel azonos napszakban és módon tegye közzé, valamint 100.000 forint megfizetésére is kötelezte. Az alperes fellebbezése folytán eljáró Nemzeti Választási Bizottság az 1394/2014. szám alatt meghozott határozatával a Területi Választási Bizottság határozatát annyiban változtatta meg, hogy a bírság összegét 203.000 forintra emelte, egyebekben helybenhagyta. Az alperes a határozatban foglaltaknak nem tett eleget, az önkormányzat honlapján azonban közzétette a határozat rendelkező részét.

A felperes keresetében annak megállapítását kérte, hogy az alperes azzal a magatartásával, miszerint a 2014. október 5-ei adásból a felperes bemutatkozását kihagyta, azt a valótlan tényt állította, hogy csak átvette a mikrofont és tovább adta úgy, hogy nem fejtette ki a nézeteit. Azt a látszatot keltette, hogy a felperes alkalmatlan a nézetei kifejtésére, és ezzel megsértette a hátrányos megkülönböztetés tilalmát, valamint a felperes emberi méltóság, z. becsülethez és jóhírnévhez való jogát. Kérte az alperest elégtételadására kötelezni akként, hogy az ítélet jogerőre emelkedését követő első vasárnap délutáni adásban 20 perces időtartamban biztosítsa a felperes részére, hogy szabadon kifejtthesse nézeteit és azt az adást a nézők felé közvetítse. Kérte továbbá az alperest 2.000.000 forint sérelemdíj megfizetésére kötelezni.

Az alperes érdemi ellenkérelme a kereset elutasítására irányult. Arra hivatkozott, hogy muszáki hiba következtében nem tudta a felperes, valamint további három személy bemutatkozását részben vagy egészben közvetíteni. Előadta, hogy a választási bizottság által kiszabott bírságot megfizette. Álláspontja szerint nem sértette meg a felperes emberi méltósághoz való jogát, a hátrányos megkülönböztetés tilalmát, illetve a felperes becsületét és jóhírnévét sem, és a bekövetkezett események tekintetében felróhatóság nem terheli. A keresetben megjelölt sérelemdíj kirívóan magas összegű, az nem áll arányban a cselekmény tárgyi súlyával és a felperes érdeksérelmével.

Az elsőfokú bíróság a felperes keresetét részben alaposnak találta. Határozatát a 2013. évi V. törvény (új Ptk.) 2:42 § d) pontjára, 2:42. § (2) bekezdésére, 2:43. § c), d) pontjára, 2:52. § (1)-(3) bekezdésére, Magyarország Alaptörvényének szabadság és felelősség fejezete 2. cikkére, 15. cikk (2) bekezdésére, az Alkotmánybíróság 8/1990. (IV.23.) AB határozatára, a sajtószabadságról és médiatartalmakról szóló 2010. évi CIV. törvény (Smtv.) 14. § (1) bekezdésére, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (Ebkty.) 8. és 9. §-ára, és a Pp. 206. §-ára alapította.

Megállapította, hogy az alperes azzal a magatartással, amely szerint a felperes bemutatkozását a 2014. október 5-ei adásban nem közvetítette, a felperes abból eredő kiszolgáltatott helyzetével, hogy a Farnos TV-n keresztül a község lakosságának jelentős részével megismertethette volna nézeteit a sikeres választási eredmény érdekében az alperes visszaélt. A felperes a személyiségének

lényegét illetően erős sértés áldozatává, megalázottá vált. Farnos lakossága azt hitte el, amit az adásban látott, a felperesnek pedig arra nem volt lehetősége, hogy az adást néző 585 haztartás felé saját programját megismertesse. Mindezek alapján az elsőfokú bíróság a felperes emberi méltóságának sérelmét megállapította.

Nem találta alaposnak a hátrányos megkülönböztetés tilalma megsértésének megállapítása iránti kereseti kérelmet. A lefolytatott tanúbizonyítás alapján azt állapította meg, hogy a felperes bemutatkozásának, nyilatkozatának a rögzítése nem valamely személyes védett tulajdonsága miatt, hanem technikai hiba következtében maradt el.

Fennállónak látta ugyanakkor a felperes becsületének sérelmét. A lefolytatott bizonyítási eljárás alapján azt állapította meg, hogy az alperes a valóságot hamis színben feltüntető tényeket közölt akkor, amikor azt láttatta a lakossági fórumról készült felvétel lejátszása során, mintha a felperes úgy adta volna tovább a mikrofont a következő felszólalónak, hogy ő nem mutatkozott be a választópolgárok felé, a programját nem ismertette és nem élt a felszólalás lehetőségével. Ezzel ellentétben viszont a felperes kimerítette a felszólalására rendelkezésre álló időkeretet és a programját ismertette. Az alperesnek a valóságot hamis színben feltüntető tényközlése tehát a felperes becsületének sérelmét eredményezte.

Az elsőfokú bíróság megállapította a felperes jó hírnevének sérelmét is. Kifejtette, hogy az alperes a fórumról készült felvétel lejátszása formájában azt a tényt közölte a felperesről a nézők számára, hogy a felperes a mikrofont az előző felszólalótól átvette, majd tovább adta anélkül, hogy a nézőket kifejtette volna, ezzel azt a látszatot keltette, hogy a felperes nem tudott vagy nem kívánt megszólalni. A bizonyítási eljárás során meghallgatott tanúk elmondták, hogy a TV felvételen látottak következtében elterjedt a felperesről az a szóbeszéd, hogy leépült, nem képes visszatérni és felvenni a ritmust. Az elsőfokú bíróság mindebből arra következtetett, hogy az alperes általi kifejezőmód alkalmas volt arra, hogy a felperes társadalmi megítélését hátrányosan befolyásolja.

Az elégtételadás módjára vonatkozóan azonban a felperes igényét nem találta megalapozottnak, mert álláspontja szerint annak keresetbeli megfogalmazása nem eléggé konkrét, az meghaladja a jogszabály által biztosított szankciók körét, ezért elegendőnek tartotta az ítélet rendelkező részének közlését az ítélet jogerőre emelkedését követő első vasárnap délutáni adásban.

Az elsőfokú bíróság részben találta alaposnak a sérelemdíj megfizetése iránti kereseti kérelmet. A sérelemdíj összegének megállapítása során figyelembe vette, hogy az alperes Farnos község területén üzemelteti a Farnos TV-t, amely község lakossága 3.500-3.600 fő. Farnoson kívül a TV adása fogható a környező településeken is, ahol a felperes a korábbi polgármesteri tevékenységére tekintettel ismert személy. Az alperes jogsértése a felperesre nézve súlyos következményekkel járt, őt mint polgármesterjelöltet, illetve a községben ismert személyt rendkívül kedvezőtlen színben tüntette fel olyanként, aki nem képes megszólalni, szárnalmas, nevetséges, leblokkolt és alkalmatlan polgármester szerepre. Az alperes felróhatósága az elsőfokú bíróság álláspontja szerint fennállt, mivel a felvétel úgy került 2014. október 5-én adásba, hogy annak tartalma ellenőrzésére azt megelőzően nem került sor. A hibák felfedezése után az alperes továbbá nem tett semmit annak érdekében, hogy a felperesnek lehetőséget adjon még a választásokat megelőzően a bemutatkozásra, az erre irányuló javaslatokat elutasította. Mindezekre és a jogsérto magatartás súlyára, a felróhatóság mértékére figyelemmel az elsőfokú bíróság 600.000 forint sérelemdíjat talált megalapozottnak, míg ezt meghaladóan a felperes keresetét elutasította.

A határozattal szemben az alperes élt fellebbezéssel, amelyben az elsőfokú ítélet megváltoztatását

(helyesen: részbeni megváltoztatását) és a felperes teljes keresetének elutasítását kérte. Álláspontja szerint az elsőfokú bíróság a tényállást helytelenül állapította meg és abból téves jogi következtetést vont le. Megismételte, hogy műszaki hiba következtében nem került leadásra a felperes felszólalása, mely műszaki hibát a közvetítés nézői is észlelhettek, így nem alakulhatott ki bennük az a képzet, amelyet az ítélet megjelölt tényállási része tartalmaz. Előadta, hogy a felperes által felsorakoztatott tanúk részt vettek a fórumon, így közvetlen tapasztalatuk volt arról, hogy a felperes a nézeteit előadta, más közvetlen tapasztalásuk azonban az esettel kapcsolatban nem lehetett. Emellett elfogulatlanok sem tekinthetők, mivel Boros Zoltánné a felperes felesége, Kasza Tamás és Tóth Szilvia pedig a jelenlegi polgármester ellenfele. Esztergályos János tanú pedig a vallomását egy előre elkészített jegyzetből merítette. Olyan tanúvallomás nem hangzott el, amely alapján az elsőfokú bíróság a tényállást az ítéletében szereplő módon megállapíthatta volna. A felvétel lejátszására műszaki hiba miatt nem került sor, így az alperest felróhatóság nem terheli, ezért a felperes megjelölt személyiségi jogai nem sérültek az alperes magatartása következtében.

A felperes fellebbezési ellenkérelme az elsőfokú ítélet helybenhagyására irányult.

Fellebbezéssel nem volt támadott az elsőfokú ítéletnek a felperes meghaladó keresetét elutasító rendelkezése, ezért azt a Fővárosi Ítéletábla a Pp. 253. §-ának (3) bekezdése alapján nem érintette.

A fellebbezés nem alapos.

Az elsőfokú bíróság a bizonyítási eljárást a szükséges mértékben lefolytatta, a tényállást az így rendelkezésre álló adatok alapján helyesen állapította meg és abból helytálló érdemi döntést hozott. Döntését a perben felmerült valamennyi kérdésre kiterjedően részletesen megindokolta, az elsőfokú ítélet jogi indokait a Fővárosi Ítéletábla osztotta. Azok közül - elsősorban a fellebbezésben foglaltakra tekintettel - az alábbiakat hangsúlyozza.

Az új Ptk. 2:42. §-ának (2) bekezdése szerint az emberi méltóságot és az abból fakadó személyiségi jogokat mindenki köteles tiszteletben tartani. A személyiségi jogok e törvény védelme alatt állnak.

Az emberi méltóság a személyiségi jogok anyajoga, valamennyi más nevesített személyiségi jog eredője. Ugyanakkor külön nevesített személyiségi jog, amelyet az olyan magatartások sértik, amelyek megkérdőjelezik a jogosult emberi mivoltát, illetve elmulasztják, megtagadják azt a minimális és kötelező tiszteletet, amely az embert pusztán emberi minősége alapján megilleti.

Az új Ptk. 2:43. § d/ pontja alapján a személyiségi jogok sérelmét jelenti a becsület és a jóhírnév megsértése.

Az új Ptk. 2:45. §-ának (1) bekezdése értelmében a becsület megsértését jelenti különösen a más személy társadalmi megítélésének hátrányos befolyásolására alkalmas, kifejezőmódjában indokolatlanul bántó vélemény nyilvánítás.

A (2) bekezdés szerint a jóhírnév megsértését jelenti különösen, ha valaki más személyre vonatkozó és e személyt sértő, valótlan tényt állít vagy híresztel, vagy valós tényt hamis színben tüntet fel.

A becsület és a hírnév – ahogy ezt az elsőfokú ítélet is helyesen tartalmazza – a személy társadalmi megítélését kifejező értékítéletek összessége. A becsület megsértése akkor következik be, ha a kifejezésre juttatott értékítélet nem felel meg az ítéletalkotás közmegegyezés által elfogadott törvényeinek, logikai szabályainak. A jóhírnév sérelme különösen akkor valósul meg, ha valaki más személyre sértő közlést tesz, a közlés tényállítást tartalmaz, és azzal valótlan állít, vagy híresztel, vagy a valóságot hamis színben tünteti fel. A közlés magában foglalja a gondolatkifejtés minden

módját, így a mozdulat, gesztus, eszelekvés útján való kifejezést is. A jóhírnév sérelmét csak a valóságnak nem megfelelő tényközlések valósíthatják meg, ezért az értékítélet, bírálat, a jóhírnév megsértését csak akkor eredményezik, ha legalább burkoltan tényállítást tartalmaznak. Ennek hiányában a közlés lehet a becsületet vagy az emberi méltóságot sértő. A személyre vonatkozó, objektíve valótlan tényállítást kifejező közlés akkor minősül jogsértésnek, ha a közmegejtés szerint a tényállítás alkalmas arra, hogy a sértett társadalmi megejtését hátrányosan befolyásolja. Az elbírálás szempontja nem a sértett egyéni érzékenysége, hanem a közfelfogás. Nincs szükség azonban arra, hogy a hátrányos eredmény, a sértett társadalmi megejtésének negatív változása ténylegesen be is következzen, elég, ha arra objektíve alkalmas a hírnévrontó valótlan közlés.

Helyesen állapította meg az elsőfokú bíróság ítéletében, hogy az alperes a Farmos IV fenntartója, azaz médiaszolgáltató, aki vállalta a lakossági fórumról történő hiteles közvetítést, az önkormányzati képviselőválasztáson képviselőjelöltként és polgármesterjelöltként indulók bemutatását a programjukon, illetve a hozzájuk intézett kérdésekre adott válaszokon keresztül. Helytállóan hangsúlyozta, hogy a jelölteknek érdekükben állt a szavazópolgárok felé történő bemutatkozás a településen működő televízió keresztül, ugyanakkor a választóknak is érdekükben állt valamennyi álláspont megismerése a megfelelő döntés meghozatala érdekében. A másodfokú bíróság osztotta az elsőfokú bíróság álláspontját abban, hogy az alperes a valóságot hamis színben feltüntető tényeket közölt akkor, amikor azt láttatta a lakossági fórumról készült felvétel lejátszása során, mintha a felperes úgy adta volna tovább a mikrofont a következő felszólalónak, hogy ő nem mutatkozott be a választópolgárok felé, a programját nem ismertette és nem élt a felszólalás lehetőségével, holott bizonyítást nyert, hogy a felperes kimerítette a felszólalására rendelkezésre álló időkeretet és a programját ismertette. Az alperes a fórumról készült felvétel lejátszásával azt a valótlan tényt közölte a felperesről a nézők számára, hogy a felperes a mikrofont az előző felszólalótól átvette, majd tovább adta anélkül, hogy a nézeteit kifejtette volna, és ezzel azt sugallta, hogy a felperes nem tudott vagy nem kívánt megszólalni. Mindez a felperes becsületének és jóhírnévének sérelmét is eredményezte. A bizonyítási eljárás során meghallgatott tanúk alátámasztották, hogy a TV felvételen látottak következtében elterjedt a felperesről az a szóbeszéd, hogy leépült, nem képes visszatérni és felvenni a ritmust. Az elsőfokú bíróság mindebből helytállóan következtetett arra, hogy az alperes általi kifejezésmód alkalmas volt a felperes társadalmi megejtésének hátrányos befolyásolására. Megalapozottan döntött tehát akkor, amikor a felperes emberi méltóságához való jogának sérelmét is megállapította.

Helytállóan utalt arra, hogy az új Ptk. vonatkozó szabályai szerint a sérelemdíj követeléséhez a jogában sértett félnek mindössze azt kell bizonyítania, hogy valamely személyiségi jogát a másik fél magatartása megsértette, további hátrány bizonyítására nem köteles, míg a jogsértőnek azt kell igazolnia, hogy a jogsértés annak ellenére bekövetkezett, hogy úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható, azaz magatartása nem volt felróható.

Alappal tulajdonított jelentőséget annak, hogy az alperes médiaszolgáltató, ennél fogva a közvélemény hiteles tájékoztatása vele szemben követelmény. A TV műsor-szolgáltatási szabályzata is megfogalmazza az elfogulatlan, hiteles és pontos tájékoztatás kötelezettségét, mely kötelezettségét az alperes nem teljesítette. A másodfokú bíróság osztotta az elsőfokú bíróság álláspontját, mely szerint az alperes felróhatósága abban állt, hogy úgy hozta nyilvánosságra a hibásan rögzített felvételt, hogy annak adásba kerülése előtt nem ellenőrizte, hogy minden felszólaló nyilatkozata rögzítésre került-e. Ezt tetézte annak ténye, hogy nem biztosított lehetőséget a felperesnek arra, hogy programját még a választásokat megelőzően ugyanazon nyilvánosság mellett ismertethesse, holott erre objektíve lehetősége lett volna.

Helytállóan ismertette, hogy a vagyoni elégtétel a sérelmet szenvedett félben a jogsértő magatartása miatt keletkezett, szubjektív hiányérzet csökkentésére szolgál, illetve magában foglalja a jogsértés társadalmi elítélését is. A jogsértőnek bizonyult magatartás alkalmas volt a felperes társadalmi megítélésének hátrányos változására, ezért a sérelemdíj megállapítására jogszerűen került sor a Ptk. 2:52. § (1)-(3) bekezdései alapján. Az összegszerűség meghatározásánál a jogsértés súlyát, az okozott sérelmet, a félróhatóság mértékét, valamint a közlés nyilvánosságát megfelelően mérlegelte és helytállóan jutott az elsőfokú bíróság arra, hogy a felperest ért jogsérelem kompenzálására 600.000 forint sérelemdíj alkalmas. Ez a kialakult gyakorlatnak mindenben megfelel, annak leszállítására a másodfokú bíróság nem látott lehetőséget.

A Fővárosi Ítéletábla ezért az elsőfokú bíróság ítéletét a Pp. 253. §-ának (2) bekezdése alapján helybenhagyta.

Az eredménytelenül fellebbező alperest a Pp. 239. §-a értelmében alkalmazandó Pp. 78. §-ának (1) bekezdése szerint kötelezte a felperes másodfokú perkölttségének megfizetésére. Ennek megállapítása során a 32/2003. (VIII. 22.) IM rendelet 3. §-ának (2), (5) és (6) bekezdése, valamint a 4/A. § (1) bekezdése alapján mérlegeléssel megállapított ügyvédi munkadíjat vett figyelembe.

A per tárgyi illetékfeljegyzési joga folytán le nem rótt fellebbezési illeték viselésére vonatkozó rendelkezés az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 5. § (1) bekezdésének b) pontján, 39. §-ának (3) bekezdés c) pontján, 46. §-ának (1) bekezdésén és a 74. §-ának (3) bekezdése alapján alkalmazandó 6/1986. (VI. 26.) IM rendelet 14. §-án alapul.

Budapest, 2016. február 23.

Dr. Lesenyei Terézia s.k.
a tanács elnöke

Dr. Mózsik Tímea s.k.
előadó bíró

Dr. Pullai Ágnes s.k.
bíró

A kiadmány hiteletül 