

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Farnos Község Önkormányzat képviselő-testületének Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság 2024. november 14-én 18:00 órai kezdettel tartott ülésén.

9/2024. (XI.14.) határozata

A 2025. évi programokról

10/2024. (XI.14.) határozata

A FAIR újraindításáról, szabályzatának módosításáról

11/2024. (XI.14.) határozata

a Képviselő-testület 2025. évi munkatervéről

12/2024. (XI.14.) határozata

Madárbarát település kritériumainak való megfelelés érdekében teendő lépésekről

13/2024. (XI.14.) határozata

Virágos Magyarország versenyen való indulásról

14/2024. (XI.14.) határozata

Farmosi temetőkhöz zöldvagyongyűjtő kihelyezés tervezet

15/2024. (XI.14.) határozata

Az üveggyűjtő konténer helyzete

16/2024. (XI.14.) határozata

Falunap átgondolása

17/2024. (XI.14.) határozata

Matolcsy Miklósné Éberling Nagy Pálma születésének 150. évfordulójáról

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Farnos Község Önkormányzat képviselő-testületének Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság 2024. november 14-én 18.00 órai kezdettel tartott ülésén.

Az ülés helye: Községháza Tanácskozó terme

Jelen vannak:
Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök
Gál Zoltán képviselő bizottsági tag
Major László képviselő bizottsági tag
Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag
Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag
Buginé Gyürki Andrea nem képviselő bizottsági tag
Szarvas Angéla nem képviselő bizottsági tag

Tanácskozási joggal, lakosság részéről jelen van:

Horváth László polgármester
Aliné dr. Kollár Katalin jegyző
Kasza Tamás képviselő
Kollár Ferenc iskolaigazgató
Berényiné Böjti Annamária óvodavezető
Bobályné Várhelyi Ildikó óvodavezető helyettes
Radics Réka bölcsődevezető
Kovács Pál
Vankó Attila
Megyes László
Szegedi Tibor
Szegedi Tiborné
Csákó Zoltán
Lampért-Kármán Tímea
Kállainé Zsóri Annamária
Duba Sándor Károly
Fekete Antal
Szabó Csaba

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv-vezetőnek felkéri Szöllősi Tündét, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tagot, javaslatot tesz a napirendi pontokra.

Napirendi pontok:

- 1./Egyeztetés a helyi civil szervezetekkel, intézményvezetőkkel, pedagógusokkal, Közművelődési Könyvtár és Művelődési Ház vezetővel a jövő évi programokról
Előadó: Cseh-Fehér Ágnes elnök
- 2./ A FAIR újraindítása, szabályzatának módosítása
Előadó: Sarvas Angéla bizottsági tag
- 3./ A Képviselő-testület 2025. évi munkatervének elfogadása
Előadó: Cseh-Fehér Ágnes elnök

4./ MME Madárbarát település kritériumainak megfelelő település kialakítása

Előadó: Bozóki Balázs bizottsági tag

5./ Virágos Magyarországhoz való csatlakozás

Előadó: Bozóki Balázs bizottsági tag

6./ Farmosi temetőkhöz zöldvagyongyűjtő kihelyezése

Előadó: Gál Zoltán képviselő

7./ Az üveggyűjtő konténer helyzete

Előadó: Cseh-Fehér Ágnes elnök

8./ A falunap átgondolása

Előadó: Bozóki Balázs és Szarvas Angéla bizottsági tagok

9./ Megemlékezés Matolcsy Miklósné Éberling Nagy Pálma születésének évfordulóján

Előadó: Bozóki Balázs bizottsági tag

10./ Egyebek

Cseh- Fehér Ágnes bizottsági elnök: Az első napirendi pont tárgyalása előtt felkéri, a nem képviselő bizottsági tagokat az eskütételre.

Horváth László polgármester: Kéri, hogy mondják utána az eskü szövegét.

„Én, _____ becsületeмre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; önkormányzati képviselői tisztségemből eredő feladataimat Farnos község fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segítjen!”

Horváth László polgármester: Felkéri a bizottsági tagokat az esküokmány aláírására.

Aláírás

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri, aki egyetért a jegyzőkönyv-vezetőre, hitelesítőre és a napirendi pontokra tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

Napirend:

1./Egyeztetés a helyi civil szervezetekkel, intézményvezetőkkel, pedagógusokkal, Közművelődési Könyvtár és Művelődési Ház vezetővel a jövő évi programokról

Előadó: Cseh-Fehér Ágnes elnök

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Az első napirendi pont érinti az intézményvezetőket, civilszervezeteket a meghívottakat. Nagyon örül, hogy a meghívottak eljöttek az ülésre. Két alpontja van a napirendi pontnak, az első része az iskolát érinti jobban. Az alakuló ülésen Gál Zoltán képviselő kérte, hogy Állami megemlékezések a napján kerüljenek megtartásra. A döntés elnapolásra került, mivel az érintettekkel is meg kell beszélni.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdések, hozzászólások:

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: A javaslata nem el lett napolva, hanem le lett szavazva úgy emlékszik.

Major László képviselő bizottsági tag: Arról volt szó, hogy az iskola nagyon zsúfolt, a lakosság részéről gyér az érdeklődés, a külön megemlékezéseken, volt olyan megemlékezés, ahol a szervezőkön kívül senki nem volt. Ezért lett leszavazva. Utána arról volt szó, hogy a falu civil szervezetei egy külön munkatervet dolgoznak ki, ha ráér az iskola ráépül, ha nem nélkülük kerüljön megszervezésre. Vissza kell nézni a jegyzőkönyvet.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök Akkor térjenek át a következő pontra. Amiatt kérték, hogy minden intézményvezető és egyesület képviseltesse magát a mai napon, mert úgy gondolja, hogy szükség lenne egy éves eseménynaptárra, amiről tudnak fixen. Akiket érdekelnek a farmosi programok, időben tudjanak róla, ezáltal remélhetően többen is részt vennének rajtuk, illetve, ha tudnak egymás szervezéséről, akár segíteni is tudják egymást. Most ezen a napon nem az a lényeg, hogy mindenki azonnal egy programtervet nyújtson be, de úgy gondolja, erről beszélni kell. Ezzel elkerülhető lenne, hogy egymás programjára rászervezések történjenek, tudtuk nélkül. Meglátják az újsággal mi lesz, de úgy gondolja abban is az eseménynaptárat meg kellene jelentetni. Azt az információt kapta, hogy egy eseménynaptárat a weboldalra is be lehet építeni, egyszerű a működése, lehet szerkeszteni, mindig hozzá lehet tenni. Javasolja, hogy egy eseménynaptárat – egyeztetve a civil szervezetekkel, intézményvezetőkkel – hozzanak létre, és építsék be a község weboldalába.

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: Megerősíteni tudja, amit Ágika mondott. Ő ezt már több mint 10 éve is javasolta, már terület szinten is javasolta. Valóban az lenne a lényeg, hogy egymás rendezvényére elmenjenek és egymást segítsék ezeknek a rendezvényeknek a megszervezésében. Ez mindig dugába dőlt, nem nagyon jött össze. Épp a mai nap kapott egy e-mailt az MMI-től a Tápiómenti kulturális programok összehangolásáról szól. Kaptak egy kérdőívet, aminek az lenne a funkciója, hogy - egy nagyon igényes kis kérdőív- megszólítják a Tápiómenti településen élőket, mi az elképzelésük a kulturális rendezvényekről és egyéb eseményekről. Ez is hozzátartozik, amit Ágika elmondott. Nagy szükség lenne arra, hogy összhangban legyenek. Ne keresztbe, hanem inkább egymást segítsék.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: November 26-án lesz a testületi ülés, akkor lesz a tényleges határozathozatal. Arra kéri a civil szervezeteket, intézményvezetőket, hogy amiről előre tudnak, hogy a jövő évben milyen programokat szeretnének, ami településszinten érint mindenkit ezt próbálják összeszedni és jutassák el az információt.

Kasza Tamás képviselő: Ez kiváló, ezt már régóta kellett volna. Nagyon régen volt neki is egy ilyen próbálkozása, összehívta az egyesületvezetőket talán 10 éve. Jelöljenek ki egy napot, egy személyt, egy e-mail címet, ahol már meglévőket gyűjtsék össze, legyen egy bázisuk, mire újra napirendi pontra tűzik. Javasolja, hogy egy időpontot adjanak meg, meddig küldjék be és hová.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: A testületi ülés időpontja november 26. akinek már van, addig küldje be.

Bugyiné Gyürki Andrea nem képviselő bizottsági tag: Ki fogja ezt koordinálni? Ki dönti el, ha több esemény van egy nap?

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Üljenek le és beszéljék meg.

Duba Sándor Károly: Akik szeretnének valamit felvenni a naptárba látni fogják. Aki hamarabb jön ott lesz a helyén, a másik látni fogja. Ha ő is szeretne erre a napra szervezni, egymás között meg tudják beszélni. Ez csak egy segítség, hogy látni lehet egymás programját.

Major László képviselő bizottsági tag: Azt gondolja, hogy ezt koordinálni kell. Andreánál kellene összefutni ezeknek az eseményeknek.

Bugyiné Gyürki Andrea nem képviselő bizottsági tag: Ezzel nincs baj.

Major László képviselő bizottsági tag: Ha megvan, hogy az egyik szervezet ezt szeretné, a másik meg azt, a harmadik meg am azt, közös nevezőre kell őket hozni.

Bugyiné Gyürki Andrea nem képviselő bizottsági tag: Ami a Művelődési Házat és a Könyvtárt illeti ez most is működik.

Major László képviselő bizottsági tag: Igen, de ezenkívül van más civil szervezet is, pld. Attiláéknak rengeteg rendezvényük van, ami adott esetben a közönségi rendezvényt is üti. Ezeket kellene összeszervezni.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Csak egy technikai információra szeretne rákérdezni az ülés műfaját illetően. A képviselő-testületi ülésen, ha valaki a közönség soraiból hozzá kívánt szólni, meg kellett szavazni, hogy megadják e a szót. Az előbb ilyen nem történt.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Jogosnak tartja az észrevételt.

Major László képviselő bizottsági tag: Egyetért Bozóki Balázs hozzászólásával. A testületi ülésen meg lett szavazva, meg lett határozva a hozzászólási idő is.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Különbséget kell tenni a meghívottak, és a lakosság köréből érdeklődőként megjelentek között. Természetesen nekik is jelentkezni kell, de nem kell megszavazni.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Ebben az esetben érdemes bemutatni, hogy kik a meghívottak?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Intézményvezetők és a civil szervezetek vezetői.

Bugyiné Gyürki Andrea nem képviselő bizottsági tag: Ha ő koordinálja, felveszi például a Szarvas családdal a kapcsolatot és megkérdezi, hogy szabad e náluk a hely? Erről a civil szervezetek saját maguk döntenek. A naptárban látszik a helyszín, és hogy ki rendezi a rendezvényt.

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: A helyi civil szervezeteknek megvan az éves sztenderd programja, nem olyan nagy szervezetekről beszélnek, akik napi szinten tudnának rendezvényeket szervezni. A programtervezet összehangolása nem annyira bonyolult. A saját egyesülete nevében tud beszélni, három fő rendezvény van egy évben, amit minden évben meg szoktak rendezni. Ha a Gazdakört nézi ott is megállítja a hármat. Úgy gondolja a többi szervezetnél is ez a 3-4 alkalom. Az év 365 napjában ez nem lehet gond. Azt kell elindítani, amit az Ágika kezdeményezett, hogy legyen egy eseménynaptár és ha esetleg ott van egy

ütközés akkor döntsék el, hogy az egyik évben az egyik szervezet, a másik évben a másik szervezet csinálja, de ugyanakkor aki kimarad az segítse a másik szervezetet.

Major László képviselő bizottsági tag: Nem arról van szó, hogy össze kell őket trombitálni. Közös nevezőre kell hozni, ha ugyan azon a napon ugyan abban a témában van rendezvény, akkor egy rendezvényt tartsanak meg hívósan. Ezt Andinak kellene összefogni.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Az eseménynaptár egy lehetőség és nem kötelező. Ha van egy nap, például gyereknap és több civil szervezet szeretne a saját egyesületi körében programot hirdetni azt nem feltétlen kötelező összeszervezni. Teszi azt, hogy például az Önkéntes Tűzoltó Egyesület gyermeknapot szeretne tartani, attól még a Vadász Egyesület is tarthat gyereknapot a Vadász székházon. Be van írva a naptárba mindkettő, ha az egész közösség számára nyilvános, akkor meg van jelölve, ha csak az egyesületi tagok számára rendezik nem is szükséges beletenni az eseménynaptárba. Esemény naptárt mindenképpen érdemes megszavazni. Javasolja, hogy a bizottság javasolja a képviselő –testület számára, hogy hozzanak létre Farnos Község internetes web oldalán a farmos.hu-n illetve ha lesz újság az újságban megjelenve egy éves naptárat. Annak a kezelésével bízzanak meg valakit. Ha ebbe a naptárba bekerül valami az nyilvános mindenki láthatja, mindenki eldönti, hogy a saját egyesületével a már meghirdetett programot segíti, vagy szíve joga egy másikat szervezni, ami a saját tagjainak szól.

Szabó Csaba: Szót kér.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Szabó Csaba megkapja a szót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a szót megadta.

Szabó Csaba: Örül, hogy ilyen jó ötlettel álltak elő. Ez az összefogott egyesületi naptár csak az egyesületeknek szól, vagy a Turul Emlékpark is tehet bele eseményt?

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Ha magánemberként nyilvános programot szervez valaki, mint volt a halloween esemény, azt is beleteheti ebbe a naptárba.

Duba Sándor Károly: Szót kér.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Duba Sándor Károly megkapja a szót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a szót megadta.

Duba Sándor Károly: Úgy gondolja nincs joguk ellenőrizni ki milyen programot, mikor csinál. Ezt a naptárat azért kell csinálni, hogy látható legyen van-e program, milyen program van, és ez alapján el lehet dönteni, hogy mégis megszervezik-e a sajátjukat, vagy nem.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag: Ezt az eseménynaptárt csak egy adott adminisztrátor szerkesztheti vagy mindenki szerkesztheti?

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Úgy gondolja, hogy csak egy fő, vagy esetleg kettő. Ha mindenki szerkeszthetné akkor káosz lenne. Nem engedélyt kell kérni, hanem egy tájékoztató jellegű eseménynaptár lenne. Nem kötelező, aki olyan programot tervez szervezni, ami nyilvános, úgy gondolja érdemes, hogy felkerüljön, hogy minél többen vehessenek részt.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Van e valami kritérium, amely bármely eseményt kizár ezen eseménynaptárból? Ha valamit meghirdetnek arra is számolni kell, hogy valaki olyan eseményt küld el annak a személynek, aki ezt kezeli, ami valamilyen közösségi csoportra nézve negatív esemény, sértő.

Cseh-Fehér Ágnes nem képviselő bizottsági tag: Úgy gondolja, ami személyre vagy csoportra, egyesületre, bármire sértő lenne annak nem kellene, hogy helye legyen akár a falu életében sem, nemhogy az eseménynaptárban.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Jó, de ez kinek a feladata lesz elbírálni, ha ilyen felmerül? A vonatkozó jogszabályok esetét alkalmazzák?

Major László képviselő bizottsági tag: Igen. Irányadó jogszabályok vannak rá, hogy mik azok a rendezvények, amelyek nem tarthatók meg.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Van a farmos.hu oda is be lehet ágyazni egy ilyen eseménynaptárat, továbbá van a lassacska anyaggal feltöltésre kerülő ASP-s honlap, amiben már van beépítve ilyen eseménynaptár. Ennek ő a kezelője. Ha valaki szeretné felvetni a rendezvényét a naptárban jöhet a központi e-mail címre. Ha olyan rendezvény van, hogy külön engedély köteles ügy is ott csapódik le nála.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Mi van, a nyíltan politikai tartalmú rendezvények hirdetésével?

Major László képviselő bizottsági tag: Azokat a rendezvényeket, amelyek nem kulturális hanem nyíltan politikai tartalmúak, azokat nem kellene felvenni.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Az nem tartozik ide, egyik sem politikai szervezet a civil szervezetek közül.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Aki a rendezvényszervező, annak helyinek kell lenni?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Legalább is helyi érdekeltségű.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Ha egy külső szervezet helyiséget bérel itt és egy nyilvános eseményt szervez mondjuk a Magyar Madártani Egyesület ami budapesti székhelyű nyilvános eseményre kibérel a Kultúrházat akkor az oké ugye?

Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag: Igen de nem kell az eseménynaptárban egyeztetni neki.

Major László képviselő bizottsági tag: Csak a farmosi egyesületek adhattak meg rendezvényeket. Természetesen bármelyik rendezvénynek joga van, de annak már nem a Kulturális Bizottsághoz kell fordulni, hanem a polgármester úrhoz vagy a jegyzőasszonyhoz kell fordulni és majd eldöntik, hogy annak van-e helye. Maradjanak annál, hogy a helyi kulturális életben résztvevő helyi szervezeteknek a rendezvényeit kellene felvenni ebbe a naptárba. Azt, hogy mit lehet és mit nem lehet azokat a jogszabályok gyönyörűen körbeírják, meg kell nézni.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Csak azért tér ki a részletre, mert egy képviselő-testületi döntést elég komolyan meg kell határozni, hogy minden esetben valami jogalappal legyen. Politikai tartalmú rendezvények tartása a rendezvény-szervezési szabályok szerint szabad. Kérdés, hogy itt helyben engednek-e nekik hirdetési felületet?

Ha a Magyar Gárda Egyesület bejelentkezik egy nyilvános gyermeknapot tartani, azt meghirdetik-e, egy bejegyzett civil szervezetnek a farmosi kötődésű, farmosi gyerekeket célcsoportként megszorító kulturális programja. Vagy egyértelmű szabályzatot hoznak, hogy mondjuk kizárják mert ki akarják zárni esetleg.

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: Ez nem az eseménynaptár része. Felmerül egy ilyen esemény, volt is már Farnoson ilyen, az nem kerül be az eseménynaptárba, helyiekről van szó.

Szarvas Angéla nem képviselő bizottsági tag: Tudja Zoli is, hogy már megkeresték őket ilyenekkel egyszer. A Tápió Közalapítvány Farnoson bejelentett helyi szervezet, hogy politikai tartalmú rendezvényt csináljanak. Visszautasították, de akár meg is tarthatták volna. Egy ilyen jellegű azért mert elsiklanak bekerül-e? A Szervezet az helyi, viszont a politikai tartalmak erősen megjelentek volna.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Azért kell egy olyan szabályt hozni, hogy ezeket kizárja. A Magyar Gárda létrehozott civil szervezet, amelynek Magyar Önvédelmi Mozgalom a neve egy bejegyzett egyesület az nem politikai szervezet, hanem Sport Egyesület, így van bejegyezve. Tehát ha Magyar Önvédelmi Mozgalom Sport Szervezet szeretne programot tartani mi alapján hoznak olyan szabályt, hogy beengedik-e az esemény naptárba, főleg ha helyi ember a tagja és szervezője.

Kollár Ferenc iskolaigazgató: Kicsit elmegy ez az egész szörszálhasogatásba. Több embertől elhangzott már hogy helyi szervezet. Úgy tudja, hogy van egy Gazdakör, egy Hagyományörző Egyesület, egy Tűzoltó Egyesület meg még van kettő, három, négy bejegyzett helyi farmosi. Úgy tudja a Jobbik semmilyen szervezete nincs Farnoson bejegyezve. Egyik pártnak sincs bejegyzett szervezete. Ez nem jelenik meg a farmosi naptárban. Van Nyugdíjas Egyesület, az megjelenik. Az, hogy valaki ide akar jönni, mert van ismerőse, az nem tartozik a farmosi egyesületekhez. Leadják év elején ezeket a rendezvényeket. Egy nap is lehet több rendezvény is. Azt kell csak koordinálni, ha ugyan arra a célra csinálnak valamit. Azt kell csak tudni, hogy Farnoson milyen rendezvények vannak. De csak ezek az Egyesületek, senki mást nem kell megkérdezni. Ha valaki más szeretne csinálni valamit majd megkeresi a Művelődési Házat vagy a Vízparti Életházat majd azokkal egyezkedik, hogy kiadja-e vagy sem, de az nem tartozik farmosi rendezvények közé, amit itt kell koordinálni. Tudni kell azt is, hogy a rendezvényen történekeért felelősséget nem vállalnak, csak közzé teszik ezen a felületen. A rendezvény szervezőnek kell tudni milyen engedélyeket kell megkérnie, miket kell biztosítani. Biztonsági embereket, mentőt, orvost stb. Megvannak kik a Farmosi Egyesületek. Meg kell hirdetni a közöttük, meg kell határozni, meddig kell leadni.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Magánember nem lehet az esemény felterjesztők között?

Kollár Ferenc iskolaigazgató: Elvileg nem. Akkor nem lesz vége soha. Határidőt kell nekik adni a felterjesztésre. Az nem naptár, ha minden nap módosítható.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Nagyon sokszor helyi szervezet nem tudja, hogy milyen rendezvénye lesz szeptemberben, mert lehet, hogy áprilisban kiírásra kerül egy pályázat, amiből tud egy szeptember rendezvényt finanszírozni.

Kollár Ferenc iskolaigazgató: Tervezetet akkor is le tud hirdetni Az nincs kőbe vésve.

Szabó Csaba: Szót kér.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Szabó Csaba megkapja a szót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a szót megadta.

Szabó Csaba: Az hangzott el, hogy helyi szervezeteknek lesz ez a naptár. Úgy gondolja a helyi szervezeteknek be kellene adni a terveiket, ki mikor mit szeretne. Nem kell mellőzni a madártani részét mert nagyon sok látogatót hoznak Farmosra.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Nem arról van szó, hogy ki milyen rendezvényt szervezhet, hanem ez a naptár egy plusz nyilvános felület a farmosi programokról. Nem korlátozzák, hogy milyen rendezvények lehetnek Farmoson, csak megszabják, hogy a felületen mit fognak szerepeltetni. A helyi szervezetek programjait jelentetik meg itt.

Horváth László polgármester: Zolival voltak egy megbeszélésen, szó volt arról, hogy a Tápiómentével a közvetlen közeli településekkel is fel kellene venni a kapcsolatot. Láthatják az egybeesést, hogy a Nagykátai TápióFeszt és a Szelei Városnap is egy napon van. Javasolja a helyi egyesületek szándékából kizárni ezt a napot. Csatlakozik ahhoz, amit Feri mondott, hogy ez legyen egy bázis, hogy megjelenik valamikor év elején és amit a Balázs is mondott, hogy nagyon sok minden adódhat év közben. Pont jó példa volt a Tápió Közalapítvány esete feltételezi, hogy egyre több ilyen lesz, hogy rendezvényhez biztosítanak valamilyen anyagi forrást, attól viszont kár lenne elhajolni. Mindenki tekintsen úgy erre a tervre, hogy ez egy szándék, és legyen komolyan vett szándék, tehát aki lenyilatkozza az év elején, hogy mikor mit szeretne akkor lehetőleg igazodjon a többi hozzá, aki később fog még valamilyen ötlettel előállni. Nem szeretné, ha az egyesületek valamilyen ellenszervezést csinálnának, volt az idén is erre példa.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Külön kellene választani a programtervet, meg ezt az online naptárat, ami egy dinamikus, amihez bármikor hozzáadnak. Lehet, hogy nem ugyan azt látják áprilisban, mint szeptemberben. A programterv és a naptár szerint két különböző dolog. Megcsinálják ezt a dinamikus naptárat, amibe mindig el lehet küldeni a programokat ehhez a programtervet pedig jó ha ismerik.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Kéri a bizottság elnökét, hogy fogalmazza meg a bizottság javaslatát, amit majd elő fog terjeszteni a képviselő-testületnek, ha nincs több hozzászólás.

Lampért-Kármán Tímea meghívott: Az egyesületek és a közintézmények közötti későbbi kommunikációt nagyban tudná támogatni egy zárt online valamilyen fórum akár csak az intézmények vezetői egy-egy képviselője lenne jelen, ahol ütközések esetén programot is lehet egyeztetni, kicsit zökkenő mentesebb és gyorsabb lenne. Ez egy zárt fórum lenne, ahol csak azok az intézmények tudnak egymással kommunikálni, akik most is jelen vannak és részt vesznek a helyei rendezvények szervezésében. Akár egy messenger csoport.

Radics Réka bölcsődevezető: Szívesen hirdetik a gyermekeik szülei között bármelyik egyesületnek vagy intézménynek a programját, mert van olyan esemény, amiről utólag szoktak esetlegesen tájékozódni. Akár a zárt csoportjukban is tudnák hirdetni, kihelyezni plakátokat, amivel feltudnák hívni a szülők figyelmét. A bölcsőde egy kicsit ki van ebből zárva.

Duba Sándor Károly: Szót kér.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Duba Sándor Károly megkapja a szót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a szót megadta.

Duba Sándor Károly: Ehhez nem kell önkormányzattól segítség, ezt bárki meg tudja csinálni, be kell venni a vezetőket és kész. Felesleges az önkormányzatnak erről szavazni.

Bugyiné Gyürki Andrea nem képviselő bizottsági tag távozott, a szavazásra jogosultak száma 6 főre csökkent.

Major László képviselő bizottsági tag: Fekete Antal milyen szervezet?

Az amit az Antal a Muszályban létrehozott, a farmosi értékekhez hozzátartozik. Nem tudja eldönteni, hogy ő most egy helyi szervezet, vagy egyesület vagy, hogy működik egyáltalán.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Milyen jogcímen van bejegyezve a Turul Emlékpark?

Fekete Antal: Megszólított, szót kér.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Fekete Antal megkapja a szót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a szót megadta.

Fekete Antal: Magántulajdon, saját költségen készült, a Magyar Kultúra megőrzését szolgáló magánpark.

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: A határozatban meg lesz határozva, hogy az eseménynaptárban kik vehetnek részt. Attól még ő szervezhet magán rendezvényt, meghirdetheti bármilyen elektronikus felületen, a kettő között nincs összefüggés.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag: Az adminisztrátort meg kellene jelölni, hogy ezt a feladatot ki fogja ellátni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület egy tájékoztató eseménynaptárt hozzon létre az önkormányzat weboldalán, amelyen a helyi civilszervezetek, egyesületek, alapítványok, intézmények és a Turul Emlékpark programjai jelennek meg, a hivatal központi e-mail címére minden felsorolt szervezet küldje el a jövő évi programtervét, az kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a bizottság a javaslatot elfogadta.

Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testület
Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottságának
9/2024. (XI.14.) határozata
A 2025. évi programokról

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Farmos honlapján hozzon létre egy online eseménynaptárt, amelybe az önkormányzat, a helyi civil szervezetek, alapítványok, intézmények és a Turul Emlékpark kérheti esemény felvételét az esemény hivatal@farmos.hu címre való megküldéssel.

Határidő: azonnal

Felelős: Cseh-Fehér Ágnes elnök

Kollár Ferenc iskolaigazgató: A napirendi pontnak a meghívójában szerepelt egy a.) rész is. Örül, hogy arról nem kellett beszélni, mert valakiben felmerült, hogy nem jó az időpont, amikor tartják az ünnepségeket. Szeretné elmondani, hogy miért és hogyan alakult ki ez az ünnepség sorozat. Többen emlékeznek rá, hogy 20 évvel ezelőtt milyen létszámú ünnepségek voltak. Az utolsó tanítási napon tartják, ez nem véletlen van akkor. Egész évfolyam tanulói szerepeltetve vannak. Az önkormányzat is átvette, hogy ezeket az emlékműsorokat bemutatják a falu közösségének is. Az ünnepélyek így váltak ünnepekké ezek a gyerekek általában 30-40 fő. 4-5 fő pedagógus készíti elő, sokat dolgoznak vele. A gyerekeknek is nagyon sok munkája van benne. Azon a napon tudják garantálni, hogy meg tudják tartani, délelőtt megtartják főpróbaként a többi tanuló részére. Látható, hogy szinte kinőtte a Művelődési Házat, egy-egy ilyen ünnepségen. Sok gyerek biztosítása azon a napon még megoldható, mert ha reggel hiányzik még estig tudják pótolni. De egy hosszú hétvége esetén, ha egy komolyabb előadó kiesik belőle, már nem. Nem csak a betegségek miatt, hanem már többen elviszik a gyerekeket kirándulni. Ha elviszi a gyermekét, vége a műsornak. Nem egyszerű ezeknek a műsorok összehozása. Ezek a műsorok olyanok, hogy a gyermekeknek egy meghatározó élmény, olyan hatással van rájuk. Nem a napja számít, hanem a hatás. Az utolsó tanítási nap tartott ünnepségek komoly hatással vannak a gyerekekre. Sport nyelven szólva a nyertes csapatokon nem szoktak változtatni.

Napirend:

2./ A FAIR újraindítása, szabályzatának módosítása

Előadó: Szarvas Angéla bizottsági tag

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Átadja a szót Szarvas Angélának.

Szarvas Angéla nem képviselő bizottsági tag: Tavaly évvégén berekesztették a farmosi újságot azért, mert nem szeretne volna a politikától hevült időszakban tovább folytatni ezt a feladatot. Azt javasolta, hogy másnak se adják oda ezt a nem túl kellemes feladatot. Azt is javasolta, hogy ha lezajlottak a választások nagyon szívesen elindítaná újra. A polgármester úrral azt beszélte meg, hogy várják meg, hogy feláll az új testület, és akkor hozzák meg a döntést.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdések, hozzászólások:

Major László képviselő bizottsági tag: Mekkora anyagi teher volt ez az önkormányzatra nézve?

Horváth László polgármester: 15-20 ezer Ft/oldal. Új árajánlatot feltétlen kell kérni.

A kihordással is voltak problémák, amire jobban oda kell figyelni a jövőben. Nagyon sok helyre bedobták, ahol nem laknak, és olyan panasz is volt, hogy nem kaptak újságot. Volt olyan próbálkozás, hogy a posta hordja ki, de sokba is került volna, meg nem is vállalták.

Javasolja a bizottságnak, hogy kérjenek árajánlatot, elvi állásfoglalást kellene hozni, hogy újra indítják-e. 3-5 tagú bizottságlétrehozását javasolja. Angit javasolja a vezetésével megbízni. Nyilván teljesen pártatlannak kell lenni. Egy szerkezetet jó lenne követni, ami meg is volt határozva, önkormányzati hírek, helyi egyesületek, civil szervezetek.

A hirdetést lehetőleg visszább kellene fogni. Ha megnézik, hogy mennyit szedtek be belőle nem biztos, hogy jó bolt volt. Az önkormányzattól kikerült a pénz a nyomdának, de a bevétel már máshol jelent meg a költségvetésben.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: A hirdetéseket nem lehetne úgy beletenni, hogy az önkormányzatnak haszna legyen belőle?

Horváth László polgármester: Nem, hogy nem lehet, hanem úgy kell.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Az előbb arról volt szó, hogy nem annyira hasznos az. Ha annyiért árulják a hirdetéseket, hogy a nyomda költségnél drágábban akkor lesz plusz bevétel. Árajánlatot milyen cégektől és hány cégtől kérnek? Mi alapján választják ki a nyomdát, aki végezni fogja a munkát? Az árajánlat mellett egyéb más okok is felmerülnek-e, szakmaiság, referencia stb.

Szarvas Angéla nem képviselő bizottsági tag: Ott siklott el a pénzügyi dolog, hogy utólagosan kellett fizetni. Utólag már fele be se ment. Javasolja, hogy a hirdetés leadásakor a megjelenése előtt ki kelljen fizetni.

Horváth László polgármester: Javasolja meghatározni. Ha valaki felad egy hirdetést, akkor azzal egy időben fizesse is ki. De legalább a szerkesztés után és a megjelenés előtt. Mivel szerkesztés során lehet betűméret eltérés helyigény miatt.

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: Döntsenek arról, hogy induljon-e újra a farmosi újság. A belső szabályzatról később beszéljenek.

Duba Sándor Károly: Szót kér.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Duba Sándor Károly megkapja a szót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a szót megadta.

Duba Sándor Károly: Szomszédban nyílt egy könyvkiadó, meg lehetne kérdezni őket is.

Horváth László polgármester: Három árajánlatot kell bekérni. El lehet dönteni, hogy az ár számítsaon kizárólag, vagy a minőséget, megbízhatóságot is nézik.

Major László képviselő bizottsági tag: Mi lenne akkor, ha ez a kiadvány egy nagyobb terjedelemben online formában jelenne meg, és megjelenne egy kevesebb terjedelmű nyomtatott példány, és annak lenne egy jelképes ára. Aki hozzá szeretne férni a nyomtatott verzióhoz, az hozzáférhetne, egy semmi pénzért például 100.-forintért. Tudja, hogy nagyon

sok ember a faluban online formában nem tud hozzáférni. Azt is tudja, hogy ezt az újságot elsősorban az idősebb generáció olvassa. Mai világban már nem lehet mindent ingyen adni.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: A helyi újságért sehol nem kell fizetni.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Aki online hozzáfér, az ingyen kapja, a másik meg aki nem fér hozzá az fizessen érte, nem fair az egész. Érti, hogy jelképes összeg, de annak meg nincs jelentősége. Nincs meg az egyenlőség szerinte.

Szarvas Angéla nem képviselő bizottsági tag: Ennek az újságnak elsődleges célja, hogy a teljes körű lakosságot el kell látni információval, például amit a jegyző is közölni szeretne. Avarégetés és különböző önkormányzati döntések. Nem lehet olyat csinálni, hogy Mari néni megkapja az információt, Pista bácsi meg nem.

Fekete Antal: Szót kér.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Fekete Antal megkapja a szót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a szót megadta.

Fekete Antal: Az is tény viszont, hogy ezen újságokat sokan el sem olvassák, hanem a kukába dobják, vagy a kályhába. Ilyen szempontból viszont, ha lenne egy kis összeg, - ő is elő fizetne rá- jobban értékelnék és megbecsülnék ezt az újságot. Ezzel csökkentenék az önkormányzat kiadásait. Szerinte ez nem hülyeség.

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: Szavazzanak arról, hogy induljon-e újra a farmosi újság. Döntsenek arról, hogy Angéla mellett, kik legyenek a szerkesztők.

Szabó Csaba: Szót kér.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Szabó Csaba megkapja a szót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a szót megadta.

Szabó Csaba: Nagyon jó, hogy van, pénzt kell kérni érte. A Coop-ban megtalálható szétszórva, a kocsmában megtalálható, a facebook-on meg ki van írva, hogy nem kaptak újságot. A kézbesítés nagyon fontos.

Szarvas Angéla nem képviselő bizottsági tag: Lehetne csökkenteni a költségeket, ha kapna egy olyan szoftvert, amivel tudna tördelni, ez egy egyszeri költség lenne, nem tudja mennyibe kerül.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Nem jelentős azzal a költség, úgy is hozzá kell nyúlni a nyomdának.

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: SZMSZ úgy szól, hogy az önkormányzattal történő információról több módon kell a lakosságot tájékoztatni, ebben benne van a FAIR. Akkor módosítani kell az SZMSZ-t, ha nem akarják újra indítani. Még egyszer kéri, arról döntsenek, hogy menjen a FAIR vagy ne.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Nem ért egyet azzal, hogy az újságért fizetni kelljen. Abban az esetben, ha a képviselő testület ezt megszavazza, akkor felajánlja, hogy a 10 legszegényebb farmosi részére a bizottsági tisztelet díjából ki fogja fizetni ezt az újságot. Etikailag, morálisan nem tud egy ilyen döntést elfogadni. Volt már ilyen, hogy az ABC-ben lehetett venni újságot, de nem működött.

Fekete Antal: Szót kér.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Fekete Antal megkapja a szót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a szót megadta.

Fekete Antal: Esetleg szociálisan rászorulóknak kaphatnának ingyen újságot. Vagy aki úgy gondolja, hogy neki az újság ér annyit, hogy kisebb összeggel támogatja az önkormányzatot az megtehesse. Minden újsághoz felajánl, háromezer forintot.

Szarvas Angéla nem képviselő bizottsági tag: Ha fizetős lesz az újság, akkor nem vállalja a szerkesztését.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Nem lehet fizetőssé tenni egy ilyen újságot.

Horváth László polgármester: Az önkormányzat kötelessége is egy ilyen lapot kiadni. Pályázatoknál nyilvánosság biztosítása. Pályázatnak egy része, hogy meg kell jelentetni. Most, hogy nem volt újság nagykáta újságban kellett megjelentetni.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag: Közérdekű adatokat osztanak meg benne.

Kasza Tamás képviselő: Igaz, hogy ő csak tanácskozási joggal van jelen, de javasolja, hogy zárják rövidre ezt a történetet. Lesz újság, vagy nem?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Kérdés még az, hogy a testületi ülésre előkészítse-e az új szabályzat tervezetét. Javasolja, kérjenek be árajánlatokat.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy indítsák újra a farmosi újságot, kéri a jegyzőt, hogy a szabályzatot dolgozza ki, kerüljön bekérésre három árajánlat, illetve javasolja a bizottság, hogy Szarva Angéla, Szőke Viktor és Kéki Veronika legyen az újság szerkesztője, az kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a javaslatokat elfogadta.

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testület
Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottságának
10/2024. (XI.14.) határozata
A FAIR újraindításáról, szabályzatának módosításáról**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy döntsön a FAIR megjelentetésének a 2025. évtől történő visszaállításáról. A Képviselő-testület kérje fel a

polgármestert, hogy kérjen be árajánlatokat környékbeli nyomdáktól az újság előállítására vonatkozóan.

A Bizottság javasolja a főszerkesztőnek továbbra is a korábban ezt a feladatot ellátó Szarvas Angélt, valamint a szerkesztőbizottság további két tagjának Szőke Viktort, valamint Kéki Veronikát.

A Bizottság felkéri a jegyzőt, hogy a készítse elő a FAIR új szabályzatának tervezetét.

Határidő: 2024. november 21. (tervezet elkészítése)

Felelős: Cseh-Fehér Ágnes elnök, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző a szabályzat tervezetének elkészítésével kapcsolatban

Napirend:

3./ A Képviselő-testület 2025. évi munkatervének elfogadása

Előadó: Cseh-Fehér Ágnes elnök

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Átadja a szót a jegyző asszonynak.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Elkészült a 2025. évi szokásos munkaterv, ami a szokásos formában készült. Ami kérdéses benne, hogy mely napokon és hány órákor legyenek az ülések. Az eddigiek alapján bizottsági ülést szerdára, a testületi ülést pedig csütörtökre javasolja tenni. A napirendek az adott hónapban csökkennek, vagy növekednek. Ez egy vonalvezető az információértékű az benne, hogy mely napokon és hány órától vannak az ülések.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdések, hozzászólások:

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Az 2025. március 27-ére tervezett ülésen lesz egy olyan pont, hogy 2025. évi Közbeszerzési terv véleményezés. Szerinte véleményezni kellene a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottságnak is.

A közbeszerzési tervben gondolja, arról van szó, hogy különböző projekteket milyen cégek kivitelezzenek.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Nem, hanem hogy milyen közbeszerzéseket terveznek. Igazából nem a környezetvédelemre vonatkozik. Villamosenergiának és gázenergiának a közbeszerzése. Az energia szolgáltatók versengenek egymással.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Ennek csak pénzügyi vonatkozásai vannak? Nincs az, hogy milyen cégekkel szerződnek, milyen projekteket indítanak? Energia szolgáltatók is versenyeznek egymással. De vannak olyan szolgáltatók, amelyek környezetbarátabbak a másikonál. Arra nincs lehetőség, ha pénzügyi akadálya nincsen, hogy környezetvédelmileg jobb céget válasszanak?

Horváth László polgármester: Máris van. Elsősorban a pénz számít.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Keret megállapodásos eljárásban a gáznál és villamos energiánál ilyen nincsen. Konkrétan újra indítják a versenyt és azok a cégek, akik ebben a keret megállapodásban az első részben kiválasztásra kerültek, megversenyeztethetők az újranyitáskor, azoknál az ár dönt. Egyéb pályázatoknál, a kiírásoknál kell is környezetvédelmi szempontokat figyelembe venni. A közbeszerzés egy kötelező dolog, amit el kell fogadni évközben és módosítani kell, ha bejön még valami. Nem ott határoznak meg környezetvédelmi szempontokat.

Szarvas Angéla nem képviselő bizottsági tag: A falunapot, április az első ülés amikor tárgyalja a testület. Ezt nem lehetne korábban tenni? Tudja, hogy a költségvetés miatt van, de jó lenne emelni a falunap kulturális színvonalát. Ha áprilisban kezdenek el azon gondolkodni, hogy milyen fellépőt hívjanak, az nagyon késő van. Minden jó fellépő elmegy.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ennek nincsen akadálya igazából, idén is korábban lett tervezve.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Akár a költségvetés tárgyalására egy alaptervezetet össze is tudnának hozni a falunapra.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Január hónaptól javasolják szerepeltetni a falunapi előkészületet a munkatervben.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Következő észrevétele, 2025. június 26. Vízművek Zrt. 2024. évi beszámolója véleményezése. Miből áll a beszámolójuk? Mit véleményeznek a beszámolójukon?

Horváth László polgármester: Meg kell szavazni. Ez tipikus olyan eset, hogy szakmailag letesznek valamit az asztalra és nem igazán tudnak hozzászólni.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Azért nem tudnak hozzászólni, mert nem értenek hozzá szakmailag?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Neki van egy beszámolási kötelezettsége, amit teljesíteni kell, ahogy a rendőrségnek is, a katasztrófavédelemnek is.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Mit szoktak ilyenkor mondani?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Beszámolnak az ivóvízminőségről, a csőhálózat meghibásodások számáról, hány dolgozójuk van.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Ha az ivóvíz minőségéről is beszámolnak az eléggé olyan téma, hogy a Környezetvédelmi Bizottságnak is jó lenne véleményezni. Az ivóvíz minőség egy elég komoly környezetvédelmi kérdés.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Jó.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Javasolja, hogy a Környezetvédelmi bizottság is véleményezze, 2025. június 26. Vízművek Zrt. 2024. évi beszámolóját.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Konkrét időpontot kellene meghatározni.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: A testületi ülések csütörtökön, a bizottsági ülések szerdán lennének? Két bizottság van ez mind a kettő megtörténne a szerdai napon?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Eddig egy napon voltak a bizottsági és testületi ülések.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Nem okoz nehézséget, hogy három ülésen ott vannak egy napon?

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: Úgy gondolja, hogy biztosítani kell azt a lehetőséget, hogy minden egyes bizottsági ülésen az érintett részt tudjon venni. Az nem lehet, hogy akadályoztatva van önhibáján kívül. Úgy kell meghatározni, hogy bizottsági ülésekre az érintett el tudjon menni. Javaslat a 17 óra.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag: A Pénzügyi bizottságnál lesz téma, ha 5 órakor van a testületi, hogy mennyivel előbb üljön össze a bizottság. Nem egy ilyen teadélutánat fognak tartani, mint most.

Kasza Tamás képviselő: Mindig folytatólagos volt eddig. 4 órakor megkezdődött a Pénzügyi ülés, amikor vége lett kezdődött a testületi ülés. Eltelt egy pár ülés, szerinte egy nap kizárt dolog, hogy így menni fog. Nem hiszi, hogy 6-7 órát itt akarnak ülni.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag: Ezen változtatni kell, nem egy ilyen teadélutánat szeretnének tartani. Oké most ezek első alkalmak, de traccspartit nem tudja támogatni.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ezt valakinek le is kell írni is, elég nehéz egy 4-5 órás hanganyagot leírni.

Major László képviselő bizottsági tag: Egy nap alatt, nem tudják lezavarni a három ülést. Lehetne-e eltolni úgy, hogy valamelyik bizottsági ülés mondjuk hétfőn legyen, a másik kettő pedig szerdán és csütörtökön? Magánemberként a szolgálatait tudná úgy tervezni, hogy az ülésen részt tudjon venni.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Külsősként csomószor szeretné a lakosság érdekeit is képviselni. Az időkorlát sose menjen a szakmai átvitatas rovására. Nagyon komoly szakmai témákról döntenek itt, ami több, mint 3000 ember életét befolyásolja. A képviseleti demokrácia jegyében nagyon jó, hogyha lehetőséget biztosítanak arra, kultúrált keretek között, bármelyik farmosi lakos hozzá tudjon szólni, ami szintén időbe kerül. Ezért nehéz azt megtervezni, hogy 4-kor kezdődik egy ülés és utána 5-kor egy következő. Nem biztos, hogy véget ér. Tekintettel kell lenni azokra, akik csak az egyikre szeretnének bejönni. Vagy például az egyik zárt a másik nyílt és egy órát várákózzon. Ezt logikailag nagyon ésszerűen kell átszervezni.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Meg lett határozva, hogy az ülés előtt 5 nappal kerüljenek ki az anyagok. Ha hétfőre betesznek egy bizottsági ülést, akkor még előtte 5 nappal kikerülnek az anyagok, -korábban volt már ilyen - folyamatosan jöttek mellé újak.

Horváth László polgármester: Előző testületnél is volt ilyen kérés, hogy 5 nappal előbb kerüljenek kiküldésre az anyagok, de messze nem lehet tartani. Ha költségvetés tervezése van, nem lehet olyan, hogy egymást kövessék az ülések. Idő kell az átdolgozásra, kellő alaposággal. Voltak olyan bizottsági ülések, hogy mindenki jelen volt. Mikor testületi ülésre került sor, feltette a kérdést az elnöknek, hogy mit javasol a bizottság, majd feltette a kérdést a testületnek van-e módosító javaslata, mivel mindenki ott volt gyakorlatilag senki nem tett hozzá, nem vett el belőle. Gyorsan ment már a testületi ülés.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: A munkatervben meghatározott anyagokra vonatkozik az 5 nap. Nyilván azzal tisztában vannak, hogy valami később jön és ki kell küldeni. A 3 napot is el tudja fogadni. Tudja, hogy volt olyan, hogy egymást követték az ülések, de van aki nem Farmoson dolgozik, nem annyira rugalmas a munkahelye. A Pénzügyi Bizottságnak várhatóan 25 napirendi pontja lesz. 3 órakor el kellene kezdeni, hogy időben haza menjenek.

Horváth László polgármester: Majd nem beszélnek ennyit.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Fontos sokat beszélni, mert vannak olyan élő rendeletei a településnek, különböző szakmákat nézve bele lehetne kötni, mert nem minden létező eshetőségre térnek ki. Nagyon fontos, hogy ezeket mindig átbeszélik. Azok az emberek, akik a lakosság érdekeit képviselik.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Javaslat az, hogy külön napon legyenek a bizottsági ülések?

Major László képviselő bizottsági tag: Gondolják át, eddig volt olyan, hogy a két bizottság elkezdte 4 órakor az egyik bizottság végzett a másik bizottságban már érintőlegesen tárgyalták amiket kell, és ez után testületi ülés.

Horváth László polgármester: Volt ilyen, de ez a költségvetés tárgyalásakor ez nem működik így de azt mondja az év nagyobbik felében működne.

Major László képviselő bizottsági tag: Balázsnak reflektálva. Nagyon rég óta jár ülésre, itt még olyan nem fordult elő, ha valaki kért szót, hogy ne kapott volna. Olyan sem fordult elő, hogy bárki, bár megérdemelte volna, hogy kizárják. Képviselő-testület toleráns mindenkivel, és mindenkinek lehetőséget ad.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: A legutóbbi testületi ülésen volt, hogy egy lakosnak nem szavazták meg a hozzászólási jogát. Olyanokat mondjanak, ami tényleg valós állítás. Minden kimondott szóban valós tartalmú dolgok hangozzon el.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Maradjanak a témánál.

Kasza Tamás képviselő: Maradjanak a napirendi pontnál, beszéljenek arról. Tartsák be a rendet. Erre kér mindenkit minden egyes bizottsági ülésen és testületi ülésen. Az a lényeg, hogy dolgozzanak nem az, hogy beszélgessenek. Nem az, hogy egymással ne beszéljék meg a dolgokat, de oda kell koncentrálni. Az előző ülést nem is jellemezné.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Belevegyék a hétfői napot, vagy próbálják meg együtt, ezt lehet módosítani?

Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag: A kulturálist Zoltán kérte, hogy 5-kor legyen. Jó lenne, ha külön napokon lenne.

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: Jól érti? A Pénzügyi és a Kulturális egy napon lenne szerdán?

Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag: Azt javasolja, hogy a testületi ülés előtt legyen a Pénzügyi ülés.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: A Kulturális bizottság javasolja a testület felé, hogy a munkatervben a januári ülésre iktassa be a falunap átgondolását.

A Környezetvédelmi bizottság is véleményezze, 2025. június 26. Vízművek Zrt. 2024. évi beszámolóját, a június 26-ai ülésen lévő ülésre. Az ülések kezdő időpontja 17 óra legyen.

Szerdán a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottságának legyen az ülése, csütörtökön a Pénzügyi bizottsági ülés és annak folytatásaként legyen a testületi ülés. Kéri, aki egyetért javaslatával, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a javaslatokat elfogadta.

Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testület
Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottságának
11/2024. (XI.14.) határozata
a Képviselő-testület 2025. évi munkatervéről

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, a Képviselő-testület 2025. évi ülés- és munkatervét az alábbi módosításokkal fogadja el:

- A testületi ülések 17 órai kezdettel kerüljenek megtartásra.
- A Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság ülései a testületi üléseket megelőző napon 17 órai kezdettel kerüljenek megtartásra.
- A Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság ülései közvetlenül a testületi ülés előtt kerüljenek megtartásra.
- A Falunap előkészületeivel kapcsolatos napirend a januári testületi ülésen kerüljön első alkalommal tárgyalásra.
- A TRV Zrt. éves beszámolóját a Kulturális, Oktatási Sport és Környezetvédelmi Bizottság is véleményezze.

Határidő: azonnal

Felelős: Cseh-Fehér Ágnes elnök

Napirend:

4./ MME Madárbarát település kritériumainak megfelelő település kialakítása

Előadó: Bozóki Balázs bizottsági tag

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Átadja a szót Bozóki Balázs bizottsági tagnak

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Gál Zoltán képviselővel elhatározták, hogy szeretnének tenni azért, hogy Farmos Madárbarát település legyen. Többféle dologgal szeretnének próbálkozni. Vannak olyan programok, amelyek jók arra, hogy ha az abban lévő kritériumoknak megfelelnek. A Magyar madártani egyesületnek van egy pályázata amelyben értékelik, hogy mennyire madárbarát egy település. Amelyik madárbarát az emberbarát is, mert ha bármely élőlény javára tesznek, akkor az ember javára is tesznek. Kiküldték a képviselőknek a tavalyi pályázatot. Polgármester úr hozzájárulásával Szarvas Attila alpolgármester, Szarvas Angéla helyi szakember és Spengerné Farkas Anikó segített a pályázati anyag összeállításában. Segített még az óvoda is. Szükség lenne a településnek egy természetvédelmi, és/vagy biodiverzitási stratégiára. Meg kell fogalmaznunk, hogy az elkövetkező 5 évben milyen olyan tevékenységeket szeretnének végezni, a helyi civilek, az önkormányzat bevonásával, ami elősegíti Farmost abban, hogy természeti értékeit, környezetüket, az emberek egészségéhez megfelelő környezetet meg tudják itt teremteni, illetve meg tudják őrizni. Erről kellene egy stratégiát kidolgozni. A leírt stratégiában ütemterv szerint végre is kellene hajtani. Olyanokkal kellene foglalkozniuk, mint a fényszennyezés mértékének csökkentése. Ilyen például az óvoda, kertet világító lámpái. Ha jól látta egész éjszaka égnek. A bejárati ajtó előtti kertet megvilágítják. Miért szükséges ezeknek a világítása?

A bölcsőde is szokott időnként világítani. Ami szintén fényszennyeződés értékű lehet, az Arti pékség, ami neonfényben világít az éjszaka teljes periódusában úgy, hogy az épület zárva tart, nem üzemel, úgy gondolja, hogy ez felesleges. A környékről nem farmosi lakosok is jelezték azt a fényszennyezési problémát, amit az új torony okoz. Ha kimegy az ember az ország egyik legszebb természetvédelmi területének, a Nyíkrétnek a középpontjába és rátekint a csillagos égboltra egy vibráló piros fényt lát, ami rendkívül zavaró, természetfotósoknak bárkinek. Kérés volt felé, hogy képviselje ezt is. Lehetne annak a fény sugárzás mértékén csökkentetni, illetve világítson, de ne villogjon. Utána járt, más településeknek már van fényszennyezés szabályozásról szóló rendeletük. Ilyen például Dág település. Van egy tanulmány, amely jogilag elemzi a fényszennyezés szabályozásnak lehetőségét. Azt nagyon szívesen átküldi. Ezek alapján kellene valamit kezdeni a fényszennyezéssel, mint probléma a településen.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdések, hozzászólások:

Major László képviselő bizottsági tag: Dolgozott egy KFT-nek aki ilyen épületvillamosság, villanyszerelés, toronyvilágítás, érintésvédelemmel foglalkozott. A tornyot, amit mond 100%-osan biztos, hogy törvényi előírás az, hogy annak hogyan, mi módon, milyen időnként, egy perc alatt hányat kell villogni, milyen fénnel. Balázsnak gratulál, ha el tudja intézni, ez egy országos probléma. A középületeknél is meg volt határozva, hogy hol, milyen világításnak kell lennie kb. félmillióból meg lehetne oldani mozgásérzékelők felszerelésével.

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: Teljesen egyetért Balázssal. Farmosnak nincs önálló környezetvédelmi rendelete, amibe beletartozna a fényszennyezésről való értekezés. Beletartozna a helyi védett területek kijelölése. Fás szárú növények védetté nyilvánítása, területek védetté nyilvánítása. Csömört tudja felhozni, ott van egy nagyon komoly környezetvédelmi rendelet, beszélt is azzal a hölgygel. Kíváncsi, hogy tudta ezt végig vinni a testületen. Csak ámult, hogy milyen magas szinten van ott a környezetvédelem. Be is volt emelve az önkormányzatnak rendeleti szinten is. Egyetért a madárbarát település létrehozásával, csak először meg kell teremteni a tárgyi feltételeket.

Szarvas Angéla nem képviselő bizottsági tag: Pont erről szól ez a dolog. Ha az MME Madárbarát pályázatába foglaltaknak megfelelnek, akkor már azoknak a dolgoknak is megfelelnek.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Ne azért feleljenek meg, induljanak egy olyan pályázaton, ahol kapnak három madáretetőt meg egy táblát. Hanem hogy legyen a település lakosságnak kedvező, életminőségének is kedvező. Azért induljanak ezen az úton, hogy környezetük szebbé tételét tudják jövő generációjának biztosítani.

Javasolja a bizottságnak, hogy hozzanak egy határozatot, hogy javasolják a képviselő-testületnek, hogy a település foglalmazzon meg egy természetvédelmi biodiverzitási stratégiát, amelyben leírja, milyen természetvédelmi célkitűzéseket szeretne elérni az elkövetkező 5 évben.

Horváth László polgármester: Javasolja, nevezzék meg a személyeket, akik ezt kidolgozzák. Megerősítették a bizottságot van egy olyan, aki szívügyének tekinti bízzák meg őket, hogy ezt az alapot fektessék le, és tegyék a testület elé. A fényszennyezésre tér vissza, egyetért a Lacival, a világításokra nagyon szigorú előírások vannak. Amivel egyetért a Balázssal a bölcsődénél tényleg nagyon sok van, azzal fognak valamit csinálni. Javasolja Bozóki Balázst és Gál Zoltánt bízzák meg az alapok lefektetésével.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Ha fényszennyezést csökkentik, az rezscsökkentés is. Kevesebbel világítani az olcsóbb. Egy időben az avar és kerti hulladékok égetése tilos volt. Jelenleg a képviselő testület a rendeletével újra megengedte bizonyos időpontokban. Szeretné a lakosságot és a képviselő-testületet teljes körűen tájékoztatni, hogy az avarégetés nagyon környezetszennyező és rendkívül káros az egészségre. A levegőszennyezés okozhat szív- és érrendszeri zavarokat, rákkeltő hatású, növeli a szívinfarktust, az agyérögörcs és a tüdőgyulladás kockázatát is növeli és károsítja az immunrendszert. Olyan dolgot engednek meg a lakosságnak, amellyel a saját egészségüket károsítják. Vannak olyan települések, amelyek az avarégetést teljes körűen betiltották, helyette célravezető lenne a komposztálás népszerűsítése. Nem akar teljesen radikális lenni, az ésszerűség határát meg szeretné tartani, vannak olyan esetek amikor növény-orvosi kertészeti védekezés címszóval kell elégetni bizonyos beteg növény részeket. Például a szőlőnél van olyan gombafertőzés, amikor járványügyi okból el kell égetni. Ebben az esetben az illetékes hatóságok felé be kell jelenteni ezt a gazdálkodónak, aki végzi. Csak szükséges indokkal, bejelentés mellett végezhesék ezt. Mivel rendkívül káros az egészségre az avar és a kerti hulladék égetését betiltaná.

Major László képviselő bizottsági tag: Fogta teljesen, 100%-osan fogta amit a Balázs mondott. Azt tudja, amikor ez be volt tiltva, nem lehetett égetni a képviselő-testület és a polgármester úr minden volt csak nem becsületes kulturált úriember. A lakosságnak lehet mondani, hogy káros, de a lakosság el szeretné égetni, égetni szeretne, nem tudja elvinni, nem tudja elszállítani ezért ez a megoldás. Erre nagy igény van, ezt hagyni kell. Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: Nyilván Balázssal fog egyet érteni, hogy nem szabad égetni, de azzal is tisztában van, hogy a lakosság azon szocializálódott, hogy égetni kell. Sokkal nagyobb hangsúlyt kellene fektetni a tájékoztatásra, az edukációra. Alapozzák meg azt, magyarázzák el, ültessék el ezeket a gondolatokat a lakosság körében minél szélesebb tájékoztatási szinten, hátha többen belátják. Nem azért szavazná le, mert nem ért vele egyet, hanem mert ma ez irreális. Nagyon sok megoldás van, induljanak el egy edukációs szinten és próbálják a lakosságot felvilágosítani. Teremtsenek feltételeket, zöldvagyonnal kapcsolatban, hogy a lakosság lássa azt, hogy lehet más alternatíva, mint az égetés.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Amikor a rendelet elkészül a Környezetvédelmi hatósággal ellenőriztették. A Környezetvédelem és a Katasztrófavédelem is különböző szempontokat adott a rendelet elkészítéséhez, hogy kell szabályozni. Irányelveket adtak, hogy mit tekintsenek irányadónak. Minél kevesebb időt adjanak, legyenek körbehatárolva az égetés feltételei, ezt nagyon szigorúan be is tartották. Ha volt rendelet, ha nem, égetés volt, az ÖTE sokat vonult. Így legalább jobban behatárolható az égetési lehetőség, így kicsit jogkövetőbb a magatartás.

Major László képviselő bizottsági tag: A lakosság próbál jogkövető lenni, 3 zsákot amit megvásárol, egyszerűen nem viszik el. Maga a szolgáltató sincs felkészülve arra, hogy ilyen hatalmas tömegben, valamilyen formában kezelje ezt a zöldvagyont.

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: Még egyszer mondja, edukálni kell, oktatni kellene, ismeretterjesztés kell bődületes nagy számban a lakosság felé elindítani. Mert annak az avarnak a fa alatt van a helye. Az a jövő évi tápanyaga. Ha nincs meg a lakosságnak ehhez a megfelelő tudása, mert nem ebbe szocializálódott. Abban szocializálódott, hogy az a szép kert, ahol minden szépen össze van gereblyézve és 3 cm-es fűvet hagynak.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Javasolja, Farnos belterületén tiltsák be az avarégetést. Mert több mint 5 egészségügyi problémát sorol fel a szakirodalom, amely esősorban a kisgyermek és idősek életminőségét veszélyezteti ezzel, hogy a lakosságnak megengedik ezt, az itt élő emberek egészséghez való jogát korlátozzák, mert olyan tevékenységet folytathatnak itt emberek, ami mások egészségi állapotát veszélyezteti.

Van egy olyan rendelete az önkormányzatnak, hogy közterületek használatának rendjéről és köztisztaságról szóló 15/1998. számú rendelet. A rendeletben vannak olyan szabályok, amelyeket be kell tartani a lakosságnak, azonban nincsen egyértelműen leírva, hogy a lakosság ezt hogyan tartsa be. Az egyik ilyen, a lakosok kötelesek a gyepterületet a kerítés és út között nyírni. Időközönként kell a gyepet kaszálni, így van szó szerint a rendeletben, nincs beírva a rendeletben, hogy milyen időközönként. Ha valaki 3 év alatt csinálja meg egyszer, akkor is megfelelő. Rendeletben így szerepel: -A nyílt csapadékvíz elvezető árok és műtárgyainak folyamatos tisztán tartása, a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok, hulladékok eltávolítása-. Miért kell a csapadékvíznek lefolyni? Korunk fontos kérdése a vízmegtartás! Hová vezetődik le? Kék vagyunként hol hasznosul? Hasznosulhatna esőkertekben, elősegíthetné az emberek zöldségtermesztését, majd kertészkedését. Van egy olyan is a rendeletben, hogy - A fás szárú növények kivágása csak külön engedély alapján végezhető el-. Ez vonatkozik a magánterületeken lévő fák kivágására is? Vesz valaki egy ingatlant az ott lévő fát kivághatja? Szigorítani kellene a rendeletet, mert nagyon sok fát vágtak ki az elmúlt időben a lakosok, indokolatlanul. Ki kellene térni az invazív fajokra. Ki kellene térni a madarak költési időszakára, amikor tilos fát kivágni, ugyanis természetkárosításnak számít, ha valaki elpusztít egy madárfészket azzal, hogy fát vág. Ezt magánterületeken is jó lenne bevezetni. Következő: - Az ingatlan akkor gyommentes, ha a rajta lévő dísz- és haszonnövénynek nem minősülő lágyszárú növények magassága a fél méter nem haladja meg-. Ha van olyan lágyszárú növény, ami nem minősül dísz és haszonnövénynek akkor gyomos az a kert? Az 50 cm-nél is magasabbra növe és virágzó pipacs vagy a mézontó fű ami a méheknek kifejezetten jó az gyomnak számít? Az önkormányzat megbünteti, akinek pipacs van a kertjében? Ez nem ennyire egyszerű szerinte. Ez korlátozza az embereket abban, hogy különböző külföldi tanulmányokban leírt rovarbarát kerteket, méhlegelőket hozzanak létre. Magyarországon látták az a bevett gyakorlatot, hogy bizonyos valóban gázos, valóban gyomos, veszélyes növényfajokat tartalmazó területeket, gondozatlan területeket, méhlegelőnek nyilvánítanak és nem megfelelően kezelik, az ilyen területek veszélyesek a méhekre és egyéb rovarokra is. A rendeletben le kellene írni azt, ha valaki rovarbarát kertet csinál a településen, az milyen szabályoknak kell, hogy megfeleljen és melyek azok a növényfajok amik nem lehetnek benne. A természetvédelmi szempontokat figyelembe kell venni. Azt javasolja, kicsit körültekintőbben konkrétabb példákkal több lehetőséget biztosítva a lakosoknak szabályozzák azt a rendeletet, ami a köztisztaságról szól.

Szabó Csaba: Szót kér.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Szabó Csaba megkapja a szót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a szót megadta.

Szabó Csaba: Örül, hogy Balázs ennyire aktív, sőt a munkásságát is teljesen elismeri. Nem hiszi, hogy a környéken van másik olyan ember, aki annyira ért a levegőhöz, a fényhez meg a jószágokhoz mint Balázs. De amit mondott az égetéssel kapcsolatban azt nem, hogy 5 év alatt nem lehet elérni, véleménye szerint meglincselik az emberek, de még az önkormányzatot is. Biztos, hogy ezt el lehet érni 20 éven belül, de hogy 5 éven belül nem fog sikerülni abban biztos. Zolival sokat beszélgetett a komposztálós dologról, tűz és a víz volt köztük között.

Kérelmet írt, hogy lehessen égetni ismét. Rengeteg vonulás volt az ÖTE részéről emiatt, amíg itt volt. Örül, hogy ilyen koncepciót tudtak kötni a lakossággal. Ezt lassan el lehet érni, de, hogy fogják magukat, hogy nincs tovább égetés úgy nem.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Egyetért a Csaba álláspontjával, ő is úgy gondolja, hogy nem lehet egyik napról a másikra megoldani, valóban felmerül a kérdés, és itt különbözik a szakképviselő a szakpolitika, a populista politikától. Mi az embereknek a jó és kevésbé jó, persze tekintettel az ő álláspontjukra is. Egy stratégiában ennek a környezetszennyezésnek valamilyen módon való csökkentése, úgy hogy a lakosságnak ismeretterjesztő cikket írnak, plakátot készítenek, olyan eseményeket szerveznek, ahol jobban megismerhetik ezeket a dolgokat. Már annak örül, hogy ez a téma napirendi pont és a lakosság hallani fogja, hogy szívinfarktus kockázatát növelik ezzel a tevékenységgel.

Fekete Antal: Szót kér.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Fekete Antal megkapja a szót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a szót megadta.

Fekete Antal: Volt neki is egy program füzet. Gazdálkodik és a komposztálást ő is erőltette. Viszont erre nagyon kemény összefogásra lenne szükség, a levelek elszállítására, ezt többször is hangoztatta. Megtiltani az égetést nem lehet, viszont abban partner lesz, ha úgy gondolják, a begyűjtött avart, zöldhulladékot szívesen fogadja komposztálásra, hiszen ez terve is volt Farnoson bevezetni. Ezzel nem csak maguknak tesznek jót, hanem a lakosoknak is. Ha díjmentesen el tudják szállítani a lombhulladékot akkor kevesebb lesz az égetés. Össze kell fogni és el kell szállítani.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Antalnak nagyon hasznos volt a hozzászólása. Az a kérdés merült fel benne, hogy az avart hogyan kezeli az önkormányzat, ami a közterületen keletkezik?

Horváth László polgármester. Volt egy lőtér, ahol egy nagy mélyedés van, oda van kihordva, természetes komposztálás, felhasználva nincsen. Úgy gondolja, hogy ezt meg kellene oldani. Tizenegynéhány éve probléma ez, ötvenegynéhány önkormányzat polgármester Cegléden már erről többször beszélt. Létrejött egy komposzttelep Nagykőrösön. Azt megtervezték 25 évre, de ez lényegesen előbb megtelt, illetve olyan probléma is volt, hogy nem volt megfelelő a komposzt minősége. Állandó munkaerő problémával küzdenek a szemetesek. Ő komposztál, de látja az utcában, hogy 8-10 füvel tele zsák, ki vannak rakva a házak elé. Van olyan önkormányzat, aki vásárolt komposztáló edényeket, erejétől függően a lakosságnak, esetleg ezen el lehetne gondolkodni.

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: Javasolja, ne menjenek bele szakmai részletekbe.

Szarvas Angéla nem képviselő bizottsági tag: Edukálás lesz a lényeg, ha újraindul az újság időnként ilyen jellegű cikkeket meg kellene jelentetni. A környezetvédelmi bizottság, ha olyan téma van, írhat róla cikket. Akár szakmailag Balázs biológusként, vagy más, akinek van rá kapacitása. Jövő héten is tartanak ezzel kapcsolatban előadást, akár közterületen is megjelenhetnek ilyen információk, plakát formájában.

Fekete Antal: Szót kér.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Fekete Antal megkapja a szót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a szót megadta.

Fekete Antal: Zoli bácsi mondta, hogy a fa alatt van a levél helye, ez igaz, de ahhoz csapadék is kell.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Határozati javaslata, hogy hozzanak létre egy természetvédelmi és biodiverzitási stratégiát, melyben a célja hogy leírják következő 5 évben milyen célokat, milyen módon szeretnének elérni, azért hogy a környezetvédelem jobb legyen a településen és ez szolgálja az emberek egészségvédelmét is. Kéri a képviselő-testületet, hogy vessék fel a fényszennyezés csökkentésének lehetőségét, más szakágakkal egyeztetve, más szakágak jogszabályait is figyelembe véve, a helyi emberek igényét biztonság az egészséghez szabad véleménynyilvánítás jogait is figyelembe véve. De ha lehet, csökkentsék a fényszennyezést. Az égetés által a légkörbe juttatott mérgező anyagok csökkentése érdekében segítsék abban a lakosokat, hogy minél inkább tudjanak komposztálni, legyenek közösségi komposztálók létrehozva, egy magánember felajánlja magántelkét és a saját önkéntes munkáját, szorgalmát, az önkormányzat segítse abban, hogy ennek jogi háttérét mondja el neki, hogy milyen jogszabályoknak kell megfelelni egy közösségi komposztálóknak. Amennyire tud segítse az önkormányzat ezt a célkitűzést, hogy minél több közösségi komposzt létesülhessen. Hozzon egy olyan rendeletet az önkormányzat, amely lehetőséget ad a lakosoknak arra, hogy a rovar barát kerteket hozzanak létre. Ezt szigorúan szabályozza és tiltsa meg azt hogy idegenhonos kártékony gyomnövények megjelenhessenek ezen rovarbarát kertekben. Konkrétan ne legyen rovarbarát kert egy parlagfűs gyom. Segít ennek a kidolgozásában megadja azt a forrást amelyben szereplő növényfajok esetében az önkormányzat büntetheti aki méhlegelőnek nevezi azt a területet, amely nem felel meg ennek a rendeletnek mert veszélyes növényfajokat is tartalmaz.

Major László képviselő bizottsági tag: Olyan mérvű szakmai biodiverzitás kérdésbe mentek úgy bele, hogy fogalmuk sincs róla, vagy legalább is még azt gondolja nagyon az elején járnak például méhlegelő. Mézontó fű gondolja az a vaddohány.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: A mézontó fű egy konkrét növény faj.

Major László képviselő bizottsági tag: Balázs olyan magasröptű programot hirdetett, amivel az önkormányzat nem tud fogni mit kezdeni. Az, hogy villog a torony. Meg van határozva egy perc alatt milyen fényerővel kell villognia. Ez egy országos szabály. Manapság egy 7 wattos led izzó, kevesebb energiát fogyaszt, mint egy 20 wattos hagyományos izzó és tizenötször akkora fényt ad nem biztos, hogy ez meg fog oldani bármit. Nem tud ezzel mit kezdeni. Nem ért hozzá, tartózkodik a maga részéről.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Azért bízzák olyan emberekre, akik értenek hozzá.

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: Megint elkezdtek szakmázni ne szakmázzanak, az a lényeg hogy elkezdenek egy olyan alapot letenni, ami az utánuk lévő embereknek hasznos lesz. Ha már ez alatt az 5 év alatt el tudják indítani, példáulértékű lehet e tekintetben is Famos.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Méhlegelő az emberek nem tudják, miről van szó ez most jött be a köztudatba, nyilván ezt a természetvédelem szakma ezeket nagyon precízen le tudja írni, hogy ez mit jelent. A helyi rendeletben a lakosoknak a joga korlátozva

van abban, hogy ilyet csináljanak úgy, hogy ez szakmailag megfelelő lehessen. Erre lehetőséget kell nekik biztosítani. Famos lehet az első olyan önkormányzat, amely lehetőséget biztosít, viszont nem fog abba a hibába esni, hogy Budapesten 2 m magas parlagfű van buszmegállóban és az méhlegelő. Ha egyértelműen szakmailag, megkérdőjelezhetetlenül leírják mi a méhlegelő szép település leszünk, ahol rengeteg virágzó növény lesz, de nem lesz például az egészségre káros parlagfű.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag: A parlagfű nem lesz méhlegelő, mert az országosan szabályozott dolog.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a bizottság javasolja a testület felé, hogy természetvédelmi és biodiverzitási stratégiát dolgozzanak ki az elkövetkező 5 évre, ezzel bízzák meg Gál Zoltán képviselőt és Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tagot; Az avar-és kerti hulladék égetésének tekintetében fektessen kiemelkedő hangsúlyt a környezetbarát alternatívák alkalmazásának népszerűsítésére, keressen és biztosítson lehetőséget a komposztálás minél szélesebb körben való elterjesztésére; Ha lesz újság, jelenjenek meg az újságban cikkek az avarégetésről, következményeiről; Köztisztasági rendelet szabályozása, felülvizsgálata; Rovarbarát kertek kialakításának lehetősége, rendelet megalkotásával; Fényszennyezés kérdésére, a jogi lehetőségeket figyelembe véve.

Kéri, aki egyetért javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a javaslatokat elfogadta.

Famos Község Önkormányzat

Képviselő-testület

Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottságának

12/2024. (XI.14.) határozata

Madárbarát település kritériumainak való megfelelés érdekében teendő lépésekről

Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy tegyen lépéseket annak érdekében, hogy a település megfeleljen a madárbarát település kritériumainak.

Ennek keretében:

- Dolgozzon ki egy természetvédelmi és biodiverzitási stratégiát a következő 5 évre vonatkozóan. Ennek a kidolgozására kérje fel Gál Zoltán képviselőt és Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tagot.
- Az avar-és kerti hulladék égetésének tekintetében fektessen kiemelkedő hangsúlyt a környezetbarát alternatívák alkalmazásának népszerűsítésére, keressen és biztosítson lehetőséget a komposztálás minél szélesebb körben való elterjesztésére.
- Vizsgálja felül a közterületek használatának rendjéről és a köztisztaságról, valamint a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló rendeleteket, melynek során törekedjen olyan szabályozási környezet kialakítására, amely lehetővé teszi a lakosság számára a méhlegelők kialakítását, egyértelműen meghatározva azokat a növényfajtákat, amelyek jelenléte az ingatlanok területén nem megengedhető.
- A jogszabályi keretek által lehetséges mértékben intézkedjen a település fényszennyezésének csökkentése érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Cseh-Fehér Ágnes elnök

Szabó Csaba: Szót kér.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Szabó Csaba megkapja a szót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a szót megadta.

Szabó Csaba: Javaslatot tesz arra, hogy a vízműnél található két nagy fekete tartályra tegyenek gyermekrajzokat, mivel a falunapot ott tartják, szebb lenne a környezet.

Napirend:

5./ Virágos Magyarországhoz való csatlakozás

Előadó: Bozóki Balázs bizottsági tag

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Átadja a szót Bozóki Balázs bizottsági tagnak.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Arra kéri a képviselő-testületet, hogy nézzék meg a Virágos Magyarország oldalát, amit a jegyző közzé is tett, ott több szempont le van írva, milyen szempontoknak kell eleget tenni egy olyan településnek, aki szeretne egy ilyenben indulni. Ez a verseny növeli a település látképét, szebbé, barátságosabbá teszi, célozzák meg azt a célt, hogy minél több helyen virágok legyenek, a közterületek minél szebbek legyenek és induljanak a Virágos Magyarország versenyben.

Fel vannak sorolva a weboldalon különböző szempontok, ha annak a település megfelel az pluszpont. Nem egy verseny miatt, hanem az emberek szebb környezete miatt. Minél több ilyen szempontnak feleljenek meg. Hozzanak egy olyan szabályt, rendeletet, célkitűzést, hogy törekedjenek arra, hogy a Virágos Magyarország versenykiírás kritériumainak minél inkább megfelelő településképet alakítsanak ki, a civilek bevonásával, önkormányzati dolgozók bevonásával, helyi vállalkozók felkeresésével.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdések, hozzászólások:

Szarvas Angéla nem képviselő bizottsági tag: Azért jutott ez eszükbe, mert a Béla itt van, és a gondozásban tud segíteni, illetve a többi alkalmazott is. A pályázatnak bizonyos százaléka azt értékeli, ha a lakosságot, civileket, helyi vállalkozókat bevonják, ezzel meg is van oldva, hogy ki az aki elülteti és nem kell magának a vállalkozónak elültetni x összegért.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Javasolja, hogy a település tűzze ki célul azt hogy Virágos Magyarország weboldalán lévő kritériumoknak minél inkább megfeleljen és induljanak ebben a versenyben ültessenek virágokat a településen, vonják be azokat akiket érdemes bevonni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri, aki egyetért Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a javaslatokat elfogadta.

Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testület
Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottságának
13/2024. (XI.14.) határozata
Virágos Magyarország versenyen való indulásról

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy tűzze ki célul a Virágos Magyarország pályázati kritériumainak való megfelelést, és induljon a versenyen a helyi vállalkozók és a lakosság bevonásával.

Határidő: azonnal

Felelős: Cseh-Fehér Ágnes elnök

Napirend:

6./ Farmosi temetőkhöz zöldvagyongyűjtő kihelyezése

Előadó: Gál Zoltán képviselő

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Átadja a szót Gál Zoltán képviselő bizottsági tagnak.

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: Írásban megküldte az anyagot, előzőleg is beszéltek róla továbbiakban nem kívánja túlragozni ezt a témát.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdések, hozzászólások:

Major László képviselő bizottsági tag: Az Atya is valami hasonlót szeretne, ahol a zöld vagyont el tudnák helyezni. Velkeiné meg kamerát szeretne, mert mindenfélét behordanak az emberek.

Szarvas Angéla nem képviselő bizottsági tag: Zoli azt hozta fel, hogy ez az októberi időszakban probléma, nem, ez egész évben probléma. Minden egyes hétfőn valaki odamegy, a kukák mellett lévő szemetet belerakja a kukába és utána elviszik a szemetet. Itt több dolgot kellene átnézni. Nem tudja, hogy az önkormányzat vagy az egyház vezeti-e a hulladék elszállítását. Ez vegyes hulladék. Lehetne olyan, ami műanyag, mert nagyon sok a műanyag virág és akkor külön raknák az emberek a műanyagot. Szintén nagyon sok edukációval járna ez, hogy mindenki belerakja, de elindulhatnának az úton, hogy ez jó legyen. Kellene egy olyan, ahol komposztálni tudnak, ahová a zöldhulladékot viszik. Ezen kívül, ha van egy zöldhulladék, van műanyag és van egy vegyes, ezután kellene megnézni fél év múlva mi történik. Kell-e bővíteni, hogy több hulladéktároló legyen.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Minden településnek van egy olyan rendelete, amely a temetők használatát szabályozza. Meg kell nézni abban az esetben ha zöldvagyongyűjtőt kihelyezik, hogy ki a terület tulajdonos, ki a területet használó, ki a területfenntartó. Támogatja az ötletet, a lehetőséget meg kell adni a lakosoknak, nem azon kell gondolkodni, hogy mi lesz akkor ha rosszul használják, nem kell előre feltételezni hogy a lakosság valamit rosszul csinál mert azzal megbántják őket. Adjanak nekik lehetőséget és mindenképpen támogassák őket.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: A településen minden temető egyházi tulajdonú. Egy kis rész van ami jelenleg még az önkormányzaté, ahol az urnafal van. Azért is nincs rá rendelet,

mert nem az önkormányzaté. A szemétszállításról is az egyházak gondoskodnak. Az egyházakkal kell felvenni a kapcsolatot és velük kialakítani valamit ezzel kapcsolatban.

Horváth László polgármester: Kérdés volt az is, hogy a szemetet ki viteti és ki fizeti. Az egyháznak kellene lennie egy szerződésének a hulladékszállítókkal, ami nincs. A szemetet erős ráhatással szokták elvinni. Kiszámlázták és az önkormányzat kifizeti. Ez nincs megoldva. A plébános úrnak olyan szándéka van, u alakú tárolót szeretne csináltatni és időnként géppel kiemelve, teherautóval szeretné elszállítatni. Ez megoldatlan az egész országban, mert hogyha valaki azt csinálja, hogy kiviszi a faluszélére leborítja a szemetet, utána megnézi a koordinátákat, hogy hová borította és lejelenti, az önkormányzatnak kötelessége elszállítani. Fő gond a lakosság, nyugodtan meg lehet bántani őket, mert ez az igazság.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Javasolja, hogy az önkormányzat tegyen egy indítványt az egyház felé, hogy az egyház bocsásson rendelkezésére a saját területén egy kijelölt területet, ahol az önkormányzat létrehozhat egy zöldvagyongyűjtőt, amelynek a működését az önkormányzat szabályozza, annak az állapotáért az önkormányzat a felelős, az egyház helyet ad rá, az egyházat semmilyen kötelezettség nem terheli ennek a működtetésért, az önkormányzat a felelős, akár az önkormányzat elszállíttathatja, mint a többi közterületen keletkezett zöldhulladékot.

Horváth László polgármester: Elsősorban a költségvetés érdekli. Innentől kezdve, ha ezt eljuttatják – ezt esetről este tudja bizonyítani – ha az egyik temetőben csinálnak valamit, a másik temető már be is jelentkezik. A gatyájuk rá megy erre, ráadásul nem is az önkormányzaté. Hozzá kell rendelni a pénzt a költségvetéskor, meg lehetne mondani hány személlyel emelik az önkormányzat létszámát, ezt a sok feladatot amit csak Te elmondtál ma. Az óvoda kilincstől kezdve a kátyúk feltöltéséig ennek a néhány embernek kell csinálni, aki itt van. Mivel hogy az egyház beszed pénzt a temetések után, - csak ők is olyan helyzetbe kerültek, hogy Laci, aki karbantartotta itt a területet, eljárt felette az idő, műtéteken esett keresztül – a plébános úr nem talál senkit.

Major László képviselő bizottsági tag: Maximálisan egyetért a polgármester úrral. Egyháznak kellene legelőször rendet vágni. Állítólag van jelentkező, a Tóth Laci bácsi helyett aki bevállalná ezt a feladatot. Az Atya egyszerűen nem hajlandó összehívni, amióta itt van egyetlen egyszer nem hívta őket össze, akik ebben döntenének. Először az egyházzal kellene valamit kezdeni, hogy csináljanak már magukkal valamit. Zoli, mibe kerül egy ilyen zöldvagyongyűjtő, mekkora terjedelmű?

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: Meg is lehet venni, de meg is lehet csinálni. 1m x 1m-es szokott lenni. Nem tudta, hogy nem az önkormányzat kezében van ez a feladat. Ha nincsenek meg a feltételek, nem szavazzák meg.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Meg tudják oldani közösségi összefogással a zöldgyűjtőt, annak nincs akadálya.

Fekete Antal: Szót kér.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Fekete Antal megkapja a szót, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a szót megadta.

Fekete Antal: Amit a Paskomi útszélén kivágott fát abból meg lehetne csinálni.

Horváth László polgármester: Szerinte az már nincs meg.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Az önkormányzat indítson egy kommunikációt az egyház irányába, hogy létre jöhet-e ott a zöldvagyon gyűjtő. Jelöljenek ki a zöldvagyon gyűjtőre egy olyan személyt, aki megtudja tervezni ennek az egyéves költségvetést. Ezt a költségvetés tervezet küldjék el a Pénzügyi Bizottságnak akik vizsgálják meg, hogy pénzügyileg ezt tudja-e vállalni a település, ha pénzügyileg vállalható túl nagy terhet nem ró a településre és ha az egyház együttműködik ebben és ha településen élők javára válik abban az esetben támogassák. Induljon el mint folyamat, vizsgálják meg a lehetőségeit.

Horváth László polgármester: Idáig csak feladat osztás volt. Erősen megerősítették a környezetvédelmi szekciót javasolja, hogy ne toljon át az önkormányzatra akinek nincsen ilyen kapacitása hanem szálljon be és számolja ki, hogy mennyi pénz kell hozzá a költségvetés tervezésekor elő kell állni és vagy jut rá vagy nem.

Major László képviselő bizottsági tag: Pontosan azt akarta mondani, hogy az egyháznak a felén pattog a labda. Gyakorlatilag ő szolgáltat, az más kérdés hogy az önkormányzat szakértelemmel, társadalmi munkával hozzá tudna járulni ahhoz hogy ez a probléma megoldódjon. A Plébános úr biztos lelkesedni fog abban a pillanatban. Annak a költségét már ne tolják át az önkormányzat költségvetésére.

Kasza Tamás képviselő: Szelén hajszálpontosan így állnak a temetők, székelyen. Nem az önkormányzat dolga, de érdekül, hogy szép legyen és a környezetvédelem is megvalósuljon. Hívják meg a Plébánost kérdezzék meg őt.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: A zöldvagyon az tud helyben is hasznosulni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri, aki egyetért azzal, hogy Kármán János plébánost hívják meg a testületi-ülésre, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a javaslatokat elfogadta.

Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testület
Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottságának
14/2024. (XI.14.) határozata

Farmosi temetőkhez zöldvagyongyűjtő kihelyezés tervezet

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a testületi ülésre hívja meg Kármán János plébánost, a római katolikus temető tulajdonos egyházának képviselőjét.

Határidő: azonnal

Felelős: Cseh-Fehér Ágnes elnök

Napirend:

7./ Az üveggyűjtő konténer helyzete

Előadó: Cseh-Fehér Ágnes elnök

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri, az írásos előterjesztéshez tegyék fel kérdéseiket, mondják el hozzászólásikat.

Kérdések, hozzászólások:

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Felhelyezésre került kamera, sikerült is rendszámokat becserkészni. Viszont változott a hulladékról szóló törvény. Ennek értelmében, helyben csak helyszíni bírságot szabhatnak ki, ezért kell majd a közösségépítési rendeletet is módosítani, nem a jegyző hatásköre, át fogja tenni a hulladékgazdálkodási hatóságnak Pest Vármegyei Kormányhivatalnak. Még nem sikerült beszélnie az ügyintézővel, hogy milyen módon tudja áttenni. Mivel nincsen közterület-felügyelő, meg nem áll a konténer mellett senki, ezért ez esélytelen a helyszíni bírság kiszabása.

Horváth László polgármester: Azon is el kellene gondolkodni, hogy hisznek-e abban, hogy rend lesz valaha. Környékbeli településeken nagyon sokan megszüntették a hulladékgyűjtést. Itt már csak az üvegre koncentráltak, de hát az nem számít. A matractól kezdve a műanyag játékokig minden van. Valakik máshonnan is hordják ide az üvegeket, mert Farnoson mindenki dülöngélne, ha annyi szeszesített fogyasztásnak helyben, mint ami ott megjelenik. Farnos pénzén szállítják el. Azok a törések amik ott vannak a szállítók által lettek elkövetve, amivel nem tudnak mit kezdeni.

Szarvas Angéla nem képviselő bizottsági tag: Amikor erről beszélgettek, más emberekkel, felmerült egy olyan észrevétel, hogy azért kell nagyon átgondolni, mit csinálnak ebben a szituációban, mert ha korlátozzák az embereket, lehet egy olyan következménye, hogy azt a hulladékot kiviszi a falu szélére, aminek az elszállíttatása megint az önkormányzat feladata.

Major László képviselő bizottsági tag: Újszászon ezt úgy oldották meg, és más településeken is, hogy beköltöztették egy zárt helyre, ezen a zárt helyen meg van határozva, hogy csak kizárólag helyi lakos viheti oda, az már egy mellékes kérdés, hogy mikor lenne nyitva. Igen benne van a pakliban, hogy az ott megjelenő ágynemű betétek, roller, kisbicikli kikerül a határba, de az már egy más büntetendő cselekmény.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Tápiószelén is zárt helyen van a hulladékgyűjtő. Az is hozzátartozik, hogy Újszászon van 40 közfoglalkoztatott, Tápiószelén is jóval többen vannak, ott meg tudják oldani ezt. Nincs rá kapacitás.

Major László képviselő bizottsági tag: Ugyan ezt mondta a polgármester úr is, hogy nincs rá kapacitás. El is tudja fogadni, meg igaza van, de ahhoz hogy ott rend legyen és ez az üveg kérdés megoldódjon, amikor az ABC előtt volt is ugyan ez volt a probléma.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Úgy gondolja, szépen lassan eljutnak oda, hogy az összes üveg visszaváltható lesz a REpontokon, és ezzel megoldódik ez a probléma. Az biztosan nem megoldható, a személyi állomány alacsonyága miatt, hogy felügyelet alatt működjön.

Horváth László polgármester: Egyébként visznek el belőle üveget befőttnek.

Fekete Antal: Szót kér.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Fekete Antal megkapja a szót, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a szót megadta.

Fekete Antal: A mennyiség van korlátozva? Nincs korlátozva. Meg lehet azt is nézni – polgármester úr mondta, hogy annyi ital nincs amennyi üveg ott van - de vannak kocsmák.

Az sem korrekt, hogy valaki üzemeltet egy boltot és nem fizet szemét díjat, nem akar senkit támadni, de oda mennek az autóval és lepakolnak több rekesznyí üveget nem biztos, hogy jó. Erre is lehetne figyelni.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Nem az üveg a lényeg, hanem az egy lerakott hulladék.

Duba Sándor: Szót kér.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Duba Sándor megkapja a szót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a szót megadta.

Duba Sándor: Anyósáék is csinálnak befőtteket, nagyon sok félét és úgy gazdálkodnak, hogy visszahozzák a befőttes üvegeket. Illetve visznek hozzájuk egyéb befőttes üvegeket is. Abból kiválogatják amit fel lehet használni. Ezért van az, hogy havonta náluk is összegyűlik egy tíz rekesz üveg. Vannak ilyen helyezetek is pedig nincs kocsmájuk. De már látva a helyzetet nem hordják oda.

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: Mind a kettővel egyet tud érteni az a.) verzió is jó ha megszüntetik, meg az is amit a Major László képviselő javasolt, hogy legyen egy zárt, megfelelő nyitvatartási idővel.

Horváth László polgármester: Csak abba tud beleegyezni, ott kerítsék körbe. Volt olyan idő mikor a Községi ház udvarán volt, azt nem engedi meg még egyszer. Ha azt mondják kerítsék körbe, a kapu előtt lesz minden.

Major László képviselő bizottsági tag: Nem tudja mi a megoldás. Visszatérve a kezelésre, a Földháziné Erzsike azt mondta neki, hogy a Nyugdíjas klub talán elvállalná. Vannak ötletek.

Horváth László polgármester: Egyik rosszabb, mint a másik.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Kinek van egyébként épkézláb megoldási javaslata?

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: Mi a tárgyi feltétele, hogy megszüntessék.

Horváth László polgármester: Semmi, ha azt mondják meg lesz szüntetve.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Az környezetvédelmileg az rossz ha semmi sincs. Ha nem rakják le oda, akkor szétdobálják, akkor az nagyobb probléma. Az hogy ez most csúnya... de környezetvédelmileg nem jó ha megszüntetik.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: A Környezetvédelmi hatóságnak át lesznek adva a rendszámok. Az is egy hosszadalmas folyamat lesz. Többnyire nem farmosiak, még híre se tud menni, hogy meg lettek büntetve.

Fekete Antal: Szót kér.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Fekete Antal megkapja a szót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a szót megadta.

Fekete Antal: Laci bácsi mondta, hogyha körbe lenne kerítve esetleg megoldás lenne. Trianon mellett ez a hulladék gyűjtő ez fájó pont számára. Ezt ízlésesen meg lehetne csinálni fallal, körbekamerázva. Zárható lenne és nyitva tartás lenne.

Horváth László polgármester: Nem akarja körbekeríteni, mert az is pénzbe kerül. Azért elég jól körbe kerítették, hogy ne nagyon látszódjon a Trianon felől.

Major László képviselő bizottsági tag: Galambház körbe van kerítve, oda bedughatnák.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: A galambház környéke rendbe van tartva. Szemetelésért nem bírságozhat az önkormányzat?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Nem, már a Pest Vármegye feladata.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Ha másképp lenne megfogalmazva, akkor bírságozhatnak.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Nem. Helyszíni bírságot lehet csak kiszabni.

Duba Sándor: Szót kér.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Duba Sándor megkapja a szót, kézfelemeléssel jelezze.
Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a szót megadta.

Duba Sándor: Tegyük ki a képeket, rendszám nélkül. Ők hány büntetést kaptak, „Te leszel a következő lát a kamera” nagybetűkkel hogy mennyibe fog kerülni.

Major László képviselő bizottsági tag: Kollár tanár úr javasolta, mint képviselő az előző testületnek, hogy kellene közterület felügyelőt alkalmazni. Neki bírságozási joga van, ez 2-3 milliót jelentene az önkormányzatnak.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: 6-7 milliót.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Próbálják meg tájékoztatni a lakosságot, hogy milyen lehetőségeik vannak. Évente egyszer lomtalanítás, elektronikai hulladékgyűjtés. Járjanak utána, hogy tájékoztatni tudják a lakosságot. Valamilyen hulladékkezelési cég azt ajánlotta, hogy átveszik az elektromos hulladékot, ha segítenek összegyűjteni. Ők elszállítják, cserében azt az Alapítványt aki segít lekoordinálni ezt a feladatot, támogatják 25 ezer forinttal. Az beszélték, hogy ez milyen bagatell összeg amit adnak, de az sokkal jobb mint a mínusz. Nem fizetnek azért hogy elvigyék, hanem még adnak is valamit. Vannak azért ilyen lehetőségek. Javasolja, próbáljanak meg minél több olyan lehetőséget keresni, és a lakosságot megfelelően tájékoztatni, hogy hogyan tudnak legálisan megszabadulni a hulladéktól. Beszéljenek a hulladékcsökkentésről a lakossággal.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag: Edukáció a fő koncepció.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Javasolja, hogy szervezzenek a lakosságnak időnként tájékoztatási programokat, ahol tájékoztatást adnak a hulladékkezelés legális lehetőségeiről.

Több hozzászólás nem volt.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri, aki egyetért Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a javaslatokat elfogadta.

Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testület
Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottságának
15/2024. (XI.14.) határozata
Az üveggyűjtő konténer helyzete

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy szervezze meg a lakosság tájékoztatását a hulladékkezelés legális lehetőségeivel kapcsolatban.

Határidő: azonnal

Felelős: Cseh-Fehér Ágnes elnök

Napirend:

8./ A falunap átgondolása

Előadó: Bozóki Balázs és Szarvas Angéla bizottsági tagok

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Mielőtt átadja a szót az előadóknak hozzáteszi, hogy a munkaterv tárgyalásakor megbeszélték hogy erre januárban visszatérnek, úgy gondolja felesleges még erről beszélniük. Abba maradtak, hogy januárban már egy alap tervezetet tesznek a testület elé.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a napirendi pont megtárgyalását napolják a januári ülésre, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatokat elfogadta.

Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testület
Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottságának
16/2024. (XI.14.) határozata
Falunap átgondolása

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, a falunap megtárgyalását napolják el a januári ülésre.

Határidő: azonnal

Felelős: Cseh-Fehér Ágnes elnök

Napirend:

9./ Megemlékezés Matolcsy Miklósné Éberling Nagy Pálma születésének évfordulóján

Előadó: Bozóki Balázs bizottsági tag

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Átadja a szót Bozóki Balázs bizottsági tagnak.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: 150 éve született Matolcsy Miklósné Éberling Nagy Pálma. Pontosan december 24-én lesz 150 éve, hogy született. Úgy gondolja, hogy Farmos életének egy nagyon jeles személyisége, a munkássága benne van a helyi értéktár bizottságban. Mindenképp illik egy ilyen jeles dátumról megemlékezni. Valamilyen programot megtartani, és a jövőben minden hasonló farmosi személyt kulturális szempontból előhozni. Egyszerű megemlékezésre gondolt, ami anyagi terhet nem ró az önkormányzat felé. A művelődési házban kellene egy délutáni műsor, lehetőség szerint hétvégén, hogy el tudjanak jönni a lakosság tagjai. Jó lenne, ha valakik mondanának köszöntő beszédet, az egyházak képviselőjében, a település képviselőjében. Jó lenne, ha a Magyarországi Református Vakmisszióját vendégül tudnák látni, be tudnák ebbe vonni. Felvették a kapcsolatot egy helyi zenekarral, Szela zenekar nevű református ifjúsági zenekar keresztény áhitatos zenei stílusban zenélnek, ők vállalták, hogy ingyenesen koncertet adnának ezen az eseményen, hogyha megrendezésre kerül és megfelel nekik az időpont.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdések, hozzászólások:

Szarvas Angéla nem képviselő bizottsági tag: Az a kérdés, hogy az önkormányzat támogatja-e ezt a rendezvényt? Lehet-e ez egy önkormányzati rendezvény? Mivel elég szűkös a határidő ezért elkezdtek egyeztetni néhány résztvevővel. A legvalószínűbb dátum, az december 7., 8., 9., lenne a legalkalmasabb a Református Vakmissziónak. Azért hozzájuk igazodnak mert lényegében ők a legérintettebbek. Ha valaki nem tudná, Matolcsy Miklósné Éberling Nagy Pálma hozta létre az első olyan vak bibliát, ami magyar nyelvű volt. Azt szeretnék, hogy Református Vakmisszió itt tudjon lenni, mivel ők a legérintettebbek.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: December 7-re adventi vásárt szerveztek.

Horváth László polgármester: Matolcsy család megkereste, itt volt a Mátyás. Famoson szeretnék szervezni a rendes éves Matolcsy családi találkozót. Szeptember első felében lesz. Majd testület elé akarja vinni, hogy tudjanak róla. Javasolná, hogy függjön már tőlük is az időpont.

Szarvas Angéla nem képviselő bizottsági tag: Matolcsy Sárára gondoltak, hogy beszédet mondjon, ő volt itt a napokban Büky Anna íróval együtt. Szívesen vállalná, hogy mondjon beszédet. Akkor a Mátyásékkal is lehet beszélni, valahogy kivennék-e a részüket ezen a programon.

Horváth László polgármester: Elsősorban favorizálni a 8-át kellene?

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Meddig tart a vásár.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: 5 órakor jön a Mikulás.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Művkházban lesz?

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Nem, a piactéren.

Horváth László polgármester: A Matolcsy kúriában szeretnék tartani?

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Az esemény stílusából adódóan nem egy akvárium kiállítás mellett kellene megemlékezni róla. Át lehet menni mert tök jó dolog, hogy egy akvárium kiállítás van ott. De az, hogy köszöntőbeszédet mondanak meg ilyesmi, a Művelődési Ház kellően elegáns épület ehhez.

Horváth László polgármester: Nem tudja voltak e azon a rendezvényen mikor itt voltak a vakok? Zenéltek, énekeltek. Ők is fel tudnánk lépni.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Javasolja, hogy ezekkel a dátumokkal keressék meg a Matolcsy családot. December 8. jó lenne. Polgármester úr keresse Mátyást, Angéla pedig Sárát.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy kerüljön megrendezésre Matolcsy Miklósné Éberling Nagy Pálma 150. születési évfordulója ünnepi megemlékezése, lehetőség szerint december 8-án, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatokat elfogadta.

Farmos Község Önkormányzat

Képviselő-testület

Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottságának

17/2024. (XI.14.) határozata

Matolcsy Miklósné Éberling Nagy Pálma születésének 150. évfordulójáról

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, szervezzen megemlékezést Matolcsy Miklósné Éberling Nagy Pálma születésének 150. évfordulójára. A bizottság az esemény dátumának 2024. december 8. napját javasolja, helyszínnek pedig a Művelődési Ház nagytermét. Polgármestert felkéri a Matolcsy családdal való egyeztetésre, Szarvas Angélát és Bozóki Balázst pedig az esemény többi résztvevőjével való egyeztetésre.

Határidő: azonnal

Felelős: Cseh-Fehér Ágnes elnök

Napirend:

10./ Egyebek

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Hamarosan kezdődik az adventi időszak.

Horváth László polgármester: Fenyőfa van.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Adventi koszorú?

Major László képviselő bizottsági tag: Baranyiné Marika csinálta régen a koszorút nem?

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Marika nénivel beszélt azt mondta, egyék évben Enikő, másik évben Mariann segített be. Úgy emlékszik most Mariann lenne. Erre készülni kell. December 1. advent első vasárnapja. Meg lehetne hirdetni, közös fénygyújtást.

Fekete Antal: Szót kér.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Fekete Antal megkapja a szót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a szót megadta.

Fekete Antal: Karácsonyfa van. Javasolja, hogy mivel évek óta szerényen volt feldíszítve a fenyő, vonják be a lakosságot. Nem törékeny díszeket, de helyezhessen fel a lakosság is díszeket. Felajánl egy 60 méteres fényfüzért.

Horváth László polgármester: Fényszennyezéssel hogy állnak.

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: Ne figurázzák ki.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: A környezetvédelmi témát kifigurázni etikátlan. Az ünnepnek a moralitása megengedi, hogy emberek valamit csináljanak csak azért, mert szép. A valaha élt legnagyobb környezetvédőről emlékeznek. Ha ezen a napon van fény mindenhol, az nem lehet baj. Az az ember, aki ezen a napon született az azt üzeni most, hogy ezt a témát nagyon komolyan vegyék és foglalkozzanak a fényszennyezéssel, nem azért teremtette ezt a világot, limitálva legyen a környezetvédelem az ő tiszteletére szerinte jöhetnek a fények.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: A közös karácsonyfát eddig is lehetett díszíteni. Nem volt tiltott dolog. Sokszor szervezett kézműveskedést a gyerekeknek, és a végén együtt helyeztek el díszeket a fán.

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: Falunappal kapcsolatban koncepció messzemenően egyetért, először az kell, hogy milyen irányba menjenek, mert lehet azon változtatni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Az ülést bezárja.

Kmf.


Cseh-Fehér Ágnes
elnök


Petkovicsné Tóth Sára
jkv. hitelesítő