

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farmos Község Önkormányzat Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság 2025. április 24-én 16.00 órai kezdettel tartott nyílt ülésén.

26/2025. (IV.24.) határozata

az államháztartáson kívüli források átvételéről és átadásáról szóló rendeletről

27/2025. (IV.24.) határozata

Farmos Község Önkormányzatának 2024-2029. évekre vonatkozó gazdasági programjáról

28/2025. (IV.24.) határozata

településrendezési eszközök módosításáról

29/2025. (IV.24.) határozata

A 2025. évben alkalmazandó bérleti díjakról szóló 128/2024. (XI. 26.) határozat módosításáról

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság 2025. április 24-én 16.00 órai kezdettel tartott nyílt ülésén.

Az ülés helye: Községháza Tanácskozó terme

Jelen vannak: Kasza Tamás bizottsági elnök
Major László képviselő bizottsági tag
Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag
Németh László nem képviselő bizottsági tag
dr. Németh Tamás Pál nem képviselő bizottsági tag

Tanácskozási joggal, lakosság részéről jelen van: Horváth László polgármester
Aliné dr. Kollár Katalin jegyző
Szarvas Attila alpolgármester
Gál Zoltán képviselő
Cseh-Fehér Ágnes képviselő
Berényiné Böjti Annamária

Kasza Tamás bizottsági elnök: Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Az ülésről hangfelvétel alapján jegyzőkönyv készül. Jegyzőkönyv - vezetőnek felkéri Berényiné Biró Gabriellát, jegyzőkönyv - hitelesítőnek Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tagot.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Kéri, aki egyetért a jegyzőkönyv-vezetőre, és a hitelesítőre tett javaslattal, valamint a napirendi pontokkal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

Napirendi pontok:

Nyílt ülés keretében:

- 1./ Javaslat az államháztartáson kívüli források átvételéről és átadásáról szóló rendelet megalkotására
Előadó: Kasza Tamás elnök
- 2./ 2024-2029. évekre vonatkozó gazdasági program
Előadó: Kasza Tamás elnök
- 3./ Településrendezési eszközök módosítása
Előadó: Kasza Tamás elnök
- 4./ Bérleti díjakról szóló határozat módosítása
Előadó: Kasza Tamás elnök
- 5./ Egyebek

Napirend:

1./ Javaslat az államháztartáson kívüli források átvételéről és átadásáról szóló rendelet megalkotására

Előadó: Kasza Tamás elnök

Kasza Tamás bizottsági elnök: Kéri az írásos előterjesztéshez tegyék fel kérdéseiket, mondják el hozzászólásaikat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Kéri, aki egyetért azzal, hogy az írásos előterjesztés szerint a Javaslat az államháztartáson kívüli források átvételéről és átadásáról szóló rendeletet fogadják el, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság
26/2025.(IV.24.) határozata
az államháztartáson kívüli források átvételéről és átadásáról szóló rendeletről

Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az államháztartáson kívüli források átvételéről és átadásáról szóló rendeletet fogadja el az előterjesztés mellékletét képező tartalommal.

Felelős: Kasza Tamás elnök

Határidő: azonnal

Napirend:

2./ 2024-2029. évekre vonatkozó gazdasági program

Előadó: Kasza Tamás elnök

Kasza Tamás bizottsági elnök: Kéri, az írásos előterjesztéshez tegyék fel kérdéseiket, mondják el hozzászólásaikat.

Szarvas Attila alpolgármester: A KSH oldaláról amik jöttek táblázati adatok szerint katasztrófa, nem tudott rajta eligazodni. Ha összeadja a számokat sehogy nem jön ki, de tudja, hogy ez a helyes. Turisztikai nevezetességekhez, a nem magánkézben lévő dolgokat kéne megemlíteni, és szerintem hiányos, ő felírta a következőket: Vízparti Élet Háza (Matolcsy Kúria), Matolcsyné Éberling-Nagy Pálma emléktábla, Borsody emléktábla, Farmosi Madárvárta, Kékbegy tanösvény, Sóvirág tanösvény, Rekreációs park a kerékpár pumpapályával, javasolja, hogy gondolkodjon el az önkormányzat egy majdani névválasztáson, természetközeli parkok létrehozása miatt Kaszab park, Szent Orbán szobor mellé legyen odaírva, hogy Kulák üldözöttek emlékműve, Trianon emlékmű, Katolikus templom freskó, mivel erre is szokták mondani, hogy szép és fel van véve az értéktárba. Sóvirág tanösvénynél van egy fűzfa, maga a bejárat, esetleg az is megérdemelheti. 56-os emlékmű – Hősi halottak emlékmű, Kovács Lajos emléktábla. Tehát igazából az emléktáblákkal egészítette ki javarészt. Vannak olyanok, amik nincsenek, és nagyon jó lenne

a központban, ilyen pl.: a Március 15. Önkormányzati pénzeszközök: Ha az időt megszabja az önkormányzat, akkor azt is szabja meg, hogy mire lehet pontosan igényelni a forrást. Egységesíteni is érdemes, hogy ne legyen abból vita, hogy ki mennyi forrást kap, feltüntetni például a kifizetett rezszi költséget, vagy hogy milyen egyéb forrásokat kap az 1%-ból. Az 1% az ténylegesen legyen 1%, vagy ezt a részét hagyjuk, és tervezzünk mindig adott összegből? Településfejlesztési elképzeléseinket meghatározó körülmények: Gyengeség: 3. sor. Az elmúlt évek fejlesztései ellenére is kevés szabadidős tevékenységre alkalmas zöld terület. Ezzel nem ért egyet. Kékbegy tanösvény, Sóvirágtanösvény, Matolcsy park, Új park, Focipálya, Műfüves focipálya, ez mind ilyen. 3500 emberre ezt kevésnek azért nem mondanám. Kihasználásuk tekintetében már más a kérdés, lehet jobban is ki lehet ezeket használni. Inkább az lenne gyengeség, hogy a programok szervezése vagy ilyesmi. Erősség: 4. sor. Teljes az infrastruktúra kiépítettsége. Ez inkább gyengeség, hiszen nem teljes. A közutak belterületen szilárd burkolattal rendelkeznek, állapotuk azért már nem a legjobb. Egyes településrészekben a közműszolgáltatás nem elérhető, például csatorna, vezetékes szolgáltatások. P+R parkoló hiánya. A következő az Idegenforgalom: Kiadvány egy jó irány, lehetőség, de lehet nem csak a természeti adottságainkat kellene bemutatni, inkább egy településképet, hogy éppen most, milyen dolgok találhatók meg a településen. Elképzelése szerint, a kiadványt megcsinálva, lehetne belőle egy videóanyagot csinálni. Egy adag videó már van Farmosról. Ezeket aktualizálva, illetve a bemutató videót meg lehetne csinálni.

A következő évekre nem várható számottevő fejlesztés, az a kevés, pl. a P+R parkoló, vagy a piac, pedig mint tervek szerepelhetnek.

Ifjúsági tábor nem feltétlenül kell erőltetni. A teljes tervezett összkép nem volt rossz, ugyanakkor ismerve a gazdasági helyzetét a településnek, nem biztos, hogy fenn tudna tartani egy ilyen létesítményt. Anyagiakban, és munkaerő tekintetében is erősen veszteségesnek tűnik egy ilyennek a fenntartása. Infrastruktúra, fejlesztési feladatok: Zúzott köves megoldás csak időleges. Egy másik megoldást kellene találni, ami időtállóbb, még ha költségesebb is. Gyakorlatilag kidobott pénz, hiszen egy éven belül biztos, hogy tönkre megy, és akkor nagyon túlzóan fogalmazott, mert van, hogy negyed évet sem bír egy ilyen töltés. Belterületi utak karbantartására van forrás? Vagy ez miből valósulna meg? Mit takar az a 8 000 000 Ft/év? Ez egy ilyen tervezett valami, vagy pályázat?

Horváth László polgármester: 5 évre, a 8 000 000 Ft / év elírás.

Szarvas Attila alpolgármester: Ugyanígy a 20 000 000 Ft a zártkerti infrastrukturális fejlesztésnél, ez pontosan mit takar?

Horváth László polgármester: Infrastruktúra, út, víz, csatorna. Ez stratégiai szintű, nem részletes. Mivel ezt ő állította össze javában, ebben a nemzetközi helyzetben ez teljesen irreális lesz most 1-2 éven belül. Egy irányt kell, hogy jelentsen, hogy az önkormányzat mire törekszik, de, hogy ebből mi lesz, azt nem lehet tudni.

Szarvas Attila alpolgármester: A következő az Oktatás, nevelés, sport: Futball pályára esetleg lelátó, vagy valamilyen nézőtér kialakítását javasolná. Vívás oktatásával kapcsolatosan anno volt egy felkeresése. Szolnokon a legközelebbi vívással foglalkozó egyesülethez irányították. Annyit mondtak, hogy megoldható esetleg a vívásoktatás, de ebben a tanévben már nem. Nyáron tudnak adni bővebb információt. Hátha a gyerekek, felnőttek tudnak egy ilyen lehetőséggel élni. A Hagyományos rendezvényeknél ő külön szedné, amit az önkormányzat csinál, az a Farmosi napok, az idősök világnapja, Farmosi zenekar éves koncertje, Adventi segélykoncert. Ezt ki lehetne bővíteni azokkal, amik potenciálisak

lehetnek, de nem az önkormányzat csinálja, hanem a településen rendezik meg: Gólyaváró családi nap, Majális, Hagyományok napja, Gyereknapi, Szüreti felvonulás. Ezek szoktak még lenni az előzőken túl kb. kronologikus sorrendben az adott év folyamán.

Horváth László polgármester: Ahogy ezt már mondta, hogy ez öt évre szól. Majdnem mindennel egyetért látnivalók kibővítésével kapcsolatban, de egyre nagyon figyelni kell, hogy vannak olyanok is, amik bármilyen szakmai szempont alapján nem kvalitással megoldottak, azokat fölösleges lenne szerintem kirakatba tenni. Mindenképpen megbeszélést igényel. A táborhellyel kapcsolatban, mondja el, hogy ez úgy született, hogy a kormánynak volt egy olyan programja, több körös programja, hogy Gazdaság Élénkítő Program. Volt már két lefutott köre. A második körben már Farnos is benne volt, de jött a Covid, teljes egészében úszott minden pénz. És erre azt mondták, hogy amit eddig elköltött az önkormányzat rá, azt számlák benyújtása után visszatérítik. Ez Farnoson 4 000 000 Ft körül volt emlékei szerint, de az is jól jött, hogy visszaadták, de nem lett belőle semmi. Ennek az egésznek a nagysága az 100 000 000 fölötti. Farnoson a turizmusra épült volna ez. Úgy látja, hogy a legkönnyebb kitorési pontja Farnosnak a turizmus, a természetvédelem és a környezet lenne. És ez is azt a célt szolgálta volna. Ott egy táborhely kialakításáról volt szó. Hat szigetelt faház telepítése. Ehhez meg kellett volna venni azt a két telket, ami a játszótér mellett van két ilyen egész kis darab. Egész biztató tárgyalásban volt a tulajdonossal, értébecslés megvolt, de mikor a tulajdonos meglátta a környezetet, amikor már elég jól el volt készülve, onnantól kezdve azt mondta, hogy nem eladó, ő fog oda építeni hétvégi házat. De a bejárás az nem biztosított egyébként, mert vagy a játszótéren keresztül, vagy az egy forgalmi sáv szélességet sem elérő posta melletti zsákutcán lehetett volna bemenni. Tehát ez gyakorlatilag itt eldőlt. Annyi változást történt, hogy elhunyt az a tulajdonos és most a gyereke örökölte. Azzal már nem beszélt, mert teljesen felesleges ebben bármilyen tárgyalást is folytatni, mert nem nagy reményt lát arra, hogy ez a GÉP-es program belátható időn belül elindul. Ráadásul, ha ezt a jelenlegi testület nem támogatja, akkor fölösleges köröket futna. Az akkori megfogalmazás szerint a cél az lett volna, hogy Farmost minél inkább felvinni a turizmus térképére, egyrészt, másrészt pedig, hogy minél több fiatal jöjjön ide nyáron, és ismerjen meg mindent Farnos környékén. Nagyon sajnálatos, hogy ez a 170 vagy 180 000 000 Ft veszett. Aki még új, annak mondaná, hogy a terv az volt, hogy ott épülne egy idézőjelben színpad, ami valójában a hat faháznak egy közösségi tér címen megépített részét jelentette volna. Ahhoz, hogy a pályázat be tudja fogadni, vizesblokk, meg közös tisztálkodó rész, meg egy közös étkező hely egy acél szerkezetű színpad lenne, amit be lehet borítani vászonnal, mint ahogy a koncerteknél használják ezeket a színpadokat. Egy ilyen kettős funkciót töltött volna be, egyrészt kiszolgált volna e téren a tábor, másrészt pedig oda fölfelé, a Matolcsy kúria felé egy olyan teret jelentene, ahol különböző rendezvények, koncertek, előadások lehetnének, és ezt a szánkózó helyet ki lehetett volna használni nézőtérnek. Nyilván, ahhoz nem ilyen méh legelőnek kellene lennie ott, hanem karbantartott területnek, hogy az ember szívesen menjen oda, és ne kapjon ott szénanáthát és el tudjon helyezkedni kényelmesen. Tehát ez lett volna a terv ezzel. Az utakkal kapcsolatban a zúzott kövel teljesen egyetért. Itt a hivatalban ő igazán érzi a kátyúk miatt a felháborodást, és időnként jönnek olyanok is, akiknek valamilyen sérülésük lett, mert belerohantak egy kátyúba, és valamit kellett velük kezdeni. Örül neki, hogy ha a testület azt mondja, hogy egy darab zúzott követ sem vehet. Akkor hivatkozik arra, hogy ez meg lett tiltva, és addig várakozik az önkormányzat, amíg egy aszfaltos pályázat nem lesz. És akkor az aszfaltút lenne a megoldás, mert mindenütt az a megoldás. Mert ezeket a köveket, látható, hogy hiába volt megcsinálva, bárki bármit is mond amikor át lett adva, be lett fejezve a munka, járható volt egy ideig. Aztán nem is érti, hogy miért, fizikailag hogyan alakul ez ki, ezek a kátyúk újból előjönnek és ezek a nagy gépek kidolgozzák onnan a köveket. A nevezetességek 90%-át, amit Szarvas Attila alpolgármester említett, ha a bizottság jónak látja, akkor vegyék fel. A zöld területekkel kapcsolatban, valóban nem kevés, viszont

különösen akkor, mikor fásítani, meg virágosítani akar az önkormányzat, vannak területek, amik nincsenek kihasználva, és ugyanakkor lehetne. Például a Virág út Kossuth út sarokra gondol, ahol a volt virágbolt van. Nem akar belemenni, hogy milyen egyezség született akkor, azzal a bolttal kapcsolatban, de már messze nem él, nincs betartva. Ki lehetne használni például azt a területet, vagy virágosítani, vagy csinálni ott egy kis játszóteret. Nem azt mondja, hogy Farmoson sok ilyen hely van, mert Farmos összetolt, zsúfolt, kis keskeny utcák vannak, tehát nincs igazán hely. De ilyenre gondolt, megfelelőbb az a kifejezés, hogy bővíteni. A pénzeszközöknél megint öröm lenne ezt a szabályt konkretizálni, mert minden egyes költségvetésnél ez túl van lépve. Szabadfelhasználású pénzeszközökből lehet, tehát nem abból, amit leutalnak, hanem ami adóbevétel vagy büntetésből származik. Itt beleírta azt a három évet. Itt elméleti síkon, de minden lehetőségre fel kell készülni. Lehet egy olyan, hogy 15 fővel egy szomszéd településen lesz egy egyesület 1 farmosi taggal, annak a címére bejelentik, aztán megjelennek támogatásért. A Magyar Állam is azt csinálja, hogy egy egyesületnek, ahhoz, hogy állami pénzre pályázhasson három évig működni kell. Addig próbálkozhat, de nem is foglalkoznak vele. És ezt szeretné, ha ez bekerülne a farmosi önkormányzat költségvetésébe is, és akkor nem kellen piaci stílusban alkudozni, és egymással vitatkozni, hanem le lenne írva és tudja mindenki, hogy mihez tartsa magát. Meg nem beszélve arról, hogy a három év alatt bizonyítana, hogy vagy megszűnik, vagy jól működik. De hát így elharapózhat az, hogy mindenki ide akar jönni, mert itt kap pénzt.

Szarvas Attila alpolgármester: Idegenforgalom, kiegészítve videóanyaggal?

Horváth László polgármester: Az egyik előző ciklusban volt egy olyan, hogy a képviselőtestületen belül is volt egy ajánlás, meg a ceglédi idegenforgalmi hivatal is megkereste az önkormányzatot, talán még a Sebestyén Anettnak is volt ehhez köze, hogy egy ilyen promóciós anyagot készítené Farmos. És akkor ezekben a hivatalokban ő segített volna, hogy kitegyék ezt az írásos reklámanyagot. Aztán ez elhalt. Az ő részükről is és az önkormányzat részéről is. De ezt esetleg meg lehetne erősíteni, újítani újból.

Szarvas Attila alpolgármester: És a vívásoktatás?

Horváth László polgármester: Távlati célként, de nem biztos, hogy ez az öt évbe belefér. Nyilván, hogy akkor, amikor a magyar vívósportért aggódunk, akkor nagyon kellene. A lelátó a foci pályánál. Először azt kellene elérni, hogy farmosi gyerekek jöjjenek. Meg, hogy legyen felnőtt csapat. Még az a nagyon jó, hogy ha nincs is felnőtt csapat, viszont van gyerek csapat. Az anyagban írta, hogy nincs mellékhelyiséggel ellátva a sportcentrum. Mindenféleképpen valami vízöblítésesben kell gondolkodni, nem pedig azt a kényelmes megoldást választani, ami eddig volt, hogy a legtávolabbi pontban volt egy pottyantós csinálva, aztán szinte biztos volt, hogy szétverik meg mindenféle randaságok lesznek ott. Ezt akkor, amikor nincs fagyveszély, akkor lehetne rendszeren üzemeltetni, akkor általában meccsek sem annyira vannak, vagy be lehet engedni az öltözőbe is a meccs látogatót is. Tehát mindenképpen egy ilyen vízöblítést javasolna. A lelátóról pedig szerintem addig nem érdemes beszélni sem míg közönség és csapat nincs. Mert hát hogyha dúskálna az önkormányzat az anyagiakban, akkor igen.

Kasza Tamás bizottsági elnök: A lelátó az előző-előző ciklusban is szóba jött, de akkor is az anyagiak és a nézőközönség miatt is maradt el.

Horváth László polgármester: Ha jól tudja, akkor úgy van most, hogy például tagdíj sincs a sportnál?

Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag: Önkéntes alapon van.

Major László képviselő bizottsági tag: Ő is áttanulmányozta elég rendesen, oda-vissza. Először méltatlankodott is, hogy csak ennyi. Aztán el kezdett gondolkodni, hogy ugye ez öt évre van meghatározva, úgy látja, hogy az irányvonal az nem rossz, de a következő öt évre nem lesznek források, márpedig nagyon szűkek pillanatnyilag a források, akkor gyakorlatilag lehet beszélni bármiről, nem lehet megvalósítani, mert nem lesz rá pénz. Amit Szarvas Attila alpolgármester elmondott, az szerinte teljesen rendbe is lenne, és teljesen rendben is van, majd kiderül, hogy mi lesz belőle. Sajnos nagyon kevés olyan reális lehetőség van, ami vinné ezeket a dolgokat. A polgármester úr kitért a turizmusra, ennek a falunak nem sok lehetősége van, de ebben viszont nagyon nagy lehetősége lenne. Pillanatnyilag az is nagy probléma, hogy ha valaki eljön ebbe a faluba, akkor nem tud megebédelni, nem tud megszállni. Ezeken lehet majd javítani később, mert vannak olyan lehetőségek, amelyek az önkormányzatnak nem kerül pénzébe. Például vannak ezek a napos házak vagy a falusi turizmus. Erről ennyit. Úgy emlékszik, hogy a legutolsó testületi ülésen határozat született arról, hogy 4 000 000 Ft, és három év kivárási idő van az új jelentkezőknek bármilyen támogatás igénybevételére. Jól emlékszik?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: A rendeletet kell felülvizsgálni.

Horváth László polgármester: A Takarékszövetkezet épületével kapcsolatban, nagyon szomorúan hallgatta mostanában a híreket, mert azt mondták, hogy az MHB Bank minden egyes volt Takarékszövetkezeti épületet átad ingyen és bérmentve a helyi önkormányzatnak. Másfél – két éve volt az a lehetőség, hogy elmentek, és meg lehet venni. Fölhívta őket, hogy mennyiért adnák el, akivel beszélt telefonon azt mondta, hogy a vezetőségnek még dönteni kell. Majd azt válaszolta, hogy a nem. A duplájáért akarták adni. Utólag azt gondolja, hogy lehet, hogy valahonnan elő kellett volna rá keríteni a pénzt, mert egyrészt a község központjában van, másrészt pedig a családsegítő részéről volt egy olyan „öröm”, hogyha az önkormányzat birtokába kerülne az az épület, akkor a családsegítő nagyon szívesen átköltözne oda. Teljes egészében felszabadulna a közösségi ház. Tényleg közösségi funkciót tudna végezni, nyilván fel kellene tölteni tartalommal. Önálló épületben lenne a családsegítő. Itt a képviselők többsége csak azt látja, hogy bemennek, kicsit adminisztrálnak, aztán elmennek. De valójában ott kellene lenni egy bizalmas beszélgetésnek, illetve kis gyerekekkel foglalkozni, akkor megőrzést biztosítani neki. És ez az épület arra is alkalmas lenne, mert már most is olyan kialakítású – a családsegítő szolgálat vezetője szerint – hogy alig kellene valamit változtatni rajta. És akkor van még egy épület, az is bent van a cetrumban, és egy ilyen kis falumúzeumot lehetne kialakítani ott. Szintén a Posta utcában van, de méltánytalannak tartotta volna, hogy valakinek az épületére életében pályázik.

Major László képviselő bizottsági tag: Elnézést, egy olyan dologról van szó, ami már elszaladt, ezzel a Takarékszövetkezettel kapcsolatban. Ennek már van új tulajdonosa, értekesítették, tehát az önkormányzat már nem tudja az eredeti tulajdonostól megvenni, hanem egy viszonteladótól lehetne esetlegesen megvenni.

Horváth László polgármester: Attól az eredeti tulajdonostól nem is kellett volna megvenni, mert az van ígérve, hogy kapható. Nem biztos, hogy reménytelen teljesen. Akkor, mikor a Föld Napja rendezvény volt itt Farmoson, ami egyedüli országos rendezvény volt, a képviselő úr szerint azért jutott neki eszébe Farmos, mert minden nagyon közel van. Kijött a Kultúrházból pillanatok alatt a Matolcsynál volt, Hivatalban volt, Községi Házban volt. Tehát gyalog megközelíthető volt minden.

Németh László nem képviselő bizottsági tag: Az infrastruktúra fejlesztésnél a Jászberényi út, a 3117-es út. Ennek a fejlesztése nyilván rengeteg pénz. Rendőrségnek írni abban az ügyben, hogy ellenőrizzenek itt sűrűbben. Az önkormányzat meg teszi e azt, hogy ír a rendőrségnek? Mert elég sok településen írnak a rendőrségnek, járnak is ki, egy két ellenőrzés. Ha beszámolnak, hogy mennyit büntettek, hogy büntettek, vannak kamionos cégek, amik elkerülik ezeket a településeket, ahol ez előfordul, tehát kiadják az alkalmazottaknak, hogy nem arra kell menni. Ez olyan sokba nem kerül, egy-két levél. A takaréknak az épületének a megvásárlásával kapcsolatban nyilván nem nagyon látja annak a lehetőségét. 16 000 000 Ft akkora pénzösszeg a településnek. A jövőre való tekintettel egy rendeletet kéne hozni, hogy egy településfejlesztési célt meghatározni a falu központban és elővásárlási jogot bejegyezni, amit hogyha a tulajdonos, aki István Gyöngyi Emese. Szóval az elővásárlási jogot be lehetne jegyeztetni, ehhez rendeletet kellene alkotni, egy jó dolgot kitalálni és kész. És utána, hogy ha ez esetlegesen eladásra kerülne a jogával él – nem él az önkormányzat, elő tudja e teremteni a pénzt, az már egy másik kérdés. Nyilván el lehet akkor állni ettől a jogtól, hogyha úgy alakul. Játszótér a Kossuth útra... van már a faluban egy pár játszótér, legyen ott bármi, de nem játszótér. Igazából jó, le van írva itt minden, ez minden a bevételek, a bevételek, arra kell koncentrálni az ő meglátása szerint, a minél több bevételre. Aztán vagy lesz vagy nem lesz pályázatok, érti, hogy öt éves, de mik lesznek a bevételek?

Major László képviselő bizottsági tag: A 3117-es út. Három évvel ezelőtt ő olyan szinten neki feküdt, hogy mindenkinek írt, akinek csak lehetett. Egyrészt ez nem önkormányzati út, ez egy állami út. A másik probléma meg pont ezzel az úttal az, hogy ez a kiváltó alternatívája az észak déli összekötő autópályának, pillanatnyilag ez az út az, amit, hogy ha délről jön és északra megy a kamion, és nem akar autópályán menni ez van neki kijelölve. A rendőrség azt írta neki annak idején vissza, hogy azért nem tudja arrébb vinni a traffipaxot, ami az Ezerjő csárdánál áll, mert műholdas kapcsolattal állítólag nem tud rácsatlakozni a központi rendszerre, és azért nem tudnak onnan a falunak bármelyik területére arrébb menni. Most, hogy ez igaz vagy nem igaz, azóta sem vonultak el onnan, napi szinten ott van a traffipax. Egyszerűen az a probléma, hogy nem jó helyen van.

Horváth László polgármester: De ez nem traffipax kérdése, hogy teherautó megy vagy nem megy, vagy kamionok mennek.

Major László képviselő bizottsági tag: Az a teherautó, aki nem akar az autópályára felmenni, az nem is tud másfelé menni, hogyha délről jön és északra megy. És ráadásul a Jászberénytől egészen a ceglédi elágazásig ez az út, vagy talán Tápiószéle utánig ez nem díjköteles. Nem kell fizetni utána. Azért jönnek erre. És az önkormányzat, ha megfeszül, akkor sem tud ezzel mit kezdeni.

Horváth László polgármester: Igaz, hogy nem írásban, de már sokszor jelezte a rendőrségnek ezt. És gyakorlatilag ki mosolyogták.

Major László képviselő bizottsági tag: Ha elkészülne az az elkerülő út, amit ott valahol Tápiószőlős és Nagykáta irányában vinnének, az megoldaná a kérdést, de hát az sem most lesz.

Horváth László polgármester: Lehet, hogy Farmos előnyére válik ez az útépités, útfelújítás, amit ígéret szerint ebben az évben elkezdének, és pont Farmoson. Mert olyan közlekedési akadályt fog nekik jelenteni, hogy próbálnak más alternatívát keresni. Egyébként viszont az útnak az építési mérete, az olyan, hogy egy nyomsávon tudják majd a forgalmat bonyolítani. Igaz, hogy azt mondták, hogy a kerékpárútnak a teherbírása olyan lesz, hogy akár rá lehet

terelni szükség esetén a forgalmat, meg viszonylag szélesek is azok. Ahogy megyünk Cegléd meg Kecskemét között ott lehet látni, hogy ott elfér simán egy jármű. Nyilván akkor annál erősebb alapot kell, de nem hiszi, hogy annyit pénzt fektetnének ebbe bele. De valószínű, hogy ez segít Farnoson, egy kicsit elszoknak innen. A Tavasz úton is olyan forgalom van már, hogy borzasztó. Szó volt róla, hogy két fekvő rendőr valahova el lesz helyezve. De ezt is meg fogja most oldani a 311-es felújítása, mert az a terv, hogy a 311-esre, illetve a 3117-esre ott a Pintér saroknál nem lehet majd egyszerűen felhajtani vagy lehajtani, nem tudja megmondani, hogy melyik irányból lesz a forgalom. De egyirányúsítani fogják egy bizonyos szakaszát a Tavasz útnak. És gondolja, hogy a balesetveszélyesség miatt van az, hogy ne tudjon oda kihajtani. Akkor valószínű, hogy lehajtani majd lehet, de kihajtani majd nem lehet a 311-esre vagy 3117-esre. A Pogácsás úr volt itt egy ilyen bemutatkozó látogatáson, és azt kérte tőle, hogy úgy ossza már be az idejét, hogy végig tudjanak menni a megye határig a Jászberényi úton. Ezt a kérést tiszteletben is tartotta, úgyhogy beültek az elektromos Volkswagen Touaregbe és kimentek. Egyetlen egy kátyúval nem találkozott, érzésre. Hát a gödrök azok ott voltak, de az az autó az simán ment keresztül mindenre. Viszont meggyőződött ő is, hogy milyen ez az út. És már a ceglédi KTM-esek is mondták, hogy a Monor környéki utakat sikerült neki elég rendesen rendbe tenni. Igaz, hogy akkor Belügyminisztérium Államtitkár volt. És bízik benne, hogy ez hasonló lesz. Egyébként most kérte az elmúlt időszaknak a pályázati eredményeit, egy 27 vagy 29 pontos lista lett neki küldve, ami kétféle képen sült el. Az egyik lehet az, hogy nyertetek már eleget, a másik pedig, hogy ha az előző képviselő úrról annyit nyertek, akkor órála is nyerjenek már valamit.

Kasza Tamás bizottsági elnök: A zúzott köveket nem szabadna szerinte elvetni, mert akkor nem ennyien jönnének, hanem még többen. És teljesen jogos lenne. Nyilván az egy ideiglenes megoldásnak teljesen tökéletes lenne, még hogy ha havonta – kéthavonta kell is tölteni azokat a gödröket. Nyilván való ezek mellett az a cél, hogy pályázzon az önkormányzat, ha lehetőség van.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Kéri, aki egyetért az írásos előterjesztés szerint a 2024-2029. évekre vonatkozó gazdasági programmal és az elhangzott kiegészítésekkel, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság
27/2025.(IV.24.) határozata
2024-2029. évekre vonatkozó gazdasági program

Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a Szarvas Attila képviselő által javasolt módosításokkal, kiegészítésekkel fogadja el Farnos Község Önkormányzatának 2024-2029. évekre vonatkozó gazdasági programját.

Határidő: azonnal

Felelős: Kasza Tamás bizottsági elnök

Napirend:

3./ Településrendezési eszközök módosítása

Előadó: Kasza Tamás elnök

Kasza Tamás bizottsági elnök: Kéri az írásos előterjesztéshez tegyék fel kérdéseiket, mondják el hozzászólásaikat.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ezzel kapcsolatban osztotta ki a kis módosítást. Módosult a szerződő felek köre. Mert a Jászberényi úti Lánczné Baranyi Jolán kérelme kiesett, és keletkezett az önkormányzatnak még egy igénye idő közben részmódosításra, és az került be a kiesettnek a helyére. Ugyanazon az áron, mint az előző, már korábban odahelyezett önkormányzati részösszeg. Szükség lenne arról dönteni, hogy ezt az ajánlatot elfogadja-e a testület, felhatalmazni a polgármestert ennek a szerződésnek az aláírására, illetve amit a település tervező és a főépítész asszony megküldött feljegyzés, illetőleg ez az eljárás megindító határozat aláírására.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Településrendezési eszközök módosítását a leírtak szerint fogadják el, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság
28/2025. (IV.24.) határozata
településrendezési eszközök módosításáról

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, kezdeményezze a kérelmezett okok alapján a településrendezési eszközök módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Kasza Tamás bizottsági elnök

Napirend:

4./ Bérleti díjakról szóló határozat módosítása

Előadó: Kasza Tamás elnök

Kasza Tamás bizottsági elnök: Kéri az írásos előterjesztéshez tegyék fel kérdéseiket, mondják el hozzászólásaikat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Kéri, aki egyetért azzal, hogy az írásos előterjesztés szerint a Bérleti díjakról szóló határozat módosítását fogadják el kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság
29/2025. (IV.24.) határozata

A 2025. évben alkalmazandó bérleti díjakról szóló 128/2024. (XI. 26.) határozat
módosításáról

Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2025. évre vonatkozó bérleti díjakat módosítását az előterjesztés szerint fogadja el.

Határidő: azonnal
Felelős: Kasza Tamás bizottsági elnök

Napirend:

5./ Egyebek

Kasza Tamás bizottsági elnök: Van e valakinek kérdése?

Horváth László polgármester: Ugye ki lett küldve ez az anyag. Vannak az önkormányzatnak olyan programjai, amelyeket az előző testület elfogadott, támogatott, szinte kivétel nélkül. Például útépítés is van. És a Bocskai Új utca esetében elkészült tervek vannak, tehát gyakorlatilag csak be kellene adni. Véleménye szerint folytatni kellene. Illetve, jó lenne, ha valami véleményt nyilvánítana a testület. Évekkel ezelőtt egy megkérdezéssel kör email alapján ki lett alakítva egy 14 utcából álló sorrend. Mindenki felállította a fontossági sorrendjét, és azt összefésülve kijött egy végeredmény. Valamennyire lehetne ezt követni, mert ha megjelennek ezek a pályázatok, arra nagyon gyorsan kell reagálni. Tehát hogyha majdnem biztos lenne abban, hogy magára nézve a testület ezt érvényesnek veszi, akkor tudna nyilatkozni a pályázat íróinak, hogy természetesen van egy több éves szándéka az önkormányzatnak és akkor legyen ez. De nyilván, hogy testületi döntés mindig kell, azt nem lehet elkerülni, de jól is van így. De előtte azért a pályázati író szeretné tudni, hogy mi következik. Mielőtt bejöttek ide, jött a Colas-tól az email, amelyben: A tárgy közbeszerzési eljárásban, az EKR-ben 2024.07.23-i kérésükre válaszul megküldött nyilatkozatunk tartalmazta az ajánlati költségünket, mely 2024.08.21-ik napjáig állt fönnt. Magyarul nem álltak el tőle, és tartják magukat ahhoz az árajánlathoz, amit akkor adtak. Nincs szándékuk indulni ezen, szerződést kötni. Képviselő úrral beszélt tegnapelőtt talán ezzel kapcsolatban, mert 2-3 hete ment ez a Colas-os ügy. Tologatták, tologatták vagy félretették. De már több csatornán keresztül lettek sürgetve, és erre jött ez az email. És a képviselő úrnak az volt a véleménye, hogy minél előbb beszerezni tőlük a papírt. És abban az esetben, hogyha nem szándékoznak az önkormányzattal szerződést kötni, márpedig ez alapján arra lehet következtetni, eléggé félreérthető módon van megfogalmazva, lehetett volna konkrétabban is, de lényeg az, hogy kell kiírni egy új közbeszerzést. Akkor van egyedül esély arra, hogy február 15., vagy nem tudja mi a pontos határidő, addigra el lehessen készíteni az utat. Mert a közbeszerzésnek ideje van, akkor mindenféle ilyen jogi eljárások lehetnek, hogy valaki vétőz, meg csúrik csavarják. De a lényeg az, hogy akkor van esély, egyébként meg nincs.

Németh László nem képviselő bizottsági tag: Lehet, hogy csak ő nem értette, úgy nagyjából, amit Horváth László polgármester felolvasott. Most ők azt mondták, hogy 2024.07. hó vagy 8. hóig, amit ajánlottak, az addig él?

Horváth László polgármester: Igen.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Nem írták le így kifejezetten, hogy már most nem tartják fenn, de hogy addig tartott az ajánlati kötöttségük, ami a levélben szerepelt. Ugye már akkor is úgy volt, hogy meg kellett hosszabbítani az ajánlati kötöttségüket a közbeszerzéssel kapcsolatos problémák miatt. Ez most így eddig állt.

Németh László nem képviselő bizottsági tag : Szóval ez most az elkerülő út?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Nem, Mátyás és Damjanich. És most megkérdezte az önkormányzat, hogy még most is fenntartják ezt az ajánlatot, mert ahhoz, hogy szerződést lehessen kötni, meg kell kérdezni, hogy még tartják-e ezt. És benne volt a pakliban, hogy tartják, mert sokáig ültek a válaszon, és most küldték meg az utolsó pillanatban. De már nem tartják fenn az ajánlatukat, így most azt a közbeszerzést le kell zárni, így zárul le, és így lehet indítani egy újat, ami remélhetőleg sikeresebb lesz, mint az előző volt.

Major László képviselő bizottsági tag: Egyetlenegy problémája van ezzel az egész Colas meg Mátyás Király út, meg a másik kapcsolódó úttal, hogy ez az előző képviselő testületnél csúcsosodott ki ez a probléma és akkor a mostani testület megörökölte. Pillanatnyilag ebben olyan káosz van, hogy sokan nem is tudják azt, hogy miről van szó. Mert jönnek fals információk, nem fals információk innen onnan. Javasolja, hogy a jegyző csináljon valami tájékoztatót, hogy innen indult és ide jutott az ügy, hogy valamit tudjanak erről az egész történetről. Egy egyik történet szerint száz milliós nagyságrendű volt a bukás, nem kapta meg az önkormányzat ezt a pénzt, a másik történet szerint valami kilencven millió. Tehát úgy röpködnek a milliók, hogy elképesztő. És olyan fals információk jelennek meg közben, hogy vérlázító.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Azt nem elbukta az önkormányzat, hanem vissza kellett utalni, ami parkoló pályán volt és ugyanúgy le lehet hívni, akkor, ha ténylegesen történik valami a pályázatban, amire ki kell fizetni pénzt. De mivel nem történt, nem csak Farmosról, hanem mindenhol visszahívták a nagykalapba.

Horváth László polgármester: Szerinte ez ki lett küldve. Összefoglalva a lényege az, hogy a közbeszerző gyanút fogott, ami gyanú alapján gyakorlatilag vétőzták ezt a közbeszerzést. És az volt a gyanú, hogy összejátszás van három cég között. Ennek az összejátszásnak alapos indokot adott az, hogy ugyanaz a cég csinálta az árajánlatok feltöltését a rendszerbe. Tehát még a látszat sem nagyon volt megtartva. Azzal együtt az a három lényegesen jobb volt, mint a Colasé. De mivel a közbeszerzési döntőbizottságnak ez volt a véleménye, de nem is lehetett mást hozni az előrehaladás érdekében, minthogy elfogadni a Colast, mint következő olyan pályázót, hogy csinálják. De akkor jött a kérdés, hogy az önkormányzat, hogy jár jobban, hogy ha a Colas-szal megkötö a szerződést, és belekerülhet egy olyan csapdába, hogy akkor mégiscsak a most megvádoltak fognak nyerni, és akkor hivatkoznak arra, hogy elmaradt haszon nekik, 10-20 000 000 Ft. Akkor az önkormányzatnak kellett volna helyt állni a 10 – 20 000 000 Ft erejéig. Meg fel volt ajánlva egy olyan lehetőség, hogy az önkormányzat lépjen perbe. Akkor testületi döntés volt erről, hogy ne. Kb. egy hónapja a Váci úton a Minisztériumnak volt egy megbeszélése, negyedóránként a pályázatokkal kapcsolatban váltották egymást az önkormányzatok, szépen pörgősen ment minden, Farmosnál megállt a

tudomány, mert ők is meglepődtek, és nem tudtak róla, hogy ez itt van, pedig szerintem illett volna. Behívták a jogászukat, közbeszerző szakértőjüket és megadták az elérhetőségét ennek hölgynek, hogy Farmossal vegye föl a kapcsolatot. Kb. ennyit lehetett előre haladni, ami most van.

Major László képviselő bizottsági tag: Azt a három céget kizárták a közbeszerzési eljárásból?

Horváth László polgármester: Ki nem zárhatták. Bíróági döntés nincs, és ráadásul azt mondta ott a Pest megyei Közgyűléstől valaki, hogy nekik volt olyan ügyük, hogy öt évig pereskedtek. 27-28 oldalas ügyvédi anyag jött mind a két részről, tehát a megvádolt és a közbeszerző részéről is. Nem könnyű olvasmány, nem is ért hozzá, de az lehetett kivenni belőle, hogy az önkormányzatnak nem nagyon célszerű ebbe belemászni. Viszont az öt év veszélye az fönn áll.

Major László képviselő bizottsági tag: És most újra el lehet indítani egy közbeszerzési eljárást erre a két utcára? Az anyagi forrás megvan. Mi tartja vissza az önkormányzatot, hogy elindítsa?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ez a Colas levél oldotta most föl a gátat. Mert, ha fenntartotta volna a Colas az ajánlatát, akkor a Colas-sal lehetett volna szerződni, így akkor most új közbeszerzés lesz.

Horváth László polgármester: A képviselő úrral beszélt ezzel kapcsolatban, aki azt mondta neki, hogy minél előbb legyen kiírva a közbeszerzés, ő mondta, hogy erre vár az önkormányzat. És most már ez megvan.

Németh László nem képviselő bizottsági tag : Az összeg az ugyanannyi?

Horváth László polgármester: Hát az nem nőtt, az biztos. Annyit már érdeklődött, hogy az alapanyagárak változtak-e fölfelé, vagy lefelé. És nem. Ez olyan időszakban volt, amikor eléggé fönn volt mindennek az ára.

Németh László nem képviselő bizottsági tag : Közbeszerzés nyílt, zárt, meghívásos?

Horváth László polgármester: Ez teljes nyílt. Mindenki olvashatja az országban, sőt, határon túl is.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Az ülést bezárja

Kmf.



Kasza Tamás

bizottsági elnök



Petkovicsné Tóth Sára

jkv.hitelesítő