



Farmosi Község Polgármestere

Szám: F/143-122/2025.

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2025. november 27. napján tartandó rendes testületi ülésére, a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság 2025. november 26. napján tartandó ülésére és a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság 2025. november 27. napján tartandó rendes ülésére

Tárgy: Döntés a helyi önazonosság védelméről szóló rendeletről

Előterjesztő: Horváth László polgármester

Készítette: Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Mellékletek: rendelet-tervezet, hatásvizsgálat, jegyzői tájékoztatás, továbbított lakossági javaslat

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Bizottság!

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testület a 2025. szeptember 25-én megtartott testületi ülésén a 140/2025. (IX. 25.) számú határozatával felkérte a jegyzőt, hogy a 2025. november 27-én tartandó rendes testületi ülésre dolgozzon ki egy jogszabályoknak megfelelő rendelet-tervezetet a települési önazonosság védelmével kapcsolatban.

A napirendi ponttal kapcsolatos anyagot az előterjesztés mellékleteként megküldöm.

Kérem szíveskedjenek a napirendi pontot megtárgyalni, majd döntést hozni!

Farmos, 2025. november 19.

Horváth László
polgármester

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Bizottság!

A Képviselő-testület a 140/2025. (IX. 25.) határozatával felkért a helyi önazonosság védelmére vonatkozó rendelet-tervezet jogszabályoknak megfelelő kidolgozására, ezzel kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom Önöket:

A helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény (Hövtv.) lehetőséget ad az önkormányzatoknak, hogy helyi rendeletben szabályozzák a betelepülés feltételeit, akár korlátozásokat is bevezethetnek. Ugyanakkor a törvény hangsúlyozza, hogy mindez csak a hátrányos megkülönböztetés tilalmát tiszteletben tartva, az egyenlő bánásmód elvét figyelembe véve történhet. Alapvető jogelv, hogy személyeket csak objektív, észszerű indokok alapján lehet kizárni.

Egy ezzel kapcsolatos rendelet megalkotása előtt az önkormányzatnak számos kérdést kell körül járnia.

Mi Farmoson a helyi önazonosság valódi tartalma? Amennyiben a helyi önazonosságot egy önkormányzat egy rendelettel védeni kívánja, pontosan definiálni kell azt, hogy a település mitől önazonos. Az önazonosság nem azonos egy ideológiai, vizionált ideálisnak gondolt településképpel, hanem a jelen helyzetet szükséges alapul venni.

Farmos, mint a legtöbb hasonló méretű település sok szempontból heterogén összetételű. Jelen vannak a hagyományos vidéki életmódot folytatók, valamint városiasabb életvitelűek is. Jelen van mindenféle iskolai végzettség, végzettségi szint, foglalkoztatási helyzet, vagyoni helyzet.

Amennyiben az önazonosság a településen nem definiálható konkrétan, akkor az a normavilágosság követelményének nem felel meg.

Milyen konkrét hagyományai, társadalmi rendje és értékei vannak a településnek, ami indokoltá teszi a betelepülés korlátozását, tiltását?

Nincs jogszabályi meghatározása a törvényben szereplő olyan fontos fogalmaknak, amelyekre alapozva meg kellene alkotni a rendeletet. Konkrétan a település önazonossága is szubjektív fogalom. A fogalmak általános, pontatlan és szubjektív meghatározása pedig a joggal való visszaélés következményével járhat. Sem a Hövtv., sem a végrehajtási rendelete nem határozza meg, hogy mi alapján dönthetnek a képviselők, melyek a mérlegelés szempontjai, így szubjektív lehet, hogy egy betelepülő mennyire illik bele egy település „életmódjába”. Ez a jogbiztonság elvének sérelmét eredményezheti. Mindezek mellett a feltételek tisztázatlansága miatt felmerülhet az egyenlő bánásmód követelményének sérelme is.

Össze tudná-e kapcsolni ok-okozati összefüggésként az önkormányzat a meghatározott tiltást/korlátozást az önazonosság védelmével? Milyen olyan konkrétan mérhető objektív tulajdonsága lehet egy személynek, ami alapján veszélyt jelent a település önazonosságára?

Megfigyelhető-e a településen túlzott mértékű lakosság bővülés, tömeges ingatlanvásárlás, amely a fiatalok kiszorulását és a település jellegének sérülését és elvesztését eredményezi?

Fennáll-e olyan veszélyhelyzet a település önazonosságával kapcsolatban, amely szükségessé és arányossá teszi egy alapjogokat korlátozó rendelet megalkotását?

Az alapjogok korlátozásához nem elegendő egy elvont vagy feltételezett veszély. Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint a korlátozás csak akkor arányos, ha a fenyegetettség valós, bizonyítható és súlyos. Ennek hiányában a korlátozás szükségtelen.

Az önkormányzatnak van-e valós szándéka, és főleg anyagi lehetősége, hogy bármikor is éljen az elővásárlási jogával?

Az elővásárlási jog akár 2 hónappal is meghosszabbíthatja az ingatlanok adásvételi folyamatát, ezzel vevőket riaszt el a településről, hátráltatja az eladót.

A szomszédokban vagy más lakosokban lenne-e szándék, hogy éljenek az elővásárlási jogukkal úgy, hogy adott esetben lehetőségük lett volna arra, hogy az ingatlant eleve ők vásárolják meg, de nem tették?

Az Alaptörvény I. cikk (3) bekezdése alapján az alapvető jogok csak más alapvető jog érvényesítése vagy alkotmányos érték védelme érdekében, *a feltétlenül szükséges mértékben, az elérni kívánt céllal arányosan, és a jog lényeges tartalmának tiszteletben tartásával* korlátozhatók.

Az Alaptörvény XIII. cikk (1) bekezdése védi a tulajdonhoz való jogot, amelybe a tulajdon rendelkezési joga – így az ingatlan szabad értékesítése – is beletartozik. A tulajdonkorlátozás csak az I. cikk (3) szerinti szigorú feltételekkel lehetséges.

A más települések által már megalkotott rendeletekben meghatározott jellemző korlátozások alkalmazásának jelentős kockázati tényezői lehetnek jogi szempontból:

Büntetett előélet

A helyi önazonosság védelmével összefüggésben mi indokolja, hogy bárkit hátrány érjen büntetett előélete miatt?

Az Alaptörvény, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CVXXV. törvény (Ebkvt.) és az EU-jog alapján olyan absztrakt közösségvédelmi indokra hivatkozva, mint amelyen a helyi önazonosság védelme is nem lehet erkölcsi feltételt előírni. A kizárásnak normatívnak, egyértelműnek, és arányosnak kell lennie. A büntetett előélettel kapcsolatos normatív, egyértelmű arányos és szükséges korlátozásokat magasabb szintű jogszabályok rögzítik, ahol indokolt (pl. bizonyos foglalkozások esetén). Jogszabály nem ad az önkormányzatoknak felhatalmazást arra, hogy a büntetett előéletre vonatkozóan a már meglévő korlátokon felül további korlátozásokat vezessen be.

Munkanélküliség, bizonyos jövedelemszint elérése, magyar nyelv ismerete

A foglalkoztatási helyzet, a nyelvismeret, valamint a vagyoni helyzet alapján való különbségtételt az Ebkvt. kifejezetten tiltja, közvetlen hátrányos megkülönböztetést eredményez.

„8. § Közvetlen hátrányos megkülönböztetésnek minősül az olyan rendelkezés, amelynek eredményeként egy személy vagy csoport valós vagy vélt

a) neme, illetve ennek megfelelő identitása,

b) faji hovatartozása,

c) bőrszíne,

- d) nemzetisége,
- e) nemzetiséghez való tartozása,
- f) anyanyelve,
- g) fogyatékosága,
- h) egészségi állapota,
- i) vallási vagy világnézeti meggyőződése,
- j) politikai vagy más véleménye,
- k) családi állapota,
- l) anyasága (terhessége) vagy apasága,
- m) szexuális irányultsága,
- n)
- o) életkora,
- p) társadalmi származása,
- q) vagyoni helyzete,
- r) foglalkoztatási jogviszonyának vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyának rész munkaidős jellege, illetve határozott időtartama,
- s) érdekképviselethez való tartozása,
- t) egyéb helyzete, tulajdonsága vagy jellemzője (a továbbiakban együtt: tulajdonsága)

miatt részesül kedvezőtlenebb bánásmódban, mint amelyben más, összehasonlítható helyzetben levő személy vagy csoport részesül, részesült vagy részesülne.

9. § Közvetett hátrányos megkülönböztetésnek minősül az a közvetlen hátrányos megkülönböztetésnek nem minősülő, látszólag az egyenlő bánásmód követelményének megfelelő rendelkezés, amely a 8. §-ban meghatározott tulajdonságokkal rendelkező egyes személyeket vagy csoportokat lényegesen nagyobb arányban hátrányosabb helyzetbe hoz, mint amelyben más, összehasonlítható helyzetben levő személy vagy csoport volt, van vagy lenne."

Beköltözés iskolai végzettséghez kötése

Ez is ütközik az egyenlő bánásmód Alaptörvénybe foglalt követelményével, hátrányos megkülönböztetést eredményez. A végzettség szintje nem kapcsolható össze egy település önazonosságával.

Folyamatban lévő büntetőeljárás

Az Alaptörvény XXVIII. cikk (2) bekezdése alapján *Senki nem tekinthető bűnösnek mindaddig, amíg büntetőjogi felelősségét a bíróság jogerős határozata nem állapította meg.*

Az ilyen korlátozás egyértelműen Alaptörvénybe ütközik.

Betelepülési hozzájárulás

A betelepülési hozzájárulással kapcsolatban azt szükséges megvizsgálnia a Képviselő-testületnek, hogy az ebből származó bevétel miként segíti elő a település önazonosság védelmét. Ezzel kapcsolatban is felmerülhet a diszkrimináció problémaköre, mert alkalmas arra, hogy vagyoni helyzettől tegye függővé a lakcímhez jutást. Szociális alapú diszkriminációt eredményezhet.

Személyes meghallgatáson alapuló mérlegelés

Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata szerint a jogalkotó nem élhet vissza a mérlegelési jogkörével, a jogszabályoknak pedig világosnak és objektív szempontokon alapulóknak kell lenniük. Az olyan szabályozás, amely a gyakorlatban önkényes vagy diszkriminatív döntésekre ad lehetőséget, sérti az Alaptörvényt. Az Alaptörvény sérelméhez nem szükséges az, hogy a gyakorlati megvalósítás valóban önkényes vagy diszkriminatív legyen, már az sérelemhez vezet, ha a megalkotott rendelet alkalmas erre.

A személyes meghallgatás sértheti az emberi méltósághoz való jogot is, amely az ember legalapvetőbb és legsérthetetlenebb alapjoga. Az emberi méltóság alkotmányos védelme kizárja, hogy a betelepülés feltételévé tehető legyen bármilyen szubjektív, személyiségre vagy életmódra vonatkozó megítélés. A személyes meghallgatás csak objektív tényekre szorítkozhat; ha ennél többet vizsgál, akkor már a méltósághoz való jog sérelmét valósítja meg.

Az Alaptörvény XXIV. cikk (1) bekezdése alapján mindenkinek joga van ahhoz, hogy ügyeit a hatóságok részrehajlás nélkül, tisztességes módon, határidőben intézzék. A meghatározatlan, szubjektív mérlegelési szempontok ezt veszélyeztetik.

Alaptörvény XV. cikk (1) kimondja, hogy „*A törvény előtt mindenki egyenlő*”, a (2) bekezdés pedig tiltja a hátrányos megkülönböztetést bármely tulajdonság alapján.

Az Alaptörvény VI. cikke védi a magánszférát és a személyes adatok védelmét. Erkölcsi bizonyítvány, TB adatok vagy más különleges adatok bekérése csak törvényben meghatározott módon, szükségességi–arányossági alapon történhet.

A települések nagyjából 4%-a alkotott mostanáig rendeletet, tehát nem mondható az, hogy minden önkormányzat élni kíván ezzel a meglátásom szerint kockázatos lehetőséggel.

Farmos településen nem tapasztalható az elmúlt években a lakosságszám ugrásszerű megemelkedése.

Nem áll fenn olyan helyzet, amely alapján a helyieknek ne lenne lehetősége Farmoson ingatlanhoz jutni, illetve, ha van is ilyen eset, annak nem az az oka, hogy más településekről érkezők felvásárolják az ingatlanokat.

A lakcím vagy tartózkodási hely létesítésének tilalma vagy korlátozása azért sem feltétlenül érheti el a kívánt hatást, mert az életvitelszerű ott tartózkodást ez nem akadályozza meg. Mindezzel az érhető el, hogy az ide költöző, de hivatalosan ide be nem jelentkezett személyek még jobban perfiériára szorulnak, mert nem tudják igénybe venni a település által nyújtott szociális ellátásokat. Ugyanez vonatkozik azokra, akik komfort nélküli, vagy nem kifejezetten lakócélú ingatlanokba szeretnének költözni.

Nem vonatkozik minden ingatlanszerzésre a törvény: az öröklés, az ajándékozás, a tartási szerződés, végrehajtási eljárás, termőföldről szóló törvény hatálya alá tartozó ingatlanokra vonatkozó külön eljárásrend alapján ingatlanhoz jutókra nem vonatkozik a szabályozás.

Az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése értelmében Magyarország független, demokratikus jogállam. A jogállamiság része a jogbiztonság, amely megköveteli a normavilágosságot, a kiszámíthatóságot és a visszaélésszerű jogalkotás tilalmát.

A helyi önazonosság védelméről szóló jogszabályok alkalmazása még kezdeti szakaszban van: a jogterület új, bírósági és hatósági gyakorlata még nem alakult ki. Nem vonták még a megalkotott rendeleteket átfogó vizsgálat alá. Nem ismerjük még az Alkotmánybíróság, a Kúria, az AJBH, valamint az önkormányzatok törvényességi felügyeletét ellátó Kormányhivatal álláspontját a rendeletalkotás gyakorlati megvalósításával kapcsolatban. A helyi önazonossághoz való jog egy újonnan bevezetett alapjog, amellyel kapcsolatosan ezért rengeteg a hibalehetőség, ugyanis az olyan kifejezések, mint „helyi önazonosság” „helyi társadalmi rend”, „észszerű feltételek” nem határozhatók meg egzakt módon, így nagy eséllyel alkothat meg a település olyan szabályokat, amelyek önkényesek, korlátozzák az alapjogokat, nem felelnek meg az egyenlő bánásmód követelményének, nem arányosak, nem szükségesek, nem felelnek meg a normavilágosságot és a jogbiztonság követelményének.

A fentiekben részletezett bizonytalan jogszabályi környezet, valamint az ismertetett egyéb okok miatt meggondolandó, hogy az önkormányzat jelenleg a helyi önazonosság védelmével kapcsolatos rendeletet alkosson. Tekintettel arra, hogy Képviselő-testület az előző ülésen kifejtett aggályaim ellenére a felkért a rendelet tervezetének előkészítésére, az előterjesztés mellékleteként megküldött rendelet-tervezetbe kizárólag olyan elemeket emeltem be, amelyek nagy valószínűséggel nem eredményezik az alapjogok és az egyenlő bánásmód követelményeinek sérelmét, valamint egyértelmű normatartalommal bírnak.

Amennyiben a Képviselő-testület ragaszkodik a rendelet megalkotásához, tekintettel arra, hogy a lakosságot, mint közösséget közvetlenül érinti a szabályozás, a rendeletet elfogadása előtt szükséges társadalmi egyeztetésre bocsátani a tervezetet, lehetőséget biztosítva a lakosság véleménynyilvánítására mind írásban, mind pedig szóban egy lakossági fórum keretében. A 2026. februárjára tervezett Közmeghallgatás ideális alkalom lehet erre.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét!

Tisztelettel,

Aliné dr. Kollár Katalin

jegyző

----- Továbbított levél -----

Feladó: Turul Emlékpark <turulemlekpark@gmail.com>

Dátum: 2025 november 11 09:00:41

Tárgy:

Címzett: laszlo.major67@freemail.hu

Farmos – ÖNazonossági tervezet

1. Bevezetés

Farmos a Tápió-vidék szívében fekvő, természeti értékekben, kulturális örökségben és közösségi erőben gazdag település. Történelme, hagyományai, táji kincsei és alkotó közössége egy sajátos, egyedi arculatot formáltak, amely méltó alapot ad ahhoz, hogy a település önazonosságát világosan megfogalmazzuk.

Az önazonossági dokumentum célja, hogy kijelölje Farmos múltban gyökerező, jelenben megmutatkozó és jövőbe mutató értékeit; hogy erősítse az itt élők önbecsülését, valamint útmutatóul szolgáljon a település fejlődéséhez.

2. Történeti alapok

Farmos történelmét a Tápió-vidék népi kultúrájának, a magyarság hagyományainak és a helyi közösségek szívósságának szövedéke határozza meg. A település múltja kötődik:

a paraszti hagyományokhoz,

a helyi épített örökséghez,

a keresztény hithez,

és a nemzeti emlékezethez.

A falu története során mindig megőrizte magyar jellegét, kultúráját és hagyományait, akkor is, amikor a történelem viharai próbára tették.

3. Természeti arculat

Farmos identitásának egyik legfontosabb pillére a természet közelsége.

A Tápió holtágai, a környező nádasok és puszták, a növény és állatvilág gazdagsága, valamint a települést körülvevő csend és tiszta levegő nem csupán szépséget, hanem lelki kapaszkodót is ad az itt élőknek.

A természet nem díszlet: életforma.

4. Kulturális és lelki örökség

A település múltját és jelenét áthatja:

a keresztény hit és annak jelképei,

a magyar történelmi emlékezet tisztelete,

a közösségi alkotás fontossága,

és a hagyományőrzés.

Farmos többek között Templomaival, kápolnáival, emlékműveivel, kálváriájával és tematikus parkjaival gazdagítja a magyar kulturális térképet, valamint lehetőséget teremt az egyéni és közösségi elmélyülésre.

5. Közösségi identitás

Farmos ereje a közösségben rejlik.

Az itt élők számára a település nem csupán lakóhely, hanem otthon, ahol:

segítik egymást,

büszkén ápolják hagyományaikat,

közösen építik jövőjüket.

A helyi kezdeményezések – mint a kulturális parkok, emlékhelyek, rendezvények, ünnepi hagyományok – példát mutatnak kreativitásból, összefogásból és kitartásból.

6. Küldetés

Farmos küldetése, hogy:

1. Megőrizze természeti és kulturális örökségét;
2. Átörökítse ezt a jövő generációinak;
3. Erősítse a közösség lelki, kulturális és szellemi életét;
4. Bemutassa a Tápió-vidék értékeit minden látogató számára;

5. Példát mutasson abban, miként lehet kistelepülési keretek között is maradandót alkotni.

7. Jövőkép

Farmos olyan településsé kíván válni, ahol:

a hagyomány és a modernitás összhangban él,

az értékteremtés és a közösség ereje biztosítja a fejlődést,

a kulturális és hitbeli örökség a helyi mindennapok része,

a természet megőrzése alapérték,

a helyben élők és az idelátogatók egyaránt megtapasztalhatják a magyar lélek méltóságát, gyökereit és szépségét,

ahol az itt élők biztonságban érezhetik magukat, értékeiket.

8. Zárszó

Farmos nem csupán pont a térképen:

szellemi, lelki és közösségi találkozóhely, örökség, amelyet az itt élők keze, hite és szíve formál.

A település önazonossága olyan érték, amely összeköt múltat, jelent és jövőt – útmutatást adva minden farmosi számára, és méltó hívogatóként azoknak, akik ide látogatnak.

Farmos település történelmi múltjára, magyar kulturális hagyományaira és falusi közösségi értékeire büszke. Célunk, hogy ezeket az értékeket megőrizzük és továbbadjuk a jövő generációinak. Örömmel fogadunk minden olyan új lakót és látogatót, aki tiszteletben tartja a helyi közösség szokásait, életmódját és történelmi hagyatékát.

Településünk alapvető törekvése, hogy megőrizze magyar kulturális jellegét; ezért kiemelten fontosnak tartjuk a hagyományok ápolását, a közösségi összetartást és a helyi értékek védelmét.

Javaslat:

FARMOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

.../2025. (....) önkormányzati rendelete

a település önazonosságának védelméről és a betelepülés feltételeiről"

1. § A rendelet célja

(1) Jelen rendelet célja Farnos község kulturális, társadalmi és közösségi önazonosságának védelme, a település hagyományos jellegének megőrzése, valamint a rendezett és biztonságos betelepülés szabályozása.

(2) A rendelet meghatározza a településen eladó ingatlanok elővásárlási jogának sorrendjét, továbbá a letelepedés feltételeit, eljárási szabályait és szankcióit.

2. § Fogalmak

(1) Betelepülni kívánó személy: az, aki Farnos területén ingatlant szerez, vagy állandó lakóhely létesítését kéri.

(2) Ingatlan: az ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett önálló ingatlan.

3. § Elővásárlási jog sorrendje

(1) A Farnos közigazgatási területén adásvétel tárgyát képező ingatlan esetében elővásárlási jog illeti meg az alábbi sorrendben:

- a) Farnos Község Önkormányzata,
- b) az adásvétel tárgyát képező ingatlannal telekhatáros ingatlan tulajdonosa,
- c) Farnos területén ingatlantulajdonnal rendelkező természetes személy.

(2) Az elővásárlási jog gyakorlására 15 nap áll az adásvételi ajánlat bejelentésétől számítva.

4. § A betelepülés és lakcím létesítés feltételei

Farnos község területére ingatlant szerző személy kizárólag akkor települhet be ténylegesen és létesíthet állandó lakóhelyet, ha:

1. bemutatja erkölcsi bizonyítványát, valamint büntetlen előéletű;
2. rendelkezik legalább középfokú iskolai végzettséggel, melyet okirattal igazol;
3. bemutat nullás adóigazolást (NAV-igazolás);
4. rendelkezik igazolt, tisztázott és folyamatos munkaviszonnyal, azaz a lakcímlétesítési kérelem benyújtását megelőző két évben legalább 365 nap biztosított jogviszonnyal;
5. személyes meghallgatáson vesz részt Farnos Község Képviselő-testülete előtt;

6. megfizeti a betelepülési hozzájárulást, amely:

- ingatlanszerzés esetén az ingatlan bruttó vételárának 10%-a,
- ingatlanszerzés nélküli lakcímlétesítés esetén 200.000 Ft;

7. az adott ingatlanban egy főre számítva legalább 10 m² alapterület jut.

5. § A betelepülési eljárás

(1) A betelepülni kívánó személy a Polgármesteri Hivatalnál köteles benyújtani kérelmét és a 4. §-ban felsorolt dokumentumokat.

(2) A képviselő-testület a személyes meghallgatást követően dönt a kérelem jóváhagyásáról vagy elutasításáról.

(3) A kérelmező a döntésig nem létesíthet életvitelszerű tartózkodást Farnos területén.

6. § Betelepülési hozzájárulás

(1) A hozzájárulást az önkormányzat számlájára kell teljesíteni.

(2) A befizetett összeg a településfejlesztés és közösségi célú beruházások megvalósítására fordítandó.

7. § Szankciók

(1) Aki a 4–5. §-ban foglaltakat megkerüli, illetve jogellenesen települ be Farnosra, vagy ott állandó lakcímet létesít, az 1.000.000 Ft-ig terjedő bírsággal sújtható.

(2) A bírság kiszabásáról a jegyző dönt.

8. § Hatályba léptető rendelkezések

(1) Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A rendelet hatálybalépését megelőzően szerzett lakóhely-létesítésekre nem alkalmazandó.

KIVÉTELI SZABÁLY JAVASLAT

A rendelet hatálya alól – az elővásárlási jog, valamint a betelepülési feltételek tekintetében – kivételt képezhetnek az alábbi személyi körök:

1. Helyi lakosok közeli hozzátartozói, amennyiben:

A hozzátartozói kapcsolat elsődleges vagy másodlagos egyenesági (pl. szülő, gyermek, nagyszülő, unoka) vagy oldalági rokoni kapcsolat (testvér), továbbá jogi értelemben vett házastárs vagy bejegyzett élettárs.

A rokonsági kapcsolat hitelt érdemlően igazolható.

2. Azon személyek, akik:

Bizonyíthatóan legalább 3 éven át életvitelszerűen Farnos közigazgatási területén éltek, és

Lakóhelyüket igazolni tudják a megfelelő hatósági (pl. lakcímnnyilvántartási) dokumentumokkal.

3. A fentiek alá tartozó személyek:

A rendeletben meghatározott egyéb általános feltételek alól részben vagy egészben mentesülhetnek,

Előnyben részesíthetők ingatlanvásárlás, valamint lakóhely létesítése során.

Indokolás

A település önazonosságának és hagyományos közösségi értékeinek védelme kiemelt érdek. Ugyanakkor szükséges biztosítani, hogy azok, akik személyes kötődéssel rendelkeznek a településhez – családi kapcsolatok vagy korábbi életvitelszerű itt-lakás révén – lehetőséget kapjanak a visszatelepülésre, valamint ingatlanszerzésre.

A kivételi szabályok lehetővé teszik a helyi közösség természetes fejlődését, valamint a családi és történeti kötődések fennmaradását, miközben továbbra is érvényesül a település hosszú távú közösségvédelme.

MEGJEGYZÉS

A fenti szabályozás:

⚠ Több pontja (pl. végzettség, erkölcsi bizonyítvány kötelező volta, 10% hozzájárulás) nagy eséllyel jogszerűtlen / diszkriminatív / aránytalan korlátozás, és bíróság előtt megtámadható.

Mi az, ami kérdéses vagy problémás lehet

A rendelet-konstrukció több olyan elemet is tartalmaz, amelyekkel kapcsolatban alkotmányossági, (emberi) jogi, közigazgatási jogi aggályok merülnek fel:

1. Túlzott feltételek a betelepüléshez – pl. erkölcsi bizonyítvány, „középfokú végzettség”, nullás adóigazolás, folyamatos munkaviszony (365 nap biztosított jogviszony) stb. Ezek mind olyan feltételek, amelyek korlátozhatják a tulajdonszerzést vagy lakcímlétesítést, ami már túllépheti a törvény adta keretet.

Például ha az állandó lakcímet vagy ingatlan-szerzést olyan feltételhez kötik, ami nem megfelelően arányos, akkor az sértheti az alapvető jogokat (pl. tulajdonhoz való jog, mozgásszabadság, ingatlan-forgalom szabadsága).

A médiában is megjelent, hogy „nem költözhet akárhova” típusú korlátozások jönnek, de a jogalkotói gyakorlat szerint a tulajdonszerzés teljes tilalma semmiképp sem lehet, csak feltételekhez kötés – és annak is arányosnak kell lennie.

2. Lakcímlétesítés feltétele – Az, hogy „csak akkor települhet be ténylegesen” ha a felsorolt feltételek teljesülnek, és külön hozzájárulást kell fizetni (pl. az ingatlan vételárának 10 %-a vagy 150 000 Ft) – itt kérdés, hogy ez a betelepülés szabályozása mennyiben felel meg a törvény-keretnek és az arányosság követelményének.

Ha az önkormányzat rendeletben „betelepülési hozzájárulást” ír elő, az önmagában nem zárható ki, de vizsgálható, hogy nem diszkriminatív-e, és megfelel-e a jogrendnek.

A feltételként szereplő „minden lakosra legalább 10 m² alapterület jusson” is lehet ésszerű (lakásviszonyokra vonatkozó minimumelőírás), de alkalmazásától, céljaitól és végrehajtásától függően lehet problémás.

3. Sorrendiség, elővásárlási jog és tulajdonszerzés – A leírt sorrend („elővásárlási jogot élvez az önkormányzat, telekhatáros ingatlan tulajdonosa, településen ingatlantulajdonnal rendelkezők”) pontosan megfelel a törvényben említett lehetőségnek.

4. Diszkrimináció és arányosság – Minden helyi rendeletnek megfelelnie kell az alapjogoknak, az uniós jognak, az Alaptörvénynek. Ha a feltételek olyan személyeket automatikusan kizárnak (pl. aki nem rendelkezik középfokú végzettséggel, vagy nem tud nullás adóigazolást adni), akkor fennállhat a veszélye, hogy a rendelkezés aránytalanul korlátozza a tulajdonszerzési vagy letelepedési jogot.

Az is kérdés lehet, hogy az „erkölcsi bizonyítvány” kikérése, „betelepülési hozzájárulás” fizetése mennyiben minősül legitimen alkalmazható feltétel-e.

 **Összegzés:** az adott rendelet mennyiben lehet szabályos

Az, hogy az önkormányzat rendeletet alkot az elővásárlási jogról és a betelepülési feltételekről, alapvetően lehetséges – tehát nem mondhatjuk automatikusan, hogy a rendelet teljesen szabálytalan.

Ugyanakkor a javaslatként leírt feltételrendszer sok további korlátozást tartalmaz, amelyek már jogi kockázatot hordoznak, hozzáteszem Magyarországon - Pest Vármegyében is - több település is az Ispán által jóváhagyva már alkalmazza.

Az ingatvanszerzés és lakcímlétesítés feltételeinek ilyen szintű részletezése – középfokú végzettség, munkaviszony, adóigazolás – lehet-e arányos, célszerű és jogilag megalapozott?

A betelepülési hozzájárulás mértéke (az ingatlan vételárának 10 %-a) és az egyéb költségek is kérdésesek lehetnek – nincs biztosan precedens arra, hogy ez minden helyzetben elfogadható-e.

A minimum alapterület feltétele (10 m²/egy lakos) önmagában nem feltétlenül probléma, de a végrehajtás módja lehet kérdéses.

Tehát valószínűleg vannak a rendeletben olyan rendelkezések, amelyekkel kapcsolatban kifogások merülhetnek fel, és akár bírósági/alkotmánybírósági felülvizsgálat tárgyát képezhetik.

Zárszó:

Mindazonáltal Farnos Képviselő-testületének kezében rendelkezésre áll egy olyan eszköz, amely az Önhazonosság védelméről szóló törvény által biztosított rendeletalkotási lehetőségekre támaszkodva megteremtheti a település hosszú távú jövőjének alapjait. E jogkör alkalmazásával biztosítható:

az itt élők életminőségének és biztonságának védelme,

a helyi értékek, hagyományok, keresztényi hit megőrzése,

a természeti környezet és táji adottságok megóvása,

a település lakossági összetételének stabilitása,

valamint Farnos magyar karakterének és kulturális identitásának fennmaradása.

A rendelet célja, hogy Farnos magyar településként, értékeit megőrizve, továbbra is elsősorban a helyi közösség életét és érdekeit szolgálja, biztosítva ezzel a magyar falu jellegének jövőbeni megmaradását.

Természetesen minden döntés válthat ki eltérő véleményeket, ugyanakkor jelenleg még csak csekély számban vannak olyan személyek, akik a település nyugalomát, biztonságát vagy élhetőségét veszélyeztetnék. Ezért különösen fontos, hogy ez az állapot a jövőben is fennmaradjon.

A szabályozás célja, hogy olyan új lakosok telepedhessenek meg Farnoson, akik a közösség értékeit tiszteletben tartják, hozzájárulnak a település fejlődéséhez, rendezett életvitelt folytatnak, és képesek beilleszkedni a helyi közösségbe. Ezzel megelőzhető, hogy a településre olyan

Fwd: Fwd:

személyek érkezzenek, akik magatartásukkal vagy életvitelükkel a közrend, a közbiztonság vagy a közösségi együttélés feltételeit hátrányosan befolyásolnák.

Maradok tisztelettel: Fekete Antal

Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

a helyi önazonosság védelméről

[1] Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete szabályozni kívánja a település fejlődését, megőrizve hagyományait, társadalmi rendjét. A rendelet összhangot kíván teremteni az egyéni jogok és a közösségi érdekek között úgy, hogy Farmos község hagyományait, társadalmi rendjét és értékeit megőrizze a következő generációk számára is.

[2] Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény 22. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya Farmos község közigazgatási területére terjed ki.

2. Értelmező rendelkezések

2. §

A rendelet értelmezése során a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvényben (a továbbiakban: Hövtv.) 3. §-ában foglalt értelmező rendelkezéseket kell alkalmazni a fogalmak meghatározására.

3. Alkalmazott jogvédelmi eszközök

3. §

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önazonosság védelmében az elővásárlási jogot, mint jogvédelmi eszközt vezeti be.

4. Elővásárlási jog

4. §

(1) Amennyiben olyan személy kíván ingatlant vásárolni Farmos településen, aki nem tartozik a Hövtv. 6. §-ban foglalt mentességi körbe – ideértve a jogi személyek tulajdonában álló ingatlan adásvételét is – elővásárlási jog illeti meg a Hövtv. 8. §-ban nevesített elővásárlásra jogosultak körét.

(2) Az önkormányzat elővásárlási jogának gyakorlásáról a helyi önazonosság védelméről szóló törvény jogvédelmi eszközeinek alkalmazására vonatkozó szabályokról szóló 240/2025. (VII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti kérelem beérkezését követő 30 napon belül megtartott testületi ülésén dönt a Képviselő-testület.

(3) Az eljárást a Hövtv. 9. §-a alapján kell lefolytatni.

5. Eljárás alanyi mentesség esetén

5. §

- (1) A Hövtv. 6. §-ban meghatározott alanyi mentesség fennállása esetén a jegyző egyszerűsített eljárásban dönt.
- (2) A mentesség megállapítása iránti kérelem jelen rendelet 1. mellékletét képezi.
- (3) Az alanyi mentesség megállapítása iránti kérelemhez csatolandó:
- a) a Hövtv. 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti mentesség esetén hatósági bizonyítvány (házassági, születési anyakönyvi kivonat) vagy személyi igazolvány, és tulajdoni lap,
 - b) a Hövtv. 6. § (1) bekezdés b) pontja szerinti mentesség esetén hatósági bizonyítvány, teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozat,
 - c) a Hövtv. 6. § (1) bekezdés c) pontja esetén munkáltatói nyilatkozat,
 - d) a Hövtv. 6. § (1) bekezdés d) pontja esetén munkáltató nyilatkozata a foglalkoztatásról,
 - e) a Hövtv. 6. § (1) bekezdés e) pontja esetén a lakáscélú állami támogatás megítéléséről szóló támogatási okirat, támogatási szerződés, határozat vagy a támogatás tényét magában foglaló adásvételi szerződés,
 - f) a Hövtv. 6. § (1) bekezdés g) pontja esetén tanulói jogviszony igazolás, beiratkozási nyilatkozat, elektronikus tanulmányi rendszerből kinyomtatott igazolás.
- (4) A mentesség fennállta esetén a jegyző hatósági bizonyítványt állít ki a betelepülő részére a kérelem beérkezését követő 8 napon belül.
- (5) A hiányosan beérkezett kérelem esetén a jegyző hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt, 15 napos határidő mellett.
- (6) A hiánypótlásra nyitva álló határidő eredménytelen elteltével a jegyző a kérelmet hiánypótlás elmulasztása miatt elutasítja.
- (7) A kérelem 5. § (6) bekezdése alapján történő elutasítása nem akadályozza a kérelem ismételt benyújtását.

6. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

1. melléklet az .../... . (...) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 1. melléklet önazonosság.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

A Hótv. 6. §-ban meghatározott alanyi mentesség igazolására vonatkozó kérelem

Alulírott, (anya neve:....., születési hely, idő:, állandó lakcím:.....) kérem, hogy a Hótv. 6. §-ban fennálló mentességem ingatlanvásárlás céljából igazolni szíveskedjen.

A mentességi ok, amely alapján jogosult vagyok elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó eljárás nélkül ingatlant vásárolni (a megfelelő helyre tegyen X-et)

Hótv. 6. § (1) bekezdés a) pont, a településen lakóhellyel vagy ingatlantulajdonnal rendelkező személy hozzátartozója, továbbá akinek a település a származási helye;	
Hótv. 6. § (1) bekezdés b) pont, bizonyítja vagy legalább valószínűsíti, hogy a születését követő tíz évben maga vagy valamely hozzátartozója legalább tizenkét hónapot a településen élt;	
Hótv. 6. § (1) bekezdés c) pont, állami vagy önkormányzati foglalkoztatottként – ideértve az állami vagy önkormányzati többségi tulajdonban álló gazdasági társaságok foglalkoztatottjait is –, e munkavégzése érdekében települ be a településre;	
Hótv. 6. § (1) bekezdés d) pont, nem tartozik a c) pont hatálya alá, azonban bizonyítja, hogy a betelepülése célja a településen munkavégzésre irányuló tevékenység végzése;	
Hótv. 6. § (1) bekezdés e) pont, lakáscélú állami támogatással történő ingatlanszerzéssel érintett;	
Hótv. 6. § (1) bekezdés f) pont, az egyház vagy egyházi jogi személy alkalmazottja;	
Hótv. 6. § (1) bekezdés g) pont, a településen működő köznevelési vagy felsőoktatási intézmény tanulója vagy hallgatója;	
Hótv. 6. § (1) bekezdés h) pont, a településen hitéleti, egészségügyi, sport, szociális, gyermek- és ifjúságvédelmi vagy büntetés-végrehajtási intézményben vagy intézetben él;	
Hótv. 6. § (1) bekezdés i) pont, az a)–g) pont szerinti feltételnek megfelelő személy közeli hozzátartozója.	

Jelen okirat aláírásával büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek, a nyilatkozatom alátámasztásához szükséges dokumentumokat csatoltam az önkormányzati rendeletben foglaltaknak megfelelően.

Kelt:

.....

aláírás

Alulírott....., kijelentem, hogy az adatkezelési folyamattal kapcsolatos tájékoztatót megismertem és tudomásul vettem az abban foglaltakat.

Kelt:

.....

aláírás

Általános indokolás

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete szabályozni kívánja a település fejlődését, megőrizve hagyományait, társadalmi rendjét. A rendelet összhangot kíván teremteni az egyéni jogok és a közösségi érdekek között úgy, hogy Farmos község hagyományait, társadalmi rendjét és értékeit megőrizze a következő generációk számára is.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A rendelet hatályát határozza meg.

A 2. §-hoz

Értelmező rendelkezések.

A 3. §-hoz

Az önkormányzat által bevezetendő jogvédelmi eszközt jelöli meg.

A 4. §-hoz

Az elővásárlási joggal kapcsolatos részletszabályokat határozza meg.

Az 5. §-hoz

Rendelkezik a mentességi körbe tartozókkal kapcsolatos eljárás menetéről.

A 6. §-hoz

Hatályba lépésről rendelkezik.

HATÁSVIZSGÁLAT

1. A tervezett jogszabály szükségessége, a szabályozás célja

A szabályozás célja Farnos község helyi önazonosságának, hagyományainak, társadalmi rendjének és értékeinek megőrzése és védelme a település fejlődésével összhangban. A 2025. évi XLVIII. törvény (Hövtv.) felhatalmazása alapján helyi szinten bevezetendő jogvédelmi eszközök – különösen az elővásárlási jog – biztosíthatják, hogy a település közösségi érdekei érvényesülhessenek az ingatlanforgalomban és a betelepülési folyamatok során.

2. A tervezett jogszabály várható társadalmi hatásai

A rendelet hozzájárulhat a település társadalmi rendjének és kulturális önazonosságának megőrzéséhez.

Az önkormányzat elővásárlási joga lehetővé teheti, hogy a közösség számára hátrányos ingatlantranzakciók megelőzhetők legyenek.

Az ingatlanforgalomra gyakorolt korlátozó hatás negatív hatással lehet a lakosság ingatlaneladással érintett részére, amely társadalmi feszültséghez vezethet.

3. A tervezett jogszabály gazdasági, költségvetési hatásai

Az elővásárlási jog gyakorlása esetén az önkormányzat költségvetésében forrást kell biztosítani az esetleges ingatlanvásárlásokra.

4. A tervezett jogszabály környezeti hatásai

A szabályozás közvetlen környezeti hatással nem jár.

5. A tervezett jogszabály egészségügyi következményei

Nincs közvetlen egészségügyi hatás.

6. Adminisztratív terhek várható változása

A Polgármesteri Hivatalra háruló adminisztratív terhek nőnek.

7. A jogszabály megalkotása elmaradásának következményei

A Hövtv. által bevezetett önazonosság-védelmi szabályozás nem tartozik a kötelező rendeletalkotási tárgykörök közé, az önkormányzat eldöntheti, hogy kíván-e élni a felhatalmazással.

8. A jogszabály végrehajtásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

Személyi, szervezeti, tárgyi feltételek fennállnak. Pénzügyi tekintetben az esetleges ingatlanvásárlási költségek fedezetéről a költségvetésben kell gondoskodni.



Farmos Község Polgármestere

Szám: F/143-126/2025.

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2025. november 27. napján tartandó ülésére,
a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság 2025. november 27. napján tartandó ülésére és a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság 2024. november 26. napján tartandó ülésére

Tárgy: a Képviselő-testület 2026. évi munkatervének elfogadása

Előterjesztő: Horváth László polgármester

Készítette: Aliné dr. Kollár Katalin

Látta: Horváth László polgármester

Mellékletek: munkaterv tervezete

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Bizottság!

A Polgármesteri Hivatal az előző évek gyakorlata alapján előkészítette a Képviselő-testület 2026. évi munkatervét, amely tartalmazza mindazon napirendi pontokat, amelyeket a jogszabályok kötelezően előírnak, illetve tartalmazza a helyben kialakult gyakorlat szerinti napirendi pontokat is. A munkatervet elfogadás előtt mindkét bizottság véleményezési ülésén.

Kérem a Tisztelt Bizottságokat, és a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy tárgyalják meg, és fogadják el a Képviselő-testület 2026. évi munkatervét.

Farmos, 2025. november 14.

Horváth László
polgármester

Határozati javaslatok:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testület
Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottságának
...../2025. (.....) határozata
a Képviselő-testület 2026. évi munkatervéről**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, a Képviselő-testület 2026. évi ülés- és munkatervét az előterjesztés mellékletét képező tartalommal fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Cseh-Fehér Ágnes elnök

Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testület
Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságának

...../2025. (.....) határozata
a Képviselő-testület 2026. évi munkatervéről

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, a Képviselő-testület 2026. évi ülés- és munkatervét az előterjesztés mellékletét képező tartalommal fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Kasza Tamás elnök

Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
...../2025. (.....) határozata
a Képviselő-testület 2026. évi munkatervéről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mellékelt dokumentum szerint határozza meg a Képviselő-testület 2026. évi ülés- és munkatervét.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének

2026. évi ülés- és munkaterve

tervezet a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság véleményének megfelelő módosításokkal

A Képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározottak szerint évente legalább 9 ülést tart. A képviselő-testületi üléseket a napirendi pontoktól függően bizottsági ülések előzi meg.

A képviselő-testületi ülések minden hónap utolsó csütörtöki napján 17 órai kezdettel kezdődnek.

A Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság ülései a testületi ülést megelőző szerdai napon, 17 órai kezdettel kerülnek megtartásra.

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság ülései közvetlenül a képviselő-testületi ülés előtt, 16 órai kezdettel kerülnek megtartásra.

Indokolt esetben, előzetes egyeztetést követően az ülések időpontjai módosíthatók.

Jelen munkaterv az év során – jogszabály vagy megállapodás alapján - előre tervezhető napirendi pontokat tartalmazza. A tervezett üléseket és a napirendi pontokat az év közben jelentkező aktuális feladatok egészítik ki.

2026. január 29. (csütörtök)

1./ A két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről

Előadó: Horváth László polgármester

2./ Intézményvezetők elképzelése a 2026. évi költségvetés tervezéséhez

- óvoda, bölcsőde, könyvtár, művelődési ház, család-és gyermekjóléti szolgálat, polgármesteri hivatal, községi önkormányzat

Előadó: Horváth László polgármester, intézményvezetők

Véleményezi: Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

3./ Települési képviselők, polgármester elképzelése 2026. évi települési fejlesztésekre

Előadó: Horváth László polgármester

Véleményezi: Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

4./ Tájékoztató a polgármester 2026. évben kivett szabadságairól, a polgármester 2026. évi szabadságütemezésének elfogadása

Előadó: Horváth László polgármester

Véleményezi: Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

5./ Beszámoló a Közművelődési Könyvtár és Művelődési ház 2026. évi munkájáról, 2026. évi feladatok meghatározása

Előadó: Horváth László polgármester

Véleményezi: Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság

6./ Falunapra történő felkészülés, elképzelések ismertetése

Előadó: Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Véleményezi: Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság

7./ Egyebek

2026. február 12. (csütörtök)

1./ Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről, lejárt határidejű határozatokról, rendeletekről

Előadó: Horváth László polgármester

2./ A községi önkormányzat és intézményei 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetének benyújtása megvitatásra

Előadó: Horváth László polgármester

Véleményezi: Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

4./ A 2025. évben pénzügyi támogatásban részesülő civil szervezetek beszámolója (éves munkájukról, pénzügyi felhasználásról, stb.)

Előadó: Horváth László polgármester

Véleményezi: Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

5./ A Művelődési Ház 2026. évi munkatervének elfogadása

Előadó: Horváth László polgármester

Véleményezi: Kulturális, Oktatási, Sport, és Környezetvédelmi Bizottság

6./ Tájékoztatás a képviselők vagyonnyilatkozatának benyújtásáról

Előadó: A Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság elnöke

Véleményezi: Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

7./ Egyebek

KÖZMEGHALLGATÁS 2026. február 27. (péntek 18 órától)

2026. február 27. (péntek a közmeghallgatás után folytatólagosan)

1./ A községi önkormányzat és intézményei 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetének megvitatása, elfogadása

Előadó: Horváth László polgármester

Véleményezi: Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

2./ Pályázati kiírás a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 1/2013. (II. 12.) KT rendelet alapján

Előadó: Horváth László polgármester

Véleményezi: Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

2026. március 26. (csütörtök)

1./ Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről, lejárt határidejű határozatokról, rendeletekről

Előadó: Horváth László polgármester

2./ Civil szervezetek pénzügyi támogatásra benyújtott pályázatának elbírálása

Előadó: Horváth László polgármester

Véleményezi: Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

3./ Előterjesztés a 2025. évi költségvetési rendelet módosítására vonatkozóan

Előadó: Horváth László polgármester

Véleményezi: Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

4./ A Községi Óvoda beszámolója a 2025/2026. évi továbbképzési tervének megvalósulásáról, valamint a 2026/2027. évi beiskolázási tervének ismertetése

Előadó: Horváth László polgármester

Véleményezi: Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

5./ A 2026. évi Közbeszerzési terv elfogadása

Előadó: Horváth László polgármester

Véleményezi: Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

6./ Egyebek

2026. április 30. (csütörtök)

1./ Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről, lejárt határidejű határozatokról, rendeletekről

Előadó: Horváth László polgármester

2./ Jegyzői beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2025. évi működéséről

Előadó: jegyző

3./ A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások beszámolója

Előadó: Horváth László polgármester

3./ Falunapra történő felkészülés

Előadó: Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Véleményezi: Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság

4./ Egyebek

2026. május 28. (csütörtök)

1./ Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről, lejárt határidejű határozatokról, rendeletekről

2./ Beszámoló a Nagykátai Hivatásos Tűzoltóság 2025. évi munkájáról

Előadó: Tűzoltóparancsnok

Véleményezi: Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

3./ Beszámoló a Nagykátai Rendőrkapitányság 2025. évben végzett szakmai tevékenységéről és Farnos község közbiztonsági helyzetéről

Előadó: Kapitányságvezető
Véleményezi: Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

4./ Az óvodai férőhelyek, csoportszámok, valamint az intézmény nyitvatartásának meghatározása

Előadó: Horváth László polgármester, Tóth Józsefné intézményvezető

5./Előterjesztés Farnos Község Önkormányzat 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Előadó: jegyző

Véleményezi: Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság

7./ Előterjesztés a községi önkormányzat és intézményei 2025. évi zárszámadási rendelet-tervezetre vonatkozóan

Előadó: Horváth László polgármester

Véleményezi: Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

8./ Tájékoztató a 2025. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól és a belső kontrollrendszer működéséről

Előadó: jegyző

Véleményezi: Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

9./ Egyebek

2026. június 25. (csütörtök)

1./ Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről, lejárt határidejű határozatokról, rendeletekről

2./ A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2025. évi beszámolója a vízi-közmű szolgáltatói tevékenységére vonatkozóan

Előadó: Horváth László polgármester

Véleményezi: Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság,

Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság

3./Előterjesztés Farnos Községért Emlékéremre, Farnos Községért Oklevélre, Farnos Község díszpolgári címére javaslat

Előadó: Horváth László polgármester

Véleményezi: Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

Kulturális, Oktatási, Sport, és Környezetvédelmi Bizottság

4./ Falunapra történő felkészülés

Előadó: a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Véleményezi: Véleményezi: Kulturális, Oktatási, Sport, és Környezetvédelmi Bizottság

5./ Egyebek

2026. szeptember 24. (csütörtök)

1./ Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről, lejárt határidejű határozatokról, rendeletekről

2./Községi Óvoda beszámolója a 2025/2026-es nevelési évről

Előadó: Horváth László polgármester/Berényiné Böjti Annamária intézményvezető

Véleményezi: Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság

3./ Beszámoló a községi önkormányzat és intézményeinek 2026. évi költségvetése I. félévi teljesítéséről, és az adóbevételek alakulásáról

Előadó: Horváth László polgármester

Véleményezi: Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

4./ Döntés szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó pályázatról

Előadó: Horváth László polgármester

Véleményezi: Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

5./ Előterjesztés a Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázaton való részvételről

Előadó: Horváth László polgármester

Véleményezi: Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

6./ Egyebek

<u>KÖZMEGHALLGATÁS 2026. október 9. (péntek 18 órától)</u>

<u>2026. november 26. (csütörtök)</u>
--

1./ Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről, lejárt határidejű határozatokról, rendeletekről

2./ Tájékoztató a községi önkormányzat és intézményeinek I-IX. havi gazdálkodásáról

Előadó: polgármester

Véleményezi: Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

3./ Előterjesztés a helyi önkormányzat 2027. évi belső ellenőrzési terve vonatkozásában

Előadó: jegyző

Véleményezi: Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

4./ 2027. évi költségvetési koncepció

Előadó: polgármester

Véleményezi: Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

5. / 2027. évi bérleti díjak megállapítása

Előadó: polgármester

Véleményezi: Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

6./ Előterjesztés a helyi önkormányzat 2027. évi munkatervére vonatkozóan

Előadó: jegyző

Véleményezi: Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság

7./ Egyebek

8./ Zárt ülés keretében: Bursa Hungarica ösztöndíjpályázatok elbírálása

Előadó: polgármester

Véleményezi: