

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Farnos Község Önkormányzat képviselő-testületének Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság 2025. november 26-án 17:00 órai kezdettel tartott ülésén.

18/2025. (XI.26.) határozata

A Farnosi Gólyavár Bölcsőde Szakmai programjának jóváhagyásáról

19/2025. (XI.26.) határozata

A helyi önazonosság védelméről szóló rendelet

20/2025. (XI.26.) határozata

A Képviselő-testület 2026. évi munkatervéről

21/2025. (XI.26.) határozata

Falunapi előkészület

22/2025. (XI.26.) határozata

A zártkerti művelés alóli kivonással kapcsolatos rendelet megalkotásáról

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Farmos Község Önkormányzat képviselő-testületének Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság 2025. november 26-án 17.00 órai kezdettel tartott ülésén.

Az ülés helye: Községháza Tanácskozó terme

Jelen vannak:
Cseh - Fehér Ágnes bizottsági elnök
Gál Zoltán képviselő bizottsági tag
Major László képviselő bizottsági tag
Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag
Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag
Szarvas Angéla nem képviselő bizottsági tag

Távol maradt: Bugyiné Gyürki Andrea nem képviselő bizottsági tag

Tanácskozási joggal, lakosság részéről jelen van:

Horváth László polgármester
Kasza Tamás képviselő
Aliné dr. Kollár Katalin jegyző
Radics Réka bölcsődevezető

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv-vezetőnek felkéri Szöllősi Tündét, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Gál Zoltán képviselő bizottsági tagot.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök Kéri, aki egyetért a jegyzőkönyv-vezetőre, hitelesítőre tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Javaslatot tesz a napirendi pontok elfogadására. Javasolja az elsőként a Farmosi Gólyavár Bölcsőde Pedagógiai Programjának, Házi rendjének módosítása pontot tárgyalni. Kéri, a ki egyetért javaslatával kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

Napirendi pontok:

- 1./ A Farmosi Gólyavár Bölcsőde Pedagógiai Programjának, Házi rendjének módosítása
Előadó: Cseh-Fehér Ágnes elnök
- 2./ Döntés a helyi önkormányzat védelméről szóló rendeletről
Előadó: Cseh-Fehér Ágnes elnök
- 3./ A Képviselő-testület 2026. évi munkatervének elfogadása
Előadó: Cseh-Fehér Ágnes elnök
- 4./ Egyebek
Előadó: Cseh-Fehér Ágnes elnök

Napirend:

1./ A Farmosi Gólyavár Bölcsőde Pedagógiai Programjának, Házirendjének módosítása
Előadó: Cseh-Fehér Ágnes elnök

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri, az írásos előterjesztéshez tegyék fel kérdéseiket, mondják el hozzászólásukat.

Kérdések, hozzászólások:

Radics Réka bölcsődevezető: Igazából csak annyi, hogy az első alap programunk a nyitás előtt készült és szükséges volt egy-két változtatás. Aztán most már azért tudjuk, hogy milyen irányba szeretnénk elmenni. A környezeti nevelésre nagyobb hangsúlyt fektetünk.

Állat, madárvilág és bogár követ bölcsőde is vagyunk, és ennek a nyomán szeretnénk tovább működni. Ez került bele, illetve Kormányhivatali ellenőrzés volt nálunk múlt héten, ott pedig kérték, hogy a házirendbe kerüljön be a gyermekek joga. Azt mondta az ellenőr hölgy, hogy egyébként nem nagy gond, hogy nincs benne, mert tartalmazza a szakmai program, illetve az SZMSZ is. Viszont ezt, mivel a szülők látják, kifüggesztve kérték, hogy kerüljön bele és ennek nyomán ez lett pótolva. Ami még frissült magába az anyagba, a demográfiai adatok, tehát frissült a 2024-es adatok elérték az elejébe, illetve a 2025. novemberéig leküldött a gyermeklétszám adatok, amik frissek benne.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Köszönjük szépen. Valakinek esetleg kérdés, hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Nincs? Jó, akkor, javasolja elfogadásra a képviselőtestület felé.

Kéri, aki egyetért azzal, hogy a bizottság javasolja a képviselő-testületnek, a Farmosi Gólyavár Bölcsőde Szakmai programjának jóváhagyását, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

Farmos Község Önkormányzat

Képviselő-testület

Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottságának

18/2025. (XI.26.) határozata

A Farmosi Gólyavár Bölcsőde Szakmai programjának jóváhagyásáról

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, a Farmosi Gólyavár Bölcsőde Szakmai programját hagyja jóvá.

Határidő: azonnal

Felelős: Cseh-Fehér Ágnes elnök

Napirend:

2./ Döntés a helyi önkormányzat védelméről szóló rendeletről

Előadó: Cseh-Fehér Ágnes elnök

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri, az írásos előterjesztéshez tegyék fel kérdéseiket, mondják el hozzászólásukat.

Kérdések, hozzászólások:

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: Átolvastam a jegyző asszony által írt tanulmányt vagy jegyzetet. Átolvastam egy pár településnek a már meglévő rendelkezést, illetve megnéztem jó pár jogi szakvéleményt magával a rendelettel kapcsolatban. Ez egy nagyon bonyolult és sokrétű átgondolást igénylő történet. Mellette is szól, ellene is szól. Én, amiért pozitívan szavaznék, egyetlenegy dolog az elővásárlási jog, semmi másra nem térnék ki vagy nem szavaznék meg mást, mert nem tudom, hogy kinek van joga ahhoz, hogy eldöntse, hogy érettségi vagy nyelvhez kötni bárkinek is a letelepedését-betelepülését vagy sem. És azt is csak azért megindokolom, hogy miért az igen lenne számomra a szavazat, mert ezzel, akik bizonytalan, vagy akik vásárolni szándékozik egy ingatlant Farmoson, az lehet, aki olyan szándékkal jön, az valószínű, hogy nem olyan települést fog keresni, ahol ilyen rendelet működik, hanem inkább egy olyan települést választ, ahol nincsen. Elbizonytalaníthatja, és tényleg csak az veszi meg, aki valóban ide szeretne és hozzáadott értéket is hozna a településre. Ezt szerettem volna így első körben, és aztán még, akik reflektálnak lehet, hogy voltak mások is.

Major László képviselő bizottsági tag: Én is át tanulmányoztam eléggé alaposan ezt a törvényjavaslatot és elolvastam egy jó pár településnek már a meglévő határozatát. Azt hozzá kell tenni, hogy nagyon sok település már itt a környékünkön, a környezetünkben is ezt megalkotta. Magáról erről a tervről, hogy az önkormányzatnak, ezeknek a képviselőtestületeknek szándéka van, egy, önzonossággal kapcsolatos helyi rendelet megalkotásán, én ezt a Facebookon, illetve egy közösségi fórumon megköszönttem. Meglepően nagy volt rá az érdeklődés. Közel száz ember mondott véleményt róla, és azt kell mondanom, hogy a százból kilencvennyolc volt az, aki pozitívan állt ehhez az egész elképzeléshez, hogy szükséges egy ilyen, egy ilyen rendelet megalkotása. Aztán volt egy olyan is, hogy kértem, hogy mondják el a véleményüket, és mik lennének azok a pontok, amiket az itt élő emberek tényleg szívesen is látnának. Erre húsz hozzászólást kaptam, plusz egy e-mailt. Az e-mailt továbbítottam a jegyzőnek, hogy majd ő eldönti, hogy ezzel tudunk-e valamit kezdeni, mert ez egészen komplett anyag volt, nem is a kérdésre válaszolt. Tizennyolc ember maradt igazából, kettőt kizártam, mert átment ilyen személyeskedésben. És következő volt érdekes módon az embereknek a véleménye. Nagyon sok ember egyetért azzal, hogy a betelepülők fizessenek települési hozzájárulást. Itt voltak nagyon, nagyon vad összegek is és voltak nagyon, nagyon barátságos vagy kevésbé barátságos összegek, ilyen húsztól egészen százötvenezer forintos vad összegig jöttek javaslatok. Persze nem elfogadhatók. A másik elvárás, ami meglepő volt, szintén nagyon sokan, szinte majdnem mindenki belevette azt, hogy nem kell nekünk agysebész professzorokat, problémás embereket és itt arra térnék ki, hogy tehát a büntetett előélet. Ez már önmagában is aggályos, de volt ilyen. Nagyon sok ilyen javaslat volt, és egészen ebben a pedofiliától kezdve a kábítószer kereskedelemig szinte minden benne volt és bele volt foglalva. Az elővásárlási jogot is borzasztóan pozitívan fogadták, viszont nagyon sokan megfogalmazták azt, hogy a községüknek erre nem lesz lehetősége. Inkább esetlegesen valamilyen más adminisztratív eszközökkel kellene szabályozni a betelepülőket. Például olyan javaslat is volt, hogy a komfort nélküli, gyakorlatilag hát élettérre alkalmas, lakástérre nem alkalmas, mondjuk úgy, hogy régi présházakban ugye, mert ha végig megyünk az Öregszőlőn, már lassan mindegyikben lakik valaki, tehát oda nem lehet beköltözni. Nem tudom, hogy ennek milyen jogi lehetősége van. Összességében az emberek várják ezt a helyi rendeletet. Szerintem nagyobb is az elvárás, amit meg tudunk tenni. Elhangzott többek között olyan is, hogy tehát egy olyan vélemény is volt egy fél részeről, hogy ez az alkotmánnyal--

vagy hát nem is alkotmányunkban már, hogy ez ellentétes, gyakorlatilag az emberi szabadságot korlátozza. Nem az én dolgom és nem a mi dolgunk eldönteni. A kormány hozott egy ilyen rendelkezést, pillanatnyilag élhetünk ezzel a lehetőséggel. Köszönöm szépen.

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: Annyit hozzátennék még, hogy azért, ha tényleg körbejártatok ezt a kérdést, akkor azért elég szűk a lehetősége azoknak az ingatlanoknak. Mert ha már állami támogatás van, CSOK plusz vagy CSOK, akkor eleve nem vonatkozik rá. Tehát nagyon sok olyan szabályzó van, ami eleve már kizáró ok, hogy ezt a rendeletet rá tudjuk húzni az ide betelepülőre. Tehát igazából nagyon szűk ennek a köre, és még egyszer hangsúlyozom, csak azért szavaznék igennel, és csak odáig mennék el, amíg az elővásárlás - az elővásárlási jog a két szomszédra is vonatkozik, nem csak az önkormányzatra, illetve utána az itt lakókra. Tehát a gyűrű szépen megy körbe, tehát nem feltétlen csak az önkormányzatra korlátozódik az elővásárlási jog. Ebbe meg nem mennék. Egyébként én is olvastam olyan településről, ahol például másfél millió forintot kérnek letelepülési hozzájárulást. Ez egy Balaton környéki település. Nyilván ott nem véletlen, ott az ingatlan árának a két százalékát kéri, tehát ott nagyon komoly összegekről is van szó. Igen, ennyit szerintem.

Major László képviselő bizottsági tag: Én elolvastam Katalinnak a tervezetét, és azt kell mondjam, hogy borzasztó óvatosan fogalmaz, és nagyon, nagyon visszafogott. Ugyanakkor szeretném itt elmondani, hogy éppen ma hallottam, hogy amit a Zoli is mond, hogy a külterületi ingatlanokra is, a zártkertekre is a kormánynak eltökélt szándéka van, hogy kiterjeszti a CSOK-t és mindenféle kedvezményeket. Még ebben az évben lesz rá rendelkezés. Ez egy mai hír volt, ezt ma hallottam, és nem innen-onnan teljesen hivatalosan.

Kasza Tamás képviselő: Sokat gondolkoztam, és olvastam ezt az egészet, hogy ugye sok helyen azt gondolom, hogy diszkrimináció is lehet az emberekkel szemben, mert ugye itt azért olyan dolgokat próbálnak az emberek akár más településeken is megfogalmazni, ami utána jogosan verik a fejünkhöz, mert lehet, hogy valakinek a rokona akarna jönni, aki éppen nem közvetlen itt lakik, de esetleg anyagi kerethez kötnénk ezeket a dolgokat, mondjuk halljuk ezt a másfél millió forintos dolgot is. Én azt gondolom, inkább olyan szinten kellene elmenni ebben az egészben, hogy máshol bevezetni, olyan szorításokat vagy megkötéseket, ami ugye lesz most pont itt a zártkerti dolgoknál például, hogy ha azt mondom, egy ilyen külterületi ingatlanak számít, akkor lehet, hogy kell hozzá mondjuk a földműves végzettség. Nem tudom, hogy lehet, hogy hülyeséget mondok, de esetleg valami ilyesmihez hozzákötni ezeket a dolgokat. Mert ugye nyilvánvaló, hogy ezeket a külterületi ingatlanokat olyan emberek veszik meg, akik lássuk be egy kicsit lecsúszottak. Valahol már eladták, vagy már fölszámolták őket és van egy-kétszázezer forintjuk, és akkor itt betelepülnek. Nem biztos, hogy azok az emberek fognak beköltözni, de mégis oda fog jönni a családja, rokonok, mert ők csak ott lesznek, ugye és nem fogjuk tudni bizonyítani, hogy ott vannak. De ha már esetleg mondjuk ezeket is kötnénk olyan dolgokhoz, amik most nem tudom, hogy jogi kereteken belül beleférhet, de az, hogy mondjuk ötszázezer forintért ne tudja megvásárolni csak akkor, ha van mondjuk egy földműves papírja, az lehet, hogy kicsit barátságosabb lehet, mint hogyha most azt mondjuk, hogy na most akkor már olvasom ilyet, hogy barna arcú stb. Jó, nyilván nem, de, ilyeneket is látunk benne. Azért a tanulmányokból vannak ilyenek is, hogy ami már diszkriminálhatja az embereket. Én csak ennyit szeretnék mondani.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Most azok, amik zártkertbe sorolás alatt vannak, azok a földtörvény hatálya alá tartoznak, tehát ott hirdetményelés van, azt aranykalászos gazda tudja megvenni. De hogyha a zártkerti művelés alól kivonással kapcsolatban meghozzuk ezt a rendeletet, akkor ez már simán adásvétel útján megtörténhet.

Kasza Tamás képviselő: Pont ezért, úgy hozzuk meg ezeket a rendeleteket, hogy esetleg egy ilyen azt mondanám, egy ilyen kiskaput hagyjunk magunknak, amivel esetleg tudjuk itt még korlátozni ezeket. Aztán lehet, hogy államilag azt mondják, hogy jó mind belterület lesz és kész.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Igen, de most ezt ne vonjuk teljesen össze. Tehát, most maradjunk a napirendnél.

Kasza Tamás képviselő: Csak gondolkozzunk tovább, mint hogy most ennél ragadnánk, hanem hogy amivel tudunk játszani esetleg a pozitív irányba, nyilván a község részére.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Igen, még erre annyit reflektálnék vissza, ahogy le is írtam a tájékoztatóban, hogy mindezekkel az életvitelszerű ott tartózkodást nem fogjuk tudni megakadályozni, azt nem kontrolláljuk. Tehát, hogy élnek az emberek ott úgy is, hogy nem jelentkeznek be a lakcímnnyilvántartásba, arra nincs ráhatásunk. Tehát, hogy éldegélhetnek ott évtizedekig is az emberek anélkül, hogy itt lakcímet létesítenének, de ott laknak. Ezzel, hogy ezt az adminisztratív lépést megteesszük, hogy a lakcímlétesítést ilyen előfeltételhez kötjük, azzal nem feltétlenül érünk célt, mert aki itt akar lakni, az akkor majd beköltözik anélkül, hogy lakcímet létesítene.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Én csak annyit akartam hozzászólni, hogy Laci hivatkozott erre, hogy a kormány nemrég jelentett be, a külterületen is érkezik a CSOK. Én is megnéztem ezt a hírt bár statisztikai adatokat nem vontam belőle, csak elolvastam a reakciókat. Az emberek jelentős többsége nem örül ennek. Amit a Tamás mond, szerintem egy rendkívül fontos téma. Én úgy tudom, talán jogilag ezeket a jelenleg zártkerti besorolású telkeket egyébként megveheti bárki, aki akarja, ha bejelenti a vevő, a venni akaró szándékát és a tulajdonossal megalkudott egy árban. A földművesnek csak elővásárlási joga van, és ez most egy rendkívül nagy probléma szerintem, mert ezek zártkerti területek, amelyeket úgy kéne hasznosítani, ahogy kéne. Ezek most irreális áron adódnak el építési telekként. És amiért az elején nemmel szavaztam, az pedig az, hogy nagyon mérges vagyok, hogy ez egy olyan téma, ami rendkívül nagy környezetvédelmi vonatkozása van, és nem lett nekünk kiküldve ez az anyag és nem lehet napirendi pontra téve a mai ülésen.

Major László képviselő bizottsági tag: Annyit szeretnék még ehhez elmondani, hogy tehát amit a Balázs is elmondott, hogy pillanatnyilag ezeket itt a helyben lakóknak meg minden másnak egy csomó törvény szabályozza, az elővásárlási jogot. A Sári folyamatosan küldött mindenkinek már megalkotott önkormányzati rendeleteket. Én úgy kell mondjam, hogy az Újszász nekem nagyon szimpatikus. Szerintem majdhogynem egy az egyben ránk lehetne ültetni, mert annyira egy kis diszkrét, de ugyanakkor lényeges és körültekintő. Szerintem a környék egyik legjobban és el van fogadva az egyik legjobban megalkotott önkormányzati törvénye. És ezt te küldted Sári, nem olyan régen.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: El tudod mondani, hogy mi van benne?

Major László képviselő bizottsági tag: Gyakorlatilag ő is szabályozza az elővásárlási jogot, de nem tudom így elmondani, de nekem nagyon szimpatikus. Érdekes módon jött egy olyan javaslat is, amit nem is tudtam hova tenni, és nem is mondtam el itt, hogy de utána megfejtettem, mert ugye felhívtam, hogy miért küldték ezt nekem. Még olyan is volt benne, hogy azért Famoson is szabályozni kellene a nyelvhez kötés lehetőségét. Elég vad volt.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Salgótarján

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Meg Pilisen

Major László képviselő bizottsági tag: De az átment a megyei közgyűlés vagy a megyei...

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Nem, ezek nem mennek automatikusan, nem ellenőriznek azonnal minden rendeletünket, amikor megalkotjuk.

Major László képviselő bizottsági tag: Tehát élből ezt vissza fogják dobni. Tehát ahol ilyenek vannak, hogy mit tudom én nyelvi kérdés, meg egy csomó, csomó más. De hát csak két év múlva.

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: Én egyetértek ezzel. Ezeknek a most megszületett rendeleteknek a kilencvenkilenc egész kilenc-kilenc-kilenc, tehát majdnem száz százalékát mind vissza fogják dobni az Alkotmánybíróságon, ha nem is egészében, de bizonyos pontjait meg fogják vétózni. Tehát ezekre lesznek majd nyilván precedenspek, de azért keresünk megoldást. Itt volt a héten HEP fórum...gondolkozzunk abban, hogy lehet, mert az integráció is hosszabb távon jobb megoldás. Tehát ha olyan programokat tudunk megalkotni itt az önkormányzatnál vagy támogatni, ami, integrálja és hasznossá teszi az embereket. Például vetőmag program, például csibeprogram, például fogadj örökbe program, amik érdekelté teszik a helyi lakost, hogy igenis ez az övé, érezze sajátjának, akkor az hosszútávon sokkal, előremutató és hatékonyabb, mint mondjuk most ez a rendeletet így megalkotnánk.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Közben én rákerestem Újszásznak a rendeletére. Három kritérium van, hogy a lakcím létesítését megelőző két évben legalább háromszázhatvanöt nap egybefüggő társadalombiztosítási jogviszonnyal rendelkezik. Lakcímlétesítés esetén az adott ingatlanra bejelentett személyek száma nem haladja meg a tíz főt, vagy meghaladja ugyan, de minden személy számára biztosított tíz négyzetméter lakóterület, illetve az egyes bekezdésben foglalt feltételek fennállása ellenére sem létesíthet lakcímet az a betelepülő, aki személy elleni erőszakos bűncselekmény vagy kábítószerkereskedelem, valamint kábítószer birtoklása miatt büntetett előéletű. Ez van benne az Újszászában.

Major László képviselő bizottsági tag: De hát a Katalin erre azt mondja, hogy ez az egész jogszabályellenes.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Igen, ezek még nincsenek kimunkálva. Most épp annyi történt, hogy az alaptörvénybe behelyezték ezt az önazonosságot, de ennek még semmilyen próbája nem volt. Még szerintem nincs is meg az a rettentő példamennyiség, amit érdemes vizsgálni, mert nem túl sok ilyen rendelet van még, ha országos szinten nézzük. Szerintem sor fog rá kerülni.

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: Települések 4%-a.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Most beszéltem egy jászberényi ügyvéddel. Itt is a járságban sorra a kisebb települések is, napirenden van, nem hozták még meg, meg nem fogadták még el, hát folyamatban van. Itt egyébként a közvetlen közelünkben, ami elfogadott jelen pillanatban, az Tápióság és Szentmártonkáta, ott elfogadták. Bicskén véleményezésen van még. Tehát ott is megvan maga a rendelet, csak ugye ezt most egyelőre fölrakták a nagyérdeműnek. A bicskeibe egy kicsit több pont van a kritériumok között. Ez így a szűk környezetünk. Tehát én Újszászig most nem mentem el, hanem én itt így próbáltam a körülöttünk lévő kisebb településeket nézni, ami olyan, akár passzolhat is hozzánk.

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: Ez csak időhúzásnak jó, semmi másnak.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Ugye most jelenleg kirajzolódik egy nagyon rossz demográfiai helyzet Magyarországon, amit a Zoli itt rengetegszer említett, csak eddig nem vettük szerintem elég komolyan, szó szerint fogom idézni, mert valóban az állítása vidék rakétasebességgel urbanizálódik, és ennek rengeteg negatív demográfiai, szocioökonómiai hatása van. Az önazonosság rendelet ezekre próbál reflektálni, csak nem megfelelő eszköztárral. Mert hogyha vannak különböző problémás cselekedetek, akkor maga a cselekedet a problémás, és nem feltétlenül egy olyan embercsoport, akitől feltételezzük, hogy elköveti a cselekvést. Tehát mondjuk egyszerű példa, nem jó a lopás. Zárjuk ki azt, akinek alacsony az iskolai végzettsége, mert általában ők lopnak. Tehát nem az embercsoportot kell kizárni, a tevékenységet. És azért ért csak részben egyet a Zolival, mert a csibe program meg a vetőmag program nem feltétlenül jelent megoldást ezekre a dolgokra, hanem olyan helyi rendeleteket, olyan szabályokat kéne alkotnunk, amelyek, ha betelepült ide akárki, korlátozzák őt abban, hogy olyan tevékenységet végezzen, ami nekünk problémás lehet. Akár a zártkertek betelepítése is, mint egy illegálisan lakcímként ottlakás, nem megfelelő módon hasznosítás stb. Ezért ez nagyon fontos lenne. A másik szempontból pedig azért érdekes ez a téma, mert tulajdonképpen, amit a jegyző asszony mondott, nagyon érdekes dolog, hogy hozott a kormány egy rendeletet, ami lehet, hogy nem is fog működni, és akkor majd visszavonogatják. Tehát ez valószínűleg lehet, hogy nem volt kidolgozva fentről. Viszont a különböző településeket egy ilyen versenyhelyzetbe kényszeríthette, mert a negatív demográfiai áramlás megindul, és aki akár rosszul megalkotott, ilyen önazonossági rendeletre nem reagál, azok versenyhátrányba kerülnek a többi településhez képest. És ezért is nagyon, nagyon ingatag rész, amin áll ez a helyzet.

Major László képviselő bizottsági tag: Én azt gondolom, lehet ezt ragozni oda is, vissza is, de mégiscsak egy védelmet kellene, hogy alkossunk azok ellen a... mondhatnám úgy is, inkább nem mondom, de azok ellen a betelepülők ellen, akik itt csak lakni akarnak. Gyakorlatilag ide semmilyen értéket nem hoznak, nem fognak sem a csibe programmal, sem a vetőmag programmal, mert azt várják, hogy mikor megy arra a villamos, esetlegesen nem fog arra menni. És én azt gondolom, hogy ezektől az emberektől valamilyen úton módon mégiscsak óvakodnunk kellene, és valamilyen akadályokat kellene elé gördíteni, hogy menjenek másfelé. Nem hiszem, hogy ennek a mi közösségünknek szüksége van ezekre az emberekre. Én így gondolom. És lehet, hogy ez egy kirekesztő dolog és rasszista is, de ugyanakkor nem véletlenül van ekkora érdeklődés erre a rendeletre, és nem véletlenül mozgat meg ilyen sok embert.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Szerintem továbbra sem vehetünk ember csoportokat, akikről feltételezünk akármilyen negatív hatással járó viselkedést, kell kirekeszteniük, hanem magukat a tevékenységet. És azért írtam neked most azt is egyébként, nem feltétlenül ennek meg a következő testületi ülésnek lenne a témája, de valamikor például helyi adószabályokban is a helyi adókat lehetne kivetni olyan tevékenységekre, amelyekre lehet. Van egy, idézni fogom: 2015-ben volt egy olyan hatályos jogszabály, amely lehetőséget tesz az önkormányzatoknak arra, hogy egyedi települési adókat vessenek ki olyan adótárgyakra, amelyeket nem terhel központi adó. Több település élt már ezzel a jogszabállyal, például Balatonfőkaján, illetve, Zsombón. Ezek faluk, amelyek különböző olyan tevékenységekre vetettek ki adókat, amelyek például a település hagyományos képével ellentétesek, például magas építmények építése. Volt, amelyik, az összes rendeletet nem olvasom el itt, de volt amelyik a kerítés típusaira vetett ki különböző adókat, szerintem ilyenekben érdemes lenne gondolkodnunk, hogy különböző tevékenységeket korlátozunk. Akkor például most olvastam egy olyan kormányrendeletet, ami szerintem rendkívül fontos lesz. Nagyon szigorúan akarják szabályozni a különböző, lakóházaknál nyíló autóbontó műhelyeket, mert ezek rendkívül balesetveszélyesek. Más szabályok vonatkoznak rájuk, mint például ilyen üzemi területeken lévő autóbontó műhelyekre, és onnan tudjuk, hogy például bizonyos dolgok hová kerülnek onnan. Csemőben van például rengeteg probléma ebből, hogy az illegális és félillegális autóbontók mennek ki a határba.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Igen, értem az összefüggést, csak most egy picit elkanyarodtunk ettől a témától. Holnap a Pénzügyinek lesz is a helyi adókról szóló napirendi pontja. Ott érdemes lenne ezeket a dolgokat fölvetni. Most kanyarodjunk ide vissza, hogy konkretizáljunk is meg, hogy tudjunk is határozatot hozni valamiről. Amit a jegyző asszony készített rendelet tervezetet, abban nincsen benne a lakcím létesítési tilalom. Gondolom nem véletlenül. A bicskeit, ami most még nincs elfogadva, de ugye most van társadalmi egyeztetésen azt nem tudom, hogy ki olvasta vagy ki látta. Mindenesetre ott viszonylag ésszerű tehát, hogy nyilván mindenféle ilyen tilalom valamilyen szinten valakinek kirekesztő. Tehát ebből nem tudunk kilépni, ebből a kategóriából. De azért abban szerintem egyetérthetünk, de senki nem szeretné, ha mondjuk ide olyan személy költözzön, aki a mondjuk itt a bicskeiben felsorolt akár emberölés, emberrablás, emberkereskedelem és hasonlókat elkövetett és bizonyítottan elkövette ezeket. Tehát, hogy egyrészt persze kirekesztő, másrészt viszont ugye nyilván védem a saját településemet és védem a gyerekeinket, mert ezek között az emberek között kell, hogy felnőjenek, megéljenek. És miért? Pár éve volt itt egy a drogfogyasztás kapcsán egy razzia, arról szerintem mindenki értesült. Megdöbbentő volt a gyerekeknek a száma, akik ebben érintettek voltak. Persze egyrészt tudom, hogy támadási felület és tudom, hogy borzasztó nehéz. Nyilván nem ilyen másfél milliós betelepülési, tehát ez-ezek nyilván szóba sem jönnek. Tehát ésszerű dolgoknál maradjunk. Én nem is ragaszkodnék feltétlenül a betelepülési hozzájáruláshoz. Most egy jelképes összeg éppen lehet bevétel az önkormányzatnak, de nem ez a fő szempont, hogy ebből bevételt csináljon az önkormányzat, hanem hogy védje a sajátjait. Én ezeket a szempontokat venném mindenképpen figyelembe. Én ajánlanám olvasásra a bicskeit, most ebből egyet nyomtattam, de szívesen körbeadom, meg el tudom küldeni. Én ezzel szinte az összes ponttal itt egyet tudnék érteni. Hát ezt nyilván majd át kell beszélni még egyszer. Meg-ez nyilván nem úgy működik, hogy mi ezt most javasoljuk, aztán holnaptól ezzel lesz fogadva. Nyilván itt is kell egy társadalmi egyeztetés. A közmeghallgatás időpontja

szerintem teljesen alkalmas erre. Tehát én sem azt mondom, hogy ezt most egy héten belül hozzuk meg, járjuk körbe rendesen a témát, hátha addig még kiderülnek dolgok. És mondom azt az információt kaptam, hogy itt a környékünkön, tehát sok kisebb település is, tehát Farmos kategóriájú napirenden vannak ezek a dolgok és szeretnének élni vele. Nyilván ésszerű dolgokat kell beleírni.

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: Én háromszor is felkiáltójelet tennék a jegyzőasszonynak arra a mondatára, hiszen ez egy olyan rendelet, ami a lakosság egészét érinti, tartsunk ezzel a rendelettel kapcsolatban lakossági fórumot, arra kellene szavazni. És háromszoros felkiáltójellel mondom, hogy igen, igen, igen.

Major László képviselő bizottsági tag: Az a tizenhét visszajelzés, ami visszajött ezzel kapcsolatban szinte majdnem szóról-szóra megegyezett azzal, amit Ági most itt fölolvastál. Tehát nagyon sok olyan volt benne, amit itt fölolvastál különböző bűncselekményekre és erre meg arra utaló magatartás, hogy ne költözzön ide. Itt lenne az ideje egy újabb ellenőrzésnek a Matolcsy park környékén a kábítószer kereskedelem ügyben. De sajnálatosan a körzeti megbízott ide csak akkor téved, amikor valamilyen oknál fogva erre fújja a szél. Javasolnám, hogy este délután hétfőn öt óra tájban nézzenek körül a Matolcsy parkba, mert ismételten komoly probléma ez. Megjelent, itt van, kereskedelem folyik, élnek vele. Nem egy fiatal, több is sajnálatosan. Itt az ideje megint rendet rakni.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Lacinak szeretném egyébként azt javasolni, hogy egyszer beszélgesse a fiatalokkal, kérdezd meg, hogy milyen probléma miatt nyúltak kábítószerhez és ne a fiatalokat üldöző magatartást kövesd, mint amit most nagyon sokan elkezdtek követni az országban. A kábítószerfogyasztás az egy betegség is lehet. Szerintem huszoneves fiatalokat nem egyből börtönbe kéne tenni, ellenére, hogy én nem bízottam, hanem megkeresnie ennek a normális útját, hogy elkezdjen mondjuk egy párbeszéd.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Ebbe most ne menjünk bele, jó? Tehát maradjunk a napirendnél. Javaslatom ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban, hogy javasoljuk a testületnek, hogy a jegyző asszony által megfogalmazott rendelet tervezetet egészítsük ki lakcím-létesítési tilalom résszel, és hogy a testület szervezzen egy lakossági fórumot annak érdekében, hogy ki tudjuk kérni a lakosság véleményét ezzel kapcsolatban.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Tájékoztatómban is leírtam, hogy nagyon pontosan körül kell írni, hogy mit tart a képviselőtestület Farmoson a helyi önazonosságnak, hogy ennek mi a tartalma. Valamint minden olyan rendelkezésnél, ami potenciálisan alaptörvényben személyi jogokhoz kapcsolódik, vizsgálni kell, hogy szükséges-e, arányos-e és alkalmas-e a cél elérésére. Tehát hogy ezeknek meg kell felelni, és hogy tehát minden kétséget kizárólag tudja-e azt az önkormányzat bizonyítani, hogy ezek a korlátozó rendelkezések szükségesek, arányosak és elérik-e a célt, amit szeretnének ezzel elérni. Ahhoz, hogy megkezdhetetlen legyen a rendelet. Az a helyzet, hogy most mindenki a sötétben tapogatózik, és jelenleg még nem nagyon vannak visszajelzések, illetve hát, amik vannak, azok nem teljesen pozitívak ezzel a rendelettel kapcsolatban, úgyhogy én továbbra is azt tudnám javasolni a képviselő-testületnek, hogy várjuk ki, ameddig jönnek valami olyan vizsgálati eredmények azoktól a szervektől, akik ennek a vizsgálatára hivatottak, amik lefektetik, hogy na, eddig lehet menni, ezt már nem lehet, ezt lehet. Tehát ezeket előbb utóbb vizsgálni fogják.

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: Két kérdést tettél fel. Az egyik, hogy a Bicskeivel egészítse ki a jegyző asszony, illetve az, hogy legyen lakossági fórum. Ez két külön dolog. Egybe nem tudok rá szavazni. Ne egészítse ki, de legyen lakossági fórum, azt háromszoros felkiáltójelben ismétlem. Külön tedd fel a két kérdést.

Major László képviselő bizottsági tag: Lakossági fórum. Tehát azt azért láthatjuk, hogy a lakosság egy-egy ilyen fórumra nem nagyon aktivizálja magát. Tehát összesen, tehát most is láttuk, hogy nagyon alacsony volt a létszám, bár a mostani fórum az lényegesen jobb volt szerintem, mint máskor szokott. Én azt gondolom, hogy ezzel a közösségi fórumokon nagyon kellene élni. Tehát ezzel a rendelettel pontosan a közösségi fórumon kellene elsősorban elindulni, és ott is én szerintem nagyon, nagyon, nagyon jó véleményeket lehet hallani. Mert az embereket érdekli, nagyon érdekli.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Igen, de pont ezért a mostani közmeghallgatásnak nem volt olyan konkrét témája. Tehát ezt, ha rendesen meghirdetjük, kommunikáljuk a lakossággal, hogy ennek ez lesz a témája, arra úgy gondolom, hogy többen el fognak jönni.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Azt tenném hozzá, hogy a társadalmi egyeztetésnél kirakjuk a rendelettervezetet, valamint egy felhívást egy társadalmi egyeztetés alatt van. Tehát ott nem csak a közmeghallgatáson szólhatnak hozzá, hanem addig, ameddig határidőt szabunk rá, írásban is benyújthatják a véleményüket az emberek. Azt mondjuk, olyan határidőre állapítjuk meg, hogy összesítenitudjuk az írásban érkezett véleményeket, és már ennek az-információnak a birtokában lehet nekimenni a közmeghallgatásnak. És aki nem élt az írásbelivel, vagy még ki szeretné egészíteni, az ott a közmeghallgatáson is hozzászólhat.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Tehát az egyik nem zárja ki a másikat, tehát ez megy párhuzamosan.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Igen, a társadalmi egyeztetés során írásban is meg szóban is ki lehet fejezni a véleményt.

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: Az összes közmeghallgatásra a kérdéseket előre írásban is be lehet nyújtani.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Igen, de nem szoktak.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Még napján is lehet.

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: Így van.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Igen, bármikor be lehet jönni kérdéssel. Persze, hogy lehet.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Én azon gondolkozok, hogy most két lehetőség van vagy elnapoljuk és nem hozunk semmilyen döntést ebben a témában. Ez is lehetőség, ugye?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Lehetőség.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Jó. Meg akkor az is lehet, hogy megfogalmazzuk azokat a szempontokat, amelyet szeretnénk, hogy belekerüljenek, és akkor azt mondjuk, hogy mint rendeleti tervezet, mi ezt javasoljuk, és ha emellett döntünk, akkor szerintem az

elővásárlási jogot valamilyen formában mind az önkormányzat, mind a szomszéd, mind akár bármelyik helyi lakosnak legyen.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ez benne van a törvényben, tehát az elővásárlási jognál ez van.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: De az is benne van, hogy egy bármilyen helyi, tehát a településen lakó lakos elővétel-vásárlási joggal rendelkezik, akár kivonja ezt.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Igen, és megvan a sorrend. Az első az önkormányzat, második a szomszéd, és akkor utána pedig az összes többi lakos, ott meg az dönti el, hogy kinek van közelebb ingatlana ahhoz.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Az összes többi helyi lakos az egy bármilyen máshol lakó emberhez képest elől van. Igen, tehát, hogy szerintem, ezt tartjuk jónak. Tehát ha eladó egy farmosi ingatlan, akkor vegye meg mondjuk olyan fiatal, aki Farmoson lakik, jó életet akar kezdeni, elköltözik a szüleitől, itt alapít családot. Szerintem ez egy jó dolog. Én ezt mindenképp gondolom. Tehát hogyha hozunk egy bármilyen rendeletet, azt én fontosnak tartom, hogy ezt tegyük bele. Ez mellett még egyébként az sem ördögtől való, hogy kérjünk betelepülési hozzájárulást olyan embertől, aki úgy szerez ingatlant és úgy létesít új lakcímet Farmoson, hogy eddig nem ide szólt a lakcímmel. Tehát mondjuk helyi fiatal a szüleitől elköltözik, megházasodott, új házat vesz, hogy csinálja. Ha valaki az ország bármely pontjáról ideköltözik, vesz egy házat, az a tíz-húsz-harmincezer forint, tegyek egy megalapítunk, nem hiszem, hogy olyan összeg, amit egy házvásárlásnál nem lehet még akkor befizetni. És amin még érdemes lehet elgondolkodni, ezeket a különböző bűncselekményeket elkövető emberekhez kötődő kizárás, mert az, nem etikai, nem vallási, nem, nem bármilyen veleszületett adottsághoz kötődő sok esetben. Tehát ha ő embert ölt, akkor nem baj, hogyha nincs itt, és nem itt fogja csinálni a következőt. Tehát, én ezt tudom támogatni egyébként, hogy ez a három szempont, ezt kerüljön bele.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag: A jegyző asszonytól szeretném megkérdezni, ahogy mondtad, hogy ezt az önazonosságot meg kellene határoznunk, hogy nekünk mi az önazonosságunk. És például olyat lehet beleírni, hogy amikor van a rendőrkapitányság éves beszámolóját, mindig elmondja, hogy Farnos közbiztonságilag jó helyen áll a környező településekhez képest. Ezt bele lehet írni, hogy nekünk ez az önazonosságunk?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Az önazonosságot, a testület úgy határozza meg, ahogy önazonosnak gondolja.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag: Merthogy mondjuk, ha szeretnénk megtartani ezt, hogy ne nőjön a bűncselekmények száma, és mondjuk ezért szeretnénk az elítélt bűnözőket nem beengedni. Csakhogy ez most így kérdezem, hogy ez, mint önazonosság, hogy beleférhet-e, vagy bármi belefér, akkor?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Beleférhet, csak ebben is fölmerül a diszkriminációnak a gyanúja. Merthogy az, akit ugye, mondjuk emberölésért elítélték, leülte a magáét, reintegrálható a társadalomba. Mi alapján mondjuk mi meg arról, hogy ő nem jó a településnek? Merthogy nem tudjuk azt bizonyítani, hogy ő nem fog újra embert fog ölni, ha itt lakik. Meg vannak magasabb szintű jogszabályok, meghatározzák, hogy bizonyos munkaköröket nem

tölthetnek be bizonyos fajta bűncselekmények elkövetői, tehát ezeket szabályozzák is, ahol ennek tényleg helye van, hogy például olyan, aki pedofil, ne menjen gyerekek közelébe. De...

Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag Persze, de hát aki már elítélt, az valószínű, hogy az nem is gyógyul ki a pedofíliából.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Akinek nincs büntetett előélete, az is válhat büntetett előéletűvé.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Nyilván, de ez nem fogja azt a családot vigasztalni, aki mellé beköltözik. Tehát egyikünk sem örülne neki valószínűleg.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Csakhogy arra nem lehet alapjogkorlátozást alapozni, hogy nem örülnénk neki.

Kasza Tamás képviselő: Én csak ehhez csak egy annyit szeretnék hozzákapcsolni, hogy oké, de honnan fogjuk ezt megtudni, honnan? Nekünk nem lesz lehetőségünk arra, hogy megtudjuk, hisz most is azt gondolom, hogy vannak olyan bűnözői múlttal rendelkező egyének a közsgben, akiről csak gondoljuk, hogy lehet, hogy ezt csinálta, lehet, hogy azt csinálta, de tudjuk, hogy mégis van. De igazából én nem hiszem, hogy nekünk van olyan jogállásunk, vagyis az önkormányzatnak, hogy egy olyan részletes erkölcsi bizonyítványt kérjen azért, hogy beköltözzék az ember, amibe le fogják írni teljes tényállás, hogy ő miért volt mondjuk büntetve. Mert lehet, hogy éppen egy olyan fedett részben, hogy nem is derülhet ki, hogy ő mi volt. Most erre csak gondolok.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Igen, tehát a munkáltatóknál is úgy van. Tehát amiatt is állapított meg az Alkotmánybíróság jogsértést például munkáltatók esetében, hogy olyan munkakörben volt, ami nem csatlakozik a bűncselekményhez, és nem vették föl, mert még nem volt neki tiszta az erkölcsi bizonyítványa, de nem csatlakozott az elkövetett bűncselekmény az ő munkaköréhez.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Tehát akkor ne csináljunk semmit?

Kasza Tamás képviselő: Igen.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Egyelőre ne.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Hát akkor most elbeszéltünk negyven percet, és akkor ne csináljunk semmit.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Ezekkel a bűncselekményes emberekkel van egy ilyen lehetőség is ebben a jogszabálytervezetben, hogy lehetne egy egyedi elbeszélgetés. Tehát ezt nekünk úgy kéne megfogalmaznunk, hogy vannak ezek a bűncselekményeket elkövetett emberek, akik utána térhetnek jó útra, és az tök jó dolog, hogyha őket lehet reintegrálni a társadalomba. Ezt kellene valahogy megvizsgálni egy ilyen betelepülő a jogi lehetőségek keretében, hogy egy ilyen betelepülési szándékkal rendelkező, régebben bűncselekményt elkövetett ember hogyan tud reintegrálódni, és ha tud reintegrálódni, akkor még akár hasznos tagja is lehet a társadalomnak, mert a kábítószer problémás fiatalok számára lehet egy jó példa, hogy volt neki egy rossz múltja, de reintegrálódott és nem tudom szobrokat épít, meg közösségi

programokat szervez. Ez egy tök jó dolog, ha egy ember reintegrálódhat és aki bűnbocsátott, mint az utolsó lap törvényi Jézus bal oldala.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Igen, ez gyönyörű szép, csak amit az előbb Tamás fölített kérdést, és erre eddig egyikünk sem gondolt, hogy honnan tudod azt, hogy ő mit élt, milyen életű volt? Tehát hogy itt alapból ezekbe valóban én se gondoltam bele eddig, ezek szép gondolatok, csak honnan tudod. Tehát ha nincs hozzáférése ezekhez, ehhez az adatbázishoz, akkor te nem tudod, hogy aki ide szeretne bejönni, annak milyen a múltja. Tehát, hogy ezzel most itt ez a probléma, tehát ez most azért lőtte lábon egy picit ezt az egészet.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Én feltételezem, hogy ennek valószínűleg megvan a jogi útja, meg róla nem lehetne olyan rendeletet hozni, hogy ne jöjjön iskolai végzettséged, munkaviszonyod, meg bármivel, hogyha ezt nem lehetne igazolni. Tehát hogy ezeket a dolgokat, ezeket számon lehet kérni tőle. Hivatalos szerv, tehát ha elmész valahova, ahova kell, erkölcsi bizonyítvány, oltási könyv, lakcímkártya, diplomád, szakmai végzettséget, akkor nem vagy köteles bemutatni. Tehát én jelentkezek egy munkahelyre a Matolcsy Miklós Általános Iskolából kéri a pedagógusi diplomámat. Azt mondom, hogy nem mutatom mondják, hogy akkor ne gyere be tanítani. Lehetőség. És akkor van lehetőséged beköltözni, ha bemutatod ezt a dokumentumot, ami-ami igazolja azt, hogy van lehetőséged.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Persze ez mind igazolható, az erkölcsi bizonyítvánnyal, akár ilyen speciálissal, TB igazolással. N nem az igazolással van baj, hogy ő ezt le tudja igazolni, csak, hogy miért.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag: Hogy mi a jogalap, ami miatt mi elkérjük.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Mert jött egy ilyen rendelet.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Hát, de ezt nem fejtette ki. Tehát az, hogy most észszerű feltételeket szabhat, az nem egy konkrétum, tehát arra nem lehet ráépíteni akármit. Megtették, de szerintem ennek a zöme problémás lesz, és ameddig nem látjuk, hogy mit tart az állam tényleg problémásnak, meg hát ugye az Alkotmánybíróság, meg a Kúria, az Egyenlő Bánásmód Hatóság, az ombudsman. Ezekről még nem nagyon kaptunk semmi visszajelzést arra vonatkozóan, hogy meddig nyújtózhat egy önkormányzat.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: És egyébként ezeknek nem kellett volna azelőtt megtörténnie kormányzati szinten, hogy eljut idáig, hogy mi most erről beszélünk? Meg rendeletet adott Tápióbicske meg Tápióság.

Major László képviselő bizottsági tag: Ez egy promóciós rendelet, szerintem.

Kasza Tamás képviselő: Ez így van, ahogy Katika mondja, hogy ez nincsen kidolgozva, be van dobva egy ilyen. Valószínűleg, hogy mit szólnak hozzá az emberek, a községek, és igazából ez egy még nem száz százalékosan kidolgozott dolog, hogy ki, hogy ugrik, mi lesz a reakció, és majd annak függvényében fogják ezeket a dolgokat azt gondolom, hogy realizálni kell, vagyis mindig így szokták csinálni, hisz csak gondoljunk bele abba, hogy polgármesternek ma itt bárki elindulhat. Nincsen kidolgozva sajnos olyan kérdések vetődnek fel, hogyha elkezdnék ebben az egészben logikusan gondolkodni, hogy nincs értelme beszélni róla, mert is így át fogják húzni. És azt mondom, hogy igenis tényleg ez egy jó dolog, hogy-hogy először legyen

meg valamit nyilván el kell fogadni. Azt holnap is ehhez fogom javasolni, ha el kell fogadni, hogy... nem tudom semmi olyan tényt beleírni, mert nincsen mögötte semmi.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Nekem egy olyan kérdésem lenne a jegyző asszonyhoz, hogy ha most esetleg hozna egy ilyen rendeletet a testület előbb utóbb, és mondjuk, ha jön egy olyan visszajelzés fentről, hogy ez az egész, amit a kormány itt most kitalált, ez hatályát veszti, az nekünk valamilyen jogi következménnyel, bármilyen negatív következménnyel járhat az önkormányzatra nézve?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Azt biztos, hogy hatályon kívül kell helyezni. Ha esetleg valakit emiatt hátrány ér, akkor az pereskedhet. Ilyen példát nem tudok pontosan mondani, hogy milyen következményekkel járhat, ha elfogadjuk és elkaszálják az egészet, de nem kellemes, az biztos.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Az előterjesztésben szó volt arról, hogy semmilyen visszajelzés nem jött a Kúriától és egyéb szervektől. Nem lehetne állásfoglalást, valamit kérni, vagy történt ilyen, vagy hogy... Ebbe nyilván nem vagyok benne napi szinten, szóval lehet, hogy butaságot kérdezek, de hogy nem lehet valami előrelépést kipasszírozni belőlük, ha már itt beszélünk erről ennyit, hogy akkor már tényleg értelme is legyen az egésznek?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ehhez az kell, hogy elkezdjék alkalmazni és elkezdjenek megérkezni azok a kérdések. Most például Pilisen most már volt is egy elővásárlási joggal élés, most annak kapcsán lehet, hogy majd valaki jogorvoslattal él.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Most már leginkább javaslatot szeretnék hallani ehhez a napirendi ponthoz.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Csak azt szerettem volna egyébként arra a személyeskedésre, amit Laci itt kimondott. Én azt szeretném, hogy legyen benne a jegyzőkönyvben, hogy engem nem zavar, ha cigány költözik a településre, vagy ezzel támadt rá, hogy ő mondjuk védett ilyen etnikumokat. Én védek ilyen etnikumokat, azt nyilvánosan fel merem vállalni. Ha ide költözik egy roma származású ember, egy bármilyen származású ember, aki tisztességesen él, akkor szerintem nagy szeretettel fogadjuk őket itt Farmoson. Van a környékünkön olyan roma lakos, aki olyan életmódot él, ami példaértékű, és bárcsak mindenki ilyen hagyományt tisztelő módon élne egyébként mindig. Annak ellenére, hogy betámadtál engem, hogy én védem különböző embereknek az érdekeit, egy szigorúbb rendeletet javasoltam, mint amit mondjuk Zoli javasolt itt melletted. Tehát, hogy úgy tehát légy szíves, úgy-úgy támadjál már be személyesen, hogy-hogy legyen igaza annak, amit mondasz.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag: Egyébként ez a nemzetiségi diszkrimináció, hogy jött? Mert ugye itt a büntetetlen előélet...

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Nem csak azt vizsgálta ez a nemzetiségi jogokért felelős ombudsmanhelyettes. Nem tudom pontosan, mi a titulusa, hogy a nemzetiségekre milyen hatással van ez a rendelet, merthogy eléggé felülreprezentáltak ezeken a korlátozással érintett területeken, tehát a rendeletalkotás alkalmas lehet arra, hogy romák diszkriminációját valósítsa meg.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag: Ez egy öngól. Tehát akkor bevallják, hogy a romák a bűntények elkövetői lettek. Ja most jó, ez persze, csak hogy ez most honnan jött?

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Ezek benne vannak a jogszabályban, hogy tilos olyan rendeletet hozni, ami mondjuk egy etnikumot, tehát hogy a roma az egy létező etnikum, annak valaki vallhatja magát. Tehát, hogy tilos ilyen rendeletet hozni. Olyan, olyan javaslatok vannak ebbe az ország bármelyik pontján, amelyik olyan dolgokra vonatkozik, ami nem veleszületett dolog. Tehát az, hogy kinek mi a végzettsége, mi a munkája, hogy... Volt egy büntetett előéletű Ez nem veleszületett tevékenység. Tehát itt ugye ki volt emelve a vallásosság, a fogyatékkal együtt élés. Ugye ilyenekről-- ilyeneket nem szabad. De hát az, hogy valaki elkövetett bűncselekményt, az egy olyan dolog, hogy ez nem etnikai kérdés. És tehát, hogy a bűncselekményeket elkövető embereket zárjuk ki, azzal nem etnikailag diszkriminálunk szerintem. Olvastam ilyen szociológiai elemzéseket, hogy nagyon sok szempontot felvetettek, akár a munkaviszony, akár a, az iskolai végzettség. A nagyobb arányban van a Magyarországon hivatalosan létező etnikumok közül a roma etnikumokon belül. Nagyon sokszor kulturális alapon, mert hagyományosan például olyan munkatevékenységet végeztek, ha dolgoztak, ami nem feltétlenül magas iskolai végzettséghez kötődött. És ez nem is lehet probléma. Tehát, hogy félre értés ne essék, nem érint etnikumokat direktbe egy ilyen szabály, hanem akár még az ő jogukat is védheti, mert például nagyon sok először bűncselekmény elkövetője mondjuk rasszista.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Ebben egyébként például a Bicskeiben az iskolázottság nincs is benne, tehát nyilván ez egy ésszerűtlen dolog lenne beleírni. Laci, javaslatod van a napirendi ponthoz?

Horváth László polgármester: Jegyző asszonynak is elmondta, hogy attól jobbat el nem tudok képzelni, amit ő leír. Úgyhogy én nem így nyílt színen, hanem már négy szem közt többször gratuláltam neki hozzá. Az én véleményemről meg annyit mondanék, hogy én ezt már elmondtam egy mondatban, csak emlékezni kellene rám. Azt mondtam, hogy nem aktuális, egyszerűen ki kell várni. Tehát azt mondom, hogy fölösleges dolgoztatni az apparátust, mert én láttam, hogy Katinka mit dolgozott ott. Mennyi háttéranyagot nézett át. És még annyit azért hozzátennék, hogy abban a pillanatban, ha valamibe bele lehet kötni, megvannak azok a nemzetközi csatornák, akik egyből elkezdenének mindenkit perelni. Na tehát azt mondom, hogy lehet a falnak menni. Ezt szoktam mondani mindig, de hát van, aki szeret a falnak menni. Én nem.

Kasza Tamás képviselő: A közbiztonság helyett az önkormányzatokra próbálják ráhúzni a közbiztonságnak a megszervezését, és bizonyos helyekről ezeket kiszorítani. De itt igazából ezt az egészet, itt a közbiztonságot kell megoldani.

Major László képviselő bizottsági tag: Utolsó hozzászólás, ha már a harmadik ember mondja azt, hogy egy évre toljuk el ezt az egészet. Mondtam, a polgármester úr, Balázs is említette az elején. Én támogatom.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: A bizottság azt javasolja a testület felé, hogy egyelőre halasszuk el, napoljuk el ennek a rendeletnek a megalkotását, kérjék fel a jegyzőt, hogy kísérelje figyelemmel az ezzel kapcsolatos változásokat és ha letisztult, kerüljön vissza a testület elé.

Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy 3 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elutasítja. Ilyenkor mi van?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ilyenkor nem fogadtátok el.

Szarvas Angéla nem képviselő bizottsági tag: Az önálló döntésem az, hogy én erről nem szeretnék véleményt alkotni, mert én olyan kicsi vagyok ehhez, hogy véleményt alkossak arról, hogy ki, mikor, hova és hogyan költözzön. Én ebben nem, nincs hozzá se személyiségem, se tudásom, nem láthatom a következményeit, nem akarok erről szavazni, de elnapolni, elnapolhatjuk.

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: Zárszóként, mivel, de már megvolt a szavazás. Én csak annyit tennék hozzá, hogy mi már itt rágódunk, meg mindenkit érdekel. Úgy tűnik, hogy nagyon komolyan érint, meg érdekel is minket ez az előterjesztés vagy ez a program. Ezért én azt javaslom, hogy igenis legyen meg a lakossági fórum erről.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Én külső bizottsági tagként mindig azt szeretném képviselni, hogy a szakmai érvek kerüljenek előtérbe. Itt a szakmai érvek a szakember, a jegyző asszony mellette állnak, ő ennek a szakembere, és ő nem véleményt mond, hanem szakmai anyagot állít össze. Tehát a véleményem az, hogy szakmailag napolják el.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Akkor újra fölteszem a kérdést, hogy a bizottság javasolja elnapolni ezt a napirendi pontot, és felkéri a jegyzőt, hogy kövesse figyelemmel ennek a rendeletnek a mozgását, hogy éppen hol tart a rendelet. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testület
Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottságának
19/2025. (XI.26.) határozata
A helyi önzonosság védelméről szóló rendelet

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a helyi önzonosság védelméről szóló rendelet megalkotását napolja el, és kérje fel a jegyzőt, hogy kísérje figyelemmel a szabályozási környezet alakulását.

Határidő: azonnal

Felelős: Cseh-Fehér Ágnes elnök

Napirend:

3./ A Képviselő-testület 2026. évi munkatervének elfogadása

Előadó: Cseh-Fehér Ágnes elnök

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri, az írásos előterjesztéshez tegyék fel kérdéseiket, mondják el hozzászólásaikat.

Kérdések, hozzászólások:

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: Egy hozzászólásom lenne. Én már az előző ciklusban is, vagy az előző évben is kértem, hogy legalább három közmeghallgatás legyen és ezt most is szeretném föltenni.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Az SZMSZ szerint kettő van, tehát akkor az SZMSZ módosítást kellene kérni.

Major László képviselő bizottsági tag: Az októberi közmeghallgatás után egy testületi ülés szerintem mindenképpen aktuális lenne.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Akkor nincs ütemezve semmi, attól még lehet ülés, ha van aktuális téma. Akkor nincs ilyen rendszeres, évente előforduló dolog, ami oda lenne ütemezve.

Major László képviselő bizottsági tag: Oké, rendben van, elfogadom, amit mondasz.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Különböző napirendi pontok, tárgyalják a különböző bizottságok, véleményezik. És mitől függ, hogy egy adott napirendi pont melyik bizottsághoz kerül kiküldésre? Ezt ki dönti el?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Hát jellemzően amelyik bizottság ezt rendszerint tárgyalta eddig is. Tavaly kérték, hogy a TRV Zrt. beszámolóját tárgyalja a Kulturális és Környezetvédelmi Bizottság is, lehet kérni.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Nekem egy olyan átfogó javaslatom lenne ehhez, hogy ugye ezeknek a napirendi pontoknak a különböző bizottságokhoz való kiküldése az legyen valamennyire a két bizottság elnökének jogköre, és akár különböző napirendi pontok kiküldődhetnek új bizottságokhoz. A bizottság azt mondja, hogy nem hoz benne döntést, mert úgy dönti, hogy nem az ő szakterülete és ráhagyja a döntést a másik bizottságra. De például most a mai, ez a holnapi testületi ülés kapcsán ettől olyan pont volt, ami abszolút érint környezetvédelmi témákat, és a mi bizottságunk nem kapta meg. Itt is van olyan téma szerintem, amelyet laikusán gondolok úgy, hogy érint pénzügyi kérdési töltet is, és a pénzügyi bizottság nem szerepel ott a véleményezés alatt, például a Művelődési Ház éves munkaterve, véleményezzük mi. Lehet, hogy pénzügyi véleményezést is szükséges például egy ilyen intézménynek az éves munkatervének elfogadása.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: De az egy beszámoló, tehát a maga a költségvetést, azt a pénzügyi bizottság tárgyalja, tehát ő hagyja jóvá azt, amiről utána a következő évben beszámol a könyvtár.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Napirendi pontok, amiket a mi bizottságunk nem feltétlenül tárgyal, csak úgy, hogyha az egyébbel mondjuk, hogy ezt is tárgyalnánk. Holott nagyon fontos környezetvédelmi és kulturális kérdésköröket is vet fel.

Major László képviselő bizottsági tag: Én azt gondolom, hogy amit Balázs mond, az már egy más jellegű dolog. Nem feltétlen kell a Kulturális Bizottságnak pénzügyi dolgokban dönteni, ami nem az ő hatásköre.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Balázs nem a döntésre gondol, hanem véleményezési hatáskört szeretne.

Kasza Tamás képviselő: Jegyzőnek a feladata, hogy eldöntse. Az üléseken részt lehet venni, mindenki elmondhatja a véleményét. Ez a jegyző hatásköre. Ahogy én itt ülök, te is ott ülhetsz a Pénzügyi üléseken, ugyan úgy hozzászólhatsz, ha akarsz, ugyan úgy megkapod a szót. A testületi ülésre ugyan úgy beülhetsz, én is rászánom az időt, ha olyan témát látok.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ahogy a tavalyi évben is volt módosító indítvány most is lehet módosítást kérni.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Vannak olyan témák, amik nincsennek benne a munkatervben, mint most is a zártkerti téma is.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Ha igényled, megkaphatod az anyagot, nem titkos.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a bizottság javasolja a képviselő-testületnek, a 2026. évi ülés- és munkatervét az előterjesztés szerint, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testület
Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottságának
20/2025. (XI.26.) határozata
A Képviselő-testület 2026. évi munkatervéről**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, a Képviselő-testület 2026. évi ülés- és munkatervét az előterjesztés mellékletét képező tartalommal fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Cseh-Fehér Ágnes elnök

Napirend:

4./ Egyebek

Előadó: Cseh-Fehér Ágnes elnök

a.) Falunapi előkészületek

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Kéri, tegyék fel kérdéseiket, mondják el hozzászólásiakat.

Kérdések, hozzászólások:

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: Készítettem egy prezentációt a falunappal kapcsolatban. Az újonnan megalakult testület a falunapot is témájára vette. Úgy gondolta, hogy kicsit ellaposodott, kicsit újításra szorul ez a prezentáció erről szól. Ezzel a pár diával szeretném bemutatni, hogy lehet egy kicsit másként, de az ötletgazdától nem eltérően kerüljön megrendezésre. A dátumot is átgondolnám, szeptemberben legtöbbször esik az eső, a másik ok, hogy a környező településeken sok hasonló rendezvény van. A Péter Páli búcsú nagyon népszerű volt korábban be lehetne vezetni azzal a dátummal akkor általában jó idő van. A gyerekek itthon vannak, nincsenek táborban, iskolában. Helyi, illetve környékbeli művészeti alkotások kiállítása, akár csoportos akár egyéni, óvodai, iskolai kiállítás, csoportos rajzverseny kézműves bemutató kézművesek utcája, helyi és környékbeli alkotókkal. A helyi és környékbeli

előadókra helyezném a hangsúlyt. Részben azért, mert ez egy fellépési lehetőség lenne másrészt ugyan olyan színvonalas lehet, mint egy nagyságrendekkel többre kerülő celeb. Sport, vannak olyan elemek, amik megvoltak. Kiállítások. Abba a csapdába esett, hogy az Újlendület Famosért Egyesület és a Hagyományörző Egyesület egy képzőművészeti pályázatot hirdetett meg felnőtt kategóriában is és két alkotó küldött be munkákat. Rendkívül jó munkákat küldtek be, leegyeztettem Andival, hogy a falunapon egy kiállítást szervezünk nekik. Az első napon lett volna a kiállítás a Művelődési ház előterében utána lett volna átvéve a könyvtárba ezt nem tartottam biztonságosnak, hogy a képeket normálisan tudjuk szállítani, őrizni. Akkor volt párhuzamosan az Árva Gábor rendezvénye. Ezért írtam oda, hogy a művelődés szervezővel kellene egyeztetni. Nagyon sok jó alkotó van, ismerek egy jó párat, itt is ül egy a körünkben kár, hogy mostanában nem fest. Kézművesek utcájának megszervezése, kialakítása. Falunap színfoltja lehetne. Ne a műanyag puskát áruló árusok legyenek, hanem kézművesek. Vasárnapi napra katolikus templomban egyházi kórusok szervezése, egy falunapon már erre volt példa. Az utcai futóversenyt részletesebben kibontottam. A diverzitás park mellé a Szelei út és Rákóczi utat is bele venném, könnyen ki lehetne mérni az 1500-3000 métert. Nem kellene forgalmat leállítani. Egyben lehetne tartani és szemmel lehetne kísérni az eseményt. Streetball nagyon népszerű a fiatalok körben, kosárlabdáztam nagyon sokáig ismerem a szabályokat, akár le is tudnám vezetni, koedukált csapatok is játszhatnának. Javaslom legalább egy hónappal előbb meghirdetni a kispályás focit. A csocsó szerves része a falunapnak. Falunapi túrát mind a három napra el tudnám képzelni, színesítené a programot. Lehetne olyan útvonal, ami kifejezetten a túra jellegre fektetné a hangsúlyt. A Turul Emlékpark is nagyon szép, oda is lehetne szervezni egy túrát. Irodalmi sátrat, ismeretterjesztő sátrat, zenei sátrat el tudnék képzelni, ami egész nap menne egész nap rendelkezésre állna. Mondjuk 9 óras, 11 óras, délután 3 óra kezdéssel. Nagyon színesítené és bővítené a falunapnak az eseményeit. Gondoltam a színházra is, ismerek jó néhány amatőr színtársulatot, akik színvonalas és megfizethető. A Polgármesteri Hivatal lenne a fővédnöke Horváth László polgármester és Szarvas Attila alpolgármester lenne. A Kulturális Bizottság szerves része a szervezésnek, lebonyolításnak, az önkormányzati dolgozókat azért írtam be, mert az egy saját erőforrás, szerves része, fontos szerepet töltenek be a falunapi munkákban. Önkéntesek, a civil szervezetek ötven órás diákok. Segítők és önkéntesség, ha nyitunk a lakosság felé, ha bevonjuk őket a falu társadalmi életébe akkor valószínű előbb utóbb elhiszik, hogy övék ez a település és szívesen önkénteskednének. Támogatók: felsorolás, ezekre a támogatókra lehet számítani. Az alszámlát akár az év elejétől meg lehet nyitni. A 2025-ös falunap az előző évekhez képest nagyságrendekkel jobb megítélést kapott a nagy közönség részéről. Gondoljuk úgy az innováció, hogy a régi értékek ne sérüljenek „nem az őseket kell követni, hanem amit ők követtek”. Az időpont megváltoztatását, ha az idén nem is, de mindenképpen átgondolásra javasolja. (mellékelve megtalálható a teljes prezentáció)

Horváth László polgármester: Az időponton szerintem is el lehetne gondolkodni. Lehet, hogy a meleg lesz az ellenség, de amire utaltál azok megvannak. Az Életmód Egyesület által szervezett futóversen nagyon jó volt, a neve is nagyon jó volt, „Illa berek, nádak, erek”. Eddig néhány ember vitte ezt, ki kell terjeszteni, hogy sokkal többen részt vegyenek a szervezésben. Nem szereti a kocsmazást, de szponzorok kellene. Nem jószívvel, de ezeket is kell engedni. Most is mondtam a Sportkörnek, hogy szervezzenek valami szervezett tornát, meg lehetne hívni a környékbeli csapatokat, nem a felnőttekre gondolok, gyerekekre. A gyerekekre élmény rájuk nézni, minden körülmények között kiállnak. Minden körülmények között támogatni kell őket. Az öltöző elkészült, annyit tudni kell, hogy egy zuhanyzó van benne szándékosan, nem arra készült, hogy egy egész csapat ott tisztálkodjon, hanem ha tényleg szükségessé válik, hogy letisztítsák, ha van egy sérülés vagy bármi akkor kulturált körülmények között lehet orvoshoz vinni. Az öltöző arra alkalmas, hogy a csapatok tudjanak öltözni. A pálya a környéken a legszebb, jó helyen van és karban van tartva.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: A dátumon érdemes elgondolkodni. Annyi, hogy Péter-Pálkor mezőgazdasági munkácsúcs van. Az aratások akkor indulnak be nagyrészt. Időjárás szempontjából mindenképpen jobb.

Horváth László polgármester: Erdélyi kapcsolat is figyelembe véve is jobb lenne az időpont, mert ott augusztus végén van aztán meg itt.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Az időpont módosítással egyetért, csak megmerjük-e lépni 2026-ban. Tudunk-e olyan fellépőt találni, aki, árérték arányban megfelel.

Major László képviselő bizottsági tag: Úgy értettem Zoli előadásából, hogy nem feltétlen kell celebet hívni, hanem a helyi erőforrásokból megtalálni zenekarban vagy másban, akik nagyon tartalmas programot tudnának adni.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök Benne volt az egy fő fellépő.

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: Eltudom képzelni celeb nélkül is a falunapot. De nyilván az is cél, hogy nagyközönség legyen, bár ezzel nem értek egyet.

Szarvas Angéla nem képviselő bizottsági tag: Ebben az évben is beszéltük, hogy utcazenefesztivállá lehetne alakítani, csak idő nem volt arra, hogy kidolgozzuk. Ezt fel lehet vetni újra, de egyébként, amit Zoli elmondott, már elkezdődött a megvalósítása ebben az évben. A futókhoz sok ember kell, az Életmód Egyesületnél ott voltunk vagy húszan és a semmi közepén tizenévesen ellenőriztük, hogy mindenki beért -e.

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: Az egy félmaraton volt. Az egy teljesen más lépték volt. A lenti park egy jó kis park. Főleg abban az időpontban még futásra is ideális hely, árnyék lenne. Nem véletlen nem gondolkoztam nagyobb távban, a 3000 és 1500 méter sem rövid.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Amiben tudnánk döntést hozni, hogy a dátumot vitassa meg a testület. Utána tudunk részleteibe belemenni, hogy mit szeretnének. Embereket kell keresni. Amit Zoli felvázolt egy nagyon jó dolog, de abban biztos vagyok, hogy ez egy többlépcsős dolog, mert rengeteg ember kell ahhoz, hogy több helyszínen menjenek ezek a dolgok.

Kasza Tamás képviselő: Ehhez rengeteg ember kell. Már rendeztem elejétől végéig ilyet. Olyan emberek kellenek, akik tényleg ott vannak. Celebek ide vagy oda, de igazából sajnos rájuk is szükség van. Az átlagembernek lehet, hogy ez az egyetlen egy kikapcsolódási lehetősége az évben. Régen Péter-Pál búcsú volt, amikor a családok, barátok összejöttek. A húsz sátorból, ha megkérdeznék húszat, legtöbb azt mondja, hogy csak itt találkozik.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: A nagyfellépőt nem biztos, hogy elhagynám. A számukat leredukálnám. Nem feltétlen kell három négy nagyobb név. Egy nagyobb név kellene. A dátumról kell meghozni a döntést.

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: Van egy új testület, döntéshozó pozícióba kerültek, van egy lehetőségünk a helyi társadalmi életet elmozdítani az általunk elképzelt világba. Ez vissza csatolódik ahhoz, hogy integrálni kell és nem kirekeszteni. Ha én egyre jobban olyan kulturális programot teszek és nem csak a falunapon hanem egyéb időpontokban is, ami érdekessé és a lakosság egészét összefogja akkor mégis csak azt tudom mondani ebbe az irányba kel elmenni. Egyetért a polgármester úrral, hogy annak semmi értelme, hogy este 11-kor a discóba

összeverekednek. Akkor ne legyen csak fele, de legyen egy szép hangverseny, vagy legyen egy szép népiegyüttes koncert, vagy egy Szalonna és bandája Az is tömegeket hozna.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Fontos, nem a celeb kifejezést használom, hanem hogy ismert előadóművész. Egyetért Tamással, nem mindenkinek van lehetősége felmenni Pestre az Arénába egy koncertre. Ezekben a nagy ismert nevekben érdemes olyat keresni ki minél közelebb áll a mi értékrendünkhöz. Legyen egy nagy fellépő, aki ismert előadó és értéket ad át.

Az idei falunapot Angélával várták végig hivatalból, más szervezők nem maradtak ott a végéig, Tamás is ott volt. Olyan visszajelzést kaptam emberektől, hogy örülnének, ha egy kicsit, tovább tartana. Este a saját szakálamra engedné tovább a dínom-dánomot mondjuk hajnali 2-ig. Továbbra is szívesen felügyelném 2026-ban is. Az idén kevesebb volt a szemetelés és nem volt verekedés.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Javasolják a dátummódosítást a testületnek, januárra dolgozzunk ki egy kész tervet az alapján nem futnának ki az időből.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: A fiataloknak jó lenne egy program, ami direkt nekik szól. Olyan előadót keresnének, aki hasonló problémákkal már életében szembesült mint amikkel ők is. De túl tudott lépni és ezt nekik példaként be lehet mutatni.

Mi például beszélgettünk a kábítószer fogyasztó gyerekekkel. Olyan kompromisszumot ajánlottunk fel nekik, hogy elhoznánk egy olyan előadót Farnosra, akit egy listából ők neveznek meg viszont ez az ember azért egy normális érték küszöbön lépjen át. Felsoroltak neveket, zeneileg értékelhetetlen. 400 ezer forintért elhozható egy ilyen előadóművész. Nem azt mondom, hogy a nagy színpadra kitenném, de egy b. program helyszínként meghirdetve ezeknek a fiataloknak. Itt van egy előadó, aki nektek tetszik, beszélgetsetek is vele

Szarvas Angéla nem képviselő bizottsági tag: Ehhez az volt a koncepciónk, hogy akkor kapják meg a zenei fellépőt, ha részt vesznek a beszélgetésen.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Javasolja a Bizottság a képviselő-testületnek, hogy a Falunap 2026-ban Péter-Pálkor kerüljön megtartásra, továbbá a januári ülésre dolgozzuk ki a kész falunapi program tervezetet. Aki egyetért a javaslattal kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a javalatot elfogadta.

Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testület
Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottságának
21/2025. (XI.26.) határozata
Falunapi előkészület

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, a, hogy a Falunap 2026-ban Péter-Pálkor, a búcsú idején kerüljön megtartásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Cseh-Fehér Ágnes elnök

b) Zártkerti ingatlanok

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásával rengeteget foglalkozott az elmúlt időben. Több ügyvéddel is beszéltem, szakmai véleményt kértem, beszéltem három környékbeli polgármesterrel is erről a témáról, több képviselővel személyesen is, rendkívül fontos téma akár az önazonosság kapcsán is. Ennek a rendelet módosításnak célja, hogy zártkerti ingatlanok tényleges funkcióhoz igazítását kellene szabályozni. A zártkertek tényleges funkciója egy olyan településen, aki gondolkodik az önazonosságáról és fontosnak tartja tradíció megőrzését. Egy ilyen zártkerti törvény módosítással helyi gazdálkodók lába alól ki tudjuk húzni a talajt. Ugyanis a zártkertek tényleges funkciója egy olyan országban, aminek az Alaptörvényében szerepel, hogy keresztény ország olyan mély szakrális gyökerekre kell visszavezetni, hogy a bibliába a teremtés könyvében Isten első parancsa volt, hogy az ember őrizze és művelje a földet. Ez a zártkertek igazi funkciója. Azt akarja ez a törvény, hogy különböző művelési ágakból egyszerűsített eljárással kilehessen vonni a zártkerteket, ez szerintem teljesen felesleges, ugyanis nem kell egyszerű mód. Jelenleg léteznek különböző szakhatóságok, amelyek megfelelő szakmai döntésekkel foglalkoznak ezzel a témával. Jelenleg is meg van az a jogi folyamat, hogyha egy zártkert valamilyen okból nem az eredeti funkciója szerint van hasznosítva akkor az megtörténhessen. Szó van arról, ha erről döntést hoznánk, akkor nem kellenek szakhatósági földügyi hatósági engedélyezések nem kellene földvédelmi járadékot fizetni szerintem mindkettő rendkívül hasznos. Ha ezeket elvonnánk még nagyobb teret adnánk azoknak az ingatlan spekulánsoknak, akik jelenleg a zártkerti övezetben lévő rossz minőségű megfelelő emberi életminőségre lakásra nem alkalmas házakat most magasabb áron árulják ki szegénysorsú embereknek, akik tovább költözésként ilyen körülményeket választanak. 2007-ben született egy törvény Termőföld védelméről szóló törvény. Nem elárúsításáról, nem átírásáról, nem kijátszásáról, hanem védelméről. Van egy tradicionális mondás, hogy azé a föld, aki megműveli, a földet őrizni és művelni kell. A beépített területek száma nagyon gyorsan nő. A vidék rakétasebességgel városiasodik és ennek rengeteg negatív következménye van. Demográfia, szocioökonómiai és közgazdaságilag. Jelenleg ezekre a területekre elővásárlási jog van, ki kell függeszteni, ezek szerintem rendkívül jó dolgok. Ahogy pár napja Magyarország agrárminisztere, Nagy István mondta, aratni annak van joga, aki vetett is. Ha jövőben ezeket a termőföldeket nem termőföldként fogjuk hasznosítani nem kerülnek kifüggesztésre, elveszük a gazdálkodóktól, főleg a pályakezdő fiatal gazdálkodóktól, akiket csibe programmal meg egyébbel támogathatnánk. Elveszük tőlük azt a lehetőséget, hogy földhöz jussanak, mert mások irreális áron több millióért veszik meg ezeket a földeket építési teleknek és szó szerint kihúzzuk a fiatal gazdák lába alól a talajt. Ennek a törvénynek a 2007-es 51.§ (1) pontja leírja, hogy ezeken a földeken lehet lakóépületek. Olyan épületet létesülhetnek, mezőgazdasági feldolgozó üzemként működnek. Tehát helyi vállalkozások által fenntartható gazdálkodás útján helyi munkaerőknek adnak lehetőséget. Szakmailag megalapozott döntésre kérem a testületet, zártkertek művelés alól való kivonását ne fogadják el, kövessék olyan település döntését ebben, mint Tápióbicske.

Horváth László polgármester: Kicsit meglepett a Balázs, mert beszélünk pár nappal ezelőtt erről, kérdezte, hogy mi a véleményem róla. Azt mondtam, hogy szabályozott formában támogatom, hogy lehetőség legyen erre. A szabályozott forma mit jelent, lehetőleg folytonos legyen a belterülettel, például mint a Paskomi útnak a jobb oldala, ami közművesítve van. A Jászberényi útnak is van olyan része, ezeknek saját érdekből is meg kell adni a lehetőséget. Nagyon korlátozottan, csak a falu érdekét figyelembe véve engedni kell bizonyos esetekben.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Amit felolvastam a jelenleg hatályos törvényekben benne van. Én is beszéltem olyan vállalkozóval, aki személyesen érintett mert olyan tevékenységet végez. Az mondta, tudja a Földforgalmi törvényt, a földforgalmi járandóságot, hajlandó a szakhatóságok véleményét kikérni és a jelenleg létező jogi utat kijárni.

Akik tisztességes okokból szeretnék ezt azok megtehetik. De egy olyan föld, amit tavaly még lucernával vetett be egy helyi kisvállalkozó a jelenlegi tulajdonos már nem akarja odaadni szívésségi használatra, hanem több millióért elakarja adni 500m²-es telket, hogy oda költözzön valaki. A szomszédban méhészet van, kutya menhely, majd probléma lesz miért ugatnak meg nem lesz internet, meg sáros lesz az út.

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: Egyre felhívnam a figyelmet, hogy a vidék egyik legnagyobb problémája, hogy az ott lakók nem jutnak hozzá a helyi erőforrásokhoz. Ezzel a rendelettel, ha jóváhagynánk újabb erőforrásokat vennénk el a helyi emberektől. Tudja, hogy elhanyagoltak ezek a zártkertek inkább abba az irányba hozzunk rendeletet, hogy arra használják, gyümölcsösnek, kiskertnek, minőségi mezőgazdasági kultúra volt amire az ötvenes hatvanas években a zártkertet kitalálták.

Major László képviselő bizottsági tag: Két dologról beszéltél, a Földforgalmi törvényről és a zártkertekről. Úgy gondolom a zártkertekre nem ugyan azok a törvények vonatkoznak. Az a része kifejezetten tetszett, hogy a telekspekulációt ezeknek az árának a többszöröséért való eladást ne engedjük. Mai hír volt, hogy ezekre a zártkerti ingatlanokra is meglesz a CSOK és mindenféle olyan lehetőség, mint a belterületi ingatlanokra. Vannak olyan területek a Polgármester úr is mondta a Paskomi út, azt engedni kellene és az Jászberényi utat is. Eddig is megtalálták azt a jogi utat, hogy át tudták minősíteni.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: A zártkert egy meghonosodott kifejezés hivatalosan már nincs ilyen, hogy zártkert.

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag: Úgy tudom, hogy 3%-os beépíthetőségi lehetőség van rá.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Van olyan zártkerti ingatlan, ami lakóépületként funkcionál erdő művelésű ágba van, de még a fű sem nő rajta, azokról el lehetne gondolkodni, de szerintem ilyenek most is megvan a jogi útja, ki lehet járni. Nem hiszi, hogy ezt a törvényt meg kellene piszkálni. Kirekesztő is lehet.

Major László képviselő bizottsági tag: Támogatom, amit elmondasz, de ha a Kormány meghozza azt a rendeletét, hogy a zártkerti ingatlanokra is kiterjeszti azokat a banki és állami támogatási feltételeket, ami eddig nem volt meg a zártkerti részre igazából nem tudjuk kikerülni. Zoli az előbb elfelejtettem, az emberek sajnálatosan nem nagyon akarnak földet művelni, nem akarnak szőlőt ültetni és nem akar gyümölcsöst sem. Amit a Balász mond el tudja fogadni, hogy ne változtassanak rajta. De azon meg el kellene gondolkodni, hogy vannak olyan területek, amik már most is be vannak építve, közművel ellátott azt viszont nem kellene hagyni.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: A tulajdonos egyébként ki tudja vonatni?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: 2021-ig volt egy egyszerűsített verzió akkor elvették ezt a lehetőséget, most vissza akarják adni, ha a testület megszavazza. Azoknak, akik ki szeretnék vonatni a zártkerti művelés alól anélkül, hogy ezt a hosszadalmas és költséges folyamatot végig kell csinálni, és eladásnál amíg lemegy az elővásárlási kör főleg, ha valaki rájelentkezik, az mindenképpen idő, meg költségkímélőbb megoldás így. De az nem fogja a helyi építési szabályzat szerinti besorolását változtatni, attól még kertes mezőgazdasági övezetbe marad 5%-os beépíthetőséggel, nagyon szigorú feltételekkel lehet lakóépület létesíteni. Nincs is meg a 14m-es szélessége, hogy arra bármilyen épületet lehetne helyezni.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Annyit, hogy könnyebben meg tudnák venni, könnyebben el tudnák adni. De azon felül előmozdulás nincs.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Az itt lakó ember, akinek kellene a segítség nem kapna segítséget, az ingatlanspekulánsok meg játszanának vele.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző Előkerülnének a későbbiekben, hogy kerüljenek ezek a részek belterületbe vonásra. Az költséges minden szempontból egy önkormányzatnak. Közművesítési tervet kel rá készíteni. Nincs vezetékes ivóvíz kiépítve biztosítani kell mindenki részére a vízhez jutást. Megnyílik egy csomó kötelezettség és egy csomó igény.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag: Az Öregszőlőben most is van olyan lakóingatlan, ahol nincs ivóvíz.

Gál Zoltán képviselő bizottsági tag Erőforrást veszít el a vidék. A városban nem tudsz krumplit termelni meg csirkét nevelni. Olyan erőforrásokat engedünk kifolyni a kezünkől amire lehetőségünk van úgy dönteni, hogy ne tegyünk. Fő problémák ebből adódnak ingázik nem tud érdembe a családjával sem foglalkozni, korán reggel elmegy késő este ér haza, mert ingázik, hogy várjam el, hogy eljöjjön egy színházba péntek este.

Szarvas Angéla nem képviselő bizottsági tag: A múlt század végén is volt az a próbálkozás, hogy felzárkóztatni a tanyavilágot, nem sikerült továbbra is áram és víz nélkül maradt, ha meghoznak egy ilyen döntést akkor előbb utóbb pedig tényleg kötelező lesz. Korábban sem sikerült, nem ment.

Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag Jelenleg is van több olyan ember, akinek nem kell ingázni, mert helyben tud lakni és dolgozni akár az Öregszőlőben akár a Muszályban mezőgazdasági tevékenységet végző tárgya van. Méhészet működik, állattartások vanna. Van olyan gazda, akinek 80 disznója van. Jelenleg a belterületi háznál nem tarthatunk disznót.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Javasolja a bizottság a képviselő testületnek, hogy ne alkosson rendeletet a zártkerti ingatlanok könnyített kivonásával kapcsolatban. Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a javalatot elfogadta.

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testület**

**Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottságának
22/2025. (XI.26.) határozata**

A zártkerti művelés alóli kivonással kapcsolatos rendelet megalkotásáról

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ne alkosson rendeletet a zártkerti ingatlanok könnyített kivonásával kapcsolatban.

Határidő: azonnal

Felelős: Cseh-Fehér Ágnes elnök

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Cseh-Fehér Ágnes bizottsági elnök: Az ülést bezárja.

Kmf.


Cseh-Fehér Ágnes
elnök


Gál Zoltán
jkv. hitelesítő