



Farmosi Község Polgármestere

Szám: F/207-31/2026.

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2026. március 26. napján tartandó rendes testületi ülésére,
és a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság 2026. március
26. napján tartandó rendes ülésére

Tárgy: Képviselői indítvány önazonossági rendelet elfogadására vonatkozóan

Előterjesztő: Horváth László polgármester

Készítette: Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Mellékletek: képviselői rendelet-tervezetek, jegyzői tájékoztatás

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Bizottság!

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testület a 2025. november 27. napján megtartott testületi ülésén a 1151/2025. (XI. 27.) számú határozatával a helyi önazonosságról szóló rendelet tárgyalását elnapolta, és felkérte a jegyzőt, hogy kísérje figyelemmel a szabályozási környezet alakulását.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő és Petkovicsné Tóth Sára képviselő együttesen 2026. március 2. napján indítványozták a helyi önazonosság védelméről szóló rendelet-tervezet szövegének véglegesítését, hogy társadalmi egyeztetésre alkalmas legyen, mely indítványhoz csatoltak kettő rendelet-tervezetet is. Ezeket az előterjesztés mellékleteként megküldöm.

A jegyző a fenti számú határozat meghozatalát követően nyomon követte a szabályozási környezet alakulását, valamint egyeztetett a törvényességi felügyelettel is, mellyel kapcsolatosan frissített jegyzői tájékoztatót készített.

Kérem szíveskedjenek a napirendi pontot megtárgyalni, majd döntést hozni!

Farmos, 2026. március 18.

Horváth László
polgármester

Tárgy: Előterjesztés Önazonossági rendelet ügyében

Feladó: Ágnes Fehér [REDACTED]

Dátum: 2026. 03. 02. 10:21

Címzett: polgarmester@farmos.hu, Farmos Jegyző <jegyzo@farmos.hu>, Aljegyző Farmos [REDACTED]

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Jegyző Asszonyok!

Tisztelt Képviselők!

Petkovicsné Tóth Sára és Cseh-Fehér Ágnes képviselők indítványozzuk Farmos Község Önkormányzatának helyi önazonosság védelméről szóló rendelettervezet szövegének véglegesítését, hogy társadalmi egyeztetésre alkalmas legyen.

Mellékletként két mintát csatolunk.

Tisztelettel,

Petkovicsné Tóth Sára és Cseh-Fehér Ágnes

• Mellékletek:

Önazonossági Rendelettervezet Farmos_Petkovicsné Tóth Sára.docx

29,5 KB

Farmos Község Önazonosságának megfogalmazása_Cseh-Fehér Ágnes.docx

30,9 KB

RENDELETTERVEZET

a helyi önazonosság védelméről szóló/2025(X....) önkormányzati rendelet

[1] Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elkötelezett a település fejlődése, hagyományainak, társadalmi rendjének és értékeinek megőrzése iránt.

[2] Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében és a helyi önazonosság védelméről szóló a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény 22. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. A rendelet célja

1. §

A rendelet célja Farnos Község társadalmi berendezkedésének, értékeinek, szokásainak megőrzése, az itt élők életmódjának, hagyományainak, szokásainak megőrzése, a település közbiztonságának fenntartása.

2. A rendelet hatálya

2. §

(1) A rendelet hatálya Farnos Község közigazgatási területére terjed ki.

(2) A lakcímlétesítésre vonatkozó rendelkezéseket mind a lakóhely, mind a tartózkodási hely létesítésekor vizsgálni kell (továbbiakban együttesen: lakcím létesítés).

3. A helyi önazonosság védelmének eszközei

3. §

Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önazonosság védelmében az alábbi jogvédelmi eszközöket vezeti be:

- a) Elővásárlási jog (dologi jogvédelmi eszköz)**
- b) Lakcímlétesítési tilalom (személyi jogvédelmi eszköz)**
- c) Lakcímlétesítési engedély (személyi jogvédelmi eszköz)**
- d) Betelepülési hozzájárulás**

4. Elővásárlási jog

4. §

(1) A Képviselő-testület Farnos Község közigazgatási területén a helyi önazonosság védelme érdekében bevezeti a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvényben (a továbbiakban: Hövtv.) meghatározott elővásárlási jogot, a Hövtv. 8. § (1) bekezdésében meghatározott sorrendben.

(2) Az adásvételi szerződés közlése iránti kérelmet a helyi önazonosság védelméről szóló törvény jogvédelmi eszközeinek alkalmazására vonatkozó szabályokról szóló 240/2025. (VII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) előírásai alapján, a Korm. rendelet 1. melléklete szerinti adattartalommal kell benyújtania az ingatlant vásárolni kívánó betelepülőnek.

(3) Az elővásárlási jog gyakorlásáról való, egyedi eljárásban történő döntés jogköre a Képviselő-testületet illeti meg. Az eljárást a Hövtv. 9. §-a alapján kell lefolytatni.

5. Betelepülés általános feltételei

5. §

(1) A lakcímlétesítés iránti kérelmet a rendelet 1. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtania a kérelmezőnek a jegyzőnek címezve

a) a digitális államról és digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton, vagy

b) postai úton (2765 Farnos, Fő tér 1.) címre történő megküldésével, vagy

c) személyesen.

(2) A jegyző megvizsgálja az elbíráláshoz szükséges valamennyi dokumentum meglétét.

(3) A kérelemhez csatolni kell:

a) adásvételi szerződést, bérleti szerződést vagy a hozzátartozói jogállást bizonyító közokiratot vagy annak hiteles másolatát,

b) e rendelet 8. §-a szerinti, a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Hötv.) 6. §-ban meghatározott alanyi mentesség tényét igazoló okiratokat,

c) a kérelemhez a kérelmező köteles csatolni azokat a hitelt érdemlő dokumentumokat, amelyek igazolják, hogy a 7. §-ban meghatározott kizáró okok egyike sem áll fenn, különösen hatósági erkölcsi bizonyítvány a büntetlen előélet igazolására.

(4) Az eljárás során a hiányosan benyújtott kérelem esetén a jegyző egy alkalommal 15 napos határidő mellett hiánypótlásra szólítja fel a betelepülőt. A hiánypótlásra előírt határidő jogvesztő.

(5) Amennyiben a hiánypótlásra előírt határidő eredménytelenül telik el, úgy a kérelmet a jegyző elutasítja.

(6) A betelepülés iránti kérelmet a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

6. Lakcímlétesítési engedély

6. §

Bugyi településen található ingatlanokon lakcím az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén létesíthető:

- a) a betelepülő teljesítette az 5. §-ban meghatározott feltételeket,**
- b) egy éve folyamatosan fennálló munkaviszonnyal vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonnyal rendelkezik, ideértve a gyermekgondozás-nevelés miatt igénybevett családtámogatási ellátásokat, nyugdíj vagy nyugdíjszerű ellátásokat vagy társadalombiztosítási jogviszonnyal.**

7. Lakcímlétesítési tilalom

7. §

Nem létesíthet Farnos Község közigazgatási területén található ingatlan vonatkozásában lakcímet

- a) az a bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen elítélt, büntetett előéletű személy, aki a büntetett előlethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól még nem mentesült, a mentesülés bekövetkezéséig,**
- b) az, aki a kérelem benyújtásakor nem rendelkezik legalább egy éve folyamatosan fennálló társadalombiztosítási jogviszonnyal,**
- c) az, aki, vagy akinek Farnos Község Önkormányzata felé helyi adótartozása van.**

8. Eljárás alanyi mentesség esetén

8. §

(1) A Hótv. 6. §-ban meghatározott alanyi mentességek fennállta esetén a jegyző egyszerűsített eljárásban dönt.

(2) A mentesség megállapítása iránti kérelem a rendelet 2. mellékletét képezi.

(3) Az alanyi mentesség megállapítása iránti kérelemhez csatolandó:

- a) a Hótv. 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti mentesség esetén hatósági bizonyítvány (házassági, születési anyakönyvi kivonat) vagy személyi igazolvány, és tulajdoni lap,**

- b) a Hötv. 6. § (1) bekezdés b) pontja szerinti mentesség esetén hatósági bizonyítvány, teljes bizonyítóerejű magánokiratba foglalt nyilatkozat,**
 - c) a Hötv. 6. § (1) bekezdés c) pontja esetén munkáltatói nyilatkozat,**
 - d) a Hötv. 6. § (1) bekezdés d) pontja esetén igazolás benyújtott álláspályázatról,**
 - e) a Hötv. 6. § (1) bekezdés e) pontja esetén a lakáscélú állami támogatás megítéléséről szóló támogatói okirat, támogatási szerződés, határozat vagy a támogatás tényét magában foglaló adásvételi szerződés,**
 - f) a Hötv. 6. § (1) bekezdés g) pontja esetén hallgatói jogviszony igazolás, beiratkozási nyilatkozat, elektronikus tanulmányi rendszerből kinyomtatott igazolás.**
- (4) A mentességek fennállta esetén a jegyző hatósági bizonyítványt állít ki a betelepülő részére a kérelem beérkezését követő 8 napon belül.**
- (5) A hiányosan beérkezett kérelem esetén a jegyző hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt, 15 napos határidő mellett.**
- (6) A hiánypótlásra nyitva álló határidő eredménytelen eltelte esetén a kérelem elutasításra kerül.**

9. Jogellenes betelepülés jogkövetkezményei

9. §

- (1) A Képviselő-testület a jogellenes betelepülés esetén alkalmazza a Hövtv. 21. §-ban foglalt, az önkormányzat által alkalmazható szankciókat.**
- (2) A lakcímbejelentéssel összefüggő jogellenes betelepülés esetén a Képviselő-testület határozatban kezdeményezi a betelepülő lakcímbejegyzésének törlését.**
- (3) A jogellenes betelepülés esetén a Képviselő-testület legfeljebb 100.000 Ft bírságot szab ki, melyről egyedi eljárásban dönt.**

10. §

Ez a rendelet lép hatályba.

1.melléklet

Betelepülés iránti kérelem

1. A Kérelmező Adatái:	
1.1. Kérelmező neve:	
1.2. Kérelmező jelenlegi címe:	
1.3. Kérelmező anyja neve:	
1.4. Kérelmező elérhetősége (eml; telefonszám):	
1.5. A kérelem állandó cím/ tartózkodási hely létesítésére irányul. (a megfelelő aláírás)	

2. Fent jegyzett kérelmező kérem, hogy az alábbi ingatlanban részemre és hozzátartozóim részére az lakcímlétesítéshez hozzájárulni szíveskedjen. Kijelentem, hogy a kérelem 4. pontjában meghatározottak igazolásához szükséges dokumentumokat hiánytalanul csatoltam	
3. Hozzátartozókról vonatkozó adatok:	
3.1. Hozzátartozó1 neve:	
3.2. Hozzátartozó1 jelenlegi lakcíme:	
3.3. Hozzátartozó1 anyja neve:	
3.4. Hozzátartozó2 neve:	
3.5. Hozzátartozó2 jelenlegi lakcíme:	
3.6. Hozzátartozó2 anyja neve:	
3.7. Hozzátartozó3 neve:	
3.8. Hozzátartozó3 jelenlegi lakcíme:	
3.9. Hozzátartozó3 anyja neve:	
4. Létesítendő lakcímre vonatkozó adatok:	
4.1. Lakcím létesítési kérelemmel érintett ingatlan helyrajzi szám:	
4.2. Lakcím létesítési kérelemmel érintett ingatlan természetbeni címe:	

Fent írott kérelmező jelen okirat aláírásával kijelentem, hogy a feltüntetett adatok és a csatolt mellékletek a valóságnak megfelelnek.

Kelt: 20... hó..... nap

Aláírás:

2. melléklet

A Hótv. 6. §-ban meghatározott anyai mentesség igazolására vonatkozó kérelem

1. Alulírott

név:,

anyja neve:.....,

születési hely, idő:,

állandó lakcím:.....

kérem tisztelt jegyzőt, hogy a Hótv. 6. §-ban fennálló mentességem lakcímlétesítés céljából igazolni szíveskedjen.

2. A mentességi ok, amely alapján jogosult vagyok külön bírálattól nélkül lakcímet létesíteni (kérem aláhúzni)

2.1. Höt. 6. § (1) bekezdés a) pont, a településen lakóhellyel vagy ingatlantulajdonnal rendelkező személy hozzátartozója, továbbá akinek a település a származási helye;

2.2. Höt. 6. § (1) bekezdés b) pont, bizonyítja vagy legalább valószínűsíti, hogy a születését követő tíz évben maga vagy valamely hozzátartozója legalább tizenkét hónapot a településen élt;

2.3. Höt. 6. § (1) bekezdés c) pont, állami vagy önkormányzati foglalkoztatottként – ideértve az állami vagy önkormányzati többségi tulajdonban álló gazdasági társaságok foglalkoztatottjait is –, e munkavégzése érdekében települ be a településre;

2.4. Höt. 6. § (1) bekezdés d) pont, nem tartozik a c) pont hatálya alá, azonban bizonyítja, hogy a betelepülése célja a településen munkavégzésre irányuló tevékenység végzése;

2.5. Höt. 6. § (1) bekezdés e) pont, lakáscélú állami támogatással történő ingatlanszerzéssel érintett;

2.6. Höt. 6. § (1) bekezdés f) pont, az egyház vagy egyházi jogi személy alkalmazottja; 2.7. Höt. 6. § (1) bekezdés g) pont, a településen működő köznevelési vagy felsőoktatási intézmény tanulója vagy hallgatója;

2.8. Höt. 6. § (1) bekezdés h) pont, a településen hitéleti, egészségügyi, sport, szociális, gyermek- és ifjúságvédelmi vagy büntetés-végrehajtási intézményben vagy intézetben él;

2.9. Höt. 6. § (1) bekezdés i) pont, az a) – g) pont szerinti feltételnek megfelelő személy közeli hozzátartozója.

3. Jelen okirat aláírásával kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek, a nyilatkozatom alátámasztásához szükséges dokumentumokat csatoltam az önkormányzati rendeletben foglaltaknak megfelelően.

Kelt: 20..... hónap

Aláírás:

Farmos Község Önazonosságának megfogalmazása:

Farmos település önazonossága azon történeti, természeti és közösségi értékek összességén alapul, amelyek több évszázada meghatározzák a falu karakterét és társadalmi működését. Farmos közössége az egymás iránti felelősségvállalás, a tisztességes magatartás, a kölcsönös bizalom, valamint a közösségi együttélés szabályainak következetes betartása mentén szerveződik. A település lakói hagyományosan olyan életformát követnek, amelyben kiemelt helyet foglal el a természet iránti tisztelet, a közösség nyugalma, a biztonságos lakókörnyezet és az egymás megbecsülésén alapuló társadalmi rend.

Farmos önazonosságát erősíti a falusias, kiegyensúlyozott településszerkezet, a helyi közösségek együttműködésére épülő társadalmi kohézió és az a közös törekvés, hogy a település megőrizze békés, rendezett és értékőrző jellegét. A település olyan közösség, amely elvárja tagjaitól a jogkövető életmódot, a közösségi normák tiszteletben tartását, valamint a lakókörnyezethez való felelős viszonyulást. Ezen értékek összessége alkotja Farmos település önazonosságát, közösségi önmeghatározását és jövőbeli fejlődési irányait.

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy Farmos közössége számára kiemelten fontos a békés, rendezett, biztonságos és értékőrző helyi életforma fenntartása, valamint a település azon sajátos karakterének megóvása, amely történelmi gyökereiből, természeti környezetéből és a lakosság közösségi együttműködéséből fakad.

Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének ... / (...) önkormányzati rendelete a helyi önazonosság védelméről

[1] Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete szabályozni kívánja a település fejlődését, megőrizve hagyományait, társadalmi rendjét. A rendelet összhangot kíván teremteni az egyéni jogok és a közösségi érdekek között úgy, hogy Farmos község hagyományait, társadalmi rendjét és értékeit megőrizze a következő generációk számára is.

[2] Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény 22. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet hatálya Farmos község közigazgatási területére terjed ki.

(2) A rendeletet alkalmazni kell:

- a) belföldi és külföldi természetes személyek belterületi, külterületi és zártkerti ingatlanszerzésére,
- b) belföldi és külföldi természetes személyek lakcím létesítésére, mind a lakóhely, mind a tartózkodási hely létesítésekor (továbbiakban együttesen: lakcím létesítés)
- c) az a)–b) pontban foglaltakkal kapcsolatosan megállapított helyi eljárási szabályokra.

2. Értelmező rendelkezések

2.§

A rendelet értelmezése során a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvényben (a továbbiakban: Hövtv.) 3. §-ában foglalt értelmező rendelkezéseket kell alkalmazni a fogalmak meghatározására.

3. Alkalmazott jogvédelmi eszközök

3.§

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önazonosság védelmében az jogvédelmi eszközöket vezeti be:

- a) Elővásárlási jog
- b) Betelepülési hozzájárulás
- c) Lakcímlétesítési engedély

4. Elővásárlási jog

4.§

(1) Amennyiben olyan személy kíván ingatlant vásárolni Farmos településen, aki nem tartozik a Hövtv. 6. §-ban foglalt mentességi körbe - ideértve a jogi személyek tulajdonában álló ingatlan adásvételét is - elővásárlási jog illeti meg a Hövtv. 8. §-ban nevesített elővásárlásra jogosultak körét.

(2) Az önkormányzat elővásárlási jogának gyakorlásáról a helyi önazonosság védelméről szóló törvény jogvédelmi eszközeinek alkalmazására vonatkozó szabályokról szóló 240/2025. (VII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti kérelem beérkezését követő 30 napon belül megtartott testületi ülésén dönt a Képviselő-testület.

(3) Az eljárást a Hövtv. 9. §-a alapján kell lefolytatni.

5. Lakcímlétesítési tilalom

5. §

Nem létesíthet Farnos Község közigazgatási területén található ingatlan vonatkozásában lakcímet

- a) az a büntetett előéletű személy, akit a bíróság emberölés, emberrablás, emberkereskedelem és kényszermunka, a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmény, pedofília, családon belüli erőszak, kábítószer-kereskedelem vagy kábítószer birtoklása elkövetése miatt jogerősen elítélt,
 - b) aki ellen büntetőeljárás van folyamatban,
 - c) az, aki a kérelem benyújtásakor nem rendelkezik legalább egy éve folyamatosan fennálló társadalombiztosítási jogviszonnyal,
 - d) az, aki a kérelem benyújtásakor nem rendelkezik legalább egy éve folyamatosan fennálló ~~103 jogviszonnyal~~ munkaviszonnyal vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonnyal, ideértve a gyermekgondozás-nevelés miatt igénybevetett családtámogatási ellátásokat is és a vállalkozási tevékenységet,
 - e) a kérelmező, ha a betelepülni kívánt ingatlanban a már lakcímmel rendelkező személyeket is figyelembe véve a lakóépület alapterülete alapján az egy főre jutó négyzetméterek száma nem éri el legalább a 10 m²/főt.
 - f) az, aki a kérelem benyújtásakor nem tudja igazolni, hogy rendszeres, a minimálbért elérő jövedelemmel rendelkezik.
 - g) az, akit a Képviselő-testület – mérlegelési jogkörében meghozott döntésével – a rendelkezésére álló információk birtokában, a betelepülő személy ismert előélete alapján, a betelepülő személy személyes meghallgatását követően a közösségi együttélés szabályainak betartására alkalmatlannak tart.
- (Szerintem ez necces, melyikünknek mi fér bele....)

6. Lakcímlétesítés általános szabályai

6. §

- (1) Farnos Község közigazgatási területén történő lakcím létesítéséhez a Képviselő-testület engedélye szükséges. A lakcímlétesítés iránti kérelmet a rendelet 2. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtania a kérelmezőnek a Képviselő-testületnek címezve.
- (2) A Hővv. 6. § (1) bekezdésében foglalt mentességi körbe tartozó személynek ezen rendelet 3. melléklete szerinti nyomtatványon kell kérelmét benyújtania a mentesség Hővv. 6. § (1) bekezdésében foglalt konkrét okának megjelölésével, amit a Korm. rendelet 15. §-ában foglalt előírások szerint igazolnia kell. A megfelelőségéről a jegyző egyszerűsített eljárásban, a bejelentés beérkezését követő 30 napon belül igazolás kiállításával tájékoztatja a bejelentőt.
- (3) A Hővv. 6. § (1) bekezdésében foglalt mentességi körbe nem tartozó személy részére a lakcímlétesítési engedélyt a Képviselő-testület ezen rendelt 2. melléklete szerinti nyomtatványon benyújtott kérelemre, egyedi döntésével, személyes meghallgatást követően vagy annak lefolytatása nélkül adja ki. Amennyiben a Képviselő-testület meghallgatást kíván tartani, arról képviselő-testületi ülésén határozattal dönt, és a meghallgatás helyéről és időpontjáról a polgármesteri hivatal útján értesítést küld az ingatlanban lakcímet létesíteni kívánó nagykorú személy részére. (Személyes meghallgatás szerintem ne legyen)
- (4) A kérelem benyújtásának módja:
 - a) a digitális államról és digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CXL. törvény ben meghatározott elektronikus úton, vagy
 - b) postai úton, vagy
 - c) személyesen.

(5) A lakcímlétesítés iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) adásvételi, bérleti szerződést vagy a hozzátartozói jogállást bizonyító közokiratot vagy annak hiteles másolatát,
- b) a lakcímlétesítéssel kapcsolatos, az 5. § a)–f) pontjai igazolására szolgáló egyéb, lényeges tényeket igazoló közokiratokat,
- c) az 5. § e) pont megfeleléséhez a lakóépület alapterületét igazoló hatósági bizonyítványt,
- d) a (8) bekezdésben meghatározott betelepülési hozzájárulás megfizetését bizonyító okiratot.

(6) A lakcímlétesítési eljárás során a hiányosan benyújtott kérelem esetén a jegyző egy alkalommal 15 napos határidő mellett hiánypótlásra szólítja fel a betelepülőt. A hiánypótlásra előírt határidő jogvesztő.

(7) Amennyiben a hiánypótlásra előírt határidő eredménytelenül telik el, úgy a lakcímlétesítési kérelmet el kell utasítani. Aki a felszólítás ellenére sem nyújtja be az előírt határidőben a kérelem elbírálásához szükséges dokumentációt, azzal szemben a Képviselő-testület az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 77. §-a alapján közigazgatási bírságot szab ki az eljárás akadályozása miatt. **A bírság összege természetes személy kérelmező esetén 10.000.- Ft-tól 200.000.- Ft-ig terjed.** A bírság összegéről a Képviselő-testület határozattal dönt.

(8) A lakcímlétesítési kérelem benyújtásával egyidejűleg a betelepülő személynek, illetve a kiskorú betelepülő személyre tekintettel törvényes képviselőjének személyenként ~~15.000~~ **50.000 forint (azaz ötvenezer forint) betelepülési hozzájárulást kell megfizetni** Farnos Község Önkormányzata _____ számú számlájára „betelepülési hozzájárulás ... [betelepülők száma] fő, [betelepülő(k) neve]” közlemény megjelölésével. A betelepülési hozzájárulás megfizetésére a kérelem benyújtásával egyidejűleg köteles a betelepülő. A befolyt összeg a közösség széles körét érintő fejlesztési célok megvalósítására használható fel. A befizetés elmaradása esetén a jegyző a lakcímlétesítési kérelmet elutasítja.

(9) Lakcímlétesítési eljárás során a kérelmet a jegyző részére kell megküldeni, aki vizsgálja az elbíráláshoz szükséges valamennyi dokumentum meglétét. A Képviselő-testület elé kizárólag a teljeskörűen benyújtott kérelmet és mellékleteit lehet beterjeszteni.

(10) Amennyiben a Képviselő-testület a betelepülőt személyes meghallgatásra hívja be és a betelepülő a meghallgatáson nem jelenik meg és távolmaradását hitelt érdemlően nem igazolja, a Képviselő-testület nem járul hozzá a lakcímlétesítéshez. A (8) bekezdés szerint megfizetett betelepülési hozzájárulást ez esetben nem kell visszafizetni. A meghallgatásra szóló értesítést követően legfeljebb egy alkalommal mondhatja le a megjelenést az érintett, ezt követően az eljárás megszüntetésre kerül.

(11) Amennyiben a Képviselő-testület a lakcímlétesítéshez nem adja meg a hozzájárulását, a (10) bekezdés kivételével a már befizetett betelepülési hozzájárulást az elutasító döntés jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül visszautalja a befizető számlájára.

(12) Aki a meghallgatáson nem jelenik meg és hitelt érdemlően nem igazolja távolmaradásának okát, valamint aki a hiánypótlásnak nem tett eleget és ezért az eljárás megszüntetésre került, ugyanabban a tárgyban kérelmet 6 hónapon belül nem nyújthat be.

(13) A Hőtv. 6. §-ban meghatározottakon kívül más mentesség nem kerül bevezetésre.

(14) A 4. § és 5. § szerinti eljárástól a Képviselő-testület eltekinthet, ha az ingatlanvásárlás, valamint a lakcímlétesítés mellett – a helyi önazonossághoz való jog tartalmán belül – méltányolható érvek hozhatók fel. Az 6. § (8) bekezdés szerinti betelepülési hozzájárulást ebben az esetben is meg kell fizetni.

7. Eljárás alanyi mentesség esetén

7.§

- (1) A Hövtv. 6. §-ban meghatározott alanyi mentesség fennállása esetén a jegyző egyszerűsített eljárásban dönt.
- (2) A mentesség megállapítása iránti kérelem jelen rendelet 1. mellékletét képezi.
- (3) Az alanyi mentesség megállapítása iránti kérelemhez csatolandó:
- a) a Hövtv. 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti mentesség esetén hatósági bizonyítvány (házassági, születési anyakönyvi kivonat) vagy személyi igazolvány, és tulajdoni lap,
 - b) a Hövtv. 6. § (1) bekezdés b) pontja szerinti mentesség esetén hatósági bizonyítvány, teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozat,
 - e) a Hövtv. 6. § (1) bekezdés c) pontja esetén munkáltatói nyilatkozat,
 - c/) a Hövtv. 6. § (1) bekezdés d) pontja esetén munkáltató nyilatkozata a foglalkoztatásról,
 - e) a Hövtv. 6. § (1) bekezdés e) pontja esetén a lakáscélú állami támogatás megítéléséről szóló támogatói okirat, támogatási szerződés, határozat vagy a támogatás tényét magában foglaló adásvételi szerződés,
 - f) a Hövtv. 6. § (1) bekezdés g) pontja esetén tanulói jogviszony igazolás, beiratkozási nyilatkozat, elektronikus tanulmányi rendszerből kinyomtatott igazolás.
- (4) A mentesség fennállta esetén a jegyző hatósági bizonyítványt állít ki a betelepülő részére a kérelem beérkezését követő 8 napon belül.
- (5) A hiánypótlás beérkezett kérelem esetén a jegyző hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt, 15 napos határidő mellett.
- (6) A hiánypótlásra nyitva álló határidő eredménytelen elteltével a jegyző a kérelmet hiánypótlás elmulasztása miatt elutasítja.
- (7) A kérelem 5. § (6) bekezdése alapján történő elutasítása nem akadályozza a kérelem ismételt benyújtását.

6.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

KÉRELEM

**Elővásárlási jog gyakorlásának eljárásában eljárás megindítására és közzétételre az
önazonosságvédelmi szabályok alapján**

a 2025. évi XLVIII. törvény 6. § és a 240/2025. (VI. 30.) Korm. rendelet 15. § szerint

Kérelmező (eladó) adatai:

- Név / Cégnév:
- Lakcím / Székhely:
- Adóazonosító / adószám:
- Képviseli (ha meghatalmazott):
- Kapcsolattartó telefonszám / e-mail:

Kérelem tárgya:

Az ingatlan tulajdonjogának átruházására irányuló adásvételi szándék bejelentése, és az ehhez kapcsolódó elővásárlási eljárás lefolytatása a települési önazonosság védelméről szóló **2025. évi XLVIII. törvény**, valamint a **240/2025. (VI. 30.) Korm. rendelet** és a Farnos Község Önkormányzatának a **helyi önazonosság védelméről** szóló rendelete alapján.

Érintett ingatlan adatai:

- Cím: [település, utca, házszám]:
- Helyrajzi szám:
- Művelési ág: [pl. lakóház, beépítetlen terület]:
- Tulajdonos(ok) neve, tulajdoni hányada:
.....
.....
.....
.....

Adásvételi szándék adatai:

- Vevő neve:
- Állampolgársága:
- Állandó lakcíme:
- Telefonos vagy elektronikus elérhetősége:
- Vételár:
- Birtokbaadás időpontja:
- Egyéb:

Kérelmem lényege:

Ezúton kérem, hogy a fenti adatok alapján az önkormányzat:

1. Vizsgálja meg, hogy a vevőre tekintettel fennáll-e **jogvédelmi eszköz** alkalmazásának szükségessége,
2. Állapítsa meg, hogy a vevő a **2025. évi XLVIII. törvény 6. § szerinti mentességi jogcímmel rendelkezik-e**,
3. Indítsa meg az **elővásárlási eljárást**, és tegyen közzé hirdetményt a jogszabályok szerint,
4. A jogosultak (önkormányzat, állam, más elővásárlásra jogosult) részére biztosítsa a **nyilatkozattételi lehetőséget**.

Mentesség vizsgálatához szükséges vevői adatok:

A vevő az alábbi mentességi jogcímet igazolja (megfelelő rész bekarikázandó):

- a) a településen lakóhellyel vagy ingatlantulajdonnal rendelkező személy hozzátartozója, továbbá akinek a település a származási helye;
- b) bizonyítja vagy legalább valószínűsíti, hogy a születését követő tíz évben maga vagy valamely hozzátartozója legalább tizenkét hónap t a településen élt;
- c) állami vagy önkormányzati foglalkoztatottként e munkavégzése érdekében települ be a településre
- d) a betelepülése célja a településen munkavégzésre irányuló tevékenység végzése;
- e) lakáscélú állami támogatással történő ingatlanszerzéssel érintett;
- f) az egyház vagy egyházi jogi személy alkalmazója;
- g) a településen szociális intézményben vagy intézetben él;
- h) az a)–g) pont szerinti feltételnek megfelelő személy közeli hozzátartozója.

Csatolt mellékletek:

1. Adásvételi szerződés tervezete vagy szándéknyilatkozat
2. Ingatlan 30 napnál nem régebbi tulajdoni lapja
3. Vevő(k) személyi igazolvány és lakcímkártya másolata
4. Mentességre vonatkozó dokumentum (pl. munkáltatói igazolás, lakcímkártya családtagé)
5. Nyilatkozat a szerződés valódiságáról
6. Meghatalmazás (ha szükséges)
7. Hőtv. 9. § (1) bekezdés szerinti lemondó nyilatkozat

Kelt: Farnos, 2025. hó nap

Aláírás:

(eladó / meghatalmazott)

Lakcím (állandó lakcím és tartózkodási hely) létesítés iránti kérelem

1. A Kérelmező adatai:

- 1.1. Kérelmező neve:
- 1.2. Kérelmező jelenlegi lakcíme:
- 1.3. Kérelmező anyja neve:
- 1.4. Kérelmező elérhetősége (email; telefonszám):
- 1.5. A kérelem állandó lakcím/ tartózkodási hely létesítésére irányul. (a megfelelő aláhúzendő)
- 1.6 Kérelmező bankszámla száma:
(kérelem elutasítása esetén a betelepülési hozzájárulás visszafizetéséhez)

2. Kérelem tárgya:

Fent jegyzett kérelmező kérem T. Képviselő-testületet, hogy az alábbi ingatlanban részemre és hozzátartozóim részére a lakcímleítéshez hozzájárulni szíveskedjen.

Kijelentem, hogy a kérelem 5. pontjában meghatározott dokumentumokat hiánytalanul csatoltam, a betelepülési hozzájárulást az Önkormányzat részére megfizettem.

3. Együtt költöző hozzátartozókra vonatkozó adatok:

- 3.1. Hozzátartozó1 neve:
Hozzátartozó1 jelenlegi lakcíme:
Hozzátartozó1 anyja neve:
- 3.2. Hozzátartozó2 neve:
Hozzátartozó2 jelenlegi lakcíme:
Hozzátartozó2 anyja neve:
- 3.3. Hozzátartozó3 neve:
Hozzátartozó3 jelenlegi lakcíme:
Hozzátartozó3 anyja neve:
- (Pótlapon bővíthető)

4. Létesítendő lakcímre vonatkozó adatok:

- 4.1. Lakcím létesítési kérelemmel érintett ingatlan helyrajzi száma:
- 4.2. Lakcím létesítési kérelemmel érintett ingatlan természetbeni címe:
.....
- 4.3. Lakcímleítésessel érintett ingatlanon található lakóépület alapterülete:m²
- 4.4. Létesítendő lakcímen már érvényes lakcímmel rendelkezők száma: fő
- 4.5. A lakcímre jelenleg együtt költözők száma: fő

5. Csatolandó mellékletek:

- 5.1. Igazolás a betelepülési hozzájárulás megfizetéséről
- 5.2. Igazolás (HVG 22. §) biztosítási jogviszony meglétéről (365 nap) (minden lakcímet létesíteni kívánó személy!)
- 5.3. Igazolás munkaviszony fennálltáról (15 napon belüli) (minden lakcímet létesíteni kívánó személy 25 év felett!)
- 5.4. Igazolás az utolsó 3 havi jövedelemről (minden lakcímet létesíteni kívánó személy!)
- 5.5. Betelepülő nagykorú munkaviszonnyal nem rendelkező hozzátartozó hallgatói/szakmunkásképző jogviszony igazolása
- 5.6. erkölcsi bizonyítvány (15 napon belüli) (minden lakcímet létesíteni kívánó személy!)
- 5.7. Hatósági bizonyítvány a lakcímlétesítéssel érintett ingatlanon található lakóépület alapterületéről (15 napon belüli)

FONTOS! Az igazolásokat minden lakcímet létesítőre vonatkozóan be kell nyújtani!

6. Fent írott kérelmező jelen okirat aláírásával kijelentem, hogy a feltüntetett adatok és a csatolt mellékletek a valóságnak megfelelnek.

Kelt: Farnos, 2025. hó nap

Aláírás:

A Hótv. 6. §-ban meghatározott alanyi mentesség igazolására vonatkozó kérelem

1. Alulírott, (anya neve:.....),
születési hely, idő:, állandó lakcím:.....),
kérem T. jegyző Asszonyt, hogy a Hótv. 6. §-ban fennálló mentességem lakcímlétesítés céljából igazolni
szíveskedjen.

2. A mentességi ok amely alapján jogosult vagyok külön bírálát nélkül lakcímet létesíteni (kérem aláhúzni)

2.1. Hótv. 6. § (1) bekezdés a) pont, a településen lakóhellyel vagy ingatlantulajdonnal rendelkező személy
hozzátartozója, továbbá akinek a település a származási helye

2.2. Hótv. 6. § (1) bekezdés b) pont, bizonyítja vagy legalább valószínűsíti, hogy a születését követő tíz évben
maga vagy valamely hozzátartozója legalább tizenkét hónapot a településen élt

2.3. Hótv. 6. § (1) bekezdés c) pont, állami vagy önkormányzati foglalkoztatottként e munkavégzése
érdekében települ be a településre

2.4. Hótv. 6. § (1) bekezdés d) pont, állami vagy önkormányzati foglalkoztatottként e munkavégzése
érdekében települ be a településre

2.5. Hótv. 6. § (1) bekezdés e) pont, lakáscélú állami támogatással történő ingatlanszerzéssel érintett;

2.6. Hótv. 6. § (1) bekezdés f) pont, az egyház vagy egyházi jogi személy alkalmazója;

2.7. Hótv. 6. § (1) bekezdés h) pont, a településen hitéleti, egészségügyi, sport, szociális, gyermek- és
ifjúságvédelmi vagy büntetés-végrehajtási intézményben vagy intézetben él;

2.8. Hótv. 6. § (1) bekezdés i) pont, az a)–g) pont szerinti feltételnek megfelelő személy közeli
hozzátartozója.

3. Jelen okirat aláírásával kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek, a nyilatkozatom
alátámasztásához szükséges dokumentumokat csatoltam az önkormányzati rendeletben foglaltaknak
megfelelően.

Kelt: Famos, 2025. hó nap

Aláírás:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Bizottság!

A Képviselő-testület a 151/2025. (XI. 27.) határozatával felkért a helyi önazonosság védelmére vonatkozó rendelet-tervezettel kapcsolatban felkért, hogy kövessem figyelemmel a tárgykörrel kapcsolatos jogi környezet változását. A novemberi ülés óta az alábbi fejlemények történtek ezen a téren:

Az települési önazonossággal összefüggésben megalkotott jogszabályokkal szemben több civil és jogvédő szervezet nemzetközi fórumokhoz is fordult. Az Amnesty International Magyarország 2025. december 22-én panaszt nyújtott be az Európai Bizottsághoz. A panasz szerint a helyi önazonosság védelméről szóló törvény és az annak alapján alkotott önkormányzati rendeletek korlátozzák az Európai Unión belüli személyek és a tőke szabad mozgását, továbbá sértik a jogbiztonság, az előreláthatóság és az önkényesség tilalmának jogállamisági elveit. Az Amnesty kötelezettségszegési eljárás megindítását kérte. A sajtóban emellett megjelent az is, hogy a Roma Parlament Polgárjogi Mozgalom szintén az Európai Bizottsághoz fordult, és a törvény alkalmazásának felfüggesztését, valamint kötelezettségszegési eljárás megindítását kérte.

Egy pest vármegyei település esetében törvényességi észrevétel nyomán kellett a rendeletből kivezetni nyilvánvalóan alapjogi és egyenlő bánásmódi kockázatot hordozó elemet, a büntetett előélethez, valamint a köztartozáshoz kapcsolt kizárást. Ez jól mutatja, hogy az ilyen típusú rendeleti megoldások a gyakorlatban is gyorsan törvényességi problémába ütköznek.

2026. március 18-án a Magyar Helsinki Bizottság arról adott hírt, hogy a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal a vizsgált önazonossági rendeletek közül egy kivételével mindegyiket súlyosan diszkriminatívnak találta, és az érintett önkormányzatokat azok haladéktalan hatályon kívül helyezésére hívta fel. A közlemény szerint a kormányhivatal álláspontja alapján ezeknek a rendeleteknek a célja nem legitim, hanem az, hogy a hátrányos helyzetű, többségében roma származású embereket távol tartsák. Mivel országsszerte sok helyen lényegében azonos tartalmú szabályozások születtek, ez a fejlemény a más településeken alkalmazott hasonló megoldások jogi megítélése szempontjából is különös jelentőségű.

Mindezek alapján a novemberi tájékoztatásban jelzett jogi kockázatok nem elméleti aggályoknak bizonyultak, hanem időközben a törvényességi felügyelet és a nyilvánosan ismert jogvédői fellépések által is visszaigazolt problémákká váltak.

Jelenleg, amennyiben a Képviselő-testület ragaszkodik a rendelet megalkotásához, kizárólag a Hövtv. által pontosan és egyértelműen meghatározott elővásárlási jog kikötése, valamint a Hövtv-ben kifejezetten nevesített, valamilyen mértékű betelepülési hozzájárulás fizetésére való kötelezés állhatja meg a helyét egy törvényességi felülvizsgálat során, de ezen nem feltétlenül alkalmasak a cél elérésére.

Tekintettel arra, hogy a lakosságot, mint közösséget közvetlenül érinti a szabályozás, a rendeletet elfogadása előtt szükséges társadalmi egyeztetésre bocsátani a tervezetet, lehetőséget biztosítva a lakosság véleménynyilvánítására mind írásban, mind pedig szóban egy lakossági fórum keretében.

Az alábbiakban a 2025 novemberi tájékoztatás változtatás nélküli, emlékeztető jellegű kivonata olvasható, amely az azóta bekövetkezett fejleményekre tekintettel önmagában már nem tükrözi a jelenlegi helyzetet.

A helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény (Hövtv.) lehetőséget ad az önkormányzatoknak, hogy helyi rendeletben szabályozzák a betelepülés feltételeit, akár korlátozásokat is bevezethetnek. Ugyanakkor a törvény hangsúlyozza, hogy mindez csak a hátrányos megkülönböztetés tilalmát tiszteletben tartva, az egyenlő bánásmód elvét figyelembe véve történhet. Alapvető jogelv, hogy személyeket csak objektív, észszerű indokok alapján lehet kizárni.

Egy ezzel kapcsolatos rendelet megalkotása előtt az önkormányzatnak számos kérdést kell körül járnia.

Mi Famoson a helyi önazonosság valódi tartalma? Amennyiben a helyi önazonosságot egy önkormányzat egy rendelettel védeni kívánja, pontosan definiálni kell azt, hogy a település mitől önazonos. Az önazonosság nem azonos egy ideológiai, vizionált ideálisnak gondolt településképpel, hanem a jelen helyzetet szükséges alapul venni.

Famos, mint a legtöbb hasonló méretű település sok szempontból heterogén összetételű. Jelen vannak a hagyományos vidéki életmódot folytatók, valamint városiasabb életvitelűek is. Jelen van mindenféle iskolai végzettség, végzettségi szint, foglalkoztatási helyzet, vagyoni helyzet.

Amennyiben az önazonosság a településen nem definiálható konkrétan, akkor az a normavilágosság követelményének nem felel meg.

Milyen konkrét hagyományai, társadalmi rendje és értékei vannak a településnek, ami indokoltá teszi a betelepülés korlátozását, tiltását?

Nincs jogszabályi meghatározása a törvényben szereplő olyan fontos fogalmaknak, amelyekre alapozva meg kellene alkotni a rendeletet. Konkrétan a település önazonossága is szubjektív fogalom. A fogalmak általános, pontatlan és szubjektív meghatározása pedig a joggal való visszaélés következményével járhat. Sem a Hövtv., sem a végrehajtási rendelete nem határozza meg, hogy mi alapján dönthetnek a képviselők, melyek a mérlegelés szempontjai, így szubjektív lehet, hogy egy betelepülő mennyire illik bele egy település „életmódjába”. Ez a jogbiztonság elvének sérelmét eredményezheti. Mindezek mellett a feltételek tisztázatlansága miatt felmerülhet az egyenlő bánásmód követelményének sérelme is.

Össze tudná-e kapcsolni ok-okozati összefüggésként az önkormányzat a meghatározott tiltást/korlátozást az önazonosság védelmével? Milyen olyan konkrétan mérhető objektív tulajdonsága lehet egy személynek, ami alapján veszélyt jelent a település önazonosságára?

Megfigyelhető-e a településen túlzott mértékű lakosság bővülés, tömeges ingatlanvásárlás, amely a fiatalok kiszorulását és a település jellegének sérülését és elvesztését eredményezi?

Fennáll-e olyan veszélyhelyzet a település önazonosságával kapcsolatban, amely szükségessé és arányossá teszi egy alapjogokat korlátozó rendelet megalkotását?

Az alapjogok korlátozásához nem elegendő egy elvont vagy feltételezett veszély. Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint a korlátozás csak akkor arányos, ha a fenyegetettség valós, bizonyítható és súlyos. Ennek hiányában a korlátozás szükségtelen.

Az önkormányzatnak van-e valós szándéka, és főleg anyagi lehetősége, hogy bármikor is éljen az elővásárlási jogával?

Az elővásárlási jog akár 2 hónappal is meghosszabbíthatja az ingatlanok adásvételi folyamatát, ezzel vevőket riaszt el a településről, hátráltatja az eladót.

A szomszédokban vagy más lakosokban lenne-e szándék, hogy éljenek az elővásárlási jogukkal úgy, hogy adott esetben lehetőségük lett volna arra, hogy az ingatlant eleve ők vásárolják meg, de nem tették?

Az Alaptörvény I. cikk (3) bekezdése alapján az alapvető jogok csak más alapvető jog érvényesítése vagy alkotmányos érték védelme érdekében, *a feltétlenül szükséges mértékben, az elérni kívánt céllal arányosan, és a jog lényeges tartalmának tiszteletben tartásával* korlátozhatók.

Az Alaptörvény XIII. cikk (1) bekezdése védi a tulajdonhoz való jogot, amelybe a tulajdon rendelkezési joga – így az ingatlan szabad értékesítése – is beletartozik. A tulajdonkorlátozás csak az I. cikk (3) szerinti szigorú feltételekkel lehetséges.

A más települések által már megalkotott rendeletekben meghatározott jellemző korlátozások alkalmazásának jelentős kockázati tényezői lehetnek jogi szempontból:

Büntetett előélet

A helyi önazonosság védelmével összefüggésben mi indokolja, hogy bárkit hátrány érjen büntetett előélete miatt?

Az Alaptörvény, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CVXXV. törvény (Ebkvt.) és az EU-jog alapján olyan absztrakt közösségvédelmi indokra hivatkozva, mint amelyen a helyi önazonosság védelme is nem lehet erkölcsi feltételt előírni. A kizárásnak normatívnak, egyértelműnek, és arányosnak kell lennie. A büntetett előélettel kapcsolatos normatív, egyértelmű arányos és szükséges korlátozásokat magasabb szintű jogszabályok rögzítik, ahol indokolt (pl. bizonyos foglalkozások esetén). Jogszabály nem ad az önkormányzatoknak felhatalmazást arra, hogy a büntetett előéletre vonatkozóan a már meglévő korlátokon felül további korlátozásokat vezessen be.

Munkanélküliség, bizonyos jövedelemszint elérése, magyar nyelv ismerete

A foglalkoztatási helyzet, a nyelvismeret, valamint a vagyoni helyzet alapján való különbségtételt az Ebkvt. kifejezetten tiltja, közvetlen hátrányos megkülönböztetést eredményez.

„8. § Közvetlen hátrányos megkülönböztetésnek minősül az olyan rendelkezés, amelynek eredményeként egy személy vagy csoport valós vagy vélt

a) neme, illetve ennek megfelelő identitása,

- b) faji hovatartozása,*
- c) bőrszíne,*
- d) nemzetisége,*
- e) nemzetiséghez való tartozása,*
- f) anyanyelve,*
- g) fogyatékosága,*
- h) egészségi állapota,*
- i) vallási vagy világnézeti meggyőződése,*
- j) politikai vagy más véleménye,*
- k) családi állapota,*
- l) anyasága (terhessége) vagy apasága,*
- m) szexuális irányultsága,*
- n)*
- o) életkora,*
- p) társadalmi származása,*
- q) vagyoni helyzete,*
- r) foglalkoztatási jogviszonyának vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyának részmunkaidős jellege, illetve határozott időtartama,*
- s) érdekképviselőhöz való tartozása,*
- t) egyéb helyzete, tulajdonsága vagy jellemzője (a továbbiakban együtt: tulajdonsága)*

miatt részesül kedvezőtlenebb bánásmódban, mint amelyben más, összehasonlítható helyzetben levő személy vagy csoport részesül, részesült vagy részesülne.

9. § *Közvetett hátrányos megkülönböztetésnek minősül az a közvetlen hátrányos megkülönböztetésnek nem minősülő, látszólag az egyenlő bánásmód követelményének megfelelő rendelkezés, amely a 8. §-ban meghatározott tulajdonságokkal rendelkező egyes személyeket vagy csoportokat lényegesen nagyobb arányban hátrányosabb helyzetbe hoz, mint amelyben más, összehasonlítható helyzetben lévő személy vagy csoport volt, van vagy lenne.”*

Beköltözés iskolai végzettséghez kötése

Ez is ütközik az egyenlő bánásmód Alaptörvénybe foglalt követelményével, hátrányos megkülönböztetést eredményez. A végzettség szintje nem kapcsolható össze egy település önazonosságával.

Folyamatban lévő büntetőeljárás

Az Alaptörvény XXVIII. cikk (2) bekezdése alapján *Senki nem tekinthető bűnösnek mindaddig, amíg büntetőjogi felelősségét a bíróság jogerős határozata nem állapította meg.*

Az ilyen korlátozás egyértelműen Alaptörvénybe ütközik.

Betelepülési hozzájárulás

A betelepülési hozzájárulással kapcsolatban azt szükséges megvizsgálnia a Képviselő-testületnek, hogy az ebből származó bevétel miként segíti elő a település önazonosság védelmét. Ezzel kapcsolatban is felmerülhet a diszkrimináció problémaköre, mert alkalmas arra, hogy vagyoni helyzetétől tegye függővé a lakcímhez jutást. Szociális alapú diszkriminációt eredményezhet.

Személyes meghallgatáson alapuló mérlegelés

Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata szerint a jogalkotó nem élhet vissza a mérlegelési jogkörével, a jogszabályoknak pedig világosnak és objektív szempontokon alapulóknak kell lenniük. Az olyan szabályozás, amely a gyakorlatban önkényes vagy diszkriminatív döntésekre ad lehetőséget, sérti az Alaptörvényt. Az Alaptörvény sérelméhez nem szükséges az, hogy a gyakorlati megvalósítás valóban önkényes vagy diszkriminatív legyen, már az sérelemhez vezet, ha a megalkotott rendelet alkalmas erre.

A személyes meghallgatás sértheti az emberi méltósághoz való jogot is, amely az ember legalapvetőbb és legsérthetetlenebb alapjoga. Az emberi méltóság alkotmányos védelme kizárja, hogy a betelepülés feltételévé tehető legyen bármilyen szubjektív, személyiségre vagy életmódra vonatkozó megítélés. A személyes meghallgatás csak objektív tényekre szorítkozhat; ha ennél többet vizsgál, akkor már a méltósághoz való jog sérelmét valósítja meg.

Az Alaptörvény XXIV. cikk (1) bekezdése alapján mindenkinek joga van ahhoz, hogy ügyeit a hatóságok részrehajlás nélkül, tisztességes módon, határidőben intézzék. A meghatározatlan, szubjektív mérlegelési szempontok ezt veszélyeztetik.

Alaptörvény XV. cikk (1) kimondja, hogy „A törvény előtt mindenki egyenlő”, a (2) bekezdés pedig tiltja a hátrányos megkülönböztetést bármely tulajdonság alapján.

Az Alaptörvény VI. cikke védi a magánszférát és a személyes adatok védelmét. Erkölcsi bizonyítvány, TB adatok vagy más különleges adatok bekérése csak törvényben meghatározott módon, szükségességi–arányossági alapon történhet.

A települések nagyjából 4%-a alkotott mostanáig rendeletet, tehát nem mondható az, hogy minden önkormányzat élni kíván ezzel a meglátásom szerint kockázatos lehetőséggel.

Farmos településen nem tapasztalható az elmúlt években a lakosság szám ugrásszerű megemelkedése.

Nem áll fenn olyan helyzet, amely alapján a helyieknek ne lenne lehetősége Farmoson ingatlanhoz jutni, illetve, ha van is ilyen eset, annak nem az az oka, hogy más településekről érkezők felvásárolják az ingatlanokat.

A lakcím vagy tartózkodási hely létesítésének tilalma vagy korlátozása azért sem feltétlenül érheti el a kívánt hatást, mert az életvitelszerű ott tartózkodást ez nem akadályozza meg. Mindezzel az érhető el, hogy az ide költöző, de hivatalosan ide be nem jelentkezett személyek még jobban perfiériára szorulnak, mert nem tudják igénybe venni a település által nyújtott szociális ellátásokat. Ugyanez vonatkozik azokra, akik komfort nélküli, vagy nem kifejezetten lakócélú ingatlanokba szeretnének költözni.

Nem vonatkozik minden ingatlanszerzésre a törvény: az öröklés, az ajándékozás, a tartási szerződés, végrehajtási eljárás, termőföldről szóló törvény hatálya alá tartozó ingatlanokra vonatkozó külön eljárásrend alapján ingatlanhoz jutókra nem vonatkozik a szabályozás.

Az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése értelmében Magyarország független, demokratikus jogállam. A jogállamiság része a jogbiztonság, amely megköveteli a normavilágosságot, a kiszámíthatóságot és a visszaélésszerű jogalkotás tilalmát.

A helyi önazonosság védelméről szóló jogszabályok alkalmazása még kezdeti szakaszban van: a jogterület új, bírósági és hatósági gyakorlata még nem alakult ki. Nem vonták még a megalkotott rendeleteket átfogó vizsgálat alá. Nem ismerjük még az Alkotmánybíróság, a Kúria, az AJBH, valamint az önkormányzatok törvényességi felügyeletét ellátó Kormányhivatal álláspontját a rendeletalkotás gyakorlati megvalósításával kapcsolatban. A helyi önazonossághoz való jog egy újonnan bevezetett alapjog, amellyel kapcsolatosan ezért rengeteg a hibalehetőség, ugyanis az olyan kifejezések, mint „helyi önazonosság” „helyi társadalmi rend”, „észszerű feltételek” nem határozhatók meg egzakt módon, így nagy eséllyel alkothat meg a település olyan szabályokat, amelyek önkényesek, korlátozzák az alapjogokat, nem felelnek meg az egyenlő bánásmód követelményének, nem arányosak, nem szükségesek, nem felelnek meg a normavilágosság és a jogbiztonság követelményének.

A fentiekben részletezett bizonytalan jogszabályi környezet, valamint az ismertetett egyéb okok miatt meggondolandó, hogy az önkormányzat jelenleg a helyi önazonosság védelmével kapcsolatos rendeletet alkosson. Tekintettel arra, hogy Képviselő-testület az előző ülésen kifejtett aggályaim ellenére a felkért a rendelet tervezetének előkészítésére, az előterjesztés mellékleteként megküldött rendelet-tervezetbe kizárólag olyan elemeket emeltem be, amelyek nagy valószínűséggel nem eredményezik az alapjogok és az egyenlő bánásmód követelményeinek sérelmét, valamint egyértelmű normatartalommal bírnak.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét!

Tisztelettel,

Aliné dr. Kollár Katalin

jegyző



Farmos Község Polgármestere

Szám: F/207- /2026.

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2026. március 26. napján tartandó rendes ülésére és a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság 2026. március 25. napján tartandó rendkívüli ülésére

Tárgy: Képviselői indítvány: 1848-49-es emlékhely kialakítása Farmoson

Előterjesztő: Horváth László polgármester

Készítette: Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Látta: Horváth László polgármester

Mellékletek: javaslat

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Bizottság!

Gál Zoltán képviselő javaslattal élt egy 1948-49-es emlékhely létesítésére vonatkozóan. A javaslatot az előterjesztés mellékleteként megküldöm szíves megvitatásra.

Farmos, 2026. március 23.

Horváth László
polgármester

Tárgy: Fwd: 48-49-es emlékhely

Feladó: Ágnes Fehér [REDACTED]

Dátum: 2026. 03. 23. 12:48

Címzett: Farnos Jegyző <jegyzo@farmos.hu>

----- Továbított levél -----

Feladó: Ágnes Cseh-Fehér [REDACTED]

Dátum: 2026. márc. 23., H, 12:48

Tárgy: Fwd: 48-49-es emlékhely

Címzett: [REDACTED]

----- Továbított levél -----

Feladó: Zoltán Gál [REDACTED]

Dátum: 2026. márc. 19., Cs, 15:03

Tárgy: 48-49-es emlékhely

Címzett: Ágnes Cseh-Fehér [REDACTED], Sára Tóth [REDACTED], Major László [REDACTED], Kasza Tamás [REDACTED], Attila Szarvas [REDACTED]

Március 15-én lovaskocsival, tettünk egy emléktúrát a faluban. Fellobogóztuk a kocsit és a szép tavaszi időben, nekiindultunk. Minden rendben ment, a lovak nyugodtan lépdeltek és semmilyen zavaró tényező nem jött közbe. Egy dolgon azonban elgondolkodtam, hogy miért nincs egy 48-49-es emlékmű, vagy emlékhely a községünkben. Persze lehet azt mondani, hogy nincs pénz, de a magára valamit is adó településen, elképzelhetetlen, hogy legalább egy kopjafa ne hirdetné a 48-49 es forradalom és szabadságharc emlékét. Tisztelt képviselőtársaim gondoljuk át, hogy tehetünk e valamit, hogy a magyar történelem egyik legfontosabb eseményére egy emlékhelyet alakítsunk ki Farnoson.



Farmos Község Polgármestere

Szám: F/207- /2026.

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2026. március 26. napján tartandó rendes ülésére és a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság 2026. március 25. napján tartandó rendkívüli ülésére

Tárgy: Képviselői indítvány: Szabadtéri zenés irodalmi est indítása

Előterjesztő: Horváth László polgármester

Készítette: Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Látta: Horváth László polgármester

Mellékletek: javaslat

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Bizottság!

Gál Zoltán képviselő javaslattal élt egy szabadtéri zenés irodalmi estre vonatkozóan. A javaslatot az előterjesztés mellékleteként megküldöm szíves megvitatásra.

Farmos, 2026. március 23.

Horváth László
polgármester

Tárgy: Fwd: Javaslat

Feladó: Ágnes Fehér <[REDACTED]>

Dátum: 2026. 03. 23. 12:48

Címzett: Farnos Jegyző <jegyzo@farmos.hu>

----- Továbbított levél -----

Feladó: Ágnes Cseh-Fehér <[REDACTED]>

Dátum: 2026. márc. 23., H, 12:47

Tárgy: Fwd: Javaslat

Címzett: [REDACTED]

----- Továbbított levél -----

Feladó: Zoltán Gál <[REDACTED]>

Dátum: 2026. márc. 20., P, 7:54

Tárgy: Javaslat

Címzett: Ágnes Cseh-Fehér <[REDACTED]>, Sára Tóth <[REDACTED]>, Major László <[REDACTED]>, Angéla Szarvas <[REDACTED]>, andrea gyurki <[REDACTED]>, Balázs Bozóki <[REDACTED]>

Tisztelt Címzettek!

A legközelebbi kulturális bizottsági ülésre, két témát javasolnék megtárgyalásra: az első egy 1948-49-es emlékhely kialakítása, második a bizottságunk indítson el egy Dalamól, dallamra (népdal) szabadtéri zenés irodalmi estet.

Tisztelettel kérem a címzettek, javaslatom elfogadására és megtárgyalására.

Üdvözlettel: Gál Zoltán