



Famosi Község Polgármestere

Szám: F/207-49/2026.

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2026. május 28. napján tartandó rendes testületi ülésére,
és a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság 2026. május
20. napján tartandó rendes ülésére

Tárgy: Döntés a helyi önzonosságról szóló rendelet tervezetéről

Előterjesztő: Horváth László polgármester

Készítette: Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Mellékletek: rendelet tervezet, hatásvizsgálat, társadalmi egyeztetés anyaga

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Bizottság!

Famos Község Önkormányzatának Képviselő-testület a 2025. november 27. napján megtartott testületi ülésén a 151/2025. (XI. 27.) számú határozatával a helyi önzonosságról szóló rendelet tárgyalását elnapolta, és felkérte a jegyzőt, hogy kísérje figyelemmel a szabályozási környezet alakulását.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő és Petkovicsné Tóth Sára képviselő együttesen 2026. március 2. napján indítványozták a helyi önzonosság védelméről szóló rendelet-tervezet szövegének véglegesítését, hogy társadalmi egyeztetésre alkalmas legyen, mely indítványhoz csatoltak kettő rendelet-tervezetet is.

Famos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. március 26-án megtartott testületi ülésén meghozott 46/2026. (III. 26.) határozatával felkérte a jegyzőt, hogy bocsássa társadalmi egyeztetésre a helyi önzonosságról szóló rendelet-tervezetet, amelyben az elővásárlási jogosultság, valamint fejenként 100 000 Ft összegű betelepülési hozzájárulás megfizetésére vonatkozó szabályozás került kidolgozásra.

A rendelet-tervezet elkészült, a társadalmi egyeztetés lezajlott. Az előterjesztés mellékleteként csatoltan megküldöm a rendelet tervezetét, valamint a társadalmi egyeztetés anyagát szíves megvitatásra.

Kérem szíveskedjenek a napirendi pontot megtárgyalni, majd döntést hozni!

Famos, 2026. május 20.

Horváth László
polgármester

Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

a helyi önazonosság védelméről

[1] Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete szabályozni kívánja a település fejlődését, megőrizve hagyományait, társadalmi rendjét. A rendelet összhangot kíván teremteni az egyéni jogok és a közösségi érdekek között úgy, hogy Farmos község hagyományait, társadalmi rendjét és értékeit megőrizze a következő generációk számára is.

[2] Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény 22. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya Farmos község közigazgatási területére terjed ki.

2. Értelmező rendelkezések

2. §

A rendelet értelmezése során a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvényben (a továbbiakban: Hövtv.) 3. §-ában foglalt értelmező rendelkezéseket kell alkalmazni a fogalmak meghatározására.

3. Alkalmazott jogvédelmi eszközök

3. §

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önazonosság védelmében a következő jogvédelmi eszközöket vezeti be

- a) elővásárlási jog,
- b) betelepülési hozzájárulás.

4. Elővásárlási jog

4. §

(1) Amennyiben olyan személy kíván ingatlant vásárolni Farmos településen, aki nem tartozik a Hövtv. 6. §-ban foglalt mentességi körbe – ideértve a jogi személyek tulajdonában álló ingatlan adásvételét is – elővásárlási jog illeti meg a Hövtv. 8. §-ban nevesített elővásárlásra jogosultak körét.

(2) Az önkormányzat elővásárlási jogának gyakorlásáról a helyi önazonosság védelméről szóló törvény jogvédelmi eszközeinek alkalmazására vonatkozó szabályokról szóló 240/2025. (VII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti kérelem beérkezését követő 30 napon belül megtartott testületi ülésén dönt a Képviselő-testület.

(3) Az eljárást a Hövtv. 9. §-a alapján kell lefolytatni.

5. Betelepülési hozzájárulás

5. §

(1) Az a 18. életévét betöltött betelepülő, aki Farnos településen lakóhelyet vagy tartózkodási helyet kíván létesíteni, és nem áll fenn Hövtv. 6. §-ban meghatározott alanyi mentesség, köteles 100 000 Ft betelepülési hozzájárulást megfizetni Farnos Község Önkormányzata **11784009-15730703** számú bankszámlájára.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt betelepülési hozzájárulás megfizetéséről szóló igazolást a betelepülő jelen rendelet 2. mellékletében szereplő kérelme alapján a jegyző állítja ki.

(3) A betelepülési hozzájárulás megfizetésére a kérelem benyújtásával egyidejűleg köteles a betelepülő.

(4) A jegyző elutasítja annak a betelepülőnek a kérelmét, aki az (1) bekezdésében meghatározott betelepülési hozzájárulást nem fizeti meg.

6. Eljárás alanyi mentesség esetén

6. §

(1) A Hövtv. 6. §-ban meghatározott alanyi mentesség fennállása esetén a jegyző egyszerűsített eljárásban dönt.

(2) A mentesség megállapítása iránti kérelem jelen rendelet 1. mellékletét képezi.

(3) Az alanyi mentesség megállapítása iránti kérelemhez csatolandó:

- a) a Hövtv. 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti mentesség esetén hatósági bizonyítvány (házassági, születési anyakönyvi kivonat) vagy személyi igazolvány, és tulajdoni lap,
- b) a Hövtv. 6. § (1) bekezdés b) pontja szerinti mentesség esetén hatósági bizonyítvány, teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozat,
- c) a Hövtv. 6. § (1) bekezdés c) pontja esetén munkáltatói nyilatkozat,
- d) a Hövtv. 6. § (1) bekezdés d) pontja esetén munkáltató nyilatkozata a foglalkoztatásról,
- e) a Hövtv. 6. § (1) bekezdés e) pontja esetén a lakáscélú állami támogatás megítéléséről szóló támogatói okirat, támogatási szerződés, határozat vagy a támogatás tényét magában foglaló adásvételi szerződés,
- f) a Hövtv. 6. § (1) bekezdés g) pontja esetén tanulói jogviszony igazolás, beiratkozási nyilatkozat, elektronikus tanulmányi rendszerből kinyomtatott igazolás.

(4) A mentesség fennállta esetén a jegyző hatósági bizonyítványt állít ki a betelepülő részére a kérelem beérkezését követő 8 napon belül.

(5) A hiányosan beérkezett kérelem esetén a jegyző hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt, 15 napos határidő mellett.

(6) A hiánypótlásra nyitva álló határidő eredménytelen elteltével a jegyző a kérelmet hiánypótlás elmulasztása miatt elutasítja.

(7) A kérelem 6. § (6) bekezdése alapján történő elutasítása nem akadályozza a kérelem ismételt benyújtását.

7. Jogkövetkezmények alkalmazása

7. §

(1) A rendeletbe foglaltak be nem tartása esetén az önkormányzat a Hővtv. 21. §-ában meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazza.

(2) A jogkövetkezmények alkalmazásáról a Képviselő-testület dönt.

8. Záró rendelkezések

8. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.

1. melléklet az .../... . (...) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 1. melléklet önazonosság.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

Kérelem betelepülési hozzájárulás megfizetéséről szóló igazolás kiállítása iránt

1. Alulírott (név) (szül. hely, idő:
....., anya neve:
....., lakcíme:
....., személyi igazolvány száma:

.....) kérem, hogy részemre a Farnos Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi önazonosság védelméről szóló .../2026. (...) önkormányzati rendelet

5. § (1) bekezdése alapján megfizetett betelepülési hozzájárulás megfizetéséről az ingatlan-nyilvántartási hatóság előtti tulajdonjog bejegyzési, valamint lakcímnnyilvántartó hatóság előtti lakcím létesítési eljárásban történő felhasználásra igazolást kiállítani szíveskedjen.

2. Kelt:,

3. (Név) (Aláírás).....

Általános indokolás

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete szabályozni kívánja a település fejlődését, megőrizve hagyományait, társadalmi rendjét. A rendelet összhangot kíván teremteni az egyéni jogok és a közösségi érdekek között úgy, hogy Farmos község hagyományait, társadalmi rendjét és értékeit megőrizze a következő generációk számára is.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A rendelet hatályát határozza meg.

A 2. §-hoz

Értelmező rendelkezések.

A 3. §-hoz

Az önkormányzat által bevezetendő jogvédelmi eszközt jelöli meg.

A 4. §-hoz

Az elővásárlási joggal kapcsolatos részletszabályokat határozza meg.

Az 5. §-hoz

A betelepülési hozzájárulással kapcsolatos szabályokat határozza meg.

A 6. §-hoz

Rendelkezik a mentességi körbe tartozókkal kapcsolatos eljárás menetéről.

A 7. §-hoz

A jogkövetkezményeket szabályozza.

A 8. §-hoz

Hatályba lépésről rendelkezik.

HATÁSVIZSGÁLAT

1. A tervezett jogszabály szükségessége, a szabályozás célja

A szabályozás célja Farmos község helyi önazonosságának, hagyományainak, társadalmi rendjének és értékeinek megőrzése és védelme a település fejlődésével összhangban. A 2025. évi XLVIII. törvény (Hövtv.) felhatalmazása alapján helyi szinten bevezetendő jogvédelmi eszközök – különösen az elővásárlási jog – biztosíthatják, hogy a település közösségi érdekei érvényesülhessenek az ingatlanforgalomban és a betelepülési folyamatok során.

2. A tervezett jogszabály várható társadalmi hatásai

A rendelet hozzájárulhat a település lakosságának stabilitásérzetéhez. Az önkormányzat elővásárlási joga lehetővé teheti, hogy a közösség számára hátrányos ingatlantranzakciók megelőzhetők legyenek.

Az ingatlanforgalomra gyakorolt korlátozó hatás negatív hatással lehet a lakosság ingatlaneladással érintett részére, amely társadalmi feszültséghez vezethet. A szabályozás visszatartó hatással bírhat a betelepülni szándékozók körében.

A rendelet elfogadása hozzájárulhat ahhoz, megnövekedjen azok száma, akik bejelentett lakóhely létesítése nélkül élnek a településen.

3. A tervezett jogszabály gazdasági, költségvetési hatásai

Az elővásárlási jog gyakorlása esetén az önkormányzat költségvetésében forrást kell biztosítani az esetleges ingatlanvásárlásokra. A betelepülési hozzájárulás megfizetése a költségvetés bevételi oldalát csekély mértékben növeli.

4. A tervezett jogszabály környezeti hatásai

A szabályozás közvetlen környezeti hatással nem jár.

5. A tervezett jogszabály egészségügyi következményei

Nincs közvetlen egészségügyi hatás.

6. Adminisztratív terhek várható változása

A rendelet bevezetése az érintett ügyfelek részére többlet adminisztratív kötelezettséget jelent. A Polgármesteri Hivatalra háruló adminisztratív teher nő, mely a meglévő személyi állományon belül kezelhető.

7. A jogszabály megalkotása elmaradásának következményei

A Hövtv. által bevezetett önazonosság-védelmi szabályozás nem tartozik a kötelező rendeletalkotási tárgykörök közé, az önkormányzat eldöntheti, hogy kíván-e élni a felhatalmazással.

8. A jogszabály végrehajtásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

Személyi, szervezeti, tárgyi feltételek fennállnak. Pénzügyi tekintetben az esetleges ingatlanvásárlási költségek fedezetéről a költségvetésben kell gondoskodni.

Összefoglaló tájékoztatás a helyi önazonosságról szóló rendelet-tervezetének társadalmi egyeztetéséről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. március 26-án megtartott testületi ülésén meghozott 46/2026. (III. 26.) határozatával felkérte a jegyzőt, hogy bocsássa társadalmi egyeztetésre a helyi önazonosságról szóló rendelet-tervezetet, amelyben az elővásárlási jogosultság, valamint fejenként 100 000 Ft összegű betelepülési hozzájárulás megfizetésére vonatkozó szabályozás szerepel.

A társadalmi egyeztetés során a rendelettervezet és az előzetes hatásvizsgálati lap 10 munkanapon keresztül megtekinthető volt a www.farmos.hu, valamint a farmos.asp.lgov.hu honlapokon, továbbá 2026. május 8. napján lakossági fórum megtartására is sor került, melyen a lakosság részéről hét fő vett részt.

Az írásbeli vélemények benyújtási időszakában két vélemény érkezett, valamint a lakossági fórumon további két vélemény hangzott el. Valamennyi vélemény farmosi lakostól érkezett.

A beérkezett vélemények közül kettő támogatta a rendelet megalkotását, és további szabályozási elemek beépítését is javasolta, míg kettő nem támogatta a rendelet megalkotását. Az alábbiakban összesítésre kerülnek a beérkezett vélemények, az anonimizált formában rendelkezésre álló teljes vélemények pedig a jelen összefoglaló mellékletét képezik.

A támogató vélemények alapvetően egyetértettek a rendelettervezet céljával, vagyis a település önazonosságának, hagyományainak, közösségi értékeinek és sajátos társadalmi jellegének védelmével. Álláspontjuk szerint a helyi közösségnek jogos érdeke fűződik ahhoz, hogy a település fejlődésének irányát, közösségi értékeit és hosszú távú működését tudatosan alakítsa. A véleményekben megjelent, hogy a település hagyományörző és közösségi életének megőrzése kiemelt jelentőségű, valamint hogy más települések is élnek hasonló szabályozási lehetőségekkel. A támogatók szerint a rendelet alkalmas eszköz lehet a település jövőjének alakítására és a helyi érdekek védelmére.

A támogató észrevételek között több gyakorlati jellegű javaslat is megjelent, különösen:

- településfejlesztési célok hangsúlyozása,
- a betelepülési hozzájárulás felhasználásának szabályozása,
- az elővásárlási jog gyakorlása során az eladói érdekek figyelembevétele,
- valamint a település működését és közösségi érdekeit érintő további feltételek vizsgálata.

A támogató véleményekben ugyanakkor több olyan felvetés is szerepelt, amelyek a betelepülés feltételeinek további részletszabályozására vagy új kizáró feltételek bevezetésére irányultak, azonban egyes javaslatok túlmutatnak a rendeletalkotásra vonatkozó törvényi felhatalmazás keretein, így azok rendeleti szintű szabályozására nincs lehetőség.

Összességében a támogató álláspontok a rendelet célját támogatták és annak szükségességét hangsúlyozták, ugyanakkor további szabályozási javaslatokat is megfogalmaztak.

A nem támogató vélemények összességében a rendelettervezet elfogadását nem támogatták, mivel álláspontjuk szerint a javasolt szabályozás több jogi, társadalmi, gazdasági és gyakorlati kockázatot hordozhat, valamint a település hosszú távú érdekeit sem feltétlenül szolgálja.

A véleményekben kiemelt hangsúlyt kapott a rendelet jogi megalapozottságának kérdése. Több észrevétel szerint a tervezet egyes elemei alapjogi aggályokat vethetnek fel, különösen a betelepülés korlátozásával, a tulajdonszerzés feltételeinek befolyásolásával, valamint az elővásárlási jog széles körű alkalmazásával összefüggésben. Hivatkozás történt arra is, hogy országosan több hasonló rendelet esetében merültek fel törvényességi kifogások és jogorvoslati eljárások.

A vélemények szerint a betelepülési hozzájárulás és az elővásárlási jog alkalmazása a gyakorlatban kedvezőtlen következményekkel járhat, különösen:

- csökkentheti a betelepülési hajlandóságot,
- kedvezőtlenül befolyásolhatja az ingatlanpiac működését,
- visszafoghatja a befektetési és gazdasági aktivitást,
- valamint hosszabb távon kedvezőtlen demográfiai hatásokat eredményezhet.

Felmerült továbbá, hogy a rendelet hozzájárulhat a lakcímbejelentés nélküli életvitelszerű tartózkodás növekedéséhez, amely a település számára költségvetési és nyilvántartási problémákat is okozhat.

Felmerült továbbá, hogy a rendelettervezetben használt egyes fogalmak, különösen az „önazonosság” és a „társadalmi rend” fogalmának tartalma nem kellően egyértelmű, ami jogbizonytalanságot eredményezhet.

A véleményekben megjelent az is, hogy a település népességének alakulásában a betelepülések jelentős szerepet játszottak, ezért a betelepülést korlátozó intézkedések hosszabb távon kedvezőtlenül befolyásolhatják a település demográfiai helyzetét és fejlődési lehetőségeit.

Összességében a nem támogató vélemények szerint a rendelet jelenlegi formájában várható előnyeivel jelentősebb jogi, gazdasági és társadalmi kockázatokat hordozhat.

Összegzés

A társadalmi egyeztetés során összesen négy érdemi vélemény érkezett. A beérkezett észrevételek egy része támogatta a rendelettervezet célját és további szabályozási lehetőségeket vetett fel, míg más vélemények a szabályozás lehetséges jogi, társadalmi, gazdasági és gyakorlati következményeire hívták fel a figyelmet.

A beérkezett vélemények és észrevételek a képviselő-testület döntésének előkészítését szolgálják.

Tisztelettel:

Aliné dr. Kollár Katalin
jegyző

VÉLEMÉNY

a „helyi önazonosság védelméről” szóló rendelet-tervezetről

Tisztelt Képviselő-testület!

A rendelet-tervezet kapcsán komoly aggodalmamat szeretném kifejezni, mert úgy látom, hogy a javaslat több ponton nem a település jövőjét szolgálja, hanem inkább annak fejlődését korlátozza.

A „helyi önazonosság védelme” mint cél önmagában érthető, azonban a tervezetben szereplő eszközök aránytalanok, nem a várt eredmény hozhatják, és hosszú távon káros következményekkel járhatnak.

- Különösen problémásnak tartom a betelepülési hozzájárulás bevezetését. Egy 100 000 Ft-os kötelező díj gyakorlatilag belépési korlátot jelent azok számára, akik itt szeretnének élni. Ez nemcsak igazságtalan, ez kifejezetten elrettentő lehet fiatalok, családok vagy alacsonyabb jövedelmű emberek számára. Felmerül a kérdés: valóban az a cél, hogy kevesebben költözzenek ide? A már most is jellemző előregedés felgyorsuljon? A falu lakóinak száma csökkenjen? A tervezett intézkedés a bölcsőde, az óvoda, az iskola, a szolgáltatások működését hosszútávon veszélyeztesse? Reménykedem, a válasz nem.
- Hasonlóan aggályos az elővásárlási jog széles körű alkalmazása. Gyakorlatilag minden “nem mentességi” esetre kiterjed, ez bizonytalanná teszi a tulajdonszerzést. Jelentősen megnehezítheti az ingatlanok adásvételét, bizonytalanságot teremthet a piacon, és végső soron jelentős mértékben csökkentheti az ingatlanok értékét. Ez a jelenlegi tulajdonosok számára is hátrányos, jelentős anyagi veszteségeket okozhat.

Az elővásárlási jog ilyen mértékű kiterjesztése gyakorlatilag befagyaszthatja az ingatlanpiacot. Ki akar majd ide jönni úgy, hogy nem tudja, megveheti-e egyáltalán azt az ingatlant, amit kinézett? Ki tud úgy eladni, hogy hónapokig bizonytalanságban tartják?

Az egyébként sem jelentős befektetések visszaesésére is számítani lehet:

Jogi személyekre is kiterjedő szabályok miatt a cégek elkerülhetik a települést, kevesebb lehet a munkahely, alacsonyabb lehet az adóbevétel.

Visszaélés lehetősége, a korrupció veszélye növekedhet, (pl. szelektív alkalmazás). Az Önkormányzat nem rendelkezik olyan mértékű erre a célra fordítható forrással, amely lehetővé tenné valamennyi értékesíteni kívánt ingatlan megvásárlását. Milyen alapon, ki dönt az elővásárlási jog érvényesítéséről?

- Vélelmezem, a rendelet elfogadása hozzájárulhat ahhoz, hogy megnövekedjen a lakcímbejelentés nélkül településünkön élők száma, akik a település eszközeit, infrastruktúráját úgy vehetik igénybe, hogy a település lakói között nem szerepelnek, utánuk az Önkormányzat a

költségvetési normatívákat nem tudja lehívni. Lehet, többet veszítünk, mint amennyi hasznunk származhat az intézkedésből.

- Aggályos továbbá, hogy a rendelet nem kidolgozott fogalmakra épít, mint például a „társadalmi rend” vagy „önazonosság”. Ezek nehezen definiálható fogalmak. Ezek értelmezése szubjektív lehet, ami kiszámíthatatlan döntésekhez vezethet, a jogalkalmazási önkény veszélyét erőteljesen magában hordozza.

A rendelet jelentős többletfeladatot ró az önkormányzati dolgozókra, a képviselő- testületre, illetve bizottságaira,

- a mentességi eljárások,
- az elővásárlási jog gyakorlása,
- a kérelmek kezelése,
- a lehetséges jogi eljárások, pl. perek.

Van, lesz erre kapacitás?

Végig kell gondolni, hogy milyen következményei lehetnek a rendeletnek a népesség alakulására? A helyi gazdaságra? Az ingatlanpiacra? Ezek nélkül felelős döntést hozni kockázatos.

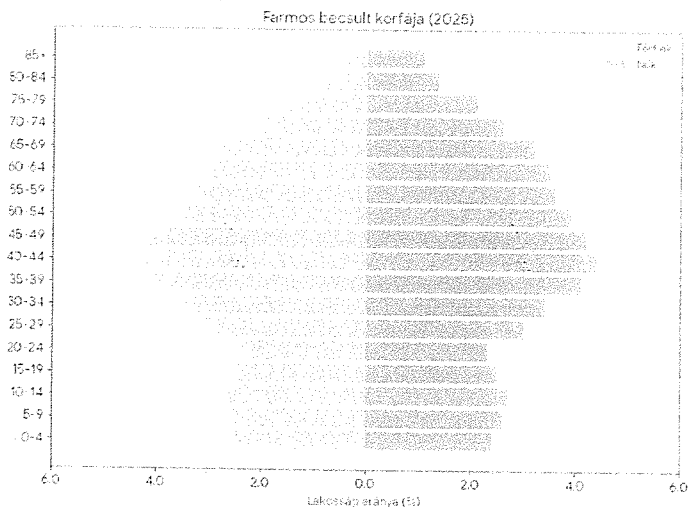
Farmos lakossága 1990. január 1-én **3560** fő volt. A legutóbbi adatok szerint **3542 fő** (2025. január 1-jei állapot), vagyis az elmúlt években stagnálást vagy kismértékű csökkenést mutat. A település demográfiai képe egy enyhén előregedő, de jelenleg még stabil népességű község eloszlását tükrözi. Mindez annak köszönhető, hogy a betelepülők száma az elmúlt bő 3,5 évtizedben folyamatosan meghaladta a településünkre jellemző természetes fogyásból származó lélekszámcsökkenést (450 – 600 fő), illetve kiegyenlítette az elvándorlásból származó lakosságvesztést is (kb. 200 – 300 fő). Betelepülés nélkül a lakosságszám folyamatosan és jelentősen csökkent volna, valószínűleg ma már bőven 3000 fő alatt lenne.

A rendelet elfogadásával ez a trend megváltozhat!

Farmos népességváltozásának főbb jellemzői

- A fogyás részben természetes fogyás (15 – 20 fő/év), kevesebb gyermek születik (évi 30 – 35), mint amennyien elhaláloznak (évi 50 – 60).
- Elvándorlás is jelen van, főleg a fiatalabb korosztályban (kb. 6 – 10 fő/év).
- Betelepülés (kb. 20 – 25 fő/év).

Koreloszlás (Korfa)



A korfa segít megérteni a község fejlődési irányát, demográfiai kihívásait, illetve a lakosságszámváltozásából adódó társadalmi és gazdasági következményeket.

Egy település attól élhető és fejlődő, hogy nyitott, nem attól, hogy bezárkózik. Egy előregedő település nem attól marad életben, hogy falakat húz maga köré, hanem vonzóvá válik a fiatal korosztály számára.

Összességében úgy gondolom, hogy a rendelet jelen formájában nem védi a települést, hanem árt neki. Nem a település védelméről szól, hanem annak bezárásáról:

- visszaveti a település fejlődését,
- csökkenti a betelepülési kedvet,
- feszültségeket kelthet a közösségen belül,
- és komoly jogi kockázatokat is hordoz.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendeletet jelen formájában ne fogadja el, vagy dolgozza át úgy, hogy az valóban a település hosszú távú érdekeit szolgálja, de inkább azt javasolom, mondjon le véglegesen bevezetéséről.

Farmos jövője nem a korlátozásokban, hanem az élhető, nyitott és fejlődő közösségben van.

Végezetül felhívom a figyelmet, hogy a Kormányhivatalok 2026. márciusáig 75 esetben állapították meg ellenőrzés során a települési önkormányzatok jogszabályi problémáit. 32 településen vissza is vonták már a rendeletet. Jó lenne, ha Farmos nem ezeknek a sorát növelné!

Köszönöm, hogy elolvasták, bízom megfontolt, bölcs döntésükben!

Tisztelettel:

... Kiegészítéseim

Farmos község a helyi önazonosság védelméről szóló rendelet-tervezetének 1-3. §-hoz érdemben nem szükséges hozzátennem, szeretném viszont ezt megtenni a 3-6.§-ok tekintetében !

4. Elővásárlási jog

4.§

Az (1),(2),(3) bekezdések változatlanul hagyása mellett szükségesnek tartanám egy, az eladó érdekét és szempontjait is figyelembe vevő kontrollt egy bekezdés beillesztésével kihangsúlyozni az alábbiakban:

(4) bekezdés

- 1) Az elővásárlási jog gyakorlása nem alkalmazható a jogosult által a piaci árat lényegesen csökkentő, lenyomó módon , az árcsökkentés érvényesítésére !
- 2) A piaci ár megállapítása a kérelem benyújtásakor 3 hónapot meg nem haladó - független és hatóságilag elfogadott ingatlan érték-becslőtől kapott - bizonyítvány alapján történik .

5. Betelepülési hozzájárulás

5.§

Az (1),(2),(3),(4) bekezdések változatlanul hagyása mellett szükségesnek tartanám annak lehetőségére is felkészülni, hogy a hozzájárulás a kérelem benyújtása illetve a hozzájárulás befizetése után is esetleg megghiúsulhat , valamint fontos azt is rögzíteni, hogy a hozzájárulással befolyt összeget mire fordítja az önkormányzat !

(5) Az 5 §(1) szerinti betelepülés korábban kérvényező, a hozzájárulást már megfizető személy jogosult a hozzájárulás visszatérítésére , amennyiben a betelepülés önhibáján kívül megghiúsult. A visszatérítéskor kamatokra nem tarthat igényt csak a befizetett összegre jogosult .

(6) A betelepülési hozzájárulás(ok) összege külön számlán kezelendő és csak és kizárólag a település fejlesztésére használható ! A felhasználásról a képviselőtestület a lakosság bevonásával jogosult dönteni !

6. Eljárás alanyi mentesség esetén

6.§

Az (1), (2),(3),(4),(5),(6),(7). bekezdések változatlanul hagyása mellett szükségesnek tartanám

(8) A 6.§ (1) a-i.) szerinti alanyi mentességet élvező személyek alanyi mentessége nem érvényesíthető ha

1) A kérelmező pedofil bűncselekményben eljárás vagy ilyen bűncselekményben büntetés hatálya alatt áll (nincs időkorlát)

2) A kérelmező vagy a vele ide költözni szándékozó családtagja, hozzátartozója , illetve a vele ideköltözni szándékozó bármely személy kábítószerrel való visszaélés eljárása illetve a jogerős büntetés hatálya alatt áll és a büntetés letöltése után még nem telt el 60 hónap !

3) A kérelmező vagy a vele ide költözni szándékozó családtagja, hozzátartozója , illetve a vele ideköltözni szándékozó bármely személy garázdaság büntett eljárása illetve a jogerős büntetés hatálya alatt áll és a büntetés letöltése után még nem telt el 60 hónap !

4) A kérelmező vagy a vele ide költözni szándékozó családtagja, hozzátartozója , illetve a vele ideköltözni szándékozó bármely személy más bűncselekmény-elkövetése büntetével kapcsolatos eljárás illetve a jogerős büntetés hatálya alatt áll és a büntetés letöltése után még nem telt el 60

hónap !

5) A fenti körülmények eltitkolása, eltagadása a kérelem elutasítását és büntetés kiszabását vonja maga után .

Tisztelettel

A 2026. május 8-án megtartott lakossági fórumon elhangzott szóbeli vélemények leirata

Szóban előadott vélemény 1.

Nyilván - ugye a képviselő-testület azt tudja, hogy maga ez az önkormányzati törvény által megalkotható rendelet miről szól és mit véd, de egyébként, aki nem tudná, az a helyi közösségek önkormányzatához való joga, a település fejlődése, megőrizve a hagyományait, társadalmi rendjét és értékeit. Hogyha azt megnézzük, hogy egyébként Farnos mióta áll itt, és hogy ha csak azt nézzük, hogy egy évben például az őszi meghallgatáson is néztük sorra végig, hogy milyen programok legyenek megtartva a Falunap, Hagyományőrző Egyesület, satöbbi. Tehát minden ebben benne van. Szerintem ezt egyébként érdemes lenne megvédenünk, és mivel ugye a tizenötödik alkotmány-módosítással egyébként az alaptörvénybe bekerült ez az önkormányzat. Ezért úgy gondolom, hogy még benne is marad, ugyanis az újonnan megválasztott miniszterelnöknek a nyilatkozataiból az tűnik ki, hogy ők nem egy összecsapott Alaptörvényt szeretnének újra alkotni, hanem mindenféle szakértő testületekkel közreműködve egy olyan új alkotmányt írni, ami tényleg stabil. És én ezért gondolom azt, hogy meg kell alkotnunk ezt az önkormányzati rendeletet, mivel a körülöttünk lévő települések is gondolkoznak ezen, és nagyon sok olyan település van, ami már megalkotta. Hiába kevés százaléka. Én megnéztem őket, egyébként sok olyan rendelet volt, amit megalkottak, visszadobtak, megalkottak, visszadobtak, folyamatosan tökéletesítik, de ott van bennük az az igény, hogy igenis tenni akarnak valamiért. És, például Alsónémedi azt hiszem ő volt az, aki igen, az Alsónémedi ügyben mondta ki egyébként a Kúria, hogy nem lehet ugye, erre is felhívták a figyelmet, olyan diszkriminatív adót kivetni, amely kifejezetten egy társadalmi csoportnak az elűldözését célozza, vagy valamilyen alapjogot sért. Ezt nyilván ezzel kell figyelembe venni. De én azt gondolom egyébként, hogy a betelepülési hozzájárulást azt nem is kellene így kifejezetten fiskálisan meghatározni. Tehát azt, hogy mondjuk x összeget fizet, aki ide be szeretne jönni, merthogy ez tényleg valamilyen szinten diszkriminatív lehet. Viszont egyébként az Alaptörvénynek az M. és az O. cikke is kimondja, hogy az értékteremtő munkán alapszik Magyarország, és hogy mindenki felelős önmagáért, és képességei és lehetőségei szerint egyébként köteles az állami és közösségi feladatok ellátásához valamilyen szinten hozzájárulni. Tehát, ha nagyon szeretnénk, még ezt is meg lehet indokolni. De jó, akkor ettől most tekintsünk el. Illetve találtam egy olyat, hogy Besenytőtelek Községi Önkormányzat képviselőtestülete olyan önkormányzati rendeletet hozott ezen kérdés kapcsán, hogy a betelepülési hozzájárulás felhasználásának célja a település és az infrastruktúra fejlesztése volt. Tehát ők ezzel indokolták meg, hogy miért szeretnék beszélni ezt a hozzájárulást. Én arra gondoltam, hogy valamilyen szinten át lehetne ütni ezt másféleképpen. De ez csak ötlet, tehát ezt majd valahogy leszabályozzák. Én csak elmondom, hogy mit gondolok. Például az újonnan betelepülőknél x forint lenne, akik pedig régóta itteni lakosok, valamilyen számba, valamilyen évek- évekhez viszonyítva, hogy hány éve élnek a településen, ott százalékosan lépkedne lejjebb ez az összeg, hogy valahogy mindenki is hozzá tudjon ehhez járulni. Aztán ugye még

megalkothat egyébként lakcímlétesítési tilalomra vonatkozó szabályozást és lakcímlétesítési engedélyt is. Ugye az engedély megadásának a feltételeit azt mind a képviselőtestület egyébként egy személyes meghallgatás keretében is tudná mérlegelni. És én arra gondoltam, hogy például feltételként ki lehetne kötni, hogy a betelepülő rendelkezzen biztosított jogviszonnyal. Tehát nem a munkaviszonyt, nem ezeket nézzük. Biztosított jogviszony. Lehet tanuló, lehet nyugdíjas, nem munkaviszonyt kérünk, hanem biztosítottit. Aztán a kiskorú hozzátartozója, tehát ha olyan betelepülő jön, akinek a kiskorú hozzátartozója van, akkor az rendelkezzen vagy bölcsődével, vagy óvodából, iskolából iskolalátogatási igazolással. Illetve a betelepülni kívánt, hogyha már az adott lakcímen laknak vagy nem laknak, tehát ez attól függően, azt lehetne meghatározni, hogy az egy főre jutó négyzetméterek száma, hogy mondjuk tizenöt-húszt legyen. Pont az ilyen túlszűfolttság elkerülése érdekében és.

Szóban előadott vélemény 2.

Gyakorlatilag, hogyha most egy kis történelmi kitekintéssel szeretnénk élni, akkor ezek úgy néznek ki, hogy az ilyen fajta megkülönböztetések, hogy valami alapján valakit beengedünk egy településre lakni, Korlátozzuk azt, hogy hogyan vegyen házat, hány négyzetméteren lakjon bent, és már mi előre prekonceptiókkal élünk. Az a történelem során csak elég az elmúlt száz évet nézni, azok mind valamilyen ideológiáknak az előszobáivá váltak a későbbiekben. Én azt gondolom a történelmi kitekintést itt le is lehet zárni, én magam sem vagyok történész. Jogilag én azt gondolom, hogy ez, amit a Major úr is elmondott, igazából az Alaptörvénnyel maga összeegyeztethetetlen, nagyon sok vonatkozásban és éppen ezért a megszületett önkormányzati tehát helyi önkormányzati rendeletek védhetetlenek a bíróság előtt. A nagy többsége nem csak nem ment át, el se jutott odáig, hogy igazából értékeljék, vagy az önkormányzat maga visszavonulót fűjt, amikor ugye jogorvoslati kérelmmel éltek, vagy a bíróság például le söpörte, ugye a Kúriának erre vonatkozóan több állásfoglalása is van. Most ugye itt megint a politikai, nyilván a napi politikai dolgoktól nem lehet eltekinteni, hogy ugye itt volt tizenhat évig egyfajta rendszer, ami aztán szépen, ugye amilyen, ugye ő is felfokozott várakozásokkal indult. Ugye megtörtént ennek a bizonyos ingának a kilengése, és most odáig jutottak, hogy igazából pont emiatt le is lettek ugye téve a kispadra. És most jön egy olyan csapat, akivel hát talán nem fog ez megtörténni, de könnyen lehet, hogy ugyanezek közülük is történik, és nyolc vagy lehet, hogy már négy év múlva ők is le lesznek cserélve Pontosan az ilyen, hogy mondjam, politikai széljárás miatt. Amit lehet látni, az az, hogy maga az a rendelet, hogy én előre önkormányzatként megszabom, hogy ki költözhet oda, azzal már tulajdonviszonyokba is beleavatkozhatnak. Ez az egyik. A másik, hogy ha problémám van, hogy egy épületbe hányan, hány gyerek, hány felnőtt stb. Akkor azt ugye az önkormányzatnak megvan arra a joga, hogy hatósági, hatóságnál eljárást kezdeményezzen. Gyámügy, egyéb szociális intézmények, egészségügy, NÉBIH nem tudom, tisztiorvosi szolgálat stb. Tehát ezt mind meg lehet tenni egy jól működő közigazgatás esetén. Ennek a jogszabályt, ezt a jogszabályt valahol az is hívta létre, amit itt valaki már elmondott, hogy gyakorlatilag a végrehajtó hatalmi ágnek az a bizonyos rendészeti, bünyügyi, bünyügyi, nyomozati része Hát az nem működött igazából hatékonyan és mivel azt mégse akarták,

hogy csak az északi vagy a borsodi vagy a nyírségi megyékben, illetve nyírségi településeken legyen érvényes ez a jogszabály. Ezért ugye nyilván meg kellett alkotni, hogy na akkor ez mindenkinél alkalmazható legyen. De, és innentől kezdve jönnek a problémák. Tehát én speciel és azért mondom ezt, mert én nem vagyok tősgyökeres farmosi és borzasztóan utálok azt a fajta xenofóbiát, amit itt jó páran, akár vezető pozícióban, vagy legalábbis a páran így a helyi közösség megbecsült tagjaiként így sugároznak magukból. Ezzel a bizonyos gyűttment kifejezéssel. Én ezt borzasztóan utálok, és azt hiszem, hogy ennek a fajta idegen gyűlöletnek ez a fajta megnyilvánulása, politikai megnyilvánulása, össznemzeti vagy ilyen jogalapú jogalapítói szinten az elmúlt tizenhat évnek a terméke. Én azt javaslom nemcsak ennek az önkormányzatnak, hanem mindegyik olyan önkormányzatnak, aki egyébként ezzel foglalkozik, hogy alakítson ki jó kapcsolatot a végrehajtó hatóságokkal, és hogyha problémájuk van, akkor pontosan itt vannak a képviselők, itt van a polgármester, akinek ezzel kapcsolatban az írott jogszabályok alapján joga, lehetősége, sőt kötelessége is eljárni. Tehát én azt javaslom, hogy ezzel ezt, ezt nyugodtan le lehet söpörni, mert alkotunk egy olyan jogszabályt, amit a végén nem lehet alkalmazni. Ez meg annyit is ér. És igazából a Fidesznek, úgy, hogy a saját jogalkotástól szóló törvényét is az elmúlt, mióta talán 2014 óta van nekik jogszabályalkotásról szóló törvényük. Ők maguk is többször megszegették pontosan akkor, amikor ugye a társadalmi egyeztetést vagy a hatásvizsgálatot, azt ugye ilyen elintézték egy-egy csettintéssel, hogy megvan az. Nem, ez így nem működik. Én azt gondolom, hogy teljesen felesleges elindítani egy ilyen jogszabályt és egy ilyen kötelezést, amit a végén úgyszólván egy bíróság pusztán alkotmányos, illetve még alaptörvényi hivatkozásokkal le fog söpörni az asztalon.

[...]

Hogyha hozzátehetek még egy dolgot. Ugye, betelepedési illeték ugye ez a két járható út, amit mondanak. Ennek egyrészt még mindig nem tudja senki, hogy mondjuk egy olyan kevésbé felfutott, mint mondjuk Farnos esetében. Most ötvenezer forint. Beszélhetünk arról, hogy ez egy jelképes összeg, de mégis sok mindent elárul arról, aki ezt ki tudja fizetni, és akkor itt jön már a másik oldalról a szociális érzékenység, hogy ugye ez a rendszer, ez mindenféleképpen azt tudja büntetni szociális oldalról, mindenféleképpen azt tudja büntetni azt a személyt, akinek nincs pénze. És innentől kezdve én azt gondolom, hogy ez az egész, hogy mondjam hozzáállás hibás alapokon nyugszik. Amikor, mert akkor tényleg legyen értelme, és legyen egy komolyabb összeg. Nyilván ez mondjuk egy Balatonfüred esetében valahol érthető, mert azt mondják, hogy ott mindenkinél olyan magas az átlagkereset, a GDP meg a turisztikai adó, meg satöbbi, satöbbi, satöbbi. Farnos én az gondolom nem ez a hely. Tehát hogyha egy értelmezhető összeget szabna ki önkormányzati rendelettel a testület, akkor elképzelhető, hogy annak mondjuk az ingatlanárakra lenne igen komoly hatása és az mobilitás csökkentő tényező, ami azt gondolom, hogy a XXI. században megint csak nem egy elfogadható dolog. A másik eszköz az elővásárlási jog. Ugye ez nekünk ilyen kiüresedhet, hogy az önkormányzat helyi rendelettel egy olyan, hogy mondjam, jogot állapít meg, amit aztán ugye önkormányzati rendelet alapján van neki elővásárlási joga, oké, hogy törvényi felhatalmazás alapján. Tehát törvényen alapuló elővásárlási jog lesz ebből a történetből. De kérem szépen, ez megint kiürül tartalmilag

akkor, amikor a jelenlegi költségvetésre nézünk, és azt mondjuk, hogy de hogy akarja az önkormányzat, miből akarja finanszírozni ezeknek az ingatlanoknak a megvásárlását adott esetben itt is Farnoson. Nem tudom, most mondok valamit, van hatszáz ház. Remélem, hogy nem mondtam se túl sokat, se túl keveset, és mondjuk éves szinten az öt százaléka abból biztosan akkor gazdát cserél. Tehát egy ilyen harminc-negyven telephelyen ház gazdát cserél. Na most harminc-negyven ház esetében csak kérdezem, hogy milyen kritériumok alapján állapítjuk meg, hogy az önkormányzat élni akar, vagy sem az elővásárlási joggal? Aztán ezt honnan finanszírozzuk meg? És akkor utána jönnek még az egyéb ilyen kérdések. Hogy ugye mi van akkor, ha én hitelt akarok felvenni és mondjuk a bankügyintézésben viszont a bank fogja kérni, hogy a törvény alapján alapuló jelzálogjogról, mert bár igaz, hogy nincs benne, a, a tulajdonilapon nincs rögzítve az önkormányzat elővásárlási joga, de mi van akkor, hogyha az önkormányzat mégis élni kíván vele? Hiszen nálunk a banknál itt van a listán, hogy ez a település egy olyan település, ahol elővásárlási jogot akarnak gyakorolni. És mi van akkor? Ugye talán mindannyian tudjuk, hogy a közigazgatásban nem egyszer, legutóbb, talán pont ebben a teremben mesélte ugyanígy valaki, hogy nem adta ki az iskola az igazolást arról a sportegyesület felé, hogy ő, ő, ugye itt az iskolába jár, és közben meg a másik sportegyesületbe jár valami másik településre és az utazási kedvezményt kapja Ez a magyar közigazgatás útvesztőjében sajnos könnyen előfordulhat és most nem a testületre vagy nem a hivatalra mutatva, de mégiscsak előfordulhat, hogy adott esetben az az igazolás nem kerül kiállításra, hogy a testület, illetve ugye az önkormányzat nem kíván élni az elővásárlási jogával. Úgy, hogy egyébként nem is tudna, és még akkor egy külön aktust ezért kell tenni, adott esetben lehet, hogy össze kell hívni egy testületi ülést. Onnantól kezdve akkor megint csak egy alkalmazhatatlan, egy következmények nélküli, egy feleslegesen megbonyolított jogszabályt és egy feleslegesen megbonyolított utat tettünk bele ebbe az egész történetbe. Én azt gondolom, hogy a helyi identitás védelme, meg a helyi közösség identitásának a védelme az nem biztos, hogy azzal kezdődik, hogy egyébként nyíltan xenofób jegyeket mutató törvény alapján itt nem tudom olyan dolgokat próbálunk meg, amikre aztán adott esetben nincs is valós szándék, és amikor odakerül a tényleges alkalmazás, akkor pedig a bíróságon elkaszálják.

[...]

Csak egy történelmi kitekintés Szent István mintáját nézném az idegenekről és az idegenek befogadásáról. Én azt javaslom, hogy azt nézzük át, és tényleg legyen ilyesfajta értelemben, ugye meg az a fajta kulturális sokszínűség, a vendégek szeretete, a keresztény felebaráti szeretet, illetve hát itt igazából meg befogadás és megbecsülés.

[...]

Szerintem történelmi kitekintésben ez nem megalapozott egyáltalán egy ilyen rendelet sem az elmúlt százév, sem az ezeréves államságunkra tekintve, sem a lakosság összetételét tekintve, semmilyen formában jogilag nem megalapozott, de alulról szervező kezdeményezéseket-igenis támogatni kell. Igenis a közösségnek az identitását erősíteni kell, de nem tartom valószínűnek, hogy ez egy jó eszköz.



Farmosi Polgármesteri Hivatal

Szám: F/207-50/2026.

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2026. május 28. napján tartandó rendes ülésére, és
a Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság 2026. május 28. napján
tartandó rendes ülésére

Tárgy: Tájékoztató a 2025. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól és a belső kontrollrendszer működéséről

Előterjesztő: Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Készítette: Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Látta: Horváth László polgármester

Mellékletek: belső ellenőrzési jelentés

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom Önöket, hogy a K.F. Kontrolling Gazdasági és Tanácsadói Kft. megküldte a 2025. évre vonatkozó belső ellenőrzési jelentését. Kérem áttanulmányozás után, előterjesztés szerint hozzák meg döntésüket.

Farmos, 2026. május 19.

Aliné dr. Kollár Katalin
jegyző

Határozat-tervezet:

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete

Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságának/2026. (...) határozata

Tájékoztató a 2025. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól és a belső kontrollrendszer működéséről

Farmos Község Önkormányzatának Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a 2025. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól és a belső kontrollrendszer működéséről szóló tájékoztatót, illetve a belső ellenőrzésről készült éves ellenőrzési jelentést.

Határidő: azonnal

Felelős: Kasza Tamás bizottsági elnök

Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének

...../2026. (...) határozata

Tájékoztató a 2025. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól és a belső kontrollrendszer működéséről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 2025. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól és a belső kontrollrendszer működéséről szóló tájékoztatót, illetve a belső ellenőrzésről készült éves ellenőrzési jelentést.

Határidő: 2026. május 31.

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin

Farmos Község Önkormányzata

ÉVES ELLENŐRZÉSI JELENTÉS

2025. év

Farmos, 2026. február 13.

Vezetői összefoglaló

A belső ellenőrzés feladatellátása a 370/2011 (XII. 31.) Korm. rendelet előírásai szerint történt. Összességében megállapítható, hogy az önkormányzat és költségvetési szerveinek ellenőrzése során 2025. évben kirívó szabálytalanságot nem állapítottunk meg.

Az önkormányzatnál a vagyonváltozások elszámolásának és dokumentálásának ellenőrzése során olyan hiányosságot nem tapasztaltunk, amelyre a belső ellenőrzési vezetőnek azonnali intézkedést kellett volna tenni.

A belső ellenőrzés kiterjedt az önkormányzatnál és a hozzátartozó költségvetési szerveknél a 2024. évi éves beszámolók mérlegei leltári alátámasztásának ellenőrzésére is.

A gazdálkodás szabályszerűsége, a gazdálkodás szabályszerűségét biztosító kontrollok hatékonysága érdekében jelentéseinkben javaslatokat tettünk a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett a jegyző felé.

I. A belső ellenőrzés által végzett tevékenység bemutatása

Farmos Község Önkormányzatánál az önkormányzat megbízásából a K.F. Kontrolling Kft által végzett belső-ellenőrzés az előzetes kockázatelemzés, valamint a jóváhagyott belső ellenőrzési terv alapján, a belső-ellenőrzési kézikönyvvel összhangban, az önkormányzatnál a 2025. költségvetési évre kijelölt szervezeti egységek és folyamatok ellenőrzését elvégezte.

Az önkormányzat polgármesterével, jegyzőjével előzetesen egyeztetésre kerültek az ellenőrzés alá vont munkafolyamatok.

A kijelölt, ellenőrzési tervben szereplő ellenőrzések végrehajtásra kerültek. Terven felüli ellenőrzést nem végeztünk a tartalék napok terhére.

A belső ellenőrzési tevékenység az előírtaknak megfelelően valósult meg, az ellenőrzés zavartalanul lezajlott. Az ellenőrök a beszámolási időszak során megjelent új jogszabályok, jogszabály-módosítások, módszertanok figyelembevételével végezték tevékenységüket.

I.1. Az éves ellenőrzési tervben foglalt feladatok teljesítésének értékelése

I.1.1. A tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési terv teljesítése, az ellenőrzések összesítése

Az önkormányzatnál és költségvetési szerveinél 2025. évben két ellenőrzési feladat lett betervezve és végrehajtva:

Sorsz.	Ellenőrzés címe	Ellenőrzés célja, módszerei, időszak	Ellenőrzés típusa	Az ellenőrzés státusza
1.	Az önkormányzatnál a vagyonszármazások elszámolásának, dokumentálásának, a vagyon hasznosításának ellenőrzése.	Ellenőrzés célja: A vagyonszármazások elszámolása és dokumentálása megfelel-e a jogszabályi előírásoknak és a szabályzatokban foglaltaknak. Ellenőrzés módszerei: Dokumentum alapú ellenőrzés, tesztelés, interjú Ellenőrizendő időszak: 2024.01.01.-2024.12.31.	Pénzügyi ellenőrzés célvizsgálat keretében	Végrehajtott
2.	Az önkormányzatnál és a hozzá tartozó költségvetési szerveknél a 2024. évi éves beszámoló mérlegei leltári alátámasztásának ellenőrzése	Ellenőrzés célja: Annak megállapítása, hogy az önkormányzat és költségvetési szerveinek leltározási folyamatai szabályozottak-e, az előírások betartására kerülnek-e, a kapcsolódó nyilvántartások vezetése megfelelő-e. Ellenőrzés módszerei: Dokumentum alapú ellenőrzés, tesztelés, elemző eljárások Ellenőrizendő időszak: 2024. év	Szabályszerűségi és pénzügyi ellenőrzés célvizsgálat keretében	Végrehajtott

Az elvégzett ellenőrzések terv szerint zajlottak le, év közben tervmódosítás nem történt, soron kívüli és terven felüli ellenőrzéseket adott időszakban nem végeztünk.

I.1.2. Az ellenőrzések során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja kapcsán tett jelentések száma és rövid összefoglalása

A 2025. év folyamán a belső ellenőrzés olyan hiányosságot, amely büntető feljelentés megindítására adott volna okot, nem tárt fel.

I.2. A bizonyosságot adó tevékenységet elősegítő és akadályozó tényezők bemutatása

I.2.1. A belső ellenőrzési egység humánerőforrás-ellátottsága

A belső ellenőrzés megbízási szerződés alapján, külső erőforrás bevonásával valósult meg.

A belső ellenőrzést és a belső ellenőrzési vezetői feladatokat 2025. évben a K. F. Kontrolling Kft. (2760 Nagykáta, Bajcsy- Zs. u. 26.) végezte.

A tervekben szereplő feladatok ellátásához szükséges kapacitás rendelkezésre állt. Az ellenőrzésbe bevont munkatársak megfeleltek a vonatkozó szakmai követelményeknek, könyvvizsgálóként, mérlegképes könyvelőként, illetve belső ellenőrként több éves költségvetési területen végzett ellenőrzési gyakorlattal, regisztrációval rendelkeznek.

A belső ellenőrök a meghatározott feladatokat költségvetési szerveknél szerzett tapasztalataik alapján végezték a munkájukhoz szükséges saját technikai eszközökkel.

A belső ellenőrök a feladat elvégzéséhez szükséges képzéssel rendelkeznek, a kötelező továbbképzési kötelezettségeiknek eleget tettek.

Minden feladat végrehajtásáért felelős belső ellenőr rendelkezik az Áht. 70.§ (4)-(5) bekezdésében előírt engedéllyel.

I.2.2. A belső ellenőrzési egység és a belső ellenőrök szervezeti és funkcionális függetlenségének biztosítása

A belső ellenőrzés az előző évekhez hasonlóan külső erőforrás bevonásával valósult meg. A Bkr. 19.§ (1) és (2) bekezdésében foglaltak tekintetében biztosított volt a belső ellenőrök funkcionális függetlensége; belső ellenőrök nem vettek részt olyan tevékenységek ellátásában, amelyek a szervezet operatív működésével kapcsolatosak.

I.2.3. Összeférhetetlenségi esetek

A tárgyévre vonatkozóan összeférhetlenségi esetet nem tártunk fel. Az ellenőrzésbe bevont munkatársak és az ellenőrzött költségvetési szerv között jogszabályban nevesített összeférhetlenség nem merült fel.

I.2.4. A belső ellenőri jogokkal kapcsolatos esetleges korlátozások bemutatása

Tárgyévben a Bkr. 25. § a)-e) pontjaiban megfogalmazott jogosultságokkal kapcsolatos problémák, korlátozások nem merültek fel.

I.2.5. A belső ellenőrzés végrehajtását akadályozó tényezők

Erőforrás-ellátottsággal kapcsolatos esetleges problémák (eszközellátottság hiányosságai, belső ellenőrzési egység költségvetésének a belső ellenőrzési tevékenységet érezhetően befolyásoló szükségessége stb.), a belső ellenőrzési egység információellátottsága terén hiányosságok nem merültek fel.

Az ellenőrzési tevékenység végrehajtása során akadályozó tényező nem volt, az együttműködés az ellenőrök és az ellenőrzött intézmények között megfelelő, segítőkész volt. Az ellenőrzések jó munkakapcsolatban zajlottak.

I.2.6. Az ellenőrzések nyilvántartása

A helyszíni ellenőrzéseket követően elkészített jelentéstervezetek egyeztetésre kerültek az érintett feladatot ellátó szervezeti egységek vezetőivel, önkormányzat jegyzőjével. Az esetleges észrevételek a végleges jelentéseknél figyelembevételre kerültek.

Belső ellenőrzési vezető a Bkr. 22. és 50. § alapján nyilvántartást vezet az elvégzett belső ellenőrzésekről, valamint gondoskodik az ellenőrzési dokumentumok megőrzéséről, illetve a dokumentumok és adatok szabályszerű, biztonságos tárolásáról.

I.2.7. Az ellenőrzési tevékenység fejlesztésére vonatkozó javaslatok

Kiemelt elvárás a belső ellenőrzés felé, hogy tevékenységének segítenie kell az önkormányzatot a jelentős kockázatnak kitett területek feltárásában, azok értékelésében.

Hozzá kell járulnia a kockázatkezelési és a kontroll rendszerek javításához, különös tekintettel a pénzügyi és működési információk megbízhatóságára és teljességére, a működés eredményességére és hatékonyságára, a vagyon megóvására, a jogszabályok, szabályzatok és a szerződésekben foglaltak betartására.

Az elkövetkező években javaslatunk szerint az ellenőrzéseknek ki kell terjednie az alábbiakra:

- számviteli, bizonylati rendszer és elszámolási forgalom ellenőrzésére,
- a kiküldetések, valamint a munkába járás elszámolásának ellenőrzésére.

A kockázati tényezők kiértékelése alapján kiemelt ellenőrzési szempontnak kell tekinteni továbbiakban is azon költségvetési szervek, szervezeti egységek ellenőrzését, ahol az előző években még belső ellenőrzés nem volt, illetve az előző évi megállapítások vonatkozásában utóellenőrzések szükségesek.

E mellett kiemelt feladatnak tekintjük a polgármesteri hivatalok gazdasági döntéseinek segítését célzó ellenőrzések elvégzését, különösen a feladatellátás finanszírozása, a saját bevételi lehetőségek feltárása érdekében.

Az egyes ellenőrzéseket úgy kell megszervezni, hogy biztosítva legyen egész évben a folyamatos ellenőrzés. Az önkormányzatnál, a különböző intézmények ellenőrzése más-más időpontban, az első és a második félévre is tervezve kerüljön elvégzésre.

A belső ellenőrzésnek megfelelő időt kell biztosítani az esetleges pótfeladatok végrehajtására is. A meghatározott ellenőrzéseket úgy kell elvégezni, hogy a szükséges ellenőrzési napok mellett tartalék is szerepeljen az előre nem látható, soron kívüli ellenőrzésekre.

I.3. A tanácsadó tevékenység bemutatása

A belső ellenőrzés az elmúlt évben ajánlásokat készített az önkormányzatok felé. Jogszabályok értelmezésével, szabályzatok felülvizsgálatával, illetve eljárásrendi mintákkal segítette az önkormányzatok működését.

II. A belső kontrollrendszer működésének értékelése ellenőrzési tapasztalatok alapján

- 1. Az önkormányzatnál a vagyonváltozások elszámolásának, dokumentálásának, a vagyon hasznosításának ellenőrzése.**

A vagyongazdálkodás szabályszerűsége, a vagyongazdálkodás szabályszerűségét biztosító kontrollok hatékonysága érdekében javasoljuk:

- az önkormányzat vagyonrendeletének kiegészítését jelentésünk 2. pontjában leírtaknak megfelelően,
- a kifizetések során az Ávr. utalványozásra és érvényesítésre vonatkozó előírásainak (Ávr. 58.§ (3) bekezdés, 59.§ (3) bekezdés g) pont) betartását,
- a kifizetésekhez kapcsolódó utalványrendeleteket minden esetben a pénzügyi teljesítés előtt nyomtassák ki,
- az üzembe helyezés megtörténtének dokumentálását,
- a haszonbérbeadásból származó bevételek számviteli elszámolását minden esetben az Áhsz. 15. sz. mellékletének előírásai szerint végezzék el,
- a bérleti díjak meghatározásához készítsenek önköltségszámítást,
- a vagyonkezelésbe adott eszközök nyilvántartásánál az Áhsz. 47.§ (3) bekezdésének megfelelően járjanak el.

2. Az önkormányzatnál és a hozzátartozó költségvetési szerveknél a 2024. évi éves beszámolók mérlegei leltári alátámasztásának ellenőrzése

A leltározási folyamatok szabályozottságáról, az előírások betartásra kerüléséről, a kapcsolódó nyilvántartások megfelelőségéről nem tudtunk teljeskörűen meggyőződni, mivel a vizsgálathoz szükséges dokumentumok közül több dokumentum hiányzott.

A rendelkezésre álló bizonylatok és dokumentumok ellenőrzése alapján a gazdálkodás szabályszerűségét biztosító kontrollok hatékonysága érdekében javasoljuk:

- az önkormányzat és költségvetési szervei leltározási és leltárkészítési szabályzatainak egységes szerkezetben történő elkészítését és hatályba helyezését,
- a leltározás során használandó dokumentumokat a leltározási szabályzatban is szabályozzák, mintájukat csatolják a szabályzat mellé, és alkalmazzák a mérlegfordulónapi leltározáshoz,
- a számviteli tv. 69.§-ának betartását a fizikai leltárfelvétel gyakorisága tekintetében,
- az Áhsz. 22. § -ában előírtaknak megfelelően a mérleg tételeit leltárral támasszák alá,
- az immateriális javaknál, a tárgyi eszközöknél és a vagyonkezelésbe adott eszközöknél a főkönyvi könyvelés és az analitikus nyilvántartás adatai eltéréseinek okát tárják fel, és az egyezőség megteremtése érdekében a szükséges könyvelési helyesbítéseket végezzék el,
- a vagyonkezelésbe adott általános iskola vagyontárgyai esetében az Áhsz. 47.§ (3) bekezdésében foglaltak szerint járjanak el.

II.1. A belső kontrollrendszer értékelése

1. Kontrollkörnyezet:

A költségvetési szerv vezetője köteles olyan kontrollkörnyezetet kialakítani, amelyben:

- világos a szervezeti struktúra,
- egyértelműek a felelősségi, hatásköri viszonyok és feladatok,
- meghatározottak az etikai elvárások a szervezet minden szintjén,
- átlátható a humánerőforrás-kezelés.

A költségvetési szerv vezetője köteles elkészíteni és rendszeresen aktualizálni a költségvetési szerv **ellenőrzési nyomvonalát**, amely a költségvetési szerv működési folyamatainak szöveges, táblázatokkal vagy folyamatábrákkal szemléltetett leírása, amely tartalmazza különösen a felelősségi és információs szinteket és kapcsolatokat, irányítási és ellenőrzési folyamatokat, lehetővé téve azok nyomon követését és utólagos ellenőrzését.

A költségvetési szerv vezetője köteles szabályozni a szervezeti integritást sértő események kezelésének eljárásrendjét.

2. Kockázatkezelés

A költségvetési szerv vezetője köteles szabályozni az integrált kockázatkezelés eljárásrendjét.

A költségvetési szerv vezetője köteles a kockázati tényezők figyelembevételével kockázatelemzést végezni és kockázatkezelési rendszert működtetni.

A kockázatkezelés értékeléséhez a következő tényezők vizsgálata nyújtott segítséget:

2.1. A kockázatok meghatározását és felmérését

2.2. A kockázatok elemzését

2.3. A kockázatok kezelését

2.4. A kockázatkezelés teljes folyamatának felülvizsgálatát

2.5. Csalás, korrupciós kockázat értékelését

Az ellenőrzési kockázatelemzés során fel kellett mérni és meg kellett állapítani a költségvetési szerv tevékenységében, gazdálkodásában rejlő kockázatokat. A kockázatkezelés keretében meg kellett határozni az egyes kockázatokkal kapcsolatos intézkedéseket és megtételük módját. A szervezet működésében rejlő kockázatos területek kiválasztását az államháztartásért felelős miniszter által kiadott módszertani útmutató segíti.

Megállapítottuk, hogy a kockázatkezelés költségvetési intézmények szintjén még nem működik.

3. Kontrolltevékenységek

A költségvetési szervek vezetői kötelesek a szervezeten belül kontrolltevékenységeket kialakítani, melyek biztosítják a kockázatok kezelését, hozzájárulnak a szervezet céljainak eléréséhez. A költségvetési szervek vezetői kötelesek a költségvetési szerv belső szabályzataiban legalább az alábbiakat szabályozni:

- engedélyezési és jóváhagyási eljárások,
- az információkhoz való hozzáférés,
- fizikai kontrollok (hozzáférés az eszközökhöz),
- beszámolási eljárások.

Vizsgált intézményeknél a kontrolltevékenységek még nem működtek teljeskörűen.

Kontroll stratégiák és módszerek meghatározása szükséges, de a feladatkörök szétválasztása a feladatvégzés folytonossága biztosított.

4. Információ és kommunikáció

Az intézmények információs és kommunikációs tevékenységének értékeléséhez a következő tényezők vizsgálatát végeztük el:

4.1. Információ és kommunikáció értékelése

4.2. Iktatási rendszer

4.3. Hiányosságok, szabálytalanságok, korrupció bejelentése

A költségvetési szerv vezetője köteles olyan rendszereket kialakítani és működtetni, melyek biztosítják, hogy a megfelelő információk a megfelelő időben eljuttatnak az illetékes szervezethez, szervezeti egységhez, illetve személyhez.

Az információs rendszerek keretében a beszámolási rendszereket úgy kell működtetni, hogy azok hatékonyak, megbízhatóak és pontosak legyenek, a beszámolási szintek, határidők és módok világosan meg legyenek határozva.

5. Nyomon követési rendszer (Monitoring)

A monitoring rendszer értékeléséhez a következő tényezők vizsgálatát végeztük el:

5.1. A szervezeti célok megvalósításának monitoringja

5.2. A belső kontrollok értékelése

5.3. Belső ellenőrzés

A költségvetési szerv vezetője köteles olyan monitoring rendszert működtetni, mely lehetővé teszi a szervezet tevékenységének, a célok megvalósításának nyomon követését.

A költségvetési szerv monitoring rendszere az operatív tevékenységek keretében megvalósuló folyamatos és eseti nyomon követésből áll. Az operatív tevékenységektől függetlenül működő belső ellenőrzést külső szolgáltató végzi, a képviselő testület megbízása alapján. Ezen felül a költségvetési szervek külön belső ellenőrzést nem végeztek 2025. évben.

A belső ellenőrzés kiemelt feladata tevékenységén keresztül elősegíteni a belső kontrollrendszerek minőségének javítását. A költségvetési szervek belső ellenőrzése külön kormányrendelet alapján látja el munkáját.

III. Az intézkedési tervek megvalósítása

Olyan lejárt határidejű és nem végrehajtott intézkedésről nincs tudomásunk, amely magas kockázatot jelent a szervezet belső kontrollrendszerének működése szempontjából.

Az egyes intézkedések végrehajtásáról a következő évekre tervezett utóellenőrzés alapján tudunk véleményt nyilvánítani.

A belső ellenőri jelentésben foglalt megállapításokat az ellenőrzött polgármesteri hivatal szervezeti egységei elfogadták, arra írásos észrevételt nem tettek.

Az ellenőrzésben foglalt javaslatokat a költségvetési szervek vezetői munkájuk során hasznosítják.

Javaslatban fogalmaztuk meg, hogy az ellenőrzött szervezeti egységek vezetőinek nyilvántartást kell vezetni, amellyel a belső ellenőrzési jelentésekben tett megállapítások, javaslatok hasznosulását és végrehajtását nyomon követi.

A vezetői ellenőrzések elvárása, hogy a feltárt hiányosságok megszüntetését követően ne ismétlődjenek, a költségvetési szervek, szervezeti egységek vezetői munkájuk során nagy figyelmet fordítsanak a szabályzati és gazdálkodási előírások betartására.

Farmos, 2026. február 13


Kiss Ferenc

belső ellenőrzési vezető



Farnos Község Polgármestere

Szám: F/207-52/2026.

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2026. május 28. napján tartandó rendes ülésére, és
a Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság 2026. május 28. napján
tartandó rendes ülésére

Tárgy: Döntés TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat elkészítésére vonatkozó beérkezett árajánlatokról

Előterjesztő: Horváth László polgármester

Készítette: Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Látta: Horváth László polgármester

Mellékletek: ajánlatok

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Bizottság!

Tájékoztatom Önöket, hogy Farnos Község Önkormányzata TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat elkészítésére beérkezett árajánlatok vonatkozásában szükséges döntést hozni.

Az éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat olyan szakmai vizsgálat, amely azt értékeli, hogy egy tervezett beruházás vagy fejlesztés mennyiben érintett a klímaváltozás várható hatásai által, valamint szükséges-e olyan műszaki vagy egyéb intézkedések beépítése, amelyek a projekt hosszú távú fenntarthatóságát és biztonságos működését segítik.

A vizsgálat során értékelésre kerülhetnek többek között a szélsőséges időjárási események (hőhullámok, intenzív csapadék, aszály, belvíz), azok várható hatásai, valamint a projekt alkalmazkodóképességét javító megoldások.

Az európai uniós támogatással megvalósuló fejlesztések esetében meghatározott projekttypusoknál az éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat elkészítése előírás, ezért annak elkészítésére árajánlat beszerzése szükséges.

Az elkészítésre vonatkozó árajánlatok bekérése megtörtént, az ajánlatkérés három vállalkozás részére került megküldésre, és a megadott határidőre három ajánlat érkezett be az alábbiak szerinti összesítő táblázat szerint.

TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat elkészítése feladat ellátására

Beérkezett árajánlatok összesítése

Ajánlatot adó neve	bruttó díj (Ft)
Balázsfői Enikő E.V.	600 000
Nagy Krisztina Erzsébet E.V.	800 000
Tempo-Consulting Kft.	762 000

A legalacsonyabb vállalási árat adó: Balázsfi Enikő E.V.

Farmos, 2026. május 20.

Horváth László
polgármester

Határozat-tervezet:

**Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2026. (. .) határozata**

Döntés TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat elkészítésére vonatkozó beérkezett árajánlatokról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Farmos Község Önkormányzata TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat elkészítésére vonatkozó beérkezett árajánlatok közül Balázsfi Enikő (9484 Pereszteg, Soproni u. 14.) **bruttó 600 000 Ft** árajánlatát fogadja el, tekintettel arra, hogy ez az ajánlat tartalmazza a legalacsonyabb ajánlati árat.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

AJÁNLATI NYILATKOZAT

Ajánlattevő adatai:

Neve:	Tempo-Consulting Kft.
Székhelye:	2194 Tura, Erdész u. 8.
Adószáma:	14886708-2-13
Képviselő neve:	Juhász Bálint
Telefonos elérhetőség:	06303305159
E-mail elérhetőség:	informacio@tempo-consulting.hu

Alulírott Ajánlattevő Farnos Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által kiírt „Belterületi utak fejlesztése Farnos településen” című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 azonosító számú projekthez kapcsolódóan éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat elkészítése feladatok ellátására irányuló ajánlatkérés ajánlattevőjeként nyilatkozom, hogy

- miután az Önök ajánlatkérésének feltételeit megvizsgáltam, azokat elfogadom, és az ajánlatkérés feltételei, továbbá az eljárás során keletkezett egyéb dokumentumok szerint ajánlatot teszek az ajánlatomban a Felolvasólapon rögzített ajánlati áron.
- nyertességem esetén kész és képes vagyok az ajánlatban, valamint az ajánlatkérésben előírt feltételeknek megfelelően a szerződés megkötésére és teljesítésére. Nyertességem esetén vállalom az ajánlatkérésben előírt feltételeknek megfelelően a szerződés megkötését.
- nyilatkozom, hogy a benyújtott felolvasólap szerinti ár tartalmaz valamennyi, a szerződésszerű teljesítéssel kapcsolatban, valamint a pályázat kiírásban foglaltak szerint felmerülő költséget.

Az ajánlat érvényessége: 90 nap.

Kelt: 2026.05.14


(cégszerű aláírás)

FEOLVASÓLAP

Ajánlattevő adatai:

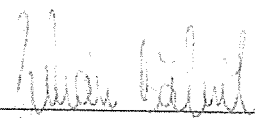
Neve:	Tempo-Consulting Kft.
Székhelye:	2194 Tura, Erdész u. 8.
Adószáma:	14886708-2-13
Képviselő neve:	Juhász Bálint
Telefonos elérhetőség:	06303305159
E-mail elérhetőség:	informacio@tempo-consulting.hu

Azon számszerűsíthető adatok, amelyek a bírálati szempont alapján értékelésre kerülnek:

Tevékenység	Ajánlati ár
„Belterületi utak fejlesztése Farnos településen” című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 azonosító számú projekthez kapcsolódó éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat elkészítése feladatok ellátása	Bruttó 762 000 Ft.

Az ajánlat érvényessége: 90 nap.

Kelt: 2026.05.14


(cégszerű aláírás)

AJÁNLATI NYILATKOZAT

Ajánlattevő adatai:

Neve:	Balázsfi Enikő E.V.
Székhelye:	9484 Pereszteg, Soproni utca 14.
Adószáma:	69038833-1-28
Képviselő neve:	Balázsfi Enikő
Telefonos elérhetőség:	30 851-5041
E-mail elérhetőség:	balazsfi.e@gmail.com

Alulírott Ajánlattevő Farnos Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által kiírt „Belterületi utak fejlesztése Farnos településen” című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 azonosító számú projekthez kapcsolódóan éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat elkészítése feladatok ellátására irányuló ajánlatkérés ajánlattevőjeként nyilatkozom, hogy

- miután az Önök ajánlatkérésének feltételeit megvizsgáltam, azokat elfogadom, és az ajánlatkérés feltételei, továbbá az eljárás során keletkezett egyéb dokumentumok szerint ajánlatot teszek az ajánlatomban a Felolvasólapon rögzített ajánlati áron.
- nyertességem esetén kész és képes vagyok az ajánlatban, valamint az ajánlatkérésben előírt feltételeknek megfelelően a szerződés megkötésére és teljesítésére. Nyertességem esetén vállalom az ajánlatkérésben előírt feltételeknek megfelelően a szerződés megkötését.
- nyilatkozom, hogy a benyújtott felolvasólap szerinti ár tartalmaz valamennyi, a szerződésszerű teljesítéssel kapcsolatban, valamint a pályázat kiírásban foglaltak szerint felmerülő költséget.

Az ajánlat érvényessége: 90 nap.

Kelt: Pereszteg, 2026.05.13


(cégszerű aláírás)

FEOLVASÓLAP

Ajánlattevő adatai:

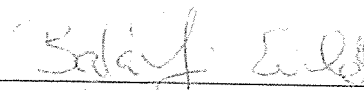
Neve:	Balázsfi Enikő E.V.
Székhelye:	9484 Pereszteg, Soproni utca 14.
Adószáma:	69038833-1-28
Képviselő neve:	Balázsfi Enikő
Telefonos elérhetőség:	30 851-5041
E-mail elérhetőség:	balazsfi.e@gmail.com

Azon számszerűsíthető adatok, amelyek a bírálati szempont alapján értékelésre kerülnek:

<i>Tevékenység</i>	<i>Ajánlati ár</i>
„Belterületi utak fejlesztése Farnos településen” című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 azonosító számú projekthez kapcsolódó éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat elkészítése feladatok ellátása	Bruttó 600 000 Ft. (AAM)

Az ajánlat érvényessége: 90 nap

Kelt: Pereszteg, 2026.05.13


(cégszerű aláírás)

AJÁNLATI NYILATKOZAT

Ajánlattevő adatai:

Neve:	Nagy Krisztina Erzsébet egyéni vállalkozó
Székhelye:	5100 Jászberény, Nemes u. 5.
Adószáma:	41921872-1-36
Képviselő neve:	Nagy Krisztina Erzsébet
Telefonos elérhetőség:	+36202096553
E-mail elérhetőség:	okoadapt@gmail.com

Alulírott Ajánlattevő Farnos Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által kiírt „Belterületi utak fejlesztése Farnos településen” című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 azonosító számú projekthez kapcsolódóan éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat elkészítése feladatok ellátására irányuló ajánlatkérés ajánlattevőjeként nyilatkozom, hogy

- miután az Önök ajánlatkérésének feltételeit megvizsgáltam, azokat elfogadom, és az ajánlatkérés feltételei, továbbá az eljárás során keletkezett egyéb dokumentumok szerint ajánlatot teszek az ajánlatomban a Felolvasólapon rögzített ajánlati áron.
- nyertességem esetén kész és képes vagyok az ajánlatban, valamint az ajánlatkérésben előírt feltételeknek megfelelően a szerződés megkötésére és teljesítésére. Nyertességem esetén vállalom az ajánlatkérésben előírt feltételeknek megfelelően a szerződés megkötését.
- nyilatkozom, hogy a benyújtott felolvasólap szerinti ár tartalmaz valamennyi, a szerződésszerű teljesítéssel kapcsolatban, valamint a pályázat kiírásban foglaltak szerint felmerülő költséget.

Az ajánlat érvényessége: 90 nap.

Kelt: 2026.05.13

Nagy Krisztina Erzsébet e.v.
5100 Jászberény, Nemes u. 5.
Nyilv.szám: 58160385
Adószám: 41921872-1-36

(cégszerű aláírás)

FELOLVASÓLAP

Ajánlattevő adatai:

Neve:	Nagy Krisztina Erzsébet egyéni vállalkozó
Székhelye:	5100 Jászberény, Nemes u. 5.
Adószáma:	41921872-1-36
Képviselő neve:	Nagy Krisztina Erzsébet
Telefonos elérhetőség:	+36202096553
E-mail elérhetőség:	okoadapt@gmail.com

Azon számszerűsíthető adatok, amelyek a bírálati szempont alapján értékelésre kerülnek:

Tevékenység	Ajánlati ár
„Belterületi utak fejlesztése Farnos településen” című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 azonosító számú projekthez kapcsolódó éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat elkészítése feladatok ellátása	Bruttó 800.000 Ft.

Az ajánlat érvényessége: 90 nap.

Kelt: 2026.05.13

Nagy Krisztina Erzsébet
5100 Jászberény, Nemes u. 5.
Nyilv.szám: 58160385
Adószám: 41921872-1-36

(cégszerű aláírás)



Farmos Község Polgármestere

Szám: F/207-53/2026.

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2026. május 28. napján tartandó rendes ülésére, és
a Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság 2026. május 28. napján
tartandó rendes ülésére

Tárgy: Döntés TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan közbeszerzői feladatok ellátására vonatkozó beérkezett árajánlatokról

Előterjesztő: Horváth László polgármester

Készítette: Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Látta: Horváth László polgármester

Mellékletek: ajánlatok

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Bizottság!

Tájékoztatom Önöket, hogy Farmos Község Önkormányzata TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan közbeszerzői feladatok ellátására vonatkozó beérkezett árajánlatok vonatkozásában szükséges döntést hozni.

Az elkészítésre vonatkozó árajánlatok bekérése megtörtént, az ajánlatkérés négy vállalkozás részére került megküldésre, és a megadott határidőre négy ajánlat érkezett be az alábbiak szerinti összesítő táblázat szerint.

TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan a közbeszerzői feladatok ellátására

Beérkezett árajánlatok összesítése

Ajánlatot adó neve	bruttó díj (Ft)
Köz-Pálya Kft.	890 000
SANSZ Projektroda Bt.	900 000
Szabó Krisztián e.v.	1 000 000
ECKER Consultign Kft.	1 270 000

A legalacsonyabb vállalási árat adó: Köz-Pálya Kft.

Farmos, 2026. május 20.

Határozat-tervezet:

**Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2026. (. .) határozata**

Döntés TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan közbeszerzői feladatok ellátására vonatkozó beérkezett árajánlatokról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Farmos Község Önkormányzata TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan közbeszerzői feladatok ellátására vonatkozó beérkezett árajánlatok közül Köz-Pálya Kft. (2367 Újhartyán, Monori u. 32.) **bruttó 890 000 Ft** árajánlatát fogadja el, tekintettel arra, hogy ez az ajánlat tartalmazza a legalacsonyabb ajánlati árat.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

AJÁNLATI NYILATKOZAT

Ajánlattevő adatai:

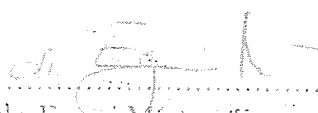
Neve:	ECKER CONSULTING Kft.
Székhelye:	1239 Budapest, Kelep utca 187264/6 hrsz.
Adószáma:	29250950-2-43
Képviselő neve:	dr. Egresi Márton ügyvezető
Telefonos elérhetőség:	+36 305946159
E-mail elérhetőség:	ecker.consulting@gmail.com

Alulírott Ajánlattevő Farnos Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által kiírt „Belterületi utak fejlesztése Farnos településen” című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 azonosító számú projekthez kapcsolódóan a közbeszerzési feladatok ellátására irányuló ajánlatkérés ajánlattevőjeként nyilatkozom, hogy

- miután az Önök ajánlatkérésének feltételeit megvizsgáltam, azokat elfogadom, és az ajánlatkérés feltételei, továbbá az eljárás során keletkezett egyéb dokumentumok szerint ajánlatot teszek az ajánlatomban a Felolvasólapon rögzített ajánlati áron.
- nyertességem esetén kész és képes vagyok az ajánlatban, valamint az ajánlatkérésben előírt feltételeknek megfelelően a szerződés megkötésére és teljesítésére. Nyertességem esetén vállalom az ajánlatkérésben előírt feltételeknek megfelelően a szerződés megkötését.
- nyilatkozom, hogy a benyújtott felolvasólap szerinti ár tartalmaz valamennyi, a szerződésszerű teljesítéssel kapcsolatban, valamint a pályázat kiírásban foglaltak szerint felmerülő költséget.

Az ajánlat érvényessége: 90 nap.

Kelt: Budapest, 2026.05.18.


dr. Egresi Márton ügyvezető
ECKER Consulting Kft.

FEOLVASÓLAP

Ajánlattevő adatai:

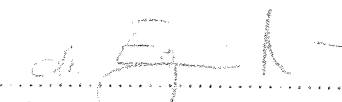
Neve:	ECKER CONSULTING Kft.
Székhelye:	1239 Budapest, Kelep utca 187264/6 hrsz.
Adószáma:	29250950-2-43
Képviselő neve:	dr. Egresi Márton ügyvezető
Telefonos elérhetőség:	+36 305946159
E-mail elérhetőség:	ecker.consulting@gmail.com

Azon számszerűsíthető adatok, amelyek a bírálati szempont alapján értékelésre kerülnek:

<i>Tevékenység</i>	<i>Ajánlati ár</i>
„Belterületi utak fejlesztése Farnos településen” című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 azonosító számú projekthez kapcsolódó közbeszerzési feladatok ellátása	Bruttó 1 270 000,- Ft.

Az ajánlat érvényessége: 90 nap.

Kelt: Budapest, 2026.05.18.


.....
dr. Egresi Márton ügyvezető
ECKER Consulting Kft.

AJÁNLATI NYILATKOZAT

Ajánlattevő adatai:

Neve:	Köz-Pálya Kft.
Székhelye:	2367 Újhartyán, Monori u. 32.
Adószáma:	14909414-1-13
Képviselő neve:	Göndör Gábor Tamás
Telefonos elérhetőség:	30/9794658
E-mail elérhetőség:	gesztorhaz@gesztorhaz.hu

Alulírott Ajánlattevő Farnos Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által kiírt „Belterületi utak fejlesztése Farnos településen” című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 azonosító számú projekthez kapcsolódóan a közbeszerzési feladatok ellátására irányuló ajánlatkérés ajánlattevőjeként nyilatkozom, hogy

- miután az Önök ajánlatkérésének feltételeit megvizsgáltam, azokat elfogadom, és az ajánlatkérés feltételei, továbbá az eljárás során keletkezett egyéb dokumentumok szerint ajánlatot teszek az ajánlatomban a Felolvasólapon rögzített ajánlati áron.
- nyertességem esetén kész és képes vagyok az ajánlatban, valamint az ajánlatkérésben előírt feltételeknek megfelelően a szerződés megkötésére és teljesítésére. Nyertességem esetén vállalom az ajánlatkérésben előírt feltételeknek megfelelően a szerződés megkötését.
- nyilatkozom, hogy a benyújtott felolvasólap szerinti ár tartalmaz valamennyi, a szerződésszerű teljesítéssel kapcsolatban, valamint a pályázat kiírásban foglaltak szerint felmerülő költséget.

Az ajánlat érvényessége: 90 nap.

Kelt: Újhartyán, 2026. 05. 14.

KÖZ-PÁLYA KFT.
2367 Újhartyán, Monori u. 32.
Adószám: 14909414-1-13
Cégjegyzéksz.: 13-09-131569
B.sz.sz.: 11742032-20012591-00000000

(cégszerű aláírás)

FELOLVASÓLAP

Ajánlattevő adatai:

Neve:	Köz-Pálya Kft.
Székhelye:	2367 Újhartyán, Monori u. 32.
Adószáma:	14909414-1-13
Képviselő neve:	Göndör Gábor Tamás
Telefonos elérhetőség:	30/9794658
E-mail elérhetőség:	gesztorhaz@gesztorhaz.hu

Azon számszerűsíthető adatok, amelyek a bírálati szempont alapján értékelésre kerülnek:

Tevékenység	Ajánlati ár
„Belterületi utak fejlesztése Farnos településen” című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 azonosító számú projekthez kapcsolódó közbeszerzői feladatok ellátása	890.000 Bruttó Ft.

Az ajánlat érvényessége: 90 nap.

Kelt: Újhartyán, 2026. 05. 14.

KÖZ-PÁLYA KFT.
2367 Újhartyán, Monori u. 32.
Adószám: 14909414-1-13
Cégjegyzéksz.: 13-09-131569
B.sz.sz.: 11742032-20012591-00000000

(cégszerű aláírás)

AJÁNLATI NYILATKOZAT

Ajánlattevő adatai:

Neve:	SANSZ PROJEKT IRODA Bt.
Székhelye:	5100 Jászberény, Blénessy János u. 24/F
Adószáma:	22113643-1-16
Képviselő neve:	Deák-Sebestyén Klára
Telefonos elérhetőség:	+36302182465
E-mail elérhetőség:	sanszprojektirodabt@gmail.com

Alulírott Ajánlattevő Farnos Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által kiírt „Belterületi utak fejlesztése Farnos településen” című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 azonosító számú projekthez kapcsolódóan a közbeszerzői feladatok ellátására irányuló ajánlatkérés ajánlattevőjeként nyilatkozom, hogy

- miután az Önök ajánlatkérésének feltételeit megvizsgáltam, azokat elfogadom, és az ajánlatkérés feltételei, továbbá az eljárás során keletkezett egyéb dokumentumok szerint ajánlatot teszek az ajánlatomban a Felolvasólapon rögzített ajánlati áron.
- nyertességem esetén kész és képes vagyok az ajánlatban, valamint az ajánlatkérésben előírt feltételeknek megfelelően a szerződés megkötésére és teljesítésére. Nyertességem esetén vállalom az ajánlatkérésben előírt feltételeknek megfelelően a szerződés megkötését.
- nyilatkozom, hogy a benyújtott felolvasólap szerinti ár tartalmaz valamennyi, a szerződésszerű teljesítéssel kapcsolatban, valamint a pályázat kiírásban foglaltak szerint felmerülő költséget.

Az ajánlat érvényessége: 90 nap.

Kelt: Jászberény, 2026. május 15.

SANSZ PROJEKT IRODA Bt.
5100 Jászberény, Blénessy J. u. 24/F.
Bank: 68600132-11014658
Adószám: 22113643-1-16

(cégszerű aláírás)

FEOLVASÓLAP

Ajánlattevő adatai:

Neve:	SANSZ PROJEKT IRODA Bt.
Székhelye:	5100 Jászberény, Blénessy János u. 24/F
Adószáma:	22113643-1-16
Képviselő neve:	Deák-Sebestyén Klára
Telefonos elérhetőség:	+36302182465
E-mail elérhetőség:	sanszprojektirodabt@gmail.com

Azon számszerűsíthető adatok, amelyek a bírálati szempont alapján értékelésre kerülnek:

Tevékenység	Ajánlati ár
„Belterületi utak fejlesztése Farnos településen” című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 azonosító számú projekthez kapcsolódó közbeszerzői feladatok ellátása	Bruttó 900.000.- Ft.

Az ajánlat érvényessége: 90 nap.

Kelt: Jászberény, 2026. május 15.

SANSZ PROJEKT IRODA Bt.
5100 Jászberény, Blénessy J. u. 24/F.
Bank: 69500132-11014866
Adószám: 22113643-1-16

(cégszerű aláírás)

AJÁNLATI NYILATKOZAT

Ajánlattevő adatai:

Neve:	SANSZ PROJEKT IRODA Bt.
Székhelye:	5100 Jászberény, Blénessy János u. 24/F
Adószáma:	22113643-1-16
Képviselő neve:	Deák-Sebestyén Klára
Telefonos elérhetőség:	+36302182465
E-mail elérhetőség:	sanszprojektirodabt@gmail.com

Alulírott Ajánlattevő Farnos Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által kiírt „Belterületi utak fejlesztése Farnos településen” című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 azonosító számú projekthez kapcsolódóan a közbeszerzői feladatok ellátására irányuló ajánlatkérés ajánlattevőjeként nyilatkozom, hogy

- miután az Önök ajánlatkérésének feltételeit megvizsgáltam, azokat elfogadom, és az ajánlatkérés feltételei, továbbá az eljárás során keletkezett egyéb dokumentumok szerint ajánlatot teszek az ajánlatomban a Felolvasólapon rögzített ajánlati áron.
- nyertességem esetén kész és képes vagyok az ajánlatban, valamint az ajánlatkérésben előírt feltételeknek megfelelően a szerződés megkötésére és teljesítésére. Nyertességem esetén vállalom az ajánlatkérésben előírt feltételeknek megfelelően a szerződés megkötését.
- nyilatkozom, hogy a benyújtott felolvasólap szerinti ár tartalmaz valamennyi, a szerződésszerű teljesítéssel kapcsolatban, valamint a pályázat kiírásban foglaltak szerint felmerülő költséget.

Az ajánlat érvényessége: 90 nap.

Kelt: Jászberény, 2026. május 15.

SANSZ PROJEKT IRODA Bt.
5100 Jászberény, Blénessy J. u. 24/F.
Bank: 69500132-11014856
Adószám: 22113643-1-16

(cégszerű aláírás)

FEOLVASÓLAP

Ajánlattevő adatai:

Neve:	SANSZ PROJEKT IRODA BT.
Székhelye:	5100 Jászberény, Blénessy János u. 24/F
Adószáma:	22113643-1-16
Képviselő neve:	Deák-Sebestyén Klára
Telefonos elérhetőség:	+36302182465
E-mail elérhetőség:	sanszprojektirodabt@gmail.com

Azon számszerűsíthető adatok, amelyek a bírálati szempont alapján értékelésre kerülnek:

Tevékenység	Ajánlati ár
„Belterületi utak fejlesztése Farnos településen” című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 azonosító számú projekthez kapcsolódó közbeszerzői feladatok ellátása	Bruttó 900.000 - Ft.

Az ajánlat érvényessége: 90 nap.

Kelt: Jászberény, 2026. május 15.

SANSZ PROJEKT IRODA BT.
5100 Jászberény, Blénessy J. u. 24/F.
Bank: 69500132-11014856
Adószám: 22113643-1-16

(cégszerű aláírás)

AJÁNLATI NYILATKOZAT

Ajánlattevő adatai:

Neve:	Szabó Krisztián ev.
Székhelye:	2760 Nagykáta, Kadarka utca 39.
Adószáma:	77558570-1-33
Képviselő neve:	Szabó Krisztián
Telefonos elérhetőség:	+36 20 2006674
E-mail elérhetőség:	kozbeszerzes.ekr@gmail.com

Alulírott Ajánlattevő Farnos Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által kiírt „Belterületi utak fejlesztése Farnos településen” című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 azonosító számú projekthez kapcsolódóan a közbeszerzői feladatok ellátására irányuló ajánlatkérés ajánlattevőjeként nyilatkozom, hogy

- miután az Önök ajánlatkérésének feltételeit megvizsgáltam, azokat elfogadom, és az ajánlatkérés feltételei, továbbá az eljárás során keletkezett egyéb dokumentumok szerint ajánlatot teszek az ajánlatomban a Felolvasólapon rögzített ajánlati áron.
- nyertességem esetén kész és képes vagyok az ajánlatban, valamint az ajánlatkérésben előírt feltételeknek megfelelően a szerződés megkötésére és teljesítésére. Nyertességem esetén vállalom az ajánlatkérésben előírt feltételeknek megfelelően a szerződés megkötését.
- nyilatkozom, hogy a benyújtott felolvasólap szerinti ár tartalmaz valamennyi, a szerződésszerű teljesítéssel kapcsolatban, valamint a pályázat kiírásban foglaltak szerint felmerülő költséget.

Az ajánlat érvényessége: 90 nap.

Kelt: időbélyegző szerint

Szabó Krisztián
2026-05-15 10:17:22 +0200

Szabó

(cégszerű aláírás)

FELOLVASÓLAP

Ajánlattevő adatai:

Neve:	Szabó Krisztián ev.
Székhelye:	2760 Nagykáta, Kadarka utca 39.
Adószáma:	77558570-1-33
Képviselő neve:	Szabó Krisztián
Telefonos elérhetőség:	+36 20 2006674
E-mail elérhetőség:	kozbeszerzes.ekr@gmail.com

Azon számszerűsíthető adatok, amelyek a bírálati szempont alapján értékelésre kerülnek:

Tevékenység	Ajánlati ár
„Belterületi utak fejlesztése Farmos településen” című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 azonosító számú projekthez kapcsolódó közbeszerzői feladatok ellátása	Bruttó 1.000.000 Ft (AAM)

Az ajánlat érvényessége: 90 nap.

Kelt: időbélyegző szerint

Elektronikusan kelt
Szabó Krisztián
2026-05-15 10:16:08 +0200

Szabó

(cégszerű aláírás)



Farmos Község Polgármestere

Szám: F/207-54/2026.

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2026. május 28. napján tartandó rendes ülésére, és
a Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság 2026. május 28. napján
tartandó rendes ülésére

Tárgy: Döntés TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan kiviteli szintű tervdokumentáció elkészítésére vonatkozó beérkezett árajánlatokról

Előterjesztő: Horváth László polgármester

Készítette: Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Látta: Horváth László polgármester

Mellékletek: ajánlatok

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Bizottság!

Tájékoztatom Önöket, hogy Farmos Község Önkormányzata TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan kiviteli szintű tervdokumentáció elkészítésére vonatkozó beérkezett árajánlatok vonatkozásában szükséges döntést hozni.

Az elkészítésre vonatkozó árajánlatok bekérése megtörtént, az ajánlatkérés három vállalkozás részére került megküldésre, és a megadott határidőre három ajánlat érkezett be az alábbiak szerinti összesítő táblázat szerint.

TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan kiviteli szintű tervdokumentáció elkészítése feladat ellátására

Beérkezett árajánlatok összesítése

Ajánlatot adó neve	bruttó díj (Ft)
LEPTONIX KFT	3 683 000
SKS Terv Mérnökiroda Kft.	4 127 500
INNO-VIT '98 Bt.	1 800 000

A legalacsonyabb vállalási árat adó: INNO-VIT '98 Bt.

Farmos, 2026. május 20.

Horváth László
polgármester

Határozat-tervezet:

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2026. (. .) határozata

Döntés TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan kiviteli szintű tervdokumentáció elkészítésére vonatkozó beérkezett árajánlatokról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Farmos Község Önkormányzata TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan kiviteli szintű tervdokumentáció elkészítésére vonatkozó beérkezett árajánlatok közül INNO-VIT 98' Bt. (2336 Dunavarsány, Csermely utca 46.) **bruttó 1 800 000 Ft** árajánlatát fogadja el, tekintettel arra, hogy ez az ajánlat tartalmazza a legalacsonyabb ajánlati árat.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

AJÁNLATI NYILATKOZAT

Ajánlattevő adatai:

Neve:	LEPTONIX Kft.
Székhelye:	2051 Biatorbágy, Szily Kálmán utca 8. 1. ajtó
Adószáma:	22911582-2-13
Képviselő neve:	Gyalusné Karsai Brigitta ügyvezető
Telefonos elérhetőség:	+36 30 7347957
E-mail elérhetőség:	gy.gyalus@gmail.com

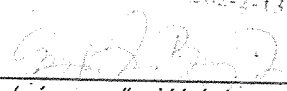
Alulírott Ajánlattevő Farnos Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által kiírt „Belterületi utak fejlesztése Farnos településen” című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 azonosító számú projekthez kiviteli terv elkészítésére irányuló ajánlatkérés ajánlattevőjeként nyilatkozom, hogy

- miután az Önök ajánlatkérésének feltételeit megvizsgáltam, azokat elfogadom, és az ajánlatkérés feltételei, továbbá az eljárás során keletkezett egyéb dokumentumok szerint ajánlatot teszek az ajánlatomban a Felolvasólapon rögzített ajánlati áron.
- nyertességem esetén kész és képes vagyok az ajánlatban, valamint az ajánlatkérésben előírt feltételeknek megfelelően a szerződés megkötésére és teljesítésére. Nyertességem esetén vállalom az ajánlatkérésben előírt feltételeknek megfelelően a szerződés megkötését.
- nyilatkozom, hogy a benyújtott felolvasólap szerinti ár tartalmaz valamennyi, a szerződésszerű teljesítéssel kapcsolatban, valamint a pályázat kiírásban foglaltak szerint felmerülő költséget.

Az ajánlat érvényessége: 90 nap.

Kelt: Biatorbágy, 2026.05.15.

LEPTONIX Kft.
2051 Biatorbágy
Szily Kálmán u. 8. 1. ajtó
Adószám: 22911582-2-13


(cégszerű aláírás)

FELOLVASÓLAP

Ajánlattevő adatai:

Neve:	LEPTONIX Kft.
Székhelye:	2051 Biatorbágy, Szily Kálmán utca 8. 1. ajtó
Adószáma:	22911582-2-13
Képviselő neve:	Gyalusné Karsai Brigitta ügyvezető
Telefonos elérhetőség:	+36 30 7347957
E-mail elérhetőség:	gy.gyalus@gmail.com

Azon számszerűsíthető adatok, amelyek a bírálati szempont alapján értékelésre kerülnek:

Tevékenység	Ajánlati ár
„Belterületi utak fejlesztése Farmos településen” című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 azonosító számú projekthez kapcsolódó kiviteli szintű tervdokumentáció elkészítése megbízási szerződés keretében	Bruttó 3.683.000,- Ft.

Az ajánlat érvényessége: 90 nap.

Kelt: Biatorbágy, 2026.05.15.

(cégszerű aláírás)

LEPTONIX Kft.
2051 Biatorbágy
Szily Kálmán u. 8. 1. ajtó
Adószáma: 22911582-2-13

AJÁNLATI NYILATKOZAT

Ajánlattevő adatai:

Neve:	INNO-VIT '98 BT.
Székhelye:	2336 Dunavarsány, Csermely utca 46. sz.
Adószáma:	20197595-1-13
Képviselő neve:	Bartek István
Telefonos elérhetőség:	06-20-9740-766
E-mail elérhetőség:	innovit98@gmail.com

Alulírott Ajánlattevő Farnos Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által kiírt „Belterületi utak fejlesztése Farnos településen” című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 azonosító számú projekthez kiviteli terv elkészítésére irányuló ajánlatkérés ajánlattevőjeként nyilatkozom, hogy

- miután az Önök ajánlatkérésének feltételeit megvizsgáltam, azokat elfogadom, és az ajánlatkérés feltételei, továbbá az eljárás során keletkezett egyéb dokumentumok szerint ajánlatot teszek az ajánlatomban a Felolvasólapon rögzített ajánlati áron.
- nyertességem esetén kész és képes vagyok az ajánlatban, valamint az ajánlatkérésben előírt feltételeknek megfelelően a szerződés megkötésére és teljesítésére. Nyertességem esetén vállalom az ajánlatkérésben előírt feltételeknek megfelelően a szerződés megkötését.
- nyilatkozom, hogy a benyújtott felolvasólap szerinti ár tartalmaz valamennyi, a szerződésszerű teljesítéssel kapcsolatban, valamint a pályázat kiírásban foglaltak szerint felmerülő költséget.

Az ajánlat érvényessége: 90 nap.

Kelt: Dunavarsány, 2026. 05. 18.



(cégszerű aláírás)



INNO-VIT '98 BT.

2336 Dunavarsány, Csermely utca 46.

Adószám: 20197595-1-13

Körny. 10403105-50526655-74711017.

FEOLVASÓLAP

Ajánlattevő adatai:

Neve:	INNO-VIT '98 BT.
Székhelye:	2336 Dunavarsány, Csermely utca 46. sz.
Adószáma:	20197595-1-13
Képviselő neve:	Bartek István
Telefonos elérhetőség:	06-20-9740-766
E-mail elérhetőség:	innovit98@gmail.com

Azon számszerűsíthető adatok, amelyek a bírálati szempont alapján értékelésre kerülnek:

<i>Tevékenység</i>	<i>Ajánlati ár</i>
„Belterületi utak fejlesztése Farnos településen” című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 azonosító számú projekthez kapcsolódó kiviteli szintű tervdokumentáció elkészítése megbízási szerződés keretében	Bruttó 1.800.000,- Ft.

Az ajánlat érvényessége: 90 nap.

Kelt:2026.05.18.

**INNO-VIT '98 BT.**

2336 Dunavarsány, Csermely utca 46.

Adószám: 20197595-1-13

KSH 10403105-50526655-74711017

(cégszerű aláírás)

AJÁNLATI NYILATKOZAT

Ajánlattevő adatai:

Neve:	SKS Terv Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye:	1134 Budapest, Lőportár utca 14. I. em. 9. ajtó
Adószáma:	14601941-2-41
Képviselő neve:	Czermann Kristóf
Telefonos elérhetőség:	+36 70 427-5597
E-mail elérhetőség:	czermann.kristof@sksterv.hu

Alulírott Ajánlattevő Farnos Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által kiírt „Belterületi utak fejlesztése Farnos településen” című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 azonosító számú projekthez kiviteli terv elkészítésére irányuló ajánlatkérés ajánlattevőjeként nyilatkozom, hogy

- miután az Önök ajánlatkérésének feltételeit megvizsgáltam, azokat elfogadom, és az ajánlatkérés feltételei, továbbá az eljárás során keletkezett egyéb dokumentumok szerint ajánlatot teszek az ajánlatomban a Felolvasólapon rögzített ajánlati áron.
- nyertességem esetén kész és képes vagyok az ajánlatban, valamint az ajánlatkérésben előírt feltételeknek megfelelően a szerződés megkötésére és teljesítésére. Nyertességem esetén vállalom az ajánlatkérésben előírt feltételeknek megfelelően a szerződés megkötését.
- nyilatkozom, hogy a benyújtott felolvasólap szerinti ár tartalmaz valamennyi, a szerződésszerű teljesítéssel kapcsolatban, valamint a pályázat kiírásban foglaltak szerint felmerülő költséget.

Az ajánlat érvényessége: 90 nap.

Kelt: Budapest, 2026.05.15

SKS Terv Mérnökiroda Kft.
1134 Budapest,
Lőportár utca 14. I. em. 9.
Adószám: 14601941-2-41

(cégszerű aláírás)

FEOLVASÓLAP

Ajánlattevő adatai:

Neve:	SKS Terv Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye:	1134 Budapest, Lőportár utca 14. I. em. 9. ajtó
Adószáma:	14601941-2-41
Képviselő neve:	Czermann Kristóf
Telefonos elérhetőség:	+36 70 427-5597
E-mail elérhetőség:	czermann.kristof@sksterv.hu

Azon számszerűsíthető adatok, amelyek a bírálati szempont alapján értékelésre kerülnek:

Tevékenység	Ajánlati ár
„Belterületi utak fejlesztése Farnos településen” című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 azonosító számú projekthez kapcsolódó kiviteli szintű tervdokumentáció elkészítése megbízási szerződés keretében	Bruttó 4.127.500 Ft.

Az ajánlat érvényessége: 90 nap.

Kelt: Budapest, 2026.05.15

SKS Terv Mérnökiroda Kft.
1134 Budapest,
Lőportár utca 14. I. em. 9.
Adószám: 14601941-2-41


(cégszerű aláírás)



Farmos Község Polgármestere

Szám: F/207-55/2026.

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2026. május 28. napján tartandó rendes ülésére, és
a Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság 2026. május 28. napján
tartandó rendes ülésére

Tárgy: Döntés TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan műszaki ellenőri feladatok elvégzésére vonatkozó beérkezett árajánlatokról

Előterjesztő: Horváth László polgármester

Készítette: Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Látta: Horváth László polgármester

Mellékletek: ajánlatok

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Bizottság!

Tájékoztatom Önöket, hogy Farmos Község Önkormányzata TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan műszaki ellenőri feladatok elvégzésére vonatkozó beérkezett árajánlatok vonatkozásában szükséges döntést hozni.

Az elkészítésre vonatkozó árajánlatok bekérése megtörtént, az ajánlatkérés három vállalkozás részére került megküldésre, és a megadott határidőre három ajánlat érkezett be az alábbiak szerinti összesítő táblázat szerint.

TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan a műszaki ellenőri feladatok ellátására

Beérkezett árajánlatok összesítése

Ajánlatot adó neve	bruttó díj (Ft)
GEOROAD 2000 Kft.	2 000 000
SKS Terv Mérnökiroda Kft.	3 110 000
Mikó Mérnöki Kft.	2 667 000

A legalacsonyabb vállalási árat adó: GEOROAD 2000 Kft.

Farmos, 2026. május 20.

Horváth László
polgármester

Határozat-tervezet:

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének

.../2026. (. .) határozata

Döntés TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan műszaki ellenőri feladatok elvégzésére vonatkozó beérkezett árajánlatokról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Farmos Község Önkormányzata TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan műszaki ellenőri feladatok elvégzésére vonatkozó beérkezett árajánlatok közül GEOROAD 2000 Kft. (2051 Biatorbágy, Szily Kálmán utca 8. 1. ajtó) **bruttó 2 000 000 Ft** árajánlatát fogadja el, tekintettel arra, hogy ez az ajánlat tartalmazza a legalacsonyabb ajánlati árat.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

AJÁNLATI NYILATKOZAT

Ajánlattevő adatai:

Neve:	GEOROAD 2000 Kft.
Székhelye:	2051 Biatorbágy, Szily Kálmán utca 8. 1. ajtó
Adószáma:	13284141-1-13
Képviselő neve:	Gyalus Gyula ügyvezető
Telefonos elérhetőség:	+36 30 5657437
E-mail elérhetőség:	gy.gyalus@gmail.com

Alulírott Ajánlattevő Farnos Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által kiírt „Belterületi utak fejlesztése Farnos településen” című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 azonosító számú projekthez kapcsolódóan a műszaki ellenőri feladatok ellátására irányuló ajánlatkérés ajánlattevőjeként nyilatkozom, hogy

- miután az Önök ajánlatkérésének feltételeit megvizsgáltam, azokat elfogadom, és az ajánlatkérés feltételei, továbbá az eljárás során keletkezett egyéb dokumentumok szerint ajánlatot teszek az ajánlatomban a Felolvasólapon rögzített ajánlati áron.
- nyertességem esetén kész és képes vagyok az ajánlatban, valamint az ajánlatkérésben előírt feltételeknek megfelelően a szerződés megkötésére és teljesítésére. Nyertességem esetén vállalom az ajánlatkérésben előírt feltételeknek megfelelően a szerződés megkötését.
- nyilatkozom, hogy a benyújtott felolvasólap szerinti ár tartalmaz valamennyi, a szerződésszerű teljesítéssel kapcsolatban, valamint a pályázat kiírásban foglaltak szerint felmerülő költséget.

Az ajánlat érvényessége: 90 nap.

Kelt: Biatorbágy, 2026.05.14.

(cégszerű aláírás)

GEOROAD 2000 Kft.
Adósz.: 13284141-1-13.

FEOLVASÓLAP

Ajánlattevő adatai:

Neve:	GEOROAD 2000 Kft.
Székhelye:	2051 Biatorbágy, Szily Kálmán utca 8. 1. ajtó
Adószáma:	13284141-1-13
Képviselő neve:	Gyalus Gyula ügyvezető
Telefonos elérhetőség:	+36 30 5657437
E-mail elérhetőség:	gy.gyalus@gmail.com

Azon számszerűsíthető adatok, amelyek a bírálati szempont alapján értékelésre kerülnek:

Tevékenység	Ajánlati ár
„Belterületi utak fejlesztése Farnos településen” című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 azonosító számú projekthez kapcsolódó műszaki ellenőri feladatok ellátása	Bruttó 2.000.000,- Ft

Az ajánlat érvényessége: 90 nap.

Kelt: Biatorbágy, 2026.05.14.


(cégszerű aláírás)

GEOROAD 2000 Kft.
Adósz.: 13284141-1-13

AJÁNLATI NYILATKOZAT

Ajánlattevő adatai:

Neve:	Mikó Mérnöki Kft.
Székhelye:	1028 Budapest Árpád utca 41.
Adószáma:	24646101-2-41
Képviselő neve:	Mikó Gergely
Telefonos elérhetőség:	06-20-9509100
E-mail elérhetőség:	mikogergely20@gmail.com

Alulírott Ajánlattevő Farnos Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által kiírt „Belterületi utak fejlesztése Farnos településen” című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 azonosító számú projekthez kapcsolódóan a műszaki ellenőri feladatok ellátására irányuló ajánlatkérés ajánlattevőjeként nyilatkozom, hogy

- miután az Önök ajánlatkérésének feltételeit megvizsgáltam, azokat elfogadom, és az ajánlatkérés feltételei, továbbá az eljárás során keletkezett egyéb dokumentumok szerint ajánlatot teszek az ajánlatomban a Felolvasólapon rögzített ajánlati áron.
- nyertességem esetén kész és képes vagyok az ajánlatban, valamint az ajánlatkérésben előírt feltételeknek megfelelően a szerződés megkötésére és teljesítésére. Nyertességem esetén vállalom az ajánlatkérésben előírt feltételeknek megfelelően a szerződés megkötését.
- nyilatkozom, hogy a benyújtott felolvasólap szerinti ár tartalmaz valamennyi, a szerződésszerű teljesítéssel kapcsolatban, valamint a pályázat kiírásban foglaltak szerint felmerülő költséget.

Az ajánlat érvényessége: 90 nap.

Kelt: Budapest, 2026.05.14.

(cégszerű aláírás)

FEOLVASÓLAP

Ajánlattevő adatai:

Neve:	Mikó Mérnöki Kft.
Székhelye:	1028 Budapest Árpád utca 41.
Adószáma:	24646101-2-41
Képviselő neve:	Mikó Gergely
Telefonos elérhetőség:	06-20-9509100
E-mail elérhetőség:	mikogergely20@gmail.com

Azon számszerűsíthető adatok, amelyek a bírálati szempont alapján értékelésre kerülnek:

Tevékenység	Ajánlati ár
„Belterületi utak fejlesztése Farnos településen” című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 azonosító számú projekthez kapcsolódó műszaki ellenőri feladatok ellátása	Bruttó 2.667.000,- Ft

Az ajánlat érvényessége: 90 nap.

Kelt: Budapest, 2026.05.14.


(cégszerű aláírás)

AJÁNLATI NYILATKOZAT

Ajánlattevő adatai:

Neve:	SKS Terv Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye:	1134 Budapest, Lőportár utca 14. I. em. 9. ajtó
Adószáma:	14601941-2-41
Képviselő neve:	Czermann Kristóf
Telefonos elérhetőség:	+36 70 427-5597
E-mail elérhetőség:	czermann.kristof@sksterv.hu

Alulírott Ajánlattevő Farnos Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által kiírt „Belterületi utak fejlesztése Farnos településen” című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 azonosító számú projekthez kapcsolódóan a műszaki ellenőri feladatok ellátására irányuló ajánlatkérés ajánlattevőjeként nyilatkozom, hogy

- miután az Önök ajánlatkérésének feltételeit megvizsgáltam, azokat elfogadom, és az ajánlatkérés feltételei, továbbá az eljárás során keletkezett egyéb dokumentumok szerint ajánlatot teszek az ajánlatomban a Felolvasólapon rögzített ajánlati áron.
- nyertességem esetén kész és képes vagyok az ajánlatban, valamint az ajánlatkérésben előírt feltételeknek megfelelően a szerződés megkötésére és teljesítésére. Nyertességem esetén vállalom az ajánlatkérésben előírt feltételeknek megfelelően a szerződés megkötését.
- nyilatkozom, hogy a benyújtott felolvasólap szerinti ár tartalmaz valamennyi, a szerződésszerű teljesítéssel kapcsolatban, valamint a pályázat kiírásban foglaltak szerint felmerülő költséget.

Az ajánlat érvényessége: 90 nap.

Kelt: Budapest, 2026. 05. 15.

SKS Terv Mérnökiroda Kft.
1134 Budapest,
Lőportár utca 14. I. em. 9.
Adószám: 14601941-2-41


(cégszerű aláírás)

FEOLVASÓLAP

Ajánlattevő adatai:

Neve:	SKS Terv Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye:	1134 Budapest, Lőportár utca 14. I. em. 9. ajtó
Adószáma:	14601941-2-41
Képviselő neve:	Czermann Kristóf
Telefonos elérhetőség:	+36 70 427-5597
E-mail elérhetőség:	czermann.kristof@sksterv.hu

Azon számszerűsíthető adatok, amelyek a bírálati szempont alapján értékelésre kerülnek:

Tevékenység	Ajánlati ár
„Belterületi utak fejlesztése Farnos településen” című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 azonosító számú projekthez kapcsolódó műszaki ellenőri feladatok ellátása	Bruttó 3.110.000 Ft.

Az ajánlat érvényessége: 90 nap.

Kelt: Budapest, 2026.05.15

SKS Terv Mérnökiroda Kft.
1134 Budapest,
Lőportár utca 14. I. em. 9.
Adószám: 14601941-2-41



(cégszerű aláírás)



Farnos Község Polgármestere

Szám: F/207-56/2026.

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2026. május 28. napján tartandó rendes ülésére, és
a Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság 2026. május 28. napján
tartandó rendes ülésére

Tárgy: Döntés TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan közlekedésbiztonsági auditori feladatok elvégzésére vonatkozó beérkezett árajánlatokról

Előterjesztő: Horváth László polgármester

Készítette: Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Látta: Horváth László polgármester

Mellékletek: ajánlatok

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Bizottság!

Tájékoztatom Önöket, hogy Farnos Község Önkormányzata TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan közlekedésbiztonsági auditori feladatok elvégzésére vonatkozó beérkezett árajánlatok vonatkozásában szükséges döntést hozni.

Az elkészítésre vonatkozó árajánlatok bekérése megtörtént, az ajánlatkérés három vállalkozás részére került megküldésre, és a megadott határidőre két ajánlat érkezett be az alábbiak szerinti összesítő táblázat szerint.

TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan közlekedésbiztonsági auditori feladatok ellátására

Beérkezett árajánlatok összesítése

Ajánlatot adó neve	bruttó díj (Ft)
Cloudway Mérnökiroda Kft.	508 000
Varioterv Mérnökiroda Bt.	254 000
Geszler Attila	ajánlatot nem tesz

A legalacsonyabb vállalási árat adó: Varioterv Mérnökiroda Bt.

Farnos, 2026. május 20.

Horváth László

Határozat-tervezet:

**Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2026. (. .) határozata**

Döntés TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan közlekedésbiztonsági auditori feladatok elvégzésére vonatkozó beérkezett árajánlatokról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Farmos Község Önkormányzata TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan közlekedésbiztonsági auditori feladatok elvégzésére vonatkozó beérkezett árajánlatok közül Varioterv Mérnökiroda Bt. (4031 Debrecen, Bársony utca 18/C.) **bruttó 254 000 Ft** árajánlatát fogadja el, tekintettel arra, hogy ez az ajánlat tartalmazza a legalacsonyabb ajánlati árat.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

AJÁNLATI NYILATKOZAT

Ajánlattevő adatai:

Neve:	Cloudway Mérnökiroda Kft.
Székhelye:	2823 Vértessomló, Akácos utca 1.
Adószáma:	29251315-2-11
Képviselő neve:	Polgári Márton
Telefonos elérhetőség:	+36 30 642 52 17
E-mail elérhetőség:	cloudway.kft@gmail.com

Alulírott Ajánlattevő Farnos Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által kiírt „Belterületi utak fejlesztése Farnos településen” című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 azonosító számú projekthez kapcsolódóan a közlekedésbiztonsági audit feladatok ellátására irányuló ajánlatkérés ajánlattevőjeként nyilatkozom, hogy

- miután az Önök ajánlatkérésének feltételeit megvizsgáltam, azokat elfogadom, és az ajánlatkérés feltételei, továbbá az eljárás során keletkezett egyéb dokumentumok szerint ajánlatot teszek az ajánlatomban a Felolvasólapon rögzített ajánlati áron.
- nyertességem esetén kész és képes vagyok az ajánlatban, valamint az ajánlatkérésben előírt feltételeknek megfelelően a szerződés megkötésére és teljesítésére. Nyertességem esetén vállalom az ajánlatkérésben előírt feltételeknek megfelelően a szerződés megkötését.
- nyilatkozom, hogy a benyújtott felolvasólap szerinti ár tartalmaz valamennyi, a szerződésszerű teljesítéssel kapcsolatban, valamint a pályázat kiírásban foglaltak szerint felmerülő költséget.

Az ajánlat érvényessége: 90 nap.

Kelt: Vértessomló, 2026.05.11.

(cégszerű aláírás)

Cloudway Mérnökiroda Kft.
2823 Vértessomló, Akácos utca 1.

Adószám: 29251315-2-11

Cloudway KFT

Erste Bank: 11630308-00000000-01233710

FEOLVASÓLAP

Ajánlattevő adatai:

Neve:	Cloudway Mérnökiroda Kft.
Székhelye:	2823 Vértessomló, Akácos utca 1.
Adószáma:	29251315-2-11
Képviselő neve:	Polgári Márton
Telefonos elérhetőség:	+36 30 642 52 17
E-mail elérhetőség:	cloudway.kft@gmail.com

Azon számszerűsíthető adatok, amelyek a bírálati szempont alapján értékelésre kerülnek:

Tevékenység	Ajánlati ár
„Belterületi utak fejlesztése Farnos településen” című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 azonosító számú projekthez kapcsolódó közlekedésbiztonsági audit feladatok ellátása	Bruttó 508.000 Ft.

Az ajánlat érvényessége: 90 nap.

Kelt: Vértessomló, 2026.05.11.

(cégszerű aláírás)

Cloudway Mérnökiroda Kft.
2823 Vértessomló, Akácos utca 1.
Adószám: 29251315-2-11
Cloudway KFT
First Bank 11600006-00000000-95233716

FEOLVASÓLAP

Ajánlattevő adatai:

Neve:	VARIOTERV Mérnökiroda Bt.
Székhelye:	4031 Debrecen, Bársony u. 18/c.
Adószáma:	26262842-2-09
Képviselő neve:	Zágonyiné Szabó Henrietta Alexandra
Telefonos elérhetőség:	06 30 450 8381
E-mail elérhetőség:	varioterv@gmail.com

Azon számszerűsíthető adatok, amelyek a bírálati szempont alapján értékelésre kerülnek:

Tevékenység	Ajánlati ár
„Belterületi utak fejlesztése Farnos településen” című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 azonosító számú projekthez kapcsolódó közlekedésbiztonsági audit feladatok ellátása	200.00.- Ft +ÁFA= Bruttó 254.000.- Ft.

Az ajánlat érvényessége: 90 nap.

Kelt: Debrecen, 2026. május 18.

VARIOTERV Mérnökiroda Bt.
4031 Debrecen, Bársony u. 18/C
Adószám: 26262842-2-09
Cégjegyzéksz: 09-06-016354

Zágonyi Henrietta

(cégszerű aláírás)

AJÁNLATI NYILATKOZAT

Ajánlattevő adatai:

Neve:	VARIOTERV Mérnökiroda Bt.
Székhelye:	4031 Debrecen, Bársony u. 18/c.
Adószáma:	26262842-2-09
Képviselő neve:	Zágonyiné Szabó Henrietta Alexandra
Telefonos elérhetőség:	06 30 450 8381
E-mail elérhetőség:	varioterv@gmail.com

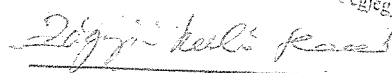
Alulírott Ajánlattevő Farnos Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által kiírt „Belterületi utak fejlesztése Farnos településen” című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 azonosító számú projekthez kapcsolódóan a közlekedésbiztonsági audit feladatok ellátására irányuló ajánlatkérés ajánlattevőjeként nyilatkozom, hogy

- miután az Önök ajánlatkérésének feltételeit megvizsgáltam, azokat elfogadom, és az ajánlatkérés feltételei, továbbá az eljárás során keletkezett egyéb dokumentumok szerint ajánlatot teszek az ajánlatomban a Felolvasólapon rögzített ajánlati áron.
- nyertességem esetén kész és képes vagyok az ajánlatban, valamint az ajánlatkérésben előírt feltételeknek megfelelően a szerződés megkötésére és teljesítésére. Nyertességem esetén vállalom az ajánlatkérésben előírt feltételeknek megfelelően a szerződés megkötését.
- nyilatkozom, hogy a benyújtott felolvasólap szerinti ár tartalmaz valamennyi, a szerződésszerű teljesítéssel kapcsolatban, valamint a pályázat kiírásban foglaltak szerint felmerülő költséget.

Az ajánlat érvényessége: 90 nap.

Kelt: Debrecen, 2026. május 18.

VARIOTERV Mérnökiroda Bt.
4031 Debrecen, Bársony u. 18/C
Adószám: 26262842-2-09
Cégjegyzéksz.: 09-06-016354


(cégszerű aláírás)



Famosi Község Polgármestere

Szám: F/207-57/2026.

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2026. május 28. napján tartandó rendes testületi ülésére,
és a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság 2026. május
20. napján tartandó rendes ülésére

Tárgy: VJP Együttműködési megállapodás és Egyedi Felelősségi Rend elfogadása

Előterjesztő: Horváth László polgármester

Készítette: Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Mellékletek: együttműködési megállapodás és Egyedi Felelősségi Rend

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Bizottság!

A Versenyképes Járások Program Nagykáta által gesztorált I. és II. ütemének megvalósítása érdekében a program megvalósításában részt vevő önkormányzatok együttműködési megállapodást kötnek egymással, valamint Egyedi Felelősségi Rendet határoznak meg. A dokumentáció tervezetét Nagykáta Város Önkormányzata elkészített együttműködési megállapodást és egyedi felelősségi rendet.

Kérem szíveskedjenek a napirendi pontot megtárgyalni, majd döntést hozni!

Famos, 2026. május 20.

Horváth László
polgármester

Famos Község Önkormányzat

Képviselő-testületének

...../2026. (...) határozata

a Versenyképes Járások Program I. és II. ütemének megvalósítására vonatkozó együttműködési megállapodás és egyedi felelősségi rend jóváhagyásáról

Famos Község Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező, A Versenyképes Járások Program I. és II. ütemének megvalósítására vonatkozó Együttműködési Megállapodást és Egyedi Felelősségi Rendet, és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester,

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS ÉS EGYEDI FELELŐSSÉGI REND

Amely létrejött

Farmos Község Önkormányzata

Székhelye: 2765 Farmos Fő tér 1.,
PIR száma: 730709,
Adószáma: 15730703-2-13,
Bankszámlaszáma: OTP Bank 11784009-15730703
Képviselőiben: Horváth László polgármester,

Kóka Község Önkormányzata

Székhelye: 2243 Kóka Dózsa György út 1.,
PIR száma: 730710,
Adószáma: 15730710-2-13,
Bankszámlaszáma: OTP Bank 11742063-15392567
Képviselőiben: Juhász Ildikó polgármester,

Mende Község Önkormányzata

Székhelye: 2235 Mende Fő utca 14.,
PIR száma: 730633,
Adószáma: 15730631-2-13,
Bankszámlaszáma: OTP Bank 11742056-15392055-00000000
Képviselőiben: Kaszanyi József polgármester,

Nagykátai Város Önkormányzata

Székhelye: 2760 Nagykátai Dózsa György út 2.,
PIR száma: 730721,
Adószáma: 15730727-2-13,
Bankszámlaszáma: OTP Bank 11742063-15392581
Képviselőiben: Domer Gábor polgármester,

Sülysáp Város Önkormányzata

Székhelye: 2241 Sülysáp Szent István tér 1.,
PIR száma: 730666,
Adószáma: 15730662-2-13,
Bankszámlaszáma: MBH Bank Nyrt. 50437052-15559713-00000000
Képviselőiben: Horinka László polgármester,

Szentlőrinc-községi Község Önkormányzata

Székhelye: 2255 Szentlőrinc-községi Arany János utca 26.,
PIR száma: 730743,
Adószáma: 15730741-2-13,
Bankszámlaszáma: OTP Bank 11742063-15392615
Képviselőiben: Nagy István polgármester,

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata

Székhelye: 2254 Szentmártonkátai Rákóczi út 52/c.,

PIR száma: 730754,
Adószáma: 15730758-2-13,
Bankszámlaszáma: OTP Bank 11742063-15392622
Képviselőjében: Skoda Ferenc polgármester,

Tápióbicske Község Önkormányzata

Székhelye: 2764 Tápióbicske Rákóczi út 93.,
PIR száma: 730765,
Adószáma: 15730765-2-13,
Bankszámlaszáma: OTP Bank 11742063-15392646
Képviselőjében: Herczegh Róbert polgármester,

Tápiógyörgye Község Önkormányzata

Székhelye: 2767 Tápiógyörgye Szent István tér 1.,
PIR száma: 730776,
Adószáma: 15730772-2-13,
Bankszámlaszáma: OTP Bank 11784009-15730772
Képviselőjében: Fehér Henrietta polgármester,

Tápióság Község Önkormányzata

Székhelye: 2253 Tápióság Bicskei út 3.,
PIR száma: 730787,
Adószáma: 15730789-2-13,
Bankszámlaszáma: OTP Bank 11742063-15392677
Képviselőjében: Puhlné Gulyás Brigitta polgármester,

Tápiószecső Nagyközség Önkormányzata

Székhelye: 2251 Tápiószecső Deák Ferenc utca 18.,
PIR száma: 730798,
Adószáma: 15730796-2-13,
Bankszámlaszáma: OTP Bank 11742063-15392684
Képviselőjében: Bata József polgármester,

Tápiószele Város Önkormányzata

Székhelye: 2766 Tápiószele, Rákóczi út 4.,
PIR száma: 730808,
Adószáma: 15730806-2-13,
Bankszámlaszáma: MBH Bank Nyrt. 65200043-10010055
Képviselőjében: Dobos Imre György polgármester,

Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzata

Székhelye: 2711 Tápiószentmárton, Kossuth Lajos út 3.,
PIR száma: 730819,
Adószáma: 15730813-2-13,
Bankszámlaszáma: K&H Bank Zrt. 10402142-49555751-53561029
Képviselőjében: Györe László polgármester,

Tóalmás Község Önkormányzata

Székhelye: 2252 Tóalmás Fő tér 1-3.,
PIR száma: 730831,

Adószáma: 15730837-2-13,
Bankszámlaszáma: OTP Bank 11742063-15392756
Képviselő: Fodor Sándor polgármester,

Úri Község Önkormányzata

Székhelye: 2244 Úri Rákóczi út 31.,
PIR száma: 734620,
Adószáma: 15734628-2-13,
Bankszámlaszáma: MBH Bank Nyrt. 65100156-10052819-00000000
Képviselő: Csontos István polgármester,

települések önkormányzata (együtt: Szerződő fél/felek) között
a „*Versenyképes Járások Program*” keretében megvalósuló **Közbiztonság fejlesztése a Nagykáta járásban I. és II. ütem** megvalósítása céljából az alábbiak szerint.

A megnevezett önkormányzatok támogatási kérelmet nyújtottak be a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériumhoz a Versenyképes Járások Program I. és II. ütemére vonatkozóan, közbiztonság fejlesztése a Nagykáta járásban tárgyban. Mindkét benyújtott kérelem támogatásban részesült, ezért a projekt keretében megvalósul a Nagykáta járás 15 településén a közbiztonság fejlesztése, mely során megtörténik a településeken a rögzítő szerverek cseréje vagy szükség esetén bővítése, a jelenleg meglévő kamerák modernebb kamerákra történő cseréje, a fő közlekedési utak mellett rendszámfelismerő kamerák kihelyezése és új kamerapontok kialakítása, a Nagykáta Rendőrkapitányság épületében egy térségi térfigyelő központ kialakítása.

1.) Szerződő felek megállapodnak, hogy a „*Versenyképes Járások Program*” keretében meghatározott közös cél érdekében, így a Nagykáta járás 15 településén közbiztonság fejlesztése érdekében közös közbeszerzési eljárást folytatnak le a projekt I. és II. ütemére vonatkozóan.

A közös közbeszerzési eljárás lefolytatására teljes egészében minden érintett ajánlatkérő (Szerződő fél) nevében kerül sor, melynek eredményeként Szerződő felek jelen megállapodásban foglaltak szerint közösen kötnek szerződést a közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjével a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint, azzal, hogy a szerződésben rögzítésre kerülnek az egyes ajánlatkérőket megillető jogok és kötelezettségek, valamint annak ténye, hogy az egyes ajánlatkérők egymás teljesítéséért (különösen a fizetési kötelezettségért) nem tartoznak egyetemleges felelősséggel.

2.) Szerződő felek jelen együttműködési megállapodás aláírásával megbízzák Nagykáta Város Önkormányzatát, mint közös ajánlatkérők képviselőjét, hogy a projekt megvalósításával, a közös közbeszerzési eljárás előkészítésével, megfelelő lebonyolító szervezet megbízásával, az eljárás megindításával, teljes körű bonyolításával, szükséges döntések meghozatalával kapcsolatosan elvégzendő ajánlatkérői cselekményeket ellássa, Szerződő feleket képviselje. Szerződő felek (továbbiakban: **Közös Ajánlatkérők**) képviselőikre kifejezetten felhatalmazzák Nagykáta Város Önkormányzatát, mint közös ajánlatkérők képviselőjét (továbbiakban: **Vezető Ajánlatkérő**), mely felhatalmazást a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 29. § alapján teszik.

Nagykáta Város Önkormányzata a meghatalmazás alapján jogosult arra, hogy a közbeszerzési eljárás során a Felek, mint közös ajánlatkérők képviselőiben eljárjon, a közös cél eléréséhez szükséges mértékben az érintett önkormányzatok egyidejű értesítése mellett bármilyen, az

eljárás eredményes lefolytatása érdekében megteendő nyilatkozatot vagy kijelentést megtegyen, döntést meghozzon, a Felek helyett és nevükben kötelezettséget vállaljon, kivéve azon dokumentumokat és nyilatkozatokat, amelyeknél jelen megállapodás, a jogszabály, vagy a közbeszerzési eljárás bármely dokumentuma a Felek személyes nyilatkozatát kívánja meg (pl. különösen a szerződés aláírása). A meghatalmazás kiterjed az EKR elektronikus nyilatkozatainak megtételére, továbbá az esetleges előzetes vitarendezés során és a jogorvoslati eljárásban történő közös ajánlatkérői nyilatkozattételre is.

3.) A közbeszerzési eljárás **indító közbeszerzési dokumentumait** – különös tekintettel a műszaki leírásra – a kijelölt Bírálóbizottság hagyja jóvá azzal, hogy a fedezetigazolások szerződő felenként külön-külön kerülnek kiállításra az egyes önkormányzatoknál rendelkezésre álló fedezet mértékéről.

A közbeszerzési eljárások során irányadó **egyedi felelősségi rendet és a bírálóbizottság összetételét** jelen megállapodás tartalmazza.

A közbeszerzési eljárás megindítását követően szükséges **közbenső eljárási döntéseket** (pl. döntés ajánlattételi határidő hosszabbításáról, korrigendum feladásáról, stb.) Nagykáta Város Önkormányzatának polgármestere hozza meg, mint döntéshozó.

Az **eljárást lezáró döntési cselekményeket (döntés eredményről)** Nagykáta Város Önkormányzatának képviselő-testülete hozza meg azzal, hogy a döntési cselekményt megelőzően a döntésvajdaslatokat megküldi az egyes önkormányzatoknak azok Polgármestere útján, akiknek megküldéstől számított 2 munkanapos határidő mellett lehetőségük van az adott döntéssel kapcsolatos észrevétel megtételére. Amennyiben valamely Önkormányzat nem nyilatkozik, azt úgy kell tekinteni, hogy a döntésvajdaslatot elfogadja, észrevételt, kérdést nem kíván tenni.

Eredményes közbeszerzési eljárást követően a **szerződés** aláírására az érintett Önkormányzatok polgármesterei jogosultak és kötelesek.

A bírálóbizottság kijelölésére az alábbiak szerint kerül sor:

- Nagykáta Város Önkormányzata biztosítja a tárgy szerinti, jogi, közbeszerzési és pénzügyi szakértelmet a bírálóbizottság munkájában az általa kijelölt tagok alapján,
- Tápióság Község Önkormányzata megfigyelő tagot biztosít a bírálóbizottság munkájában,
- Szentlőrinc-káta Község Önkormányzata megfigyelő tagot biztosít a bírálóbizottság munkájában,
- Úri Község Önkormányzata biztosítja megfigyelő tagot biztosít a bírálóbizottság munkájában.

A megbízott bírálóbizottság elvégzi az eljárások előkészítését, a szükséges dokumentumok összeállítását. Az eljárások megindítását követően a kijelölt Bírálóbizottság tesz eljárási és lezáró döntési javaslatot a döntéshozó részére a szükséges eljárási cselekmények vonatkozásában, illetve az eljárások eredményére vonatkozóan.

Az eljárás során a közreműködő személyek, így a bírálóbizottság tagjai, valamennyi érintett település polgármestere és Nagykáta Város képviselő-testületének tagjai összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozatot kötelesek tenni.

A közbeszerzési eljárás lebonyolítása során a Vezető Ajánlatkérő közbeszerzési szabályzatának megfelelően kell eljárni.

4.) Szerződő felek jogai és kötelezettségei összefoglalóan tehát:

Vezető Ajánlatkérő feladatai:

- a) Megtesz minden szükséges intézkedést és egyeztetést az eljárás előkészítése során (ideértve az illetékes rendőrkapitánysággal való egyeztetést is), lefolytatja a szükséges előzetes piaci konzultációt,
- b) Az 1. pontban meghatározott közbeszerzési eljárás kapcsán – a közbeszerzési dokumentumok véglegesítését követően – az Önkormányzatok részére való előzetes, 2 munkanapon belül véleményezést lehetővé tevő megküldést követően – döntést hoz az eljárás megindíthatóságáról és ezt közli a lebonyolítóval;
- c) a közbeszerzési eljárás lebonyolítása során döntést hoz az egyes nyilatkozatok tartalmát érintően, beleértve az esetleges kiegészítő tájékoztatás kérésekre adott válaszokat, hiánypótlási felhívásokat, felvilágosításokat, továbbá tájékoztatja a Feleket az eljárásban történt eljárási cselekményekről, esetleges kérdésekről és problémákról,
- d) a közbeszerzési eljárásban biztosítja a Kbt.-ben előírt, beszerzés tárgya szerinti, jogi, közbeszerzési és pénzügyi szakértelmet a bírálóbizottságban,
- e) a közbeszerzési eljárásban intézkedik a belső szabályzatok, valamint a jelen megállapodás szerinti eljárási döntések meghozatala iránt az Önkormányzatok részére való előzetes, 2 munkanapon belül véleményezést lehetővé tevő megküldést követően, továbbá a közbeszerzési eljárás eredményéről szóló tájékoztató hirdetmény feladását követően – a többi önkormányzat bevonásával – teljesíti a további szükséges dokumentálási és adatszolgáltatási feladatokat,
- f) Felek nevében és képviselőiben teljesíti a közbeszerzési eljárással kapcsolatos költségviselési kötelezettséget, a Felek felé a jelen megállapodás 6-8. pontjaiban meghatározott módon elszámol, továbbá jogosult az elszámolás szerinti díj és költségigényét a Felek felé a megállapodásban meghatározott módon érvényesíteni,
- g) ha a fedezetet meghaladó mértékű ajánlatok érkeznek, abban az esetben egyeztet az önkormányzatokkal a fedezet szükséges növelésére vonatkozóan az alábbi elvek mentén: az egyes Felek részére rendelkezésre álló fedezet közötti átcsoportosításra nincs lehetőség, amennyiben egy adott település/helyszín vonatkozásában a fedezet kiegészítése szükséges, arra az adott helyszínnel érintett Fél köteles a fedezet eredeti mértékének 15%-áig. Amennyiben a fedezetkiegészítés mértéke ezen szintet meghaladná, az érintett Fél nem köteles, de jogosult a kiegészítésről való döntésre. Vezető Ajánlatkérő a fedezetkiegészítések igazolását követően dönt az eljárás eredményessé vagy eredménytelené nyilvánítására vonatkozóan.

A Közös ajánlatkérők jogai és kötelezettségei:

- a) a Közös Ajánlatkérők részére a közbeszerzési dokumentumok, döntéstervezetek, egyéb iratok 2 munkanapos észrevételezési határidővel megküldésre kerülnek a Vezető Ajánlatkérő által. Közös Ajánlatkérők jogosultak a kapott dokumentumok véleményezésére azzal, hogy azok megfelelőségéről a Vezető Ajánlatkérő dönt. Vezető ajánlatkérő a kapott észrevételek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról indokolt tájékoztatást ad.
- b) a Közös Ajánlatkérők kötelesek a Vezető Ajánlatkérő által kért információk, adatok, nyilatkozatok (így különösen: helyszínek, fedezetigazolások és összeférhetetlenségi nyilatkozatok) határidőben történő megküldésére.

- c) Közös Ajánlatkérők együttműködnek az 1. pont szerinti közbeszerzési eljárás eredményes lefolytatása, a közbeszerzési szerződés megkötése, valamint annak teljesítése érdekében,
- d) Közös Ajánlatkérők önállóan kötelesek a közbeszerzési szerződések teljesítése során a közbeszerzési szerződés ellenértékének megfizetésére a nyertes ajánlattevő részére, továbbá a jelen megállapodás 7. pontjában meghatározott költségeknek a jelen megállapodásban meghatározottak szerinti megfizetése a Vezető Ajánlatkérő részére.
- e) A Közös Ajánlatkérők a közbeszerzési szerződések megkötését követően, a közbeszerzési szerződések teljesítésére vonatkozó információk EKR rendszerben való közzététele érdekében kötelesek az adat rendelkezésre állását követő 5 munkanapon belül a Vezető ajánlatkérő részére megküldeni a Kbt. 43. § (1) bekezdés c) pontja szerint a szerződés teljesítésére vonatkozó következő adatokat:
 - a szerződő felek megnevezését,
 - azt, hogy a teljesítés szerződésszerű volt-e,
 - a szerződés teljesítésének az ajánlatkérő által elismert időpontját, valamint
 - az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontját és a kifizetett ellenszolgáltatás értékét;
 - ha volt alvállalkozó, akkor a Kbt. 43. § (2) bekezdés e) pontja szerint a szerződés teljesítésébe bevont alvállalkozóval összefüggő következő adatokat:
 - az alvállalkozó megnevezését, adószámát, a közbeszerzésnek azt a részét, amelynek teljesítéséhez az alvállalkozót az ajánlattevő igénybe kívánja venni, az alvállalkozói teljesítés várható százalékos arányát az ajánlattevői teljesítésen belül, valamint az ellenszolgáltatás alvállalkozói szerződésben meghatározott értékét az alvállalkozó nyertes ajánlattevő általi bejelentését követő harminc napon belül, továbbá
 - az alvállalkozói teljesítés tényleges százalékos arányát az ajánlattevői teljesítésen belül, az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontját és a kifizetett ellenszolgáltatás értékét az (1) bekezdés c) pontja szerinti adatok rögzítésével egy időben.

5.) Szerződő felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a lefolytatott közbeszerzési eljárást/eljárásokat a Vezető Ajánlatkérő a Kbt. szabályait betartva eredménytelennek nyilvánítja, úgy az esetlegesen kiírásra kerülő újabb közbeszerzési eljárás(ok)ra jelen együttműködési megállapodás változatlanul kiterjed.

6.) Szerződő felek megállapodnak, hogy a **közbeszerzési eljárások költségei**, így különösen a felelős akkreditált közbeszerzői szaktanácsadó megbízási díja, a bevont műszaki szakértő díja, továbbá az elektronikus közbeszerzési rendszer (továbbiakban: EKR) rendszerhasználati díja, és az adott közbeszerzési eljárásra irányadó hirdetmény ellenőrzési díjak **valamennyi Szerződő felet a 2025. januári KSH lakosságszám arányában terhelik, azzal, hogy ezen költségeket a Vezető Ajánlatkérő megelőlegezi.**

Szerződő felek megállapodnak, hogy a projekt megvalósítása során felmerülő, a 7.) pont szerinti valamennyi költségre vonatkozó **számla Nagykáta Város Önkormányzata nevére kerül kiállításra**, azonban Tápiószecső és Tápiószéle Önkormányzata kötelesek az I. ütemre rájuk eső költséget - a náluk lévő támogatás terhére - Nagykáta Város Önkormányzata által kiállított számla kiállítását követő 8 napon belül átutalással megfizetni Nagykáta Város Önkormányzatának a számlán meghatározott bankszámla számára.

7.) A Felek által közösen viselt, felmerülő költségek:
- projektelőkészítés és projektmenedzsment díja

- közbeszerzés lebonyolításának díja, EKR rendszerhasználati díj, hirdetményfeladási díjak, esetleges jogorvoslati bírság
- műszaki ellenőri szolgáltatás díja
- tájékoztatás és nyilvánosság költsége

8.) A 7. pont szerinti költségeket Nagykáta Város Önkormányzata fizeti meg a Támogatói okiratokban foglalt, rendelkezésére álló forrás terhére, melyet az I. ütemre vonatkozóan Tápiószecső és Tápiószéle Önkormányzata a 6. pontban meghatározottak szerint megfizet Nagykáta Város Önkormányzata részére.

9.) Amennyiben a 7.) pont szerinti költségek a Támogatói okirat szerint elszámolható mértéket meghaladnák, abban az esetben a Felek kötelesek a rendelkezésre álló forrást a max. 15%-ig önerőből kiegészíteni.

10.) Az I. ütemhez kapcsolódó tartalék az I. ütemre vonatkozó fedezetigazolások kiegészítésére használható fel a szükséges mértékben azzal, hogy a felhasználás arányára Vezető Ajánlatkérő tesz javaslatot, 2 munkanapos véleményezési idő mellett. Amennyiben a Vezető Ajánlatkérő javaslatával a további fél több, mint 50%-a nem ért egyet, akkor a konzorciumi tagok közös döntésével (egyszerű többség) hozható döntés a tartalék felhasználásról.

11.) Felek rögzítik, hogy a nyertes ajánlattevő felé a Közbeszerzési szerződés alapján történő teljesítésből eredő fizetési kötelezettséget valamennyi Közös Ajánlatkérő önállóan köteles teljesíteni, az általa megkötött közbeszerzési szerződés alapján. A Közbeszerzési szerződésben foglalt fizetési kötelezettségeik teljesítéséért minden Közös Ajánlatkérő kizárólag az általa megkötött szerződéssel összefüggésben, annak mértékéig vállal felelősséget. A Közös Ajánlatkérők nem felelnek egymás fizetési kötelezettségeiért, illetve szerződések megsértéséből eredő jogkövetkezményekért. A Közbeszerzési szerződés teljesítésével kapcsolatos nyertes ajánlattevő általi szerződésszegés, így különösen késedelmes vagy hibás teljesítés esetén a Közös Ajánlatkérők önállóan jogosultak eljárni a szerződések rendelkezései szerint.

12.) Felek kijelentik, hogy a Kbt.-ben foglalt kötelezettségeik teljesítéséért együttes felelősséggel tartoznak a Ptk. közös károkozásra vonatkozó szabályai szerint azzal, hogy az együttes felelősségből eredő igények teljesítését harmadik fél felé elsődlegesen a Vezető Ajánlatkérő vállalja, és a károkozók a kárt egymás között magatartásuk felróhatósága arányában, ha ez nem megállapítható, közrehatásuk arányában viselik, ha ez sem megállapítható, a kapott támogatás arányában viselik. A közbeszerzési eljárás alapján aláírt szerződésben foglalt megrendelői kötelezettségek teljesítéséért a közös ajánlatkérők önállóan felelősek, egyetemleges felelősségvállalásra nem kerül sor.

13.) Szerződő felek megállapodnak abban, hogy valamennyi üzleti titoknak minősülő tény, tájékoztatás, egyéb adat, azokból készült összeállítás, valamint védett ismeret (know-how) tekintetében az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény rendelkezéseinek megfelelően, valamint arra figyelemmel járnak el, hogy a Szerződő felek helyi önkormányzati közfeladatot ellátó szervként ebben a körben is az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Info tv.) közérdekű és közérdekből nyilvános adatokra vonatkozó rendelkezéseinek hatálya alá tartoznak.

Szerződő felek tudomással bírnak róla, hogy az Info tv. 3. § 5. pontja, 26. § (1) bekezdése és 27. §-a értelmében a kezelésükben lévő és tevékenységükre vonatkozó vagy közfeladataik

ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, közérdekű adatnak minősül, ezeket az adatokat – törvényen alapuló korlátozás hiányában – bárki jogosult megismerni.

Szerződő felek tudomással bírnak arról, hogy az Info tv. 27. § (3) bekezdése szerint közérdekből nyilvános adatként nem minősül üzleti titoknak a központi és a helyi önkormányzati költségvetés, illetve az európai uniós támogatás felhasználásával, költségvetést érintő juttatással, kedvezménnyel, az állami és önkormányzati vagyon kezelésével, birtoklásával, használatával, hasznosításával, az azzal való rendelkezéssel, annak megterhelésével, az ilyen vagyont érintő bármilyen jog megszerzésével kapcsolatos adat, valamint az az adat, amelynek megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli.

A nyilvánosságra hozatal azonban nem eredményezheti az olyan adatokhoz – így különösen a védett ismerethez – való hozzáférést, amelyek megismerése az üzleti tevékenység végzése szempontjából aránytalan sérelmet okozna, feltéve, hogy ez nem akadályozza meg a közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét.

A közérdekű adatok közzétételére, illetve a Kbt-n kívüli bármely jogszabály szerinti közzétételi kötelezettségeknek a teljesítésére a Szerződő felek önállóan kötelesek, Szerződő felek a közbeszerzési eljárások alapján megkötött szerződéseknek az EKR-en kívül szükséges közzétételi kötelezettségét maguk teljesítik.

14.) Szerződő felek jelen együttműködési megállapodás aláírásával tudomásul veszik, hogy jelen együttműködési megállapodást a közbeszerzési eljárások megindítását követően és annak eredményeként kötött adásvételi szerződés időbeli hatálya alatt Szerződő felek általi felmondását kizárják.

Szerződő felek jelen együttműködési megállapodást elolvasták, közösen értelmezték és mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírták.

Nagykátá, 2026.

Farmos, 2026.

Kóka, 2026.

.....
Nagykátá Város
Önkormányzata
Dorner Gábor
polgármester
Vezető Ajánlatkérő

.....
Farmos Község
Önkormányzata
Horváth László
polgármester
Közös Ajánlatkérő

.....
Kóka Község
Önkormányzata
Juhász Ildikó
polgármester
Közös Ajánlatkérő

Mende, 2026.

Sülysáp, 2026.

Szentlőrinc-káta, 2026.

.....
Mende Község
Önkormányzata
Kaszanyi József
polgármester
Közös Ajánlatkérő

.....
Sülysáp Város
Önkormányzata
Horinka László
polgármester
Közös Ajánlatkérő

.....
Szentlőrinc-káta Község
Önkormányzata
Nagy István
polgármester
Közös Ajánlatkérő

Szentmárton-káta, 2026.
.....

Tápióbicske, 2026.

Tápiógyörgye, 2026.
.....

.....
Szentmárton-káta
Nagyközség
Önkormányzata
Skoda Ferenc
polgármester
Közös Ajánlatkérő

.....
Tápióbicske Község
Önkormányzata
Herczegh Róbert
polgármester
Közös Ajánlatkérő

.....
Tápiógyörgye Község
Önkormányzata
Fehér Henrietta
polgármester
Közös Ajánlatkérő

Tápióság, 2026.

Tápiószecső, 2026.

Tápiószele, 2026.

.....
Tápióság Község
Önkormányzata
Puhlné Gulyás Brigitta
polgármester
Konzorcium Tag

.....
Tápiószecső Nagyközség
Önkormányzata
Bata József
polgármester
Konzorcium Tag

.....
Tápiószele Város
Önkormányzata
Dobos Imre György
polgármester
Konzorcium Tag

Tápiószentmárton, 2026.
.....

Tóalmás, 2026.

Úri, 2026.

.....
Tápiószentmárton
Nagyközség
Önkormányzata
Györe László
polgármester
Konzorcium Tag

.....
Tóalmás Község
Önkormányzata
Fodor Sándor
polgármester
Konzorcium Tag

.....
Úri Község
Önkormányzata
Csontos István
polgármester
Konzorcium Tag