

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság 2026. július 16-án 16.00 órai kezdettel tartott nyílt ülésén.

29/2026. (VII.16.) határozata

Farnos Község Önkormányzatának belterületi útjain történő kátyúzási, burkolatjavítási munkák elvégzésére vonatkozó kivitelezői árajánlatokról

30/2026. (VII.16.) határozata

A közterületi térfigyelő kamerarendszer kamerapontjainak és megfigyelési céljainak jóváhagyásáról

31/2026. (VII.16.) határozata

A 2026. május 28. napján megtartott képviselő-testületi üléssel kapcsolatos lakossági panaszról

32/2026. (VII.16.) határozata

A polgármester magatartásával kapcsolatos lakossági panasz ügyéről

33/2026. (VII.16.) határozata

A polgármester hivatali telefonhasználatával kapcsolatos lakossági panasz ügyéről

34/2026. (VII.16.) határozata

Lakossági beadvány az alpolgármesterválasztás előzményeivel kapcsolatosan

35/2026. (VII.16.) határozata

Lakossági beadvány az alpolgármesterválasztás során leadott szavazatokkal kapcsolatosan

36/2026. (VII.16.) határozata

A polgármester és az alpolgármester kapcsolatával összefüggő lakossági beadvány megtárgyalásáról

37/2026. (VII.16.) határozata

Lakossági panaszbeadvány megtárgyalása

38/2026. (VII.16.) határozata

A 2023-2024. évi park- és zöldterület-fejlesztési beruházással kapcsolatos lakossági beadvány megtárgyalása

39/2026. (VII.16.) határozata

A polgármester részére átadott információk és dokumentumok kezelésével kapcsolatos lakossági beadvány megtárgyalása

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság 2026. július 16-án 16.00 órai kezdettel tartott nyílt ülésén.

Az ülés helye: Községháza Tanácskozó terme

Jelen vannak: Kasza Tamás bizottsági elnök:
Major László képviselő bizottsági tag
Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag
Németh László nem képviselő bizottsági tag
dr. Németh Tamás Pál nem képviselő bizottsági tag

Tanácskozási joggal, lakosság részéről jelen van: Horváth László polgármester
Aliné dr. Kollár Katalin jegyző
Szarvas Attila alpolgármester
Cseh-Fehér Ágnes képviselő
Gál Zoltán képviselő
Györffy István
Fekete Antal
Szabó Csaba
Tóth Barnabásné

Kasza Tamás bizottsági elnök: Köszöntöm az ülésen megjelenteket Megállapítom, hogy az ülés határozatképes. Az ülésről hangfelvétel alapján jegyzőkönyv készül. Jegyzőkönyv - vezetőnek felkérem Berényiné Biró Gabriellát, jegyzőkönyv - hitelesítőnek Németh László nem képviselő bizottsági tagot.

Kérem, aki egyetért a jegyzőkönyv-vezetőre, és a hitelesítőre tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a bizottság a javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

Kérem, aki napirendi pontok megtárgyalásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a bizottság a napirendi pontok tárgyalását 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül elfogadta.

A napirendi pontok az alábbiak szerint kerülnek megtárgyalásra.

Napirendi pontok:

Nyílt ülés keretében:

- 1./ Döntés Farnos Község Önkormányzatának belterületi útjain történő kátyúzási, burkolatjavítási munkák elvégzésére vonatkozó kivitelezői árajánlatokról
Előadó: Kasza Tamás elnök
- 2./ A közterületi térfigyelő kamerarendszer kamerapontjainak és megfigyelési céljainak jóváhagyásáról

Előadó: Kasza Tamás elnök

- 3./ A 2026. május 28. napján megtartott képviselő-testületi üléssel kapcsolatos lakossági panasz

Előadó: Kasza Tamás elnök

- 4./ Döntés a polgármester magatartásával kapcsolatos lakossági panasz ügyében

Előadó: Kasza Tamás elnök

- 5./ Döntés a polgármester hivatali telefonhasználatával kapcsolatos lakossági panasz ügyében

Előadó: Kasza Tamás elnök

- 6./ Lakossági beadvány megtárgyalása bizottsági tisztségviselők jelölésével összefüggésben

Előadó: Kasza Tamás elnök

- 7./ Lakossági beadvány az alpolgármesterválasztás előzményeivel kapcsolatosan

Előadó: Kasza Tamás elnök

- 8./ Lakossági beadvány az alpolgármesterválasztás során leadott szavazatokkal kapcsolatosan

Előadó: Kasza Tamás elnök

- 9./ A polgármester és az alpolgármester kapcsolatával összefüggő lakossági beadvány megtárgyalása

Előadó: Kasza Tamás elnök

- 10./ Lakossági panaszbeadvány megtárgyalása

Előadó: Kasza Tamás elnök

- 11./ A 2023-2024. évi park- és zöldterület-fejlesztési beruházással kapcsolatos lakossági beadvány megtárgyalása

Előadó: Kasza Tamás elnök

- 12./ A polgármester részére átadott információk és dokumentumok kezelésével kapcsolatos lakossági beadvány megtárgyalása

Előadó: Kasza Tamás elnök

- 13./ Egyebek

Megérkezett dr. Németh Tamás Pál nem képviselő bizottsági tag.

Kasza Tamás bizottsági elnök: A napirendi pontok el lettek fogadva, vagy esetleg van valami?

Major László képviselő bizottsági tag: Igen, én szerettem volna elmondani napirendi pontokkal kapcsolatosan az véleményemet, mielőtt továbbmegyünk. Azt szeretném elmondani, hogy én nem vagyok ugyan jogász, de most már lassan egy hónapja ezeken az ügyeken kattogok több hivatalos jogi képviselőnek is kikértem a véleményét a panaszok és beadványokkal kapcsolatban, és engedjétek meg, hogy én ezt felolvassak egy pár gondolatot ebből kapcsolatosan. És azt szeretném javasolni, hogy a harmadik napirendi ponttól a tizenkettedik napirendi pontig ez a testület, ez a bizottság ne tárgyalja ezeket a beadványokat,

mivelhogy nincs hozzá jogosultságuk. Tisztelt Hölgyeim és Uraim! A lakossági panasszal és beadvánnyal kapcsolatosan az eljárás nem az MÖTV és nem is az ÁKR, a közigazgatási rendtartásról szóló százötvenedik paragrafus taglalja, ezt a panasz tv szabályozza. Eszerint először vizsgálni kellett volna a panasz alapján, ki az a szervezet, aki hatáskörrel rendelkezik a panasszal. Az érintett esemény, mulasztás mikor történt, mikor jutott a panaszos tudomására. Elévülés miatt hat hónap relatíve egy év általánosan jogvesztő. A testületnek nem a panasz felett kell ülnie, hanem a panasz alapján a rá tartozó esetben a vizsgálatot megindítani. Tisztázni kellett volna azt, hogy a panasznak mi a jogi állása. Ezt a 2023-as panasztörvény huszonötödik paragrafuszában teljes mértékben le van írva. A panasznak mi a jogállása? Szabálysértés, visszaélés, rágalmazás, munkaügyi eljárás vagy bármi egyéb lehet, amit gyakorlatilag amikor a panaszt megismertük, azt vizsgálni kellett volna a panaszfeltevőnek. Ez nem történt meg. Egy vizsgálás esetén az eljárás alá vont kérhet zárt ülést, amit teljesíteni kell. Azt is tudomásul kell venni, hogy igazából ezekre a panaszokra és beadványokra már egyszer a polgármester válaszolt, nem ugyanezekkel az összetételekkel, de gyakorlatilag minden egyes érintőkre válaszolt a polgármester. Azonkívül kellett volna vizsgálni azt is, hogy a panaszok, a közérdekű bejelentések elbírálásának menete. Azt kell vizsgálni, a panasz, a vizsgálat megelőzhető akkor, ha a panaszos sérelmezett tevékenységéről, mulasztásáról, vagy a tudomásszerzéstől számított hat hónap után a felterjesztés élőpanaszát a sérelmezett tevékenységét, mulasztást bekövetkezéstől számított egy éven túl az előterjesztett panasz vizsgálatára az eljárásra jogosult szerv elvégzi. Jelen esetben mi esetünkben ezek a tényfeltárások nem történtek meg. A panaszokat és beadványokat az aljegyző asszony egy az egyben áthárította a képviselő testületre. A képviselő testület nem jogosult ezeknek a panaszoknak az elbírálására, azért sem, mert többek között ő maga is érintett a panaszos által feltárt hiányosságok, mulasztások esetében. Ez tehát azt jelenti, hogy a panaszokat tovább kellett volna küldeni különböző jogi vizsgálatra a fölöttes szerveinkhez, mint ahogy meg is történt, mint ahogy ez meg is történt pár dolog esetében, például a telefonügy, személyiségi jogok sérelme, és erről még nem érkezett vissza semmilyen állásfoglalás. Ennek tudatában és a panasztörvény 2023-as 25. törvényénél fogva kérem, mivelhogy a képviselő testület, illetve ez a bizottság sem jogosult ezeknek a panaszoknak a vizsgálatára, kérem a háromtól a tizenkettedik pontig mert.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Jó, ezt meghallgattuk. Rendben. Én azt gondolom, hogy nyilvánvalóan erről szavaznunk kell. Ám bár úgymond mégis nem kell szavaznunk, mert igazából elfogadtuk az előbb már, hogy igazából mindenki, mindenki elfogadta a, a... Bocsánat, pillanat, türelmet kérek. Mindenki elfogadta a napirendi pontokat, így akkor igazából nem kell, de köszönjük ezt az információt. Ezt az információt már megkaptuk emailben, és akkor most szeretnék egy pillanatra megállni. Természetesen megy a jegyzőkönyv, és most fölállnék, és kicsit szeretném elmondani mindenkinek, hogy látjuk, hogy itt azért egy elég rendhagyó pénzügy bizottság ülésről lesz szó. Én meg szeretnék kérni mindenkit, és nem akarok senkit megbántani azon az oldalon, ezen az oldalon magunknak. Ez én rám hajszálpontosan ugyanúgy vonatkozik, hogy igenis próbáljuk meg tényleg. Bocsánat, azt mondom és azt mondom, hogy rám is vonatkozik, normális ember módjára viselkedni. Vannak elég kemény érintett dolgok. Biztos, hogy nem lesz egyszerű, de igazából azt gondolom, hogy beérkezett a panasz. Nem vagyunk kötelesek úgymond vizsgálni. Köszönjük egyébként ezt a tájékoztatást, ugye megkaptuk ma emailben is talán, de mivel elfogadtuk

úgy mond a napirendi pontokat, ezért tényleg tartsuk be a játékszabályokat. Én azt mondom, hogy levezető elnökként, múlt héten is itt volt egy megbeszélés, Attila alpolgármester úr itt volt, Fekete Antal jelen volt. Azt gondolom, teljesen normálisan, kulturáltan tudtuk, és tényleg azt mondom, hogy ne feszítsük túl a húrokat. Tényleg megkérek mindenkit csendben, normálisan, kulturáltan próbáljuk meg végig vinni ez a mai estét. Nekem ez az egyetlen egy kérésem van. Ez ide tartozik, vagy? És jó annyi, hogy tényleg most jelen pillanatban itt nálam itt megy egy óra, kettő percben határozzuk meg, hogy bocsánat, hogyha jó, csak tényleg azért, hogy a játékszabályok le legyenek fektetve. Hogyha úgy ítéljük meg, akkor persze három, négy perc is lehet egy hozzászólás, de nem szeretnék hajnalig itt ülni. Jó, és mindenkit arra kérek, hogy tényszerűen próbáljunk, hogyha már hozzászólunk, mondunk. Azt gondolom, hogy én ma úgy érkeztem ide, hogy rendet akarok tenni, rendbe akarom tenni ezeket a dolgokat. Tényleg egy-két éve húzgáljuk ezt az egészet. Engem körülbelül két éven keresztül húzgáltak a földön. Fontosnak tartom, hogy egyszer és mindenkorra vagy lezárjuk, vagy továbbadjuk egy olyan hatóságnak ezt az egészet, aki tőlünk függetlenül jogszerűen, nem kételkedem ebben, amit Major úr elmondott nekünk, de aki tényleg ezt az egészet úgy tudja vizsgálni, ahogyan tényleg szabályosan kell. Jó, mert nem vagyunk jogászok. Jó, és akkor két percben.

Fekete Antal: Köszönöm szépen! Néhány szóval csak reagálnék itt Major úrnak a felvetéseire. Hát például azzal kapcsolatban, hogy idő múlásával esetleg ez elévült volna. Hát engedjék meg, hogy tájékoztassak mindenkit arról, hogy kettő éve elég sok ülésen ezt jeleztem a képviselő testületnek panaszokat, panaszokat, panaszokat. Major úr ön volt, aki egyfolytában azt kiabálta, hogy itt nincsenek ügyek, nem kell semmit vizsgálni. Számtalan felvétel van erről, számtalan önök által készített jegyzőkönyv, tehát úgy hiszem, hogy ez a fajta kijelentése már rögtön az elején hitelét veszítette. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna ezzel kapcsolatban mondani.

Napirend:

- 1./ Döntés Farnos Község Önkormányzatának belterületi útjain történő kátyúzási, burkolatjavítási munkák elvégzésére vonatkozó kivitelezői árajánlatokról
Előadó: Kasza Tamás elnök

Kasza Tamás bizottsági elnök: Akkor rátérnék az első napirendi pontunkra. Döntés Farnos Község Önkormányzat belterületi úthálózat történő kátyúzás, burkolatjavítás munkák elvégzésére vonatkozó kivitelezői ajánlatokról. Ezeket az ajánlatokat úgy gondolom mindenki megkapta. Nagyon örültünk neki, legalábbis ez ugye többször is felmerült már, és ugye állandó probléma a községünkben a kátyúk. Kettő darab ajánlattevő volt, ahogy én láttam a PE-DA Ker Kft. és a Németh Út Kft. Az árajánlatok szerint 1 460 500 forint bruttó árajánlat a PE-DA Keré volt az olcsóbbik árajánlat. Ezzel kapcsolatosan valakinek valamilyen. Igen?

Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag: Ez már aszfaltozással lesz?

Horváth László polgármester: Igen.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Jó, valakinek még esetleg kérdése ezzel kapcsolatosan?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Kérem, hogy aki egyetért, azzal, hogy az írásos előterjesztés szerint a PE-DA Ker. Kft. árajánlatát fogadjuk el, kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítom, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testület
Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságának
29/2026. (VII.16.) határozata**

Farmos Község Önkormányzatának belterületi útjain történő kátyúzási, burkolatjavítási munkák elvégzésére vonatkozó kivitelezői árajánlatokról

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a PE-DA Ker Kft. 1 460 500 Ft összegű árajánlatát Farmos Község Önkormányzat belterületi útjain történő kátyúzási, burkolatjavítási munkák elvégzésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Kasza Tamás bizottsági elnök

2./ A közterületi térfigyelő kamerarendszer kamerapontjainak és megfigyelési céljainak jóváhagyásáról

Előadó: Kasza Tamás elnök

Kasza Tamás bizottsági elnök: A következő napirendi pontunk a közterületi térfigyelő kamerarendszerek kamerapontjainak és megfigyelési céljainak jóváhagyásáról. Ugye ez egy közös projekt itt több más településsel. Nagyon örülünk neki, mert tényleg azt gondolom, hogy legalábbis egy fontos előrelépés lesz községünkben. Nagyon sokszor hiányoltuk már a kamerát, de végre elindul a teljesen hivatalos része ennek a dolognak. Itt a kameráknak a darabszáma az, hogy kettő, három, négy, öt, hat, hét, nyolc, kilenc, tíz, tizenegy darab kamera. Én gondolom, hogy mindenki elolvasta. Többnyire itt a község közepén lesz. Nem tudom, ezzel kapcsolatosan valakinek valamilyen kérdése.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag: Én azt megkérdezhetem, hogy ilyen kintebbi területekre miért nem tervezünk technikai okok miatt, vagy?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Az is lesz, csak az a Versenyképes Járások projekt keretében majd az később.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag: Egy későbbi időpontban?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Az később még, még a közbeszerzési eljárás nem kezdődött el.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag: Jó.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Kérem, hogy aki az írásos előterjesztés szerint, a közterületi térfigyelő kamerarendszer kamerapontjainak és megfigyelési céljainak jóváhagyásával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítom, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a napirendi pontot elfogadta.

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testület
Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának
30/2026. (VII.16.) határozata
a közterületi térfigyelő kamerarendszer kamerapontjainak és megfigyelési céljainak
jóváhagyásáról**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá a közterületi térfigyelő kamerarendszer kamerapontjait és megfigyelési céljait.

Határidő: azonnal

Felelős: Kasza Tamás bizottsági elnök

3./ A 2026. május 28. napján megtartott képviselő-testületi üléssel kapcsolatos lakossági panasz
Előadó: Kasza Tamás elnök

Kasza Tamás bizottsági elnök: Ez a panasz elmondhatom, hogy ki által került ki? Akkor azt szeretném kérdezni, hogy elmondhatom, hogy ki által került ki a panasz?

Fekete Antal: Természetesen.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Fekete Antálnak a beadványa, tehát a 2026.05.28-i képviselő testületi ülés során történt események miatt jött ez a panasz. Az önkormányzat működési szabályának álláspontom szerint aggályos, hogy a polgármesteri hivatal egy telefonprogrammal kapcsolatos adatok a testületi előtt ismertette, hogy ez az a bizonyos testületi ülés volt, amikor a polgármester úr előtte olvasta a hivatali telefonból a hívás listát. Tehát kapcsolatos adatok ilyen célú felhasználása jogszerű volt e. A kérdés zárt ülés elrendelése fennállt e? Sérülhetnek e a személyi adatokkal kapcsolatos jogok? Történt e olyan magatartás, amely a hivatalban valamilyen dolgozó jó hírét vagy emberi méltóságát sértette? Továbbá kérem annak kivizsgálását, hogy zárt ülés idején, a tulajdonában álló mobiltelefon kezelésére milyen jogalapon került sor. Ugye ezzel kapcsolatosan tudomásom szerint kértünk állásfoglalást már ugye? Most nem érkezett meg. Tessék? És a mai napig nem érkezett meg? Pedig ez már jó régen volt, szóval ez már. És ennek van egyébként egy mennyi től-ig, meddig kell állásfoglalást adni? Harminc, vagy tizenöt nap? Mert nekünk is van ugye állásfoglalásunk.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Nem tudom pontosan. Szerintem nincs nekik ilyen rövid határidejű állásfoglalási kötelezettségük, hogy tizenöt napon belül, lehet, hogy hatvan nap, nem tudom.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Jó, akkor itt ugye itt akár most azt mondom, hogy csak egy olyan részlete, amelyben az összes képviselő tanúként meg van jelölve, de nyilvánvaló, hogy

nem vagyunk joghatóság, nem vagyunk rendőrség és semmilyen féle bíróság, hogy mi ebbe ülünk, és oly módon állást tudjunk foglalni, akkor itt valószínűleg meg kell várnunk ezt a fajta jogorvoslatot. És hogyha ez a jogorvoslati út mégis nem elfogadható, mármint a panaszos részéről, akkor kell tovább vinnünk ezt az egészet. De szeretném kérdezni, hogy ezzel kapcsolatosan valakinek valamilyen hozzászólása, kérdése?

Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag: Hát hogy ugye itt vannak a mobiltelefonnal kapcsolatban, és nem tudom, ez nem polgári peres ügy, ügynek számítana, tehát, hogy akkor aki a panaszt tette annak kellene a polgári peres ügyben.

Major László képviselő bizottsági tag: Nem egészen. Ugye a panaszos a jegyző asszony felé tette a beadványát, a panaszát. Ugye az előbb elutasították azt a kéresemet, amikor azt mondtuk, hogy tisztázni kell a panasznak a jellegét. Itt arról van szó, hogy személyes érintettség révén ezt a köztestület nem tárgyalhatja. Éppen ezért a jegyző asszonynak meg kellett volna tenni a jogi lépéseket a hivatalos szerv felé. Ez véleményem szerint nem történt meg.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Csak annyi, hogy a törvényességi felügyeleti főosztálynak küldött levélben leírtam, hogy amennyiben ennek feltételei fennállnak, szíveskedjenek intézkedni más eljáró szerv kijelölése iránt. Tehát mi kértük más eljáró szervnek a kijelölését, de erre nem érkezett a válasz.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Akkor ezt én felolvasnám jó, hogy mi az, ami. Farnos Község Önkormányzatához mellékelten megküldött szóban előadott panasz jegyzőkönyvezésére került sor 2026. május 28. napján megtartott képviselő-testületi ülésen történetekkel kapcsolatosan. Tekintettel arra, hogy a panasz tárgya részben az önkormányzat szerveinek, tisztviselőinek, illetve álláspontom szerint az ügy pártatlan elbírálásához és a közbizalom fenntartásához indokolt lehet más eljáró szerv kijelölése. Ugye itt, amit Katika is mondott nekünk. Fentiekre figyelemmel kérem a tisztelt főosztály állásfoglalását arra vonatkozóan, hogy a beadvány elbírálása mely szerv rendelkezik hatáskörrel, illetve amennyiben ennek feltételei fennállnak, szíveskedjenek intézkedni más eljáró szerv kijelölése iránt. Ugye itt ezt várjuk. Mellékletben megküldöm a panaszbeadvány elektronikus változatát a hozzá csatolt fényképekkel együtt. A képviselő testület 2026. május 28-án megtartott üléséről hangfelvétel alapján készül jegyzőkönyv, amely jelenleg még nem készült el. Az azóta már ugye az is feltöltésre került, ugye ezt is látják. Ugye erre akkor azt gondolom, hogy itt várjuk ezt a jogorvoslatot, amit azt gondolom, hogy akkor fogunk tudni. Bocsánat, én csak amit ebből az egészből ki tudok venni, hogy amikor ez a jogorvoslat működik, akkor tudunk úgy gondolom, és mi a mi részünkről hivatalosan akkor majd továbbmenni. Csaba?

Szabó Csaba: Én csak azt szeretném megkérdezni, hogy lehet a mai világban törvényekre hivatkozva etikátlannak és gusztustalannak lenni egymással szemben? Tehát ez történhetett öt éve is. Mosolyoghat polgármester úr, de hát öt évvel ezelőtt is lehettem gusztustalan. Attól függetlenül az emberről megalkot egy véleményt. És Kasza Tamás az etikai bizottság elnöke, a vizsgálóbizottság elnöke, és szeretnék átadni a Major László képviselő úrnak egy nyíltlevelet, amit egyébként szeretnék, ha kivizsgálnának és kapnák rá választ. Legyen szíves olvassa fel, köszönöm.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Most?

Szabó Csaba: Igen, köszönöm.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Hogyha végeztünk utána olvasom fel, jó? Nem fogom elfelejteni. Jó?

Szabó Csaba: Önre bízom.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Levezető elnök döntése.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Akkor csak megnézem, mi ez, jó? Sürgős magyarázott kérdés közhatalmi fenyegetés gyanúja miatt. Akkor maradjunk még, tárgyaljuk végig a pontokat, jó?

Szabó Csaba: Jó.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Jó, és megígérem, hogy fel fogom olvasni. Ha még akkor tudok beszélni. Jó, ezzel kapcsolatosan a napirendi pontnál maradjunk. Igen?

Fekete Antal: Köszönöm! Értem én, hogy az első része a telefonnal kapcsolatos, meg kell várni. Természetesen ezt el tudom fogadni, hiszen azért vannak nálunknál okosabbak, ugye ezt mindannyian belátjuk. Viszont van itt egy másik sértett is, egy Varga Adrienn. Ugyanis itt olyan dolog történt, azt ne felejtjük el, panaszban is szerepel, hogy a polgármester úr ezen az ülésen egy hölgyet elég keményen megsíratott. Itt ült mellettem Varga Adrienn, amikor visszajöttem a zárt ülésről, és bizony sírt, zokogott. Polgármester úr meg tenné, hogy elismétli itt a nyilvánosság előtt a szavait, hogy miért sírt a hölgy.

Horváth László polgármester: Köszönöm, de én a...

Fekete Antal: Bocsanat, tartsuk be a szabályokat polgármester úr! Tudom, hogy ön nem mindig szereti, de most be kell tartani a szabályt.

Horváth László polgármester: Szinte, szinte parlamenti stílus.

Fekete Antal: Polgármester úr! Értsünk a szóból, jó, ha én betartom, nem kiabálok közbe. Viselkedjen, legyen szíves, azért ön már elég régóta polgármester. Viselkedjen arra megkérném. Kedves Adriennről szeretném megkérdezni, és légy ilyen jó, megválaszolni. Tettél-e valaha, bármikor is olyan dolgot, amelyen a belső szabályzatot megsértetted volna, például, hogy neked átadott-e bármiféle levelet, belső információt? Történt ilyen valaha?

Varga Adrienn: Nem.

Fekete Antal: Nem, köszönöm. És mit értél át akkor? Volt-e benned egy fájdalom, mikor a polgármester úr téged próbált egy olyan játszmába keverni azzal kapcsolatban, hogy te vagy az úgynevezett informátor?

Varga Adrienn: Igen, nagyon fájt.

Fekete Antal: Köszönöm szépen, mást nem szeretnék kérdezni.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Jó, hát ez ugye nyilván ez egy nagyon rossz dolog, ezt azt gondolom mindannyian átéltük. Sajnos nagyon sajnáljuk tényleg és melletted vagyunk, együttérettünk akkor is. Azt gondolom, -nem tapsolunk- akkor is, most is, de igazából én azt

gondolom, hogy inkább sajnos erkölcsi vonatkozása van ennek a dolognak, és aztán az erkölcsi vonatkozása meg mindenki azt gondolom, hogy belülről kell, hogy elszámoljon. De nyilvánvaló, hogy ugye itt a teljes anyaggal kapcsolatosan lett elküldve a törvényességi vizsgálat, mint ugye itt írjuk, hogy az elektronikus változata is.

Fekete Antal: Köszönöm.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Én azt gondolom, hogy ez is, bár nem gondolom, hogy nem vagyok benne biztos, hogy most ezt teljesen egészében végig fogják nézni, ott, ahol ezt vizsgálják, de bízom benne és ugye erre is kapunk valamiféle fajta jogorvoslatot. Ugye, ugye itt már ügyi, jogi, ügyrendi, összeférhetetlenségi, sajnos etikai bizottság, az már, mint etikai bizottság, az már nem létezik. Jó, térjünk vissza a harmadik napirendi pontra. Azzal kapcsolatosan, hogy akkor valakinek?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Javaslom, hogy a képviselő testület fogadja el azt, hogy ugye várjuk meg a törvényességi vizsgálatot, mert sajnos mi ennél többet nem tudunk tenni ennek az ügynek az érdekében, bárhogyan is szeretnénk. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Megállapítom, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a napirendi pontot elfogadta.

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testület
Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának
31/2026. (VII.16.) határozata**

A 2026. május 28. napján megtartott képviselő-testületi üléssel kapcsolatos lakossági
panaszról

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy várja meg a Törvényességi Felügyeleti Főosztály választát.

Határidő: azonnal

Felelős: Kasza Tamás bizottsági elnök

4./ Döntés a polgármester magatartásával kapcsolatos lakossági panasz ügyében

Előadó: Kasza Tamás elnök

Kasza Tamás bizottsági elnök: A panaszos állítása szerint a polgármester korábban önkormányzati ügyekkel kapcsolatos információkat, dokumentumokat és egyéb tartalmakat osztott meg vele. További beadványokban foglaltak szerint ezzel összefüggésben képviselő testületi működésének, illetve a közvélemény alakulásának befolyására alkalmas helyzetek is kialakulhattak. A beadvány mellett egy gazdasági beruházással kapcsolatos korábbi kommunikációra is hivatkozik. Ezzel kapcsolatosan, igen, itt még ez volt a jegyzőnek, és akkor a beadvány szerint a képviselő testület előtt rendszeresen arról beszélt, hogy informátor működött környezetében, és gyanút rendre más személyekre próbálta terelni. Ez különösen visszás annak a fényében, hogy általam ismert és birtokolt információk jelentős része közvetlenül tőle származott. Ugye ez kicsit visszahajaz az előző napirendi pontra, én azt

gondolom, de végül is mégis egy másik napirendi pont. Ezzel kapcsolatosan ez a négyes pont. Ezzel kapcsolatosan valakinek esetleg valamilyen hozzászólása, kérdése? Igen, ez is ugye jogállásra vár. Ez be lett adva törvényességnek?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ez az interpellációval együtt, azzal kapcsolatban került beadásra, hogy zártan vagy nyíltan tárgyalja a testület, és ezzel kapcsolatban érkezett ugye az a válasz, hogy ha amennyiben fegyelmi ügy, akkor zárt, egyébként pedig nem.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Igen, interpelláció esetében igazából csak a végén lehetett volna eldönteni, hogy fegyelmi vagy nem, de ott kicsit másképpen alakultak a dolgok. Jó, ezzel kapcsolatosan-

Fekete Antal: Ez melyik ez most pontosan? Nem találom.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Hát ez a polgármester magatartásával kapcsolatos lakossági panasz. Hát ugye ez a panaszos állítása szerint a polgármester korábban önkormányzati ügyekkel kapcsolatos információkat, dokumentumokat és egyéb tartalmakat osztott meg. Igazából én azt gondolom, hogy ezt is ugye valamilyen szinten maga a törvényességnek kell, hogy ha...

Fekete Antal: Bocsánat! Szabad?

Kasza Tamás bizottsági elnök: Igen.

Fekete Antal: Köszönöm. Akkor, ha jól értem, akkor ez az, hogy a belső információt gyakorlatilag honnan eredeztek felül, ugye?

Kasza Tamás bizottsági elnök: Hát ön tette fel ezt a kérdést. Vagy te.

Fekete Antal: Kiosztanék egy ilyen kis papírkát, ha már ez is, ez csak egy. Amikor is például az UTIBER Kft.-nek polgármester úr nekem ugye hát megküldte két hónappal korábban, mint ahogy a képviselőtestület megkapta. Ugye két hónappal korábban kaptam én ezt meg, és gyakorlatilag azért osztom csak ki, hogy lássuk, hogy a polgármester úr mennyire szavahihető, amikor ő azt mondta itt az interpelláción, hogy ő bocsánat, igen, jó. Ezt pont azért hoztam föl ezt a témát, mert az interpelláción azt mondta, hogy egyetlen egyszer osztott meg velem, de az is úgy, hogy előbb, a közmeghallgatáson egy pillanatra ezt a képet bevillantotta. Tájékoztatom mindenkit arról, hogy a közmeghallgatás 2023-ban február 24-én volt. Erről található fönt jegyzőkönyv is, illetve a televíziós műsorban, amit az önkormányzat által raktak föl, ott nem látszik ilyen kép, hogy bevillant volna. Ellenben 2023. február 23-án, a közmeghallgatást megelőző napon én megkaptam már ezeket a zárolt kezelendő dokumentumokat. Azért tartom ezt fontosnak, mert, hogy ha egy polgármesternek a szavahihetőségének is meg kell lennie. Itt most igazából megdőlt a szavahihetőség, és azért kérdezném, hogy polgármester úr most melyik állítása igaz, hogy akkor mutatta csak meg, és nem küldött nekem semmit, vagy valóban elküldte? Tehát ez egy fontos kérdés, mert ön idáig egyfolytában, amikor kérdések voltak, valahogy mindig más választ adott, és nem tudta. Tények, ezek tények. A tények azok makacs dolgok.

Horváth László polgármester: Sokaig beszél még?

Kasza Tamás bizottsági elnök: Jó. Nem, nem, nem. Pont lejárt.

Fekete Antal: Pont lejárt? Köszönöm szépen.

Horváth László polgármester: Én fönntartom továbbra is azt, amit az interpellációra adott válaszümban mondtam, illetve itt már mindenki tájékoztatva lett arról, hogy tulajdonképpen az az anyag, ami ott kint van villanásnyi ideig.

Fekete Antal: De ez egy nappal korábban volt, bocsánat.

Horváth László polgármester: Az nem tesz semmit azon, és az nem zároltanyag, meg titkos anyag. Egy megkérés volt, így az UTIBER részéről, hogy nem biztos, hogy megvalósul. Fölösleges illúziókat ne keltsünk. Ön már egy két nap múlva már szervezett is ellene. Holott előtte mindig azt akarta, hogy ott jó út legyen. Ennyi volt a válaszüm. És szeretném Tamás megkérni, hogy a menet ne az legyen, ami volt a Polgár úrral folytatott beszélgetésnél, hogy Polgár úr meg a Fekete Antal válaszülgattak meg mondták a magukét, aztán itt mindenki lapított meg hallgatott. Úgyhogy a továbbiakban nem kívánok hozzászólni. Két olyan eset lesz majd, amikor fogok javaslatot tenni a bizottságnak. Egyébként meg fönntartom teljes egészében az interpellációra adott válaszüimat, és megköszönöm a lehetőséget, hogy felkínálták. Élni fogok ezzel a két esetben, amikor szükségesnek tartom, akkor majd szót kérek.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Jó, köszönöm szépen.

Major László képviselő bizottsági tag: Azt szeretném megkérdezni, hogy Antal ez mikori anyag, itt mondtott?

Fekete Antal: 2023. február. Rajta is van február 23-ai 16 óra 39 és a közmeghallgatás meg 2023. február 24-én egy nappal később volt. Egyébként arról tájékoztatok mindenkit, hogy ez az anyag, amikor elment a képviselő testületben, mert itt ült mellettem Varga Adrienn, akiről egyébként készült biztonsági felvétel, ő meg tudná talán erősíteni, hogy zároltan kezelt, Katika veled is beszélgettem 23-án. Emlékszel? Veled viszont április 24-én vitattam meg egy nappal korábban, hogy miért az Utiber Kft. érdekeit helyezték előnybe, és akkor arról tájékoztattatok, hogy ez zártan kezelt anyag volt, és fel voltatok háborodva, hogy ez az anyag hogy került hozzám. Erről hanganyaggal rendelkezem. Emlékszel erre a dologra?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Persze.

Fekete Antal: Köszönöm szépen! Akkor polgármester úr látja ön is. Ez egy zárolt anyag volt, és ön ezt megküldte nekem. A hölgyek mondták el. Bocsánat, én előbb hiszek egy jegyzőnek, meg egy titkárnőnek már ön a becsületét előttem eljátszotta. Engedje meg, hogy ön szavaiban kételkedjek. Köszönöm szépen. Tehát az a lényeg, hogy ez zárolt anyag volt. Ezt a hölgyek megosztották a képviselőtestülettel áprilisban, de öntől február, ja, és bocsánat, Dr. Kapronczi Mihály önt számom is kérte egy május tizenkettedikei ülésen, ahol ön pont így viselkedett. Én erre most nem kívánok válaszolni. Majd ígérem, elmondom ezt neked. Rendben köszönöm. A lényeg az, hogy tehát már 2023. május tizenkettedikei ülésen, egy rendkívüli testületi ülés volt. Ennek a jegyzőkönyve is megtalálható. Én egy videofelvétellel rendelkezem, ott ön is kínos pillanatot élt át, és arra hivatkozott, nem kíván rá válaszolni. Majd arra kérte a Misit, hogy erről ma négyszemközt beszéljenek. Köszönöm szépen.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Jó, köszönöm.

Major László képviselő bizottsági tag: A jegyző asszonytól szeretném megkérdezni, hogy erre az esetre, mivel ez egy 2023-as anyag, a panasztörvény erre az esetre nem vonatkozik? Azért kérdezem a jegyző asszonytól, mert mégiscsak ő a törvényességnek őre ebben a teremben.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: A képviselő-testület dönt.

Horváth László polgármester: Akkor csak hozzászólnék ehhez, bár azt ígértem, hogy nem fogok. Ha már a jegyző asszony meg van szólítva, akkor én szeretném, hogyha ismertetné, hogy hogy történt ez a dolog. Ugyanis akkor, mikor a Fekete úr előállt azzal, hogy a teljes dokumentáció nála van, ez volt egy hazugság. Most az volt nála, amit itt adott, és keresgéltem, mert nem értettem a teljes dokumentációt, hogy lehet nála, mikor az kizárt dolog, és nagy nehezen a telefonomban megtaláltuk ezt a három rajzot. A Katika ott volt fölöttem, mikor keresgeltük, tehát ő igazolja, hogy ez így volt, és azt meg hadd döntsem már én el, hogy én a saját szavaimnak igazat adok, vagy esetleg hogyha ellentétes a jegyző asszony vagy az Adriennek, szavát hiszem el. Én hadd bízzam már magamban és én tudom, hogy mi az igazság.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Hát a teljes anyag az nem ez a pár kép, az egy nagyon-nagyon vaskos tanulmány.

Horváth László polgármester: Nem tudom, aki még nem látott ilyet, annak megmutatom szívesen, hogyha kíváncsi rá.

Fekete Antal: Mutatta ön nekem egy párszor már.

Horváth László polgármester: Mit?

Fekete Antal: Hogyhogy mit? Polgármester úr, beszéljünk arról, hogy ígérte nekem-

Horváth László polgármester: Na jól van, kész. Tamás, tartom magam ahhoz, hogy nem vagyok hajlandó válaszolni ilyen provokatív kérdésekre. Akkor hadd mondjam el a következőt, hogy két kérdésre viszont szeretnék válaszolni. Az egyik az a, hogy hívták, aki meghalt a postamester házában?

Fekete Antal: Nem ott tartunk.

Horváth László polgármester: Nem érdekel, én el szeretnék innen menni, mert fölöslegesen én nem, nem kötelező nekem itt ülni, hallgatni ezt.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Akkor álljunk meg egy pillanatra. Akkor mi a lényeg? Van két kérdés, amire szeretnél válaszolni.

Horváth László polgármester: Nem válaszolni.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Bocsánat, de nem akard megvárni, hogy odaérjünk?

Horváth László polgármester: Hát most mit hallgassam itt ezt? Én ezt, ezt már átéltem egy párszor.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Jó, jó állj meg. Akkor bocsánat. Igen?

Major László képviselő bizottsági tag: Fontos Tamás. Azt, hogy ki és mikor szólalhat meg egy-egy bizonyos témában, azt kizárólagosan az önkormányzati törvény alapján a levezető elnök dönti el, még akkor is, ha egy polgármesterről vagy egy országgyűlési képviselőről van szó. Kérem, ezt mindenki vegye tudomásul.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Így van. Köszönöm szépen. Csak azt akartam mondani, hogy azt nem lehet akkor hogy, vagy te ki is mész az épületből?

Horváth László polgármester: Hát én nem akarok itt ülni, hát nem idegesítem magam ilyen hülyeségeken.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Akkor beszéljünk már, hogy akkor nem lehetne azt, hogy amikor oda érünk ahhoz a napirendi ponthoz akkor szólunk. Bejössz, elmondod, jó?

Horváth László polgármester: Jó. Kicsit kíváncsi voltam a véleményekre, de most már nem vagyok, mert két beszélgetés megy, hát most fölösleges.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Jó, erre meg mi nem vagyunk kíváncsiak.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag: Én szeretném jegyző asszonytól megkérdezni, hogy ebben a témában volt panaszbejelentése az előző testületnek, vagy ez az első panaszbejelentés ebben az ügyben?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Az az első írásban beérkezett, amiről én, nekem emlékem van, de az nem jelenti azt, nincs előttem az iktatórendszer.

Fekete Antal: Bocsánat, ez nem igaz jegyző asszony. 2024. május tizenkettedikén Kapronczi Mihály kérte számon a polgármestert, erről jegyzőkönyv is készült.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Az előző testület.

Fekete Antal: Így van, és én azóta számtalanszor kértem, hogy az ügyeket vizsgáljuk ki. Mindannyiszor azt lehet mondani, hogy nincsenek ügyek. Ez is nem egyszer volt, hogy én jeleztem. Jegyzőkönyvek vannak róla, amikor önök nem intézkednek, az nem jelenti azt, hogy el is évül az ügy. Ezt tájékoztatom, azért szeretném ezt leszögezni. Tehát azért, mert én jelezek, és nem készül intézkedés, nem lesz intézkedés, az nem az én mulasztásom. Ezt hivatali mulasztás. Köszönöm szépen.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Jó, köszönjük. Jó, én azt gondolom egyébként, hogy ennek is tulajdonképpen maga a teljes egészére való vizsgálása az ugyanúgy, én azt javaslom, hogy küldjük meg ezt is a törvényességnek.

Fekete Antal: Bocsánat, panaszomban nem csak erről volt, hanem több belső információ megosztásáról is szó volt.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Én arra gondoltam, hogy maga ezt, ezt a panasztételt, mert ugye azt gondolom, hogy kiveséztük és tulajdonképpen, nem vagyunk jogi, nem vagyunk bírók, nem vagyunk rendőrség. Szóval igazából mi azt fogjuk javasolni a képviselőtestületnek, hogy a jegyző, nem a polgármester, a jegyző továbbítsa ezt a Törvényességi képviselőnek, és ott teljeskörűen vizsgálják ki ezt az anyagot.

Fekete Antal: Rendben, köszönöm. Észrevételem ezzel kapcsolatban, hogy jegyzőkönyvbe kerüljön, hogy ezek a panaszok folyamatosan voltak az elmúlt két évben is jelezve és mindvégig ignorálva voltak. Nem egy testületi ülésen, nem egy közmeghallgatáson próbáltam a panaszt előadni, ahol mindig le lettem intve, el lett véve a szó, pontosan a polgármester által, illetve az ott lévő Major László által, akik elbagatellizálták az ügyeket. Tehát szeretném, hogy ez jegyzőkönyvbe kerüljön, hogy a panasz kivizsgálás iránti kérelem úgy kerüljön a másik hatósághoz, hogy ezeknek a tudomására legyen hozva. Tehát ezek ne legyenek kihagyva. Ne az legyen, hogy elévülés miatt lezárják, mert ez hazugság lenne. Önök most azért vannak itt, hogy a törvényességet kivizsgálják, és hogy valóban az elmúlt években a valóságot föltárják és ezek kivizsgálását.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Jó, köszönöm szépen! Megbeszéltük akkor úgy, ahogy az előbb elmondtam. Kérem, aki egyetért azzal, hogy a jegyző továbbítsa ezt a panasztételt Törvényességi képviseletnek, és ott teljes körűen vizsgálják ki ezt az anyagot, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítom, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a napirendi pontot elfogadta.

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testület
Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának
32/2026. (VII.16.) határozata**

a polgármester magatartásával kapcsolatos lakossági panasz ügyéről
Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a jegyző továbbítsa ezt a panasztételt Törvényességi Felügyeletnek, és ott teljeskörűen vizsgálják ki ezt az anyagot.

Határidő: azonnal

Felelős: Kasza Tamás bizottsági elnök

5./ Döntés a polgármester hivatali telefonhasználatával kapcsolatos lakossági panasz ügyében
Előadó: Kasza Tamás elnök

Kasza Tamás bizottsági elnök: Ugye itt telefonszám letiltására sor került-e. Ezek gondolom ezek úgymond, amiket itt a panaszban be lettek adva, ezek többnyire majdnem hogy a polgármester irányába szólnának, amiket én azt gondolom, hogy mi nem igazán fogunk tudni megválaszolni Erre kaptunk egy jogorvoslatot a helyi önkormányzatokról szóló 2011 1919. törvény meghatározza a polgármester feladatait és jogállását, ugyanakkor jogszabályi rendelkezés nem ír elő olyan kötelezettséget, amely alapján a polgármester valamennyi települési lakossal köteles lenne közvetlen telefonos kapcsolatot fenntartani. Most ezt a segítséget kaptuk erre. Megkaptuk csatolmányként ugye itt a hivatalnak a telefonszámát.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ez a panasznak a része.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Igen, igen, a panasznak a része, így van. Igen, hát igen, itt a panaszban felmerülő közfeladatellátó személy, de igazából én azt gondolom, hogy ezt valami úton módon akkor is polgármesterrel kellene megbeszélni. Az látom, hogy megbeszélni ugye

nem nagyon fog menni, de ebben azt gondolom, hogy mi nem fogunk tudni jogállást tenni. Igen?

Fekete Antal: Köszönöm! Annyit szeretnék jelezni, hogy hát megint csak Varga Adrienne kell hivatkoznom, mert sajnos ugye ő a titkárnő az nem sajnos, hogy ő a titkárnő, mert tényleg készséggel áll rendelkezésre az ügyfelek felé. Viszont azt ne felejtjük el, hogy hónapokon keresztül polgármester úr az, hát most csúnya szóval, de bujkál a kérdések meg a válaszok előtt. Ugyanis szerettem volna egy megnyitónál, egy alapkövetelt megbeszélni vele. Hát azt hiszem, két vagy három hónapig próbáltam őt elérni. Ú visszahívom, ú visszahívom. Egyébként az önkormányzatnak az oldalán is a polgármester telefonszáma van feltüntetve. Tehát az ügyfél hiába hívja, le van tiltva. Egyébként van nekem több olyan videofelvétel, ahol szándékosan felvettem, hogy másik telefonszámról kicseng és felveszi, az én telefonszámom meg olyan, tehát le van tiltva. De azt hangsúlyozom, Varga Adrian az, aki elmondhatja, hogy bizony több héten, több hónapon keresztül kerestem a polgármestert alapkövetelt elhelyezésének ügyében, és sajnos mindig csak az megy, hogy hú, most kiment, de ha visszajön, akkor szólok. Valóban, szólt is, de a háttérben valami most nem, majd visszahívom, majd visszahívom. És ez ment hónapokon keresztül. Azért jöttem a panasszal, mert nem gondolnám, hogyha a tűzoltóságot hívom csak azért, mert a tűzoltók parancsnokuk haragszik rám, akkor elég a házam. Azt se gondolnám, hogy ha éppen megtámadják az egyik embert csak azért, mert a rendőrpáncsnok haragszik rá, akkor nem vesszük fel a telefont, mert letiltjuk. Tehát ilyen nincs. Ez egy hivatal. Ha a polgármester ezt nem tudja kezelni, akkor járjon pszichológushoz, úgy gondolnám, de az, hogy letiltjuk az ügyfél telefonszámát, hogy ne lehessen felhívni, ez abszolút nonszensz. Köszönöm szépen!

Kasza Tamás bizottsági elnök: Jó, én azt gondolom, hogy én csak javasolni tudom erre, hogy ha nem megy telefonon, akkor vagy be kell jönni abban az időben, amikor ügyfélfogadás van, vagy pedig e-mailt kell írni. Az e-mailre azt gondolom, hogy minden esetben mindenképpen el tud jutni a polgármesterhez, vagy és onnantól kezdve pedig ez már, ez már az ő tisztessége vagy hogy, válaszol-e rá vagy nem. Megjegyzem, én is nagyon sokszor el szoktam felejteni visszahívni embereket, de ez, ezekért én sajnos szoktam vállalni a felelősséget. De igen, részben igaz, részben nem. Ugye őneki is azért van elfoglaltsága, van feladata, azért nem csak arról szól az egész történet, hogy itt ül a polgármester. Ebben a részben azt gondolom, meg is kell, hogy védjük. Én azt gondolom, hogy ez, ez egy személyes ügy, egy személyes dolog, ami nem kifejezetten a képviselőtestületnek a, a része eldönteni, de ez az én véleményem. Én azt javaslom, hogy tényleg ezt, sőt én igazából akkor teszek egy javaslatot a képviselőtestületnek, ami az elfogadható lesz-e, hogy ezt valami úton módon személyesen próbálják meg vagy lelevelezni vagy most, hát igen, igen, tulajdonképpen lemeccselni úgy mond, de igen, maradjunk a lelevelezésnél, jó?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy szóval akkor ezt a panaszosnak a polgármesterrel szükséges lerendezni. Aki elfogadja ezzel, amit én javasoltam, akkor kérem kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítom, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testület
Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságának
33/2026. (VII.16.) határozata

A polgármester hivatali telefonhasználatával kapcsolatos lakossági panasz ügyéről Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy tájékoztassa a panaszost, hogy a polgármestert egyéb kapcsolattartási módokon elérheti, és próbálják egymás között rendezni a telefonnal kapcsolatos problémát.

Határidő: azonnal

Felelős: Kasza Tamás bizottsági elnök

Kasza Tamás bizottsági elnök: Itt szeretném elmondani, és tényleg, hogy a jegyzőkönyv is és rögzítse ezt az egészet, hogy amit polgármester úr itt az előbb elmondott, és remélem nem sértettem meg, de igazából nem egy párbeszédre beszélünk itt, hanem van egy panaszosunk. A panaszosunkat igazából meghallgattuk, hogyha hozzászól, itt bárkit nagyon szívesen meghallgatunk, hogyha hozzászól. A polgármester úr szavaival éljek, hogyha lapítunk, akkor lapíthatunk, de ez nem az én felelősségem, hogy lapítunk vagy nem szólalunk meg. Azt gondolom, hogy épp itt az ideje, hogy végre törvényesen próbáljunk meg eljárni minden egyes ügyben, mert vannak szaftos ügyek, igen, vannak kellemetlen ügyek mindenkinek. Engem két éven keresztül, mint ahogy már az elején elmondtam, húzgáltak a földön. Mondhatom azt, hogy kinek révén, de engem se hallgatott meg senki. Most én azt gondolom, hogy kutya kötelességem meghallgatni a törvényi kereteken belül mindenkit, és addig, amíg úgymond az elején elmondtam, normális kereteken belül.

.6/ Lakossági beadvány megtárgyalása bizottsági tisztségviselők jelölésével összefüggésben
Előadó: Kasza Tamás elnök

Kasza Tamás bizottsági elnök: Ez tényleg egy szaftos része a dolognak. Ugye volt egy interpelláció, ami ezt az egészet megelőzte. Ugye itt az interpellációban feltettünk kérdéseket a polgármester úrnak Fehér Ágnes képviselőasszony és jómagam Kasza Tamás nevében. Ugye hallottunk egy telefonbeszélgetést, egy hanganyagot, ahol is alkalmatlannak tartott bennünket a polgármester úr. Ugye énnekem ugye azt mondta, hogy én bukjak bele ebbe az egészbe. Itt mindenki tisztességtelen. Ugye ez egy nagyon érdekes része, azt gondolom ennek a napirendi pontnak. Nyilván ugye ezek voltak azok a bizonyos kérdések, amik elhangoztak. Én most hoztam egy hangfalt utólagos engedelmetekkel, mert én azt véltem fölfedezni az interpellációban, hogy ugye mindenki megkapta ezeket, ezeket az anyagokat, de egy kicsit bután éreztem magam, és ezt elmondtam a múltkori ülésen is, amikor a Polgár György itt volt. Nem tudtam, hogy esetleg nekem van-e szellemi problémám, vagy másnak nem jó a hallása. Ugye mivel mindenki majdnem azt mondta, hogy ez nem létezik, ez nincsen, én lejátsszám, és szeretném még egyszer megkérdezni tisztelt képviselőtársaimtól, hogy hallják e ezt és elnézést. Ugye ezeket, ezt a hanganyagot tudomásom szerint mindenki megkapta, és mégis és mégis egy kicsit úgy történt az egész, minthogyha senki nem hallotta volna. Lehet, hogy egy kicsit személyes, de onnantól kezdve, hogy egy képviselő testületben ülünk, onnantól kezdve, hogy képviselők vagyunk, onnantól kezdve, hogy van egy polgármesterünk. Laci itt a műsor elején, az ülés elején mondta, hogy ez nem közügy, de onnantól kezdve, hogy igazából mint

hivatalos személyek vagyunk, így közügy. Ez éppen olyan, mint egy magánterület, meg nyilvános magánterület, szóval és én azt gondolom, hogy erről egy kicsit beszélnünk kell. Nem mostani a történet ugye, mint ahogy hallottuk, de akkor is én szeretném, hogy meghallgassuk, és ezután kérlek emelje föl a kezét valaki vagy nem. Jó? Csak azért hoztam be, hogy mindenki hallja. Ötvenkettő másodperc ez.

Hangfelvétel lejátssza.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Van egy hosszabb verzió is. Bocsánat, ez pont a rövidebb volt, csak rákattintottam. Nem tudom, hogy kinek a hangját ismertétek föl, kiét nem. Azt gondoltam, hogy ez, ehhez a napirendi ponthoz tartozik. Ugye ez ennek egyébként ennek a csatolmánya volt ennek a dolognak. És onnantól kezdve, hogy egy polgármester ezt mond itt a két bizottsági elnökre, onnantól kezdve én azt gondolom, hogy ez közügy. Ez nem magánügy, mert mondtam pont megneveztem itt egy embert kint az utcán, hogyha ő mondja, akkor az tényleg magánügy. Onnantól kezdve, hogy ez itt hangzik el a körünkben, onnantól kezdve ez közügy. És onnantól kezdve én az interpellációt ugye azért nem tudtam elfogadni, merthogy igazából teljes egészében, amit a polgármester mondott nekünk, hogy ez egy hazugság volt. Eszerint, hogyha én jól hallottam, de cáfoljon meg, hogyha valaki esetleg mást hallott ebben a felvételben. Az interpelláció nem volt lehetőségem ezt megkérdezni, nem volt lehetőségem megkérdezni, de kérem cáfoljon meg, hogyha valaki esetleg nem azt hallotta. Én azt gondolom, hogy ez egy egyértelmű igen volt, és ezt azt gondolom, hogy nem csak én, hanem talán, de az én nevemben mondom, de Fehér Ágit pont ugyanúgy érintette ez. Szóval tisztességből azt gondolom, hogy egyes, hogyha ezt osztályozni lehet, mert nem kérek megjegyzéseket. Köszönöm. Nekem ez volt igazából a véleményem erről az egésze és az, amikor még mondja is a polgármester, hogy tisztességről beszél és, és olyan dolgokról beszél, ami, ami nem ez, akkor azt gondolom, hogy...Szóval nem is tudom, hogy mit mondjak erre, hogy mit javasoljak. Nem is tudom, hogy mit javasoljak. Igen?

Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag: Én érdeklődnék, hogy te ezt, tehát amikor ezt megkaptuk ezt a hanganyagot, te előtte neked lett erről szólva, vagy te akkor itt tudtad meg ezt, hogy?

Kasza Tamás bizottsági elnök: Én ott tudtam meg, és ezt két ember, a lányom és a leendő vejem tudja igazolni. Amikor én ezt megtudtam, csak hogy mindenki hallja és mindenki tudja, hogy engem hogyan érintett, én az enyémet én nagyon szívesen elmesélem. Bele fog férni ebbe az időbe. Én azt mondtam, hogy jó, akkor én most bemegyek és berohanok, mint Zrínyi kirohant a hivatalba és a lányom meg a vejem azt kérte, hogy ne, hanem menjek el, vásároljak, nyugodjak le és majd utána menjek be. És eddig akárhány emberrel beszéltem és ezt a hanganyagot hallották, ugyanez volt. Hadd mondjam végig. Ugyanez volt a, ugyanez volt a véleményük, és az országgyűlési képviselőnknek is ugyanez volt a véleménye. Hisz elmentem vásárolni, és igazából nem kellett, nem kellett berohannom, mert miután a vásárlásból visszaértem, otthonomban voltam, kaptam egy telefonhívást, hogy jöjjenek be, és akkor már ezek a panaszok itt hivatalosan is be lettek adva. A Judit volt itt az aljegyző asszony. Szóval ez így röviden, tömören ennyi. Úgy gondolom, hogy ezt fontos elmondani, hogy ez történt. Igen?

Fekete Antal: Annyit reagálnék csak a Sára képviselő asszonynak, hogy mindenki pontosan ugyanakkor és ugyanazt az anyagot kapta meg, amit a Kasza Tamás. Tehát senki nem kapott semmilyen, tegnapi napon kapott meg a Szarvas Attila körülbelül két-három perccel nem akarok hazudni, de hát maximum öt perccel korábban egy anyagot, de utána az összes többi képviselőnek is ugyanúgy megküldtem, tehát itt nincsen kivétel, itt mindenki ugyanúgy megkapta.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag: Köszönöm.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Jó, köszönöm szépen! Szóval. Ez egy érdekes pont, és azt gondolom, hogy addig, amíg meg kell mondjam, hogy addig, amíg nem személy szerint benneteket érint, addig ahogy Laci mondta, lapít mindenki. Onnantól kezdve, hogy igenis valakit személyesen érint, onnantól kezdve nem. Igen?

Szarvas Attila alpolgármester: Köszönöm a szót. Mindenképpen érdemes róla beszélni. Tehát egy, egy olyan kijelentés, ami, ami gyakorlatilag elmondja, hogy a polgármester úr, ha jól hallottuk, márpedig jól hallottuk, hogy nem tartja alkalmasnak ezt a kettő személyt.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Bocsánat, ne felejts szavad! Örülök, hogy jól hallottuk. Mert akkor, akkor nem az én hallásom és nem az én elmémnek a problémája, mert ez fölmerült.

Szarvas Attila alpolgármester: Nekem egy ilyen megjegyzésem van. Illetve kettő lesz. Egy megjegyzés és egy kérdés. Tehát ez egy magán beszélgetés, egy magánvélemény. Jó-jól értem vagy nem?

Kasza Tamás bizottsági elnök: Bocsánat, ezt mondtam az elején igen, magánvélemény, de onnantól kezdve, hogy egy polgármester mondja, onnantól kezdve nem lesz magánvélemény.

Szarvas Attila alpolgármester: Igen, és akkor ezzel kapcsolatban lenne a következő. Tehát, hogy én értem, hogy miért mondod

Kasza Tamás bizottsági elnök: Miért titeket javasol, hogyha nem tart alkalmasnak? És akkor ezen túl lenne jegyző asszonyhoz kérdésem, hogy akár alkalmasnak tart valakit, akár nem, ugye a polgármester úr csak ebből a megválasztott hat személyből tud választani. Van arra bármilyen szabályozás, bármi, hogy kizárhat bárkit? Tehát hogy nem tartja alkalmasnak, ezért nem jelöli. Vagy fordítsuk is meg akkor, nem tartja alkalmasnak, de mégis őt jelöli. Tehát ő jelöltséget igazából bárkire tehet, függetlenül attól, hogy ez nagyon, nagyon rossz, nagyon csúnya. Tehát most félreértés ne essék, engem az érdekel a jogi része, hogy attól, hogy nem tartja alkalmasnak, még jelölheti-e?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Persze, mert az, hogy most ő szubjektíve kit tart alkalmasnak, meg nem tart alkalmasnak, azt nem feltétlenül kell, hogy értékelje. Tehát attól ő még jogilag bárkit jelölhet a képviselő-testület tagjai közül, a testület egésze fogadja el. Nyilván a testület is dönthetett volna úgy, hogy valamelyik jelöltet nem fogadja el, és akkor esetleg a polgármester úr javasol mást.

Szarvas Attila alpolgármester: És akkor lenne még egy kérdésem, amit már nem jelenlévőhöz egyébként, hogy ezt így, ahogy van, nyilvánosság előtt hallotta valaki? Tehát én például közmeghallgatáson nem hallottam, hogy ezt nyilván nem mondta ezt, de hogy bárhol,

utcán, akárhol, nagyobb tömeg előtt hallhattuk-e ezt tőle? Én bevallom, én nem hallottam ezt tőle, tehát érdekel. Tehát ez engem érdekelne.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Nem, de én azt gondolom, hogy egy ilyen dolgot, és ami, hogy akkor reagálok erre, amit itt hallottam, és igazából ugye, ami maga tartalmilag benne volt, hogy ugye azért mondjuk be esetleg, hogy belebukjon. Egyébként a hosszabb verzióban ugye benne van az is, hogy ugye belebukjak, és a politikai karrieremnek a végét jelentse. No de hát hiszen nincsen politikai karrierem, mert az én világom nem a politikáról szól, hanem a tisztességről meg a szeretetről. Meg is mondhatnánk mindenféle olyan vicces dolgot, amit most esetleg ki is nevezhetnének, de aki tudja, meg aki ismer, azért többen tudják, hogy inkább a segítségadásról, segítségnyújtásról szól. És az, amikor úgymond végül is nyilvánvaló, hogy tömegében hallottuk mindig, hogy a polgármester ezt mondta, azt mondta, azt mondta. Nyilván mindenki mond mindent, de addig nem is zavar. De akkor, amikor úgy mondjuk, és ezt meghallja az ember, akkor szarul esik. Bocsánat a kifejezésért. Ági?

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Csak én egy konkrét választ szeretnék adni Attilának erre, hogy attól, hogy nagy, tehát hogy így tömegben nem, az egy dolog. Ez a felvétel, ha jól tudom, kikerült a csoportba. Az onnantól kezdve nagy nyilvánosság.

Szarvas Attila alpolgármester: Ezt akartam kérdezni, hogy akkor mégiscsak igen, akkor mégiscsak nyilvánosság elé került. Igen, köszönöm szépen.

Tóth Barnabásné: Ezt akartam én is kérdezni, hogyha két ember beszélget, kommunikál egymással, akkor hogy szivárgott ez ki egyáltalán a nyilvánosság előtt? Tehát ez is már, adatszivárogtatás.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Hát így van, nyilván fölvetet kérdéseket. Ez nyilván ez már nem a mi hatóságunknak lesz azt gondolom ezt kivizsgálni. A mi részünk az maga az elhangzott tartalom, mert Major képviselő úr világosított fel, amikor kijött erre a beszélgetésre a rétre kaszálás közben, és én felajánlottam neki, hogy nyugodtan vegye át ezt a pozíciót tőlem, és ugye, és ugye igen, most is mondja, hogy Isten őrizz, ugye, mert ezért némi felelősséggel jár. Igen, tessék.

Major László képviselő bizottsági tag: Egyébként elnézést kérek, hogy megelőzőm a jelenlévőket. Egy dolgot azért tudni kell, hogyha azt nézzük, hogy a községnek a közjogi méltóságait nézzük, bocsánat, ha nem tudok jobb kifejezést polgármester, jegyző, alpolgármester és Kasza Tamás, aki a mindenféle pénzügyi etikai bizottságnak az elnöke, neki van a legnagyobb jogköre ahhoz, hogy bármilyen probléma esetén bármelyik szervhez forduljon. Ez egy nagyon komoly dolog. Tehát ezzel kapcsolatban annyi, hogy igazából itt a ennek a bizottságnak az elnöke az egyetlen olyan személy, amit a törvény előír, hogy kötelezően lenni kell egy ilyen személynek, aki a pénzügyi és az egyéb bizottságoknak az elnöke. Ez egy nagyon komoly dolog. Az, hogy a polgármester erről mit mondott, és az is ugye köztudott, hogy a haladó hagyományok útján szoktuk kinevezni a bizottságok elnökeit, az alpolgármestert és mindent. Itt is ez történt. Az, hogy a Antallal a polgármester mit beszélt, mit nem beszélt, és amikor neked ez a tudomásodra jutott, én úgy gondolom, hogy egy polgári peres eljárásnak lehetne része. Ez a véleményem róla Tamás.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Nyilván meg is fogom tenni a jogi lépéseket, de ez már azt gondolom, hogy ez már nem közügy, ez már magánügy lesz, hogy ezt a részt, amit én kiveszek. De mivel úgy mondjuk is ezt a pozíciót látom el, innentől kezdve ez a része pedig közügy. Jó?

Németh László nem képviselő bizottsági tag: Beszélünk itt erről az egészeztől. A közügy részét firtatjátok. Mi most a megoldás, vagy mire fog ez kifutni, vagy mit akarunk most elérni? Haladjunk tovább.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Igazából most jó, most még egy két embert meghallgatunk. Csaba, röviden jó?

Szabó Csaba: Igazából az, amit mondok én az én szemszögemből, hogy tehát itt van egy kis, van egy marék csapat, aki meg lett szavazva itt a lakosság részéről mindenki kapott egy kis bizalmat a szavazáskor, és még rosszabb, mint a falu. Tehát itt mindenki köpköd mindenkire, senki nem vállalja a felelősséget azért, amit mondott. Most ne is haragudjanak meg, én is elindultam jelöltné, én az utolsó senki vagyok ebben a faluban, de hát én is helyet kaphatnék annál az asztalnál ilyen hozzáállással, amit némelyik képviselőnk végez, meg a polgármester úr. Tehát ezt illene már helyre tenni, ezt lezárni, de úgy, hogy mindenki fölfogja azt, amit csinál, és ne keressenek rá törvényt, hogy ez akkor történt, akkor történt. Teljesen mindegy. Ha én húsz évvel ezelőtt megcsaltam a feleségem, akkor is megcsaltam. Ez ugyanaz. Hivatkozhatok én arra, hogy jaj, hát akkor még jobban szerettelek. Nem, akkor is megcsaltam. Mondhatok én törvényt, hogy ez három évvel ezelőtt történt. A szar akkor is ott volt az árok szélén. Kész, ennyi. Bocsánat.

Fekete Antal: Köszönöm a szót! Attilának a szavaira válaszolnék először is, hogy hát bárkit kijelölhet a polgármester. Azt ne felejtjük el, hogy nem azon beszélgetünk, ki a futballban a csapatkapitány, hanem egy településnek a vezetőjéről beszélünk. És az alpolgármester úr egy elnöknek a megválasztása az bizony szakmai szempontok alapján, nem pedig egy politikai megbuktatás vagy egy politikai bosszú alapján kell, hogy történjen. Véleményem szerint itt ez történt. Nem szakmai. Önök, önöknek elmondta a polgármester úr azt, hogy Kasza Tamást miért jelölte? Azért, hogy megbuktassa? Nem mondta, ugye? Érdekes dolog ez. De viszont fényezte, hogy milyen jó, hogy ő kerül abba a székbe. Magyarul hazudott önöknek. Nem azt tárta elő, amit nekem elmondott, hogy meg kell, hogy bukjon, hanem fényezte, hogy megszavazza a testület, mert már ott is hazudott a testületnek, és gyakorlatilag ez egy politikai buktatási céllal történt. A másik pedig, hogy a hölgynek válaszolhassak. Megosztás nyilvánosságra hozatal. Ha az ember önmaga védelme érdekében hisz ismerjük polgármester urat, ismerjük, hogy mi a hozzáállása a dolgokhoz, a telefonbeszélgetéseket, illetve a kápolnában vagy a kisházban töltött időben, be van kamerázva minden. Biztonsági felvétel készül mindenről. Ez magam védelme érdekében. Ám hogyha meghallom azt, hogy Farmost érintő és a Famosi közösséget, községünket érintő aljas cselszövésekről van szó, amely közügy, azt nekem kötelességem nyilvánosságra hozni és megosztani. Próbáltam a képviselőknek ezeket a problémákat előterjeszteni. Kiröhögtek, ignorálták, nem vették figyelembe. Ott álltam és kimentek a teremből. Nincs ügy, és kimentünk. Igenis a közvélemény, tehát a nyilvánosságra lehet hozni ezeket. Nem arról beszéltem, hogy Gál Zoltán apját hogy hívják, vagy a polgármester mit ad a macskájának enni. Arról beszéltem,

ami közügy és a közügy igenis megosztható az alaptörvény szerint is. Alkotmányos jog, és ez magasabb a személyiségi jognál.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen! Jó, akkor erről kéne szavazni. Azt, hogy elfogadjuk ezt a panaszt, és az érintettek majd kivizsgálják. Mert el kell fogadnunk, gondolom valahogy, nem? El kell fogadnunk, hogy nem egy tájékoztató, hanem ez egy panasz.

Fekete Antal: És egy fegyelmi eljárás?

Kasza Tamás bizottsági elnök: Igazából azt gondolom, hogy itt van még, és akkor majd ezt majd a végén javaslom, hogyha arról, hogyha esetleg majd döntünk. Jó? Jelenleg ezt fogadjuk el ezt, és akkor a többi részét meg majd.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Tehát a panasz tudomásul vétele?

Kasza Tamás bizottsági elnök: Panasz tudomásul vétele, így van.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kasza Tamás bizottsági elnök: A képviselő testület tudomásul vette a bizottsági tisztségviselők jelölésével összefüggő panaszt, amit elfogadott, és az érintettek pedig tovább mennek a végén. Kérem, aki ezzel egyetért kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

7./ Lakossági beadvány az alpolgármesterválasztás előzményeivel kapcsolatosan

Előadó: Kasza Tamás elnök

Kasza Tamás bizottsági elnök: Ugye a panaszban a polgármester úr több alkalommal utalt olyan pendrive-okon tárolt hanganyagokra és információkra, melyeket korábban részére adtam át. Ezt mondja a panaszos. Ezen anyagokkal kapcsolatban egyértelműen felmerült annak lehetősége, hogy azokat egyes képviselők befolyásolására, nyomás alá helyezésére, vagy lejáratására kívánják felhasználni annak érdekében, hogy az alpolgármester választás eredménye a polgármester által kívánt irányba terelődjön. Ugye ez volt az eleje a dolognak, a végén pedig 2026. április 30-án, amikor Polgár György országgyűlési képviselő itt volt, akkor pedig Major László képviselő nyilvános ülésen arról beszélt, hogy a képviselők féltek, mert elmondása szerint látens fizikai bántalmazás lehetősége is fennállt, valamint a jegyző asszony nyomást gyakorolt a testületre, valamint kilátásba helyezett büntetéseket, elmondása szerint megvezette a teljes testületet. Erről az esetről is videó és hanganyag áll rendelkezésre. Ugye ez, aki itt volt ezen a testületi ülésen, az volt, azt hiszem, ugye, vagy a bemutatkozó. Nem, nem, ez a Polgár Györgynek volt a bemutatkozója, meg ugye, mert ugye egyébként testületi, rendes testületi ülés volt, és ő közben érkezett. Ugye itt is ugye ezt nem is mondom el, hogy hogy érkezett, és ugye, hogy hogy tudtunk róla és hogy nem. Ez is ugye egy panasz. Ezzel kapcsolatosan... ugye ez, hogy ugye itt Major László képviselő úr nyilvános ülésen. Hát én azt gondolom, hogy ez teljesen egyértelmű volt, ugye itt maga az a fajta... választás, választás, ami itt lezajlott. Ugye tudták polgármester mondta a pendrive-okat, mondott mindent, ugye? Csak nyilvánvaló, hogy az ő érdekeit képviselte, érvényesüljenek. Nem tudom, hogy ezzel kapcsolatosan valakinek esetleg valamilyen kérdése vetődött e föl. Igen?

Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag: Hát, hogy arról van tudomásunk, hogy ezen a pendrive-okon, ami a polgármesternél voltak, ezeken milyen információk voltak, vagy ez ki ellen akarta felhasználni?

Kasza Tamás bizottsági elnök: Én amit tudok, én nekem ugye mondta, hogy én jobb, hogyha idézőjelben nyugton leszek, mert vannak pendrive-ok rólam, rólam biztos. Nem tudom, hogy ki volt esetleg még az, akiről esetleg lehetett ott azon valamilyen információ.

Fekete Antal: Én tudok e válaszolni-

Kasza Tamás bizottsági elnök: Azért kérdezném akkor és röviden akkor.

Fekete Antal: Ezen információkat, akkoriban rengeteg információáramlás folyt egyrészt a polgármester úr részéről, egyrészt az én részemről is vissza. Gyakorlatilag a képviselők közül Major Lászlóról, Kasza Tamásról, Németh László külsős tagról, Gál Zoltánról, Fehér Ágnesről, bizony mindenkiről voltak olyan információcserék, ami kínos tartalmúak voltak. Ő ezzel próbált a polgármester úr gyakorlatilag az elmondása szerint befolyást bírni a képviselő testületre. Több hangfelvétel is van, illetve önök előtt tett egy olyan kijelentést azon az alakuló ülésen, amikor Attilát megszavazták, ott ült egész pontosan, hogy vannak a birtokában, amiket most még nem játszik le, de ha kell, akkor azok bizony lejátszásra kerülnek. Illetve hát küldtem önöknek, önök részére néhány hanganyagot, amit érdemes szerintem majd meghallgatni, ha még önök ezt nem tették. Egyébként még az is lehet, hogy itt nem csak az alpolgármester választásról volt igazából szó, hanem több képviselő is megkeresett annak érdekében, hogy a bizottságok, tehát itt volt, aki szeretett volna még egy bizottságot, volt, aki szeretett volna elnöki pozícióba kerülni. Itt elég szépen zajlottak a háttérben a helyezkedések. Ki kit visz magához be, hogy ilyen, ki mit fog talán elfogadni. Nem csak a polgármester volt, aki ez ügyben felkeresett, és sokat beszélgettünk, hanem bizony jó néhány képviselő is volt. Köszönöm szépen.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Jó, köszönöm szépen. Zoli?

Gál Zoltán képviselő: Hát ezt azzal szeretném kiegészíteni, nem felkeresték, hanem ő keresett fel minket. Tehát ezt szeretném, ha ez rögzítésre kerülne, tehát hogy legalábbis én soha nem kezdeményeztem vele beszélgetést, mindig ő keresett meg engem, úgyhogy ezt szeretném, hogy benne legyen.

Fekete Antal: Más nevében, hogy lehet nyilatkozni egy képviselőnek? Bocsánat.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Jó, ez természetesen benne lesz a jegyzőkönyvben, minden benne lesz a jegyzőkönyvben, ami olyan

Fekete Antal: Reagálnék akkor. Tehát Gál Zoltánnak is, ha már itt felfedte saját magát, az egy bölcs húzás egyébként, mert legalább látni, van, akkor ott önök is láthatják. Nem kell most lejátszanom bizonyos hanganyagot Gál Zoltánról, mert most igazat mondott. Tehát most ezzel elérte azt, hogy nem kell kínos helyzetbe hoznom, hogy én játsszam ki. Ez egy követendő példa is jelzem. Amit viszont ezzel kapcsolatban mondok, tehát Gál Zoltán mi alapján, hozol te olyan kijelentést, hogy más képviselő sem keresett? Miért mondod ezt így, hogy mindig én kerestem ezt? Ezt miért? Tehát ez nem igaz. Tehát azért ha már valamit

mondunk, az igazság legyen. A másik dolog én tudok mutatni olyan felvételt, amikor te kerestél fel engem. Köszönöm szépen, és ezt ki is rakom, hogyha arról van szó.

Gál Zoltán képviselő: Akkor azt a részét az állításomnak visszavonom, hogy másokat érint ez a történet. Én soha nem kerestem direkt. Ha én hívtam esetleg, az már az, hogy ő előbb megcsörgetett és visszahívtam.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Jó, köszönöm szépen. Természetesen ez megint csak egy nagyon egyéni dolog. Én azt gondolom, hogy ki kit keresett, mit keresett, hogy keresett. Ez megint azt gondolom, ezt nekünk kell eldöntenünk. De. Ugye itt megint itt állunk egy ilyen helyzet mellett, ahol igazából azt gondolom, hogy nem kifejezetten, ugye nyilván ránk tartozik, de valahol megint itt a polgármesternek az érintettsége van ebben az egész dologban, mert valahol én azt gondolom, hogy maga ez a fajta irányítottság, én legalábbis én azt érzem ebben az egészben, hogy itt az egész választás nyilván ez egy óriási politika, ezt mindenki nagyon jól tudja, de valahol egy nagyon komoly irányítottság volt ebben az egészben. Igen, voltak ennek köztes szereplői is, akik úgymond miatt azt gondolom, hogy szenvedtünk, és amit a Major László is elmond itt, hogy ez, bocsánat, nem tudom megjegyezni, ez a látens fizikai bántalmazás lehetősége is fenn állt, de igen, jó, ezt a panaszt, ezt vettük. Igazából azt gondolom, hogy nagyon érdemben nem tudunk... tenni ezzel az egészszel, de azt gondolom, hogy ez is egy nagyon jó dolog, mert itt is azért ez valahol énbenem majd a végén valamit meg fog erősíteni. Ezzel kapcsolatosan esetleg még valakinek valamilyen hozzászólása? Jó. Azt fogadjuk, hogy elfogadtuk a panaszt. És ez ellen igazából azt gondolom, nem nagyon tudunk mit tenni.

Fekete Antal: Ha jól értem, akkor ezt a panaszt testület elfogadta.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Igen, el kell fogadjuk, mert ugye itt van. A bizottság, de akkor ez bizottság ezt a szavazatot.

Fekete Antal: A bizottság ezt elfogadta, magyarul ez megtörtént önök szerintem is. Major László úr akkor az állítását fenntartja, hogy presszionálva volt a képviselőtestület gyakorlatilag nyomásgyakorlás volt a képviselőkön. Kasza Tamás te is gondolom, hogy ezt fenntartod.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Én azt gondolom bocsánat, hogy tulajdonképpen közben, hogy mivel itt is le van írva és itt voltunk, jelen voltunk, vagy nem tudom, volt e valaki, aki nem volt jelen, amikor mondjuk a Laci itt azt mondta ez, amit, ami ide le van írva. Én ugye csak ebből tudok, ám bár van hozzá anyagom is, egyébként le tudom játszani, de azt gondolom, hogy nem kell, hisz mindannyian itt voltunk. És amikor te fölálltál és mondtad ezeket, és pont így, ahogy itt le van írva, én azért javasoltam azt, hogy elfogadjuk, mert én legalábbis hát meg látjuk, hogy kik voltak és ki nem.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag: Hát én nem voltam presszionálva.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Tessék?

Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag: Bocsánat, hát én legalábbis nem éreztem magam presszionálva az urak által vagy általában.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Én ezzel kapcsolatban csak azt szeretném elmondani, hogy visszanéztem én is itt az elhangzottak alapján a saját szavaimat az ülésen, meg az előterjesztést is visszaolvastam, hogy abban mi került leírásra. Én elnézést kérek, ha bárki nyomás alatt érezte magát általam, de abszolút nem annak szántam. Az volt a cél, hogy teljes körű tájékoztatás legyen. Abba az is beletartozik, hogy akár mulasztási bírságot is kiszabhat a törvényességi felügyelet. Szerettem volna teljes körű tájékoztatást adni, ha ezt bárki, és ezt kérdésre válaszolva mondtam el, tehát nem magamnak kértem a szót. Igen, tehát én hozzá se szóltam volna a napirendhez, hogyha kérdés nem érkezik hozzám. Egy dolog volt, amit szerettünk volna, hogy ne legyen az az állapot, hogy hogy nincs alpolgármester, elhúzódjon, mert az egy olyan állapot, ami törvény, tehát hogy tehát az nem egy ideális állapot egy önkormányzatnál. Az, hogy most az alpolgármester személye ki vagy mi igazából az pedig nem a jegyző döntése, de én a tájékoztatást meg kellett, hogy adjam a képviselő testületnek, hogy milyen folyamányai lehetnek ennek.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Jó, köszönjük szépen! Azt gondolom, hogy nem legalábbis ez nyilván ezt ugye meghallgattuk, és nyilvánvaló, hogy ez, hogy neked ezt közölni is kellett, sőt, ugye, mint felmerülő kérdésként is ugye megkaptuk. De én legalábbis én az én részemről itt a pendrive-ok, meg az a mindenféle ilyen dolog, meg egyfajta fizikai hozzáállás, ami volt. Én azt gondolom, hogy ez volt az, ami az a része, ami úgymond azt gondolom, hogy bennünket érintett. Attila?

Szarvas Attila alpolgármester: A többi képviselőt kérdezném. Hát ugye már felmerült ez, hogy presszionálva voltak, vagy nyomásgyakorlás, hogy akkor mindenki más úgy érezte, hogy nyomásgyakorlás alatt, tehát például László, Tamás, Ági. Ez csak egy keresztkérdés, illetve egy másik. A következő napirendre szerettem volna, de van arra lehetőség, hogy esetleg újra legyen alpolgármester választás? Tehát a törvény ad erre lehetőséget, vagy meg lehet csinálni?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Hát hogyha az alpolgármester lemond az alpolgármesteri tisztségéről, akkor igen.

Szarvas Attila alpolgármester: És akkor azt is meglehet, hogy mondjuk tegyük fel, hogy most gyorsan lemondok, és akkor máris csinálunk egy új ülést, vagy ezt csak egy következő üléssel?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Hát azt már szerintem csak egy következő.

Szarvas Attila alpolgármester: Következő jó.

Major László képviselő bizottsági tag: Az alpolgármester választással kapcsolatosan csavaroghatjuk itt akárhogy is, az alpolgármesteri jelölésére pont az önkormányzati törvény szerint kizárólag a polgármesternek van joga. Azt, hogy a képviselő testület ezt elfogadja, nem fogadja el. Lehet ezzel harcolni hónapokon keresztül. Még azt is aláírom, amit Katika mond, hogy egy alkotmányos mulasztás. Azt is aláírom, hogy valószínűleg a képviselő testület az önkormányzatot presszionálják, megbüntetik adott esetben, de a vége mindig az neki, hogy előbb utóbb a megyei közgyűlés elnöke akkor főispán volt, most elnöknek hívjuk, ő eldönti és kinevezi a képviselő testület tiltakozása ellenére is megteheti. Hadd mondjak még annyit erről a presszionálásról vagy a látens fizikai bántalmazásról. Én úgy gondolom, hogy

akkor ez a látens fizikai bántalmazásnak a lehetősége ugye pontosan Antal révén volt. Ő volt itt is olyan vehemenciával és olyan-olyan vehemensen mondta a maga igazát, hogy a Attilát mennyire meg kell választani, és mennyire alkalmas rá. És egy ilyen tróger. Lehet, hogy nem ezt mondta, hogy tróger népség, mint mi, ezzel nem tudunk, egyszerűen nem haladunk tovább a dologgal. Lehet, hogy nem ezekkel a kifejezésekkel mondta. Meg kell nézni a videofelvételt. Köszönöm szépen, ennyi a történet.

Szabó Csaba: Én csak annyit fűznék hozzá a tényleg a haladása érdekében, és Szarvas Attila alpolgármester azért alpolgármester, amit most éppen mondott, hogy ezt az egész problémát megelőzve valóban egy úgy gondolom, egy új polgármesterválasztást kellene kiírni, akit megszavaz a lakosság, és tudtok vele együtt dolgozni. Bocsánat, hogy tegeződök, akivel tudtok együtt dolgozni. Családapák vagytok, családanyák vagytok, van épp elég bajotok. Már jegyzőnk lassan már remegve jön be a hivatalba, a polgármester a szemközti közértbe megy a hivatal helyett. Tehát most értek én mindent, nem akarok viccet csinálni belőle, értek én mindent, csak ez nem, nem állapot itt most, amit csinálunk, csináltok együtt. Ebbe benne vagyunk mi is természetesen, én vállalom is, de ezt csak most úgy tudjátok tudni tovább tenni, ha polgármester választást fogtok kitűzni és akkor legyen mindenki a saját céljai érdekében itt a székében. Köszönöm.

Fekete Antal: Reagálnék gyorsan Major úr válaszára vagy felvetésére. Major úr! 30-adián áprilisban nem azt mondta, hogy Fekete Antal. Azt mondta, hogy Antal és Szabó Csaba presszionálta a testületet.

Szabó Csaba: Azt sem tudom mi az.

Fekete Antal: Egész pontosan ezt kiabálta. Pontosan szeretném idézni. Így higgye el, hogy minden a fejben van. Én videofelvételekből, hanganyagokból dolgozok, tehát ebbe azt hiszem, nem lehet köztünk vita. Az pedig, hogy én azt mondtam volna, hogy meg kell szavazni Szarvas Attilát, hát én nem emlékszem, hogy mondtam volna ilyet. Arra sem, hogy nyomást gyakoroltam volna a testületre az ülésen. Aki ilyet mond, az hazudik. Aki ilyet mond, annak vállalnia kell a felelősséget. Amit szerettem volna mondani egyébként önt a mai napon feljelentettem mind az ügyészségen, mind a rendőrségen. Pont ez miatt, becsületsértés és rágalmozás miatt. Erről fog kapni értesítést is. Alpolgármester úr, hozzád szólnék egy pár szót. Szeretném megkérdezni tőled, hogy te erről a presszionálásról, a nyomásgyakorlásról, a háttérben zajló eseményekről tudtál-e valamit, amikor elfogadtad ezt a címet?

Szarvas Attila alpolgármester: Nem tudtam.

Fekete Antal: Nem tudtál róla? Milyen célból érdeklődtél az után, hogy alpolgármesterválasztásnál le lehet-e mondani az alpolgármesternek?

Szarvas Attila alpolgármester: A következő pontnál akartam elmondani, hogy a következő pontnál akartam, de hogyha ez megoldja a problémát, akkor én nyugodt szívvel, sőt akkor én ragaszkodom hozzá, akkor az ülés végén mondom le, és a következő ülést azzal kezdjük, hogy.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: De ez most bizottsági ülés.

Szarvas Attila alpolgármester: Tudom, tudom, tudom, tudom. Tehát, hogy máshogy mondom. Tehát a testületi ülés végén mondanék le, hogy a mai ülés azért lemeessen, mert

hogya lemondanék most, akkor nem mehetne le igazából az ügy, gondolom. Tehát akkor így lenne a, a korrekt szerintem.

Fekete Antal: Utolsó kérdésem hozzád még ezzel a témával. Ha jól értem, akkor ez egyfajta, egyfajta elismerés, hogy sajnos az ügyek megtörténtek?

Szarvas Attila alpolgármester: Igen.

Fekete Antal: Köszönöm szépen. Erre vártam én már két éve.

Több kérdés hozzászólás nem volt.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Tudomásul vesszük. Kérem, aki egyetért azzal, hogy a bizottság az alpolgármesterválasztás előzményeivel kapcsolatban tett lakossági panaszt tudomásul veszi kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítom, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a panaszt tudomásul vette.

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testület
Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságának
34/2026. (VII.16.) határozata**

Az alpolgármesterválasztás előzményeivel kapcsolatos lakossági beadványról
Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a beérkezett panaszt vegye tudomásul.

Határidő: azonnal

Felelős: Kasza Tamás bizottsági elnök

8./ Lakossági beadvány az alpolgármesterválasztás során leadott szavazatokkal kapcsolatosan
Előadó: Kasza Tamás elnök

Kasza Tamás bizottsági elnök: Jó, következő. Hát nem tudom, következő az pont ugyanez. Lakossági beadvány az alpolgármesterválasztás során leadott szavazatokkal kapcsolatos. Igen, a beadványban foglaltak szerint a panaszos álláspontja szerint az alpolgármesterválasztás során rögzített szavazati eredmény és a ténylegesen leadott szavazatok száma között eltérés állhat fenn. Ezért kezdeményezi az ügy kivizsgálását, valamint esetleges felelősségi kérdések tisztázását. Ugye itt az volt, hogy öt igen szavazat, amely eredmény jegyzőkönyvben rögzítésre került, és úgy lett számolva, akkor ugye hat egy volt ugye. Itt, amire törvényességi ügyiratot kértünk, ugye?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Igen, és azzal kapcsolatban jött az, hogy további intézkedést nem indokolt, merthogy az az öt igen szavazattal is maradéktalanul teljesült a megválasztás, mert ugye négy igen kellett volna hozzá. Tehát az, hogy most öt vagy hat igazából nem releváns. Az lett volna a probléma, ha mondjuk három igen lesz volna ott az öt helyett.

Fekete Antal: Köszönöm a szót. Itt senki nem érti a panasznak a lényegét. Senki nem vonta kétségbe azt, hogy öt igennel, kettő nemmel, hat igennel, egy nemmel nem lenne ugyanaz a történet. Úgyhogy nem ez a probléma. Itt az a probléma, hogy jelen pillanatban is a

közigazgatásban egy olyan jegyzőkönyv van, ami nem egyezik a szavazat listák valós számával. Ez elfogadhatatlan. Tehát ilyen nincs. Nem azt kifogásolja senki, hogy az alpolgármester úr alpolgármester úr e, hanem azt, hogy 2024. október második felében már a képviselőtestület jelentősebb része tudott róla, hogy itt bizony elszámolás vagy boríték csere lényegtelen, ki mit fúj, nem stimmel. Itt ezzel van a probléma, hogy senki nincs, aki felvállalja. Major úr, ön 2024 októberében már tudott róla. Gál Zoltán is az ön levele alapján már tudott róla és Petkovicsné Tóth Sára is tudott már Major László levele alapján. Amit viszont szeretnék mondani. Kaptam a jegyző által kibocsátott dokumentumot, amely alapján öneki ezt leírja. A kérdés az, miért kellett éveken keresztül sumákolni? Major úr, ön kiabálta a közmeghallgatáson, hogy nem volt ilyen, nincs ilyen. Major úr, ön volt az első, aki ott ült a Horváth után, az interpelláción még megszavazták, hogy a polgármester úr igazat mond, hiszen nem történt ilyen. Ehhez képest a jegyző asszony kiadott egy ilyen dokumentumot, hogy bizony 2024-ben ez megtörtént októberben. Lassan két éve tudott róla itt néhány tag, és ezek szerintem két ember nem tudott róla az a Fehér Ági meg a Kasza Tamás elnök úr. A többiek, jó a külsőről nem beszélek. A többiek viszont itt a vizsgálat során kiderült, hogy bizony tudtak. Tegyük már ezt tisztába, miért kell még itt ezt tagadni, hogy ez megtörtént vagy nem történt? De világos, ez egyértelmű. Megtörtént az, hogy vagy el lett számolva, vagy, de lényeg nem stimmel, és erről van már egy dokumentum is, illetve hangfelvétel, amit a polgármester mondott el.

Szarvas Attila alpolgármester: Egy kérdés, hogy ezt meg lehet kérdezni egyébként, hogy így nyíltan, hogy ki az, aki igen, meg ki az, aki nemmel szavazott?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Nem, azt nem lehet, mert az nincs rajta a szavazólapon, ugye.

Szarvas Attila alpolgármester: Nem, nem, tehát most, ebben a szent pillanatban, tehát megkérdezném, hogy ki az, aki nemmel szavazott. Tegye föl a kezét, aki nemmel szavazott. Azt megtehetem e?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Titkos szavazás volt. Megkérdezni megkérdezheted, de itt válaszolni senki sem köteles, mert az a lényege a titkos szavazásnak, hogy ne legyen összeköthető a szavazó személye a leadott szavazattal.

Szarvas Attila alpolgármester: Jó, akkor megkérdezném, hogy tehát hogyha valaki nemmel szavazott, az esetleg?

Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag: És ha azóta már elfelejtette?

Szarvas Attila alpolgármester: Tehát van e ilyen, aki nemmel szavazott?

Szabó Csaba: Bocsánat Tamás, egy pillanat, csak annyit mondanék az alpolgármester úrnak, hogy annyiban legyél nyugodt, hogy tehát az ő közöttük erről való beszélgetés, hogy ki szavazott rád vagy nem, az nem ment ki közülük. Valószínűleg a polgármester elmondta. Az egy ilyen eltemetett dolog. Ennyi.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Jó, köszönöm, köszönöm szépen. Akkor igazából azt gondolom, hogy ezt is elfogadhatjuk. Egy kérdés, ezzel esetleg csak hogy pontot tegyünk

ennek a dolognak a végére, és lehet, hogy egy nagyon buta kérdés nem lehet írni mondjuk, hogy akkor ez így volt, úgy volt, amúgy volt, amit ugye hallottunk ilyen felvétel, vagy ezt, akkor kellett volna?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Hát ez eredetileg úgy lett, hogy hogy egy tájékoztatás jelleggel a következő ülésen be lett volna jelentve, hogy a szavazatok elpakolásakor ugye, és hogy igazából ugye mivel a szavazatoknak nem volt speciális tárolása, tehát már nem lehet visszakövetni, hogy ki, mikor, hogy nyúlt hozzá, tehát ott, hogyha azt ott öt kettőnek számolták, és ezt hárman aláírták, akkor azt el kell fogadni, hogy ott ez akkor annyi volt. Az, hogy esetlegesen félreszámlálás, hogy mi azt nem tudjuk már ilyenkor rekonstruálni, hogy ez hogy, meg mi történt. De hogy egy ilyen tájékoztatás lett volna utána következően, ami nem történt meg, de ezt határozatba lehet foglalni.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Jó, már csak azért, hogy én azért gondoltam erre, csak hogy akkor legyen pont, és akkor talán a panaszosnak is úgymond, bocsánat, úgy gondolom, hogy kielégítjük úgymond az igényét. Mert azért, mert ugye ez egy olyan dolog, amit én ugye elmondtam többször, hogy ugye én rólam plakát készült, amit most úgy két hónapja tudtam meg, hogy mit jelent. Most már ugye értelmet szerzett a plakát, de azt gondolom, hogyha egy ilyen esetleg ezt lehet helyreállítani, akkor én azt én azt javaslom, hogy ezt tegyük meg, mert azt gondolom, hogy semmi nincs. Nyilván ez nem változtat semmit, meg nyilván hogyha öt egy hat kettő ez most vagy öt kettő hat egy, ez semmit nem változtat. Igen?

Fekete Antal: Jegyző asszony, azt mondtad, hogy nem úgy volt tárolva, esetleg felmerülhet olyan bűncselekmény, valaki akkor kicserélte a szavazati lapokat?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Én nem gondolnám.

Fekete Antal: Merthogy ugye viszont te magad írtad le, hogy ott nem stimmel még mindig. Tehát valahol akkor a szavazatszámolás valahol nem sikerült. Tehát öt kettő vagy hat egy. Hogy változott meg, hogy került hozzá plusz egy, amikor nem volt?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Hát nem, nem lett plusz, hanem hogy a nemek száma ugye egy volt. Tehát az össz szavazólapszám az ugyanannyi, az ugyanúgy hét.

Fekete Antal: Tudom, csak hogy azt mondtad, hogy nem úgy volt tárolva. Valaki beosont és kicserélte, vagy hogy lehet?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ezt mondom, hogy ezt már nem tudjuk utólag rekonstruálni.

Fekete Antal: Mert Major úr azt írta, hogy törvénytelenység történt ezzel kapcsolatban. Az emailben ezt írta. Ezért kérdezem, ezt a Major úgy jelentette ki, hogy az emailben, elküldte itt minden egyes képviselőnek, szerintem még neked is, de lehet, hogy neked nem, de a képviselőknek biztos, de meg is tudom nézni akár a telefonban, és ott azt állítja, hogy ez is törvénytelenül volt ott azon az asztalon.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Itt volt először, utána bevitelre került, és ott volt az irodámban.

Fekete Antal: Lényegtelen. A kérdés az, hogy történt-e törvénytelenység Major úrral szemben, amit mond. Tehát Major úr az helyesen mondja, hogy törvénytelenység történt, vagy pedig csak beszél vagy ír, mert most mást mondasz. Melyik az igaz? Major úr szerint törvénytelenység történt, szerinted nem, hiszen a szavazati számok mégsem stimmelnek, tehát azért ez valahogy tegyük tisztába. Tehát a lényeg az, hogy én nem értem még mindig. Tehát ez egy, ez egy hivatal, nem egy matematika óra, hogy elszámolunk egy almát. Azért felelősség van. Nem lehetne tisztábban azt kimondani, amit én gondolok, és már több képviselőnek is mondtam. Az én gondolatom az, ha elmondhatom egy pár szóban, hát nem fog beleférni egy harminc másodperc körülbelül. Tehát a lényeg az, hogy az én elképzelésem az, hogy én elgondoltam így, ahogy összeraktam a képeket, volt akkoriban két brigád. Egyik a Horváth párti volt, a másik meg az apáti volt. Volt egy számolás. Megszámolta Major úr, többiek is leírtak valamit. Senki nem merte kimondani, hogy elszámolták, vagy pedig kicserélték, és ezért inkább az egész egy hallgatásba burkolózott. Igazából ez a gondolatmenet. Ezt az információt kaptam a képviselőtől. Ebből lett egy óriási nagy tragédia, ami annyi lett volna, hogy annyit mondjunk igen, nem sima az eredmény, javítjuk, és nem lett volna semmi.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Jó, köszönöm szépen. Én azt gondolom, hogy pont ezt beszéltük meg az előbb. Akkor nem, most, és én azt gondolom, hogy ezzel, hogyha van rá lehetőség, akkor én azt gondolom, hogy fogadjuk el ezt így, hogy akkor ez, amennyire ezt meg lehet oldani, akkor ezt javítsuk, és akkor még ez a fekete pont se lesz úgymond mégis rajta. Nem tudom, hogy jól mondom-e?

Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag: Hát már elnézést, hogy szerintem hát egyáltalán meg kellene kérdezni, hogy.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: A törvényességi felügyelet főosztály azt mondta, hogy nincs több, nincs teendő vele, tehát nincs ezzel kapcsolatosan teendő. Nem lehet ilyenkor rekonstruálni, hogy most ki mit, hogy ezt én nem tudom megítélni. De miért akart volna bárki is ötről hatra?

Kasza Tamás bizottsági elnök: Nincs jelentősége.

Németh László nem képviselő bizottsági tag: Még az is benne van, hogy egy emberi hiba rosszul számolt. Ez van. Hárman rosszul számoltak. Nem lehet jó mindenkinek a matek képessége.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Már nem, nem lehet ilyenkor rekonstruálni.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Én azt gondolom egyébként, azt sem feltételezem, hogy itt három ember is rosszul számolt, mert azért ezt kétlem, hogy rosszul számoltak. Nem tudjuk bizonyítani ennek úgy is a úgymond azt a részét, amit Antal úr mondott. De én azt gondolom, hogy ha, sőt akkor azt javaslom, hogy akkor nézzen utána jegyző, ha ezt lehet nem rekonstruálni, hanem kijavítani ott, akkor javítsák ki, ha nem, akkor nem.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: De ott az a jegyzőkönyv, ott akkor ugye azt mindenki aláírta, az ott akkor hiteles. Az most egy dolog, hogy.

Major László képviselő bizottsági tag: Én megfogadtam, én nem akarok bele szólni. A törvény, a törvények azok az irányadók mindenféle ügyben. A választási törvény is világosan fogalmaz a titkos szavazással kapcsolatban. A titkos szavazást hogyan kell megejteni, hogy kell megcsinálni, hogyan kell az eredményeket kihirdetni, és hogyan kell ezeket a szavazólapokat majd számolni, hogyan kell tárolni, hogyan kell megsemmisíteni.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ez nem a választási eljárásról szóló törvény hatálya alá tartozó választás. Az, hogy alpolgármesterválasztás. Nem, nincs ennek ilyen különleges szabályozása. Az SZMSZ-t lehet úgy módosítani, hogy különös, ilyen, tehát hogy ezzel kapcsolatosan plusz szabályokat írjon elő a titkos szavazás bonyolítására vonatkozóan.

Major László képviselő bizottsági tag: Titkos szavazásra vonatkozóan megvannak az irányadó szabályok, azokat kell betartani, azokat kell megmérni. Amikor ez az eredmény ki lett hirdetve, akkor én nem gondolnám azt, hogy hárman számoljuk és mind a hárman elszámoljuk, vagy nem vesszük észre, hogy bármi történik, és azt se gondolom, hogy bárkinek is érdeke lett volna, hogy a hat egyet vagy, vagy pont fordítva, tehát az öt kettőből hogy legyen hat egy, mert gyakorlatilag semmi érteleme nincs az ügyben. Ebben a dologban egy dolog az érdekes, az az érdekes, hogy hogy lett ebből három hét múlva hat egy. És ugye még nem akarom én itt Antal, én nem akarom itt a tüzet szítani, eszem ágában sincs. Én ezt leírtam már egyszer, vagy ezerszer elmondtam, hogy hogy volt. Evvel kapcsolatban én nem is akarok, nem is, nem tudok több mindent elmondani. Abban az esetben, ha történt volna ezzel bármiféle előtalálási jegyzőkönyv, vagy bármilyen jegyzőkönyv, hogy ezt találtuk, így történt. A választási bizottság, illetve a szavazatszámoló bizottság be lett volna hívva, meg lett volna kérdezve, de nem lett megkérdezve. Itt az történt, hogy Katika engem fölhívott egy szerda délelőtt volt. Egy szerda délelőtt folyamán fölhívott, elmondta, hogy hát ők, én fönntartom, ők újra számolták, megszámlálták ezeket a szavazati eredményeket, és ez nem öt kettő, hanem hat egy, és a következő testületi ülésen nekem ezt be kell jelentenem. És folytathatom még Tamás? Elmondhatom?

Kasza Tamás bizottsági elnök: Mondjad akkor.

Major László képviselő bizottsági tag: A következő, amit be kell jelentenem. Igazából én teljes egészében fogalmam se volt SZMSZ-ről, meg ilyen, hogy választási törvény, fogalmam se volt, hogy önkormányzati törvény. Friss képviselő voltam. Miért ne jelentsük be? Jelentsük be! De nem úgy van, hogy csak én bejelentem. Fölhívtam a Zolit, nem is ismertem a Gál Zoltánt még akkorában. Tudtam, hogy a világon, van festő, és elmondtam neki, hogy mi történt. Zoli azt mondta, hogy ő nem lelkes, tehát ő abszolút kitart az eredmény mellett. Én már ne haragudjatok, nem is tudom, hogy a Sári mit mondott, vagy mit nem mondott. Már azt sem emlékszem, hogy a Sárral beszéltem, vagy nem beszéltem, már nem is emlékszem rá. A lényeg az, hogy utána megint két tűz közé kerültem, mert a jegyző asszony is, a polgármester úr is presszionált, hogy én, folyamatosan mondogatták, hogy én ezt jelentsem be, de könyörgöm, se egy tényfeltáró jegyzőkönyv, vagy bármi nem volt. Mit kellett volna bejelentenem? Ennyi a történet. Nekem ezzel nincs dolgom.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Jó, oké, meghallgattuk. Röviden, nagyon röviden.

Szabó Csaba: Ne menjünk itt a számokra. Ki mit ír, mit mondott, hogy mondott. Itt az a fontos, hogy hogy került rá. Ne haragudjon meg senki. Ki a tököm az a Fekete Anti vagy a Szabó Csaba, hogy ezt meg kell osztani vele egy, egy belső információt. Tehát miért kell? Ha nem akarok a másíknak rosszat. Major úr, ott ül a jegyző asszony mellett. Tehát magyarul megmondva a jegyző asszonnyal akart rosszat, így van?

Major László képviselő bizottsági tag: Én?

Szabó Csaba: Hát ezzel, hogy a Fekete Antalnak elmondom, hogy a Fekete Antallal beszéljük a Prágai Sándorral, miért kell azoknak, ezeket tudniuk? Most csak tettem egy példát.

Major László képviselő bizottsági tag: Én mondtam el a Fekete Antalnak. A Fekete Antal előbb tudta, mint én az egész történetet.

Szabó Csaba: Major úr, itt van, egy pár anyag megvan. Ezért mondom, itt valaki megint csak olyan dolgot beszél, ami nem tartozik a lakosságra. Én úgy gondolom. És beszélhetjük, hogy nem stimmelt, meg stimmelt, meg itt volt a papír, ott volt a papír. Nem ez a lényeg. Miért ment ez ki? Akkor valaki alkalmatlan. Így van? Aki tudott róla is alkalmatlan. Meg aki tette ezt az egész, elindította ezt a kört, az is alkalmatlan. Ennyi. Itt kell lezárni a dolgot.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Nagyon röviden tényleg.

Fekete Antal: Major úrnak az észrevételéhez vagy a mondásához csatlakoznék. Azokat kell betartani, törvények irányadók. Katika, hogyha tudomásodra jut egy olyan cselekmény, ami vizsgálándó vagy javítándó, akkor nektek azt hivatalból gondolom helyre kell hozni. Arra próbálok utalni, hogy történt e hivatali visszaélés azzal, hogy ez nem lett intézve. Történt-e esetleg? Mégpedig Major Lászlót megint azt mondja, hogy a törvényeket be kell tartani, és hogy azt írja, hogy nem két év után kell ezt vizsgálni. Bocsánat, 2024. október végén már tudtatok róla, tehát néhány nappal még abba az időbe bele lehetett volna suvasztani ennek a helyrehozását. Nem történt meg. A kérdés az, miért nem történt meg. Ki a felelős ezért? Nem az a lényeg. Az a lényeg, miért lett elsumákolva egy olyan kézzelfogható ügy, amit ki kellett volna vizsgálni és helyrehozni. Itt lehet itt beszélni, meg most két év. Az első pillanattól kezdve jeleztem ezt felétek. Emlékezzünk vissza, voltak közmeghallgatások, voltak ülések, mindvégig belekezdtem, el lettem fojtva, Major úr volt legnagyobb kiabáló. Nem, nincsenek ügyek, vannak ügyek, itt vannak, ezt vizsgáljuk. Köszönöm szépen.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Köszönjük szépen! Akkor még mindig ott tartok, hogy akkor fogadjuk el, hogy ha lehet ebben valamit tenni, akkor tegyünk. Jegyzőt megbízzuk, hogy utána jár, megkérdezi, ha nem, nem. Azt is el kell fogadnunk, tényleg eltelt másfél két év,

Fekete Antal: De egy kiadvány, hogy ez megtörtént miért nem lehet?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: A testületi határozatban.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Így van. Arról beszélünk, hogy ezt fogjuk javasolni a testületnek, hogy igen, ezt így ezen kereteken belül fogadja el.

Fekete Antal: Elismerésre kéne csak egy elismerés, hogy ez megtörtént és ennyi.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Így van. Köszönjük szépen. Jó, akkor így, ha így eltudjuk fogadni, hogy ez megtörtént, és hogyha ezt helyre lehet hozni, vagy lehet javítani.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: A testületi döntés tulajdonképpen a panaszban foglaltak, és akkor tulajdonképpen annak elismerése, hogy akkor tényleg történt egy ilyen.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy az alpolgármesterválasztás során leadott szavazatokkal kapcsolatos lakossági beadványban foglaltakat a testület elismerje, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítom, hogy 3 igen szavazattal, 2 személyes érintettség miatt nem szavazással a javaslatot a bizottság elfogadta.

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testület
Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságának
35/2026. (VII.16.) határozata**

Az alpolgármesterválasztás során leadott szavazatokkal kapcsolatos lakossági beadványról Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, a panaszban foglaltakat vegye tudomásul, és ismerje el, hogy az alpolgármesterválasztás során leadott szavazatok kapcsán eltérés volt tapasztalható.

Határidő: azonnal

Felelős: Kasza Tamás bizottsági elnök

Kasza Tamás bizottsági elnök: Öt perc szünetet tartunk.

9./ A polgármester és az alpolgármester kapcsolatával összefüggő lakossági beadvány megtárgyalása

Előadó: Kasza Tamás elnök

Kasza Tamás bizottsági elnök: Itt az előterjesztésben ugye a beadványok foglaltak szerint a panaszos korábbi beszélgetések során olyan kijelentésekről szerzett tudomást, amely állítása szerint indokoltta teheti annak vizsgálatát, hogy a polgármester és alpolgármester között fennáll, vagy fennáll-e olyan kapcsolat, mely a képviselőtestület működésére, illetve döntéshozatalára hatással lehet. Körülbelül ennyi. Ugye erre egy hanganyagot kaptunk a panasz bejelentőjétől.

Gyórfi István: Én szerintem okafogyottá vált ez az egész kérdés, mert Attila azt mondta, hogy lemond.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Jó, azért hallgassuk meg Attilát.

Szarvas Attila alpolgármester: Mert ugye ez külön napirendi pont. Nyilván ugye ezt mi megtárgyaljuk majd a testületin, de én ahogy mondtam én ezt tartom. Itt ugye érintve vagyok, vagy tartozom a polgármesternek, hogy milyen kapcsolat van közöttünk. Erre szeretnék akkor így válaszolni, hogy a közös kapcsolatunk, hogy farmosiak vagyunk. Nagyjából ennyi. Lehet,

hogy távolról rokonok vagyunk, de ebben nem vagyok biztos. Tehát ilyen, ilyen semmiféle nincs. Közeli rokonság biztos nincsen. Illetve, hogy tartozok-e neki? Soha nem is tartoztam neki, tehát meg lehet nézni, hogy van egy Fundamenta tartozásom. Körülbelül ennyi az eleje, vége. A polgármester úrnak semmilyen pénzzel nem tartozok és ő se nekem. Tehát így ezt így kijelentem. Nem tudom, valamire kell még esetleg válaszolnom ezzel kapcsolatban?

Kasza Tamás bizottsági elnök: Az a baj, hogy nem vagyok egy kihallgató hatóság, szóval én innentől kezdve ezt elfogadjuk, sőt megköszönjük. Én azt gondolom, hogy ugye itt az a hanganyagot azt megismertük, igazából abban merült fel, hogy esetleg van-e ugye polgármester úr mondta el, hogy igenis most ennyivel tartozol. Ennyi, de köszönjük szépen. Zoltán!

Gál Zoltán képviselő: Szerintem a kérdés is megkérdőjelezhető, hogy hogy merül fel ilyen kérdés, mivel ez egy héttagú testület, és itt ugyanolyan kölcsön viszonyban van mindenki mindenkivel, sőt a külsősökkel együtt meg többről is van szó. Tehát nem értem a kérdést. Tehát nyilván, nyilván mindannyiunk befolyással bír valamilyen szinten mindenkire. Ebből a közös befolyásból jön egy konszenzus, amikor egy napirendi pontot megtárgyalunk, és annak valamilyen kimenetele lesz, vagy pozitív vagy negatív, vagy akármilyen kimenetele. Tehát mindenki igenis hat a másikra. A jegyző asszony is, polgármester úr is, és felsorolhatnék mindenkit. Köszönöm szépen. Ez a véleményem erről.

Fekete Antal: Hát most igazából segíték Gál Zoltánnak, mert ugye mondta, nem érti a kérdést. Igazából a kérdés ugye az, hogy mivel tartozna esetleg az alpolgármester a polgármesternek? Ez volt a kérdés Gál Zoltán, senki nem értette. A másik pedig ezeket nem én mondom. Tehát olyan indulattal beszélsz, de miért? Ezt nem én állítom.

Gál Zoltán: Miért tegez?

Fekete Antal: Hát mert tegeződtünk. Nem én mondom ezt, ezt maga a polgármester úr mondta. Tehát nem engem kell hibáztatni, hogy ez a kérdés felmerült. Viszont olyan dolgok mentek a háttérbe, logika azt kívánta, hogy megkérdezzem, hogyha a polgármester egy ilyen kijelentést tesz, akkor végül is tisztázzuk már, mivel tartozik, hogy ki kell még tartania Horváth László mellett az alpolgármesternek. Tehát ez a kérdés. A másik pedig, hogy mi alapján? Hát én azért itt láttam már veszélyes hulladék elásástól kezdve, hallottunk olyat is például, hogy családját szidjuk, szapuljuk. Azért nem értem, hogy itt, itt most vörösödhethünk, de igazából tehát lehet ilyen kérdésekről beszélni. Ezek is elhangzottak. Nem én mondtam el, ellenben, ha valaki nem érti a kérdést, segíték benne. Ez volt a kérdés.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Jó, köszönjük szépen. Én azt gondolom, hogy nem is anyagi, inkább erkölcsi ennek a kérdésnek a kérdése, de igazából azt gondolom, hogy Attilától, mint érintettől megkaptuk a választ. Én akkor ezt maximálisan.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Kérem, aki elfogadja Szarvas Attila alpolgármester választát, a polgármester és az alpolgármester kapcsolatával összefüggő lakossági beadványban feltett kérdésre, az kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítom, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a választ elfogadta

Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testület
Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságának
36/2026. (VII.16.) határozata

A polgármester és az alpolgármester kapcsolatával összefüggő lakossági beadványról Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el Szarvas Attila alpolgármester választát, miszerint nincs tartozása a polgármester irányában.

Határidő: azonnal

Felelős: Kasza Tamás bizottsági elnök

10./ Lakossági panaszbeadvány megtárgyalása

Előadó: Kasza Tamás elnök

Kasza Tamás bizottsági elnök: Itt igazából kegyeleti okok miatt ezt a napirendi pontot nem tárgyalhatjuk itt, ugyanis a hölgy ügye már elhunyt.

Horváth László polgármester: Amit én mondok, azt nyugodtan lehet.

Kasza Tamás bizottsági elnök: De nem, bocsánat! Hogyha senki nem tárgyalhatja, akkor elengedjük ezt a napirendi pontot, mert akkor senki nem tárgyalja, sem a polgármester, senki. Elfogadjuk, hogy kegyeleti okok miatt nem tárgyaljuk ezt a napirendi pontot. Aki ezzel egyetért, az kérem, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítom, hogy a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság elfogadta.

Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testület
Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságának
37/2026. (VII.16.) határozata

Lakossági panaszbeadvány kegyeleti okokból való nem tárgyalásáról Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a napirendet kegyeleti okokból ne tárgyalja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kasza Tamás bizottsági elnök

11./ A 2023-2024. évi park- és zöldterület-fejlesztési beruházással kapcsolatos lakossági beadvány megtárgyalása

Előadó: Kasza Tamás elnök

Kasza Tamás bizottsági elnök: Ez a top pluszos pályázat. Ez is lakossági beadvány, lakossági panasz. Ez a parkra vonatkozó teljes körű kivizsgálás ügye, hogy egy az ZÖFE Kft, ő volt talán a fővállalkozója ennek az egész pályázatnak. És ugye itt a mindenféle médiákban megjelent letartóztatások és az ehhez kapcsolódó negatív dolgok, amik történtek, ugye az miatt lett ez is célkeresztben nálunk. Itt a panaszosunk kérte a teljes, teljes kivizsgálását. Hát ezt itt olvashatnám, hogy igazából teljes egészében a, a szakmai mindenféle részét, de nem olvasnám fel, mert mindenki megismerte és én azt gondolom, hogy ezt nem mi tudjuk, hisz

nincsen rá jogerőnk. Nem vagyunk nyomozók, nem vagyunk hatóság, olyan szintű hatóság, aki úgymond végül is ebben olyan szintű állásfoglalást tudna foglalni, hogy ez kielégítő legyen bárkinek is. Ugye itt az átadás átvétel talán valamilyen szintig megvolt. Ugye ellenőrzések voltak, de természetesen azt gondolom, hogy van erre szerv, aki ezt tudja vizsgálni. Igen?

Major László képviselő bizottsági tag: Én csak annyit szeretnék elmondani, hogy egy pályázattal, amikor megírod, én sem tudtam ezt régen, hogy ez hogy működik. Amikor elkészül egy pályázat és eltervezzük azt, hogy mit szeretnénk csinálni. Például vegyünk most a Bocskai utcát. Ahhoz, hogy egy pályázat elinduljon, igazából az önkormányzatnak gyakorlatilag olyan minimális beleszólási, döntési joga van, hogy elképesztő. Ugye a pályáztatást nem az önkormányzat csinálja, erre külön megbízunk egy céget. A projekt levezénylésére megbízunk szintén valakit. A projektmenedzser, a műszaki átvevő nem ugyanaz. Kell egy műszaki átvevő, kell egy hatástanulmány. Ezeket az önkormányzat mind, mind csak megrendeli, de igazából még döntési joga sincs. Aki levezényli az egész beruházást, hogy ki fogja megcsinálni, aki a tenderezt megcsinálja, tesz javaslatot három vagy négy cégre. Az önkormányzatnak csak annyi feladata van, hogy a három ajánlat közül kiválassza a legkedvezőbbet azonos műszaki tartalom mellett. Én azt javasolnám, hogy a jegyző asszony engedjen betekintést a panasztevőnek, hogy nézze végig, amire kíváncsi, és körülbelül itt meg is kapja a választ, amit ő akar. Tehát ez egy javaslat volt.

Fekete Antal: Köszönöm szépen a szót. Hát én igazából nem vagyok erre szakember, én nem szeretnék ebbe betekinteni. Van itt számvevőszék, vannak itt különböző erre szakosodott hatóságok. Én azt gondolom Major úr, hogy nem kell előre félni egy ilyen kivizsgálástól. Egy ilyen kivizsgálás, hogyha igazából a testületre nézve, vagy az előzetes vélemény pozitív, annak csak örülni tudunk. Ellenben hogyha nem történt semmi, akkor egy ilyen kivizsgálás ez mindenkinek egy megnyugtató eredmény lehet. Ha viszont történt valami, akkor igenis a felelősöket fel kell kutatni. Senki nem állítja, hogy innen a testület közül bárki csalt volna, ilyet senki nem mondott. Csupán érdekes tény az, hogy az ZÖFE Kft. készítette több helyen is ezeket a parkokat, úgy, mint Farmoson és most harminckettő ember már előzetesben van hónapok óta, mert bizony négy és fél milliárdos túlszámlázások voltak. És azt hiszem erre a parkra, ha átnézünk, ez kétszáznyolcvan millióból épült, ha én jól tudom. Nyilvánvaló, hogy majd ezt ki lehet vizsgálni, hogy valóban ennyit ér-e ez az építési beruházás, vagy volt esetleg túlszámlázás. Ha volt, az is egy eredmény. Ha nem volt, örüljünk ennek. Ezen nincs mit túlbeszélni. Köszönöm szépen.

Major László képviselő bizottsági tag: Köszönöm, még csak annyit szeretnék mondani, hogy ez a projekt, amiről beszélünk, ehhez ennek a testületnek vajmi kevés köze van.

Fekete Antal: Nem is állítottam ezt. De kinek szóljunk, hogyha egy ilyen probléma van?

Major László képviselő bizottsági tag: Igaza van. tehát nem tudom, hogyha ön nem fogadja el Antal a betekintést, ön egy további vizsgálatot javasol, hát akkor hajrá!

Fekete Antal: Köszönöm szépen. Én, mint mondtam, nem vagyok szakember.

Major László képviselő bizottsági tag: Én se vagyok, csak javasoltam.

Fekete Antal: Miért tekintsek be? Tehát én átmegyek, meg tudom mondani körülbelül ez ebből az összegből, nekem volt cégem, ezt meg tudnám-e csinálni. Hát az én véleményem az, hogy négy-öt ilyen parkot is tudtam volna csinálni egy kétszáznyolcvan millióból, de ez csak az én személyes véleményem. Hangsúlyozom, számvevőszék, hatóságok kivizsgálják. Ha van félni való, féljen, akinek félnie kell, akinek nincs. A 2. kerület polgármestere ugye azt mondta, hogy ő ártatlan bent van előzetesben és még harminckettő. Köszönöm szépen.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Köszönjük szépen! Ez valóban nem a mi projektünk volt, ez az előző képviselőtestületnek volt a projektje, és valóban nem vagyunk hatóság, hogy úgymond ezt mi vizsgáljuk. Itt maximum annyit tudunk javasolni a képviselőtestületnek, hogy esetleg egy erre hivatott hatóság vizsgálja ki vagy vizsgálja meg lakossági panasz beadása miatt. Ezt tudjuk javasolni. Én ezt javaslom, és akkor a hatóság döntse el, mert én azt mondom, én nem vagyok kompetens, én nem tudom, de senki, egyikünk sem. Én azt mondanám. Igen?

Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag: Most már erre egy egész hivatal állt fel, úgyhogy valószínű, hogy ha már ők képbe kerültek, akkor ezek a vizsgálati folyamatok ezek el fognak érni minden szintre.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Így van, ez valóban így van, igen Akkor én azért ettől függetlenül javasolnám, hogy amit az előbb mondtam, hogy az erre hivatott hatóságnak ezt javasoljuk, vagy javasoljuk a képviselőtestületnek, hogy az ehhez hivatott hatóság vizsgálja, hogyha szeretné, és akkor eleget tettünk úgy mond végül is a panasz bejelentésére. De mi ezt nem tudjuk.

Major László képviselő bizottsági tag: A képviselő testületnek biztos, hogy nincs hatásköre.

Kasza Tamás bizottsági elnök: De azt javasolja a képviselő testületnek, hogy ő javasolja...

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Hogy ellenőriztesse le a testület ezt a közbeszerzést?

Kasza Tamás bizottsági elnök: Így van, így van, itt van.

Major László képviselő bizottsági tag: Várjál tehát nem a közbeszerzéssel volt a probléma, hanem arról van szó, hogy világítsák át a parknak a költségvetését, hogy azok az árak, azok a költségvetések, amik ott meg voltak határozva, azok jogszerűek, tényszerűek voltak e.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Igen, erre ugye?

Fekete Antal: Igen. És annyival még kiegészíteném, igazából ez mindenkinek a saját érdeke, hiszen, ha későbbi vizsgálat kimutatja, hogy mégis volt szabálytalanság, akkor akik ugye ezt most nem szavazzák meg, azok ugye képbe kerülnek, hogy vajon miért nem szavazták meg, tehát ezt fel kell venni a jegyzőkönyvbe. Ezért is jobb, hogyha szerintem ezen átesik mindenki és egy kivizsgálás lesz.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Akkor aki így elfogadja, hogy javasolja a képviselő-testületnek, hogy a jegyző járjon utána ebben a témában. Igen?

Németh László nem képviselő bizottsági tag: Kérünk egy vizsgálatot az önkormányzat saját pályázatára, amit megvalósított, ami valóban egy elég nagy összegről szól, és ténylegesen olyan munka, ami nem biztos, hogy annyiba kerül. Ennek a vizsgálatnak nem tudom amúgy, e

hogyan lehet megoldani, majd megoldja jegyző asszony. Ha az az eredménye, hogy márpedig itt ez nagyon drágán történt meg, a szerződő fél az az önkormányzat. Katikától kérdeztem. Akkor a szerződő fél az az önkormányzat, tehát az önkormányzat pályázott erre. Oké, megvalósult. És a vizsgálatnak az az eredménye, hogy itt ezt lehetett volna olcsóbban is, mert mindig lehet olcsóbban és drágábban is. Ez egyértelmű. Mi lehet a büntetési tétel?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ezt én nem tudom megmondani.

Németh László nem képviselő bizottsági tag: Ugye kinyitjuk magunkat, hogy kapjunk egy bírságot, de o ye!

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: De majd azt is vizsgálja gondolom a hatóság, hogy a probléma az kinek az érdekkörében merült föl.

Németh László nem képviselő bizottsági tag: Mert azt a részét is értem, de végeredményben, ha az aláíró fél, a polgármesternek van felhatalmazása, nyilván a polgármester volt aláírásra jogosult az önkormányzat nevében, tehát ergo a szerződő személy az az önkormányzat.

Major László képviselő bizottsági tag: Igen, és egy fát is kihagytál, tudod mit, azt, aki a tenderezt végrehajtotta, a javaslattevő ki volt és miért tette azt a javaslatot, miért azt az első hármat hozta ki győztesnek, milyen alapon? Az önkormányzat csak egy végrehajtó volt,

Németh László nem képviselő bizottsági tag: Az önkormányzat az, aki fizet, a pályázattal elszámol. Katikám!

Kasza Tamás bizottsági elnök: Akkor azt javasoljuk, hogy ennek nézzünk utána.

Németh László nem képviselő bizottsági tag: Tehát azért először óvatosan ezzel.

Major László képviselő bizottsági tag: Tehát egy többszörösen összetett probléma.

Németh László nem képviselő bizottsági tag: Annyira nem. Egyáltalán nem.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Jó, de igazából én azt gondolom, hogy ettől függetlenül ezt is értem egyébként maximálisan, de én azt gondolom, hogy mint ahogy itt is nagyon sok részben, nem vagyunk jogalkotók, nem vagyunk jogi emberek. Igen, igen, de innentől kezdve még véletlenül sem merült föl bennem az, hogy amikor azt a nem tudom hányadik kerületi polgármestert elvitték pont egy hasonló dolog miatt, hogy akkor az egész hivatalt vagy az egész kerületet büntetnék azzal, hogy úgymond mégis az az ember, vagy éppen az a közbeszerző, vagy az a cég, vagy bárki, aki javaslatot tett, vagy aki végrehajtotta ezt az egészet, vagy végig vitte. Én azt gondolom, pont erre jött létre a TISZA-nak most az a fajta csoportja, aki pont ezeket a korrupciós ügyeket vizsgálni fogja, és nem azért fogja vizsgálni, hogy hogy úgy mondjam, tönkre tegye az összes kisfalvakat, kerületeket, hanem azért, hogy úgy mondjam, fény derüljön arra, hogy mi történt az elmúlt időszakban.

Németh László nem képviselő bizottsági tag: Teljesen egyetértek azzal, amit mondasz, de megvan ki lett fizetve, szerződő fél önkormányzat, megállapításra kerül. Oké, hiba történt. Szándékos, nem szándékos, teljesen mindegy. Hiba történt. Végeredményben nem tud más

fizetni, csak az önkormányzat, önkormányzat utána polgári peren elindulhat soha véget nem érőbe.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Én ezzel kapcsolatban csak azt szeretném mondani, hogy az előterjesztésben is leírtam, hogy ha bármilyen hatóság vizsgálódna, esetleg most itt, ha a ZÖFE képbe került ilyen esetekben, akkor a teljes dokumentációját az eljáró hatóságban a rendelkezésére tudjuk bocsátani, tehát hogy minden adott ahhoz, hogy ha valaki tőlünk ezzel kapcsolatban adatot kér, azt mi meg tudjuk neki adni. Nem indult ilyen jellegű eljárás még, tőlünk még nem kértek be adatot a ZÖFE-vel kapcsolatban.

Szabó Csaba: De van itt egy másik veszély is, és értem, amit Laci mond, és igaza van, de igazából tehát most ez elindult egy több milliárd forint, több milliárd euró értékű országos lefedettséggel. Ezt valószínű mindet fogják vizsgálni. Ez a második kerületi polgármester hét ilyen kivitelezés miatt került be. Tehát ez menni fog láncszerűen végig, ezt ki fogják vizsgálni, tehát ahol ők szerződtek, azt mind végig vizsgálják. És nem a polgármester lesz a hibás. Itt jelen pillanatban szerintem nem a volt képviselők vagy a mostani képviselők, hanem a pályázathoz, aki jogszerűen tudott pályázni, kivitelező, aki megnyerte ezek tudták, tehát ezek vitték el a pénzt, nem az önkormányzat. Gondolkozni kell igen reálisan, de arra is kell gondolni, hogy ez egyszer ideér.

Kasza Tamás bizottsági elnök: A panasz tévő itt van. Elfogadja, hogy utánajárunk ennek, körbejárjuk és majd tájékoztatni fogjuk, mi is történt ezzel az egészszel, hogy nehogy olyan hibát kövessünk el, saját magunk érdekében szaladjunk bele. Ami egyébként lehet, hogy így is ide ér, de én nem gondolom, hogy egyébként ezt vissza kellene fizetni, de akkor, akkor ezt most itt.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Kérem, hogy aki elfogadja, hogy a 2023-2024. évi park- és zöldterület-fejlesztési beruházással kapcsolatos lakossági beadványnak a jegyző utánajár és annak függvényében fog majd bármit is tenni, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítom, hogy a javaslatot a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testület

Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságának 38/2026. (VII.16.) határozata

A 2023-2024. évi park- és zöldterület-fejlesztési beruházással kapcsolatos lakossági beadványról

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a jegyzőt, hogy vizsgálja meg, milyen hatóságtól kérheti az önkormányzat, hogy vizsgálja ki a tárgyi beruházást.

Határidő: azonnal

Felelős: Kasza Tamás bizottsági elnök

12./ A polgármester részére átadott információk és dokumentumok kezelésével kapcsolatos lakossági beadvány megtárgyalása

Előadó: Kasza Tamás elnök

Kasza Tamás bizottsági elnök: Talán ez olyan, mintha ez már lett volna egyszer, vagy legalábbis mintha, már máshol is érintett lett volna ez. Polgármester részére korábban átadott információk, dokumentumok és elektronikus adathordozókon rendelkezésre bocsátott anyagok kezelésével kapcsolatban fogalmaz meg kérdéseket a vizsgálati kérelem. Ugye igazából ezt a polgármesternek kellene címezni, én azt gondolom, hogy ezt a kérdést, vagy legalábbis öneki van címezve, de hát nem öneki van címezve, hanem öneki lett átadva ez az anyag. Korábban átadott információk, dokumentumok és elektronikus adathordozókon rendelkezésre bocsátott anyagok kezelésével kapcsolatban fogalmaz meg kérdéseket a vizsgálati kérelem. A beadvány szerint a panaszos több alkalommal juttatott el polgármester részére olyan információkat, dokumentumokat és hanganyagokat, amelyek álláspontja szerint önkormányzati ügyekkel, feltételezett szabálytalanságokkal vagy a település működését érintő kérdésekkel álltak összefüggésben. A jelen előterjesztés és a beadványban foglalt állítások azok valóságtartalmával, valamint az esetleges felelősségi kérdések értékelését nem tartalmazza. A beadványban foglalt megismerése, azok értékelése, valamint az esetleges további intézkedések szükségességének mérlegelése a képviselőtestület feladata. Akkor ez ugye az, ez azt akarja jelenteni, hogy amit a polgármester úr megkapott nem tudom, hogy mikor nagyon régen, vagy nem tudom mikor, vagy nem tudom mostanában, vagy mikor kapott meg.

Fekete Antal: Régen volt. Panaszra vette át tőlem ezeket dokumentumokat, és nem panaszra használta, hanem pontosan például a te nyomás gyakorlásodra.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Igen, akkor jól gondoltam, hogy ez minthogyha szerepelt volna már. Igazából azt gondolom, hogy ezek megint ez megint egy olyan rész lesz, amit sajnos mi nem fogunk tudni elrendezni, merthogy úgymond mégiscsak ez a polgármesternek a bocsánat ezt már a tisztségének a vizsgálata, mert úgymond mégis, hogy ő hogyan áll úgymond a képviselőkhöz, hogyan áll az emberekhez. Az az ő, hát most úgymond a lelkiismeretén múlik, amiket mond, amiket tesz, vagy itt, hogy esetleg vizsgál, de nem. Én azt tudom, hogy ellenem indult eljárás egyébként, vagy legalábbis vizsgálat. Nem tudom, hogy hol hát akkor, amikor panasz érkezett ugye én ellenem akkor indult. Igen, igazából megállt, hát most ezt itt nem fejteném ki. Ugyanilyen betérjesztés volt, az elindult.

Fekete Antal: Veled szemben a hivatal megtette a szükséges intézkedéseket. A polgármesterrel szemben, a képviselő testület most csúnya szóval eltusolta. Erről van itt szó. Ugye erre tehát ez a gondolatmenet.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Körülbelül, de jó köszönöm szépen a kiegészítést. Igazából igen?

Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag: Ellened volt bármilyen eljárás az önkormányzat?

Kasza Tamás bizottsági elnök: Nem az önkormányzat, még a kezdetek kezdetén. Jegyzőkönyvbe mondott, ülésen elhangzott panasz volt, de végül is. Jó, igazából én szerintem ebben nem történt. Én nem tudok erről, hogy itt történt valami, bármi, akármi.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ezek nem hozzánk érkeztek, ezek nem a hivatalba érkeztek.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Polgármesterhez, érkeztek. Igazából nem tudunk erre a kérdésre akkor választ adni. Polgármester nincs itt.

Fekete Antal: Annyi, hogy a polgármester úr kérte arra az e-mail címre. Aztán most ma kiderült, hogy ez az e-mail cím az valóban a polgármesteré csak nem a hivatalé. De a polgármester viszont alá van támasztva, hogy az e-mailt megkapta, és ő nem felhasználta a kivizsgálásra, hanem ahogy az előbb mondtam, arra kívánta felhasználni, hogy nyomást gyakoroljon a képviselő testületre. Magyarul erről van szó. Az e-mailek átmenetele az megtörtént, hiszen dokumentumban van igazolva, valóban érkezett hozzá. Még arra is figyelt a polgármester úr, nem a hivatal e-mailjére, hanem a polgármester e-mailjére, csak egy saját e-mailre, amit a hivatalban is olykor használ ez a al955 valami ilyesmi a vége.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Jó, ezt ne mondjuk ki, mert ez azt gondolom, hogy ez saját szám. Én azt gondolom, hogy itt már az elején felmerült, hogy esetleg egy magánvádas eljárás. Én azt gondolom, hogy ez is akár annak a része lehet, hisz önök között folyt, meg ő közötté folyt. Igazából mi ennyit tudunk ezzel az egészszel tenni, hogy meghallgattuk, tudtuk, láttuk. Tudomásul vettük ezt a panasztételt. Akkor elfogadjuk, hogy tudomásul vettük, de nem tudok érdemben mit hozzátenni, akkor ezt javasoljuk a képviselő testületnek.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Kérem, aki egyetért azzal, hogy a bizottság tudomásul veszi a polgármester részére átadott információk és dokumentumok kezelésével kapcsolatos lakossági beadványt, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítom, hogy a bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testület**

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságának
39/2026. (VII.16.) határozata**

A polgármester részére átadott információk és dokumentumok kezelésével kapcsolatos
lakossági beadványról

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy vegye tudomásul a panaszban foglaltakat.

Határidő: azonnal

Felelős: Kasza Tamás bizottsági elnök

13./ Egyebek

Kasza Tamás bizottsági elnök: Van-e esetleg valakinek valamilyen kérdése?

Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag: A zebrával kapcsolatban történt-e előrelépés, mert azt Anikóval egyeztetünk, hogy ő, tehát a tervezővel elvileg, írt a Magyar Közútnak. Nem tudom, hogy föl tudta-e venni a Magyar Közúttal a kapcsolatot, vagy válaszolt-e?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Nincsenek naprakész, tehát mai információim ezzel kapcsolatban.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő bizottsági tag: Jó. Köszönöm szépen.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Megígértem, hogy. Én olvassam föl?

Szabó Csaba: Megköszönöm.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Tehát ezt, amit már az elején kaptam, csak az elején nem akartam ezzel foglalkozni, már elnézést kérek, de az egyebekben igen. Tárgy kettőspont Sürgős magyarázatkérs közhatalmi fenyegetés gyanúja miatt. Tisztelt, ezt nem én olvassam föl? Tényleg?

Szabó Csaba: Igen, köszönöm szépen! Úgyis oda kerül hozzád.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Jó. Tisztelt Major László képviselő úr! Alulírott Szabó Csaba, mint a település polgára az alábbi nyílt levéllel kívánok magyarázatot kérni Öntől egy tudomásomra jutott rendkívül aggályos esettel kapcsolatban. Információim szerint Ön a közelmúltban személyesen fenyegette meg a helyi lakost, Fekete Antalt. A tudomásomra jutott részletek alapján Ön felszólította Fekete Antalt, hogy ne fedje fel bizonyos ügyek részleteit, utalva arra, hogy ellenkező esetben bajba eshet. Képviselő úr egy település választott képviselője, így tőle elvárható a feddhetetlen magatartás és a közösség védelme, nem pedig a polgárok megfélemlítése. A szóban forgó kijelentése, amennyiben az valóban elhangzott, kimeríti a megfélemlítés, sőt súlyosabb esetben kényszerítés fogalmát. Egy ilyen fenyegetés nem csupán egy magánszemély elleni támadás, hanem a közbizalom és a helyi demokrácia lábbal tiprása is. Ezúton kérem Önt, az alábbi kérdésekre haladéktalanul adjon választ. Egyes valóságtartalom: Igaz e, hogy Ön a fenti értelemben szóbeli fenyegetést fogalmazott meg Fekete Antal irányába? Kettes, mint a motiváció, kettőspont milyen konkrét célból és milyen felhatalmazás alapján kívánta Fekete Antalt elhallgattatni, kérdőjel. Hármaskövetkezmények: Tisztában van e azzal, hogy egy közszereplő részéről megfogalmazott fenyegetés milyen súlyos jogi és etikai következményeket vonhat maga után? Kérem, hogy a választ írásban és a helyi közösség előtt nyilvánosan tegye meg. Amennyiben a fenyegetés tényleg beigazolódik, úgy elvárom, hogy a tisztesség és méltóság jegyében vonja le a szükséges konzekvenciát, és haladéktalanul kérjen nyilvános bocsánatot az érintettől. Hangsúlyozom, a lakosság közérdeklő ügyében való tájékozódáshoz és a véleménynyilvánításhoz való jogát semmilyen politika vagy hivatali hatalom nem írhatja felül és nem félemlítheti meg. Várom mielőbbi érdemi választ. Huszonhat július tizenhat, Farnos, Tisztelttel Szabó Hát én csak felolvastam, de ez, de ezt oda is adom.

Major László képviselő bizottsági tag: Antal! Megkérdezhetem, hogy elmondaná, kérem, legyen szíves, de őszintén, hogy ez, amikor erről a kérdésről beszéltünk, ez hogyan történt? Utána írt-

Fekete Antal: Ön nem tudja elmondani?

Major László képviselő bizottsági tag: De, én is el tudom.

Fekete Antal: Akkor mondja el legyen szíves ön, eddig bármit kérdeztem, mindent, mindent letagadott.

Major László képviselő bizottsági tag: Nem, nem, következő a történet. Ugye arról beszélgettünk, hogy Antal azt mondta, hogy igazából ezeket a tényfeltáró turnéit meg fogja tenni más településeken is és más képviselőkkel szemben is. Például a Czervan képviselő úr is sorba fog kerülni, és meg fog a helyi eljárás történni ellene. Nyilván még beszéltünk, valószínűleg a dohány mutyival kapcsolatban, és én azt mondtam Antalnak, hogy legyen rendkívül óvatos, mert ez egy nagyon veszélyes terep, amire téved, és ne csodálkozzon rajta, ha jobb esetben vagy rosszabb esetben egy autó elüti, és akkor otthagyják az árokba. Nem így volt?

Fekete Antal: Hát úgyis fogalmazott, Major úr, hogy nem szeretne a temetésemre jönni.

Major László képviselő bizottsági tag: Ja, nem szeretnék az Antalnak a temetésére elmenni, de hogyha oda kell menni, akkor viszek nagyon szép koszorút.

Fekete Antal: Nem ezt mondta.

Major László képviselő bizottsági tag: Nem ezt mondtam. Javítson ki!

Fekete Antal: Nem szeretne a temetésemre eljönni, feltéve, ha egyáltalán lenne temetésem.

Major László képviselő bizottsági tag: Feltéve, igen, ezt valóban ezt mondtam. Antal Én ezt annyira komolyan gondoltam, és azóta is komolyan gondolom.

Fekete Antal: Lehetett ebből viccet csinálni.

Major László képviselő bizottsági tag: Nem vicc, ez kurvára nem, ez kurvára nem vicc. Higgye el, hogy ez kurvára nem vicc.

Fekete Antal: Elismeri, hogy ez elhangzott?

Major László képviselő bizottsági tag. Én ezt elmondtam önnek, de nem fenyegetni akartam. Nem fenyegetésnek szántam. Pusztán annak szántam, hogy hogy-

Fekete Antal: Ne csináljam ezt tovább.

Major László képviselő bizottsági tag: Nem. Óvva szerettem volna inteni, hogy olyan dolgokba nem kell beleavatkozni, ami meghaladja a mi képességeinket.

Szabó Csaba: Nekem egyetlen egy, szúrta most ki a dobhártyámat talán meg a még a szememet is, hogy ezt Laci, ezt halál komolyan mondtad, hogy Magyarországon ilyen hálózat működik, hogy eltűnnek emberek azért, mert kinyissák a szájukat.

Major László képviselő bizottsági tag: Nem.

Szabó Csaba: Bocsánat, hadd fejezzem be magam! Tehát magyarul megmondva egy kartellnek állítasz be egy Magyarország kormányzását, előzőt vagy mostanit, maffiózó embereknek, emberek kivégzésével gyanúsítasz meg egy államot.

Major László képviselő bizottsági tag: Hát a Fidesz kormányzása alatt bármi előfordulhat.

Szabó Csaba: Atyaúristen, ezt most nyilvánosan elmondod Laci?

Major László képviselő bizottsági tag: El. Sajnos így van.

Fekete Antal: Engem ez nem érdek. Az érdek, hogy van okom félni, vagy nincs okom félni?

Szabó Csaba: És akkor egy helyi lakosnak ezt mondod, nem azt, hogy baszd ki, bocsánat, fejezzük be, és akkor...

Kasza Tamás bizottsági elnök: Itt befejezzük ezt a-

Németh László nem képviselő bizottsági tag: Ez már Mónika Show.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Jó, itt befejezzük ezt a napirendi pontot. Köszönöm szépen mindenkinek.

Szabó Csaba: Örülök neked, hogy neked Mónika Show.

Németh László nem képviselő bizottsági tag: Van már valami a külterületi utakkal kapcsolatban? Külterületi utakkal kapcsolatban 2024?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Még nincs.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Valakinek egyebekben még itt képviselők között? Jó, akkor ezennel a-

Szabó Csaba: Bocsánat, Tamás, még annyit, hogy a levelezési címemet légy szíves majd írd már fel, majd az ülés végén elmondom, vagy az e-mail címemet, mert szeretném, hogy írásban bár videó megvan, de szeretném írásban is ugye.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Majd ráírjátok.

Szabó Csaba: Ugyanezt szó szerint, ami itt elhangzik a videón.

Major László képviselő bizottsági tag: Részemről ez a válasz.

Több kérdés hozzászólás nem volt.

Kasza Tamás bizottsági elnök: Én ezt lezártam ezt a mai pénzügyi bizottsági ülést. Ezzel azt gondolom, hogy nagyon sokrétű választ kaptunk mindenhol, és mindenki a jogi helyzetétől függetlenül tudja folytatni ott, ahol kell, hogy folytassa. Köszönöm szépen. Ezennel lezárom az ülést.

Kmf.

Kasza Tamás
levezető elnök

Németh László
jkg.hitelesítő