

1. Farnos Község**1. Önkormányzat****2. J e g y z ő k ö n y v**

2. **Készült:** Farnos község Önkormányzat Képviselő testületének 2008. március 4-én 17.00. órai kezdettel tartott rendkívüli ülésén.

Jelen vannak: Boros Zoltán polgármester, Árva Zsolt alpolgármester, Dr. Ács József, Bátor Józsefné, Gál Zoltán, Kaszás Zoltánné, Kollár Ferenc, Miknai Ferenc, Rózsavölgyi Géza, Tarjáni Zsolt, Vincze Tamás képviselők.

Igazoltan távol: Dr. Ács Attila képviselő

Tanácskozási joggal: Pál Sándorné jegyző, Illing Szabolcs Pénzügyi Bizottsági tag, Böjti Károlyné óvodavezető

Boros Zoltán polgármester: Köszöntöm az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy az ülés határozatképes, az ülésről hangfelvétel készül, jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérem Kollár Ferenc képviselőt.

Napirend:

1./ 2008. év költségvetés elkészítésével kapcsolatos tárgyalás
Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Kérem, aki egyetért a napirendekre, a jegyzőkönyvvezetőre és hitelesítőre tett javaslattal kézfelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítom, hogy a testület a javaslatot 11 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

Napirend:

1./ 2008. év költségvetés elkészítésével kapcsolatos tárgyalás
Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: A tegnap este kapott instrukciók alapján ma felvettük a kapcsolatot külső szakemberekkel és konzultáltunk, hogy milyen formában lehet a költségvetésünket és adósságunkat rendezni. Szeretném felolvasni a levelet.

„A 2008. március 3-án tartott ülésen elhangzottaknak megfelelően külső szakemberrel történt konzultációt követően a kialakult pénzügyi helyzet kezelésével kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adom.

1./ Az előzetes számítások alapján kimutatott 56.092 e Ft hiányra hitelfedezetet kell kimutatni, a költségvetést elfogadni, ezáltal az állami támogatás áprilistól továbbfolyósításra kerül.

Ugyancsak a hitel kimutatása esetén van lehetőség a Költségvetési törvény 6. melléklet 3. pontjában leírt működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatása igénybevételére.

Amennyiben elfogadott költségvetés van, annak kihirdetését követően haladéktalanul meg

kell kezdeni az adósságrendezési eljárást.

Az eljárásban résztvevő pénzügyi gondnok kerül kinevezésre.

2./ Amennyiben a tisztelt Képviselő-testület nem fogad el költségvetést a megadott határidőig, úgy áprilistól az állami finanszírozást felfüggesztik.

(1992. évi XXXVIII. Tv. 64/e § (1) Ha a helyi önkormányzat- a (2) bekezdésben szabályozott eset kivételével – a 72., illetve a 80.§-ban előírt információkat határidőre nem szolgáltatja, a helyi önkormányzatokért felelős miniszter – a határidőt követő hónaptól az információ szolgáltatásáig – a nettó finanszírozás keretében az önkormányzatot megillető összeg folyósítását felfüggeszti. A visszatartott összeg az információ szolgáltatást követően az év hátralévő részében – havonta egyenlő részletben – illeti meg az önkormányzatot. Ebben az esetben az önkormányzatot a 64/A § (7) bekezdés szerinti kamat nem illeti meg.)”

Ez a válságkezelésünkre tett javaslatunk, hogy ilyen formában tudjuk ezt kezelni.

Dr. Ács József képviselő: Én frissen szeretném megkérdezni, mert tegnap végig beszéltek az egészről, és mindenki felszínesen él ez az egész problémakör, tehát hogy ebből az előterjesztésből nem derül ki, hogy ki lett megkérdezve, hogy ki az a szakember. Szabad megtudni?

Pál Sándorné jegyző: Szolnok megyei Regionális Államkincstár Igazgatója Sós Ágnes.

Dr. Ács József képviselő: Ugye már annyit megtanult a képviselő testület, ha egy kérdést felteszek, az adott kérdésre kapom meg a választ. Gondolom itt a kérdés az lehetett, hogy hogyan lehet állami finanszírozást kapni, vagy hogyan nem lehet kapni. Az éjszaka sokat gondolkodtam ahogy hazamentem az egész problémakör nem csak erről szól, tehát itt az egész problémakör arról is szól, hogy az egész hiányt ki csinálta, hogyan alakult ez ki, hiszen a képviselő-testület így amblokk az egész problémakörrel én úgy érzem, nem tudom, hogy ti hogy vagytok vele, most szembesültünk és akkor kiderülnek, hogy hosszú évek sora óta módszeresen gerjesztődött, amiről nem is tudott a testület, tehát ez a testület tudta nélkül történt dolog. Tehát itt ketté kell választani a kérdést, felelőst kell keresni, hogy ki az a felelős személy, vagy személyek, akik ide juttatták az Önkormányzatot, a másik kérdés, hogy mi ennek a megoldása. Ebből én nem sok információhoz jutottam, viszont annyit el kell, hogy mondjak, legalábbis az én tudomásom szerint Magyarországon nem zártak be óvodát és iskolát azért mert nincs pénz, és hazaküldték a gyerekeket hogy nincs oktatás, mert nincs költségvetés. Most ebből a sugallatból az derülne ki, hogy mindenáron költségvetést kell elfogadni a képviselő-testületnek, ami szerintem nem így van.

Boros Zoltán polgármester: Kell is doktor úr.

Dr. Ács József képviselő: Szerintem nem így van.

Boros Zoltán polgármester: Ez kell.

Kollár Ferenc képviselő: Én is hasonlóan voltam mint a doktor úr, de szerintem sokan a tegnapi ülés után gyakorlatilag ezt az éjszakát álmatlanul töltöttem és gondolkodtam, hogy mit lehetne csinálni és keresgéltem. Egyszer behoztam egy ÁSZ jelentést az adósságrendezési eljárásról és ennek a tapasztalatairól amit az Önkormányzati biztosok adtak az ÁSZ felé, másrészt pedig egy lehetséges megoldást kigondoltam amelyet fel is fogok olvasni és majd eldöntik a tisztelt képviselő társak, hogy jó vagy nem jó és azért gondoltam ezt az eljárást ki, mert végigolvasva az adósságrendezési eljárást és az Önkormányzati biztos működését, azt

tapasztaltam, de majd ezt is felolvasom, hogy mindenütt megoldották a helyzetet, de néhány év rettentő nagy hátrányt szenvedett ez a település, a legkorábban ahol lezárták az 2 év volt, vagy 3 év, addig pályázatot nem lehet benyújtani, meg még sok hátránya van, majd fel fogom olvasni ezeket is. Úgyhogy én a következőt ötöltem ki, leírom az okait is előtte, felolvasom ha megengeditek, megengedik.

A tegnapi ülés után azt hiszem, hogy nem vagyok egyedül, aki álmatlanul töltötte az éjszakát, és a tegnapi ülés után azt hiszem, hogy valamennyien tisztába vagyunk azzal, hogy a falu költségvetési helyzete rendkívül súlyos, sőt kritikus, hisz jogi és gazdasági értelemben egyaránt csődhelyzetben vagyunk, hisz az elmúlt évről áthozott kifizetetlen számlák, kötelezettség vállalások értéke meghaladja a 22 millió Ft-ot és ráadásul tartósan 90 napot meghaladó számla tartozásaink vannak, hiteleink is vannak, amelyeket nem tudunk törleszteni, 24 millió Ft rulír hitel és 54 millió Ft beruházási hitel A 2008. évi számláink is még mindig kifizetetlenek, gyakorlatilag még mindig fizetetlenek. A 2008. évi működéshez is szükség lenne 56 millió Ft hitelre a meglévők mellé. Ez csőd, de, hogy mit is jelent a csőd, a csőd egy olyan jogi, gazdasági kényszerhelyzet, amelyben a választott polgármester és a választott képviselő testület helyett egy kirendelt csődbiztos egymagában kerül a dolgoknak az irányítása. A csődbiztosnak csak egyetlen dolga van, az hogy a falu pénzügyeit rendbe tegye. A lakosság igényéről, bármi nemű fejlesztésről, vagy társadalmi szervezetek, tűzoltók, polgárőrök, sport egyesület, stb. támogatásáról évekig álmodni sem lehetne, és ráadásul beleszólásunk sem lehetne az intézkedésekbe, tevékenységébe. Ezért a következő javaslatot dolgoztam ki, amellyel talán megteremthető egyfajta összefogás, hogy a falu ha fájdalommal is, de minél kisebb fájdalommal túlélhesse a kérdést. Javaslatom tehát a következő, állítsunk fel egy operatív gazdasági bizottságot, és bizzuk rá a gazdálkodás teljes irányítását, a bizottságot 6 fősnek képelem el, amelyben 3 fő képviselő, 2 fő nem képviselő, és 6.-nak a hivatalos pénzügyi gondnokok listájáról kérnénk fel tanácsadónak egy pénzügyi gondnokot, ő nem csődbiztosként, de szakértelmével azzal a szemlélettel segítené a gazdálkodást a bizottságban, mintha csődbiztosként kellene dolgoznia, így nem egy távolból jött, nyakunkba ültetett ember, hanem egy szűkebb kollektíva végezné az ügyek intézését, de hozzá értő szakember támogatásával. Ez mellé még azt javaslom, hogy egy olyan gazdasági magisztrátust is teremtsünk a bizottság mellé, amely a bizottság döntés előkészítő munkájában tanácskozási joggal, de szavazati jog nélkül érdekképviselőként részt vesz. E magisztrátus képviselőinek javaslom az intézmények 1-1 képviselőit, a faluban működő civil szervezetek is 1-1 taggal kapjanak benne helyet, valamint kapjon benne helyet az óvoda és az iskola szülői munkaközössége. Amennyiben ezt a bizottságot nem tudjuk létrehozni, nem kapunk biztost, aki ezekkel a feltételekkel elvállalná a munkát, vagy létrejön a bizottság, de az is működő képtelen, úgy jól átgondolva inkább azzal értek egyet, amit a doktor úr tegnap egyik javaslatként megfogalmazott, hogy a testület álljon fel, oszlassa fel magát és minél előbb írasson ki új választásokat. Hogy miért gondolom ezt? Mert a választáson arra kaptunk felhatalmazást, hogy működtessük, mégpedig jól működtessük ezt a falut és úgy gondolom, hogy talán nincs is jogunk, hogy megfosszuk a falut attól az esélytől, hogy egy új, más összetételű testület maga lehessen úrrá a problémákon, és mert úgy gondolom, hogy a farmosiak érdeke is sokkal inkább ezt kívánja. Kérem fontolják meg a javaslatomat. S hogy mi szülte ezt a javaslatot, ugye az adósságkezelés rendezési eljárás önkormányzati biztos tapasztalatai, ÁSZ jelentés. A tapasztalatok azt mutatták, hogy az eladósodott Önkormányzatok nem képesek önerőből úrrá lenni a helyzeten, a településen lakó állampolgárok jogos igénye ugyanakkor, hogy az Önkormányzat minden körülmények között ellássa, legalább a jogszabályokban előírt alapvető feladatait. Az adósságrendezési eljárásról szóló és a csődhelyzetbe jutott Önkormányzatoknál ez helyreállítja a fizetőképességet, tehát az adósságrendezési eljárás, megteremtsék a kötelező feladat ellátás feltételeit, tehát csak a kötelező feladat ellátást és biztosítsa a hitelezők követeléseinek vagyon arányos kielégítését,

tehát gyakorlatilag törekszik, hogy a hitelezők minél előbb a pénzükhöz jussanak. A törvény hatályba lépését követően elég sok Önkormányzat jutott ilyen elhatározásra, most ne sorolom fel, néhányat a polgármesterek kezdeményezték, van ahol a pénzügyi bizottság kezdeményezte az eljárást és van ahol a Számvevőszéki vizsgálat után indították el az eljárást. Az adósságrendezési eljárás során mind az Önkormányzatok, mind a kirendelt pénzügyi gondnokok teljesítették a törvényben előírt kötelezettségeiket, mindenütt elkészítették többek között a válság költségvetéseket, tehát a pénzügyi gondnokkal úgyis kell egy válság költségvetést készíteni, a fizetőképesség helyreállítását szolgáló reorganizációs programot és az egyezségi javaslatot, amelyet az adósságrendezési bizottságok előterjesztése alapján fogadnak el a képviselő testületek. Azt írja, hogy az eddig elkezdett Önkormányzatoknál a 7-ből 5-nél a 3. évben befejezettek nyilvánították a pénzügyi eljárást, 2 Önkormányzatnál tovább folyik az eljárás. Az adósságrendezési törvény gyakorlati végrehajtásának eddigi tapasztalatai azt bizonyítják, hogy a jogalkotói szándék, az önkormányzati érdekek érvényesítését illetően maradéktalanul teljesül. Az adósságrendezési eljárás alatt az önkormányzatok a kötelező feladataikat finanszírozni tudják, a pénzügyi helyzetük normalizálódott, azóta nincs szállítói tartozásuk. Az eddigi tapasztalatok azt mutatják, hogy az adósságrendezési eljárásra törvényi kötelezettség ellenére csak végszükség esetén kerül sor, akkor amikor az önkormányzati feladatok már finanszírozhatatlanná válnak. Az önkormányzatok is késlekednek a törvényi előírásoknak megfelelni, mivel az adósságrendezési eljárás eleve kizárja a központi pályázatok támogatásának elnyerésének lehetőségét. Így fordulhatott elő, hogy a vizsgált Önkormányzatok 10%-a mulasztásos törvényt sértést követett el azáltal, hogy nem kezdeményezte önmaga ellen az adósságrendezési eljárás lefolytatását. A vizsgálat lefolytatását követően kezdődött meg ezeken a településeken az adósságrendezési eljárás. Tehát ennyit az ÁSZ jelentéséről. Tehát nem akarják az Önkormányzatokat, mindenből kizárják magukat, és csak a legfontosabb kötelező feladatokat fogják finanszírozni és ezért gondolkodtam nagyon sokat, ha esetleg ezzel meg lehet próbálni valami úton-módon segíteni, hogy itt helyreálljunk, ha nem, akkor nem szabad felvállalni a falunak azt a helyzetét, hogy amibe gyakorlatilag kerültünk, mint itt a végén el is olvastam, hogy meg kell adni azt a lehetőséget, hogy próbáljon meg a falu a maga erejéből úrrá lenni a problémáján és ha így nem megy, akkor ... Köszönöm, én ennyit tudtam kiötölni, kigondolni, nem tudom, hogy érdemes-e megfontolni, vagy sem.

Gál Zoltán képviselő: Én azt szeretném megkérdezni, ha ezek a bizottságok felállnak, azok a jogszabályokban mennyire ütköző, vagy nem ütköző, tehát legális-e ez a dolog, hogy egy ilyen gazdasági bizottságot, aki csak ők dönthetnek, nyilvánvaló, hogy csak ők fognak dönteni. De azért azt is hozzáteszem, hogy azok a döntések nyilván hasonlóak kell, hogy legyenek mint egy csődbiztosnak, tehát itt be kell fagyasztani egyből olyan dolgokat, hogy minden kiadást először át kell nézni és meg kell fontolni. Tehát ez jogilag lehetséges-e ezt kérdezem.

Kollár Ferenc képviselő: Ezt jogásztól kell megkérdezni, ha elfogadja a felkérést a pénzügyi biztos, mert közel sem biztos, hogy elfogad egy ilyen felkérést egy gondnok, de ha elfogadja, ebben az a lényeg, hogy a gondnok megpróbálja a csődhelyzetet, azaz az adósságot a lehető legrövidebb időn belül megoldani 2-3 éven belül, vagy lehetett látni, hogy van ahol nem bírta megoldani 3 év alatt sem 4-5 éven belül, de ez rendkívül fájdalmas, azonnali csonkolás mindennel. Ha most saját magunk próbáljuk megoldani, akkor elképzelhető, hogy kisebb lépésekben, mint ahogy ez kialakult 3-4 év alatt és nem lehet egyik pillanatról a másikra megoldani, mert így gyakorlatilag felszámolunk minden egyesületet, a sport egyesületet, tűzoltó egyesületet, ezek felszámolnak minden egyesületet, nem lesz pénz erre, világosan leírták, hogy csak a kötelező feladatokra fognak pénzt engedélyezni, tehát az nagyon

fájdalmas dolog lesz és nem tudom és nem is akarom vállalni azt, hogy mi arra esküdtünk fel, hogy legjobb tudásunk szerint ezért a faluért, előrehaladásért dolgozunk, úgy adjuk az enyészetnek ezt a községben lévő ilyen jellegű dolgokat, mert ugye a kötelező feladatok megmaradnak, hogy nem adtuk meg a lehetőséget a falunak, hogy saját erejéből másszon ki a gödörből, engem ez ösztökélt. Az, hogy most ez jogilag lehetséges-e, nem vagyok jogász, nem tudom, de elvileg az Önkormányzati döntéseket, hogy jogszerű-e, vagy nem a Közigazgatási Hivatalok döntenek el, vagy bírálják felül. Ezt meg kell próbálni és utána egy rész költségvetést úgyis kell csinálni, de így talán nagyobb beleszólása lesz és mégis van egy szakmai segítség, aki ezt lehetővé teszi. Ennyit tudtam kiötlölni, lehet, ha nem egy éjszaka lett volna rá hanem egy hét, akkor jobban kidolgozott lenne, de ennyi idő alatt ennyi telt ki belőlem.

Illing Szabolcs: Én úgy tudom, hogy a képviselő-testület ezt a jogát nem ruházhatja át másra, nem tudom, hogy jól tudom-e, tehát mindenképpen a testületnek kell döntenie, attól függetlenül konzultálhat egy ilyen bizottság, de a testületnek kell döntenie.

Pál Sándorné jegyző: Így van, ezt fellehet fogni egy ad hoc bizottságnak, ami segíti a testület munkáját

Kollár Ferenc képviselő: A végrehajtásról van szó.

Pál Sándorné jegyző: Az én véleményem szerint most már az adósságrendezési eljárást akkor is meg kell indítani, tehát attól függetlenül, hogy ez a bizottság feláll, vagy nem áll fel.

Boros Zoltán polgármester: Ezt én most már biztos, hogy elfogom indítani.

Dr. Ács József képviselő: Megpróbálom összeszedni a gondolataimat. Amit a Kollár képviselő úr elmondott az adósságkezelési eljárás is, ennek a felvállalásai is a testületi döntéstől függ, tehát a testület vállalja érte a felelősséget, mert ugye mi kezdeményezzük ennek a megoldását, ennek az egész problémakörnek. Én szeretném megkérdezni a polgármester urat, hogy mint a falu első embere, nem érzi magát felelősnek, hogy idáig jutott ez a község? Hiszen most már mulasztások törvénysértések sorozata volt, ugye a jogszabályban előírt dolgok nem lettek teljesítve. A kifizetetlen számlákat nem ismertük hosszú évek óta, és most megint a képviselő testület felé olyan presszió van, hogy nekünk el kell fogadni egy költségvetést valamilyet, tehát mi vállaljuk a felelősséget továbbra is, mert jogilag a testület a felelős, mert mi fogjuk elfogadni a költségvetést. Tehát a polgármester úr nem érzi ennek a súlyát, hogy már egy évvel ezelőtt is ugyanígy beszélgettünk ezekről a problémákról, bár nem voltak megfelelő ismereteink, mert nem kaptunk információkat, most már kaptunk információkat, amik feltártak nagyon sok hiányosságokat és hibákat.

Boros Zoltán polgármester: Én azt hiszem, hogy a tisztelt képviselő úr is itt volt és le is volt írva, hogy 2006-ról volt áthúzódó ki nem fizetett számlánk 6 millió Ft, 2005-ről nem volt áthúzódó ki nem fizetett számla, 2007-ben volt a 20 millió Ft-os áthúzódó számlánk. Én azt gondolom, hogy az elmúlt testületi üléseken fel lett híva nekem eléggé az adósságkezelésre a figyelmem, hogy én elmulasztottam annak idején, és most nem szeretném elmulasztani. Én most is azt mondom, hogy a költségvetést el kell fogadni, ezzel a hiánnyal azért, hogy a finanszírozást megkapja a község, és tudjon működni az iskola, óvoda és intézmények és utána én megindítom az adósságrendezési eljárást, ehhez nem kell a képviselő testületnek a hozzájárulása, saját belátásom szerint meg fogom tenni, erre fel lett híva a figyelmem az elmúlt időszakban és ezt most meg is teszem. Addig nem lehetett kompromisszumot kötni

senkivel, hogy hogyan dolgozzunk, milyen megoldásokat lehetne találni, sem a pénzügyi bizottsággal, egyáltalán. Én ezt most már, fel lettem kérve rá szép szóval és én ezt most már meg fogom csinálni. Ezt tudom, hogy mindenkinek fájni fog, nekem is, másnak is, de én ezt most már így fogom meg csinálni. Én azt hiszem, hogy a jegyző asszony i ki lett egyszer kétszer oktattva a dolgaira, a képviselők is, mindenki, úgyhogy én szeretném ha egy törvényes őr, ember ide jönne és megmondja, hogy mit lehet csinálni és mit nem lehet csinálni, mit csináltunk rosszul, mit nem csináltunk rosszul. És utána fel lehet állni, mindenki elmondhatja a véleményét, miért lett megválasztva, miért jött képviselőnek, miért lett polgármester, miért lett jegyző és elgondolkodhat a dolgokon. Én ezt szeretném, hogy egy mínuszos költségvetést fogadjunk el és abban a pillanatban állami finanszírozás megy, iskola, óvoda működik, mindenki fog működni, és a továbbiakban pedig a pénzügyi gondnok fog dönteni arról, akit a Bíróság kinevez, hogy hogy legyen és mint legyen. Én ezt felvállalom a falu előtt, én azt hiszem, hogy akinek tiszta a lelkiismerete, az felmeri vállalni. Köszönöm szépen, tessék képviselő urak.

Kollár Ferenc képviselő: Nagyon örülök neki, hogy ilyen határozott lett a polgármester úr, fel lett híva a figyelemre, valószínűleg eddig nem ismerte ezt az eljárást, és hogy így el fog indulni, ezt a határozottságot jó lenne másban is így betartani. Én semmiféle képen nem fogok ilyen mínuszos költségvetést elfogadni, majd megcsinálja a válság költségvetésre amit akarnak. Polgármester úr ezekkel a mondataival nagyon könnyen lemondott mindenkinek a járulékaikról és azt nagyon jól tudja polgármester úr, hogy Önnek egyetlen egy forintjába nem kerül ez az eljárás, mert amit Ön eddig megkapott, az összes forintot meg fogja kapni. Nem fogja megkapni az önkormányzat által foglalkoztatott tanító, takarító, konyhás nem fogja megkapni. Ön az utolsó fillérig meg fogja kapni, nem annyit mint a többiek, hanem annak a sokszorosát, és azok fogják megszenvedni, akik nem tehetnek róla, a kialakult helyzetért, mert nem voltak döntési jogkörben, döntési helyzetben sem, és én úgy gondolom, hogy a képviselő testület tagjai sem tehetek róla, mert őket pedig olyan döntési helyzetbe hozták, amik mellé nem adták meg a döntésükhöz szükséges információkat, tájékoztatásokat. Mint ahogyan a tegnapi ülésen is elhangzott, egy elkésett benyújtással az utolsó pillanatban lenyomták a torkukon a képviselőknek és eljutottunk ebbe a helyzetbe. Így mint mondtam a nem kötelező feladat például egyetlen egy társadalmi szervezethez nem lesz üzemeltetése, ha most tönkre mennek, akkor utána 3-4 év múlva nem tudjuk újra kezdeni, vagy tönkrement. Ez a falu elindult a lejtőn lefelé, mert innentől kezdve csak a minimális kötelező dolgokat engedik. Megfoglalják csinálni 2-3 év alatt, de teljesen kis káros pénzügyi szempontokat foglalják a község legfontosabb kötelező feladatainak ellátását finanszírozni, és a mostani nagyon sok millió Ft-os hiány biztos, hogy el fog tűnni, mert ez a jellemző. De mondom azokról mondanánk le, én nem vagyok hajlandó lemondani a másokéról, a sajátoméról igen, minden további nélkül, akár a képviselőségről is, a bizottsági elnökségről is, bármiről is, de nem érzem magam ezért felelősnek és nem érzem főleg felelősnek azokat, én annyiban, hogy nem néztem elég mélyen a dolgok után, mert énbennem nagyon sokáig megvolt a bizalom, de sajnos ez a bizalom méltatlan volt, így utólag tudtam meg végül is és én sajnálom aki itt lakik a faluban mindenkit, mert mindenki megfogja szenvedni ezt anyagilag, erkölcsileg, egyedül a polgármester úr fog kijönni belőle nullszaldósan.

Dr. Ács József képviselő: Ezek után a tegnap előterjesztett javaslatomra szeretném felhívni a képviselő társaim figyelmét, illetve megerősítem, hogy a legjobb megoldás az, hogy álljunk fel kollektívan, közösen, és adjuk meg a lehetőséget arra, hogy új gárdával, új választásokkal próbálja orvosolni ezt a kérdést, mert ha mi bármit elfogadunk, akkor rajtunk van a felelősség, hogy én fogom elvenni a pénzt a civil szervezetektől, csak a kötelező feladatokat csinállok, mert én fogom megszavazni, ha megszavazzuk. Én úgy érzem, hogy nem én akartam ezt az

egészet, ezt én nem tudom megoldani, próbálok engedni más embereket, más személyeket, hátha zökkenő mentesebben tudják vezetni a községet, szerintem ez a legoptimálisabb megoldás, mert a többi megint súlyos felelősség vállalás. Ezt az ultimátumot, amit most itt a polgármester úr elmondott, ezt már egyszer, nem is egyszer, többször végig játszottuk a múlt éves költségvetéskor is, illetve a 600 adagos konyhának a vizsgálatakor is, ugyanezek a gondolatmenetek zajlottak le, és ugyanezek az érzelmi oldalak, és ugyanez az ultimátum szerű dolog. Én úgy gondolom, hogy engedni kell más embereket dolgozni, hátha jobban tudják csinálni mint mi.

Árva Zsolt alpolgármester: Én kérdezném, hogy egészen pontosan most csak játszunk a gondolattal, ha feláll a testület, felosztatja magát, az a támogatásokra milyen kihatással van?

Pál Sándorné jegyző: A támogatásra az van kihatással, hogy gyakorlatilag nincsen elfogadott költségvetés.

Árva Zsolt alpolgármester: Gyakorlatilag ugyanaz.

Boros Zoltán polgármester: Nincs finanszírozás.

Dr. Ács József képviselő: Nem fog megállni az élet, sehol nem állt meg.

Boros Zoltán polgármester: Ameddig saját bevételünk van, addig tudunk működni.

Dr. Ács József képviselő: Működni fog az óvoda, iskola.

Boros Zoltán polgármester: Utána nem működik, be kell zárni.

Dr. Ács József képviselő: Addigra lesz új választás.

Boros Zoltán polgármester: Hogy lenne, már 6 hónapon belül?

Dr. Ács József képviselő: 6 hónapon belül nem.

Boros Zoltán polgármester: Következő hónaptól zárolja az Állam a pénzt, ott van benne leírva fehéren feketén.

Miknai Ferenc képviselő: Én megszeretném kérdezni a Pénzügyi Bizottság elnökétől, ha már ilyen megoldásban gondolkodott, mint amit felolvasott, hogy milyen költségvetést terjesztene a testület elé, ami megoldás lenne a pénzügyi biztosra, vagy először konzultálna a pénzügyi biztossal?

Kollár Ferenc képviselő: Természetes, hogy a pénzügyi biztos lenne ennek a fő irányítója szakmailag, hát eddig megtudtuk volna csinálni, ha értenék hozzá, tehát ugyanolyan mint amit kirendelnek csődbiztos, ez ugyanaz, csak lehet ilyet fölbérelni, amúgy is fizetni kell érte az Önkormányzatnak.

Miknai Ferenc képviselő: Az ő bérét meg kell fizetni.

Kollár Ferenc képviselő: Igen. De nem lenne olyan drasztikus, mint egyébként. Nem tudom, hogy tudunk-e majd egyáltalán pályázatokat benyújtani, meg esetleg valamilyen szinten

lehetne üzemeltetni azokat a társadalmi szervezeteket, akik azért ebből élnek és dolgoznak a faluban, és talán ezzel az eljárással talán üzemelhetnek, amúgy biztosan nem üzemelnek, ez biztos.

Gál Zoltán képviselő: Én úgy látom, ha hívunk egy szakembert, akkor nem olyan látszata van ennek a dolognak, hogy mi valamilyen szinten magunkat kivédjük, ha már nem mi csináljuk, hanem ő fogja csinálni és mondani, hiszen ha kimondjuk, ha nem olyan szigorításokat kell, vagy kellene hozni, amik rendbe hoznák a költségvetést. Ha felállok, vagy felállunk mindannyian, akkor is kell ezt hozni, akkor az ÁSZ fogja hozni, vagy az xy teljesen mindegy. Ha belemegyünk abba, ami egy nagyon jó profi ötlet, az olyan, hogy nem a kútba, hanem a kávéjába és onnan löktök bele, ugye kicsit magunkról levontuk a felelősséget, majd ő megmondja, de ő sem fog mást mondani, ő is azt fogja mondani, hogy zárójuk ezeket, maximum vannak olyan lépések, de az nem 3 hanem 4 évig tart. Azt is szeretném hozzátenni, hogy a faluban nem leszünk népszerűek, ezt ne gondolja senki, ha felállunk, akkor se, mert mindenki azt mondaná, hogy ez a testület nem csinált semmit, sőt nem az, hogy nem csinált semmit, hanem 56 millió Ft-os hiányt csinált egy év alatt, vagy két év alatt. Úgyhogy ezzel saját magunkat csapjuk be.

Kollár Ferenc képviselő: Úgy mondta itt az előbb a képviselő társam, leakarjuk passzolni magunkról a felelősséget, én megmondom őszintén nem is érzem magam felelőségnak, egyáltalán nem érzem felelőségnak, és én azért javasoltam ezt, vagy a lemondást, mert nem akarom azt, hogy a falu teljesen tönkremenjen, és azzal többet segítek a falunak, mint azzal, hogy itt ugyanúgy elüldögélhetek tovább, semmi közöm nem lesz az egészhez, de gyakorlatilag mindent megszüntetek a faluban. Nem tudom, hogy ki az, aki úgy érzi, hogy ezért felelős, mert én nem érzem így, mert én a rendelkezésemre bocsátott adatok ismeretében mindig megpróbáltam legjobb tudásom szerint készülni, javaslatokkal előállni, de sajnos, nem volt az információ megfelelően a részemre bocsátva, és csak ezt tudtam. És akkor, amikor eljutottunk odáig, hogy ez a falu működésképtelen, akkor gyakorlatilag nekem kellene, meg nektek a nyakatokba venni azt a felelősséget, amiért nem vagytok felelősek. Nekünk és a faluban minden civil szervezetben tevékenykedőnek, de így a falunak is, mert azok a faluért tevékenykednek, a községben lévő minden intézménynek, valamilyen szinten vállalni kell azért a felelősséget, amiről nem tehet. Mint elmondottam, a polgármester úr az, akinek egyedül nincs vesztesége a faluban, esetleg erkölcsi, az összes többinek anyagi is és erkölcsi is, a polgármester úrnak egyetlen egy forintja sincs ebből veszteség, sőt ha kihúzza az elkövetkezendő két évet a választásokig, akkor boldogan 400 e Ft 100%-os nyugdíjjal éppen el is mehet és egy csődben hagyott, tönkretett falut itt hagy, és ez az ami egy kicsit fáj az embernek, hogy miért viselje ő drasztikusan, mert el kell majd viselni, de miért ilyen drasztikusan az összes anyagi, erkölcsi felelősséget, amikor nem tehet róla. És mondom, nem csak én, vagy én még tehetek is, de az óvó néni, tanító néni, könyvtáros, ebédeket akik hordják a szociális munkások, azok mit tehetnek róla? Nem egy nagy fizetésük van, és azoknak csökkenni fog, mégpedig észrevehetően csökkenni fog ezáltal a bérük. Mit fognak csinálni azok a szervezetek, akik ebből tartották fenn magukat, és a településért dolgoztak ingyen, csak a működésükre kértek támogatást. Azért gondoljunk bele, hogy a Sport Egyesületnek nagyon kevés volt az 1 millió Ft, de az is ugrik, a tűzoltóknak nem tudom, hogy 600 e Ft volt, vagy mennyi, az is ugrik, polgárőröknek talán 400-440 e Ft ugrik, ezek a nagyobbak, de gondolom, hogy a nyugdíjasoknak is jó az 50 e Ft, a nagycsaládosoknak is az 50 e Ft azután még egyszer kiegészítés képen még 50 e Ft, ez mind egyik pillanatról a másikra ugrik, nem szépen lassan, egyik napról a másikra megszűnik létezni. Megszűnik létezni, és anélkül, hogy meg sem adtuk a lehetőséget, hogy hátha találnak olyan embereket, akik esetleg nálunk sokkal odafigyelőbbek, jobban értenek a dolgokhoz, a falu sorsát jobban a

szívükön viselik, én ezért gondoltam ezt, ha nem, akkor nem. Egy biztos, hogy nagyon fájdalmas lesz és végiggondoltam, mert mondom, sajnos aludni nem bírtam. Én nem a magunk gondolatmenetét csináltam, hanem azt, hogy mit fog az érezni a faluban, aki ezeket a lehetőségeiket elveszítik egyik napról a másikra, úgy hogy nem is tud róla, és nem is tehet róla, én ezt nem akarom felvállalni.

Árva Zsolt alpolgármester: Én is látnék fantáziát a Kollár képviselő úrnak a megoldásában, csak egy dolog nem áll össze, hogy ma már március 4-e van, tehát mire felkérünk egy szakembert, 10 nap alatt meg sem fordul a levél. Nem tudom, hogy hogy gondolják a képviselő társaim, hogy ez egyáltalán működne-e, hogy ennyi idő alatt egy ilyen bizottság felállítása, illetve egy szakember felkérésével együtt kialakuljon egy olyan költségvetés, ami el lehet fogadni, ha nincs költségvetés, akkor gyakorlatilag majdhogynem oka fogyottá válik.

Kollár Ferenc képviselő: Csak annyit akarok erre mondani, hogy ugye felhívtad a figyelmet, hogy március 4-e van, ugye ez is miért van, mert nem volt február 15-re, erről sem mi tehetünk, és az elkövetkezendő 26 napon ami hátra van a hónapból rettentő sebesen meg kell valamit próbálni csinálni. Én csak gondolkodtam, nagyon sokat gondolkodtam, és ez jutott eszembe.

Dr. Ács József képviselő: Én még mindig az előző kérdésemem gondolkodom, amikor a polgármester urat megkérdeztem, hogy személyesen nem érzi-e felelősnek magát, erre én nem kaptam választ, viszont azt már tisztán látom, hogy ennek az egész problémakörnek a megoldását az jelentette volna, amit a polgármester úrnak tudni kellett, illetve a törvény előírta, az is mulasztásos törvénysértés, hogy a negyedéves költségvetési beszámolókor fel kellett volna hívni a testület figyelmét a pénzügyi túlkapásokra, a kifizetetlen számlákra, a felhalmozódó hitelekre, a problémákra. A mostani nagy problémahalmazt részletében a képviselő testület közösen talán meg tudta volna oldani. Tehát én úgy érzem, hogy ez az egész problémahalmaz megint a képviselő testület elé van erőszakolva az idő rövidege miatt kerülünk ilyen helyzetbe, ami szerintem tudatos volt, mert tavaly ugyanez játszódott le, most is ugyanez játszódik le, február 13-án volt az első pénzügyi bizottsági ülés, ezt már többször elmondtuk, és ma pedig március 4-e van, még a közmeghallgatás szervezéséről nem is beszélek, mert az most lesz pénteken, de még egyetlen plakát sincs pedig felhívtuk a figyelmet, hogy legyen. Meg lett írva ugyan a FAIR-ban, de az nem megfelelő hirdetmény, tehát itt a tájékoztatás, a falunak a tájékoztatása erről a súlyos problémáról is ugye módszeresen nem tudok más kifejezést használni, meg van akadályozva obstrukciónak hívják ezt a dolgot, hogy ne áramoljon az információ a lakosság felé, én ezt úgy érzem teljes egészében. Tehát itt ezeket a problémákat nem nekünk kell elmondani, itt a problémamegoldás mellé egy felelőst is kell keresnünk, ennek van felelőse, mert ha mi itt bármit elfogadunk, és bármire teszem a voksomat, a polgármester úr nyugodtan mondhatja, hogy én vagyok a felelős, meg a többiek ti.

Miknai Ferenc képviselő: Megint ott tartunk, mint az elmúlt testületi ülésen, hogy igazából nem a megoldást, elbeszélünk a dolgok mellett. Nekünk egy gondnok kell, aki megoldja az egész problémánkat, de el kell valamilyen irányba indulni, akarjuk-e működtetni a falut, vagy álljon fel a polgármester, vagy álljon fel a testület és hagyjon teret. De azzal, hogy feláll a testület, azzal nem lesz költségvetés, minimum 3 hónapig nem lesz pénz a bankszámlán, nem lesz fizetés. Akarunk-e megoldást, felelőst, természetesen elkezdhetünk keresgetni, mutogatni. Mindenkinek magának kell eldönteni, hogy kit próbál felelőssé tenni, de én szerintem, ha meg akarjuk oldani ezt a problémát, akkor közösen tudunk tenni, de ha abba kapaszkodunk, hogy ezt évek óta eltitkolva, vagy eltitkolatlanul, vagy nem tudva ki követte

el ezt a hibát, ezzel se költségvetésünk nem lesz, se megoldás nem lesz. El kell dönteni, hogy akarunk-e tenni ebben a dologban, és mit akarunk. Ha akarunk tenni, akkor döntsünk abban, hogy igénybe veszünk ebben a 15 napban egy segítséget, aki felvállalja, ha azt mondja, hogy igen, az amit a Kollár Ferenc mond, hogy álljon össze, aki úgy gondolja, hogy megfogja tudni ezt oldani, aki felvállalja, fel meri vállalni a népszerűtlen intézkedést, mert ez egy csomó népszerűtlen intézkedés, ez olyan népszerűtlen intézkedés, amelyben ki kell mondani, hogy honnan hova veszek el pénzt, kit sértek meg, kinek mondom azt, hogy megköszönöm a munkáját, mert befog következni, rajtam kívülálló dolog, de döntsünk, hogy milyen irányba akarunk elmozdulni. Akarunk-e költségvetést, akarunk-e ennek a 100 embernek fizetést, vagy közös szóval mondva a társadalmi szervek megszűnéséről akarunk-e dönteni, fel akar-e állni ez a testület, vagy mit akarnak. Ha akarunk megoldást, akkor igenis megszorításokkal és vegyük igénybe ezt a lehetőséget ezt a gondnokot, ha van olyan, aki bizonyos fizetésért ezt elvállalja, mert ez egy külön fizetés.

Kollár Ferenc képviselő: Azt szeretném mondani, hogy Feri azt mondod, hogy elbeszélünk, gyakorlatilag az enyém volt az egyetlen javaslat ami elő lett terjesztve, az ülésen is, a pénzügyi bizottsági ülésen is, meg most is én voltam, másnak még javaslata nem volt. Én amikor erre az 1996. évi 25. törvényre is felhívtam a figyelmet, én két pontjára hívtam fel a figyelmet, felhívtam egyrészt arra a pontjára, hogy ha a kifizetetlen számlák elérik a 60 napot, akkor a polgármesternek értesíteni kell a testületet és a testületnek létre kell hozni egy csapatot, aki megpróbálja megoldani a kialakult helyzetet, ezt már meg kellett volna az első negyedéves, féléves beszámoló után tenni, sőt már tavaly is a költségvetésben annyi hiány volt, hogy ezt már be kellett volna jelenteni, és létre kellett volna hozni a szervezetet. Ez akkor elmaradt, ezért próbáltam ezt a javaslatot ide letenni, amint mondtam, hogy mi próbáljuk meg megoldani, én szeretném megoldani, de ha ez így nem megy, akkor viszont a felelősséget, én a megoldást szeretném vállalni, nem a felelősséget. Ha megbírom oldani, márpedig mindig érzek rá esélyt, addig mindig küzdök, mert tegnap is elhangzott, meg igaz az a mondás, hogy a remény vesz el utoljára, amíg érzek erre reményt, addig küzdök érte, viszont ha nem érzek, bezárkóztunk, akkor pedig úgy gondolom, hogy én mivel nem hibáztam, igen sokat dolgoztam azért, hogy a többiek is nagyjából tisztába legyenek a jogszabályokkal, meg esetleg megoldási lehetőségekkel is. Én mivel felelősséget istenigazából nem érzek, ezért nem kívánom ezt a felelősséget átvállalni, dolgozni szeretnék azért, hogy megoldjuk a problémát és a lehető legkisebb fájdalommal, mondtam hogy fájdalommal fog járni, de nem biztos, hogy egyszerre levágnak mindenünket, vagy szépen megpróbáljuk meggyógyítani. Sokáig fog fájni, de az mondjuk sokkal rosszabb ha elveszítem a végtagomat, inkább fájjon egy darabig.

Gál Zoltán képviselő: Az én olvasatomban ez azt jelentené, hogy ez a gondnok csinálna egy költségvetési tervet.

Kollár Ferenc képviselő: Segítene megmondani, hogy mi az ami minimálisan kötelező.

Gál Zoltán képviselő: Befejezem a gondolatomat. Ő sem fogja tudni nullszaldósra kihozni, az lehetetlen, hiszen van kifizetetlen számla, max. azt fogja mondani, hogy valamiből kurtítsunk. Én azt akarom mondani, hogy persze igazad van, kell a gondnok, annyiból, hogy lehet, hogy jobban látja, hogy, tehát mindenféle képen kell valamilyen tételekhez hozzányúlni, legfeljebb nem 56 millió Ft lesz a hiány, hanem 36 millió, ez olyan nagy összeg, hogy nem lehet. Ja és befejezem a gondolatomat, akkor is el kell majd fogadni egy költségvetést, tehát azt nem tudjuk kikerülni, hogy nem fogadunk el költségvetést, ha van gondnok, ha nincs gondnok, akkor is.

Boros Zoltán polgármester: Igen azt mindenféle képen, ahhoz, hogy az állami finanszírozást megkapjuk.

Gál Zoltán képviselő: Vagy feláll a testület, van több alternatíva.

Miknai Ferenc képviselő: Én szeretném, ha döntenénk abban, hogy elfogadjuk-e a Kollár képviselő úr javaslatát, tegyük föl ezt lehetőleg szavazásra, ha igen, akkor igen, ha nem akkor tovább beszélgetünk, de ha ezt az igénybevételt a gondnokságra elfogadja a testület, akkor van még lehetőség 10 nap, hogy kialakuljon valami konszenzus.

Boros Zoltán polgármester: Nem, én a költségvetés elfogadása után saját hatáskörömben lépek, kérem a gondnoknak a kinevezését, ezt elmondtam, én fogom kérni.

Miknai Ferenc képviselő: Én nem akarok abba a helyzetbe hozni 100 embert, hogy nem lesz 4-5 hónapig fizetése. Nem a felállástól félek, hanem itt marad egy olyan helyzetben 4-5 hónapra a falu, sőt még lehet hogy utána is.

Kaszás Zoltánné képviselő: Most itt már mindenről volt szó, most ha azt mondjuk, hogy kész felállunk, azt mondjuk, hogy köszönjük abbahagyjuk, és közülünk a 11 közül a következő választásnál ne adj isten újra bekerül 8-9, ugyanott lesz mint most van, hogy döntenie kell.

Gál Zoltán képviselő: Akkor van egy másik alternatíva, hogy fogadjuk el a költségvetést és utána álljunk fel, tehát akkor megmarad a fizetés.

Dr. Ács József képviselő: Akkor csödbe viszed a falut, ha elfogadod a költségvetést. Akkor azok a felelősek akik felállnak, mert ott hagyják a falut egy teljesíthetetlen költségvetéssel.

Kaszás Zoltánné képviselő: Még azt szerettem volna elmondani amikor Feri beszélt a lelkiismeretességéről, hogy ki viseli a falu sorsát a szívében, biztos, hogy a testületi tagok viselik, és erre példa Feri, aki éjszakákon át dolgozott és próbált olyan javaslatot tenni, ami segítené a falu sorsát.

Böjti Károlyné: Én nagyon elgondolkodtam azon, amit a Feri mondott, ha én lennék a képviselő én mindenféleképpen a felé hajlanék amit Feri javasolt és nem az felé amit a polgármester úr mondott, mert vegyük csak az óvoda helyzetét, ha mondjuk gondnokot jelölnek ki, és azt mondják, hogy legszűkebb kötelező feladatok ellátása, akkor esetleg azt mondja a gondnok, hogy jó hát üzemeljen az óvoda mondjuk fele létszámmal, csak a nagycsoportosokkal, akiknek kötelező óvodába menni, és akkor nem látjuk el azoknak a feladatát, akik például ugyan dolgozik az anyukája, vagy nem is dolgozik és maradjanak otthon. Azt szeretném kérdezni, hogy látnak-e arra lehetőséget, hogy valaha az életben vissza áll az óvoda rendes működése, mert hogy a sport egyesület nem tud visszaállni, az egy dolog, mert hol van ő költségvetése egy óvodaihoz képest, de hogy egy óvoda vissza nem tud állni 5 csoportos óvodának az biztos. Hogy ennek mit szólnak majd a választók, azt is meg kell gondolni szerintem mindenféle képen, azon is kell gondolkodni, hogy az a falu, ahol nem lesz majd óvoda, meg először csak felső tagozat, majd utána alsó tagozat sem, akkor a jövő fontos legyen.

Boros Zoltán polgármester: A költségvetési törvényben van olyan, hogy a sportot támogatni kell, az önkéntes tűzoltóságot támogatni kell, a polgárőrséget támogatni kell.

Kollár Ferenc képviselő: Ez tévedés, nem mindegy, hogy hogyan Futball pályát kell fenntartani, de azt is lehet úgy, hogy eladják és vállalkozó, vagy bárki aki megveszi a sportpályát, ez nem kötelező.

Boros Zoltán polgármester: Ezt majd megmondják, én nem vitatkozok ezen, majd a szakember megmondja, hogy hogyan fogják üzemeltetni.

Tarjáni Zsolt képviselő: Akkor két alternatíva között kell döntenünk, az egyik a Kollár Ferenc által javasolt grénium felállítása és egy válság kezelő stáb, a másik pedig a polgármester úr által javasolt pénzügyi gondnok kinevezése. Nagyjából már tudjuk, hogy melyik mivel jár, akkor szavazni kell, döntenünk kell.

Kollár Ferenc képviselő: Itt nincs miről szavazni, ugye a polgármester megmondta, hogy akármit döntünk, ő elindítja, innentől kezdve minden kútba esett, úgyhogy nincs alternatívánk, elindul az eljárás, majd lesz valami. Más alternatíva nincsen, ez egyértelműen el lett mondva, az az alternatíva amit mondtam már nem alternatíva.

Miknai Ferenc képviselő: Sajnos odáig jutottunk, hogy érzelmi vitáink közepette hajtjuk a magunk eldöntött gondolatait, de nem gondoljuk végig, hogy mi lesz a következmény. Én azt mondom, hogy igenis nagyon meg kell gondolni egy költségvetés nélkül maradó község újraindítását, mindegy, hogy ki lesz az a csapat, aki újraindítja ezt az Önkormányzatot, nem lesz egyszerű újraindítani, mert itt fizetetlen, vagy előbb utóbb megfizetett 50-60 millió amit a gondnok megfizetett, azután lehet gondolkodni bármiben. Ha pedig félretesszük erős indulatainkat, akkor esetleg egy gondnoki segítséggel, megszorításokkal, mert tudjuk mi is, csak kimondani nem akarja senki, hogy kemény megszorítások következnek mert nem megy másként, és ha ez érzelmi szinten marad, hogy én ennek nem, akkor nem történik semmi. Itt sajnos az évek hosszú során elhallgatott dolgoknak, elodázott döntéseknek igenis most jött el az ideje. Bármennyire fáj, én azt mondom, hogy a gondnok mellett egy kemény, tudom senki nem akar lemondani egy forintról sem, én sem, effektív a képviselő társaim a képviselő csoportjuk képviselt munkatársaik dolgairól sem szeretnének lemondani, sőt mi több nem is hogy lemondani nem szeretnének, hanem még többet szeretnének, mert a romló gazdasági helyzetünkben minél előbbre szeretné azt a csoportot vinni akivel együtt dolgozik, aki a keze alatt effektív elvégzi a munkát. Próbáljunk meg túllépni ezen és próbáljunk meg egy falu eszével gondolkodni, hogy mi történik akkor ha felállunk, ha nem azon törekszünk, bár mondom, ez fájdalom nélkül nem megy. Az én megítélésén szerint ez minimum 3 év.

Vincze Tamás képviselő: Én úgy gondolom, hogy egy megoldásban szabad nekünk gondolkodni, illetve egy célt szabad nekünk kitűzni ebben a pillanatban, és hogy ennek milyen megoldási lehetősége lesz, azt mondják meg az okosok, akik értenek hozzá, akik tudják, hogy hogyan lehet a kitűzött célunkat elérni. Kiderült tegnap este után ma estére, hogy most már teljesen egyértelműen ennyi információ, meg ennyi elhangzott vélemény alapján, hogy mi lesz a következménye bizonyos ilyen döntésünknek, mi lesz a következménye más döntésünknek. Itt én egyetlen egy kitűzhető célt tartok ez előtt a testület előtt most, az pedig az, hogy a lehető legmesszebbmenőkig félre téve, és itt kapcsolódnék a Miknai Ferihez a szubjektív érzelmeinket próbáljuk olyan irányba terelni az eseményeket terelni, ahol még mi, illetve ez a település van a döntés lehetőségbe. Erre vázolt fel egy megoldást a Kollár Feri, amit én azért kérek az asztal túloldaláról, olyan irányba véleményezni a testület előtt, hogy ez egyáltalán ennek jogi akadályai vannak-e, nehogy olyasmibe menjünk bele ami jogszabályba ütközőség miatt kivitelezhetetlen. Egy dolog az biztos, erről nekem is

meggyőződésem, hogy ha mi magunk településen belül kívánjuk ezt a dolgot megoldani, akkor a testületről a döntési hatáskört azt nem veheti el senki más, ez az Önkormányzati törvényben benne van, meg hát ez logikus is, minket választottak a választók, azzal kaptunk mandátumot, hogy döntsünk bizonyos kérdésekben. Tehát én ehhez kapcsolódóan mondanám, hogy azt a megoldást ebben a pillanatban itt, most az adott információk alapján alapvetően elvetem, hogy ez a testület álljon fel, sem erkölcsileg, sem egyéb okokat nem tudok ez mellett mondani, hacsak nem azt, ami egyébként már majdnem megfogalmazódott, de meg is kellett volna fogalmazni, mert ha akarunk együtt csinálni ezzel a településsel, meg ezzel a mostani gondunkkal, akkor meg kell mondani, hogy mit akarunk. Ezzel az egy megoldással tudjuk ezt megoldani, ha jók az információim, hogy a polgármester is felálljon, több célzás is hangzott ez előtt a testület előtt, ma is, meg tegnap is erre. Miért nem szabad ezt kimondani, hogyha ilyen igényünk van, vagy van valakinek? De ezen túllépve, mert azért lehet, hogy én is indulatos leszek és az érzelmeimre is befolyással vannak az indulatok, tehát én azt mondom, és még egyet az indulatról, szóval mindazok után ami információk itt az utóbbi időben hozzánk eljutottak, én is megfogalmaznám a polgármester úrnak, hogy lehet, hogy lehetett volna egy kicsi előbb is határozott, legalább annyira határozott mint most ebben a kérdésben, átgondolnám. Ha ez a testület úgy dönt, hogy összesíti az összes agysejtet ami létezik és megpróbálja mégis ezt a települést tovább vinni, akkor bár joga egy személyben is joga úgy dönteni, hogy kéri ezt az adósságrendezési eljárást, gondolja át. A testületnek meg azt mondom, hogy amit már gyakorlatilag a Miknai Feri megfogalmazott, hogyha számomra elfogadható az a javaslat, vagy valami olyan megoldás amit a Kollár Feri kiötlött az éjszaka, ez mellé álljunk oda egységesen, mert nekünk az a dolgunk, és ezért a faluért igenis akkor teszünk a legtöbbet. Akkor teszünk a legrosszabbat, ha felállunk, ez biztos. Én már azokat nem is mondom még egyszer végig, amiket itt mindannyian elmondtatok, hogy mindenki mennyire a szíven viseli a közalkalmazottak, köztisztviselők, a közszférában dolgozóknak a munkabérére, a juttatására lévő hatásokat. Gondolja itt valaki a másiktól, hogy nem mindannyian így vagyunk ezzel? Én a Szociális Bizottság elnökeként az utóbbi néhány évben nagyon sok olyan családnál megfordultam, ahol néha még el is érzékenyül az ember, annyira rossz körülmények között élnek, fiatal családok 1-2 éves gyerekekkel és mennyire jól jön ha egy pár hónapos munkát kap az Önkormányzatnál stb. Én azt mondanám, hogy ezeket az érzelmi húrokat ne is pengessük, mert erről órákat lehet beszélni, és mindenkinek igaza van aki erről beszél. Gondolja át a testület és próbálja meg megoldani itt helyben, és véleményem szerint azt a lehetőséget és még egyszer ezzel is fejezném be, hogy a testület testületileg álljon fel, én azt mondom, hogy egyértelmű megfutamodás lenne, hogy ki mennyire felelős ezért a helyzetért személy szerint a képviselők, a polgármester, a jegyző, vagy egyéb más, az egy más kérdés ennek a lehetősége, hogy megvizsgáljuk egy normál Önkormányzati működésben is megvan, amennyiben a testület úgy itéli meg a mostani formációk alapján, de annak a helyzetnek nem tehetjük ki a falut, mert minket nem azért választottak, küldtek ide, hogy most, mert hogy most elfogadunk egy költségvetést és az alapján tovább működik a település bizonyos színvonalon az egy megoldás, de ha mi azt mondjuk, hogy nem fogadunk el megoldást és felállunk, akkor itt hagyjuk költségvetés nélkül a falut, ugyanazt tettük, minthogyha nem fogadunk el költségvetést és nem állunk fel, tehát ezzel nem oldunk meg semmit. Egy dolgot tudunk akkor, hogy a polgármesternek is fel kell állni akkor ugye, ezt nem tudom pontosan.

Pál Sándorné jegyző: Nincs mit vezetnie.

Vincze Tamás képviselő: Tehát akkor ezt jól tudom. Azt oldjuk meg vele, hogy a falu sorsa előbbre nem megy. Én még egyszer azt mondanám, hogy ezt nagyon gondolja át mindenki, hogyha a legkisebb esélyünk is megvan most még arra, hogy tovább működjön ez a falu,

akkor az irányba próbáljunk meg gondolkodni és egységesen.

Illing Szabolcs: Én személy szerint úgy gondolom mint nem képviselő tag, hogy Kollár képviselő javaslata igazából nem valós alternatíva, mert az adósságrendezési törvény kötelezi a polgármestert, hogy ezt el kell indítani és ugyanezt a rendszert megteremteni mint amit a Kollár képviselő mond, csak máshogy hívják tehát adósságrendezési bizottság felállítására kötelez, amelynek a tagja a jegyző, a polgármester, a pénzügyi bizottság elnöke, képviselő tag, és a kijelölt kötelező gondnok, és akkor az a különbség ebben az esetben, hogy törvényt sért a képviselő testület, különösen a polgármester, akinek ez pénzbírsággal sújtást is jelent, illetőleg , kiterjed a törvény hatálya alá az egész, tehát lesz egy bizottság, ami ugyanúgy fog működni mint a testület, úgyhogy igazából ha ez a 12 ember nem tud dönteni, hogy honnan kell elvenni, akkor valószínűleg ez a 6 sem fog tudni, az idő pedig telik. Úgy gondolom, hogy akkor a törvény alapján kell eljárni, nincs alternatíva.

A másik oldal pedig az, hogy ténylegesen az a kérdés, hogy egy forráshiányos költségvetést elfogad-e most a testület, amely esetében az állami támogatást is igénybe lehet venni és tényleg működik tovább a település. Viszont a felállás az lehet, hogy nem lenne jó dolog szerintem sem, én nem akarok ebbe beleszólni, ez mindenkinek az egyéni dolga, és ehhez nekem semmi közöm.

Kollár Ferenc képviselő: Sorrendben szeretnék először a Feri, Tomi, majd a Szabolcs felvetésére. Először is azzal kapcsolatban, hogy felállás vagy nem felállás, amikor én ezt elolvastam amit írtam, akkor azt mondtam, hogy legvégső esetben, ha ezt a bizottságot nem tudjuk valami úton módon megcsinálni, akkor gondolom azt, mert akkor nem nagyon tudunk mást csinálni. A másik azzal kapcsolatos, hogy Tamás kérdezte, mondta, hogy egyáltalán jogszerű-e, ugye ez a törvény egyel kisebb bekezdése, vagy pontja az azt mondja, ha a 60 napot eléri a kifizetetlen számlák, akkor a polgármester úrnak össze kell hívni a testületet, bizottságot kell létrehoznia, vagy ki kell dolgozni egy eljárást a megszüntetésre, ha nem sikerül és a 90 napot eléri, akkor kell bejelenteni. Na most mivel ennek van egy ilyen pontja, hogy 60 napot elérve össze kellett volna hívni a bizottságot, akkor arra van megoldás, mert akkor mért ne lenne ez jogszerű egy törvényes segítséggel és mondjuk csinálni egy valamilyen váltság tervet, ami nem mindent vág el egyszerre, és egy olyan költségvetéssel, ami nem 56 milliót, hanem mondjuk első évben harminc valamennyit, a következő évben még tízen valamennyit felvesz és kifizetni rögtön a legrégebbi számlákat, máris 90 napon belülre kerültünk, és máris ott van a törvényes működésnek a lehetősége, és meg lehet oldani, mert 90 napnál rövidebb kifizetetlen számla van, akkor máris nincs a bejelentési kötelezettség. Volt egy mulasztásos törvénysértés, az Önkormányzat mindent megtett ezért, hogy ezen túllépjen, megszüntesse ezt a törvénysértést, és utána egy saját maga által diktált tempóban, ami mondom lassabb, hosszabb gyógyulást hoz létre, de mégsem amputálást. Elképzelhető, hogy jobb, egyiket sem próbáltuk meg, nem tudjuk, hogy melyik a jobb, de így azzal a logikával nekem jobb a kisebb fájdalom és nem fáj egyszerre annyira, mert nem az a baj, hogy egyszerre nagyon fáj, hanem ráadásul sokáig is fáj, és ezzel a logikával el lehet azt kerülni, hogy mulasztásos törvénysértés állapotban vagyunk, mert megvan az, hogy melyik az a számlák amik legrégebben megvannak és szépen azokat kifizetjük.

Illing Szabolcs: Egyetérték a Kollár Képviselő úrral ez ügyben, hogy meg lehetett volna oldani, de jelen pillanatban annyira el van csúszva az egész a község, mindegy, hogy milyen oknál fogva. Lehet, hogy tavaly még lehetett volna ilyen önálló megoldásban gondolkodni, de én nem látom a számlákat, mennyivel vannak 90 nap felett, hogy tavaly nyáriak, vagy mikoriak.

Boros Zoltán polgármester: Szeptemberiek a legrégebbiek.

Dr. Ács József képviselő: Nem akartam hozzászólni már, de kénytelen vagyok, mert olyan érdekes dolgok hangzottak el az adósságkezelési eljárásról, a polgármester úr most a testületi ülés kezdetekor úgy mondta, mintha az ő hatásköre lenne ez a dolog. Tamás képviselő társaim is mondta, hogy fogadjuk el ezt a dolgot, hát ezt a Kollár képviselő a kezdet kezdetén már tegnap is felolvasta, hogy ez kötelező lett volna, ha betartották volna, hát ez nem kitalálmány, ez törvényben előírt kötelezettsége az Önkormányzatnak, amit nem tartott be. Nem tudom, hogy miért beszélünk ilyenekről, vagy hogy most találtuk ki, kinek a hatásköre, hiszen senkinek sem a hatásköre, ez törvényben előírt kötelezettség, ami nem lett betartva. Ugyanígy a ki nem fizetett számláknak a költségvetési keretek közötti ismertetése a negyedévi beszámolóknak ugye nem történtek meg. Itt elhangzottak sok-sok olyan dolgok Kollár képviselő úr elmondta, hogy az iskolától 2002 óta milyen elvonások történtek, az asztal túloldaláról ezeknek a cáfolata nem történt meg, ezen senki nem gondolkodott és nem beszéltünk róla, hát hogyha ezek valótlank lettek volna, kaptunk volna visszajelzést és elhárítást, hogy uraim nem így történt. Kaptunk? Nem kaptunk, egyetlen egy szót sem kaptunk, hát ezen gondolkodjatok el. A másik dolog, amit a Tamás képviselő úr elmondott, hogy az, hogy feláll a testület márpedig az a legrosszabb és nem jó a községnek, én nem merném egyiket sem mondani, hogy mi a jó a községnek, ez akkor fog kiderülni, majd hogyha csinálunk valamit és meglátjuk a következményét. Olyan, mint egy új gyógyszert kipróbálok egy betegen, nem tudom, hogy mi lesz a hatása, majd ha eltelik egy pár év, akkor fog kiderülni, ilyet nem szabad mondani, hogy ez márpedig nem jó, vagy csak ez a jó, van több alternatíva. Mindenki elgondolkodhat, hogy hogyan próbálja ezt a kérdést megoldani, de az én belső dilemmám az, hogy ha megoldást keresek, és úgy találok meg a megoldást és úgy keresek megoldást, hogy minden marad a régiben, akkor ezt a folyamatot az én szavazatommal tovább fogom engedélyezni, mehet minden így tovább. A másik kérdés, az egészét úgy gondolom, hogy évekkkel ezelőtt ez a képviselő testület felhívta a község vezetésének a figyelmét sok-sok szabálytalanságra, adósság felvételre, miből fizessük ki, tehát mondtunk egy-két gondolatot, ajánlást, kérést, amik nem történtek meg, halmozódtak itt a problémák a mi intelmeink ellenére, most pedig úgy néz ki, hogy ezt a felhalmozott problémát, amire felhívtuk a figyelmet, most nekünk kötelező lenne tovább görgetve elfogadni. Amit a polgármester úr mondott, hogy kell költségvetés, meg a Tamás is, akkor nekem a fejemben az a gondolat fogalmazódik meg, hogy gyakorlatilag itt nem kell gondolkodó testület, itt bábúknak kell ülni, hiszen bármi történhet, a költségvetést úgyis el kell fogadni, hogy menjen a falu élete tovább. Ha így gondolkodtok, az én olvasatomban így érzem, akkor én csak azért vagyok itt, hogy emeljem fel a kezem, hogy legyen költségvetés, de minden áron, bármilyen. Szerintem mindenféle képen megoldást kell keresni, segítséget kell kérni, ugyanúgy mint egy évvel ezelőtt sokszor hangsúlyoztuk, hogy a problémák keresése a négy fal között, hiába keresünk itt megoldásokat, nem fogunk találni, már régen kellett volna külső segítséget kérni. A másik dolog, hogy ennek igenis van felelőse, azt pedig meg kell keresni, hiszen itt elhangzottak súlyos hiányosságok, meg szabálytalanságok, hát annak van felelőse, azt meg muszály megkeresnünk az mellett, hogy menjünk tovább és próbáljunk megoldást keresni külső segítséget kérve. Most itt hiába döntünk itt bármiről, az majd kiderül, hogy a döntésünk megvalósítható-e, az idő rövidegét nem mi találtuk ki, és nem mi kértük, ezt mi kaptunk. Így kaptuk február 13-tól ilyen szűk keretek között, oldjátok meg ha tudjátok, hát mi csak úgy tudjuk megoldani, ahogyan képesek vagyunk erre. Én úgy gondolom, hogy a képviselői munka az abból állna, hogy egy jól előkészített költségvetés, vagy bármilyen tárgyú dolognak, egy jól előkészített alternatívák közül kellene választani, dönteni, a bizottságokat igénybe kellene venni polgármesternek bizonyos kérdések a megtárgyalásakor, előkészítésekor. Azt nem értem, hogy az egész miért jó a község

vezetésének is, hiszen a testület dönt mindenről, a legegyszerűbb folyamat az lenne, hogy van valami probléma, azonnal a megfelelő bizottságnak oda adom, dolgozzátok ki, beszéljétek meg, hozzátok a testület elé, oldjátok meg a problémát, döntsetek róla és haladjunk tovább. Ez helyett az történik, hogy nem kapunk információkat, adatokat, valótlanokat, elhallgatnak, testületi döntések nélkül történnek döntések, de nem tudom, hogy ez kinek jó. Ez szerintem nem jó a falunak sem, nekem sem, de én nem erre esküdtem fel. Tehát én arra esküdtem fel, hogy az elébem tárt adatokkal és az elébem tárt tényekről döntést hozni megfelelő képen, de a rosszról nem tudok döntést hozni, csak elképzeléseim lehetnek. Én is dilemmában vagyok, hogy mit csináljak. Nem tudok dönteni, mert nem tudom, hogy mi a döntésemnek a következménye, azt majd csak akkor fogom megtudni, ha eltelik néhány év. Azon gondolkodom, hogy a felelősséget milyen úton vállaljam én fel mások helyett, vagy más helyett, azért mert van egy cél, hogy működjön a község, hát ezt mindenkinek tudni kellett volna tavaly, tavaly előtt, meg azelőtt is. Tehát én úgy gondolom, hogy mindenkiben fogalmazódjanak meg ezek a gondolatok, biztos, hogy ti is dilemmában vagytok és el kell gondolkodni, hogy miért jutottunk ide.

Kollár Ferenc képviselő: Csak még egy gondolatot erről a javaslatomról, tulajdonképpen én úgy fogom fel, mintha ezt a bizottsági ülést vissza helyeznénk az időben egy évvel, mert akkor kezdődtek a bajok, csak nem tudtunk róla és újra ott kezdenénk, hogy elértük azt a határt, hogy vannak kifizetetlen számlák, és eljött a törvényi kötelezettségnek az a pontja, hogy össze kell ülnünk, és valami megoldást csináljunk, és ha van költségvetésünk, akkor a befolyó pénzeket, a bizottság döntése, hozzájárulása nélkül nem lehet elkölteni, azaz például megérkezik egy havi állami hozzájárulás, akkor meg kell azt nézni, hogy ennek gréniumnak a vezetőjével együtt, a biztossal együtt, hogy tessék megnézzük, hogy mi a kötelező feladatunk, arra jut pénz, de ha marad a végén a bevételekből, akkor jusson az egyéb társadalmi szervezeteknek is és azok sem halljanak éhen, ne menjenek tönkre és lassan, szépen néhány év alatt visszacsorog a hiány. Én ezt így elfogadhatónak tartom, és így a befolyó pénzek ellenőrizve kerülnek ki, mindig a legfontosabb kötelező feladatokra és így valamilyen szinten működőképes marad a falu, mert most hiába vagyunk úgy ahogy most vagyunk, azok a pénzek amik az államtól bejönnek 28-án, azok rögtön el is mennek, ezért fordulhat elő, hogy két hónapja, most már március van a harmadik hónap elkezdődött, megjött a harmadik állami támogatás és még mindig nem kaptunk egy fillért sem a működésre. Ez a bizottság tudná ezt ellenőrizni, szabályozni, és beosztani, elosztani a pénzt, mégpedig az alapján, hogy mit mond ez a bizonyos csődbiztos, vagy gondnok, a gondnok támogatásával, mert nélküle képtelenek vagyunk, látszik, hogy eddig is képtelenek voltunk, mert nincs működés, gyakorlatilag szerintem minden intézmény működésképtelen, mert nem kapja meg a pénzt. Tehát az elosztásban segítenének ötleteket adni, és mondom csak idő utazás, hogy honnan kezdjük, hogy 60 napos számláink vannak és hátha megtudjuk csinálni valamennyi hitellel, nem 56 millióval, valamennyi hitellel, azt hogy kapjuk az állami támogatást, az rögtön abban a pillanatban amikor bejön, szétosztásra kerül, és ugye ebben nem egy személy dönt, hanem egy bizottság, meghallgatva azt is amit javasoltam, hogy van egy másik olyan bizottság, aki nem szavazati joggal, megfigyelőként részt vesz, hogy azért képviseltessék magukat az összes társadalmi szervezet, az összes intézmény, mert azért ismerni kell az ő gondjaikat, problémáikat is, és ha lehetőség van, nem hagyni elenyészni, elsorvadni a problémáikat, hanem, valami úton-módon, ha nehezebb is, de fenntartani ebben a formában ezeket. Én egy időbeli áttételnek fogom fel, vagy gondolom az egészet, és gyakorlatilag onnan kezdeném a munkát is

Dr. Ács József képviselő: Amit a Kollár képviselő úr most elmondott, ha jól figyeltetek, az arról szól, hogy így kellene működnie egy normális önkormányzatnak év közben is, hogy

jönnek a befolyó pénzek, ellenőrizhető módon legyenek szétosztva a költségvetés sarokszámait illetően, a kötelező feladatok kerüljenek sorrendben megjelölésre, az elosztás megfelelő legyen és ha marad pénz, akkor a nem kötelező feladatokra is jusson. Emlékeztetem a testületet, a Kollár képviselő társam biztos, hogy tudja, hogy amikor vizsgálódás volt az első negyedévben a bérek kifizetésével kapcsolatban, akkor nyomatékosan kérte a testület, hogy a bérek illetően az állami pénzekből kerüljenek megfelelően kifizetésre, mert az iskolában elmaradtak a bérek voltak, kaptunk egy táblázatot, hogy minden hónapban milyen ütemben ment, egy darabig működött, utána felborult, tehát, ha így ment volna, akkor nem jutottunk volna ide. Ez amit a Kollár Feri elmondott, lehet, hogy most úgy hívhatjuk, hogy válság kezelő program, de ennek az Önkormányzatnak így kellett volna, így kellene működni ahhoz, hogy zökkenőmentesen és problémamentesen működhessünk. Én ezt a képviselő társam által elmondott alternatívát, hogy ilyen programban működünk, ugye annak feltétele lenne egy valamilyen költségvetés elfogadás, hogyha jól értelmezem. Én csak és csakis akkor tudom elfogadni, hogy a tegnapi elmondott bizottsági elnök által elmondottakat az Önkormányzat kidolgozta, hogy a 2007. éves költségvetés sarokszámait túllépő intézmények, vagy bármilyen kifizető helyek a túllépésüket az ez évi költségvetésből mintha már előre elköltötték volna, mert azzal le tudunk faragni a költségvetési mínuszaimat, hiszen arra a képviselő testület arra nem adta a jóváhagyását, hogy túlköltségek legyenek, ez is törvénysértő. Tehát hogyha beszélgetünk költségvetésről, és megoldásról, én is hajlandó vagyok megoldásra, de kizárólag költségvetés egyáltalán tárgyalásakor, csak és csak is akkor, amit kértünk és még mindig nem kaptunk az asztalunkra, hogy a túlköltségek intézményekből levonva a 2008 indulásakor azok a tételek. Tegnap kiszámolta a Kollár képviselő társam, amiket tavaly túlköltséggel elköltöttek és vizsgáljuk felül azokat a tételeket, amik nem megfelelő képen működnek, erről már volt szó például a fizikai állományok működése, hogy mi mennyibe kerül, milyen munkát végeznek. Erről is beszélgettünk és kértünk precíz kidolgozást, én mint laikus abból nem tudtam dönteni. Tudom, hogy másként is lehet csinálni, mert más községekben tudják másként csinálni, ott is lehet spórolni, a másként működtetéssel. Tehát ha a költségvetésről beszélgetünk, akkor az egész gondolatmenetet át kellene gyúrnunk, megkapni azokat, amiket kérünk, amiket továbbra sem kaptunk meg most sem, meg tavaly sem, és csakis akkor, különben ugyanoda kanyarodunk vissza, mint a tegnapi megbeszélésünk elején, hogy márpedig kell akármilyen költségvetés, hogy a község működjön. Hát nem, nem minden áron kell, csak olyan áron, amivel valóban tudunk előre haladni, és igazságos, és elfogadható, és tartható. Szeretném felhívni a figyelmet, most nem tudtam megtalálni a sok papírjaim között, de ha jól emlékszem a tavalyi költségvetés úgy lett elfogadva, hogy a mérlegnek a két nyelve nullszaldós volt, ha jól tudom.

Boros Zoltán polgármester: Igen.

Dr. Ács József képviselő: Tehát, ha a tavalyi költségvetés módszeresen lett volna követve, akkor nem lett volna az a helyzet, ami most van.

Kollár Ferenc képviselő: Még annyi gondolatot szeretnék hozzáfűzni, hogy ez a bizonyos segítség azért lenne jó és egy ilyen kis szűkebb bizottság, akit egy tágabb társaság segítene a munkájában, hogy megfelelő döntéseket tudjon, és főleg a pénzeknek az elosztását, a költségvetésnek a szigorúbb betartását. Ha most is lenne egy kis testület, vagy lenne egy olyan ember, aki tudja a minden oda vonatkozó szabályt, ez a feladata, ezt gyakorolta, meg ezt csinálja, akkor azért most is úgy lenne, hogy nem lennének ilyen működésképtelen helyzetek mint most az intézményeknél, mert elvileg tudjuk, hogy az önkormányzatoknak kellene egy átmeneti költségvetést létrehozni, addig amíg elfogadott éves költségvetés

nincsen, ha ezt nem csinálják meg, akkor automatikusan az előző évi költségvetés irányszámait az irányadóak, és annak az egy havi lebontásban való kifizetése. Most ez alapján minden intézménynek ebben az évben, januárban is, februárban is és márciusban is kellett volna, hogy kapjon egy szép kis összeget az állami leosztásból, de sajnos ebből nem lett egy falat sem betartva, és akkor legalább az idejű számlák lennének és akkor lehetnének olyan helyzetben segítséggel, hogy lehet hogy már régen megegyeztünk volna abban, hogy most mi az amit le lehet úgy faragni, hogy mondjuk kicsit fájjon, vagy ne annyira fájjon és esetleg egy olyan tervet kidolgozni, két évre kell a költségvetés irányszámait is meghatározni, ez azt hiszem, hogy 10 éves rendelet 1997-óta kellene megcsinálni. Akkor lehetne ezeket tervezni, hogy hogyan lehetne ezeket vissza osztani, leosztani és lehet, hogy már rég lenne egy olyan tervezetünk, hogy valamennyi hitelt felvéve hozzá lehessen működni valamelyest, mert most állunk, nem működünk. Él ez a törvény, hogy január, február, márciusra a tavalyi lett volna, most egy betűje nem valósult meg ennek, és gyakorlatilag ez is szítja a kedélyeket, mert ha az ember működne, lehet, hogy akkor kevésbé keresné azt, hogy ki a felelős, miért felelős, és miért vannak a hibák, mert ezek az alapvető, nem nagy működés, de legalább egy minimális fenntartás, hogy legyen fűtés, világítás, esetleg telefon szolgáltatás, és ezek kifizetésénél ne legyen az, hogy nap mint nap csak azt kapja 3, 4, 5 helyről, hogy fizetési felszólítást, kapjuk a büntető kamatot kétszerest pluszba még a fenyegetések mellé, és egyszerűen felőrlik az embernek az idegeit. Ha valamelyest be lennének tartva ezek a szabályok, mert az elfogadás mindenféle képen a képviselő testületé, akár ki jön ide, az csak segít az összeállításban. A baj soha nem azzal volt amit elfogadtunk, a baj mindig a végrehajtásban volt, és abban nyújtana egy olyan segítséget, amelyben a jogszabály szerinti utolsó betűk is be lennének tartva, akkor lehet, hogy lehetne egy megoldást hosszabb távra elképzelni.

Gál Zoltán képviselő: Szeretném megkérdezni, hogy január, februárban utalt-e az állam pénzt?

Pál Sándorné jegyző: Hogyne.

Gál Zoltán képviselő: Az a pénz mire lett költve?

Pál Sándorné jegyző: Az a fizetésre, illetve szomorú kimondani, de segélyek a zöme, és némi számla kifizetés, tehát ennyi jön le egy hónapban. A helyi bevételek most március első két hetében folynak be.

Kollár Ferenc képviselő: Jó lenne ha most megmondanák, hogy mi a sorrend, és elosztanák a pénzt.

Dr. Ács József képviselő: Nem kell ahhoz külsős.

Kollár Ferenc képviselő: Nem biztos, hogy tudjuk, hogy mi a kötelező, mert a segélynél is van ilyen-olyan segély, van olyan amit az Önkormányzat saját döntése alapján ad, van olyan amit az államtól, de ha azt mondjuk, mint tavaly a havi lebontásban, hogy melyik költséghelyet milyen forrásból finanszírozzuk, ugye ez megvolt, mindegyikre ki volt mutatva. Ha most arra a költséghelyre megérkezett a finanszírozás, akkor azt oda kell fordítani, amelyikre nem érkezett meg a finanszírozás, azt el kell egy kicsit halasztani. Az állami finanszírozás ha jól emlékszem a közoktatás, iskola, óvoda feladatait teljes egészében fedezte, akkor ezt havonta is fedezni kellett volna, ez volt a kimutatásban a mellékletekben.

Pál Sándorné jegyző: Persze, az ki van pótolva a normatívák az államival, ha még az sem

elég, akkor nyilván saját bevétel kell mellé.

Kollár Ferenc képviselő: Oda volt téve ez a bizonyos 3. számú melléklet, az SZJA-nak tavaly a 30 most pedig a 32%-a. Az volt benne a rendeletünkben, hogy ez a forrás az óvodának meg az iskolának, meg még valami másnak is, mindegyiknek megvolt mellé a forrása, és ha az állam azt leadta, akkor arra a forrásra lett volna használva. Ez lesz majd, hogy minden oda legyen használva, és ha valami nem jött be, vagy későn jött be, akkor majd később kapja meg, és azt is fogják tudni, hogy mi az amit önként vállaltunk és mi az amit nem, mert ha az állam segélyekre adott 23 millió Ft-ot és elköltöttünk 32-t abból egy jó részét úgy költöttük el, hogy a miénkből költöttük, mert ha az állam ezt támogatja, ha később is ad pénzt annak az utó finanszírozatának meg kell lenni előbb vagy utóbb véleményem szerint, és most ezen tényleg kár vitatkoznunk, hogy úgy ment, vagy nem úgy ment. Jön egy olyan ember, akiben kénytelenek vagyunk megbízni, mert a törvény elejénél fogva is meg kellene benne bízunk, és ha ez segít, akkor elképzelhető, hogy valamennyivel előbbre tudunk lépni. Tehát januárra, februárra és márciusra is megérkezett az állami támogatás.

Pál Sándorné jegyző: Igen.

Dr. Ács József képviselő: Mindig új gondolatok merülnek fel az emberben, illetve új információkat kap. Most azon gondolkodtam, ha gyakorlatilag mi is tudjuk, hogy az állami normatívák ahogy jönnek különböző pénzek jönnek, mik azok a prioritások, amit figyelembe kell venni, és az alapján kell a községet működtetni, ezt mi is el tudjuk dönteni, ezért egy lukas zsebű önkormányzatnak nem kell külön embert fizetnie, ha mi ezt betartjuk, ez a gondolatom támadt. Szerintem ez nem butaság, mert gyakorlatilag most lukas a zsebem, mínuszaim vannak, kifizetek több százezer forintot, vagy több millió forintot azért, hogy azt amit az önkormányzat közösen elhatározott dolgait nem tartja be a vezetés, azt más, majd a törvény erejénél fogva fogja betartani, be fogja tartatni, de annak fizetést kell fizetnem. Ezt jó gazda szemléletével nem tudom elfogadni, hanem nekem kellene betartani a törvény erejénél fogva. Hát mi is tudjuk ennek a sorrendjét, ezért lenne a pénzügyi bizottság, ezért lenne a képviselő testület. A képviselő-testület a legfőbb hatalom. Azt már elmondtam az alakuló ülésen, hogy amit a képviselő-testület dönt, azt a polgármester úr végrehajtja, ha nem akkor a képviselő testület felelősségre vonhatja, hát ez nem történt meg sohasem. Nem lettek végrehajtva a döntéseink, mi pedig nem voltunk következetesek annak a leellenőrzésében és a felelősségre vonásában, ezért történtek a dolgok, ahogy történtek idáig, ezért szerintem nem kell külön embert fizetni a lukas zsebünkben. Jó persze azért, hogy biztosak legyünk, hogy akkor be lesz tartva, de ha az az xy ember elfog innen majd menni, mondjuk rendbe teszi a községet, amit gyakorlatilag mi is tudnánk, hogy hogyan kellene ennek alapján rendbe tenni, elmegy 2-3 év múlva, akkor ugyanaz a gondolatmenet fog tovább folytatódni, amit már számtalanszor elmondtam, hát akkor nem csináltunk semmit. Ez ugyanaz, mikor nem fizeti ki az Önkormányzat a közületi díjakat, aminek kamatai vannak, helyette mást kifizet, aminek nincsenek kamatai, akkor még rosszabb helyzetben vagyok, mert a mínuszom az növekszik, mert úgy is ki kell fizetnem kamatokkal együtt, ez hasonló ehhez.

Kollár Ferenc képviselő: Annyit akarok erről mondani, hogy ugye mint az előbb felolvastam az ÁSZ jelentést, ugye azt írta az ÁSZ a vizsgálatokról, hogy ezt egyetlen egy önkormányzat sem tudta önerőből segítség nélkül megoldani, mert képtelenek. Olyan mintha kirakunk ide egy vödör búzát, mellécsukunk 100 verebet és akkor ejnye-bejnye hozzá ne nyúljatok, de olyat úgy sem lehet, csak ha lekerítjük, akkor nem fognak hozzányúlni szerintem, és nem eszik meg egyszerre az egészet. Szerintem azért lehet, hogy mégiscsak jó lenne ez a segítség ehhez. A másik pedig az, hogy én mindig elhittem, hogy ez meg ez kötelező és csak így lehet

megoldani és azért van így, és nem biztos, hogy tényleg így van, és lehet, hogy ez az ember pedig azt mondja, hogy bocsnat, de ez nem így van, hogy ezeket kötelező kifizetni, hogy az önkormányzatnak minden ilyen jellegű dolgot ki kell fizetni, csak így csinálhatja meg, mert ha így lenne, akkor minden önkormányzat nagyon nagy bajban kellene, hogy legyen, mert mindenütt rettentő túlköltségek lehetnének, és lehet, hogy azt mondja, hogy stop, ez nem így kötelező, lehet az segély, lehet az oktatás finanszírozás, lehet bármi finanszírozása.

Miknai Ferenc képviselő: Hát végül is rá fogunk jönni, hogy a polgármesteren kívül követett el hibát a testület is. Az elmúlt évek hosszú sora vissza tekintetében volt itt annó olyan, hogy főnről is kaptunk irányvonalat, hogy 2006-ban ha jól emlékszem 10%-al kevesebb állami támogatás, vagy létszám csökkentés, erre én úgy tudom, hogy a 2008. évi költségvetés állami finanszírozásban -20 millió.

Pál Sándorné jegyző: Egy tételnél mutatkozik összességében kevesebb igen.

Miknai Ferenc képviselő: Ugye azt gondolta a tisztelt testület, hogy majd ezt az önkormányzatot az álmai és elgondolásai szerint finanszírozza, de nem fogja finanszírozni, ezt a problémát a helyi önkormányzat képviselő testületének kellene megoldani és tálni a lakosságnak. Ebben az én megítélésem szerint sajnos vissza kell tenni két fokozatot, megszorításokat kell tenni és igenis van ebből kiút, mert én most is azt mondom, hogy jön egy pénzügyi szakember, aki gondnoki felelősséggel fog működni, ez természetesen pénzbe kerül a doktor úr szerint is, kemény pénzbe fog kerülni azon kívül, de nekünk kellene tudomásul venni, hogy valamiről le kellene mondanunk ahhoz, hogy működjön ez a község összességében. Én igenis látok lehetőséget ebben a községben, mondom, nem egy év, nem két év, kemény megszorítások mellett helyre lehet tenni ezt a költségvetést, csak az álmokat, az álmoktól, hogy ma kitalálunk valami, valamelyik csoport aki szeretne plusz pénzeket év közben, kicsi pénzt szeretne, de a sok kicsi pénz nagyon sokra rúg. Ebben kéne tulajdonképpen segítség a testülettől, mert hiába mondom, hogy a pénzügyi bizottságtól, a testülettől tulajdonképpen egy iránymutatás, és ettől a gondnoktól tulajdonképpen egy segítség.

Illing Szabolcs: Nem értem. Ezt a törvény kikerülésével gondolják megoldani? Én ezt látom, mert szerintem ez fölösleges, én személy szerint nem javasolnám, hogy kikerülésre kerüljön. A gondnoknak a fizetését úgy tudom, hogy ilyenkor az állam szokta állni.

Pál Sándorné jegyző: Igen.

Kollár Ferenc képviselő: Nem azt akarjuk, hanem visszahelyezzük az egészet, mert mint mondtam, ezt réges-régen el kellett volna indítani, és nem így kellett volna elindítani, hanem az 1. §-ával a törvénynek, hogy össze kellett volna hívni a testületet és figyelmeztetni, hogy komoly gondok vannak, tehát ez ezzel kezdődik. A másik amit a Feri mondott, hogy csip-csup hol ide valamennyit, hol oda valamennyit, erre mondanám én azt, hogy minden évben egy nullszaldós elfogadott költségvetésünk volt. Na most a végrehajtási fegyelem, meg a pénzügyi dolgokban teljesen tökéletes és következetes, akkor gyakorlatilag amelyre terveztünk költségvetés elfogadásakor pénzt, akkor gyakorlatilag mindenre azokra lett volna fedezet, nem szabadott volna évközben egyéb helyekre elkölteni, mert most kért valaki, vagy éppen kifogyott a Toyotából a benzin, erre mindegyikre úgy kellett volna, hogy honnan tesszük és ha innen vettük, akkor oda tettük volna. Tehát, hogy a költségvetés egyenlege folyamatosan, akár minden nap fenn álljon, vagy szinte teljesen fenn álljon. Ha nem, akkor ez lesz a vége mint most, hogy nullás költségvetésből mínusz nagyon sok millió lett, úgy hogy

mi erről év közben egy betűt nem tudunk, egy betűt nem hallottunk, gyakorlatilag III. negyedéves teljesítésnél kezdtünk valamit kapizsgálni, és február 13-án a bizottsági tagok, a többiek pedig március 3-án szembesültek, hogy ténylegesen mennyivel lett a túllépés, egy következetlenség miatt a be nem tartásával a számoknak amelyek a költségvetésben ott voltak. Meg kellene azt állni, hogyha valamire nincs pénz, akkor nem költünk, azt elhagyjuk most. Ha elköltöttem már azért, ha nem jött be azért, és ha ezt valaki következetesen be tudná tartani, akkor gyakorlatilag önerőből elég lett volna ez a pénz és remélem, hogy a későbbiekben is elég lenne az olyan szintű működéshez, mint ahogy ezekben az években működtünk, vagy egy kicsit kevesebbre, azzal amivel túlléptük ezt a költségvetés. Mondom, hogy sajnos ez a szabály, ez nem lett betartva, és a legvégén kezdeni, hogy a legvégén kezdjük, ám lehet azt is, de mondom, akkor nekem egész más az egészről a véleményem, és akkor a költségvetéssel nem tudok foglalkozni, mert akkor retorziót kell csinálni, aki ennek az okozója volt, és mondom én időben visszahelyezném ezt néhány hónappal, mert mind igaz amit elmondunk, nagyon következetesen be kell tartani a pénzügyi dolgokat, nem lehet benne kilengés, meg lazaság, mert akkor ez lesz a vége, hogy ilyen nagy hiány lesz.

Gál Zoltán képviselő: Én úgy gondolom, hogy valóban voltak olyan költségvetések, hogy nullszaldósak, tavaly biztosan az volt, de így visszamenve a történetben ha már a múltból beszélünk, itt két ember volt a testületben, akik nem szavazták meg a költségvetést, az a Miknai Ferenc és a Rózsavölgyi Géza, tehát ők valamit tudtak, érezték, hogy alultervezett és hogy az Önkormányzatot alultervezett állami finanszírozás sújtja, illetve ebből kell gazdálkodni. Ennek mi a következménye, nem kell nagy matematikai tudás, előbb utóbb ezek az alultervezett, alulfinanszírozott Önkormányzatok, jelen esetben Farnosról beszélünk, azok előbb utóbb ilyen helyzetbe fognak kerülni. Gyakorlatilag én is most a Szabolccsal értek egyet, itt ezt most hivatalos fórumra viszem, hisz a törvény kötelezi a polgármestert, ezeket nem kell kikerülni, akkor most meg kell indítani, teljesen hivatalos úton fogja mondani, hogy ebből ennyit lehet kifizetni, abból annyit, tehát ezt már nem mi határozzuk meg. Mi a bizalmat a lakosoktól nem arra kaptuk, hogy elherdáljuk a pénzt. Ha már egyszer eljutott ide ez a költségvetés, akkor igenis hivatalos úton kell ezt rendbe rakni, nekem ez meggyőződésem. Én úgy gondolom, hogy én elfogom fogadni a költségvetést, és én a magam részéről föl fogok állni, hiszen vajmi kevesem van ehhez a dologhoz, hiszen nagyon frissen kerültem bele és nem értek ehhez, tehát én nem fogom tudni rendbe hozni úgy, hogy ne szidjanak, vagy ne köpködjenek rám a faluban, hiszen ez sajnos ez a dolog már itt tart.

Illing Szabolcs: Én nem dönthetek, nekem nincsen döntési jogom, én csak annyit szeretnék mondani, hogy én személy szerint a törvényteleniséget nem orvosolnám törvényteleniséggel. Szerintem ez az egy út van, a polgármester úrnak pedig a büntető jogi felelőssége tudatában kötelessége, ennek a részében nincsen kérdés.

Dr. Ács József képviselő: Örülök, hogy Miknai Ferenc képviselő társamban is ugyanolyan dilemmák fogalmazódnak meg mint bennem, mert az előbb amit elmondott, bár utána szóltak ketten, hogy akaratlanul is arról beszélt, hogy a képviselő testület követett el hibákat, észlelt hibákat, hozott olyan döntéseket, amit tudjuk, hogy nem jó döntéseket hoztunk, rózsaszín álmokat kergettünk, hányszor fogadtunk el utólag költségvetési rendelet módosításokat, utólag elfogadtuk, tehát jóváhagyotunk dolgokat, tehát akaratlanul is kimondta, hogy felelősek vagyunk ebben, hogyha nem tudtuk érvényesíteni a törvényben előírt jogainkat a vezetés felé, akkor ez burkoltan azt jelenti, biztos, hogy benned is megfogalmazódott, hogy valamiképpen alkalmatlanok vagyunk erre a feladatra és engedjünk másnak teret, ez biztos, hogy benned is megfogalmazódott. Mert ha nem tudom érvényesíteni az én jogomat mint képviselő, nem tudom elérni, akkor gyöngye vagyok mint testület, nem mint egyén, mint kollektíva.

Kollektíven el tudná érni, ha ezt nem tudja elérni, akkor ez a testület alkalmatlan arra, hogy a községet mint az Önkormányzatnak a legnagyobb döntési része vezesse. Ha nem tudod érvényesíteni a törvényben megfogalmazott akaratodat, mert nekünk az a törvényben leírt jogunk és akaratunk is, hogy a nem teljesített költségvetés sarokszámait vagy a nem pénzügyi szabályoknak megfelelően történt kifizetéseket ellenőrizzük, megkérdezzük és utána nézzünk neki, ha ez nem így történik, akkor rosszul dolgozunk. Ezen el kell gondolkodni a jövőt illetően, de én ezt már mondtam bőven egy évvel ezelőtt is, csak biztos, hogy akik újak a testületben, egy új feladatban nem tudnak eligazodni, nem lehet átlátni a dolgot, de akik régebben itt ülnek, azért higgyétek el, meg ti is érzitek, látjátok gondolom viszonylag tisztán, hogy miről szól a dolog, az egész önkormányzatiságnak mi a lényege. Ez egy jó tanuló beszélgetés a jövőt illetően bármilyen döntés születik, hogy tisztán lássunk végre, azonos véleményeken vagyunk, és sok-sok dilemma fogalmazódik meg bennetek, és sok-sok lehetőség közül kell, hogy döntsetek, válasszatok.

Kollár Ferenc képviselő: Szabolcsra szeretnék reagálni, hogy az nagyon igaz,, hogy a törvényteleniséget nem jó törvénytelenséggel orvosolni, viszont véleményem szerint ez nem törvényteleniség, ha kifizetjük a számlát és nincs 90 napos, viszont ha már a törvényteleniségről beszélünk, a probléma abban van, hogy ez a törvényteleniség több mint egy éve fennáll, tehát egy évig senkit nem zavart a törvénytelen állapotban való dolgozás, működés. Senkit nem zavart, hogy mi tavaly december óta, egy év három hónapja törvénytelen dolgokat tettünk, a törvényi kötelezettségnek nem tettünk eleget?

Illing Szabolcs: Ezt a dolgot már megfogalmaztuk a bizottsági ülésen is.

Kollár Ferenc képviselő: A polgármester, vagy valaki mondta, hogy 2006 óta szaporodtak fel a kifizetetlen számláink. Kérem, hát mióta vagyunk törvénytelen állapotban? Mulasztásos törvénysértés óta, az biztos, hogy több mint egy éve, de lehet, hogy másfél, vagy két éve. Eddig ez senkit sem zavart, ugye senkit nem zavart ez a 1,5-2 év törvénytelen állapot.

Miknai Ferenc képviselő: A doktorúrnál a nevem ha már felmerült, az elmúlt 2002 óta mindig kisebbségben voltam a nem szavazataimmal, bár a vitáim közepette próbáltam az érveimet elmondani, beálltam a sorba, a többség úgy döntött, hogy ez a helyes út amit képvisel. Én ma is azt mondom, hogy van ebben megoldás, kemény megoldások vannak, de együtt tudjuk megtenni. Én ma is azt látom ebben a költségvetésben, hogy ezt sehogy nem lehet kihozni nullára, nem hogy nullára nem lehet kihozni, kemény hitelfelvétellel kell orvosolni, de egyöntetűen egy bizonyos cél mögé állással igenis helyrehozható évek hosszú során.

Szünet

Boros Zoltán polgármester: Van-e még valakinek ezzel kapcsolatban észrevétele, javaslata?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Én akkor elismétlem azt amit az elején mondtam, hogy én ezt elfogom indítani, egy mínuszos költségvetést fogok a képviselő-testület elé terjeszteni, és az adósságrendezési eljárást pedig megindítom.

Dr. Ács József képviselő: Ferinek volt egy indítványa.

Kollár Ferenc képviselő: Akkor az így tárgyaltan, viszont akkor a költségvetésre is nemet

fogok mondani így.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Az ülést bezárom.

kmf.

Boros Zoltán
polgármester

Pál Sándorné
jegyző

Kollár Ferenc
jkv. hitelesítő

A jegyzőkönyvet hangszalagról rögzítette: Varga Adrienn jkv