

1. Farnos Község**1. Önkormányzat****2. J e g y z ő k ö n y v**

2. **Készült:** Farnos község Önkormányzat Képviselő testületének 2008. március 11-én 17.00. órai kezdettel tartott ülésén.

Jelen vannak: Boros Zoltán polgármester, Árva Zsolt, Dr. Ács Attila, Dr. Ács József, Bátor Józsefné, Gál Zoltán, Kaszás Zoltánné, Kollár Ferenc, Miknai Ferenc, Rózsavölgyi Géza, Tarjáni Zsolt, Vincze Tamás képviselők.

Tanácskozási joggal: Pál Sándorné jegyző, Böjti Károlyné Óvoda vezető, Jezsikné Kármán Teréz Könyvtár, Művelődési Ház vezető

Boros Zoltán polgármester: Köszöntöm az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy az ülés határozatképes, jegyzőkönyvvezetőnek felkérem Varga Adrienn, jegyzőkönyv hitelesítőnek Dr. Ács József képviselőt.

Napirend:

1./ 2008. évi költségvetési rendelet tervezet elfogadása
Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Kérem, aki egyetért a napirendekre, a jegyzőkönyvvezetőre és hitelesítőre tett javaslattal kézfelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítom, hogy a testület a javaslatot 12 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

Napirend:

1./ 2008. évi költségvetési rendelet tervezet elfogadása
Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Mielőtt rátérnénk a napirendi pont tárgyalására a jegyzőasszony szeretne valamit mondani.

Pál Sándorné jegyző: Szeretném a képviselő-testület hozzájárulását kérni ahhoz, hogy 2008. március 31-től közös megegyezéssel megszűnjön a munkaviszonyom. A döntésem nem mostani, csak most vagyok túl egy sikeres pályázaton. A képviselő-testület a munkáltatóm, ezért a hozzájárulásuk szükséges, a munkaviszony közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.

Dr. Ács Attila képviselő: Ha a jegyző asszony elmegy, akkor a folytonosság hogyan valósul meg?

Boros Zoltán polgármester: Pályázatot kell kiírni, amit azután lehet megtenni, ha már a jelenlegi jegyző nem tölti be az állását, azaz április 1-től, addig pedig helyettes jegyző lesz

másik községből.

Boros Zoltán polgármester: Kérem, aki egyetért azzal, hogy Pál Sándorné jegyző munkaviszonya közös megegyezéssel megszűnjön Farnos község Önkormányzatánál, kézfelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítom, hogy a testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

15/2008. (III. 11.) sz. Önk. határozat

Farnos község Önkormányzatának képviselő-testülete Pál Sándorné jegyző 2008. március 31. napjával történő munkaviszony megszüntetéséhez közös megegyezéssel hozzájárul.

Miknai Ferenc képviselő: Az előző ülésen elhangzottak után, önálló képviselői indítványként szeretném feltenni, hogy tud-e, akar-e a testület együtt dolgozni, és ezt a kritikus helyzetet együtt próbáljuk meg megoldani.

Dr. Ács Attila képviselő: Miknai képviselő társamhoz kapcsolódóan én azt szeretném kérdezni a polgármester úrtól, illetve a jegyző asszonytól, hogy a múltkor úgy váltunk el, hogy feltárják azoknak a lehetőségeknek a sorait, amikben történne a további ügymenet a községben, hogy folyamatosan biztosítjuk az intézményeket, és hogy erre milyen lehetőségek vannak, tehát költségvetés, csődbiztos, eljárás, mi kezdeményezzük, tehát milyen lehetőségek vannak. Ez feltárássra került-e? Ezeket szeretném, ha ismertetné a polgármester úr, mivel úgy váltunk el, hogy másnap megkérdezi, hogy milyen lehetőség van, illetve ezek milyen kötelezettségekkel, következményekkel járnak stb.

Boros Zoltán polgármester: Még mielőtt az indítványt megszavaztatnám, elmondom, hogy 3 lehetőségünk van tulajdonképpen.

1. A testület egyhangúlag feláll, akkor nincs költségvetésünk, választásokat kell kiírni, de akkor az állam finanszírozza továbbra is az intézményeket, az állami finanszírozást adja, nincs bezárás semmi.
2. A következő lépés az, amit a múltkor beszélgettünk, hogy költségvetés elfogadva, beadva a pályázat arra, hogy a működési hiányra pályázni lehessen. Ugye mivel el van indítva, meg fog érkezni a pénzügyi gondnok, az szigorított költségvetést fog készíteni.
3. Az a patthelyzet, tulajdonképpen, ha nincs költségvetés elfogadva, a testület nem áll fel, akkor pedig az állam finanszírozást nem ad egyáltalán.

Ezek a lehetőségek vannak. Ha jól értem, a Miknai úr azt, szeretné kérdezni, hogy a testület egyhangúlag feláll-e.

Miknai Ferenc képviselő: Mindenki egyesével mondja el, hogy mit gondol, tulajdonképpen szavazzunk arról, hogy milyen irányba induljunk el, mert annak semmi értelme nincs, hogy 3-4 óra hosszan keresztül vitatkozzunk és a végén kiderül, hogy mégsem történik semmi. Itt most nekem az a kérésem, hogy nyilatkozzon a testület, hogy felakar állni, vagy nem, vagy a problémát együttesen oldjuk meg, szóval nem hátrálunk meg a nehézségektől, hanem igenis beállunk a sorba és megpróbáljuk megoldani, amit magunk alkottunk.

Dr. Ács József képviselő: Néhány gondolatot szeretnék elmondani a tisztelt képviselő társaimnak. Amit most a polgármester úr a tájékoztatójában elmondott, nem tudom, hogy nektek új információt adott-e, mert énnekem azt az újat adta, hogy eddig a polgármester úr mindig azt mondta, hogy nem lesz finanszírozva a község, most pedig hallottátok, egyébként törvényben is le van írva, hogy lesz finanszírozva a község, ha a képviselő-testület testületileg feláll, ha csődeljárás van kezdeményezve és elindítva, akkor is lesz finanszírozva. Akkor nem lesz, ha a testület nem alkot költségvetési rendeletet és megy minden tovább, úgy ahogyan volt, akkor nem lesz finanszírozva. Mindig az volt a felvetés, hogy ha mi nem fogadunk el költségvetést kizárólag, és nem alkotunk költségvetést, akkor nem finanszírozzák a községet, hát ez nem így van. Nekem az a véleményem, hogy a községünk súlyos adóssággal küzd, és az adósság helyzetet már megtárgyaltuk többször, mi próbáljuk ennek a megoldását keresni, azok, akik gyakorlatilag nem tehetünk róla, mert nem kaptunk erről megfelelő információkat, nem tudtunk a valós helyzetről, így megoldani is képtelenek voltunk, mert nem kaptunk erről megfelelő tájékoztatást, sőt a megalkotott költségvetésünk, ha be lett volna tartva, akkor nem ide jutottunk volna. A kérdés nem olyan egyszerű, hogy akarom-e megoldani a probléma halmazt, vagy nem. Nekem az a véleményem, hogy a mostani súlyos pénzügyi helyzetet a község vezetői már nem tudták megoldani, a képviselő-testületet nem tájékoztatták ezekről, bár törvény írja elő részükről, ezt mi sem tudtuk megoldani. Véleményem szerint a válsághelyzet törvényességi megoldása elkerülhetetlen, ez azt jelenti, hogy a község kötelező feladatai működnek, de a község életét csődbiztos, vagy gondnok, nem tudom pontosan a szakkifejezést, az fogja irányítani. Én úgy gondolom, hogy a község vezetésének és a képviselő-testületnek döntési jogköre a pénzügyek vonatkozásában nem lesz akkor. Ezt tudva működni fog a község, csak nem mi irányítjuk. És én úgy gondolom, hogy becsületes, lelkiismeretes döntésünk az, hogyha a község lakosainak megengedjük, illetve illik megadni azt a lehetőséget, hogy önmaguk közül a lakosok megfelelő képviselőket és polgármestert válasszon, akiben bízva a válságkezelés után a község életét és vezetését rábízják. Mivel mi ezt az egész problémakört megoldani képtelenek vagyunk. És úgy gondolom, hogy az a becsületes dolog, hogy a működőképes községünk mellett a testület testületileg feláll, és rábízta a további község sorsát a lakosokra. Majd a lakosok fognak szervezkedni, érdeklődni ezután, de az, hogy én most ugyanígy ebben a válsághelyzetben megoldás nélkül menjek tovább, nem tartom becsületesnek és ildomosnak. Ez az én véleményem.

Árva Zsolt alpolgármester: Én azt szeretném megkérdezni, hogy az előbb úgy hallottam, hogy a polgármester úr már felvette a kapcsolatot az adósságrendezővel.

Boros Zoltán polgármester: Igen már el van küldve a Bíróságra.

Árva Zsolt alpolgármester: Tehát akkor már el van indítva, a Bíróságon van.

Kollár Ferenc képviselő: Én azt akarom elmondani, hogy én ugye az elmúlt ülésen azt mondtam, hogy talán még lehetőséget a megoldásra, hogy mi magunk közösen másszunk ki a csávából, végül ez nem jött össze és ha ez nem megy csak csődbiztos, vagy pénzügyi gondnokon keresztül, akkor én úgy gondolom, hogy ha a testület, ahogy akkor is elmondtam feloszlattja magát, és ad új lehetőséget, nem csak azért mert nem akarunk felelősséget vállalni, hanem azért, mert úgyis egy szakembert fog valószínűleg a Bíróság ide Farnosra beállítani, akinek gyakorlata van a gondoknak a megoldásában. Én úgy érzem, hogy ha mire a gondnok megérkezik, gyakorlatilag 3 hónapon belül új választást kell kiírni, és új vezetés áll fel, ők a gondnoknak a segítségére lehetnek és nagyon sokat tanulhatnak a gondnoktól. Ugye ez az eljárás nem egy hónapig, nem két hétig fog tartani, ez évekig fog tartani. Lesz egy olyan

csapat a falu élén, aki gyakorlatban láttak egy ilyen válság menedzselést, és megtanulják a megoldásnak a lehetőségét, megmutatják azt, hogy hogyan lehet az újabb válságot elkerülni. Én maximálisan azzal értek egyet, hogyha jót akarunk tenni a falunak, akkor hagyjuk, hogy egy új csapat fölkészülhessen a szakértő mellett az elkövetkezendő évek során és végezze a munkáját, utána jobban, talán nagyobb odafigyeléssel, mint ahogy mi tudtuk ezt elvégezni. Én is úgy gondolom, hogy ezt pedig rá kell bízni a lakosságra. Én azt hiszem, hogy elég egyértelmű megfogalmazást kaptunk mi a Közmeghallgatáson is, hogy álljunk fel, mondhatom szép szóval is, meg csúnyán is, de távozzunk a vezetőség éléről, aki ott volt, az emlékszik rá, tehát a felszólalók közül többen ezt mondták és senki nem állt azon az oldalon, hogy hogyan végezte ez a testület a dolgát és maradjon, mert aki hozzászólt, felszólalt mind annak adott hangot és véleményét fejezte ki, hogy távozzon a testület. Én azokkal is egyetérték és az előttem szólókkal is egyetérték, főleg így, hogy bebizonyosodott, hogy az állami finanszírozás nem szűnik meg, tehát áprilistól kezdve is fogják kapni a közalkalmazottak a béreket, az állami finanszírozás ugyanúgy meg fog érkezni. Tehát én ez mellett vagyok és ha szavazásra kerül a sor ez mellé fogom letenni a voksomat.

Vincze Tamás képviselő: Én azért szólok meg most, mert emlékeztek rá, hogy az előző ülésen eléggé határozottan kiálltam azon véleményem mellett, hogy nem is a legutolsó eset az, hogy a testület felálljon, de ebben egyszerűen ne is gondolkodjunk. Meggyőződésem volt az elmúlt kedden, hogy tökéletesen igazam van ebben, mert a falunak nagyon sokat ártunk, ha felállunk. Azóta történt egy s más dolog, történt egy közmeghallgatás, amelyen Kollár Feri szólt róla, nem akarom tovább ecsetelni, valahol felmerült ugye a testületi tagok felelőssége is, Ács doktor megfogalmazta ugye, hogy miért nem érzünk különösebben konkrét felelősséget a kialakult helyzetért, de igen meglehet érteni azokat az embereket, akik azt gondolják. Vasárnap végignéztam a televízióban, hogy ott hogyan jön át, az amit itt az ember végigmond, végig hallgat, és bizony ha nem ülök itt, én is úgy gondoltam volna, hogy menjetek a fenébe, ahogyan Tarkó Gábor is fogalmazott. Tehát meg kell ezt érteni, át kell gondolni és ha felelősen akarunk dönteni, akkor ebbe az irányba kell mozdulni.

A másik dolog ami változott és amit átgondoltam az elmúlt testületi ülés óta, az az, hogy következményeibe gyakorlatilag ugyanaz, hiszen a testület ha nem áll fel és elfogad egy költségvetést ami itt most a mai napirendre megkaptunk, gyakorlatilag a bebeszolásunk nélkül, nem ez lesz végrehajtva, hanem valami más. Ebben én úgy gondolom, hogy nem akarok részt venni.

A harmadik dolog, ami történt az elmúlt testületi ülés óta, és nagyon örülök, hogy a polgármester úr be is jelentette most nekünk. Ez egy új információ volt, hogy mégiscsak működni tud a település tovább, hiszen, én ennek az információnak a hiányában álltam ki végig az utolsó pillanatig az mellett, hogy ne álljunk fel, hanem valamit próbáljunk tenni, ugye ahogy a Miknai Feri most ismét megfogalmazta, mert úgy éreztem, hogy ez a kötelességünk. Hát ez alapján a 3 információ alapján, és én nem is szaporítom a szót tovább, egyetértve azzal, hogy adjuk meg a lehetőséget új embereknek, én tudok csatlakozni ahhoz az indítványhoz, hogy álljon fel a testület testületileg és nézzük meg, hogy mit tudnak az újjak. Ezt azért tartottam szükségesnek elmondani, mert én folyamatosan, és hosszú éveken keresztül kiálltam az mellett, hogy ne tegyünk, de mindezek alapján, amit elmondtam, teljesen megváltozott a véleményem.

Kaszás Zoltánné képviselő: Én csak azt szeretném megkérdezni, hogy azon idő alatt, még nem jön ki a biztos, aki a pénzügyeket irányítja és a testület feláll, addig ki irányítja a falut?

Pál Sándorné jegyző: Az új polgármester megválasztásáig, a polgármester hivatalban van, mert vannak ugye Önkormányzati, lakossági ügyek is, és az új polgármester megválasztásával

kerül a hivatalba, az általános szabályoknak megfelelően.

Dr. Ács Attila képviselő: Én csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy én is egyetértek az előttem szólókkal, annál is inkább, mert a pénzügyi gondnok valamilyen úton módon nagyon hozzáértő szakember, és ki fogja a községet húzni a csávából, és azok az okok, ami miatt idáig eljutottunk, ide kerültünk, azokat az okokat ők világosan látni fogják, teljesen új szemlélettel indulhat egy új gárda, egy új csapat, és valószínűleg azok után a csőd megoldása után úgy tudják tovább vezetni kis falunkat, hogy még egyszer ne kerüljünk hasonló helyzetbe.

Dr. Ács József képviselő: Még egy gondolatra szeretném felhívni a tisztelt képviselő társaim figyelmét, hogy pontosítanék abban a megfogalmazásban, hogy nem új információt kaptunk, ez a példája volt az egésznek, az a dolog, hogy a képviselő-testület soha nem kap megfelelő szakmai tájékoztatást és információt. Ez törvényben le volt írva amit itt beszéltünk, tegnap is, tegnap előtt is, meg a múlt évben is. Ezt el kellett volna mondani a község vezetésének, hogy milyen lehetőségeink vannak. Tehát ez egy olyan példa volt, amiről mindig beszéltünk, hogy nem kapunk megfelelő anyagot, előkészítést az üléseket illetően. Most sem mivel ebben őrlódtunk, aki végignézte, én is néztem a vasárnapi közvetítés egy részét, és az volt az érzésem, hogy mi a képviselők, gyötrelmesen az irányában beszélgetünk, hogy hogyan oldjuk meg a problémákat. Ötleteket kerestünk, gyakorlatilag szakmai tudás és háttér nélkül, és nem kaptunk háttér információt a község vezetésétől, hogy mi erre a megoldás, mi gyöttrődtünk benne. Tehát úgy gondolom, hogy ez így nem mehet tovább. Tehát én úgy gondolom, hogy az a leghelyesebb út, a község folyamatos működését biztosítva, tudjuk a törvény ezt így írja elő és lehetővé teszi, hogy polgármester váltásig a képviselő-testület váltásig a folytonosság az megvan, tehát nincs semmi szakadás. Az a változás, hogy egy teljesen új felállású, gondolkodású ember csoport képviselő-testület fogja a község további irányítását végezni, amit majd az emberek eldöntenek. Ez a legildomosabb dolog szerintem.

Tarjáni Zsolt képviselő: A következő meglátásaim vannak, a dologgal szemben. Az első az, hogy rendkívül tiszta szívből és lelkiismeretesen örülök annak, hogy rendbe lesznek téve a falu pénzügyi dolgai, egy teljesen független, megbízható szakember által. Azt hiszem, hogy ez az egyetlen, amiben mindannyian egyetértünk szerintem. Ebből kiindulva, nekem nem egészen érthető az az álláspont, hogy ettől a szakembertől, miért csak egy teljesen új, teljesen eddig még itt nem lévő emberek tanulhatnak, és a régiek miért nem tanulhatnak ettől a szakembertől, hiszen ez az ember egy teljesen új gondolkodás és metodika mentén dolgozik, akkor egyszerűen bárki átveheti ezt.

A dolog erkölcsi és etikai morális tartalmát nézve pedig, ha pedig mégis valaki úgy dönt, hogy lemond, és úgy dönt, hogy ő ezt a dolgot nem csinálja tovább és helyette valaki mást gondol erre a pozícióra, akkor teljesen egyértelmű számomra, hogy az az ember, akkor teljesen világos, hogy annyi elvi és morális tartással kell, hogy bírjon, hogy akkor ne is jelöltesse magát. Tehát fel se merüljön a gondolat abban, hogy elinduljon, hiszen akkor önmagával kerül ellentmondásba etikailag, erkölcsileg. Ha valaki erre voksol, akkor konzekvensen betartva hajtsa végre, vigye végig a dolgot.

Kollár Ferenc képviselő: Megjegyzésem a Zsoltnak a mondatójához, hogy a testület az akkor is új, meg a polgármester akkor is új, választások után, ha mindenki marad aki a régi, tehát ez, ha választás van, olyan, hogy a polgármesternek, a képviselőknek is új esküt kell tenni, mert ők új képviselők, attól függetlenül, hogy régebben ott volt. A másik pedig, én a magam részéről úgy gondolom, hogy én önmagamtól nem fogok biztosan újra indulni pl. a képviselőségért, de ha nekem azt mondják a faluban, hogy próbálj meg elindulni, és

összeszedik nekem a cédulát, és megbíznak ezzel, akkor gondolkodom, nem biztos, de akkor gondolkodom rajta. Én a saját elhatározásomból, biztos, hogy nem fogok most indulni, ez eldöntöttem, egyértelmű, hogy nem fogok indulni, mert ezt a néhány kopogtató cédulát nem nehéz összegyűjteni, ugye 1%-át a szavazóknak, ha úgy gondolják a lakosok, hogy megfelelően képviseltem őket, és azt mondják, hogy összegyűjtik nekem, és elhozzák, akkor meggondolom, akkor sem biztos. Tehát engem most olyan csalódások értek folyamatosan, hogy föl kell ezt dolgozni, az embernek ezen túl kell tenni magát, de ez így ahogy elmondtad ezt nem igazán gondolom megvalósíthatónak. Tehát mondom, hogy magamtól biztos, hogy nem indulok, de ha jelölnek, vagy megbíznak, akkor gondolkodhatok rajta és nem biztos, hogy gerinctelenség ez, hanem átgondolt döntés, mert megbíztak ezzel a feladattal.

Gál Zoltán képviselő: Mindenki belekezdett egy monológba, akkor én is had szóljak néhány szót. Fontosnak tartom, hogy valóban a közmeghallgatáson eléggé sok kritika érte ezt a testületet, de ennek a testületnek egyetlen egyet nem lehet a rovására rá róni, hogy nem próbált erre megoldást keresni ezekre a kérdésekre, és most úgy tűnik, hogy ezek a megoldások, hogy vagy feláll a testület, vagy megszavazunk egy költségvetést, én ezt azért nem sarkítanám így ki, hogy ez így jó volt-e vagy sem. Ez a testület ez meg merte hozni, és ki mert állni egy olyan dologért, amit sok-sok éve göngyölget ez a község és most itt van ez a helyzet. Mindenki magyarázza a bizonyítványát, s egyfajta lelkiismeretét akarja ezzel megnyugtatni, nem, meg kell szavazni, hogy felállunk, vagy nem állunk fel, megszavazzuk-e a költségvetést. Én úgy gondolom, hogy ezek ilyen védekezési mehanizmusok, meg akarom magyarázni, hogy jól csináltam, vagy nem csináltam jól.

Kaszás Zoltánné képviselő: Én csak azt szeretném hozzáfűzni, hogyha felállunk is, azt hiszem mindenki nyugodt lelkiismerettel teszi és az elmúlt 18 hónap alatt még itt voltunk mindenki lelkiismeretesen dolgozott és azt nagyon fájlalom, amikor a közmeghallgatáson azt mondta az egyik társadalmi szervezet vezetője, hogy egyszer volt bent testületi ülésen és 5-en voltunk, hát ilyen nem volt, 1-2 max. 3. hiányzó volt, és azok is azért mert munkahelyi elfoglaltságuk volt, ami elől nem tudtak kitérni.

Dr. Ács Attila képviselő: Én csak annyit szeretnék a Tarjáni Zsolt véleményére reagálni, hogy valóban a mostani képviselő tagjaink, illetve a polgármester is tanulhat az okokból, a tanulságokat levonhatja, de nekem az a személyes véleményem, hogy idáig is tanulhatott volna, eddig is voltak intelmek és ez nem történt meg sorozatosan egymás után, csak az ígéreteket kaptuk, tehát semmiféle konzekvencia, tanulság levonás nem történt, és változtatás sem. Ennek tükrében ezért jutottunk idáig. A képviselőkkel kapcsolatosan, aki idáig is lelkiismeretesen végezte a munkáját, az nyugodtan, tehát semmi akadályát nem látom abban, hogy ezek után is lelkiismeretesen végezze a munkáját, és akár jelöltesse magát, vagy induljon. Ezt mindenki saját maga döntse el, akinek nem inge az nem veszi magára.

Vincze Tamás képviselő: Még egy gondolatot szeretnék ehhez, mégpedig azt szeretném mondani, hogy szintén a Tarjáni Zsolti felvetésére reagálva, hogy én úgy gondolom, hogy ez a testület mint testület, nem volt képes úrrá lenni most már ezen a helyzeten, ezért testületileg ezt a megoldást találja, ez nem jelenti azt, hogy a testület egyes tagjai az 1-től a 11-ig a maga módján, a maga tudása szerint nem tisztességgel és becsülettel vett részt az eddigi munkában. Tehát én nem látom annak morális okát, hiszen egy új választás amikor beindul, egyszer befejeződik valami, egy új választás amikor beindul, annak megvannak a közjogi lépései, tehát megalakul egy választási bizottság, stb., tehát végig megy, na most ebben a választás nem önként jelentkezés alapján dől el, egy választás, a településen lakó választópolgárok véleménye alapján dől el. Tehát óva inteném még egyszer mondom, hogy egyénileg bárkire

ráhúzzuk azt, hogy ha most mi testületileg lemondunk, hangsúlyozom testületileg, hogy akkor itt a testületben jelen lévő emberek kizárják magukat a közelet ezen részéből a következő időszakban. Hát én ilyen erkölcsöt, meg ilyen morált nem ismerek, ezt csak így megjegyezném. Még egyszer azzal zárnám a mondandóm, hogy itt az alap gondolat az, hogy a testület csődölt be és nem az egyes testületi tagok, és ennek nem csak az egyes testületi tagok, hanem mindenki, meg hát az általunk itt jó néhányszor főleg az Ács doktor meg Kollár Feri által, vagy a pénzügyi bizottság által, hogy ne egy személyre személyesítsem, föltárt problémák miatt nem voltunk képesek testületileg eldönteni bizonyos dolgokat, többek között elfogadni egy költségvetést. Most is biztos vagyok benne, ha nekifognánk megtárgyalni ezt a megkapott költségvetést, ami a napirenden szerepelt volna, biztos, hogy nem fogadnánk el, nem tudnánk elfogadni az biztos, megint elülnénk rajta jó néhány órát. Tehát én nekem ez a véleményem erről az egészről, tehát ne keverjük azt össze, hogy a testület mint döntéshozó szerv, meg az egyes testületi tagok felelőssége.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a kérdést.

Dr. Ács József képviselő: Név szerinti szavazás legyen.

Boros Zoltán polgármester: Kérem, aki egyetért a név szerinti szavazással, kézfelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítom, hogy a testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Boros Zoltán polgármester: Kérem, aki egyetért azzal, hogy a testület feloszlassa magát, kérem, hogy igennel szavazzon.

Dr. Ács Attila képviselő: Igen

Dr. Ács József képviselő: Igen

Árva Zsolt alpolgármester: Nem

Bátor Józsefné képviselő: Nem

Gál Zoltán képviselő: Igen

Kaszás Zoltánné képviselő: Igen

Kollár Ferenc képviselő: Igen

Miknai Ferenc képviselő: Nem

Rózsavölgyi Géza képviselő: Nem

Tarjáni Zsolt képviselő: Nem

Vincze Tamás képviselő: Igen

Boros Zoltán polgármester: Nem

Boros Zoltán polgármester: Megállapítom, hogy a testület 6 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

16/2008. (III. 11.) sz. Önk. határozat

Farmos község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta és elutasította a testület feloszlására tett javaslatot.

Boros Zoltán polgármester: Vagyis akkor a testületünk marad ezek szerint, és akkor megyünk tovább a következő napirendi pontra, a költségvetés elfogadására. Az, hogy valamilyen költségvetést a Magyar Államkincstárnak benyújtunk és tudjuk az adósságrendezéshez a pályázatot benyújtani és várjuk a pénzügyi gondnoknak az érkezését. Ez ami a költségvetésben ki van küldve, hogy a 445.072 Ft bevétel és 445.072 Ft kiadással létrehozott költségvetésünk, ami tartalmaz működési és fejlesztési hiányokat is, amik hitelekkel vannak beállítva. Ebben mint mindenki tudja, ez a költségvetés addig él, még a pénzügyi biztos, vagyis addig sem él, még a biztos megérkezik, és egy új költségvetést nem fog készíteni a községnél, úgynevezett válság költségvetést.

Dr. Ács József képviselő: Mivel a napirendi pontot kezdjük tárgyalni, a napirendi pont a 2008. évi költségvetési rendelet tervezet elfogadása. Szeretném megkérdezni a polgármester urat is, a jegyző asszonyt is, meg azokat a képviselőket, akik szeretnék ezzel a kérdéskörrel foglalkozni, tehát akik nemmel szavaztak, hogy tudjátok-e, hogy miről szavazunk, mivel a pénzügyi bizottság sem fogadott el egyetlen egy tervezetet sem, meg a képviselő-testület sem. Ebből az Önkormányzati rendeletről, ebből nem tudjátok, hogy mik azok a kicsi szám adatok, sarokszámok, amiket itt magunk elé kaptunk néhány alkalommal, hogy melyik az, ami ezt takarja, nem tudom, hogy miről szavazok. Szeretném megkérdezni a jelenlévőket, hogy tudják-e, mondjátok el, mert én nem tudom.

Boros Zoltán polgármester: Elmondtam, hogy ez a költségvetés addig él, míg a Kincstárhoz be fog kerülni, jön a pénzügyi gondnok és egy válság költségvetést fog elénk tenni, amit ő összeállít a jegyzővel, és a községnek végre kell hajtani. Itt ezen a költségvetésen vitatkozhatunk 3 hétig, 2 hónapig, ahogyan eddig tettük, ennek én tulajdonképpen nem látom értelmét, hogy itt újból egymásnak essünk és vitatkozzunk ezen a téren már.

Kollár Ferenc képviselő: Nem a napirendhez szeretnék hozzászólni.

Boros Zoltán polgármester: Én ahhoz kérem, hogy ahhoz szóljanak hozzá.

Kollár Ferenc képviselő: Nagyon régóta őrizgetek egy irományt, amit megírtam.

Boros Zoltán polgármester: De én a napirendhez kérem a hozzászólásokat, utána lehet máshoz is.

Kollár Ferenc képviselő: Ez a napirendi ponthoz szorosan hozzá tartozik, úgyhogy ezért szeretném ezt elmondani.

Tisztelt képviselő-testület! Kérem szenteljenek nekem néhány perc figyelmet és hallgassák meg mondanivalómat. Képviselői pályafutásomat 1986-ban kezdtem mint tanácsos, majd némi szünet után 1994-óta 4. ciklusban vagyok a képviselő-testület tagja. Mindig nagyon megtisztelőnek éreztem a falu lakosainak a bizalmát, hogy engem erre a posztra méltónak tartanak. Én ezt a bizalmat úgy próbáltam megszolgálni, hogy mindig legjobb tudásom szerint, lelkiismeretesen felkészültem, minden képviselő-testületi, bizottsági ülésre. Igyekeztem feltárni a problémák gyökerét, gondosan tanulmányoztam a jogszabályi hátteret, különféle terveket, javaslatokat dolgoztam ki, erre a munkára nagyon sok időt áldoztam, ezt a munkát mindig nagyon komolyan vettem, mer éreztem, van értelme és mégis annyi év

komoly munkája után, most kellett eljutnom arra a szomorú következtetésre, hogy munkám mit sem ér. 14 év képviselőség után, most jutottam el arra a pontra, hogy ennek a reménytelen küzdelemnek, amelyet azért folytatok, hogy a falunk úgy fejlődjön, hogy közben anyagilag sem kerüljön a teljes el lehetetlenedés hatására, tovább nincs értelme. Tavaly ilyenkor is nagyon nehéz helyzetben volt a falu, félő volt, hogy nem lesz elfogadott költségvetése, ekkor kidolgoztam egy intézkedés csomagot, amelyek maradéktalan betartásával, az akkori rossz pénzügyi helyzet jó részben már orvosolható lett volna. Ezt az intézkedés csomagot a képviselő-testület megvitatta, jónak tartotta, úgy gondolta, hogy alkalmas lehet a problémák megoldására, ezért határozattal elfogadta, helyi szabállyá emelte, de mint minden szabály, ez is csak annyit ér, amennyit betartanak belőle. Jelen esetben semmit. A Polgármesteri Hivatal gazdálkodására ugyanaz a kaotikus, követhetetlen, szabályokat semmibe vevő rendszer volt jellemző, mint az előző években, melyet a 2006-os belső ellenőrzési jelentés is hosszasan taglalt, igen lesújtó eredményt hozott a célvizsgálat. Mindennek természetesen megett az eredménye, most már mintegy 80-90 milliós működési hitel vált szükségessé, a hitelek és kamataik törlesztésére, újabb hitelek nyújtásának fedezetet. Úgy érzem hiába javasolunk bármit, amivel a helyzetet orvosolni lehetne, a Polgármesteri Hivatalban úgyis azt teszik, amit kedvük tartja. Elvárják tőlünk képviselőktől, hogy legyenek javaslataink a problémák keresésére, de végül is mindig azt teszik, ami nekik éppen jó. Nem tartják a határozatok, szabályok betartását magukra nézve kötelezőnek. Ugyanakkor nem állnak elő olyan megoldási javaslatokkal, építő gondolatokkal, amelyek megoldást jelenthetnének helyzetünkre. Nagyon zavarónak tartom, hogy a képviselő-testületi ülések napirendi pontjainak többségében nincs határozati javaslat előterjesztve. Nagyon zavarónak tartom, hogy a polgármester úr a képviselő-testületi üléseken általában hallgat, nem formál véleményt, nem nyújt semmilyen alternatívát egy adott helyzetben, pedig elvárható lenne, hogy foglaljon állást, legyen véleménye az ügyben. A 2006. évi választási újságban és a választási fórumon is elmondtam, hogy a képviselői munkát tanárként, iskola igazgatóként azért is vállalom, hogy kedves gyermekeim második otthona barátságosabb, felszereltebb lehessen, és mert tudom, hogy a falu minden lakóját emberséggel szolgálhatom, tőzsgyökeres farmosi lakosnak nem is lehet ennél nemesebb célom. Sajnos ezen a téren is csalódnom kellett, hiába küzdöttünk meg minden évben a költségvetésünkért, a költségvetési rendeletben meghatározott forrásokhoz soha nem jutottunk hozzá. Az elmúlt 6 évben jogcím nélkül nem utalt ki a polgármesteri hivatal az iskola számára mintegy 36 millió Ft-ot, mindezt soha, semmilyen magyarázatot nem kaptunk, ezt a pénzt gyermekeink neveléséről vették el, megfosztva őket olyan lehetőségektől, amelyek törvény szerint járnak nekik. Kíváncsi lennék a polgármester úr mennyire gondolta komolyan a szemétszállítás és a szennyvízcsatorna hálózat kiépítésének fontosságát hirdető lakossági fórumon, ahol fő érveként használta felelősségünket a jövő nemzedékéért. Fölhívom rá a figyelmét, hogy a jövő nemzedéke ott ül az iskola padokban, ahol eldől a jövője. Nagyon megalázó számomra, hogy a létfenntartásunkhoz nélkülözhetetlen szolgáltatások számláival pl. villany, gáz, telefon sokszor úgy kellett nem egyszer, többször is könyörögnöm a pénzért, holott a Polgármesteri Hivatal legfontosabb feladata, hogy intézményeit zavartalanul működtesse. Számtalanszor kaptunk fizetési felszólítást, fenyegettek már végrehajtással, az áram és a gáz szolgáltatás kikapcsolásával, sőt a telefonunkat már többször ki is kapcsolták. Jelenleg is 5.776 e Ft kifizetetlen számlánk van, mert fenntartásra, élelmiszer vásárlásra nem kaptunk még csak 200 e Ft-ot. Ez egy heti fűtésszámlát sem futna ki, vagy elég 2 napi konyhai alapanyag vásárlásra. Megalázó, hogy mindig kérni, könyörögni kell azért, ami hivatalosan jár. Hónapról hónapra meg kell küzdeni azzal, hogy az iskola a törvényes kereten belül biztosított és fenntartásához szükséges pénzéhez hozzájuthasson. A legmegalázóbb és dühítőbb dolognak azonban azt tartom, hogy a hivatal rossz gazdálkodásából, a laza pénzügyi fegyelemből adódó költségvetési hiányt nem a saját maga portájának a kisöprésével kívánja megszüntetni, hanem

a község alkalmazottainak, óvónők, tanítók, tanárok, védőnők, hivatali segédek, szociális gondozók, stb. juttatásainak megvonására biztatják a képviselő-testületet. Nem akarják megérteni, hogy ez nem orvosolja a bajt, mert a baj forrása a rossz gazdálkodás ezzel nem szűnik meg. Ugyanilyen megalázó azoknak a társadalmi szervezeteknek a helyzete, amelyek önként társadalmi munkában végzik tevékenységüket a faluért, csak működésükhöz szükséges hozzájárulást kérik az Önkormányzattól. Én ezekben az elvonásokban nem kívánok partner lenni, mert azt gondolom, hogy sem az alkalmazottak, sem a társadalmi szervek tagjai nem az előidézői a rossz helyzetnek, ők végezték, mégpedig jól végezték tevékenységüket, miért nekik kellene bűnhődniük. Nem kívánok partner lenni azért sem, mert én nem tudok könnyű szívvel lemondani a máséról, főleg az olyanról nem, akiről megvagyok győződve, hogy szívvel, lélekkel, nagyszerűen végzi munkáját. És minél többféle tevékenységet folytat, annál nagyobb lesz a vesztesége. Nem kívánok partner lenni azért sem, mert a baj felelősét semmilyen veszteség nem éri. Nem kívánok partner lenni azért sem, mert az erkölcsöm nem viseli el, hogy a vétlen bűnhődjön, a vétkes pedig büntetlen maradjon. Felteszem a kérdést. Milyen jövő vár erre a falura? Ha adósságainkat egyre növekvő görgetegként tuszkoljuk magunk előtt. Vajon meddig bírjuk, talán még egy-két évig, most már kiderült, hogy eddig sem. Mi lesz az iskolával, óvodával, könyvtárral, művelődési házzal, Önkéntes Tűzoltókkal, Sport Egyesülettel, Polgárőrséggel, Nyugdíjas Klubbal és folytathatnám a sort, el kell, hogy enyésszenek? Erre is kellene gondolni polgármester úr. Vagy lehet, hogy két év múlva kiszáll a ringlispírből és mivel három cikluson túl van, jó nyugdíjjal itt hagyja a falut? De a falu itt marad és milyen állapotban, milyen örökséggel. Meg kell nézni, hogy milyen nehéz örökséggel kell megküzdeni az itt élőknek, esetleg 100 millió fölötti adóssággal. Legkönnyebb a falu jelenlegi nehéz helyzetét az ország helyzetével magyarázni, igaz lehet egy bizonyos mértékig, valóban mindenkinek nehéz, de önámítás, ha a több mint 80 millió Ft hiányt, adósságot erre kenni, teljesen reménytelen szélmalom harcnak érzem a munkámat a jelenlegi képviselő-testületben, hiába teszek megoldási javaslatokat, és hiába fogadják el ezt a képviselők, a megvalósítás nem történik meg. Hiába készülök föl lelkiismeretesen minden ülésre, hozzászólásaimat egyes emberek csak okoskodásnak tartják, amely gátja a haladásnak, amely miatt jelen esetben nem lehet költségvetést elfogadni. Én ezt a gátat most elgördítem, a Környezetvédelmi Bizottsági tagságomról, a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi és Ügyrendi Bizottsági elnökségemről, valamint képviselőségemről ezennel lemondok. A részemre 8 hónapra járó ki nem fizetett képviselői, illetve bizottsági elnöki tiszteltdíjamról a farmosi óvoda és iskola gyermekek javára lemondok, a bruttó 197.600 Ft-ot kérem mihamarabb az Egy falu az iskoláért alapítvány számlájára utalni. Köszönöm, hogy meghallgattak, és csak még egy gondolatot hozzá, hogy mennyire nem tudtunk együttműködni, még az utolsó hetekben, hónapokban is segítettem nagyon sokat a polgármester úrnak, ugye itt most nagy mellénnyel sokan verik a mellüket, a faluról megjelent prospektusnak a kinyomtatásában. Szeretném elmondani, hogy annak a megírásában nem az vett részt, aki szerepel benne, hanem a polgármester úr ugye megkért egy csapatot, hogy állítsák össze, nagyjából én állítottam össze a tartalmat, a Farnosról szóló részeket én írtam meg, a másik felét pedig a Vidra Tamás, gyakorlatilag a mi munkánk áll az egész mögött, nem mondták azt sem, hogy köszönöm, nem is kell, nincs rá szükségem, nagyon szívesen csináltam. De még két héttel ezelőtt is amikor egy tanulmánytervet ideadtak 140-150 oldalast, ami a helyi nádas tónak a szabályzatával kapcsolatos. Ugye megkért a polgármester úr, jegyző asszony, hogy próbáljam meg szakmailag átnézni, és próbáljak meg segítséget nyújtani, mert nekik 8 napon belül vissza kell jelezni, hogy van-e valami kifogás, vagy nem. Én ezt nagyon gyorsan fogtam, abban a pillanatban áttanulmányoztam, és 5 nap múlva itt voltam és gyönyörű szépen elmondtam, hogy milyen problémák vannak és hogy így ne lehessen elfogadni, és kérik az illetékes szakértőt aki megírta, hogy a képviselő-testületi ülésen vegyen részt, és feltehessünk neki kérdéseket, mert vannak kétségek ezzel. Tehát mi tudtunk

volna együtt dolgozni, de valami miatt én mindig megpróbáltam segíteni, de sajnos viszonzásként annyit sem kaptam meg, hogy az iskola normálisan működjön. Nagyon remélem, hogy így elhárult az akadály, és legalább ha mást nem is az iskolához azok a pénzek oda fognak folyni, amik eddig nem folytak oda. Én most innen felállok és átülök a másik oldalra, mert mint intézményvezető ugye részt veszek az ülésen, de döntés hozatalban nem kívánok részt venni.

Dr. Ács József képviselő: Úgy érzem, hogy egyetértek Kollár Ferenc gondolataival, ugyanez az érzésem, én is szóban lemondok, illetve be fogom nyújtani az írásbeli lemondásomat. A képviselői tiszteletdíjammak a sorsáról, pedig majd később fogok dönteni.

Boros Zoltán polgármester: Folytatnám az előbb abbamaradt Farnos község Önkormányzatának 2008. évi költségvetés tervezetének elfogadását.

Jezsikné Kármán Teréz: Megjelent egy pályázat, amire már nagyon régen várt a Könyvtár 3.000-5.000 fő lakosig terjedő települések számára, könyvtár felújításra, bővítésre, korszerűsítésre, ennek a beadási határideje 2008. március 27.

Dr. Ács József: Adósságkezelési eljárásnál nincsen pályázat.

Boros Zoltán polgármester: Tessék, a költségvetéssel kapcsolatban van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

Miknai Ferenc képviselő: Én nagyon sajnálom, hogy ez a Kollár Ferenc és Ács doktor részéről így alakult, mert én úgy gondoltam, hogy a nehéz helyzetben általában az embereket összekovácsolja a probléma. Én nem szeretnék, meg nem is nagyon merek nyilatkozni ebben a dologban, de én úgy érzem, hogy ez a probléma ez 2007-től tornyosult ki igazából, de ez a probléma működött annó 2002-2006-ban is, vitáink közepette sejteni lehetett, hogy előbb utóbb bekövetkezik. Nekem az a véleményem, hogy bár a gondnok meg fog jelenni és lefogja tenni a névjegyét, mert ő semmi olyat nem fog tenni, de nem biztos, hogy amit most javasolni fogok elfogja fogadni a testület, de a falu önkormányzata akkor is működni fog, ha nem lesz költségvetés, meg fogja kapni, nem akarja kimondani senki, hogy hol a probléma. Az évek hosszú során senki nem akarta kimondani, hogy hol a probléma. Az, hogy most itt tornyosodott ki és próbáljuk elverni a polgármester úron a port, ez egy jogos valami, mert ugye tudni kellett volna erről a testületnek, tudni kellett volna erről a pénzügyi bizottság elnökének, tudni kellett volna mint iskola igazgatónak, mert biztos voltak olyanok, hogy menet közben is nem voltak kifizetve számlák. Ez nem most tornyosodott ki. Többet szeretnénk, de hát nem lesz több, kevesebb lesz. Az én véleményem az, hogy próbáljuk meg megkeresni a problémát, de meg fogják most helyettünk keresni, irányvonalat fognak mutatni, de nem akarjuk azt a kis csapatot lehetetlen helyzetbe hozni, vagy azokat a csapatokat amik egy-egy intézmény vezető irányít, hogy most mi fog történni. Aki esetleg elolvasott, vagy készült erre a dologra, annak tudnia kell, hogy mi fog történni, hogy milyen fizetéseket fognak megkapni, milyen társadalmi szervek fogják megkapni a tulajdonképpeni járandóságukat, és ami egy az egyben meg fog szűnni, ami a költségvetés rendbetételét, azaz addig amíg az adósságrendezés meg nem történik, addig az a járandóság nem fog visszatérni. Tudjuk a háttérből, vagy lehet, hogy csak én tudom, de nem hiszem, hogy csak én tudom, mert én úgy gondolom, hogy pl. a Kollár Feri is tuja, hogy milyen járandóságokat fognak elvonni, milyen finanszírozást fognak elvonni. Ő nem akar ebben részt venni, ez egy nagyon nehéz döntés, amikor valakit meg kell szorítani, meg kell neki mondani, hogy túlórázhsz bent, amit eddig kaptál, annak lehet, hogy csak a felét kapod, ezek nagyon nehéz, és

fájdalmas és kellemetlen dolgok. De sajnos az évek hosszú során a strucc beletette a fejét a homokba, csak a fenéke látszott ki, de ez évek óta látszik, de abban reménykedtünk, hogy ez a szárnyaló gazdaságunk majd megoldja az önkormányzat helyzetét, nem oldja meg. Nincs itt olyan hatalmas ipar Farnoson, ami tulajdonképpen eltartja ezt a községet az állami finanszírozás mellett. Ne fogadjunk el költségvetést, akkor is megkapják a dolgozók a pénzüket, én most erre teszek újabb javaslatot, hogy ne legyen elfogadott költségvetés, a finanszírozás akkor is működni fog.

Boros Zoltán polgármester: Ha nincs elfogadott költségvetés, a testület nem oszlatta fel magát, akkor nem lesz állami finanszírozás.

Vincze Tamás képviselő: Az állami finanszírozásnak az a feltétele, hogy a testület feloszlátja magát, vagy pedig valamilyen költségvetést elfogad.

Dr. Ács Attila képviselő: Véleményem szerint rosszul tudjátok a dolgot, semmi köze a költségvetésnek ehhez. Jelen esetben nálunk már arról van szó, hogy ugye 90 napos lejárt tartozásunk esetén a törvény kötelez minket az adósságrendezési eljárás megindítására. A Bíróság ha helyt ad a kérelemnek, akkor az Önkormányzathoz pénzügyi gondnokot fog kirendelni, aki hasonló feladatokat lát el, mint a cégeknél a felszámoló. Az Önkormányzat az eljárás idején takaréklángon, válság költségvetésből él, és a pénzügyi gondnok hozzájárulása nélkül egyetlen számlát fizethet ki. A gondnok dolga, hogy egyezsége jusson a hitelezőkkel, ha ez nem megy, akkor kiárúsít mindent amit csak lehet. Ha egy csődben lévő Önkormányzatnak még annyi pénze sincs, amennyi a válság költségvetésében szerepel, akkor állami segítséget kap, az erre szánható pénz tavaly 300 millió Ft-ra rúgott, s várhatóan ennyi lesz jövőre is, ebből a működési kiadásokon kívül, az esetleges bankhitel kamat támogatását, erre még nem akadt precedens ez idáig, és a pénzügyi gondnok járandóságát is fedezni kell. Az előirányzat pénz kivételesen elegendő, hiszen 1996 óta összesen 360 millió Ft-ot költött az állam a csőd eljárás alatt álló településekre. Aki ezt szeretné megcáfolni, annak várom a véleményét, gondolok leginkább a jegyző asszonyra, mivel öneki a feladata a törvényesség betartása, betartatása és a jogszabályok pontos ismerete.

Pál Sándorné jegyző : Itt az a speciális helyzet állt elő, hogy nincs költségvetés elfogadva. Az államháztartási törvény úgy szól, hogy abban az esetben, ha március 31-ig nem kapja meg a jelentést a Kincstár, illetve a Pénzügyminisztérium, megvonják az állami támogatást, kivéve, akkor ha március 31-ig tehát a kötelező költségvetési elfogadási ideig a testület feloszlátja magát. A válságköltségvetéssel kapcsolatban pedig való igaz, de az már feltételez egy költségvetést.

Dr. Ács Attila képviselő: Akkor azt szeretném hozzátenni, hogy úgy hívják a nem költségvetést, hogy szükség gazdálkodás, az évi támogatás 1/12 részét lehet havonta elkölteni a kötelező feladatokra kizárólag. Az állami támogatás az előző költségvetés 1/12 részét havonta utalja az Önkormányzatnak, ha nincsen elfogadott költségvetés akkor is.

Pál Sándorné jegyző: Abban az esetben, ha feloszlátja magát a testület. Akkor mindjárt behozom az Államháztartási törvénynek ezt a paxusát, hogy hogyan fogalmazza konkrétan meg a törvény.

Kollár Ferenc: Mint megszólított szeretnék a Ferinek válaszolni, hogy a hiba az abban volt, hogy az elfogadott költségvetést nem tartották be. Az iskola soha nem lépte túl a költségvetést 2002-ig visszamenőleg 36 millió Ft elvonás volt, tehát mi nem léptük túl sose, mindig máshol történt a túllépés. És ha annyiszor hivatkoztak itt az Államháztartási törvényre én is sokat

idézték már az Államháztartási törvényből, és leírják azt, ha egy költségvetésnek a kerete változik bármelyik címen, azt zárolni kell, vagy be kell fejezni a finanszírozást, és az vezetett ide, nem bizonyos juttatások, amiért egyébként a dolgozók megdolgoztak. Meglehet nézni szinte minden intézményt, szinte egyik sem lépte túl a költségvetést és mégis szinte minden évben hiánnyal zártunk, és egyre nagyobb hiánnyal zártunk, úgyhogy nem ez motivált. Az motivált, hogy rettentő sokat készültem, sokat is beszéltem az biztos, de jogszabályokat tudtam mindig idézni, tudtam hivatkozást mondani, és ha megnézzük, hogy kik szavaztak most igennel és kik nemmel, azok szavaztak igennel, akik általában készültek és hozzá tudtak szólni, adtak hozzá az ülésekhez valamit, és azok szerettek volna maradni, akik soha nem szóltak hozzá az ülésekhez és semmit nem adtak hozzá az ülésekhez önmagukból, még azt sem, hogy nem értek vele egyet, vagy egyetértek vele, ennyit sem adtak hozzá az ülésekhez, azok maradnak most itt.

Dr. Ács Attila képviselő: Azért hogy ne legyen csönd, a személyes véleményem az, hogy mint jegyzőnek, egy falu jegyzőjének azért illene a vonatkozó jogszabályokkal maximálisan tisztába lenni és ilyen helyzetben, ami egy tudott problémakörben, ami jelenleg előttünk áll, nem tudom, hogy mennyire felkészült az a jegyző, most nem akarok részletekbe menni, vagy személyes dolgokba bocsátkozni, de most, hogy itt kimegyünk és keresgetünk, lapozgatunk dolgokat, azért mindenkinek van munkája és abban maximálisan helyt kellene úgymond állni, és ebben a problémakörben ami most van itt, ez tudva tudott dolog volt, hogy ezeket a jogszabályokat azért szóról szóra, betűről betűre pontosan kellene ismerni, illetve a testület részére is tájékoztatást adni, hogy itt mindannyian akik itt ülünk pontosan tudjuk, hogy miről van szó és milyen törvényeket kell betartani. Mindenkinek van munkája, amivel az ideje megy, ez egy vállalt feladat, ez plussz időbe telik, nincsen mindenkinek arra ideje, hogy éjszakákon keresztül az internetet böngéssze, és sokszor olyan falakba botlik, hogy CD kellene hozzá, vagy pedig regisztrációs szám, hogy bizonyos jogszabályokat teljes mélységben ismerjen. Tehát a maximális tájékoztatásnak a hiányát érzem minden oldalról.

Boros Zoltán polgármester: Hát én nagyon sajnálom, szomorú vagyok, hogy idáig jutottunk, én merem remélni, hogy előbb utóbb ki fogunk ebből lábalni. Azt, hogy egyes képviselő urak felálltak, nem tudom, hogy miért, de én úgy gondolom, hogy együtt kell kivinnünk ezt a községet ebből a kátyúból, amiben benne vagyunk most. Hosszú évek alatt idáig jutottunk és amikor úgy alakult, hogy a költségvetést nem fogadjuk el, nem tudunk egyezsége jutni csökkentésben, akkor együtt vállaljuk azt fel, hogy csináljunk rendet, és csináljunk olyat, ahol a pénzügyi gondnoknak az iránymutatásával elvégezzük ezt a feladatot.

Gál Zoltán képviselő: Én úgy gondolom, hogy mindenki maga döntse el, hogy feláll, vagy nem áll fel, én is már egy pár ülésen mondtam, hangot adtam ennek, úgy gondolom, hogy a költségvetés megszavazása mellett kell lenni, és akkor utána fel lehet állni, én kicsit korainak tartom a dolgot a két képviselő társamtól, de ez nem hiba, csak lehet, hogy hirtelen döntés, ez még hozzá tartozik ehhez az egész helyzethez ami kialakult ennek a megoldása, hiszen ha a gondnok kijön, akkor onnantól kezdve ez a testület egy bábú, akinek igazán semmi féle irányítási joga nem lesz, maximum ilyen helyi kérdésekben, hogy hová tegyük a kukát 2 m-rel arrébb, vagy 2-m-rel errébb, vagy tegyünk-e zászlót ki 25-öt, vagy 26-ot, tehát ilyesmi feladatok lesznek, úgyhogy én úgy gondolom, hogy nem erre kaptunk mi szavazatot, de én mindenféle képen megvárom a határozatot, tehát, hogy döntsünk a költségvetésről.

Pál Sándorné jegyző:

„64/E. § (1) Ha a helyi önkormányzat - a (2) bekezdésben szabályozott eset kivételével - a 72., illetve a 80. §-ban előírt információkat határidőre nem szolgáltatja, a helyi

önkormányzatokért felelős miniszter - a határidőt követő hónaptól az információ szolgáltatásáig - a nettó finanszírozás keretében az önkormányzatot megillető összeg folyósítását felfüggeszti. A visszatartott összeg az információ szolgáltatását követően az év hátralévő részében - havonta egyenlő részletben - illeti meg az önkormányzatot. Ebben az esetben az önkormányzatot a 64/A. § (7) bekezdés szerinti kamat nem illeti meg.

(2) A helyi önkormányzatokért felelős miniszter az (1) bekezdéstől eltérően a nettó finanszírozás keretében az önkormányzatot megillető összeg folyósítását nem függeszti fel, ha az önkormányzat - elfogadott költségvetési rendelet hiányában - a 72. § szerinti tájékoztatási kötelezettségét nem teljesíti és legkésőbb március 31-ig - a helyi önkormányzati képviselő-testület tagjai általános választását követő évben legkésőbb április 30-ig -

a) a képviselő-testület kimondja feloszlását, vagy

b) a helyi önkormányzatokért felelős miniszter - az Alkotmánnyal ellentétes működés miatt - kezdeményezi a Kormánytól a képviselő-testület feloszlására vonatkozó országgyűlési előterjesztés benyújtását.”

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kérem, aki egyetért a név szerinti szavazással, kézfelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítom, hogy a testület a javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Boros Zoltán polgármester: Kérem, aki elfogadja a 2008. évi költségvetést a 445.072 Ft bevételi és kiadási főösszeggel a rendeletben meghatározott módon fogadjuk el, az kérem név szerint szavazzon.

Dr. Ács Attila: képviselő: Nem

Bátor Józsefné képviselő: Igen

Árva Zsolt alpolgármester: Igen

Gál Zoltán képviselő: Igen

Kaszán Zoltánné képviselő Igen

Miknai Ferenc képviselő: Tartózkodom

Rózsavölgyi Géza képviselő: Igen

Tarjáni Zsolt képviselő: Igen

Vincze Tamás képviselő: Nem

Boros Zoltán polgármester: Igen

Boros Zoltán polgármester: Megállapítom, hogy a testület 7 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2008.(.....) rendelete**

az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről alkotott 2007: CLIII. törvény előírásainak figyelembevételével, az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. tv. 65. § ában foglalt felhatalmazás alapján, valamint a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990. évi LXV. tv. 8. § ában meghatározott feladatai ellátása érdekében az alábbi rendeletet alkotja:

I. Általános rendelkezések

1. § A rendelet hatálya a képviselőtestületre és annak bizottságaira, a Polgármesteri Hivatalra, valamint az önkormányzat fenntartásában működő intézményekre terjed ki.

2. § A képviselőtestület a költségvetési címrendet 2008. évre a következők szerint határozza meg:

CÍM		ALCÍM	
<i>száma</i>	<i>neve</i>	<i>száma</i>	<i>neve</i>
1	Községi Önkormányzat	1	Képviselőtestület
	Polgármesteri Hivatala és	2	Polgármesteri Hivatal
	részben önálló intézményei	3	Egészségügyi ellátás
		3/a	Védőnői és Gyermejkölési Szolgálat
		3/b	Anya és gyermekvédelmi szolgálat
		3/c	Háziorvosi Szolgálat
		3/d	Fogorvosi szolgálat
		4	Szociális gondoskodás
		4/a	Családsegítő Szolgálat
		4/b	Házi szociális gondozás
		4/c	Rendszeres és eseti ellátások
		5	Településüzemeltetés
		5/a	Településtisztasági Szolgáltatás
		5/b	Közhasznú és közcélú foglalkoztatás (Város és közs.gazd.)
		5/c	Közvilágítás
		5/d	Ivóvíz Szolgáltatás
		5/e	Temetkezési Szolgáltatás
		6	Kulturális szolgáltatás
		6/a	Művelődési Ház
		6/b	Közművelődési Könyvtár
		7	Napközi Otthonos Óvoda
2	Községi Önkormányzat Általános iskolája	1	Általános Iskola
		1/a	Napközi Otthonos ellátás
		1/b	Iskolai étkeztetés
		1/c	Óvodai étkeztetés
		1/d	Speciális oktatás

II. Az önkormányzati költségvetés bevételeinek és kiadásainak főösszege

3. § (1) A képviselőtestület az önkormányzat 2008. évi költségvetésének bevételi főösszegét 445.072 ezer Ft-ban, kiadási főösszegét 445.072 ezer Ft-ban állapítja meg.

(2) A képviselőtestület a költségvetés működési bevételi főösszegét 392.822 ezer Ft-ban, működési kiadási főösszegét 430.715 ezer Ft-ban állapítja meg. Folyó év működési hiány összege 22.891 ezer Ft, előző évről áthozott, ki nem fizetett számlaérték: 15.002 e Ft

. A képviselőtestület a felhalmozások kiadási és bevételi főösszegét 14.357 ezer Ft-ban állapítja meg.

(3) Az önkormányzati költségvetés működési és felhalmozási célú bevételi, illetve kiadási előirányzatait mérlegszerűen e rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

4. § (1) A 3. § ban megállapított bevételi főösszegnek az önkormányzat és költségvetési szervei címek, alcímek, előirányzat csoportok és kiemelt előirányzatok szerinti részletezését e rendelet 2. számú melléklete

tartalmazza.

(2) A 3. § ban megállapított kiadási főösszegnek az önkormányzat és költségvetési szervei címek, alcímek, előirányzat csoportok és kiemelt előirányzatok szerinti részletezését, valamint a költségvetési szervek létszám előirányzatát e rendelet 3. számú melléklete tartalmazza.

III. A forráshiány finanszírozásának kezelése

5. § (1) A képviselőtestület az önkormányzat 2008. évi költségvetésében keletkezett 32.458 ezer Ft összegű működési, valamint 19.792 e Ft felhalmozási forráshiányt hitel igénybevételével pótolja.

(2) A hitel felvételéről való döntés a képviselő-testület kizárólagos jogkörébe tartozik. A hitelszerződés aláírására a képviselő-testület felhatalmazása alapján a polgármester jogosult.

IV. Az önkormányzati költségvetés bevételei

6. § (1) Az önkormányzat által kivetett helyi adók jogcímét és összegeit e rendelet 4. számú melléklete tartalmazza.

(2) Az önkormányzatot megillető 2008. évben átengedett, megosztott központi bevételek jogcím szerinti részletezését e rendelet 5. számú melléklete tartalmazza.

(3) Az önkormányzatot megillető – közvetlenül és felhasználási kötöttség nélkül felhasználható – normatív állami hozzájárulás, illetve normatív részesedésű átengedett személyi jövedelemadó feladatmutatók szerinti részletezését e rendelet 6. számú melléklete tartalmazza.

(4) Az önkormányzatot megillető normatív kötött felhasználású támogatásokat e rendelet 7. számú melléklete tartalmazza.

(5) A képviselőtestület az önkormányzat saját forrású, illetve az irányítása alá tartozó intézmények működési bevételeinek összegét 99.722 ezer Ft-ban határozza meg.

(6) Az önkormányzat 2008. évben működési célra 13.750 ezer Ft mértékű pénzeszközt vesz át, amelyből az Egészségbiztosítási Alaptól az önkormányzat irányítása alá tartozó egészségügyi intézmények működtetésére átvett összeg 6.605 ezer Ft.

7. § (1) A képviselőtestület a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 115. § (1) bekezdése alapján a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások közül a szociális étkeztetés térítési díját külön rendeletben határozza meg.

(2) A képviselőtestület a gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díj mértékét az óvodáskorúak napközi ellátásáért, az általános iskolások napközi ellátásáért fizetendő térítési díjat, illetve a megállapított élelmezési normát külön rendeletben állapítja meg.

(3) Az önkormányzat irányítása alá tartozó intézményekben a helyiségek 2008. évre megállapított bérleti díját, a bérlakások bérleti díját, valamint az ivóvíz szolgáltatásért fizetendő díjak mértékét külön rendelet határozza meg.

V. Az önkormányzati költségvetés kiadásai

8. § (1) A képviselőtestület az önkormányzat által foglalkoztatottak átlagléttségét 100 főben határozza meg, melynek intézményenkénti részletezését e rendelet 8. számú melléklete tartalmazza.

(2) Az önkormányzat szociálpolitikai feladatainak támogatási jogcímei szerinti részletezését e rendelet 9. számú melléklete tartalmazza.

(3) Az önkormányzati fejlesztési kiadások részletezését e rendelet 10. számú melléklete tartalmazza.

(4) Az évközi központi intézkedések alapján biztosított és feladattal nem terhelt bevétel a forráshiány csökkentését képezi.

9. § Az önkormányzat civilszervezeteket támogat, tagsági díjakat fizet. Erre a célra 4.283 ezer Ft-ot irányoz elő, mely összeget e rendelet 11. számú melléklete tartalmazza.

VI. Az önkormányzati költségvetés végrehajtásával kapcsolatos rendelkezések

10. § (1) A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy e rendelet keretein belül a 2008. évi költségvetésben az önkormányzatot megillető bevételek beszédéről gondoskodjon, valamint tegyen intézkedéseket a jóváhagyott kiadási előirányzatok célirányos felhasználására.

(2) Az önkormányzat irányítása alá tartozó önállóan gazdálkodó költségvetési szerv saját bevételei

beszedésére a jogszabályi előírások, illetve a képviselőtestület felhatalmazása alapján jogosult, illetve köteles.

(3) Az önkormányzat irányítása alá tartozó önállóan gazdálkodó költségvetési szerv a saját hatáskörben végrehajtott előirányzat változtatásról folyamatosan tájékoztatja a polgármestert, aki erről a képviselőtestületet negyedévenként, de legkésőbb a zárszámadási rendelettervezet képviselőtestület elé terjesztését közvetlenül megelőző testületi ülésen 2008 december 31-i hatállyal tájékoztatja.

(4) Amennyiben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet az önkormányzat számára pótelőirányzatot biztosít, arról a polgármester a soron következő ülésen ad tájékoztatást.

(5) Az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek pénzmaradványát a Polgármesteri Hivatal vizsgálja felül és azt a képviselőtestület a zárszámadási rendeletével egy időben hagyja jóvá.

(6) Az intézmények gazdálkodásában a pénzmaradvány képződését megelőzi a feladatmutató szerinti és kötött felhasználású normatíva visszatérítési kötelezettség. Amennyiben erre év végén nem marad fedezet, a visszafizetést az önkormányzat más előirányzatok átcsoportosításával a jövő évi intézményi költségvetés terhére biztosítja. Ennek figyelembe vételével célszerű a gazdálkodás vitele.

11. § (1) A képviselőtestület az önkormányzati költségvetésben jóváhagyott kiadási előirányzatok felhasználását e rendelet 12. számú melléklete szerinti előirányzat felhasználási ütemterv szerint hagyja jóvá.

(2) Az önkormányzat irányítása alá tartozó önállóan gazdálkodó Általános Iskola intézményfinanszírozásának előirányzatát 176.025 ezer Ft összegben hagyja jóvá.

(3) Az önkormányzat irányítása alá tartozó önállóan gazdálkodó költségvetési szerv részére jóváhagyott 2008. évi költségvetési támogatás folyósítására ugyancsak a 12. számú mellékletben rögzített előirányzat felhasználási terv alapján kerül sor, a személyi juttatások vonatkozásában a helyi kifizetésekre minden hó 3. napjáig, valamint a dologi kiadások fedezetére havi rendszerességgel minden hó 15. napjáig.

(4) Az előirányzat felhasználási tervben foglaltaktól eltérően az önállóan gazdálkodó intézmény a költségvetésben jóváhagyott, de haladéktalan kötelezettségvállalásának (megrendelés, beszerzés) a teljesítése érdekében soron kívüli finanszírozást kérhet, ha erre megfelelő fedezettel nem rendelkezik. Az intézményvezető igénybejelentése alapján a szükséges pénzeszköz biztosítását a polgármester engedélyezi.

(5) A képviselő-testület

- a) a vízszolgáltatásért beszedett díjat,
- b) a Művelődési Ház által beszedett bérleti díjak,
- c) a ravatalozó használatáért fizetett bérleti díjak

más bevételektől elhatárolt nyilvántartását, és az így keletkezett bevételnek kizárólag a keletkezése helyén történő felhasználását – felújításra, fejlesztésre – rendeli el.

(6) Év közben új kötelezettség-vállalás csak a tényleges pénzügyi, likviditási helyzet ismeretében lehetséges.

Az új kötelezettség vállalásról a képviselő-testület dönt.

(7) Az év közben realizálódó – nem céljellegű – önkormányzati többletbevételt tartalékba kell helyezni. Ennek felhasználásáról a képviselő-testület dönt.

(8) A költségvetési szerv költségvetési előirányzata csak arra az alaptevékenységre és az azzal összefüggő egyéb kiadásokra használható fel.

12. § (1) A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, gondoskodjék arról, hogy az önkormányzat helyi adóbeszedési számlák, a pótlék és bírság beszedési számlák hó végi egyenlegét – kivéve június és december hónapot – legkésőbb a tárgyhót követő hónap 10. napjáig átvezetésre kerüljenek az önkormányzat költségvetési elszámolási számlájára. Félév végén és év végén az adóbeszedési számlákon nem maradhat egyenleg.

(2) A 2008. évi költségvetés végrehajtását, majd a 2009. évi költségvetés kidolgozását az államháztartási törvény, illetve a költségvetési szervek gazdálkodásának, tervezésének, beszámolásának rendszeréről szóló jogszabályi rendelkezések szerint kell elvégezni.

VII. Kötelezettségvállalás, bankszámlanyitás

13. § (1) Farnos Község Önkormányzata nevében kötelezettséget polgármester vagy az általa felhatalmazott személy vállalhat.

(2) Az önkormányzati költségvetés ezen rendeletben meghatározottak szerinti végrehajtásáért, valamint a beszámolási kötelezettségek teljesítéséért a polgármester a felelős.

(3) Kötelezettségvállalás ellenjegyzésére a jegyző vagy az általa felhatalmazott személy jogosult.

(4) A polgármesteri hivatalhoz tartozó feladatok kiadása teljesítésének, bevétele beszedésének, elszámolásának elrendelésére a polgármester vagy az általa felhatalmazott személy jogosult.

14. § Farnos Község Önkormányzata elszámolási számláját az összes alszámlával együtt Nagykáta és Vidéke Takarékszövetkezet Farnosi Kirendeltségénél vezeti.

VIII. Záró rendelkezések

15. § (1) E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2008. január 1-jétől kell alkalmazni.

B o r o s Zoltán	P á l Sándorné
polgármester	jegyző

1.sz. melléklet az 3/2008.(.....) rendelet 3.§ (3) bekezdéséhez

	Bevétel	Kiadás
Működési célú (folyó évi) Ft	392.822 e Ft	415.713 e
2007.évről áthozott számlatartozás (működési) Ft		9.567 e
Fejlesztési célú (folyó évi) Ft	- e Ft	14.357 e
2007.évről áthozott számlatartozás (fejlesztési) Ft		5.435 e
Fejlesztési célú hitel	19.792 e Ft	
Működési célú hitel	32.458 e Ft	
Összesen:	445.072 e Ft	445.072 e
Ft		

2.sz. melléklet az 3/2008.(.....)önk.rendelet 4.§ (1) bekezdéséhez

CÍM		ALCÍM		Bevétel
<i>száma</i>	<i>neve</i>	<i>száma</i>	<i>neve</i>	<i>e Ft</i>
1	Községi Önkormányzat	1	Képviselőtestület	
	Polgármesteri Hivatala és részben önálló intézményei	2	Polgármesteri Hivatal	391.339
		4	Szociális gondoskodás	
		4/b	Házi szociális gondozás	2.000
		5	Településüzemeltetés	
		5/a	Településtisztasági Szolgáltatás	
		5/b	Közhasznú és közcélú foglalkoztatás (Város és közs.gazd.)	6.995
		5/c	Ivóvíz Szolgáltatás	23.154
2	Községi Önkormányzat Ált.Isk			
		1/b-c.	Étkeztetés	21.584
			Összes bevétel	445.072

3.sz. melléklet a 3/2008.(.....) önk. rendelet 4.§ (2) bekezdéséhez

		FŐCÍM			
		száma	neve		
		1	Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és részben önálló intézményei		
		ELŐIRÁNYZAT eFt			
Száma	ALCÍM Neve	személyi jutt.	járulék	dologi	létszám
2	Polgármesteri Hivatal	44.469	13.936	19810	18
3	Egészségügyi ellátás				
	3/a Védőnői és Gyv. Szolg.	4.948	1.542	934	2
	3/b Anya és gyv.szolg.			24	0,5
	3/c Házi orvosi szolgálat			1.000	
	3/d Fogorvosi szolgálat	2.215	699	18	1
4	Szociális gondoskodás				
	4/b Házi szociális gondozás	4.160	1.320	210	3
5	Településüzemeltetés				
	5/a Településtisztasági szolg.			720	
	5/b Közhasznú és közc.foglalk.	7.452	2.626	1.070	8
	5/c Közvilágítás			6.842	
	5/d Ivóvíz szolgáltatás	6.428	1.724	6.772	3
	5/e Temetkezési szolg.			48	
6	Kulturális szolgáltatás				
	6/a Művelődési Ház	1.227	424	3.060	1
	6/b Közművelődési Könyvtár	3.973	1.303	1.792	2
7	Napközi Otthonos Óvoda	41.342	13.801	6.960	19

		FŐCÍM			
		száma	neve		
		2	Községi Önkormányzat Általános Iskolája		
		ELŐIRÁNYZAT eFt			
Száma	ALCÍM Neve	személyi jutt.	járulék	dologi	létszám
1	Általános Iskola	84.146	25.565	14.065	31
	1/a Napközi Otth.Ellátás	4.098	1.165		2
	1/b Iskolai étkeztetés	11.135	3.083	27.000	7
	1/c Óvodai étkeztetés				
	1/d Speciális oktatás	4.462	1.306		24.sz.

melléklet a 3/2008.(.....) önk. rendelet 6.§(1) bekezdéséhez

Jogcím	Összeg (e Ft)
Kommunális adó	7.500
Építményadó	3.000
Iparüzési adó	18.000
Pótlék, bírság	1.500

5.sz. melléklet a 3//2008.(.....) önk. rendelet 6.§ (2) bekezdéséhez

Átengedett, megosztott központi bevételek (e Ft)

1.	SZJA helyben maradó része	20.837
2.	SZJA egyéb címen	93.215
3.	Jövedelempótló tám. kiegészítése	21.942
4.	Gépjárműadó	18.000

6.sz. melléklet az 3/2008.(.....) önk. rendelet 6.§ (3) bekezdéséhez

Normatív hozzájárulások feladatmutatók szerint

<u>Megnevezés</u>	<u>Fajlagos ö.</u> <u>Ft/fő</u>	<u>Mutató</u> <u>fő</u>	<u>Összeg</u> <u>(e Ft)</u>
Település-üzemeltetési, igazgatási és sport, tömegközlekedési feladatok		3 644	7.088
Körszéki igazgatási feladatok			2.864
Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok	3.800	496	1.885
Pénzügyi szociális juttatás			23.347
Közügyi hozzájárulások			89.669
Gyermek- és ifj. védelemmel összefüggő juttatások			9.078
Helyi közművelődési és közgyűjtés feladatok	1.135	3.644	4.136
		Összesen:	138.067

7.sz. melléklet az 3/2008.(.....) önk.rendelet 6.§ (4) bekezdéséhez

Normatív között felhasználású támogatások

Pedagógus szakvizsga, továbbképzés, emelt szintű érettség vizsgáztatásra való felkészülés támogatása	503 ezer Ft
Közfoglalkoztatás támogatása	2.697 ezer Ft

8.sz. melléklet a 3/2008.(.....) önk. rendelet 8.§ (1) bekezdéséhez

Foglalkoztatottak átlaglétszámának részletezése

Polgármesteri Hivatal

Polgármester	1 fő
Köztisztviselők	11 fő
Fizikai állomány	6 fő
Védőnői szolgálat	2 fő
Anya és gyermekvédelmi szolgálat	0,5 fő
Fogorvosi szolgálat	1 fő
Házi szociális gondozás	3 fő
Településüzemeltetés	8 fő
Ivóvíz szolgáltatás	3 fő
Művelődési Ház	1 fő
Közművelődési Könyvtár	2 fő
Napközi Otthonos Óvoda	19 fő
Általános Iskolai Oktatás	31 fő
Napközi Otthonos ellátás	2 fő
Étkeztetés	7 fő
Speciális oktatás	2 fő

9.sz. melléklet az 3/2008.(.....) önk. rendelet 8.§ (2) bekezdéséhez

Szociálpolitikai feladatok támogatása (e Ft)

Köztemetés	100
Aktív korú nem foglalkoztatottak szoc.segélye	9.520
Közgyógyellátás	3.500
Természetben nyújtott ellátás	7.074

Átmeneti segély	1.000
Rendszeres szociális segély	750
Ápolási díj	2.963
Ápolási díj járuléka	622
Lakásfenntartási támogatás	6.500
Időskorúak járadéka	445
Áfa	72
Összesen:	32.546

10.sz. melléklet az 3/2008.(.....) önk. rendelet 8.§ (3) bekezdéséhez

Fejlesztési kiadások (e Ft)

ELMIB részvény	1.500
Regionális szemétkerakó hozzájárulás	2.464
Belterületi vízrendezés engedélyes terve	960
Hiteltörlesztés+kamat	6.566
Ált.Isk.bővítés engedélyes terve	1.440
Konyha berendezés lízing	648
Óvoda konyha berendezés	141
Áfa	638
Összesen:	14.357

11. sz. melléklet az 3/2008.(.....) önk.rendelet 9.§-hoz

Társadalmi szervek támogatása (e Ft)

- Önkéntes Tűzoltó Egyesület	600
- Sportegyesület	1.000
- Nagycsaládosok Egyesülete	60
- Nyugdíjasklub	60
- Polgárőrség	440
- Vöröskereszt	60
- Zenélő Ifjúság Alapítvány	60
- Polgárvédelem	40
- Életmód Egyesület	60
- Galambász Egyesület	20
- Mozgáskorlátozott Egyesület	40
Összesen:	2.440

Egyéb kötelezettségek (e Ft)

- Bursa Hungarica	216
- Arany János Tehetség gondozás	100

Tagdíjak (e Ft)

- Tápió-Menti Ter.Fejl.Társulás	1.239
- Pest megyei Területfejlt.	180
- Tápió-Hajta Vízgazdálkodási Társulat	108

Gál Zoltán képviselő: Én is szeretném bejelenteni, hogy lemondok a képviselő-testületi képviselőségemről, és én is majd a fennmaradó illetményemről később döntök.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Az ülést bezárom.

kmf.

Boros Zoltán .
polgármester

Pál Sándorné
jegyző

Dr. Ács József
jkv. hitelesítő

A kivonat hiteles: Varga Adrienn jkv.