

**1. Farnos Község****1. Önkormányzat****2. J e g y z ő k ö n y v**

2. **Készült:** Farnos község Önkormányzat Képviselő testületének 2008. szeptember 9-én 17.00.

órai kezdettel tartott ülésén.

**Jelen vannak:** Boros Zoltán polgármester, Dr. Ács Attila, Kaszás Zoltánné, Kézér Imre, Miknai Ferenc, Tarkó Gábor, Vincze Tamás képviselők.

**Igazoltan távol:** Árva Zsolt alpolgármester, Bertalan Ignác, Illing Szabolcs, Rózsavölgyi Géza, Tarjáni Zsolt képviselők

**Tanácskozási joggal:** dr. Busai György jegyző, Böjti Károlyné óvoda vezető, Jezsikné Kármán Teréz Művelődési Ház, Könyvtár vezető, Glócz Zoltán körzeti megbízott, Kovács Gábor közbeszerzési szakértő

Boros Zoltán polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv hitelesítőnek Dr. Ács Attila képviselőt.

**Napirend:**

- 1./ Két ülés között történt eseményekről tájékoztató  
Előadó: polgármester
- 2./ Az Önkormányzat és Intézményei 2008. I. féléves teljesítéséről szóló tájékoztató  
Előadó: polgármester
- 3./ Általános Iskola kérelme  
Előadó: polgármester
- 4./ Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló módosított 8/2008.(IV.10.) számú Önk. rendelet módosítása  
Előadó: polgármester
- 5./ Közterületek használatának rendjéről és köztisztaságról szóló rendelet megtárgyalása  
Előadó: polgármester
- 6./ Szomszédjogokról szóló rendelet megtárgyalása  
Előadó: polgármester
- 7./ Az avar és kerti hulladék égetéséről szóló rendelet megtárgyalása  
Előadó: polgármester
- 8./ Közbeszerzési eljárás megindítása, konyha üzemeltetésbe adása  
Előadó: polgármester

9./ Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjrendszerben való részvételről  
döntés

Előadó: polgármester

10./ Egyéb indítványok, javaslatok, bejelentések

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért a napirendekre, a jegyzőkönyvvezetőre és hitelesítőre tett javaslattal kézfelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

### **98/2008.(IX.09.) sz. Önk. határozat**

Farmos Község Önkormányzatának képviselő-testülete a napirendi pontokra, jegyzőkönyvvezetőre és jegyzőkönyv hitelesítőre tett javaslatot elfogadta.

### **Napirend:**

1./ Két ülés között történt eseményekről tájékoztató

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Ismerteti a két ülés között történt eseményeket.

- Március 19-én égett a szeméttelep, ennek következtében levegőszennyezési bírságot szabtak ki az Önkormányzatra, most érkezett meg a feljelentés, ezt szeretné letisztázni, hogy mi volt akkor.

-A hulladéklerakóra illegális lerakóra illegális szemetet hordtak Jászberényből, Pórtelekről, Tőtevényesről, Nagykátáról. A feljelentést megtette az illetékes hatóságok részére. Mint mindenki tudja, 2008. március 1-től tilos hulladékot hordani a volt szeméttelep területére. Arra kéri a tisztelt lakosságot és a testületi tagokat is, ha látnak illegális lerakókat, akkor az autónak a rendszámát írják fel, és a többit majd a hatóságok elintézik.

- A gyermekek, amit a község megépített, azt szétronválják. A Vizparti Élet Háza előtti parkban az öntözőrendszert szétvagdosták. A futballkapukat széttörték, felszaggatták az aszfaltból. A színpadnál a ponyvatartó csővázát is kiszaggatták a betonból.

- Csatornahálózattal kapcsolatban szándéknyilatkozatot október 20-ig lehet tenni a Polgármesteri Hivatalban Varga Adriennél és Tóth Anettnél.

- Érkezett a védőnői állásra egy jelentkező, megtekintette a körzetet, a szolgálati lakást, azt mondta, hogy 2-3 nap múlva ad választ, hogy elkívánja-e foglalni az állást.

Boros Zoltán polgármester: Átadja a szót Glócz Zoltánnak, hogy ismertesse a rendőrségi eseményeket.

Glócz Zoltán: - Július végén történt mint már többször is, hogy a Gátörházhoz vezető útszakaszcól kb 100 m elektromos kábelt tulajdonítottak el ismeretlen tettesek.

- Augusztus elején a Farmos Muszályi részen egy folyamatosan lakott ingatlan területéről szintén kisebb értékű fém lopást követtek el, háztartási gépeket, színes és fém eszközöket vittek el.

- Augusztus közepén Farnoson egy vendéglátó egységnél felbukkant egy hamis 20.000 Ft-os, szerencsére többet nem találtak, valószínűleg átutazó hagyta itt.
- Augusztus 18-án betöréses lopás történt 2. alkalommal a Coop Start üzletébe, ahonnan 1,5 millió Ft értékben cigaretta és ital árut tulajdonítottak el.

Boros Zoltán polgármester: Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Tarkó Gábor képviselő: A szemétteléhez lenne hozzáfűzni valója, hogy nem tesznek meg mindent azért, hogy a szemetet ne hordják oda, mert ő járt arra, és semmilyen tiltó táblát, figyelmeztetést nem látott, ami arra utalna, hogy a szeméttel bezárt és a szemet lerakása tilos.

Boros Zoltán polgármester: Volt kihelyezve tiltó tábla, ami sajnos eltűnt. Sajnos nem tudják körbekeríteni, körbeárkolni, úgy, hogy ne tudják máshonnan megközelíteni, mert már az erdő mellé van letúrva a szemet. Nem tudják azt biztosítani, hogy éjjel-nappal ott legyen egy ember őrizni. Márciusban rendbe lett téve a szeméttel, amikor jöttek ellenőrizni, akkor egy szemet sem volt, most az utóbbi egy, másfél hónapban hordták oda a szemetet. Reméli, hogy előfognak kerülni akik odahordták a szemetet és elfogják vinni onnan. A folyékony hulladék lerakó ott van, ki kell húzni oda egy láncot, mert már oda is szemetet borítottak.

Tarkó Gábor képviselő: Hová történtek a feljelentések a szemet lerakással kapcsolatosan?

Boros Zoltán polgármester: Nagykátai Rendőrkapitányságra, Jászberényi Rendőrkapitányságra, Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi Felügyelőségre, Közép-Tisza Vidéki Környezetvédelmi Felügyelőségre.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

### **Napirend:**

2./ Az Önkormányzat és Intézményei 2008. I. féléves teljesítéséről szóló tájékoztató

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Mindenki megkapta a tájékoztatót az előterjesztésben. A pénzügyi bizottság a múlt hét folyamán tárgyalta, és a testület részére elfogadásra javasolta. Az elnök úr nincs jelen, kérdése, hogy a bizottság tagjai közül kívánja-e valaki kiegészíteni.

Tarkó Gábor képviselő: A bizottság elfogadásra javasolta a testületnek, kifogást nem emelt, amik kérdések felmerültek, azokat megtárgyalta a bizottság, sok képviselő is jelen volt a bizottsági ülésen.

Boros Zoltán polgármester: Kéri az intézményvezetők véleményét.

Böjti Károlyné óvoda vezető: Már a pénzügyi bizottsági ülésen is elmondta, hogy megfelelően teljesítették a költségvetést közel 50%, ami elfogadható. A jövőre nézve sincsenek problémáik. Úgy gondolja, hogy a gázszolgáltatásnál lesznek gondok, mert már ott nagy teljesítés látszik, de a dologi kiadásokkal megpróbálják egyensúlyozni és megpróbálnak kijönni a költségvetésből. Azt nem mondja, hogy könnyű így üzemelni, de ahogyan tudnak spórolnak.

Kollár Ferenc igazgató: Ugyanazokat tudja elmondani, mit az óvoda vezető mondott. Az első féléves mutató 48,97 % a kifizetetlen számlákkal együtt, sajnos meglátszik, hogy a készletbeszerzésre alig-alig tudtak fordítani. Úgy látszik, hogy a pénzüik elegendő, ami a költségvetésben meg lett határozva, takarékos gazdálkodással ki tudnak jönni belőle.

Vincze Tamás képviselő: Jelen volt a bizottsági ülésen és ott valóban már részletesen kitértek. Összességében az a véleménye, hogy az első féléves mutatók adnak bizakodásra alkalmat, hogy a második félévben a költségvetés módosítás amit a testület maga elé tűzött, költségvetési szempontból megvalósulhassanak. Megköszöni, hogy ezt a féléves beszámolót ilyen formában kapták meg, ez sokkal érthetőbb, áttekinthetőbb, sokkal kevesebbet kell rákérdezni mint máskor, könnyebben fel lehet készülni az ülésre.

Egy kérdése lenne, mert ezt bizottsági ülésen elfelejtette megkérdezni, hogy a felhalmozási kiadásoknál a felújításnál jelentős túllépés tapasztalható, hogy az miből adódik? 1440 e Ft előirányzathoz képest 1908 e Ft, ami 132%.

dr. Busai György jegyző: Azt, hogy pontosan mit takar nem tudja megmondani, mert a költségvetés beszámolót a TATIGAZD MÁK által leadott beszámolót kellene összevetni, azért volt a bizottsági ülés, de a napokban választ fog rá adni. A sarokszámok egyeznek a TATIGAZD által leadott beszámolóval.

Köszöni az elismerést, hogy ez a forma jobban áttekinthető, ez nem egyedül az ő munkája volt, hanem a pénzügyi kollégáké, jelentős mértékben Horváth Juditnak köszönhető, hogy elkészült, az ő instrukciói alapján készült a forma és az iránymutatás.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja az Önkormányzat és Intézményeinek 2008. I. féléves teljesítéséről szóló beszámolót, kézfelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Farnos község  
Önkormányzat Képviselő-testületének  
99/2008. (IX. 09.) számú  
**határozata**  
az Önkormányzat 2008. évi költségvetési gazdálkodásának  
első félévi helyzetéről szóló beszámoló elfogadásáról

Farnos község Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló - többször módosított - 1992. évi XXXVIII. törvény 79. §-a alapján a helyi önkormányzat 2008. évi gazdálkodásának első félévi helyzetéről szóló beszámolót az alábbiak szerint hagyja jóvá.

1. Az önkormányzat 2008. évi gazdálkodásának első félévi helyzetéről szóló tájékoztató az önkormányzat és költségvetési szerve adatait – a helyi önkormányzat 3/2008 (III. 17.) számú költségvetési rendeletében meghatározott címrend szerint tartalmazza.

**Az önkormányzat és költségvetési szerve  
2008. évi költségvetési előirányzatainak első féléves alakulása**

2. A képviselő-testület az önkormányzat és költségvetési szerve 2008. évi költségvetési

előirányzatának első féléves teljesítését az alábbiak szerint fogadja el:

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2008. féléves teljesítés	Teljesítés alakulása %
Kiadási előirányzat Főösszege	445 072 eFt	460 190 eFt	243 513 eFt	52%
Bevételi előirányzat Főösszege	445 072 eFt	460 190 eFt	249 930 eFt	54%

### **Költségvetési bevételek**

3. Az önkormányzat 2008. évi első félévi teljesített - továbbá eredeti, módosított előirányzat szerinti - költségvetési bevételeinek forrásonkénti, illetve működési és felhalmozási cél szerinti részletezését az 1. számú melléklet tartalmazza. (A táblázatban feltüntetésre kerül a teljesítés alakulása is.)

### **A költségvetési kiadások**

#### **Működési kiadások**

5. Az önkormányzat 2008. évi első félévben teljesített - továbbá eredeti, illetve módosított előirányzat szerinti - működési, fenntartási kiadási előirányzatait a Képviselő-testület a következők szerint hagyja jóvá:

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2008. féléves teljesítés	Teljesítés alakulása %
Működési kiadások	429794	444912	200017	44
Ebből:				
- személyi jellegű kiadások	220325	231182	105315	45
- munkaadókat terhelő járulékok	69002	71885	33849	47
- dologi jellegű kiadások	103062	103420	43092	41
- ellátottak pénzbeli juttatásai	32171	33188	16417	49
- speciális célú támogatások	5234	5237	1344	25

6. A képviselő-testület az önkormányzat költségvetési szerve, valamint az alcímek 2008. évi első félévében teljesített - továbbá az eredeti, és a módosított előirányzat szerinti - működési kiadásait kiemelt előirányzatonként a 2. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

#### **Felhalmozási kiadások**

7. Az önkormányzat felhalmozási (beleértve a felújításokat is) kiadásait a képviselő-testület az alábbiak szerint határozza meg.

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2008. féléves teljesítés	Teljesítés alakulása %
------------	---------------------	------------------------	--------------------------	------------------------

A felújítási és felhalmozási kiadások	11486	12086	4976	41
Ebből:				
- beruházások	5533	6133	2321	37
- felújítások	1440	1440	1908	132
- egyéb felhalmozási célú kiadások, támogatások	4513	4513	747	16

8. Az önkormányzat költségvetési szerve, valamint az alcímek 2008. évi első félévben teljesített - továbbá eredeti, és módosított előirányzat szerinti - felújítási és felhalmozási kiadásait a 3. számú melléklet tartalmazza.

### **Költségvetési kiadások és bevételek szakfeladatonként**

11. Az önkormányzati hivatal 2008. első félévben teljesített költségvetését feladatonként a 4. számú melléklet tartalmazza.

### **Költségvetési tartalék, illetve a hiány/többlet alakulása**

13. Az önkormányzat képviselő-testülete a költségvetési hiány, illetve többlet összegét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

2008. I. félévben 6 417 eFt többletbevétel keletkezett.

A fennálló számlatarozás 25 247 eFt

Költségvetési hiány: 18 830 eFt

*A határozathoz kapcsolódó mellékletek csatolva.*

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

### **Napirend:**

3./ Általános Iskola kérelme

Előadó: polgármester:

Boros Zoltán polgármester: Átadja a szót Kollár Ferenc igazgatónak.

Kollár Ferenc igazgató: Ismerteti, hogy a Pest Megyei Közalapítvány Kuratóriuma több témában írt ki pályázatot, melyeknek a beadási határideje 2008.09.26. A pályázat benyújtásának feltétele, hogy a fenntartó jóváhagyja ezeket a pályázatokat. Önrészt egyetlen egy pályázathoz írnak ki, de arra nem is biztos, hogy szeretnének pályázni, gyakorlatilag önrészként elegendő a pályázati összeg 3,5%-a, az elmúlt évek tapasztalata az volt, hogy amikor csak ennyi önrészt vállaltak, akkor nem nyertek, amikor nyertek, akkor 20-30% között vállaltak önrészt.

Most két pályázatot szeretnének benyújtani 2F) A környezettudatos nevelés feltételeinek javítására, amelynek kb. 200.000 Ft lenne a költségvetése, a pályázati űrlap még nem jelent

meg, tehát nem tudják, hogy minek kell megfelelni, úgy gondolják, hogy ennél nagyobb összeget nem érdemes megpályázni, mert az összes támogatás összege Pest megyében 3 millió Ft. 20% önrész 40.000 Ft. lenne.

3E) Művészeti és tudományos önképzőkörök, szakkörök működésének támogatására szeretnék benyújtani a másik pályázatot, ennek sem jelent még meg a pályázati űrlapja, szintén 3 millió Ft az összes elnyerhető díj, 100.000 Ft-ot gondoltak megpályázni, melynek 20%-al az önrésze 20.000 Ft lenne.

Ez a 40.000 és 20.000 Ft a saját költségvetésük eszközbeszerzéséből megvalósítható, tehát ehhez nem kérnek plusz pénzt a fenntartótól, viszont a fenntartónak akkor is alá kell írni, ha a saját költségvetésükből csoportosítanak át.

Felhívja a testület figyelmét, hogy a 2A) pont az intézmények fenntartóinak szól, amelyre a fenntartó pályázhat a kötelező eszközökre, azon dolgokra amelyekre 2003-ban halasztást kért az Önkormányzat képviselő-testülete 2008-ig. Ennek a pályázatnak is 2008.09.26. a beadási határideje, ha úgy gondolja a testület, eléggé sok olyan eszköz van, amely még nem valósult meg, ha a fenntartó úgy gondolja, akkor ezt a pályázatot is meg lehet próbálni.. Az összes pályázható összeg 15 millió Ft, ennél már az adatlap rendelkezésre áll.

dr. Busai György jegyző: Kérdése, hogy mekkora lenne kb. a teljes önerő összege, tehát a fenntartó mekkora keretösszeget határozzon meg?

Kollár Ferenc igazgató: Úgy gondolja, hogy nem érdemes túl nagy összegre pályázni, 200-300 e Ft-ra, és ennek a 20%-át vagy a 3,5% pályázati díjat esetleg. CD-s magnókra lenne szükség.

dr. Busai György jegyző: Önrész biztosítása mindhárom pályázat esetében 150.000 Ft elegendő lenne.

Kollár Ferenc igazgató: Bőven elegendő.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért vele és támogatja, hogy a 2)F, 3)E, 2)A iskola eszközfejlesztési pályázatra benyújtsák a pályázatot, max. 150 e Ft önrész biztosításával, kézfelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **100/2008.(IX.09.) sz. Önk. határozat**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja az Általános Iskola pályázati benyújtását a Pest Megyei Közoktatás-fejlesztési Közalapítvány Kuratóriuma által kiírt 2008. évben 2F A környezettudatos gondolkodásra, nevelés feltételeinek javítása – A környezeti nevelést célzó több évfolyam számára használható kert létrehozásának támogatása címen.

A pályázat benyújtásához szükséges 46.750 Ft

önrészt éves költségvetési rendeletének terhére biztosítja.

Határidő: 2008. szeptember 26.

Felelős: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **101/2008.(IX.09.) sz. Önk. határozat**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja az Általános Iskola pályázati benyújtását a Pest Megyei Közoktatás-fejlesztési Közalapítvány Kuratóriuma által kiírt 2008. évben 3 E Művészeti és Tudományos Önképzőkörök, Szakkörök működésének támogatása címen.

A pályázat benyújtásához szükséges 24.270 Ft önrészt éves költségvetési rendeletének terhére biztosítja.

Határidő: 2008. szeptember 26.

Felelős: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **102/2008.(IX.09.) sz. Önk. határozat**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározta, hogy a Pest Megyei Közoktatás-fejlesztési Közalapítvány Kuratóriuma által kiírt 2008. évben 2A Nevelési-oktatási intézmények, a fenntartók által elfogadott módosított ütemterv szerinti, az ütemterven szereplő, de eddig meg nem valósult eszközbeszerzések biztosításának elősegítése címen pályázatot nyújt be. .

A pályázat benyújtásához szükséges 48.879 Ft önrészt éves költségvetési rendeletének terhére biztosítja.

Határidő: 2008. szeptember 26.

Felelős: polgármester

Boros Zoltán polgármester: A másik kérelem arra vonatkozott, hogy szeretnék, ha az augusztusban hozott határozatot felülvizsgálnák, amely arra vonatkozott, hogy az alsó tagozatos délutáni foglalkozások kerüljenek át a nagyiskolába.

Átadja a szót Kollár Ferenc igazgatónak.

Kollár Ferenc igazgató: 2008. augusztus 13-án hozta a testület a határozatot, hogy próbálják



meg és szeptemberben végén térjenek vissza rá. Az első héten olyan események történtek és nehézségek, hogy nincs meggyőződve róla, hogy várni kellene egy hónapot.

Olyan problémák merültek fel, hogy a nagy iskola wc-i alkalmatlanok az elsősök wczésére, a wc zsinórok magasan vannak, sötét van az előtérben, nem éri fel a kapcsolót, sötétben nem mer bemenni, de nem mer senkinek szólni, és inkább bepisil, ugyancsak nem érik fel a piszuárt, és ezért szoronganak a gyerekek. Ez előfordul a kis iskolában, óvodában is, de ott van váltóruha a gyerekeknek, ha ilyen probléma van, a nagyiskolában nincsen váltóruha tárolási lehetőség.

Sivár az udvar, nincsenek játékok, illetve leülési lehetőség, csak por van, a kisiskolában pedig ott vannak a mászóókák, padok.

A padok székek átvitelét nem tudták megoldani, mert összesen 9 fölösleges pad van a kis iskolában amit át tudnának vinni, de annak a tárolása is gondot okozna, mert ha egymás tetejére tennék balesetveszélyes lenne, bárkire rádőlhetne.

Arra sem gondoltak, hogy a pedagógusoknak a szakkörökre a szertárt magukkal kellene vinni és utána vissza, mert az órákon is azokat használják.

Ezek mind olyan bonyodalmak, amelyeket nehéz áthidalni. Megpróbálták, de azt gondolja, hogy főleg a pici gyerekek végett nem szabad fenntartani egy hónapig sem.

Úgy gondolná, hogy amikor nincs fűtési időszak, akkor a saját termükben lennének, amikor pedig fűtési szezon van, akkor a lenti épületben lennének, a fentit pedig le lehetne zárni délutánra. A szabályozó készülékeket meg kellene nézni, mert rossz helyen vannak elhelyezve, lehet, hogy másik helyre kellene tenni és azzal nagyobb megtakarítást lehetne elérni, mint azzal, hogy lezárják délutánra. Otthon tapasztalta, hogy kevesebb a fogyasztás, ha állandó hőfokon van, mintha hagyja kihűlni és utána veszi föl a fűtést. Javasolja, hogy az automatákat a fűtési szezonkor nézzék meg, hogy biztosan ott hagyják-e, mert van olyan, ha ott 20 C, van, akkor máshol már 25 C. Vagy hőfok szabályozót kellene, vagy áthelyezni máshová.

Sajnálja a pici gyermekeket és ez az egy hét megmutatta, hogy milyen nehéz nekik az épületben ezért javasolja, kéri a testülettől, hogy gondolják meg és vonják vissza a határozatot.

Vincze Tamás képviselő: Akkor sem támogatta az elképzelést, amikor a testület így döntött, ezért a maga részéről ezeket az indokokat is figyelembe véve, mindenféle képpen javasolja a kérelem pozitív elbírálását, hogy állítsák vissza az eredeti állapotot.

Boros Zoltán polgármester: Ő is javasolja, hogy állítsák vissza, de a fűtési idénynél visszatérnek, hogy az egyik épületet fűtsék és a másikat lezárják, vagy pedig a fűtésszabályozó legyen áthelyezve.

dr. Busai György jegyző: A határozatban ajánlásként volt megfogalmazva az alsó tagozat működésének a megpróbálása és természetesen a szakmai tapasztalatot figyelembe véve megoldható lesz az igazgató úr által szakmailag helyesnek tartott megoldás. Tehát nem muszály a határozatot visszavonni, mert ajánlásként volt megfogalmazva, hogy próbálják meg, hogy hogyan működik.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért az igazgató úr javaslatával, illetve tájékoztatójával, hogy a napközisek visszatérjenek a kis iskolába, és fűtési idénynél pedig visszatérnek a kérdésre, hogy egy épület legyen fűtve délután, vagy mi legyen csinálva a fűtési rendszerrel, kézfelemeléssel jelezze.

dr. Busai György jegyző: Egyúttal felhatalmazzák a szakmailag indokolt feladatok ellátására.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**103/2008.(IX.09.) sz. Önk. határozat**

Farmos község Önkormányzatának Képviselő-testülete Kollár Ferenc igazgató úr előterjesztése alapján úgy dönt, hogy az Általános Iskola alsó tagozatának délutáni foglalkozásai visszakerüljenek a Zrínyi úti iskola épületébe.

A fűtési idényig pedig visszatérnek a fűtés üzemeltetésének kérdésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend:**

4./ Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló módosított 8/2008.(IV.10.) számú Önk. rendelet módosítása

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Ismerteti, hogy a Közigazgatási Hivatal kifogása alapján került a testület elé a módosítás. Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

dr. Busai György jegyző: A Pénzügyi bizottság már tárgyalta ezt a rendelet módosítást.

Tarkó Gábor képviselő: A bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolta.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja az előterjesztésben szereplő Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló módosított 8/2008.(IV.10.) számú Önk. rendelet módosítását, kézfelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Farmos község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**14/2008.(.....) Önk. rendelete**

**a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló módosított  
8/2008.(IV.10.) Önk. rendelet módosításáról**

Farmos község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló

1990. évi LXV. törvény 18.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzat képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2008.(IV.10.)Önk. rendeletét (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja.

### 1.§

A R. 17.§ (2) bekezdésének szövege az alábbiak szerint módosul:

*„ (2) A Képviselő-testület évente hat-nyolc alkalommal a munkatervében meghatározottak szerint rendes, soros ülést tart. Rendkívüli esetben soron kívül össze kell hívni a képviselő-testület ülését.*

### 2.§

A R. 18.§ szövege az alábbiak szerint módosul:

*„(1)A Képviselő-testület tevékenységi körében tanácskozási jog illeti meg a helyi önszerveződő civil és társadalmi szervezetek képviselőit. A helyi civil és társadalmi szervezetek felsorolását az 2. sz. függelék tartalmazza.*

*(2) A Képviselő-testület ülésén a napirendhez kapcsolódóan és tevékenységi körében tanácskozási jog illeti meg a helyi civil és társadalmi szervezetek közül:*

- a Nagycsaládosok Egyesület,*
- a Famosi Életmód Egyesület, valamint*
- a Famosi Önkéntes Tűzoltó Egyesület képviselőit.”*

### 3.§

Az R. 28.§ -a az alábbi (7) bekezdéssel egészül ki:

*„(7)A képviselő-testület üléseinek jegyzőkönyve –zárt ülés jegyzőkönyvének kivételével- nyilvános, a települési könyvtárban megtekinthető. A zárt ülés anyagába arra jogosulatlan személy nem tekinthet be, azonban a külön törvény szerinti közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot az ülés elnökének ki kell hirdetnie nyilvános ülésen. A közérdekű adatok megismerésére vonatkozó igény esetén azt a jegyzőtől, ügyfél fogadási idejében lehet kérni, aki lehetővé teszi azok megismerését –a külön törvényben foglalt rendelkezések figyelembe vételével.”*

### 4.§

A R. 29.§-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

*„(4) A képviselő-testület rendeleteit évenként kezdődően - folyamatos sorszámmal és évszámmal, valamint a rendelet kihirdetésének dátumával kell ellátni az alábbi minta szerint:*

*„...../200... (... [hó] ... [nap]) Önk. rendelete”*

### 5.§

A R. 30.§ (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

*„(4) Az önkormányzati rendelet kihirdetésének helyben szokásos módja, a rendelet Polgármesteri Hivatal hirdető tábláján történő kifüggesztése.*

*A hirdető táblán történő kifüggesztés mellett, -tájékoztatásként- az önkormányzati*

rendeletet a községi könyvtárban is el kell helyezni. Erről a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján, honlapján tájékoztatni kell a település lakosságát

### 6.§

A R. 39.§ (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) Ha a polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejűleg nincs betöltve, illetve tartósan akadályozva vannak tisztségük ellátásában, ez esetben a képviselő-testület összehívására, működésére, az ülés vezetésére vonatkozóan a hatáskört a Pénzügyi és Településfejlesztési, Jogi, Környezetvédelmi és Ügyrendi Bizottság elnöke gyakorolja. Együttes akadályoztatás esetén, a képviselő-testület mindenkor korelnöke jogosult a helyettesítésre.”

### 7.§

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, kihirdetéséről, az SZMSZ-ben meghatározott, helyben szokásos módon a jegyző gondoskodik.

Farmos, 2008. szeptember

Boros Zoltán  
polgármester

dr. Busai György  
jegyző

### Napirend:

5./ Közterületek használatának rendjéről és köztisztaságról szóló rendelet megtárgyalása

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Ismerteti, hogy a pénzügyi bizottság ezt a rendelet tervezetét még nem tárgyalta.

dr. Busai György jegyző: Annyit fűz hozzá a következő rendelet tervezetekhez, hogy a képviselő-testületnek nem feltétlenül muszály most megalkotni ezeket a rendeleteket, viszont beterjesztve azért van, mivel a törvényességi észrevétel miatt a megtárgyalás miatt mindenféle képpen szükséges. Dönthet úgy a képviselő-testület, hogy megvitatja, megtárgyalja és különböző javaslatokkal kiegészítve vissza adja továbbdolgozásra a Polgármesteri Hivatalnak, vagy az ügyrendi bizottságnak. Vannak benne olyan részek, amelyeket jó lenne egyenként aprólékosan végigtárgyalni.

Tarkó Gábor képviselő: Kérdése, hogy ezeket a passzusokat mindet bele kell venni a rendeletbe? Ezeket miniszteri rendelet szabályozza.

dr. Busai György jegyző: Ő ezeket javasolta, de javasolja, hogy bizottsági ülésen részletesen vitassák meg, hogy mi maradjon és mi kerüljön ki belőle. Beterjesztetni mindenképpen be kellett. Ezt annyiban tartja jobbnak, hogy részletesebb, precízebb és sokkal több mindent szabályoz, ami eddig nem volt szabályozva és a településen lakóknak az érdekeit sértette ezáltal. Javasolja, hogy a bizottság tárgyalja meg és utána ismételtén kerüljön a testület elé.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a közterületek használatának rendjéről és köztisztaságról szóló rendelet kerüljön a Pénzügyi, Településfejlesztési, Környezetvédelmi, Jogi és Ügyrendi Bizottsághoz kidolgozásra, kézfelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**104/2008.(IX.09.) sz. Önk. határozat**

Farmos község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a közterületek használatának rendjéről és köztisztaságról szóló rendelet tervezetét, a megvitatás után úgy dönt, hogy a rendelet tervezet további kidolgozásra kerüljön vissza a Pénzügyi, Településfejlesztési, Környezetvédelmi, Jogi és Ügyrendi Bizottság elé, és ezt követően ismét kerüljön betérjesztésre  
 Felelős: polgármester, jegyző  
 Határidő: azonnal

**Napirend:**

6./ Szomszédjogokról szóló rendelet megtárgyalása

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Ez egy új rendelet, Farmos Község Önkormányzatának ilyen rendelete nem volt. Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat, javaslatokat.

dr. Busai György jegyző: Fenntartja a korábban mondottakat, hogy ez a rendelet is menjen bizottság elé és utána kerüljön vissza testülethez.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a szomszédjogokról szóló rendelt kerüljön vissza a Pénzügyi, Településfejlesztési, Környezetvédelmi, Jogi és Ügyrendi Bizottsághoz kidolgozásra, kézfelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**105/2008.(IX.09.) sz. Önk. határozat**

Farmos község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a szomszédjogokról szóló rendelet tervezetét, a megvitatás után úgy dönt, hogy a rendelet tervezet további kidolgozásra

kerüljön vissza a Pénzügyi, Településfejlesztési, Környezetvédelmi, Jogi és Ügyrendi Bizottság elé, és ezt követően ismét kerüljön betérjesztésre  
Felelős: polgármester, jegyző  
Határidő: azonnal

### **Napirend:**

7./ Az avar és kerti hulladék égetéséről szóló rendelet megtárgyalása

Előadó: polgármester

Vincze Tamás képviselő: Ezt a rendelet tervezetet elfogadhatónak tartja, nem tudja, hogy lehet-e még valami okosat beletenni.

Tarkó Gábor képviselő: Javasolja, hogy a 9/2008-a OTM rendelet az országos tűzvédelmi szabályzat kiadásáról szóló rendeltben szereplő felhívással legyen kiegészítve.

Dr. Ács Attila képviselő: Kérdése, hogy hogyan lehet bizonyítani, ha valaki ezen időn túl gyújt tüzet? Kinek kell szólni?

Tarkó Gábor képviselő: A bizottsági ülésen is felvetette azt a kérdést, hogy a 21 órát nagyon kitolódott időszaknak tartja, 6-18 órát javasol.

Miknai Ferenc képviselő: Kevésnek tartja a 18 órát, mert a nyári időszakban akkor jönnek haza a munkából, 30 fokos hőségben nem fog senki ablakot nyitni szellőztetni, majd csak 22-23 óra körül, amikor lehűlik a levegő. Kedd és szombat van meghatározva, aki itthon van az eltudja égetni kedden egész nap, aki pedig dolgozik az szombaton.

Dr. Ács Attila képviselő: Kérdése, hogy a sütögetés, nyársalás minek minősül?

dr. Busai György jegyző: Ez avar és kerti hulladék égetéséről szól és nem bográcsolásokról, szabadtéri főzésekről.

Tarkó Gábor képviselő: Általában a nyugdíjasok szoktak égetni, akik egész nap ráérnek és nem azok akik munkába járnak.

Kaszás Zoltánné képviselő: A nyugdíjasoknak nagyon sok esetben az orvos azt mondja, hogy a nagy melegben ne tartózkodjanak kint.

Dr. Ács Attila képviselő: Ő soha nem szokott kerti hulladékot égetni, úgy is meg lehet oldani, hogy elkomposztálják.

Vincze Tamás képviselő: A maga részéről elfogadhatónak tartja a rendelet tervezetet.

dr. Busai György jegyző: Módosító indítvány érkezett Tarkó Gábor részéről. Ismerteti, hogy rendelet alkotásról van szó, ami azt jelenti, hogy a megválasztott képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges, jelenleg 7 fő van jelen, vagyis mindenkinek igennel kellene szavaznia, hogy a rendelet megalkotásra kerüljön. Tekintettel arra, hogy módosító indítvány van, és ha nem lesz elfogadva, akkor az indítványozó tartózkodni fog, vagy ellen szavazata

lesz. Egységesebb lesz, ha bizottsági ülésen tovább tárgyalják.

Tarkó Gábor képviselő: Többször is előfordult, hogy a lakosok hozzá telefonáltak, tüzeléssel kapcsolatban, de meglehet kérdezni a parancsnokot Bagyinszki Jani bácsit is, hogy mi a véleménye a tűzgyűjtásról.

dr. Busai György jegyző: Meg kell hívni a parancsnokot a bizottsági ülésre.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy az avar és kerti hulladék égetéséről szóló rendelet kerüljön vissza a Pénzügyi, Településfejlesztési, Környezetvédelmi, Jogi és Ügyrendi Bizottsághoz, kézfelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **106/2008.(IX.09.) sz. Önk. határozat**

Farmos község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az avar és kerti hulladék égetéséről szóló rendelet tervezetét, a megvitatás után úgy dönt, hogy a rendelet tervezet további kidolgozásra kerüljön vissza a Pénzügyi, Településfejlesztési, Környezetvédelmi, Jogi és Ügyrendi Bizottság elé, és ezt követően ismét kerüljön betervezésre

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

Szünet

### **Napirend:**

8./ Közbeszerzési eljárás megindítása, konyha üzemeltetésbe adása

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Mindenki megkapta a javított, és pénzügyi bizottság által elfogadásra javasolt kiírást, ezzel kapcsolatban kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kovács Gábor közbeszerzési szakértő: Részéről hozzáfűzni való már nincsen, igyekszik a kérdésekre válaszolni. Amely anyagot a képviselő-testület megkapott, az megegyezik a pénzügyi bizottság által elfogadottal.

Tarkó Gábor képviselő: A pénzügyi bizottság a legutolsó ülésén megtárgyalta a kiegészítésekkel, változtatásokkal és javasolja a testület részére elfogadásra a közbeszerzési eljárás kiírásának és lebonyolításának dokumentációit.

Kovács Gábor közbeszerzési szakértő: Ismerteti, hogy amennyiben a képviselő-testület a mai ülésen elfogadja az ajánlati felhívást, akkor csütörtökön kerül megküldésre a közbeszerzési

értesítő szerkesztőségének, jelen pillanatban a szerződés megkötésének időpontja a tárgyalást követően október 20., hiánypótlásra visszaküldhetik a felhívást, mert az esetek legtöbbször visszaküldik, ennek 1 héten, 10 napon belül kell, hogy megtörténjen, akkor a szerződéskötés időpontja kitolódik, de november első hetére mindenképpen meglesz a szerződés.

Vincze Tamás képviselő: Már többször is elmondta, mindenki tudja, hogy a konyha kiszervezésével, nem értett, nem ért egyet és nem is tudja senki meggyőzni, hogy ez előnyös lesz olyan mértékig az Önkormányzatnak, hogy egyet tudna érteni. Ha most szavazásra kerül a kérdés, akkor ennek alapján ma sem tudja támogatni, akkor pedig kérdezi a jegyző úrtól, hogy elég-e a szavazatok száma az ő ellenszavazatával, hogy elfogadják?

dr. Busai György jegyző: Elég, ehhez nem szükséges a minősített többség.

Kézér Imre képviselő: Jelzi, hogy ő tartózkodni fog ebben a kérdésben, abból az okból, hogy teljesen más az elképzelése.

Dr. Ács Attila képviselő: Ha jól látta, akkor a bérleti díj 100.000 Ft + Áfa, akkor a 100 millió Ft-os konyha kb. 100 év alatt fog visszajönni.

Tarkó Gábor képviselő: Az ingatlan az Önkormányzat tulajdona marad.

Dr. Ács Attila képviselő: Érti, de a havi 100 e Ft-ból a fenntartási, felújítási költségeket lehet fedezni? Kétli.

dr. Busai György jegyző: Ez a korábbi bizottsági ülések során már elhangzott, hogy 100 e Ft-tól több bérleti díjat is kérhetnek, de ezt a bérleti díjat a bérlő be fogja építeni a szolgáltatási díjba, gyakorlatilag az igénybevevőkkel fizeteti meg. Az eddigi veszteséghez képest talán nem lesz veszteséges a konyha, de ennek eldöntése majd az ajánlatra beérkező dokumentációk fogják eldönteni, és még az sem biztos, hogy lesz olyan érvényes ajánlat, amit a képviselő-testület elfogad. Ha a bizottsági ülésre eljön, akkor ott részletesebben ki lehet tárgyalni, de most is kilehet. A közel 18-19 millió Ft veszteségtől az Önkormányzat valamilyen mértékben mindenféle képpen kevesebb kiadást fog.

Dr. Ács Attila képviselő: Úgy kellene működtetni, hogy profitot termeljen az Önkormányzatnak.

dr. Busai György jegyző: Ha mond olyat, aki profit termelésre kiveszi, azonnal odaadják neki.

Dr. Ács Attila képviselő: Úgy gondolja, hogy aki kifogja venni, az nem hoz valahonnan pénzt, hogy ez itt működjön, hanem nemhogy nullszaldósra, hanem profitot fog magának termelni. Miért csinálná másként? Hatalmas összeget befektetett a falu, és bedobták a kútba.

Kovács Gábor közbeszerzési szakértő: A bérleti díj kérdésére reagál, hogy a jegyző úrnak teljesen igaza van, hogy a bérleti díjnak az összege, az valamilyen módon, amikor az ajánlattevő vállalkozó számolja a költségeit, nyilvánvalóan befogja építeni a költségekbe, azonban miután az Önkormányzat nem Áfa visszaigénylő, mögéríthatnak e szám mögé egy nullát, visszajön az árban, egyetlen egy dolgot buknak el, az Áfát, ugyanis azt az Áfát amit a vállalkozó megfizet az Önkormányzatnak bérleti díj Áfajaként, az megy be az állami költségvetésbe, innentől kezdve, ha nem akarnak Áfát bukni, akkor a legegyszerűbb az, hogy próbálják meg alacsonyan tartani a bérleti díjat. Ezt a bérleti díjat érvényesíteni kell az



árban is, tárgyalásos eljárás, be kell mutatni a tárgyalás során azt, hogy hogyan számolta a költségeit.

Dr. Ács Attila képviselő: Buták, hogy kiadtak több 10 millió Ft-ot, majd utána nullszaldósan üzemelteti a konyhát egy x Kft. és örülnek, hogy nincs veszteségük.

Tarkó Gábor képviselő: Ezeket a kérdéseket már többször is kitárgyalták bizottsági ülésen, lehet, hogy a képviselő úr nem volt jelen és nem tudott befolyjni a tárgyalásba, jobb lett volna ha jelen van.

Dr. Ács Attila képviselő: Nem volt jelen, mert mindig későn tudja meg az időpontot.

Tarkó Gábor képviselő: A bizottsági tagok is azt javasolták, hogy így legyen, mert elhangzott több verzió is, de a véleménye szerint nem kútba dobott pénz volt a konyha megépítése, hiszen a községé marad. Az Önkormányzatnak is lesz nyeresége, mert nem 36 millió Ft lesz a konyhának a kiadása, csak 20 millió Ft lesz. Ebben a formában nem tudnák úgy üzemeltetni, hogy ne legyen veszteség, akár hogy gondolkodnak. Volt olyan képviselő, aki felvetette, hogy fel kellene emelni a térítési díjat 1000 Ft-ra, akkor lehet, hogy meglenne a nullszaldó, de véleménye szerint az volt a fő motíváció, hogy a 36 millió Ft-os költség, csak 20-22 millió Ft legyen, a számítása szerint így fog alakulni.

Dr. Ács Attila képviselő: Valamit nem jól csinálnak, mert házhoz szállítva 530 Ft-ért lehet kapni levest és második félét a környéken.

Tarkó Gábor képviselő: Van egy szerződés a pályázat kapcsán, hogy a konyhát üzemeltetni kell.

Vincze Tamás képviselő: Már végigtárgyalták többször pénzügyi és testületi üléseken is ezt a kérdést, csak azért szólt előre, hogy nem akarja akadályozni a folyamatot.

Kéri a tisztelt képviselő társait, hogy ne mondjanak számokat, hiszen a falu nyilvánossága előtt beszélnek, olyat, hogy 36 millió helyett 22 millió Ft-ba kerül a konyha, hogy veszteség van a konyhán, ezt elmondta már máskor is, hogy ez nem veszteség, de nem akar belemenni ebbe, ez az Önkormányzat hozzájárulása a gyermekétkeztetéshez, meg az időskorúak szociális étkeztetéséhez, az amit veszteségként emlegetnek. Számokat pedig azért kérni a képviselő társait, hogyha számolnak, mert ami ebben az ajánlattételi felhívásban normatívaként, tehát konkrét számként itt már megvan, ha kiszámolták volna, hogy ez mennyit jelent csak normatívában összegezserűen, ő kiszámolta, ha kíváncsi rá valaki megmondja, akkor nem 22 millióba fog a konyha kerülni, meg eddig sem annyiba került. Ne dobállózzanak számokkal, vagy ha számokat dobnak, akkor azok legyenek konkrétumok és megalapozottak, ne vezessék félre azokat akik hallgatják.

Azt javasolja, hogy még egyszer ezt a vitát ne folytassák le, itt most arról van szó, hogy ezt a közbeszerzési eljárást ez a képviselő-testület hivatalos formában elindítja-e, vagy nem, a kérdés ez, javasolja, hogy erről szavazzanak, és a szavazás eredményeként történjen, aminek történnie kell.

dr. Busai György jegyző: Köszöni a hozzászólást, mert nagyon tömören összefoglalta a lényegét a képviselő úr, valóban az a kérdés, hogy elindítja-e a képviselő-testület a közbeszerzési eljárást, vagy sem. Nagykőrösön egymás után kétszer hirdették a nagyvárosi konyha üzemeltetést, olyan ajánlatokat kaptak, amely alapján nem hirdettek nyertest.

Tarkó Gábor képviselő: Mindenki másként számol, ő így számolt, amit elmondott vállalja a tv nyilvánossága, lakosság előtt, Vincze képviselő úr másként számolt, nem lehet senkibe belefojtani, hogy mit mond. Amit elmond a képviselő testületi ülésen azért vállalja a felelőséget. Véleménye szerint is már többször áttárgyalták ezt a kérdést, szavazzanak róla. Képviselői indítványa, kérdése, hogy mivel sokan hiányoznak a képviselők közül, mivel ilyen fontos, nagy horderejű döntésről van szó, muszáj-e a mai ülésen szavazni, vagy ellehet halasztani?

Kovács Gábor közbeszerzési szakértő: Bármikor meglehet hozni a döntést, mint már elmondta, ha a mai ülésen döntés születik, akkor november első hetében lehet szerződni, ha egy hét múlva döntenek, akkor annyit kell hozzátenni.

dr. Busai György jegyző: Javasolja a módosító indítvány megszavaztatását.

Tarkó Gábor képviselő: A polgármester intézkedjen olyan időpont kiválasztásáról, amikor minden képviselő jelen tud lenni.

dr. Busai György jegyző: Hozzáfűzi, hogy most csak arról döntenek, hogy kiírják-e a közbeszerzést, az eredmény ennél sokkal sarkalatosabb lesz.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért a határozathozatal elnapolásával, kézfelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **107/2008.(IX.09.) sz. Önk. határozat**

Farmos község Önkormányzatának Képviselő-testülete Közbeszerzési eljárás megindítása, konyha üzemeltetésbe adása című napirendi pontot megtárgyalta. A napirendi pont megvitatása során úgy dönt, hogy a konyha közbeszerzési kiírásával kapcsolatos határozat hozatalt elnapolja a következő testületi ülésre.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal.

### **Napirend:**

9./ Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjrendszerben való részvételről  
döntés

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Mint az elmúlt években, az idei évben is nyilatkozni kell, hogy a település részt kíván-e venni a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszerben. Az elmúlt években 240.000 Ft-tal volt támogatva 10 fő, 10x24 e Ft-tal. Kéri a hozzászólásokat, hogy a 2009-es tanévben csatlakozzon-e az Önkormányzat.

Miknai Ferenc képviselő: Úgy gondolja, hogy a 240.000 Ft-ot meg kell tartani és szét kell

osztani a fiatalok között, hátha valakinek segít, bár a gazdasági helyzet akár 100 e Ft-on is múlhat, de azt mondja, hogy adják meg a lehetőséget a 10 személynek, hogy beadhassák a pályázatukat.

Kaszás Zoltánné képviselő: Nem csak 10 diák pályázhat, hanem bárki.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy Farnos község csatlakozzon a Bursa Hungarica 2009. évi kiírásához, kézfelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **108/2008.(IX.09.) sz. Önk. határozat**

Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszerben részt kíván venni.

A támogatás keretösszegét 240.000 Ft-ban határozza meg.

### **Napirend:**

10./ Egyéb indítványok, javaslatok, bejelentések

Boros Zoltán polgármester: Kéri a napirendi pontokon túli kérdéseket, hozzászólásokat

Dr. Ács Attila képviselő: Lett volna egy beadványa, amit 2008.09.03-án leadott, de sajnálatos módon nem látja a napirendi pontok között, ami Dr. Riczek Klára és közötte lévő előszerződésről szolt, praxisjog vásárlásról.

Boros Zoltán polgármester: A pénzügyi bizottság nem tárgyalta, mert aznap volt ülése, és mivel előterjesztésben nem lett nekik kiküldve nem tárgyalták, majd a jövő héten ismét üléseznek, akkor tárgyalják.

Dr. Ács Attila képviselő: Erről is hozhattak volna olyan határozatot mint a rendeleteknél, hogy be lett terjesztve testület elé, de visszaadják, hogy tárgyalja meg a bizottság. Kéri a bizottságot, hogy tárgyalja meg és a következő testületi ülésre kerüljön betervezésre.

Miknai Ferenc képviselő: Kioszt egy irományt, amit ő írt és szeretné, ha elolvasnák, kérése, ha kell akkor tárgyalja meg a pénzügyi bizottság és a következő ülésen tárgyalják meg. Úgy gondolja, hogy még mindig egy helyben topognak, nem történtek meg különböző dolgok, különböző problémák megtárgyalása. A megítélése szerint inkább visszalépés van a pénzügyi bizottság és a képviselő testületben, mint előre haladás, és ezért az elmúlt évekről írt egy pár sort. A következő ülésen nagyon szívesen bármire válaszol ezzel kapcsolatban. Ha a jegyző úr úgy gondolja, akkor a bizottság elé kerül, ha nem akkor egyből a testület elé.

dr. Busai György jegyző: Mindenféle képpen kerüljön a bizottság elé.

Tarkó Gábor képviselő: Az elmúlt ülésen is már említette a kátyúzást, még most sem csinálták meg a Rákóczi úton.

Szintén elmondta már az előző ülésen is, hogy a polgármesternek július 30-ig be kellett volna számolni a könyvvizsgálói jelentésben tett észrevételekkel kapcsolatos intézkedésekről, még most sem kapták meg.

Kért egy kimutatást a hivatal dolgozóinak a béréről, ezt sem kapta meg.

Szavaznak pénzekekről, fordítsanak magukra is 50 e Ft-ot, mert az asztaloknál nem férnek el, szerezzenek be olyan asztalokat, amelynél kényelmesen elférnek.

Boros Zoltán polgármester: A kátyúzást el fogják végezni, csak a múlt héten az Öregszőlőben vágták a gallyakat, mert a szemétszállító autó nem fért be, a héten pedig az adós értesítőket hordták.

A megszorításokat a telefonhasználattal kapcsolatban írásban le fogják adni a jegyző úrral.

A hivatal dolgozóinak bérlistáját megfogja kapni.

Tarkó Gábor képviselő: Nem csak telefonhasználatról volt szó, informatika stb.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Az ülést bezárja.

kmf.

Boros Zoltán  
polgármester

dr. Busai György  
jegyző

Dr. Ács Attila  
jkv. hitelesítő

A jegyzőkönyvet hangszalagról rögzítette: Varga Adrienn jkv