

1. Farnos Község

1. Önkormányzat

2. J e g y z ő k ö n y v

2. **Készült:** Farnos község Önkormányzat Képviselő testületének 2008. december 9-én 17.00. órai kezdettel tartott ülésén.

Jelen vannak: Boros Zoltán polgármester, Árva Zsolt alpolgármester, Kézér Imre, Miknai Ferenc, Tarjáni Zsolt, Tarkó Gábor, Vincze Tamás képviselők.

Igazoltan távol: Dr. Ács Attila, Illing Szabolcs, Kaszás Zoltánné képviselő

Késve érkezett: Rózsavölgyi Géza, Bertalan Ignác képviselő

Tanácskozási joggal: Tóth Julianna mb. jegyző, Kökényesi Hajnalka Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulástól

Boros Zoltán polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adriennet, jegyzőkönyv hitelesítőnek Tarkó Gábor képviselőt.

Napirend:

- 1./ Két ülés között történt eseményekről tájékoztató
Előadó: polgármester
- 2./ Házi segítségnyújtás 2009. évi ellátásáról döntés
Előadó: polgármester
- 3./ Tápiómenti Területfejlesztési Társulás folyószámla hitelkeret meghosszabbításáról döntés
Előadó: polgármester
- 4./ Együttműködési megállapodás jóváhagyása a Tápió-vidék Természeti Értékeiért
Közalapítvánnyal
Előadó: polgármester
- 5./ 2008. évi költségvetésről szóló rendelet módosítása
Előadó: polgármester
- 6./ 2007. évi zárszámadási rendelet törvényességi észrevétele
Előadó: polgármester
- 7./ Helyi építési szabályzatról szóló rendelet módosítása
Előadó: polgármester
- 8./ Tápiószele Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat

Társulás társulási megállapodásának módosítása
Előadó: polgármester

9./ Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálata
Előadó: polgármester

10./ Könyvtári szakfelügyeleti vizsgálatról tájékoztató
Előadó: polgármester

11./ Fogászati ellátásról döntés
Előadó: polgármester

12./ Ingatlan hasznosításról döntés
Előadó. Polgármester

13./ Egyebek
- pályázati lehetőségekről tájékoztató

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért a napirendekre, a jegyzőkönyvvezetőre és hitelesítőre tett javaslattal kézfelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

155/2008. (XII.09.) sz. Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának képviselő-testülete a napirendi pontokra, jegyzőkönyvvezetőre és jegyzőkönyv hitelesítőre tett javaslatot elfogadta.

Napirend:

1./ Két ülés között történt eseményekről tájékoztató
Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Az elmúlt testületi ülés óta különösebb esemény nem történt. A községben az Önkormányzat felvállalta, hogy a zöld hulladékot összegyűjti. Ezzel kapcsolatban arra szeretné kérni a lakosságot, hogy ha zöld hulladék gyűjtésről van szó, akkor zöld hulladékot helyezzenek ki. Előfordult, hogy állati tetemet, építési hulladékot helyeztek ki. Ezt az elkövetkezendő időben fokozottan fogják ellenőrizni.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Napirend:

2./ Házi segítségnyújtás 2009. évi ellátásáról döntés
Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Farnos községben a szociális gondozók /3 fő/ látta el idáig a szociális étkeztést, időseknek a gondozását, jelen pillanatban működési engedély nélkül dolgoztak, ezt szeretnék intézményesíteni és a Többcélú Kistérségi Társuláson belül megoldani. Átadja a szót Kókényesi Hajnalkának.

Kókényesi Hajnalka: Összefoglalja, hogy miről szól a kistérségi szociális ellátás, és utána ha kérdés van válaszol rá. A többcélú kistérségi társulás olyan közszolgálati feladatokat lát el, amelyeket a települések önállóan kevésbé tudnak ellátni, vagy nem szakszerűen, és ezért a költségvetési törvény 8. számú melléklete alapján kiegészítő normatívára jogosult. A Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás három alapvető feladatot lát el, amit kötelező jelleggel el kell látni. Közoktatás terén a pedagógiai szakszolgálat, belső ellenőrzést, illetve a szociális téren a családsegítő és gyermekjóléti feladatokat látják el. 2008. január 1-ig sajátos módon a kiegészítő normatívát csak a gyermekjóléti feladatok ellátására tudták leírni, mert a költségvetési törvény a családsegítési feladatot szociális alaptevékenységnek minősíti, és ott csak akkor kap a társulás kiegészítő normatívát, hogyha három alapfeladatot felvállal, ezt 2008. januárjától tudta a kistérségi tanács felvállalni, hiszen elkezdődött új feladat ellátásként a térségben a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, illetve egy ellátási szerződés volt a nappali ellátásra az idősek otthonával. Menet közben sajnálatos módon a szociális törvény megváltozott és 2009. januárjától csak azok a szolgáltatók tudnak a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásra normatívát leírni és feladatot ellátni, akik a házi segítségnyújtási feladatellátásra is működési engedéllyel rendelkeznek. Ezért valami megoldást kell találni a kistérségnek, nem akarják elveszíteni a jelzőrendszeres segítségnyújtást, illetve a családsegítési kiegészítő normatívát, ami eléggé jelentős az egész térségre vonatkoztatva. November 5-én a társulási tanács úgy döntött, hogy a jelenlegi szolgáltató a Megmentő Kht.-val szeretne működési szerződést kötni a feladat ellátására vonatkozólag, azonban menet közben a költségvetési törvény megváltozott, illetve folyamatosan változik, hiszen nincs még elfogadva a következő évi költségvetési törvény. 2010 évi dátummal kötelezővé tették a többcélú kistérségi társulásoknak, hogy a szociális feladatokat csak intézmény útján láthatják el, ezt előre hozták 2009. január 1-re, ez egy tervezet, de a társulási tanácsnak fel kell ahhoz készülnie, hogyha véletlenül tényleg ez a törvény kerül elfogadásra, valamilyen úton meg kell oldani a feladatokat, mert nem akarják elveszíteni a szociális alapszolgáltatási feladatkörüket. Az írásos előterjesztésben, melyet kiküldött a települések részére, abban még az a verzió szerepel, hogy szeretnének egy külsős szolgáltatót azaz a Megmentő Kht.-nak a házi segítségnyújtási feladatokat kistérségi szinten kiszerezni, illetve ellátatni velük, azonban azóta november végén a társulás úgy döntött, hogy nem szeretné, hogy a költségvetési törvény változása miatt elessenek a feladatoktól és inkább egy saját intézményt hozzanak létre, vagy egy meglévő intézményt vegyenek át. Nagykáta város Önkormányzata meghozta döntését arra vonatkozólag, hogy a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulásnak a nagykáti gondozási központot átadja működtetésre, itt egy meglévő működési engedélyt kell kistérségi szintre kiterjeszteni. Ezzel kapcsolatban a mostani ülés előtt volt egy társulási ülés, ahol a társulási tanács ezt elfogadta, hogy szeretné ily módon ellátni a feladatot, és feladat ellátási szerződéssel a házi segítségnyújtás, illetve jelzőrendszeres házi segítségnyújtást, valamint az átmeneti elhelyezés biztosítását, ebben az intézményben térségi szinten megoldani. Erre vonatkozólag kell a települések részéről döntést hozni, hogy szeretnék-e ezt a közös feladatellátást, vagy sem.

Farnos település egy kicsit sajátosabb helyzetben van, hiszen a településen jelen pillanatban ellátásra kerül a házi segítségnyújtási feladat, azonban működési engedély nélkül, a település saját büdzséjéből történik a finanszírozás, semmiféle normatívát nem kapnak hozzá.

A társulat a feladatellátást ugyanezekkel a személyekkel szeretné ellátni, tehát átvénné a

dolgozókat közalkalmazotti státuszban. Gazdaságilag előnyösebb lenne a település részére, hiszen nem csak az alap normatívát tudják lehívni, hanem kiegészítő normatívát is tudnak lehívni erre a feladatra a többcélú társuláson keresztül.

A képviselő-testületeknek arra vonatkozólag kell döntést hozni, hogy szeretnék-e a házi segítségnyújtást térségi szinten ellátni, illetve amit az ülés előtt elfogadott a társulási tanács feladat ellátási szerződéseket, amiket még nem tudott kiküldeni írásban, de ezeket is el kell fogadni 2008. december 18-ig ahhoz, hogy érvényes működési engedélyt tudjanak szerezni, melyet a Közigazgatási Hivatal ad ki, és ahhoz a testületi döntések szükségesek.

A határozati javaslatban az szerepel, hogy 2009. január 1-től szeretnék átvenni a feladatellátást, de mivel a települések nem hozták meg a döntést időben, ezért nem tudták az eljárást elindítani, tehát a működési engedély beszerzését, ezért csak akkor tudják átvenni a feladatellátást, amint az érvényes működési engedély a kezükben lesz. 2009. január 31-ig a Közigazgatási Hivatal ígérete szerint meglesz. Mérlegre kell nyerni, hogy mit nyerhetnek és veszíthetnek vele és meg kell tenni a szükséges lépéseket. Ha kérdés van, szívesen válaszol.

Vincze Tamás képviselő: Ha jól értette, akkor ezt a feladatot a településen jelenleg ellátják, működési engedély nélkül.

Kökényesi Hajnalka: Igen.

Vincze Tamás képviselő: A működési engedély lett kérve, vagy folyamatban van?

Boros Zoltán polgármester: Folyamatban van, ősszel el lett indítva.

Vincze Tamás képviselő: Mit jelent a településnek anyagilag? Jelenleg 3 fő látja el a feladatot. Az ő általuk elvégzett munka mennyibe kerül, és mennyibe kerülne a kistérségi társulással? Az áthelyezésnek iskolai végzettség, vagy egyéb feltételei vannak-e?

Boros Zoltán polgármester: Jelen pillanatban a községnek a házi segítségnyújtás a költségvetésben 5.690.000 Ft-ba kerül, ami a három főnek az alapilletménye, TB járuléka és 215 e Ft-os dologi kiadás. Két fő jár jelenleg iskolába, egy fő szakképzetlen, de a mai társulási ülésen hangzott el, hogy a 80%-nak kell szakképzettnek lenni és a 20% lehet szakképzetlen dolgozó az összes létszámban. Egy dolgozóra 6 gondozott juthat, ez azt jelenti Farnoson, hogy $3 \cdot 6 = 18$ gondozott. Ezért a szolgáltatásért, aki igénybe veszi, díjat kell fizetni. Jelenleg az ebéd kihordásért kérnek pénzt. Ezután az ebéd kihordásért nem kell fizetni, de a szolgáltatásért igen, ami a nyugdíjának a 20%-a.

Kökényesi Hajnalka: A szociális törvény írja elő, hogy milyen díjat szedhet be a fenntartó a szolgálat ellátására.

Vincze Tamás képviselő: Ez azt is jelenti, hogy az igénybevevőknek többre fog kerülni, mint amibe eddig került.

Boros Zoltán polgármester: Többre fog kerülni, de egészen mást is kapnak érte.

Vincze Tamás képviselő: Arra, hogy a társulásnak mennyibe kerül nem kapott még választ.

Kökényesi Hajnalka: A költségvetési törvény nem ismerete nélkül nagyon nehéz megmondani, hiszen normatívából szeretnék finanszírozni, mivel nem ismerik még a számokat, így nem lehet kijelenteni, hogy normatívából meg lehet oldani, de erre fognak

törekedni. Nyilvánvalóan sokkal kevesebbe fog kerülni, mintha a település saját maga tartaná fönt és szerezne működési engedélyt a feladatra, hiszen ha működési engedélyt szerez, akkor a költségvetési törvény 3. számú melléklete alapján kap normatívát ellátottanként. Amennyiben a Többcélú kistérségi társulás keretében látják el, akkor a 8. számú melléklet alapján is jogosultak lesznek kiegészítő normatíva lehívására, tehát több normatívát tudnak a térségbe hozni, és bíznak benne, hogy ezt a feladatellátást finanszírozni fogja. Nyilvánvalóan kevesebbe fog kerülni mint 5.690 e Ft.

Tarjáni Zsolt képviselő: Mik azok a szolgáltatások, amiket új szolgáltatásként kapnak az ellátottak?

Kökényesi Hajnalka: Amit a jogszabály előír, azt fogják végezni a házi gondozók. Továbbra is kifogják hordani az ebédet annak aki igényli. A szociális törvény előírja a bevásárlást, otthoni ápolást, a törvény előírja, hogy egy gondozottnak hány óra a gondozási szükséglete, ezt meg kell vizsgálni.

Tóth Julianna mb. jegyző: A házi segítségnyújtás kötelezően ellátandó feladata az Önkormányzatnak. Az, hogy van-e vagy nincs működési engedély, szuverén joga az Önkormányzatnak, hogy kér-e, vagy nem kér. Amellett, hogy a személyi feltételeket meg kell teremteni, tárgyi feltételei is vannak a házi segítségnyújtásnak a működési engedélyhez, és ezek a tárgyi feltételek sem egyszerűen teremthetők meg. Szeretné arra ráirányítani a gondolatokat, hogy ez egy kötelezően ellátandó feladat. Elhangzott, hogy a házi segítségnyújtásnál a működési engedély kérése folyamatban van. A szociális törvény alapján kötelező kérni szolgáltatási díjat, Tápiószelén 300 Ft/óra, de ez minden önkormányzatnál változik. Egy kötelező feladatot működési engedéllyel nagy valószínűséggel jóval olcsóbban tudnak biztosítani.

Rózsavölgyi Géza képviselő megérkezett, jelen van 8 fő.

Tarkó Gábor képviselő: Egy gondozó maximum 6 főt gondozhat, ha a községben több igény van akkor mi a teendő?

Kökényesi Hajnalka: A fenntartónak a feladata, hogy az igényeket kielégítse, ebben az esetben létszámot bővít, a támogatást ellátottanként kapják.

Kézér Imre képviselő: A jelzőrendszerről kér tájékoztatást.

Kökényesi Hajnalka: A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás sajnálatos módon Farnoson még nem kezdődött el, az utóbbi pár hónapban miatta, hiszen tudták, hogy a házi segítségnyújtási rendszerhez hozzá kell nyúlni és mint már említette a szociális törvény szerint az jogosult a jelzőrendszeres segítségnyújtás normatívájának a lehívására, aki a házi segítségnyújtási feladatokat is ellátja. A polgármester úrral abban egyeztek meg, hogy amint döntés születik a házi segítségnyújtásra vonatkozólag a településen, akkor elkezdik a jelzőrendszer kiépítését a településen és átvállalják, mert eddig az Önkormányzatnak kellett volna felvállalni azt a feladatot, hogy az előzetes kérdőíveket kitölti, de egyéb okok miatt ez nem történt meg Farnoson, ezért itt nem sikerült kiépíteni, de térségi szinten 15 településen 463 készülék van kitelepítve, ami 505 ellátottat jelent.

Kézér Imre képviselő: Ki igényelheti, mennyibe kerül?

Kökényesi Hajnalka: Törvényi előírás mondja meg, hogy ki igényelheti, 65 év fölött egyedülálló, illetve 65 év alatt akinek olyan problémája, betegsége van, hogy az orvos ezt tudja igazolni, hogy neki erre szüksége van. Ez az ellátottak részére 0 Ft-ba kerül teljesen ingyenes, normatívából oldották meg és a jövőben is normatívából szeretnék megoldani. Az ellátott kap egy nyomó gombot, amit a csuklójára, vagy a nyakába helyez, amit ha megnyom a vezetékes telefon 200 m-es körzetében van hatótávolsága, Budapesti központba szakképzett emberekhez fut be a hívás, Nagykátáról fél órán belül egy gondozó kimegy és segít, ha baj van, de a statisztikákból kiderül, hogy nagyon sok hívás csak a megnyugtatás miatt van.

Tarkó Gábor képviselő: A jelzőrendszert mindenki megkaphatja, az is, aki nincsen házi segítségnyújtási ellátásban?

Kökényesi Hajnalka: Igen.

Vincze Tamás képviselő: A kérdéseire kapott válaszok alapján a település anyagilag jobban jár ezzel a társulással. A jelenleg alkalmazott 3 fő továbbra is alkalmazva lesz. Ezek ismeretében támogathatóknak tartja a társulási formában történő ellátást.

Tarkó Gábor képviselő: A pénzügyi bizottság támogatta ennek a rendszernek a kiépítését.

Kökényesi Hajnalka: Ismerteti, hogy a nagykáti gondozási központ nem csak a házi segítségnyújtási feladatokat látta el, hanem az átmeneti elhelyezést biztosító ellátást is biztosította, illetve a szociális étkeztetést is. Azzal a feltétellel adják át a kistérségnek, hogy a társulás a szociális étkeztetést is felvállalja, de csak Nagykátára vonatkozólag, ez teljesen külön kerül könyvelésre, amennyiben nem fedezi a bevétel a kiadásokat Nagykáta megtéríti ezeket a kiadásokat, viszont az átmeneti elhelyezés biztosítására szeretnék, ha kistérségi szintre emelnék ezt az ellátást. Ez azt jelenti, hogy megkérnék a működési engedélyt az egész térség területére, hiszen most a nagykáti gondozási központba, csak nagykáti időszerű lakosok mehetnek be bentlakás céljából, farmosiak jelenleg nem mehetnek, mert a működési engedély nem teszi lehetővé. Ha ezt kiterjesztenék kistérségi szintre, akkor lehetőséget kapnának a települések arra, hogy az ő lakóik is részesüljenek ebben az ellátásban, azonban ennek vannak feltételei, hiszen Nagykátán jelen pillanatban 112.000 Ft-ba kerül a bentlakás, tehát ennyit kell fizetni az ellátásért. 40 fős kapacitással működik az intézmény, jelenleg 32 fő lakójuk van, tehát van hely más településről érkezők számára is. Nagykátának ez azért jó, mert kiegészítő normatívát tudnak ezért lehívni, tehát nem fog annyiba kerülni mint jelen pillanatban, viszont azt kérik cserébe, hogy ebbe a feladat ellátási szerződésbe, amit a társulási tanács elfogadott úgy kerül megfogalmazásra, hogy amennyiben a település részéről bekerül valaki az intézménybe, akkor az Önkormányzat amennyiben nem tudja a gondozott fizetni a térítési díjat, akkor ezt átvállalja.

Tóth Julianna mb. jegyző: Ez némileg kényszerpályát jelent ebben a megfogalmazásban, mert ha a kistérségből bekerül egy emberke 112.000 Ft-ot 12 hónapon keresztül nem biztos, hogy az Önkormányzat be tudja vállalni.

Kökényesi Hajnalka: Nem is a 112.000 Ft, hanem a nyugdíja és a tartásra kötelezett személy nem tudja finanszírozni, akkor is vannak kiskapuk, mert a ingatlanára rá lehet terhelni, közadók módjára be lehet hajtani.

Boros Zoltán polgármester: Itt nem kell annyit várakozni mint a szociális otthonoknál,

azonnal be lehet kerülni és 2 évig igénybe lehet venni.

Tarkó Gábor képviselő: Kérdése, hogy abban az esetben, ha egy idős embernek leég az otthona, hajléktalan lesz és az Önkormányzat nem tud segíteni, ez az átmeneti gondozási központ tudja-e fogadni?

Kökényesi Hajnalka: Nem tudja megmondani, ezt a törvény határozza meg.

Tóth Julianna mb. jegyző: Úgy gondolja, hogy az átmeneti otthonokba az kerülhet, aki az idősek szociális otthonába, ahol vizsgálni kell az egészségügyi állapotot, a vagyoni helyzetet és az érintett lakosnak kérnie kell. Nem lehet olyan egészségügyi problémája mint pl. szenvedélybetegségek, mert akkor csak szenvedélybetegek otthonába kerülhet.

Tarkó Gábor képviselő: Ez arra vonatkozik, ha van lehetőség megvizsgálni a körülményeket, de ha van egy helyzet, hogy leégett a háza és nem tudják hová tenni.

Tóth Julianna mb. jegyző: A papíroknak akkor is meg kell lennie. Úgy gondolja, hogy viszonylag rövid idő alatt megoldható, hogy bekerüljön, de a papírmunkát mindenféle képpen el kell végezni.

Kökényesi Hajnalka: A képviselő-testületeknek feladat ellátási szerződést kell elfogadni a házi segítségnyújtásra és az átmeneti gondozásra vonatkozólag 2008. december 18-ig.

Boros Zoltán polgármester: Szeretné, ha mindenki megkapná az ellátási szerződéseket, hogy át tudják olvasni és utána döntenének róla.

Kiosztásra kerülnek az ellátási szerződések.

Boros Zoltán polgármester: Szünetet rendel el, hogy mindenki átolvassa.

Szünet

Boros Zoltán polgármester: Elolvasás után kéri, ha valakinek van kérdése, módosítási javaslata tegye fel.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Felolvassa a határozati javaslatot, kéri, aki egyetért vele kézfelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

156/2008. (XII:09.) sz. Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzata a házi segítségnyújtási feladatokat és átmeneti elhelyezést biztosító ellátást a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás fenntartásában működő Kistérségi Gondozási Központ közös fenntartású intézmény jogerős

működési engedélyének megszerzését követően közös feladatellátásként kívánja megoldani.

Boros Zoltán polgármester: Felolvassa a határozati javaslatot, kéri, aki egyetért vele kézfelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

157/2008. (XII:09.) sz. Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzata a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulással kötendő Feladat-ellátási szerződést, mely a házi segítségnyújtás ellátására irányul a csatolt mellékletnek megfelelően elfogadja.

Boros Zoltán polgármester: Felolvassa a határozati javaslatot, kéri, aki egyetért vele kézfelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

158/2008. (XII:09.) sz. Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzata a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulással kötendő Feladat-ellátási szerződést, mely az átmeneti elhelyezést biztosító ellátások ellátására irányul a csatolt mellékletnek megfelelően elfogadja.

Boros Zoltán polgármester: Felolvassa a határozati javaslatot, kéri, aki egyetért vele kézfelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

159/2008. (XII:09.) sz. Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzata a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosításait a csatolt mellékletnek megfelelően elfogadja.

Bertalan Ignác megérkezett, jelen van 9 fő.

Napirend:

3./ Tápiómenti Területfejlesztési Társulás folyószámla hitelkerete meghosszabbításáról döntés
Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Mint mindenki előtt ismert a Tápiómenti Területfejlesztési Társulás a szennyvíz beruházással kapcsolatban 300 millió Ft-os hitelkerettel dolgozik, amelynek 2008. december 15-én lejár az éves futamideje. Az OTP megadta azt a lehetőséget, hogy milyen kondíciókkal kívánják a 300 millió Ft-os hitelt tovább folyósítani. A gazdasági válságra való hivatkozással felemelték a keretet amit fizetni kellene. A ma délutáni társulási ülésen arról döntöttek, hogy bekértek másik bankoktól is ajánlatot, de ezek még vizsgálják a hitelképességeket, és ezért úgy döntöttek, hogy az OTP-vel 3 hónapra hosszabbítják meg a szerződést, ami 2009. március 15-én lejár, és addigra a többi hitelintézet is be tudja nyújtani az ajánlatát. Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Vincze Tamás képviselő: Az előterjesztésben az szerepel, hogy amennyiben néhány hónap meghosszabbítás mellett döntenek, akkor az OTP a hitelkeret 1%-nak megfelelő értéket 3 millió Ft-ot kér.

Boros Zoltán polgármester: Vállalták ugyanazokkal a kondíciókkal a 3 hónapra vonatkozólag is. Már csökkentett a mostani ajánlatában is az OTP, de úgy néz ki, hogy lesz jobb ajánlat is. A társulás úgy döntött, hogy 3 hónapra meghosszabbítja az OTP-vel a szerződést.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy az OTP-vel 3 hónapra hosszabbítsák meg a folyószámla hitelkeret szerződést, kézfelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

160/2008. (XII.09.) sz. Önk. határozat

Farmos község Önkormányzat Képviselő-Testülete felhatalmazza a Tápiómenti Területfejlesztési Társulás Közbeszerzési Bizottságát, hogy a Társulás számlavezetésére és folyószámla-hitelkeret nyújtására beérkező ajánlatok közül a Társulás számára összességében legkedvezőbbet kiválassza. A Képviselő-Testület megbízza a Társulás elnökét, hogy a számlavezetésre és folyószámla-hitel nyújtására a szerződést a kiválasztott Bankkal aláírja.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

161/2008. (XII.09.) sz. Önk. határozat

Farmos község Önkormányzat Képviselő Testülete a Tápiómenti Területfejlesztési Társulás által felvett 300 millió Ft folyószámlahitelre és járulékaire 4,73 %-os lakosságáránya alapján, 14.189.629 Ft mértékű készfizető kezességet vállal.

Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamideje alatt az Önkormányzatra jutó törlesztőrészlet

összegét és a hitel járulékait a többi fejlesztési kiadást megelőzően minden évben a költségvetés összeállításakor figyelembe veszi és jóváhagyja.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

162/2008. (XII.09.) sz. Önk. határozat

Farmos község Önkormányzat Képviselő-Testülete nyilatkozik arról, hogy a már meglévő hitelek, kezeségvállalásokból és a jelen kezeségvállalásból adódó kötelezettségeit figyelembe véve nem esik az 1990. évi LXV. tv. 88. §. (2) bekezdésében meghatározott korlátozás alá.

Napirend:

- 4./ Együttműködési megállapodás jóváhagyása a Tápió-vidék Természeti Értékeiért
Közalapítvánnyal
Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: A Tápió-vidék Természeti Értékeiért Közalapítvány szeretne pályázni és a pályázathoz szükségük vagy egy együttműködési megállapodásra, hogy a Farmos község Önkormányzata által üzemeltetett konyhán tudják fogadni a látogatókat, az étkezést biztosítják. Felvetődhet mindenkiben, hogy 2009. január 1-től nem az Önkormányzat fogja üzemeltetni a konyhát, hanem vállalkozó üzemelteti, akkor miért az Önkormányzat köti meg az együttműködési megállapodást, de a mai napon december 9-én még az Önkormányzat üzemelteti és szeretnék beadni a pályázatot, ehhez pedig Farmos község Önkormányzatának kell hozzájárulni. Szeretnének egy közoktatási, oktató központot szállás lehetőséggel Göbolyjárason, Farmoshoz közel megépíteni. Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Vincze Tamás képviselő: Nem érti, hogy miért kell az Önkormányzatnak együttműködési megállapodást kötni akkor, amikor január 1-től nem az Önkormányzat üzemelteti a konyhát. Hogyan kössenek megállapodást valamilyen más cég nevében, aki majd ott főz, honnan tudják, hogy ami az együttműködési megállapodásban le van írva, azt a vállalkozó vállalja-e? A nyár folyamán hozott a testület elé egy cikket a Tápiómenti 2hetesből, amikor még nem eldöntött tény volt, hogy a konyha ki lesz adva vállalkozásba. Egyik érvként próbálta azt megfogalmazni, hogy nyáron 8 napon keresztül itt táborozó gyerekeket látott el ez a konyha, olyan minőségben és olyan áron, amit a Tápiómenti 2hetesben meg is köszöntek. Olyan megfontolásból vetette ezt akkor fel, hogy ez is egy érv az mellett, hogy nagyon gondolják meg ennek a konyhának a kiszervezését, hiszen a Tápiómenti természetvédelmi turizmussal kapcsolatos lehetőségek, lévén hogy a Vízparti Élet Háza a településen van, majd valószínűleg üzletet is hoz ezen a területen. Most láthatják, hogy 30 főről van szó. Lehet, hogy célszerű lett volna átgondolni és ezekre a lehetőségekre összpontosítani. Összességében nem érti, hogy miért kell december 9-én ennek az Önkormányzatnak megkötnie az együttműködési megállapodást. Számára az nem elég érv, hogy még az idén be kell nyújtani a pályázatot.

Boros Zoltán polgármester: Az együttműködési megállapodás 4. pontjában benne van,

hogya a konyha üzemeltetője változik, akkor változnak a feltételek és akkor együtt újra van tárgyalva az egész.

Árva Zsolt alpolgármester: Úgy gondolja, hogy mindenféle képpen támogatni kell, hiszen a Tápió-vidék Értékeiért Közalapítvány már bizonyított a területen, valamint ez az Önkormányzatnak nem kerül semmibe, ez teljesen megszokott dolog, hogy az alapítványok, közhasznú egyesületek ha pályáznak együttműködési megállapodásokat kell vinniük. Nem látja értelmét, hogy ennek akadályt gördítsenek az útjába azzal, hogy nem írják alá, mivel december 31-ig az Önkormányzat üzemelteti a konyhát, és ezzel most keresték meg az Önkormányzatot. Ha ez a feltétele a sikeres pályázatnak, ez mindenképpen fejlesztés a térségben, mindenféle képpen támogatni kell.

Tarkó Gábor képviselő: A bizottsági ülésen is felvetődött, amit a Vincze képviselő úr említett, de utána rájöttek arra, hogy támogatni kell, hogy ne gátolják meg a pályázatot. Bele van írva, hogy amennyiben változik a konyha üzemeltetője, akkor módosítják az együttműködési megállapodást.

Vincze Tamás képviselő: Így már egy kicsit jobban érti, hogy miről van szó, de akkor is azt mondja, hogy a 4. pontnál ne azt írják, hogy amennyibe változik a konyha üzemeltetője, hanem írják bele, hogy változik, és akkor támogatja, véletlenül sem akarja a pályázatot megakadályozni.

Boros Zoltán polgármester: Vincze Tamás javaslatára átfogalmazta a 4. pontot, mely úgy változna, hogy a közkonyha üzemeltetője változik, a felek felülvizsgálják a megállapodást 2009. január hónapban.

Vincze Tamás képviselő: Így értelmetlen, de ha úgy lenne megfogalmazva, hogy a dátum szerint aláírt szerződés szerint a konyha üzemeltetője változik 2009. január 1-től, ezért a felek a megállapodást felülvizsgálják.

Miknai Ferenc képviselő: A Közalapítvány azt kéri, hogy a jelenlegi dátum szerint nyilatkozzanak és nem azt kéri, hogy jövőre mi lesz, most kéri, hogy a pályázathoz be tudja nyújtani. A mai napon az Önkormányzat az üzemeltetője a konyhának, alá kell írni az együttműködési megállapodást.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért az eredeti együttműködési megállapodással, kézfelemeléssel jelezze.

Kézér Imre képviselő: Vincze Tamásnak volt módosító indítványa.

Tóth Julianna mb. jegyző: Először az eredeti javaslatról kell szavazni az SZMSZ szerint, az pedig az előterjesztésben kiküldött együttműködési megállapodás, amennyiben ezt nem fogadja el a testület, úgy kerül szavazásra a módosító indítvány.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért az eredeti együttműködési megállapodással, kézfelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással,

ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

163/2008. (XII.09.) sz. Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tápió-vidék Természeti Értékeiért Közalapítvánnyal (2760 Nagykáta, Dózsa Gy. út 2.) az előterjesztés mellékletét képező együttműködési megállapodás megkötését jóváhagyja.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Boros Zoltán polgármester

Napirend:

5./ 2008. évi költségvetési rendelet módosítása

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: A törvényességi ellenőrzést elvégezte a Közigazgatási Hivatal és észrevételeket tett, hogy a költségvetési koncepciókat 2007-ben nem megfelelő időben nyújtották be, a költségvetés tárgyalását a képviselő-testület elé nem megfelelő időben lett benyújtva. Ezekre hívták fel a figyelmet, hogy ezeket a tényeket legközelebb betartsák. A rendelet tervezetben a tartalék képzésről nem rendelkeztek. Felhívja a figyelmet, hogy ezeket a törvénysértéseket az elkövetkezendő időkben kerüljék.

A pénzügyi bizottság megtárgyalta és a határozat javaslatot és a rendelet tervezetet elfogadta. Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért és elfogadja az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

164/2008. (XII.09.) sz. Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2008. költségvetési évben éves költségvetési rendeletében általános és céltartalékot nem tervezett, tekintettel arra, hogy az önkormányzat bevételi és kiadási előirányzatai ezt nem tették lehetővé.

Határidő: folyamatos

Felelős: Boros Zoltán polgármester

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetet, kézfelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

18/2008. (.....) Önk. rendelete

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2008. évi költségvetésről szóló 3/2008. (III. 17.) rendeletének módosítása tárgyában tett előterjesztést – az előterjesztésnek megfelelő tartalommal, mely jelen testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi – elfogadja

Szünet

Napirend:

6./ 2007. évi zárszámadás törvényességi észrevétele

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: A Közigazgatási Hivatal különböző hiányosságokat észlelt a 2007. évi zárszámadásban, ezeket a következő időben megpróbálják kiküszöbölni.

Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Tarkó Gábor képviselő: A pénzügyi bizottságnak az volt az állásfoglalása, hogy erről nem tehetnek, ki kell küszöbölni, hogy a következőkben ne legyenek ilyen hibák. Próbálja a polgármester és a testület úgy meghozni a döntését, hogy megfeleljen az előírásoknak. Tudomásul vették és egyhangúlag javasolták a határozati javaslatot a testületnek elfogadásra.

Boros Zoltán polgármester: Felolvassa a határozati javaslatot, kéri, aki elfogadja és egyetért vele, kézfelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

165/2008. (XII.09.) sz. Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2007. évi zárszámadási rendelet tárgyában a Középmagyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal által tett törvényességi észrevételben foglaltakat tudomásul veszi. A rendeletalkotási gyakorlatában az észrevételben foglaltakra tekintettel fog eljárni a későbbiekben.

Határidő: folyamatos

Felelős: Boros Zoltán polgármester

Napirend:

7./ Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelet módosítása

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Ismerteti, hogy a Helyi Építési Szabályzatban egy kissé

szigorúbb építési normákat fogadtak el mint az Országos Építésügyi Szabályzat és ezért ezt észrevételezték ezt a Közigazgatási Hivatal részéről, hogy a 4.§ amiben különböző építési munkákat, különböző építési engedélyhez kötöttek, amit magasabb építési szabályzat nem köt építési engedélyhez, ezért kérték, hogy a 4.§-t helyezték hatályon kívül a Helyi Építési Szabályzatból.

Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Tarkó Gábor képviselő: A bizottság megtárgyalta és az előterjesztésben szereplő javaslat szerint javasolta elfogadásra.

Tóth Julianna mb. jegyző: Nem csak az a gond, hogy túl szigorú a szabályozás, hanem a jelenlegi szabályozás ellentétes a központi jogszabállyal, perpillanat helyi rendelet nem lehet szigorúbb mint a központi szabályozás, és igazából ez az oka, hogy ez a törvényességi észrevétel megszületett. Korábban megengedett volt, a 2008. évi építési jogszabályok tiltják a központi szabályozásnál szigorúbb szabályozásnak a megtörténtét.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért és elfogadja az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetét, kézfelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

19/2008. (.....) Önk. rendelete

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a község helyi építési szabályzatáról szóló 6/2007. (IV. 17.) rendeletének módosítása tárgyában tett előterjesztést – az előterjesztésnek megfelelő tartalommal, mely jelen testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi – elfogadja.

Napirend:

8./ Tápiószele Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálati

Társulás társulási megállapodásának módosítása

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Mindenki megkapta a megállapodás tervezetét. A székhely változik Tápiószele, Széchenyi út 22-re, a másik módosítás pedig az, hogy a társult Önkormányzatok az Önkormányzatok által a Szolgált működéshez szükséges előirányzatot havonta, utólagosan minden naptári hónap 5-ig utalják át Tápiószele Nagyközség Önkormányzatának számlájára, ha ez nem teljesül, akkor inkasszó benyújtására jogosult Tápiószele Önkormányzata.

Tóth Julianna mb. jegyző: 2007. decemberében tárgyalták a társult Önkormányzatok képviselő-testületei ezt a társulási megállapodást, pontosabban ennek az eredetét, novemberben mind a négy település elfogadta, decemberben pedig módosították a

társulásról szóló törvényt, és a társulási megállapodásnak kötelező tartalmi elemévé tették a pénzbeszedés módjáról való rendelkezést, tehát egyrészt ezért kellett a megállapodást módosítani, másodsorban a Tápiószelei testület döntése alapján a Családsegítő Szolgálat a hivatal mellől elkerült a Fehérakác mellé, tehát ez miatt megváltozott a székhelye.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért és elfogadja az előterjesztésben szereplő megállapodás módosításával, kézfelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

166/2008. (XII.09.) sz. Önk. határozat

Farmos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tápiószele Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálati Társulás társulási megállapodásának módosítására vonatkozó javaslatot az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Határidő: folyamatos.

Felelős: Boros Zoltán polgármester

Napirend:

9./ Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálata

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: A Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevétele alapján javasolja a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását. Konkrétan meg kell határozni az egy évben tartandó ülések számát, és a civil és társadalmi szervezetek vezetőinek a napirendhez kapcsolódóan van hozzászólási joguk, ha tanácskozási joggal meg vannak hívva. Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért és elfogadja az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetet, kézfelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

20/2008. (.....) Önk. rendelete

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 8/2008. (IV. 10.) Önk. rendeletét az előterjesztésnek megfelelően, mely jelen testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi, módosítja.

Napirend:

10./ Könyvtár szakfelügyeleti vizsgálatáról tájékoztató

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Ismerteti, hogy a községben végeztek egy könyvtári vizsgálatot, melynek során különböző megállapításokat tettek a könyvtárral kapcsolatban, melyet mindenki írásban megkapott. Felhívják a figyelmet a könyvtár állományának a növelésére, hogy több könyvet vásároljanak évente, számítógép beszerzésére internet hozzáférés biztosítására, és a könyvtár integrált program megvásárlására, elősegítésére.

Az Önkormányzat mindig a lehetőségeihez mérten támogatta a könyvtárat, és ezután is fogja támogatni. Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja a könyvtár szakfelügyeleti vizsgálatáról szóló jelentést, kézfelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

167/2008. (XII.09.) sz. Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a könyvtárban a Pest Megyei Könyvtár által elvégzett szakfelügyeleti ellenőrzése során tett megállapításai alapján a következő költségvetési években fejlesztés lehetőségét meg fogja vizsgálni.

Határidő: 2008.

Felelős: Boros Zoltán polgármester

Napirend:

11./ Fogászati ellátásról döntés

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Ismerteti, hogy a Dr Farkas-Vincze Fogászati Bt. az Önkormányzattal 2003. január 2-i dátummal kötött együttműködési szerződését a fogászati ellátásra, 90 napos felmondási idővel felmondta 2008. november 25-vel. A felmondás indokaként az OEP egyoldalú szerződés módosítását, valamint az új fogászati rendelő felépítésére vonatkozó be nem tartott ígéretet jelölte meg. A felmondást követő 6 hónapig rendelkezik a Bt. praxissal, a Bt. ellátási kötelezettsége 2009. február 25-ig áll fenn.

A pénzügyi bizottság tárgyalta, és felvetődött a fogászati rendelőnek a kialakítása két lehetséges helyre, egyik a Béke út 8 szám alatti orvosi komplexusnál a Dr. Riczek Klára házi orvos szolgálati lakásában, a másik pedig a Fő tér 2. szám alatti szolgálati lakásnál. Mind két helyiséget szeretné megmutatni az ANTSZ-nek, hogy melyiket javasolják, milyen előírások vannak.

A régi fogászati gépeket, ami a Fő tér 2. szám alatti szolgálati lakásban vannak elhelyezve megvizsgálták, és azt mondták, hogy minden további nélkül meg lehet javítani, be lehet

üzemelni kisebb javításokkal.
Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kézér Imre képviselő: Valami nem kerek, mert az hangzott el, hogy ellátási kötelezettség 2009. február 25-ig van, a praxisjog 6 hónapig a Bt-jé, vagy nem jogosult az Önkormányzat működtetni a fogászati egységet, vagy pedig a Bt-nek kell addig is működtetni?

Tóth Julianna mb. jegyző: A működtetés joga az orvosnak ez egy személyhez kötődő joga. Az orvos kapja meg a működési jogot ezzel ő rendelkezik, jelen esetben Dr. Farkas Gyöngyi. Ez azt jelenti, hogy ezt ő eladhatja, ha bekövetkezik a legrosszabb, akkor ez a praxisjog, működési jog, örökölhető is, és 6 hónapja van arra, hogy keressen egy másik orvost saját maga helyett. Ez egy pénzért eladható jogosultságot jelent. Amennyiben a 6 hónap alatt nem tudja eladni, akkor visszaszáll a működési jog az Önkormányzatra. A működési jogot ingyenesen nem lehet átadni, a működési jogról le lehet mondani. De úgy gondolja, hogy a magánrendelését fenn akarja tartani és nem tudja, hogy a két célra, tehát az Önkormányzati feladat átvállalásra biztosított működési jog és a magán orvosi működési jog szétválasztható-e, ezt majd az ÁNTSZ-szel le kell egyeztetni. Azt, hogy ő fel akar mondani, azt megakadályozni nem tudja a képviselő-testület. A 90 napos felmondási időt ebben az esetben tudomásul kell venni. Úgy gondolja, hogy a Bt-vel és az ÁNTSZ-szel tárgyalásokat kell folytatni, hogy a két jogot szét lehet-e választani. megtudni, hogy valóban elakarja-e adni a működési jogot, vagy nem-e esetleg lemondana a működési jogról. Ha lemondana, akkor 6 hónapig nem kell helyettesíteni. Mindaddig amíg a praxisjog nincs eladva, addig az Önkormányzatnak a fogászati ellátásról helyettesítéssel kell gondoskodnia, tehát fizetni kell valakinek aki ellátja a farmosi betegeket. Ahhoz, hogy ez az új orvos elkezdjen dolgozni, neki új működési engedélyt kell kérnie az ÁNTSZ-től, ez ha minden rendben van kb. 1 hónapos adminisztrációs munkát vesz igénybe, és ha megvan a működési jog, akkor lehet majd a megyei egészségbiztosítás felé kezdeményezni a szerződéskötést, természetesen ahhoz már szükséges a testület döntése is, hogy hajlandó a fogászati ellátásra szerződést kötni az új orvossal. Ez mindent összevetve akár 2 hónapot is igénybe vehet, csak az adminisztráció.

A fogászati ellátásnak a biztosítása az Önkormányzatnak a kötelező feladata. A fogászati rendelő felállítása jelenti a fogászati gépegységet, bútorzat, hűtőszekrény, székek, betegváró, csempézett rendelő megteremtését, 1 asszisztens alkalmazását, akit lehet, hogy a Bt. fog alkalmazni, attól függ, hogy milyen megállapodás fog születni az Önkormányzat és a feladat ellátó fogász között. Ebben az esetben a helységet biztosítani kellene, illetve a rendelőt ki kellene alakítani, ha csak nem jön ide valaki, hogy fogászati rendelőt akar kialakítani.

A 90 napos felmondási időt a testület tudomásul tudja venni és a megfelelő előkészítő munkákat, döntéseket el kell végezni. Az is érdekes lehet, hogy egyáltalán talál-e a település fogorvost, ha nem talál, akkor a helyettesítés jöhet számításba, valamelyik környékbeli fogorvossal megállapodva.

Vincze Tamás képviselő: Kíváncsi arra, hogy részletesen mivel indokolta a fogorvos a felmondását.

Tóth Julianna mb. jegyző: Ami az elterjesztésben is szerepel három mondat, azt írta indokolásnak. Az OEP egyoldalú szerződés módosítása, illetve az új fogorvosi rendelő felépítésre vonatkozó be nem tartott ígéretet jelölte meg.

Vincze Tamás képviselő: Mindenki jelen volt azon a testületi ülésen, amikor a Bt-nek a két tagja is jelen volt az orvosi szerződések felülvizsgálatakor. Sajnálatos módon ezen az ülésen derült ki, hogy a képviselő-testület megfelelő előkészítés nélkül, mint amit már tett egyéb más

dolgokban is, próbált egy olyan döntést ráerőszakolni erre a Bt-re, és ezt csak azért mondja el, hogy mindenki a tanulságokat vonja le, hogy mennyire célszerű előkészíteni ilyen döntéseket. A lényege az volt, hogy ki akarták venni a szerződésből, hogy az Önkormányzat ne fizesse a fogorvos mellett működő asszisztent. A testületi ülésen derült ki, hogy azért fizeti az Önkormányzat az asszisztent, mivel a rendelő kialakításakor, a szerződés megkötésekor, egy szóbeli megállapodás született az orvos és a polgármester között, hogy ő megépíti magának a rendelőt és vállalja a település fogászati ellátását, ennek fejében az Önkormányzat közalkalmazottként alkalmazza a mellette lévő asszisztent. Erről a képviselő-testület nem tudott, akkor tudták meg, amikor a takarékosági intézkedések egyik lépéseként odáig jutottak, hogy ezt a pénzt meg kell takarítani, mert különösképpen semmi nem indokolja, hogy az Önkormányzat fizesse a asszisztent, és ekkor szembesültek vele, hogy indokolt volt, ennek ellenére továbbra is kitartott néhány képviselő az mellett, hogy ezt a lépést lépjék meg, végül is ez vezetett ide. Minden képviselő gondolja át, hogy minden egyes döntésének milyen következményei lehetnek. Súlyos milliókba fog ez kerülni, mert építhetnek egy új rendelőt csak azért, mert nem megfelelő előkészítés nélkül hoztak döntéseket, melyeknek ilyen következményei vannak.

Tarkó Gábor képviselő: Kicsit vitatkozik Tamással, nem kell belemenni abba, hogy ki döntött jól, ki hogyan döntött, ez a gazdaságosságról szól. Elmondja, hogy hogyan alakult a fogorvosi rendelő átvitele a Farkas-Vince Bt-hez. A Farkas doktornő épített magának egy magánrendelőt. Az Önkormányzatnak volt egy fogorvosi rendelője a Dr. Ács József féle háziiorvosi rendelőnél, jöttek a privatizációs döntések, hogy a háziiorvosok kimehetnek Bt-be, meg is vásárolhatják az épületet, és Farnos község Önkormányzata úgy döntött, hogy eladja az épületet. Dr. Perjési Tímea fogorvos elment Súlysápra és ekkor megüresedett az állás és ekkor kényszerhelyzetben volt a község, hogy hol legyen fogászat, ekkor a Farkas Gyöngyi elvállalta. Kényszerhelyzet volt, ezért nem akartak beleszólni a közalkalmazott sorsába, a testület jóindulatán múlt. Meg kell oldani a problémát, meg kell keresni a lehetőséget, a legnagyobb probléma az orvosi rendelő, mert orvost lehet hogy találnak. Felvetődhet a költségvetésnél az asszisztens kérdése, hogy végkielégítést kell-e neki fizetni, hogy az új orvos fogja-e alkalmazni.

Boros Zoltán polgármester: Meg kell oldani ezt a helyzetet és a határozati javaslatban tettek több javaslatot, hogy milyen formában, mit szeretnének csinálni, ehhez kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Vincze Tamás képviselő: Valahol kellene, hogy maradjon egy szolgálati lakás, mert mi van akkor ha jönne egy fogorvos, de nem tudnak szolgálati lakást adni. Három rendelő lenne, a Dr. Ács Attila háziiorvosi rendelője, Anya és Gyermekvédelem, és a fogászati rendelő, nem-e lehetne még egy szolgálati szobát is meghagyni, ha szükség lenne rá?

Tarkó Gábor képviselő: A bizottsági ülésen is felvetődött, hogy a három funkciót hogyan lehet összevonni, mert a fogorvosnál zúg gép, megy a kompresszor és egyéb dolgok vannak, ezért lett a másik ötlet, hogy a polgármester nézze meg a szolgálati lakást is, de nem az egészet, hanem az egyik szobát meghagyni a másikat pedig bevonni a rendelőbe és egy váróteremmel összevonni a többivel, beszélgetés szinten így gondolták el, megvalósítás szinten meg kell kérdezni az ÁNTSZ-t és egyéb hatóságokat.

Tóth Julianna mb. jegyző: Ez nem biztos, hogy így megvalósítható, mert kell fogászati rendelő, mosdó helység orvosnak, betegnek, váró, tehát nem biztos, hogy lesz elég hely a lakás megosztására.

Tarkó Gábor képviselő: Van a háziorvosi rendelő, anya és gyermekvédelem és az egyik várótermet össze lehetne vonni, és a wc-t is lehetne közösen használni, van már mozgáskorlátozott feljáró is.

Miknai Ferenc képviselő: A József Attila úton most adtak ki egy szolgálati lakást, nem tudja, hogy megkötötték-e a szerződést.

Boros Zoltán polgármester: Nem kötötték meg a szerződést, visszamondták.

Miknai Ferenc képviselő: Akkor az a szolgálati lakás szabadon van. Nem tudja, hogy a Balogh Erzsébet ki lett-e értesítve, hogy változik a bérleti díj, hogy fenntartja-e üresen a lakást. Az új fogorvosi rendelőnek annó megvolt a pénzeszköze az eladott lakásokból 23,3 millió Ft, amihez megvettek az iskolával szemben egy telket, megrajzoltatták rá az épületet, csak az akkori testület úgy gondolta, hogy ezt a pénzt működésre fel kell használni. Azok az emberek gondolkozzanak, akik felélték ezt a 23,3 millió Ft-ot. Az állam a telket önrészként elfogadta volna és felépíthető lett volna a megtervezett 4 lakásos fogorvosi rendelővel ellátott szolgálati lakások.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért és elfogadja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

168/2008. (XII.09.) sz. Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a dr. Farkas-Vincze fogászati Szolgáltató Bt. Farmos, Jászberényi út 108/a vegyes fogászati praxis területi ellátási kötelezettséggel való működtetésére 2003. január 2-i dátummal kötött együttműködési megállapodás 90 napon felmondási idővel való felmondását.

A Testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a következő rendes testületi ülésig

- a meglévő fogászati gépegység felméréstetéséről, használhatóságáról tájékozódjon,
- legalább két árajánlatot szerezzon be fogászati gépegységre, továbbá a rendelő kialakításához szükséges egyéb eszközökről, berendezési tárgyokról,
- fogászati rendelő önkormányzati épületben való kialakításának lehetőségéről felmérés készítésével,
- fogászati praxis ellátására pályázat kiírásával, úgy, hogy a Testület elsősorban vállalkozó megbízásával, feladat átadásával kívánja a feladatot biztosítani,
- helyettesítés lehetőségéről tájékozódással.

Határidő: 2009. január havi rendes testületi ülés

Felelős: Boros Zoltán polgármester

Napirend:

12./ Ingotlan hasznosításról döntés

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: A térkép nem a valóságot tükrözi, amit 2008. júniusában kértek ki a Földhivaltól, ezért javasolja, hogy amíg nem pontosítják és nem kérnek be árajánlatot arra vonatkozólag, hogy mennyiért rendezik, addig napolják el a napirend tárgyalását. A 242 hrsz-ú ingatlan eladásáról vagy bérbeadásáról van szó, amelynél a 242 hrsz nem a mai valós helyzetet tükrözi, és ezt rendezni kell.

Boros Zoltán polgármester: Kéri aki egyetért a javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

169/2008. (XII.09.) sz. Önk. határozat

Farmos község Önkormányzatának Képviselő testülete a 242 hrsz-ú ingatlan hasznosításáról szóló napirendi pont tárgyalását elnapolta.

Napirend:

13./ Egyebek

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: A testületi tagok részére kiküldésre került a kiírt pályázati lehetőségek.

A ravatalozó felújításának pályázati kiírásával kapcsolatban kételyei vannak, de azt mondja, hogy próbálják meg a benyújtást. Olyanokat írnak elő, hogy falu központjában kell, hogy legyen, főútvonal mellett legyen, idegenforgalom mellett legyen.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért a ravatalozó felújításának pályázatra történő benyújtásával, kézfelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

170/2008. (XII.09.) sz. Önk. határozat

Farmos község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elhatározta, hogy a Római Katolikus ravatalozó épületének külső felújítására pályázatot nyújt be a Pest megyei Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalhoz.

A testület utasítja a polgármestert a pályázat határidőre történő benyújtására.

Határidő: 2009. január 10.

Felelős: polgármester

Boros Zoltán polgármester: 2008. december 31-ig szerződést kellene kötni könyvvizsgálóval, hogy a 2008-as évet megvizsgálják. Javasolja Szajkó Lajos és társát a Count-Comp Kft-t, ők végezték a 2007-es év könyvvizsgálatát is, fele annyi összegért mint az előző években a Kiss Ferenc és társai. Kérdése, hogy van-e valakinek más javaslata?

Kérdés, hozzászólás, más javaslat nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Count-Comp Kft. végezze el a 2008. évi könyvvizsgálatot, kézfelelemeléssel jelezze.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

171/2008. (XII.09.) sz. Önk. határozat

Farmos község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elhatározta, hogy a 2008. év könyvvizsgálatára COUNT-COMP Könyvvizsgáló Kft. /székhely: 1162 Budapest, Formás utca 7./ képviselője Szajkó Lajosné köt megbízási szerződést.

Utasítja a testület a polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Kéri a napirendi ponton túli kérdéseket, hozzászólásokat.

Tarjáni Zsolt képviselő: A 2006-os választások után elkezdtek a Zrínyi út felől a katolikus temető környékének a rendbetételét, megoldották a felgyülemlett hulladék és szemét tárolását. A tervekben szerepelt, hogy a temető folytatásában, ahogyan az aszfaltos út véget ér, kb 100 m-es útszakasznak valamilyen formában történő közlekedésre alkalmassá tételét megcsinálják, mert csapadékos időben járhatatlan. Valamilyen oknál fogva ez elmaradt, és az utóbbi időben több arra lakó is felkereste ez ügyben, azt kérték, hogy valamilyen formában szilárdítsák meg a kb. 100 m-es útszakaszt. Felvetődött, hogy milyen lehetőségek vannak, nyilvánvalóan aszfaltozásra nem is lehet gondolni, hiszen nincs meg az öszközmű, mivel csatorna még nincsen, valami olyan szóróanyagot kellene leteríteni, ami tömörítené a területet. A polgármester úrral tájékoztattak, hogy ami a nagykátai vasúti töltésből kikerült kő $3500 \text{ Ft/m}^3 + \text{Áfa}$ ide szállítva.

Tudja, hogy a községben nagyon sok helyen rosszak az útviszonyok, de a temető miatt nagyon frekventált helyen van. Számításai szerint kb. 60 m^3 kőre lenne szükség.

Miknai Ferenc képviselő: Ő Áfásan 3750 Ft ért árulja a követ. Napokon belül lefagy az út, nem tartja alkalmasnak az előkészítő munkákra az időt. Nem tudja, hogy van-e erre most pénz, pénz kérdése az egész dolog.

Tarkó Gábor képviselő: Támogatja az ötletet, de rosszkor vetődött fel, tavasszal, nyáron kellett volna. Toló lappal el lehetett volna igazítani az utat, árkot lehetett volna kialakítani,

hogya a csapadék lefolyjon, nem biztos, hogy a kő a legjobb megoldás. Az a probléma, hogy a lakók kihordják a gödrökbe az egyéb hulladékokat és még nagyobb sár lesz belőle. Az Öregszőlőben a Harang dűlőt nagyon szépen megcsinálták ívesre, hogy lefolyik a csapadék oldalra, egy kátyú sincs rajta és nagyon jól lehet rajta közlekedni. Nem csak köves útban kellene gondolkozni, hanem a föld utakat is jobban rendbe lehetne tartani, hogy a víz ne álljon meg közepén, meg a lakos ne hordjon ki hulladékot. A kő belekerülne kb. 300.000 Ft-ba, toló lappal pedig lehet, hogy csak 50.000 Ft-ba.

Kézér Imre képviselő: Az árokrendszer, vízelvezetés megoldaná a problémát.

Miknai Ferenc képviselő: Partner abban, hogy toló lappal megcsinálja, de az idő nem alkalmas földmunkákra. 16-18 m-es utca, úgy tudja, hogy közterületen való parkoláshoz a Polgármesteri Hivataltól engedélyt kell kérni, a kamion ami rendszeresen ott parkol a gazdája szálljon be az út rendbetételébe. Partner a rendbetételben, de ne csak ő legyen partner, hanem az arra lakó lakosság is.

Bertalan Ignác képviselő: Végig megvan az árok, csak nincs belevezetve a víz. Felhívja a figyelmet, hogy a Nyárvesztő utat nagyon szépen ekével megcsinálták, hogy a csapadék elfolyjon.

Boros Zoltán polgármester: Erre a kérdésre vissza fognak térni a tavasz folyamán.

Miknai Ferenc képviselő: Az előző ülésen ő volt az aki kérte, hogy kapják meg, hogy mennyi pénzt hová vezetnek, ezt köszöni szépen meg is kapták, de ebből semmi nem derül ki. Arra voltak kíváncsiak, hogy a költségvetés hogy áll, szakfeladatonként hová lettek a pénzek kifizetve. Továbbra is az a kérése, hogy minden hónapban kapjanak olyat, hogy melyik költséghely hogyan áll, mi hová lett kifizetve. Van egy nagy összegű 2006-os számla, miért nincs kifizetve?

Boros Zoltán polgármester: Decemberben ki lesz fizetve.

Bertalan Ignác képviselő: A Jászberényi úton a Szabadság úti buszmegállót meg kell igazítani, vagy valamit csinálni kell, mert nem tudnak beállni a busszal.

Árva Zsolt alpolgármester: Famosi lakos kérdése, hogy a volt tejcsarnoknál a közkifolyó körbekerítése hogyan van, működik-e a közkifolyó?

Boros Zoltán polgármester: Nem működik a közkifolyó. Venni kellene egy pár közkifolyót a községbe, hogy az átutazó forgalomnak legyen vízhez jutási lehetőség.

Rózsavölgyi Géza képviselő: Köztudott, hogy Dr. Riczek Klára január 1-től nyugdíjba megy, az a kérdése, hogy van-e valamilyen terv arra, hogy milyen módon szeretnék megköszönni neki a több évtizedes lelkiismeretes munkáját.

Boros Zoltán polgármester: A két ünnep között rendkívüli ülés keretében.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Az ülést bezárja

Kmf

Boros Zoltán
polgármester

Tóth Julianna
mb.jegyző

Tarkó Gábor
jkv. hitelesítő

A jegyzőkönyvet hangszalagról rögzítette: Varga Adrienn jkv