

- 1.
 - 2.
 - 3.
 - 4.
 5. *Farmos Község*
1. *Önkormányzat*

6. Jegyzőkönyv

2. **Készült:** Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. március 13-án 19.00 órai kezdettel tartott rendkívüli ülésén.

Jelen vannak: Boros Zoltán polgármester, Árva Zsolt alpolgármester, Illing Szabolcs, Kaszás Zoltánné, Kézér Imre, Miknai Ferenc, Rózsavölgyi Géza, Tarjáni Zsolt, Tarkó Gábor, Vincze Tamás képviselők.

Igazoltan távol: Dr. Ács Attila, Bertalan Ignác képviselő

Késve érkezett: Rózsavölgyi Géza képviselő

Tanácskozási joggal: Kudett Magdolna jegyző, Böjti Károlyné óvoda vezető, Jezsikné Kármán Teréz Művelődési Ház, Könyvtár vezető, Horváth Judit pénzügyi előadó

Boros Zoltán polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv hitelesítőnek Kaszás Zoltánné képviselőt.

Napirend:

- 1./ 2009. évi költségvetés elfogadása
Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért a napirendekre, a jegyzőkönyvvezetőre és hitelesítőre tett javaslattal kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

Napirend:

- 1./ 2009. évi költségvetés elfogadása
Előadó: polgármester

Rózsavölgyi Géza képviselő megérkezett, jelen van 10 fő.

Boros Zoltán polgármester: A 2009. március 10-i testületi ülésen Kollár Ferenc igazgató

úrnak voltak felvetései a költségvetéssel kapcsolatban, a mai nap folyamán tisztázásra kerültek vele a gáz és villany számla kérdései.
Átadja a szót a pénzügyi bizottság elnökének.

Illing Szabolcs képviselő: Valóban megbeszélték Kollár igazgató úrral a vitás kérdéseket. Összességében annyit mondana a rendeletről, hogy azok a vitás kérdések, vitás szakaszok, bekezdések, amelyek felvetődtek a legutóbbi ülésen, törlésre kerültek. A létszámkeret megállapításra került, bár ezzel kapcsolatban kérdése, hogy biztosan jó a 95 fő a tavalyi 96 főhöz képest?

Horváth Judit pénzügyi előadó: Jónak gondolja a létszámot.

Illing Szabolcs képviselő: Az előirányzat felhasználási ütemterv elkészítése megtörtént, viszont, az intézményvezetők már jelezték, hogy ezt lehet, hogy menet közben majd módosítani kell. Az energia költségek megosztását megbeszélték az igazgató úrral, az iskola és a konyha egy számlát kapott, viszont abban nincs meg a költségeknek a megosztása, úgy tudja, hogy az energia szolgáltatóval a Tigázzal egyezség született, hogy vissza fogja vonni azt a számlát amit küldött és a megbontott számlát fogják megkapni a konyha és azt fogja befizetni, ugyanez áll fenn a villamos energia esetén is. A szennyvíznél bele lett téve továbbszámolt szolgáltatásra 600 e Ft, amit beállítottak a költségvetésbe. A térítési díjak esetén azt a választ kapta a hivataltól, hogy abban mindenki benne van, tehát a vendégebédések és a szociális ebédések, és ezt a megbeszélésen Kollár igazgató úr is elfogadta. Az igazgató úrral úgy váltak el, hogy teljesen megnyugodott és a kérdések tisztázásra kerültek, sajnos ő egyéb elfoglaltsága miatt nem tudott az ülésen megjelenni.

Ennek fényében tisztelettel kéri a képviselőket, hogy ezt a 417.406 e Ft kiadási összeget és a 410.218 e Ft bevételi összeget, 7.188 e Ft költségvetési hiánnyal fogadják el, szavazzák meg, ez elengedhetetlenül fontos a községnek a további működéséhez, illetve ahhoz, hogy a nettó finanszírozást áprilistól továbbra is megkapják. Nyilvánvalóan ezek nem kőbe vésett számok, torzulhatnak a végrehajtás során, ha ezt sikerülne elfogadni, akkor a következő feladat az lenne, hogy ezt a költségvetést figyelemmel kísérik, a végrehajtását ellenőriznék, az esetleges eltéréseket kezeljék előirányzatoknak az átcsoportosításával, módosításával. Nagyon fontosnak tartja kiemelni a rendelet tervezetről, hogy ott van az a 14 millió Ft, amit a létszám pályaútból joggal várhat a település, tehát ha úgy veszik akkor nem deficit, hanem szufficites, de ha még szerencsés az év, akkor az adóbevételeknél is lehet többlet, ezt nem lehet megmondani a jelenlegi helyzetben. A másik, amit figyelembe kell venni, hogy 20-25 millió Ft-os az a tétel ebben a költségvetésben, ami a jövő évet nem fogja terhelni, kiesnek a végkielégítések, nyilván lehet, hogy lesz majd más költség, plusz egy jelentős összegű számla tartozás, ami még megmaradt szakfeladatonként 1-2 millió azok benne vannak. Hogyha ez a költségvetés megfelelően végre van hajtva, akkor úgy gondolja, hogy kicsit egyenesbe jöhet a település, és adott esetben elkezdhetik a hitelállományuk is a csökkentését, csak nagyon oda kell figyelni a végrehajtásra. Még egyszer kéri a képviselőket, hogy vitassák meg a költségvetést, mindenki mérlegelje a községet, a község jövőjét, azt, hogy milyen év van Farnos Község Önkormányzata mögött és ennek megfelelően hozza meg a döntését.

Boros Zoltán polgármester: Kedden ezeket már részletesen megtárgyalták, azóta a vitás kérdéseket leegyeztették. Szavazás előtt kéri, ha még van valakinek kérdése, hozzászólása tegye meg.

Vincze Tamás képviselő: Őt még mindig nem nyugtatja meg a mostanra kiküldött anyag sem, annak ellenére sem, amit a pénzügyi bizottság elnöke elmondott. Apró dolgok amik még

zavarják, pl. a keddi anyagban a az ivóvíz szolgáltatásnál költségvetési létszámkereténél 2 fő szerepelt, még a mostani anyagban 3 fő szerepel.

Még mindig azt mondja, hogy figyelembe véve azokat, amiket a keddi testületi ülésen a költségvetéssel kapcsolatosan elmondott, nyugodt lelkiismerettel nem tudja megszavazni ezt a költségvetést. Ami alapvetően befolyásolja az az, hogy ma március 13-a van, március 15-e a véghatárideje a költségvetés elfogadásának, ugyanezt a játékot eljátszották az előző évben és azt megelőző években is, hogy az utolsó napon kell elfogadni a költségvetést. Hangsúlyozza, hogy benne még most is vannak kételyek a számokkal kapcsolatosan. Bízva abban, hogy az iskola vezetőjével megnyugtatóan sikerült megtárgyalni azokat a számokat, amik itt szerepelnek, még mindig ott tart, hogy a keddi 4 órás vita után még mindig ugyanazokat a 13 fős létszámkeretet látja beírva a Polgármesteri Hivatalnál.

Úgy látja, hogy nem tudja úgy áttekinteni, hogy felelősséggel ezt a költségvetést megszavazza. Az alapvető indok pedig az, hogy jó lenne, ha ezt a módszert az Önkormányzatnál jó lenne ha megpróbálnák elfelejteni, hogy az utolsó pillanatig húzzák és azután a kényszer hatására kell a képviselőknek döntést hozni.

A pénzügyi bizottság elnöke elmondta, hogy a költségvetés elfogadásának az a kényszere van most a testületen, hogy amennyiben nincs elfogadott költségvetése a településnek március 15-ig elfogadva, akkor az intézmények működtetésével kapcsolatosan problémák adódhatnak. Emlékezteti az elmúlt év hasonló időszakára a képviselőket, hogy az elmúlt évben volt olyan képviselő, aki először megszavazta a költségvetést, mert az volt az információja, hogy ha nem fogadják el, akkor a közalkalmazottak áprilistól nem kapnak bért, megszavazta a költségvetést azért, hogy bért kapjanak, és utána a költségvetés elfogadása után lemondott a képviselői mandátumáról. Hogy ilyen aggályai senkinek ne legyenek felolvassa az Államháztartási törvény 64/E §-át, mielőtt szavaznak, hogy mindenki legyen tisztába a döntésének a következtével.

64/E. § (1) Ha a helyi önkormányzat - a (2) bekezdésben szabályozott eset kivételével - a 72., illetve a 80. §-ban előírt információkat határidőre nem szolgáltatja, a helyi önkormányzatokért felelős miniszter - a határidőt követő hónaptól az információ szolgáltatásáig - a nettó finanszírozás keretében az önkormányzatot megillető összeg folyósítását felfüggeszti. A visszatartott összeg az információ szolgáltatását követően az év hátralévő részében - havonta egyenlő részletben - illeti meg az önkormányzatot. Ebben az esetben az önkormányzatot a 64/A. § (7) bekezdés szerinti kamat nem illeti meg.

(2) A helyi önkormányzatokért felelős miniszter az (1) bekezdéstől eltérően a nettó finanszírozás keretében az önkormányzatot megillető összeg folyósítását nem függeszti fel, ha az önkormányzat - elfogadott költségvetési rendelet hiányában - a 72. § szerinti tájékoztatási kötelezettségét nem teljesíti és legkésőbb március 31-ig - a helyi önkormányzati képviselő-testület tagjai általános választását követő évben legkésőbb április 30-ig -

a) a képviselő-testület kimondja feloszlását, vagy

b) a helyi önkormányzatokért felelős miniszter - az Alkotmánnyal ellentétes működés miatt - kezdeményezi a Kormánytól a képviselő-testület feloszlására vonatkozó országgyűlési előterjesztés benyújtását.

(3) A (2) bekezdés szerinti esetben a polgármester a költségvetési rendelet-tervezetet az újonnan megválasztott képviselő-testület alakuló ülését követő 30 napon belül - a 71. § szabályainak alkalmazásával - beterjeszti a képviselő-testületnek. A helyi önkormányzat a 72. § szerinti tájékoztatási kötelezettségét - az elfogadott költségvetési rendelet alapján - a képviselő-testület alakuló ülését követő 60 napon belül teljesíti. Amennyiben az önkormányzat ezen tájékoztatási kötelezettségének nem tesz eleget, a helyi önkormányzatokért felelős miniszter az (1) bekezdés szerint jár el.

(4) A (2) bekezdés b) pontja szerinti esetben, ha a Kormány a helyi önkormányzatokért

felelős miniszter, vagy az Országgyűlés a Kormány kezdeményezését elutasítja, a helyi önkormányzatokért felelős miniszter a Kormány, illetve az Országgyűlés döntését követő hónaptól az (1) bekezdés szerint jár el.

(5) A helyi önkormányzat által a feladatmutatóhoz kapcsolódó normatív hozzájárulások és támogatások, továbbá a helyi önkormányzatok címzett és céltámogatási rendszeréről szóló 1992. évi LXXXIX. törvény hatálya alá tartozó támogatások előirányzatairól - a 64. § (5) bekezdés *ab*) pontja szerinti lemondás kivételével - év közben történő lemondással, illetve visszafizetéssel felszabaduló előirányzat átcsoportosítására az ezeket meghatározó jogszabályok előírásai az irányadók. Az egyéb, központi költségvetési kapcsolatokról származó támogatások esetében a felszabaduló előirányzat a tárgyévben ugyanazon jogcímen újra elosztható.

Vincze Tamás képviselő: Ezt azért olvasta fel a képviselőknek, mert mint az előbb is már elmondta, az volt a gond, hogy néhány képviselő olyan félretájékoztatást kapott, hogy akkor a település intézményeinek nem lesz finanszírozása, hogyha nem fogadják el a költségvetést. Ebből a rendeletről amit felolvasott, azt hiszi, hogy teljesen kivilágosodik, hogy nem így van. Véleménye szerint eljött annak az ideje, hogy megfontolásra késztessek saját magukat ebben a témában, ő maga ezt átgondolta és az elmondottak miatt nem tudja nyugodt lelkiismerettel elfogadni a költségvetést és meggyőződése, hogy hátrány a települést nem éri, ha a költségvetést nem fogadják el.

Illing Szabolcs képviselő: Vincze képviselő úr mondandójára reagál, hogy az nem igaz, hogy nem veszélyeztetik a településnek az ellátását akkor, hogyha nem fogadják el a költségvetést, ugyanis a felolvasott jogszabályhelyet ha értelmezik, az úgy szól, hogyha nem fogadják el a költségvetést és nem oszlatják fel magukat, akkor valóban nem illeti meg a települést áprilistól nettó finanszírozás keretében az állami normatíva. Nyilvánvalóan, ha a Vincze képviselő úrnak és a többieknek az a célja, hogy a testület felosztatják magukat, abban az esetben megtehetik azt, hogy nem fogadják el a költségvetést, tehát csak akkor, hogyha a képviselő-testület minősített többséggel dönt saját maga felosztatásáról, abban az esetben igaz, hogy nem kell elfogadni a költségvetést, vagy pedig ha az Országgyűlés mondja ki alkotmányellenes működés esetén. De az tényleg úgy van, hogyha most nem fogadják el a költségvetést és nem oszlatják fel magukat, akkor nem fognak normatívát kapni.

Tarkó Gábor képviselő: Kérdése Vincze képviselő úrtól, hogy mégis mi a problémája a költségvetéssel, a létszám a probléma, vagy az, hogy nem egyezik a mérleg, nem nullás? Többször is elhangzott, hogy ezt a hiányt évközben lehet pótolni a létszamos pályázatból várható bevételből. A létszámra rákérdez ő is, hogy az miért nem lett csökkentve a Polgármesteri Hivatalnál?

Kudett Magdolna jegyző: Mivel április 1-től kerül felmondásra egy dolgozónak, így a mai napra el kellett volna döntenie, hogy ki legyen elküldve, ezért van benne még a 13 fő, ami majd módosítva lesz.

Tarkó Gábor képviselő: Vincze Tamásnak ezt a jogszabályi felolvasását másra véli, hátulról belegondol a kezdeményezésbe. Tavaly nem lett meglépve a felosztatás, most kezd helyreállni a pénzügyi helyzet és most megint elkezd kötözködni, belevinni a települést egy választásba, ami kb. 5 millió Ft, akkor minek dolgoztak eddig.

Véleménye szerint ezzel a kis hiánnyal elfogadható a költségvetés. Meg kell fontolni, hogy mivel játszanak, bosszúból, vagy azt akarják, hogy a község működjön, fejlődjön.

Kaszás Zoltánné képviselő: Tavaly ugyanez a jogszabály szóba került a költségvetésnél, az is, hogy a testület feloszlatja magát. Maradt a testület, ugyan kicserélődtek tagok, de azóta komoly munka folyik, és úgy döntöttek, hogy megpróbálnak a település érdekében dolgozni.

Tarjáni Zsolt képviselő: Nem értette Tamásnak a felvetését, hiszen szerinte mindenki számára világos volt, hogy ez a két alternatíva van, hogy ha nem fogadják el, akkor nem lesz normatív támogatás, illetve ha feloszlatják magukat, akkor lesz támogatás. Kérdése, hogy mikortól írják ki a létszámos pályázatot, és az eddigi gyakorlat szerint mennyire realizálható?

Kudett Magdolna jegyző: Már ki van írva a pályázat, április 10-ig kell benyújtani. Megjegyzi, hogy egy hetes ittléte alatt a szolgáltatóktól csak pozitív visszajelzéseket kapott, látják azt, hogy végre kezd stabilizálódni az Önkormányzat anyagi helyzete, mivel látják azt, hogy a követelések teljesítve vannak. A pénzügyi csoporttal is beszéltek, hogy az első negyedéves törlesztő részlet is már be lett fizetve, tehát ez a javuló tendenciát mutatja.

Vincze Tamás képviselő: Tarkó képviselő úrnak válaszolja, hogy ő általában amikor lényeges kérdésekben szavaz, el szokta mondani, hogy hogyan fog szavazni és azt is, hogy miért, most is elmondta, és kéri Gabit, hogy nem próbáljon belelátni az ő fejébe, mert van egy véleménye erről a kérdésről, és nem érti, hogy milyen bosszúról beszél. Úgy gondolja, hogy neki van egy felelőssége, és ennek tudatában van egy véleménye erről a költségvetésről, ezt a véleményét hónapokon keresztül már többször kifejtette, nem is változott meg, kedd óta sem változott meg, az ő véleménye még ma is az, ami decemberbe, januárban, februárban volt. Elkívánta mondani a véleményét, és jelezni, hogy nem fogja elfogadni a költségvetést, azon indokok alapján amiket elmondott és semmi más hátsó gondolat nincs benne, már tavaly megfogadta, hogy nem fogja az utolsó pillanatban elfogadni. Nem akart senkit befolyásolni, csak elmondta a véleményét.

Tarkó Gábor képviselő: December óta folyamatosan foglalkoznak bizottsági ülésen a költségvetéssel, melyen Vincze képviselő úr is jelen volt, de javaslatot csak a létszám csökkentést mondta, más javaslatot nem. Az Ő megítélése szerint nem lesz itt olyan nagy probléma, hiszen a 7 millió Ft vissza fog jönni a létszámcsökkentés pályázatból, és a következő évben nem lesznek a végkielégítések. Ő sem szeretne volna mínusszal elfogadni a költségvetést, de hogy a működés, folytonosság megmaradjon, tudva azt, hogy a létszámos pályázatból várható vissza pénz, támogatja a költségvetés elfogadását.

Illing Szabolcs képviselő: Nem igazán érti a problémát, mert úgy gondolja, hogy az utóbbi évek egyik legjobb költségvetése. Az adatok bizonyítják, hogy éves lemaradások voltak a számlákban, 90 napon túli, most már tudomása szerint 60 napon túli sincs tudomása szerint, sőt 30 napon túli sem nagyon.

Horváth Judit pénzügyi előadó: 60 napon túli van egy pár darab, de az is csak azért, mert mással kellett foglalkoznia.

Illing Szabolcs képviselő: Az a lényeg, hogy a likviditás, fizetőképesség fényévekre van az egy évvel korábbihoz képest. Azzal egyetért, hogy maga a rendelet kapkodóan került összeállításra, de számszakilag viszont nagyon sokat foglalkozott vele a bizottság, a testület és ő maga is és úgy gondolja, hogy számszakilag ez a költségvetés abszolút megalapozott, semmi okot nem lát arra, hogy bármelyik képviselő csüggedjen, vagy bármi okot lásson arra, hogy ezt a költségvetést nem lehet megszavazni. Még egyszer azt mondja, hogy úgy gondolja,

hogy ez a költségvetés az utóbbi évek egyik legjobb költségvetése.

Tarkó Gábor képviselő: Követni kell ezt a szigorú költségvetési előirányzatot és beszámolni a testületnek a működési kiadásokról, a számláknak az alakulásáról folyamatosan.

Illing Szabolcs képviselő: Erre született a testületi határozat.

Tarkó Gábor képviselő: A határozatban az van, hogy a pénzügyi bizottság kapja meg az adatokat, véleménye szerint minden képviselő kapja meg, hogy tájékozódhassanak.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Vincze Tamás képviselő: Kéri, hogy névszerinti szavazással döntsenek a költségvetés elfogadásáról.

Boros Zoltán polgármester: Szavazás előtt szünetet rendel el.

Szünet

Kudett Magdolna jegyző: Felolvassa a neveket, és kéri, hogy igen, nem, vagy tartózkodom szavazattal jelezzék, hogy elfogadják-e a 2009. évi költségvetést.

Boros Zoltán polgármester: Igen

Árva Zsolt alpolgármester: Igen

Illing Szabolcs képviselő: Igen

Kaszás Zoltánné képviselő: Igen

Kézér Imre képviselő: Nem

Miknai Ferenc képviselő: Nem

Rózsavölgyi Géza képviselő: Nem

Tarjáni Zsolt képviselő: Igen

Tarkó Gábor képviselő: Igen

Vincze Tamás képviselő: Nem

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a 2009. évi költségvetési rendeletet nem fogadta el, mivel a rendelet elfogadásához szükséges minősített többség nem volt meg.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Az ülést bezárja.

Kmf

Boros Zoltán
polgármester

Kudett Magdolna
jegyző

Kaszás Zoltánné

jkv. hitelesítő

A jegyzőkönyvet hangszalagról rögzítette: Varga Adrienn jkv.