

**Farmos Község**  
**1. Önkormányzat**

**2. J e g y z ő k ö n y v**

2. **Készült:** Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. április 14-én 17.00 órai kezdettel tartott ülésén.

**Jelen vannak:** Boros Zoltán polgármester, Árva Zsolt alpolgármester, Bertalan Ignác, Illing Szabolcs, Miknai Ferenc, Rózsavölgyi Géza, Tarjáni Zsolt, Tarkó Gábor, Vincze Tamás képviselők.

**Igazoltan távol:** Dr. Ács Attila, Kaszás Zoltánné képviselő

**Késve érkezett:** Kézér Imre képviselő

**Tanácskozási joggal:** Kudett Magdolna jegyző, Torba Csaba tűzoltóparancsnok, Zajacz Ágnes Nagykátai Rendőrkapitányság vezetője, Regdon József Tápiószelei Rendőrőrs dolgozója, Glócz Zoltán körzeti megbízott, Fegyver Sándor Ökovíz Kft. munkatársa

Boros Zoltán polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv hitelesítőnek Árva Zsolt alpolgármestert.

**Napirend:**

- 1./ Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről  
Előadó: polgármester
- 2./ Értékelő jelentés a Nagykátai Rendőrkapitányság 2008. évben végzett szakmai tevékenységéről és Farmos község közbiztonsági helyzetéről  
Előadó: polgármester/ Zajacz Ágnes
- 3./ Nagykáta Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság 2008. évet értékelő beszámolója  
Előadó: polgármester/ Torba Csaba tűzoltóparancsnok
- 4./ ÖKOVÍZ Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítása  
Előadó: polgármester
- 5./ ÖKOVÍZ Kft. 2009-2010 évi szolgáltatási díjjavaslatának elfogadása  
Előadó: polgármester
- 6./ Cseriné Nagygyörgy Aranka kérelme  
Előadó: polgármester
- 7./ Pályázat kiírása óvodavezetői állás betöltésére

Előadó: polgármester

8./ Pályázati kiírás iskolavezetői állás betöltésére

Előadó: polgármester

9./ Képviselői beadvány

Előadó: polgármester/ Tarjáni Zsolt képviselő

10./ Egyebek

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért a napirendekre, a jegyzőkönyvvezetőre és hitelesítőre tett javaslattal kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

### **33/2009. (04.14.) számú Önk. határozat**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi pontokra, jegyzőkönyvvezetőre és jegyzőkönyv hitelesítőre tett javaslatot elfogadta.

### **Napirend:**

1./ Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Ismerteti a két ülés között történt eseményeket.

-Március 15-én megrendezésre került a hagyományossá vált fáklyás felvonulással egybekötött ünnepség. Megköszöni a résztvevőknek, szervezőknek, tanulóknak a műsort, valamint a rendőrségnek, hogy biztosították a fáklyás felvonulást.

-Megrendezésre került a VI. Famosi borverseny.

-A hónap végén elfogadásra került az „Út a munkához” program, melyben szeretnék foglalkoztatni a rendszeres szociális segélyben részesülőket.

-Nagykátán Varjú László államtitkár tartott tájékoztatót a csatorna projekttel kapcsolatban, úgy néz ki, hogy zöld utat kap, és 84,7% támogatottsággal tud versenyezni és július 3-ig Brüsszelbe kerül a projekt.

-Május 6-án érkezik Schirilla György Famosra, akinek ideje és kedve engedi vegyen részt vele a futáson.

Átadja a szót Glócz Zoltánnak, hogy ismertesse a rendőrségi eseményeket.

Glócz Zoltán:

-2009.03.17-én egy román állampolgár bejelentést tett, hogy a Seminis parkolójában parkoló kamionjából ellopták a gázolajat. Nyomozás indult az ügyben.

-2009.03.22-én indult egy nyomozás veszélyes fenyegetés, zaklatás vétsége miatt.

-2009.03.21-én a Club Caféban egy rendezvény alkalmával történt tárcs lopás.

-2009.03. 17-én a Szelei út egyik ingatlanának melléképületéből terményt tulajdonítottak el.

-2009.03.27-én feltehetően a fenyegetéssel kapcsolatban, 2 gépkocsi rongálás történt a Jászberényi úton.

-2009.03.30-án a Famosi MÁV megállóhoz törtek be ismeretlen tettesek és 160 e Ft kézpénzt tulajdonítottak el.

-Múlt hét péntekre virradóra motorkerékpárt tulajdonítottak el egy zárt udvarról.

Boros Zoltán polgármester: Tettesek vannak?

Glócz Zoltán: Folyamatban vannak az ügyek.

Tarjáni Zsolt képviselő: A Club Café üzemel még?

Glócz Zoltán: Alkalmi zártkörű rendezvény volt, tudomása szerint egyébként már nem üzemel.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Történt egy egyezség, hogy a tűzoltóság és a rendőrség beszámolóját felcserélik, mert a Torba Csabának el kell mennie.

### **Napirend:**

2./ Nagykáta Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság 2008. évet értékelő beszámolója

Előadó: polgármester/ Torba Csaba tűzoltóparancsnok

Boros Zoltán polgármester: Átadja a szót Torba Csabának.

Torba Csaba tűzoltóparancsnok: A beszámolót írásos formában megkapták a képviselők, ezzel kapcsolatosan pár dolgot szeretne kiemelni, hogy miben volt más ez az év. A 2008-as év amiben más volt a 2007-es évhez képest, az az, hogy jóval kevesebb káresetük volt, ennek örültek mert sok egyéb más dolguk volt, elsősorban az, hogy 15 újoncot képeztek, így most már Nagykátán nem 1, hanem 1,5 rajos készenlét van 2008. július 1. óta. Februárban indult az újonc képzés kb.:70 emberből válogattak ki 15 főt, nagyon kemény szelekció volt, úgy néz ki, hogy mind a 15 ember meg fog felelni, hiszen július 1-től fogják véglegesíteni őket. Ők tartották a képzést, hiszen akkor még egy elég erős előadó gárdájuk volt, azóta azonban sajnos személyi változások történtek a szolgálati törvény változása következtében egy pár ember elment nyugdíjba, mindkét helyettese elment nyugdíjba, 2 idősebb 39 éves tűzoltó elment, és megint csak 4 ember lemorzsolódott nyugdíjazás miatt. A másik nagy lefoglaltság volt, az a 100 éves évforduló májusban, ekkor megyei Flórián napot és emlékünnepeket rendeztek. Nagyon szépen köszöni a Famosi Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek a segítségét, akik nemcsak ebben a rendezvényben segítettek sokat, látványos bemutatót csináltak a hagyományos kocsitömlővel való tűzoltással, és egyéb segítséget is tudtak adni a rendezvény lebonyolításához. A Famosi Önkéntes Egyesület Kókával és Tápiógyörgyével hasonló erejű egyesület. A beszámolójukban 18 esemény van rögzítve, ezeket az eseményeket szigorúan egyeztetni, regisztrálni kell náluk az ügyeleten.

Tehát a 2008-as év kiegyenlített év volt, káreseményekben kevesebb volt, hiszen 2007-ben 800 vonulás volt, 2008-ban pedig 478-ra csökkent, ez egy közepes évnek tekinthető.

A gazdálkodás viszonylag kiegyenlített, de ez mindig változó, mert ezekben a drága technikákban ha meghibásodás történik, nagyon mélyen a zsebbe kell nyúlni.

Pályázatuk be van adva, illetve már nyert is pályázatuk, mivel kategóriában emelkedtek fél rajjal, több egység van Nagykátán, ez a 13 településen szükséges attól függetlenül, hogy 7

önkéntes egyesület van. Beadtak egy pályázatot új gépjármű feckendőre, 2010 év vége felé várható egy új autó, tehát valószínűleg az idén ősszel megjelenik a testületi ülésen mind a 13 településen pénzért, hiszen 90 milliós autónál a 20%-os önrész magas összeg, ne csak Nagykáta állja, hanem mind a 13 település egységesen lakosságárányosan.

Boros Zoltán polgármester: A beszámolóban szerepel, hogy az új épület végleges hatósági használatbavételi engedélyezési eljárását kell szorgalmazni, már egy jó pár éve benne vannak az új épületben.

Torba Csaba tűzoltóparancsnok: 5-6 éve ott vannak, de még mindig nincs használatbavételi engedélyük, nincs vagyontádas. Ebben nem ők a hibásak, próbálják ütni a vasat. Az új laktanyával rengeteg baj van, sajnos nem olyan színvonalú munkát végeztek a kivitelezők, mint amilyet kellett volna, nem volt megfelelő a felügyelete a beruházásnak.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja a Tűzoltóparancsnokság 2008. évet értékelő beszámolóját, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **34/2009. (04.14.) számú Önk. határozat**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagykáta Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság 2008. évet értékelő beszámolóját elfogadta.

#### **Napirend:**

- 3./ Értékelő jelentés a Nagykáta Rendőrkapitányság 2008. évben végzett szakmai tevékenységéről és Farmos község közbiztonsági helyzetéről  
Előadó: polgármester/ Zajacz Ágnes

Boros Zoltán polgármester: Átadja a szót Zajacz Ágnes kapitány asszonynak.

Zajacz Ágnes: Köszönti Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testületét. Egy-két gondolatot kiemel az értékelő jelentésből, melyet minden képviselő megkapott. A Nagykáta Rendőrkapitányság illetékességi területén 14,9 %-al csökkent a bűncselekmények száma 1807-ről 1537-re. A bűnözésnek a struktúrája, szerkezete hasonló, mint hosszú évekket ezelőtt, főképpen a vagyon elleni bűncselekmények a számottevők, az összes bűnözésnek a 2/3-át teszik ki, bár elég kedvező a kép, 1822-ről 1050-re csökkent a vagyon elleni bűncselekmények száma. A személy elleni bűncselekmények vonatkozásában 104 %-os emelkedés tapasztalható 52-ről 106-ra, ennek továbbra is az egyik fő oka a Budapestről leköltözött hátrányos helyzetű családoknál jelentkező családon belüli erőszak, de igazán ezt a magas számot az adta, hogy 2008. január 1-től a büntető törvénykönyv módosításra került, zaklatásból adódik, amit el lehet követni telefonon, személyesen. A közrend elleni bűncselekmények számánál szintén emelkedés mutatkozik 19,6%-os, 173-ről 207-re emelkedett, ennek az okát is megvizsgálták, 2006-ban a súlyadó bevezetése kapcsán jelentkezett, ugyanis nagyon sok hamis üzembentartói nyilatkozat, adás-vételi szerződés

került becsatolásra az Okmányirodában, ezt észlelték és jelezték a rendőrség részére, ez 2007-re lecsengett, és a tavalyi évben egy újfajta bűncselekmény kategória ütötte fel a fejét, az pedig az, hogy vannak ingázók, akik járnak Szolnokra, Budapestre és sok esetben a munkáltatók nem fizetik az útiköltséget, és hamis bérletekkel, hamis kedvezményre jogosító igazolványokkal utaznak a vonaton, és a kalauzok nagyon jól képzettek, azonnal észreveszik az ilyen hamisítványokat és jelzik, hogy segítséget kérnek, ha Mendén, vagy Süllysápon észleli a kalauz, akkor is Nagykátára kérik a segítséget, ugyanis ott van egy rövid idő, amíg a vonat várakozhat. A lopások száma szintén csökkent, 578-ról 449-re, ami 22,3 %-os csökkenés, a felderítés 24,2 %, a megyei átlag 17,5 %. A betöréses lopásoknak a száma szintén csökkent 554-ről 482-re, 21,1% az eredményesség, a megyei átlag 15,9 %. A lakásbetörések számánál van nagyobb csökkenés 177-ről 140-re csökkent, a 2007-es felderítést megduplázták, 26,4 %-os a felderítés, a megyei átlag 16 %. Sajnos a hétfégi ház feltörésben nem ilyen kedvező az eredmény, bár csökkent 102-ről 58-ra, azonban nagyon csekély a felderítés 8,6 %, ami 2007-ben 47%-volt, tehát ez nagyon nagy visszaesés, a megyei átlag 24,2 %. Megvizsgáltatta, hogy hogyan alakulhatott, hogy ilyen alacsony a felderítés, és ennek kapcsán derült arra fény, hogy 2008. nyár elejétől az Ügyészség teljesen más rendszerben dolgozza fel az ügyeket, ami azt jelenti, hogy egy sorozatügyben, mert általában ezeknél van gond, mondjuk van 30 rendbeli betörés, ennek kapcsán az Ügyészség úgy látja, hogy 27-ben bizonyított, 3-ban nem bizonyított és megszünteti az eljárást, úgymond felülbírálja a befejezési módot amit ők alkalmaztak. Ilyen esetben az Ügyészség nem teheti azt, hogy a vádiratot, statisztikai adatlapot kiemeli és visszaküldi a kapitányságnak, hanem nekik meg kell hozni a határozatot, az összes érintett félnek meg kell küldeni a határozatot, erre van jogorvoslati lehetőség, majd azt követően, amikor mindenki átvette a határozatot és letelik a jogorvoslati lehetőség, jogerőre emelkedik, de miután változtattak a befejezési módon, nem emelhetik ki a statisztikai lapot, hanem az egész ügyet felküldik a Főügyészségnek, ott leellenőrzik, berögzítik, és visszaküldik a Nagykátai Ügyészségnek, a Nagykátai Ügyészség átküldi a Nagykátai Rendőrkapitányságnak, ők sem rögzíthetik, mert van benne változás, felküldik a megyéhez, ők rögzítik. Ez azt jelentette, hogy tavaly decemberben közel 85 olyan ügyük volt úton, amit nem tudtak, hogy hol jár, azt tudták, hogy ők befejezték az ügyet, a statisztikai lapot, pedig még nem kapták vissza, remélik, hogy ez az idei évben meg fog érkezni.

Kézér Imre képviselő megérkezett, jelen van 10 fő.

Zajacz Ágnes: A rablások tekintetében nagyon jó helyzetben voltak a tavalyi év folyamán, 11 volt 2007-ben, ez 5-re csökkent a tavalyi évben, a megyében egyedül itt volt 100%-os a felderítési mutató, 46,1% a megyei átlag. Nagyon nagy hangsúlyt fektetnek a büntető és a szabálysértési gyorsított eljárásokra, igazán annak van visszatartó ereje, hogy nagyon rövid időn belül bírósági ítélet születik az ügyekben, mert előfordul olyan is, hogy 4-5 évig elhúzódik egy tárgyalás, ekkor már nincs akkora visszatartó ereje egy büntetésnek. Tavalyi évben 18 ilyen eredményes bíróság elé állítást, gyorsított eljárást fogantatosítottak, az előző évhez viszonyítva jóval kevesebb szám. A gyorsított büntető eljárások nagy része az ittas vezetések voltak, ott tettenérés van. Tavaly január 1-től a zéró tolerancia bevezetésével az első félévben azt tapasztalták, hogy nagyon nagy a visszaesés. Azt tapasztalták, hogy az állampolgárok nincsenek azzal tisztában, hogy nem csak gépjárművet vezetni nem szabad ittasan, hanem kerékpározni sem, az ittas vezetők száma csökkent, viszont az ittas kerékpározók száma hatalmas emelkedést mutatott, 170-ről 230-ra emelkedett. A szabálysértési gyorsított eljárásokkal kapcsolatban elmondja, hogy 3 nap, amikor a Bíróság elé kerül a szabálysértő, 5 olyan kategória van, ahol lehet alkalmazni a szabálysértési gyorsított eljárást, őrizetbe vétel mellett. Általában ami jellemző a területre, hogy főképpen a

járművezetéstől eltiltás hatálya alatti gépjárművezetés az ami jellemző, bár egyre jobban azt tapasztalják, hogy főképpen azok közlekednek így, akik nem a területünkön laknak. Nagy része ezeknek pénzbüntetés szokott lenni, akkor alkalmaznak elzárást, amikor többször előfordult ilyen a személy esetében, hogy eltiltás alatt vezetett. Egyetlen egy ügyben tudtak tulajdon elleni szabálysértés miatt gyorsított eljárást kezdeményezni, erre szintén pénzbüntetést szabott ki a Bíróság. Szabálysértési gyakorlatuk továbbra is megszigorítva megy a megyében, a figyelmeztetést csak olyan esetben alkalmazzák, amikor a jogszabály nem is ad más lehetőséget, fiatalokkal szemben, akik tanulói jogviszonyban állnak.

Fiatalodik az állomány, az átlag életkor a 33 évet sem éri el, a szolgálati törvény lehetőséget biztosít arra, hogy nyugállományba vonuljanak ha az egészségi állapotuk megromlott, a tavalyi évben 7 ember gondolta úgy hogy él a szolgálati nyugdíjjal, ezáltal 4 fő hiánnyal zárták a tavalyi évet.

Közel 2000 órával teljesítettek kevesebbet közterületen a kollégák, ez az intézkedési mutatókra is kihatással volt. Körözött személyt fogtak 70-et, bűncselekményen tetten érték 84 főt, elfogott személyek száma 154 fő, előállított személyek száma 585. Az elvonó tényezőkről elmond egy pár gondolatot, amelyek befolyásolják a közterületi intézkedésüket, az egyik az átkísérések, ugyanis Cegléden van a legközelebbi fogda, de a Bíróság egyre jobban a VV intézeteket jelöli ki a fogva tartás helyéül, ami Budapesten, vagy Szolnokon van, engedélyeztetik a fogva tartott kihozatását, helyszíni kihallgatásra mennek, hogy a bűncselekményt mutogassa el, hogy hol követte el, délután viszik vissza a fogdába, tehát tulajdonképpen igazi közterület felügyelet nincs, mert egész nap a fogva tartottakkal vannak, ilyen átkísérés volt tavaly 242 alkalommal, ezenkívül nagyon magas volt az elővezetéseknek a száma 448. 23 alkalommal biztosítást hajtottak végre, 2 kiemelt rendezvényen biztosítottak, amikor Dr. Sólyom László köztársasági elnök Tápiószelére, az Agrobotanikai intézetbe látogatott, a másik alkalom pedig a vasutas sztrájk volt, ugyanis abban az esetben, ha sztrájkolnak a vasutasok, és van veszteglő vonat a MÁV állomásnak a területén, akkor állandó rendőri jelenlétet kell biztosítani, ha nincs veszteglő vonat, akkor pedig visszatérő ellenőrzést. Az is probléma, hogy azzal, hogy a vonatok nem járnak, a 31-es út jármű forgalma megnő.

Van egy alegységbe szervezett állomány, 12 alkalommal voltak Budapesten különböző demonstrációk biztosítására.

Farmos községről mond egy pár gondolatot, az elmúlt évben 9-el emelkedett az ismert bűncselekmények száma. A betöréses lopások száma 14 volt mindkét évben, a lopások száma viszont 19-ről 27-re emelkedett, a járművezetés ittas, bódult állapotban 9-ről 6-ra csökkent, azonban itt nagyon-nagy a látencia, ezekben az ügyekben ritka, amikor feljelentés, bejelentés van.

A Tápiószeléri Rendőrőrs közterületi mutatóiról elmond egy pár gondolatot, elfogott személyek száma 36, szabálysértési feljelentéssel élt az ő 335 esetben, a helyszíni bírságotak száma 1131. A baleseti helyzet a tavalyi évben nagyon kedvezően alakult, 10%-al csökkent a balesetek száma 125-ről 112-re, kimagasló volt a csökkenés a halálos kimenetelű balesetek kapcsán 8-ről 3-ra csökkent ez 67%-os csökkenés. A súlyos sérüléssel járó balesetek száma szinte azonosan alakult 42-ről 43 lett. A könnyű sérüléssel járó balesetek száma 75-ről 66-ra csökkent. Az anyagi káros balesetek száma szépen visszaszorult 218-ről 114-re, ami Farmoson úgy alakult, hogy 7-ről 6-ra csökkent, 3 súlyos és 3 könnyű, külön kategóriába veszik az anyagi káros baleseteket az pedig 11-ről 4-re csökkent.

A Nemzeti Közlekedési Hatósággal minden évben felveszik a kapcsolatot, kíváncsiak arra, hogy a főútvonalon, illetve a 311-esen és a mellékútvonalaknak a jármű sűrűsége hogyan alakul, 13,68 %-al emelkedett a 31-es főútvonalnak a leterheltsége, és megnézték 3 évnek az adatát 2007-ben 35 %-os volt, előtte is emelkedett és a 3 évnek az átlaga 40 %-ot adott ki, tehát 40 %-al emelkedett a jármű sűrűség.

Amiért tudták ezt a baleseti számot hozni, annak a fő oka az lehet, hogy a FÁMA

lézer készülék, amit a Nagykőrösi Rendőrkapitánysággal közösen üzemeltetnek, az fél évig Nagykáta üzemeltetésében volt. Most 2-3 hetes turnusokban váltogatja a két rendőrkapitányság a sebességmérő készüléket.

Az Önkormányzatokkal mindenhol nagyon jó együttműködést tudtak kialakítani. Február 18-án összehívta a kapitányság épületébe a polgármestereket, sajnos a farmosi polgármester úr egyéb elfoglaltsága miatt nem tudott megjelenni a megbeszélésen. Ezen az összejövetelen arról beszéltek, hogy hogyan tudna az Önkormányzat a közbiztonság javítása, megszilárdítása érdekében segítséget nyújtani a kapitányságnak, sajnos inkább elvárások voltak, mint az, hogy hogyan tudnának segíteni az Önkormányzatok, ugyanis az Önkormányzati törvényben 3 helyen is le van írva, hogy a közbiztonság az Önkormányzat feladata, természetesen ez nem azt jelenti, hogy mutogatnak egymásra, mert alapfeladat az a rendőrségé, de inkább az volt az elvárás, hogy legyen több rendőr, nagyobb legyen a rendőri jelenlét, legyen terepjáró gépkocsi, lovas és kutyás rendőr, tehát mindenféle igény felmerült, de igazán amire számoltak, hogy milyen segítséget tudnának nyújtani, az nem igazán jött ki, amikor ő szót kapott elmondta a térfigyelő rendszert, SZEM mozgalmat, mezőőri szolgálatot, közfelügyelőket, tehát ezek azok, amik segítséget nyújtanának a közbiztonságban. Jó kapcsolatot alakítottak ki a gyámüggyel, gyámhivatallal és a családsegítő szolgálattal. Ahol van mezőőri szolgálat, nagyon jó a kapcsolat velük, valamint a vadászokkal, halászokkal is. Példaértékű a Polgárőrséggel a kapcsolat, kiemeli Farmost is, mert nagyon jól működik a Polgárőrség, maximális segítséget nyújtanak. Van egy közbiztonsági háló elnevezésű fokozott ellenőrzési sorozat, amit heti 3 alkalommal kell, hogy végrehajtsanak a Polgárőrségnek a segítségével, és azt tapasztalják, hogy nem csak a helyi, hanem más településeken is vállalják a polgárőrök a szolgálatot.

Feladataik a bűnügyi eredményeik szinten tartása, a hétvégi házak feltörésének felderítésének javítása, közterületi jelenlét fokozása, baleseti helyzetük szinten tartása, ittas vezetők kiszűrése, a FÁMA lézer sebességmérő készülék üzemeltetése nagyon fontos.

Két jó hírrel zárja a tájékoztatását, hogy 3 héttel ezelőtt kapott a kapitányság 3 csíkos autót, ebből az egyiket a Tápiószelei Rendőrőrs megkapta, illetve kaptak egy civil autót, amit a bűnügyes állomány használ. Másfél évvel ezelőtt megalakult a Tápió-vidék Közbiztonságáért Alapítvány, kaptak egy laptop készüléket projektorral, kivetítő vászonnal, melyet a rendőrök oktatására, és a gyerekek biztonságos közlekedésre való tanítására fogják használni. Ezekon kívül kaptak az alapítványtól 3 navigációs rendszert, 3 nagy teljesítményű elemlámpát, 4 kisebb elemlámpát, illetve az üzemanyagkártyák legyártása folyamatban van, amit később fog az alapítvány átadni. A Tápiószelei Rendőrőrs már megkapott tesztelésre egy olyan készüléket, amely a rendőri intézkedéseknek a kép és hang rögzítésére szolgál, ugyanis a kollégák sokszor panaszkodnak, hogy az állampolgárok magatartása az intézkedések során nem megfelelő, az a lényege, hogy az egész intézkedést felveszik, egyetlen egy dolgot kell, hogy tegyenek a rendőrök, hogy az intézkedés megkezdése előtt közöli kell az intézkedés alá vont személlyel, hogy az intézkedés kép és hangrögzítésre kerül.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Boros Zoltán polgármester: A Tápiószelei Rendőrőrs felderítési mutatója 29%-ról 22%-ra esett vissza, mi ennek az oka?

Zajacz Ágnes: Ez az amit már mondott, őket is érinti a hétvégi ház feltöréses statisztika, hogy 85 statisztikai lapjuk még valahol úton van, tehát ez a visszaesés ennek tudható be

Tarkó Gábor képviselő: Most építik, újítják föl Farmos és Jászberény között a kövesutat, számolni kell azzal, hogy ellenőrzést kell majd tartani a Rendőrkapitányság részéről, mert meg fog növekedni a forgalom.

Zajacz Ágnes: Jelenleg is rengeteget van a FÁMA lézer készülék Farnoson, kinek örömére, kinek bánatára.

Megköszöni Tarkó Gábor képviselő úrnak, amikor jelezte tavaly felé a táblát, teljesen igaza volt.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja a Nagykátai Rendőrkapitányság 2008. évben végzett szakmai tevékenységéről és Farnos község közbiztonsági helyzetéről beszámolót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **35/2009. (04.14.) számú Önk. határozat**

Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagykátai Rendőrkapitányság 2008. évben végzett szakmai tevékenységéről és Farnos község közbiztonsági helyzetéről beszámolót.

Szünet

Boros Zoltán polgármester: Kéri a 6. napirendi pont tárgyalásának előre hozatalát, mivel a 4. és 5. napirendi pont előadója késve érkezik.

### **Napirend:**

4./ Cseriné Nagygyörgy Aranka kérelme

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Átadja a szót Cseriné Nagygyörgy Arankának, hogy pár szóval ismertesse a kérelmét, melyet mindenki már írásban megkapott.

Cseriné Nagygyörgy Aranka: A játszótér melletti részről lenne szó, hogy pónikkal legeltetnék, ennek fejében a játszóteret rendben tartanák, és a gyerekek részére, valamint a falunapkor ingyenes kocsikázást biztosítanak.

Illing Szabolcs képviselő: Kérdése, hogy volt-e ezzel a gyakorlattal, tehát a póni legeltetéssel kapcsolatban, lakossági panasz? Őt megkeresték a környéken élők és kifogásolták ezt a gyakorlatot, mert elszabadulnak sokszor a lovak, adott esetben nem tiszta körülmények között játszanak ott a gyerekek stb.

Cseriné Nagygyörgy Aranka: Egyetlen személynek volt kifogása, amikor egyetlen egyszer előfordult, hogy az egyik póni felhúzta a cöveket és állítólagosan bement a kertjébe és megijesztette a 110 cm-es póni a személyt. Hogyan értette azt, hogy nem tiszta körülmények között?



Illing Szabolcs képviselő: Odapiszkitanak a játszótérnek használt területre az állatok.

Cseriné Nagygyörgy Aranka: A játszótérre nem köti ki a pónikat, oda eleve nem is tudja kipányvázni, mert ott feltekerednének a mászókára, libikókára, tehát ő nem ott szeretne legeltetni.

Illing Szabolcs képviselő: Tudomása szerint a korábbi jegyző dr. Busai György már intézkedett ebben az ügyben.

Cseriné Nagygyörgy Aranka: Érkezett egy fényképes bejelentés. Az előző jegyzővel vetődött fel az az ötlet, hogy foglalják írásba az elképzelésüket.

Kudett Magdolna jegyző: Megjegyzi, hogy ahogyan átvette az előző jegyzőnek az anyagait, semmiféle írásos nyomát nem találta. A helyi rendelethez csatolt mellékletet a hölgy kitöltötte, a 2.200.-Ft-os illetékbélyeget csatolta a kérelméhez. A határozati javaslat azért lett úgy csatolva a Képviselő-testületnek, hogy abban az esetben, ha hozzájárul, akkor bizonyos kikötésekkel célszerű hozzájárulni. A helyszíni rajzra be lett rajzolva, hogy hol kívánják legeltetni a pónilovakat. Megnézték a területet, hogy a gyerekeket ne zavarják, testi épségét ne veszélyeztessék, ezáltal milyen kerülő úton próbálja meg azt a hátsó területet megcélozni a hölgy a pónilovakkal, az esetleges ürülékükre is számolni kell, tehát ilyen felvetéseket is várna a képviselő testületi tagoktól, hiszen ez mindenféleképpen fontos. A hölgynek próbálta azt is mondani, hogy jól lenne, hogy meghatározott időpontokban kimenni arra a területre, reggeli, esti órákban meghatározott időtartamig. Azt javasolná, hogy abban az esetben, ha a kérelemhez hozzájárul a Képviselő-testület, akkor mindenféleképpen bizonyos kikötésekkel.

Tarjáni Zsolt képviselő: Kérdése Arankától, hogy konkrétan egy nap milyen időtartamra van szükség a póniknak?

Cseriné Nagygyörgy Aranka: 4-5 órára lenne szükség, például délután 16-20 óráig, de arra biztosan nincs szükség, hogy egész nap kint legyenek a tűző napon.

Kudett Magdolna jegyző: Hány póniról van szó?

Cseriné Nagygyörgy Aranka: 4 póniról.

Kudett Magdolna jegyző: Azt a 4 pónit egy időben, vagy kettesével felváltva legeltetnék?

Cseriné Nagygyörgy Aranka: Részéről teljesen mindegy, lehet egyszerre is és felváltva is. Hozzáteszi, hogy csak akkor lesznek kikötve a pónik, amikor otthon tartózkodik, és felügyel rájuk.

Tarkó Gábor képviselő: Véleménye szerint azokkal nem kell foglalkozni, hogy hogyan csinálja, hányat köt ki, hanem az a kérdés, hogy kiadják-e a területet erre a célra. Aki bérlő a feladatot, annak a feladata legyen, hogy biztonságosan legyenek a lovak elhelyezve, ha valami történik, akkor az Önkormányzat visszavonja a területfoglalási engedélyt.

Illing Szabolcs képviselő: Úgy gondolja, hogy ezt szigorú keretek között kellene szabályozni. Ő olyan képeket látott, hogy nem elkülönített részen, hanem ahol a játszóeszközök vannak, ott legeltek a lovak, ott kocsiztak, és más állatokat is látott, birkákat, szerinte ezeket szabályozni kellene, mert kapott olyan lakossági bejelentést, hogy ez bántó valakinek,

tehát erre a Képviselő-testületnek oda kell figyelni a döntés meghozatalakor, valamilyen kompromisszumos megoldásban kellene gondolkodni.

Rózsavölgyi Géza képviselő: Az az alaphelyzet, hogy van-e ott egyáltalán játszótér, mert ő úgy tudja, hogy ott egy illegális játszótér van.

Kudett Magdolna jegyző: Úgy tudja, hogy azokat a játékokat kihordta valaki oda.

Boros Zoltán polgármester: Az óvodából kerültek oda.

Cseriné Nagygyörgy Aranka: Kézér Imre vezetésével az ott lakó szomszédok festették és javították meg a játzó eszközöket.

Kézér Imre képviselő: Az illegális játszótérről annyit, hogy igenis Farnos Község Önkormányzata, akkor még a Tanács Bencze József úr nevéhez kötődik, amelyről egészen pontosan rajz készült, az akkori vezetés ezt engedélyezte, amely körülbelül 1988-90-ben volt, onnantól kezdve lett kitakarítva ez a terület, ami a Földhivatali nyilvántartás szerint mocsár, láp művelési ágú terület. Akkor lett rendbe téve a terület és akkor lettek elhelyezve az eszközök, semmi illegalitással, hanem engedéllyel, amelyek folyamatosan minden évben felújításra szorulnak. Ez már többszörösen is téma volt, és folyamatosan úgy a testület, mint akár Farnos lakosságának egy része beledugják a fejüket a homokba, és nem vesznek róla tudomást. Rendszeresen 5-10-20, de volt olyan, amikor 30 fős gyermekcsapat volt. Azt mondja, hogy ez az Önkormányzatnak tulajdona, az Önkormányzatnak kell, kellene ezt a területet rendben tartani, természetesen segítségbe venni az ott lakók és bárki munkáját. Ott nem a birkáknak, teheneknek kellene lenni, hanem ezeket a dolgokat kellene egyszer végre a helyére tenni.

Illing Szabolcs képviselő: Ő is úgy gondolja, hogy a problémák gyökere mélyebben rejlik, ezt már beszélték az előterjesztésben szereplő rendelet elfogadásakor is, hogy Farnoson jelenleg nincsen olyan játszótér, amely az Európai Unió és egyéb jogszabályoknak megfelelő, tudják, hogy erre nem is kapnának engedélyt, ezért nem is használta a játszótér szót, csak azt, hogy a közösség által ilyen célra hasznosított területként fogalmazta meg. Azt kellene eldönteni, hogy mit akar kezdeni az Önkormányzat a területtel, és utána lehetne azon gondolkodni, hogy hogyan milyen módon.

Tarkó Gábor képviselő: 1991-ben volt, amikor az óvodában megszüntették a játzóeszközöket, és ekkor kerültek oda a jelenlegi helyükre, amikor Bencze József polgármester volt és nem Tanács elnök. Ő most, mint képviselő nem vállal felelősséget a játszótérnek a működéséért. Ha úgy fogják föl, ahogyan a Kézér úr is mondja, hogy az Önkormányzat tulajdona a játszótér, akkor ha történik egy baleset meghurcolják az Önkormányzatot, polgármestert, jegyzőt, mert engedélyezte a játzóeszközöknek a használatát. Ő azt mondja, hogy a játzóeszközök nem az Önkormányzaté, azt odavitte valaki, nem hivatalos annak a játszótérnek a működtetése, csak akkor hivatalos, ha van engedély rá. Munkavédelemmel foglalkozik, lát benne olyan veszélyt, hogy amikor megvan a baj, akkor idetolják a felelősséget a lakók és a gyerekek szülei. Tehát ő mint képviselő nem vállalja fel a felelősséget, hogy játszótere van Farnos Önkormányzatának. Szokott arra járni és látja, hogy nincs lekaszálva a terület. Miért nem tartják rendben a szülők? Nincs is olyan terület, hogy játszótér.

Kézér Imre képviselő: Pontosítani szeretne, hogy ő azt mondta, hogy ez a terület Farnos

Község Önkormányzatáé, teljesen mindegy, hogy 88-ban vagy 91-ben, de Bencze József úr az akkori vezetés engedélyével lett elkészítve, az akkor összehordott ilyen-olyan eszközökből. Nem kérte és nem is kérheti, hogy a Tarkó képviselő úr akár egy személyben felelősséget vállaljon érte, erről szó nem volt. Ha ennyire szabályellenes, ennyire dugják a fejüket a homokba, akkor képviselő indítványként terjessze be, hogy ezt innen le kell szedni, fel kell vállalni, hozni kell egy döntést.

Bertalan Ignác képviselő: Tudomása szerint csak annyi lett volna a kérelem, hogy lelegeltetik a hátsó részt, ami jóval a játszó eszközök mögött van, és benyúlik Megyes Laciék alá, és ennek fejében a játszóeszközök között lekaszálják a fűvet.

Tarkó Gábor képviselő: Kézér úr szavaira reagál, hogy ő nem azt mondta, hogy meg kell szüntetni a játszóeszközöket. Úgy kellene viselkedni annak a közösségnek, hogy egymásnak a munkáját eltűnjék, mert egymás mellett mindkettő meglehetne, a legeltetés és a játszótér is, nem zavarja egyik a másikat. Ki kell tenni egy táblát, hogy minden játszóeszköz használata csak szülői felelőséggel történhet, és a szülő vállalja a felelősséget ha leesik a gyermek, ki kell tenni ezt a táblát és működhetnek a játszóeszközök.

Tarjáni Zsolt képviselő: Egyetért azzal, hogy az egymás iránti tolerancia lenne a kulcs kérdés. Ebben a konkrét ügyben ne felejtse el azt senki, hogy Arankáék bármilyen községi rendezvényen ingyen kocsikáztatják a gyerekeket. Azt az álláspontot képviseli, hogy igenis szigorú feltételekkel, de mindenképpen meg kell adni a lehetőséget Arankáéknak, és ki kell dolgozni a részleteket, feltételeket.

Vincze Tamás képviselő: Lefolytatták már ezt a játszótér, nem játszótér vitát, akkor, amikor megalkották a 15/2008-as Önk. rendeletet a közterületek használatával kapcsolatban, tehát kár még egyszer ezt a vitát lefolytatni, Farnoson jelen pillanatban nincs játszótér. Azt is megbeszélték, hogy azok a játszóeszközök amik ott vannak, azok hasznosak, azokat használják a gyerekek, úgy ahogyan Tarkó képviselő úr elmondta, most kivételesen egyetért vele, hogy ki kell helyezni egy táblát, amire ki kell azt írni, hogy a játszóeszközöket csak szülő felelőségére használhatják a gyerekek.

Véleménye szerint az a terület amiről szó van tökéletesen alkalmas legeltetésre, az ilyen irányú hasznosítás ellen semmi kifogása nincs, és ha ezért még az Önkormányzat azt is eléri, hogy a legeltetésért tisztán tartják a játszóeszközök közötti területet. A legeltetett terület egészen másképpen néz ki, mintha parlagon hagynák.

A maga részéről azt javasolja, hogy járuljon hozzá, azon feltételekkel, hogy tegyenek ki egy táblát, és a megállapodásban az feltétlenül legyen benne a terület pontos megjelölése.

Kudett Magdolna jegyző: Lehetne a Képviselő-testületnek 2 határozata, az egyik a Tarkó képviselő úr által mondott tábla kihelyezés, a másik pedig Cseriné Nagygyörgy Aranka kérelme, bizonyos feltételek mellett.

Tarkó Gábor képviselő: Ha a legeltetés meg lesz szavazva, akkor javasolja, hogy a területet jelöljék ki szalagokkal, oszlopokkal és akkor a gyerekek is tudják, hogy a pónikhoz nem lehet menni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy 2 táblát helyezzenek a

játszóeszközökhöz, hogy csak szülői felelősséggel lehet használni a játszóeszközöket, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **36/2009. (04.14.) számú Önk. határozat**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározta, hogy a Bercsényi úton található játszóeszközökhöz táblát helyez ki, hogy csak szülői felelősséggel lehet használni.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy 1185 hrsz-ú ingatlanból pontosan lehatárolva azt a területet, ami jelenleg is nádas, legeltetésre az Önkormányzat átadja Cseriné Nagygyörgy Arankáék részére, annak fejében, hogy ők a játszótér területét tisztán tartásuk, a pónik helyét is tisztán tartásuk, határidő nélkül visszavonásig, kézfelemeléssel jelezze.

Kudett Magdolna jegyző: A kérelmezőt tájékoztatta, hogy egyéb szabálysértés és feltételek megszegése esetén mit von maga után.

Boros Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **37/2009. (04.14.) számú Önk. határozat**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Cseriné Nagygyörgy Aranka kérelméhez, miszerint a belterület, 1185 hrsz. alatt felvett ingatlan lehatárolt részén, pányvás póni legeltetéshez hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a legeltetés ellenértékeként a kérelmező az egész területet karban, illetve tisztán tartja.

A feltételek megszegése esetén a területet használatba vevő szabálysértést követ el, 30.000.- Ft pénzbírsággal sújtható, ezenkívül az eredeti állapotot köteles visszaállítani.

Határidő: határidő nélküli visszavonásig

#### **Napirend:**

5./ ÖKOVÍZ Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítása

Előadó: polgármester

6./ ÖKOVÍZ Kft. 2009-2010 évi szolgáltatási díjjavaslatának elfogadása

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: A közszolgáltatási szerződést módosítani szükséges 2009. július 1-ig az ÖKOVÍZ Kft.-vel, mivel a hulladéklerakó jelen pillanatban még nincs átadva.

A másik napirend pedig az, amit az ÖKOVÍZ Kft. kért díjtétel emelés 2009. áprilisától - 2009. december 31-ig ezzel a díjjal szeretnék a hulladékot szállítani.

Átadja a szót Fegyver Sándornak az ÖKOVÍZ Kft. részéről.

Fegyver Sándor: Sajnálja, hogy nem az ügyvezető igazgató úr tud jelen lenni egy viszonylag ilyen erős díjmelési javaslat ismertetésén. Az ÖKOVÍZ Kft. 2 évet írt alá április 1-től április 1-ig tartó díjévre, eddig ők is decembertől-decemberig terjesztettek elő díjikat, az új ügyvezető 2 éve átvette a cég irányítását, egyrészt komoly átalakításokat eszközölt a cégnél, másrészt úgy ítélte meg, hogy ápriliséig körvonalazódik a gazdaságban az az irányvonal, illetve különböző szolgáltatásokban, energiákban láthatóvá válnak azok a tendenciák amivel meglehet alapozni és elő lehet terjeszteni egy díjat. Az ár gondolatát amikor végig elemezték, komoly dilemmába voltak, mert a legnagyobb kockázata ennek a díjmelésnek a hulladékgazdálkodási rendszer üzembe helyezésével volt kapcsolatos, nem lehetett tudni, hogy a közbeszerzési eljárást mikor fogják kiírni, március 31-vel megtörtént a kiírás, április vége lesz a beadási határidő. A legnagyobb bizonytalanság az volt, hogy tartásuk az árat és megvárják míg a közbeszerzési pályázat elbírálása megtörténik és kiderül, hogy a közbeszerzést ki nyeri meg, vagy pedig nem. Jó eséllyel a közbeszerzés le tud menni július végéig, de minden esély megvan rá, hogy meg fogják támadni, és ha ez elhúzódik őszi októberi időszakig, akkor úgy gondolta az ÖKOVÍZ Kft. vezetése, hogy ezt nem tudja felvállalni, és ezért megajánlotta ezt a díjat, ami 26 %-os emelés 1,98.-Ft-ról 2,50.-Ft-ra, ez 2009. április 1-től 2010 december 31-ig van megajánlva, tehát 21 hónapra, ha ezt visszavetítik éves szintre akkor 15 %.

Az ÖKOVÍZ Kft. klasszikus értelemben Vízüzem volt Cegléden, és a városgazdálkodási vállalatot beolvasztották, így egy kommunális cég lett, amióta ő a cégnél van 2006. volt az egyedül olyan év, amikor a cég veszteséges volt, ez volt a választási év, nem lehetett normálisan díjat elfogadtatni abban az évben. Ebben az előterjesztésben az is benne van, hogy jövő évben nem szeretnének testületek elé menni, és nem szeretnének árat elfogadtatni. El tudja képzelni, hogy ez a díjajavaslat át fog menni 2011. április 1-ig.

Ezt a díj betérjesztésüket, ami 2,50.-Ft ezt a Felügyelő Bizottság elfogadta, illetve az üzleti tervüket erre építették föl. Azt kell látni, hogy az önköltséget, ahogyan a pénzügyi részleg összerakta az 2,97.-Ft-ra jön ki, 3.-Ft-ot kellene érvényesíteni és akkor tudják, hogy 0.-Ft lenne a nyereség benne, 2,50.-Ft-ot ajánlottak, mert ez is viszonylag nagy lépés az 1,98.-Ft-hoz képest. Cegléden 2,75.-Ft-ot fogadott el a Képviselő-testület, hosszú távon akarnak egy stabil céget létrehozni, ennek egyik feltétele, hogy a cég a közbeszerzésen sikeresen szerepeljen, másrészt nem gondolkodhatnak másképpen, mert akkor a cégnek a hosszú távú működését veszélyeztetik.

Egy közszolgáltató cég, aki kötelező feladatokat lát el, nem dolgozhat veszteségesen, mert ha nem azon az áron dolgozik, ami fedezi a bevételét, akkor pótbefizetést kell eszközölni az Önkormányzatnak.

Amely testületi üléseken már tárgyalták a kérdést, elfogadták a díjajavaslatot. Ha nem tudják érvényesíteni a díjat, akkor sincs semmi harag, de bizonyos idő után ki kell vonulniuk a területről. Tudni kell, hogy akárki jön ide szállítani, a beszállított hulladékot az a cég fogja fogadni, aki a közbeszerzést megnyeri, legyen az az Ökovíz vagy bárki más, ott lerakati díjat kell fizetni. Ez a megajánlott 2,50.-Ft tartalmazza a szállítási költségtől kezdve az ártalmatlanítás és az elhelyezés díját is, valamint a rekultivációs költségeket is be kell építeni az árba szolgáltatónak.

Rózsavölgyi Géza képviselő: Kérdése, hogy mi indokolja a 26 %-os emelést?

Fegyver Sándor: Ez 2 évre /21 hónapra/ vonatkozik, ha visszaosztják évre akkor 15 %. Ha nyernek, ha nem, akkor is ezt az árat fenntartják, ha nyernek, akkor szembesülnek az új létesítményeknek az üzemeltetésével. Induláskor az 1,98.-Ft bevezető ár volt, az

utókalkulációk mutatják, hogy 2,97.-Ft az önköltség, a 2,50.-Ft felettit fizeti Cegléd, mert ők hosszú távon gondolkodnak és bevállalták. Arra törekszenek, hogy egységes árat fizessenek, hogy azon települések pl.:Szentlőrinc-káta, Tóalmás amelyek a rendszer szélén vannak, azok ne fizessenek több költséget, mint azok a települések, amelyek közelebb vannak a lerakóhoz.

Miknai Ferenc képviselő: Kérdése, hogy ma április 14-én visszamenőleg április 1-től díjat emelni lehetséges-e?

Kudett Magdolna jegyző: A hivatal illetve a polgármester úr védelmében mondja, hogy március 27-én kapták meg a díjjavaslatot, létezhetetlen lett volna az április 1-i időpontot betartani. Ha elfogadásra kerülne a sor, akkor úgy tudnák módosítani a közszolgáltatás díját 2/2008. sz. Önk. rendelet 2. számú mellékletét, mivel visszamenőleges hatálya nem lehet a rendeletnek, ezért az lenne a legcélszerűbb, ha 2009. május 1. és 2010. december 31-e között fektetnék le 2,50.-Ft-ban a díjat. Ez az ÖKOVÍZ részéről elfogadható?

Fegyver Sándor: Tudomásul kell venni, egyrészt mert későn jött ki az anyag, valamint könnyebb a számlázás során 1-től díjat módosítani mint hónap közben.

Kudett Magdolna jegyző: Az ÖKOVÍZ Kft. részéről a múlt hét folyamán két hölgy megkereste, és egy névjegyzéket leadott, szeretné felhívni a lakosság figyelmét, hogy 77 embernek van 401.000.-Ft tartozása, elmondták, hogy a többi településhez képest ez nem sok, egy főre kb. 5-6 e Ft jön ki, ez 2008. augusztus 31-i állapot. Felhívja a lakosság figyelmét és kéri, hogy ezeket a tartozásokat rendezzék az ÖKOVÍZ Kft. részére, mivel a 2000. évi hulladékgazdálkodásról szóló törvény alapján lehetőség van adók módjára történő behajtásra, viszont ez késedelmi pótlékot, behajtási hátralékot von maga után. Megjegyzi, hogy a 77 főnek az átnézése folyamatban van, van olyan aki meghalt és kiesik a listából. Úgy beszéltek meg a két hölgygel, hogy június 30-án kapnak egy átfogó listát, illetve írásban és telefonon értekeznek a pontosítás érdekében.

Kézér Imre képviselő: Véleménye szerint nagy az összeviesszag az összeírással kapcsolatban, hogy mely ingatlan lakott, melyik nem. Próbált az ÖKOVÍZ Kft-vel telefonon kapcsolatot létesíteni, fehéren-feketén elmondta, hogy mi a problémája, a gond az, hogy a hölgy ott azt mondta, hogy rendben van, ehhez képest ő is kapott egy felszólító levelet.

Kudett Magdolna jegyző: A múlt héten kapott egy listát 77 személyről 2008. augusztus 31-i állapot alapján. A törvényben megvan az, hogy nekik is egy bizonyos sémát, szisztémát meg kell tartani arra, hogy figyelmeztetést kiküldeni, ismételt figyelmeztetést és utána kereshetik meg az Önkormányzatot, az Önkormányzat viszont haladéktalanul köteles ezt az összeget behajtani, ha ez a tényállás fennáll és valós alapokon nyugszik, viszont úgy beszéltek meg a két hölgygel, hogy nem mostani állapot augusztus 31-i, eleve a 77 főből most azon vannak a kollegák, hogy először lehúzzák a halottakat, utána kikerülnek a listáról azok a személyek, akik eladták az ingatlant, vagy éppen nem kötötték meg a szerződést, és akkor már nem 77 főről beszélnek, hanem lehet, hogy a feléről és utána lehetséges a felhívások kiküldése. Az Önkormányzat a 2000. évi törvény alapján köteles ezt az összeget adók módjára történő behajtással behajtani, viszont a lakosság érdekeinek védelmére kiküldtek egy előzetes felhívást, és utána történik meg a behajtás.

Fegyver Sándor: Köszöni az észrevételt, tudják, hogy nem tökéletes az ÖKOVÍZ Kft. működési rendszere, új rendszer lett bevezetve, az az ügyfélszolgálat és a pénzügy munkáját sínylette meg, tisztában vannak azzal is, hogy nagyon nehéz őket telefonon elérni. A bejövő

levelekből ők is érzik, hogy nem mindig jó a nyilvántartás.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért a közszolgálati szerződés módosításával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **38/2009. (04.14.) számú Önk. határozat**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete az „ÖKOVÍZ” Önkormányzati Kommunális és Víziközmű Üzemeltető Kft-vel (2700 Cegléd, Pesti Út 65.) határozott időre hulladékkezelési közszolgáltatás ellátására kötött szerződés módosítását az előterjesztett tervezetnek megfelelően jóváhagyja.

Határidő: 2009. június 30.

Felelős: Boros Zoltán polgármester

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja az ÖKOVÍZ Kft. által előterjesztett díjtétel javaslatot 2009. május 1-től 2010. december 31-ig terjedő időszakra, melynek összege 2,50.- Ft/l, a műanyag zsák 110 l-es 300.-Ft/db, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

### **10/2009.(.....) Önk. rendelete**

#### **a települési szilárd hulladékkezelés közszolgáltatásának díjáról szóló**

#### **2/2008. (II.29.) Önk. rendelet módosításáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a hulladékgazdálkodásról 2000. évi XLIII. tv. 23. § f) pontjában biztosított felhatalmazás alapján, az önkormányzat képviselő-testülete –a települési szilárd hulladékkezelés közszolgáltatásának díjáról szóló- 2/2008. (II.29.) Önk. rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése és az 1. számú melléklete az alábbiak szerint módosul:

#### **1. §**

A Rendelet 1. § (2) bekezdése helyébe a következő lép:

A közszolgáltatási díjat az Önkormányzat 2009. május 01. – 2010. december 31. díjfizetési időszakra állapítja meg.”

#### **2. §**

#### **2/2008.(II.29.) Önk. rendelet 1. számú melléklete**

A települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás díja  
2009. május 01. és 2010. december 31. között

A közszolgáltatásért az ingatlan tulajdonost által fizetendő díjat az egységnyi hulladékkezelési díj és a közüzemi szerződésben meghatározott gyűjtőedény térfogata adja, ürítési alkalmanként.

A hulladékkezelési közszolgáltatási egységnyi díja: 2,50.-Ft/liter + Áfa

A havi ürítési díj kiszámításának módja:

Tárolóedény térfogata (szerződött liter) X hulladékkezelési díj X heti ürítési gyakoriság X 52  
= éves összeg, elosztva a hónapok számával (12-vel).

Jelzett műanyag zsák 110 literes: 300.-Ft/db + Áfa

A zsák díjának kiszámításának módja:

/Zsák térfogata X hulladékkezelési díj + zsák beszerzési költsége/ X forgalmazási költség  
10%

A díjak a mindenkor érvényes ÁFA összegét nem tartalmazzák.

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Kihirdetéséről a helyben szokásos módon a jegyző gondoskodik.

Farmos, 2009. április 14.

Boros Zoltán  
polgármester

Kudett Magdolna  
jegyző

Záradék:

A rendelet a mai napon kihirdetésre került.

Farmos, 2009. április

Kudett Magdolna  
jegyző

**Napirend:**

7./ Pályázat kiírása óvodavezetői állás betöltésére

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, átadja a szót a bizottság elnökének.

Illing Szabolcs képviselő: Valóban a bizottság megtárgyalta az óvoda és iskola vezetői



pályázati kiírást, és további egyeztetés céljából felkérte a polgármesteri hivatalt, hogy a vitás kérdések kerüljenek pontosításra, és ezzel együtt egyhangúlag javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra a pályázati kiírást.

Kudett Magdolna jegyző: A vitás kérdések a mai nap folyamán megbeszélésre kerültek, pontosítva lett mindkét intézményvezető által megbeszéltek alapján a pályázati kiírás.

Az óvoda vezetői munkakör betöltésére kiírt pályázat során az előterjesztéshez mellékelt pályázat kiírásnál az 1. oldalon nem változott semmi, a 2. oldalon a pályázat részeként benyújtandó iratok igazolásoknál a 2. pont annyiban változott, hogy iskolai végzettséget és szakképzettséget igazoló okiratok hitelesített másolata került bele, kikerült belőle az, hogy közjegyző által hitelesített másolat. A munkakör betöltésének időpontja: 2009. augusztus 01. napjától tölthető be, és így a vezetői munkavégzés időtartama a vezetői megbízás határozott időre 2009. augusztus 01-től 2014. július 31-ig szól. A pályázat benyújtásának határidejénél volt egy kis internet módosítás, [www.kozigallas.gov.hu](http://www.kozigallas.gov.hu). A pályázat elbírálásának rendjénél a nevelőtestület mellett a vezetési programról véleményt nyilvánít az alkalmazotti értekezlet, illetve az óvodai szülőközösség vezetősége.

A pályázati kiírás további közzétételének helyéül az Oktatási Közlönyt és a [www.farmos.hu](http://www.farmos.hu) és a [www.kozigallas.gov.hu](http://www.kozigallas.gov.hu) helyeket jelölte meg, kérdése a képviselőktől, hogy van-e még más javaslat, hogy hol jelenjen meg a pályázati kiírás, vagy elég ez a három hely.

Más javaslat a megjelenéssel kapcsolatban nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja a kiegészítésekkel az óvodavezetői állás betöltésére a pályázati kiírást, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **39/2009. (04.14.) számú Önk. határozat**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az óvodavezetői állás betöltésére irányuló pályázat kiírását jóváhagyta.

### **Napirend:**

8./ Pályázat kiírása iskolavezetői állás betöltésére

Előadó: polgármester

Kudett Magdolna jegyző: Már rögtön az elején pontosítva lett, hogy iskola igazgatói munkakör betöltése. A vezetői munkakör betöltése ugyanúgy, mint az óvodánál 2009. augusztus 01-től 2014. július 31-ig szól. Ugyanúgy, mint az óvodánál az okiratok hiteles másolata szükséges, itt is módosításra került az internetes portál. A pályázat elbírálásának rendjénél a nevelőtestület mellett a vezetési programról véleményt nyilvánít az alkalmazotti értekezlet, a szülői munkaközösség és a diákönkormányzat.

Boros Zoltán polgármester: Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja a módosításokkal az iskola igazgatói munkakör betöltésére a pályázati kiírást, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**40/2009. (04.14.) számú Önk. határozat**

betöltésére

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az iskola igazgatói munkakör irányuló pályázat kiírását jóváhagyta.

Szünet

**Napirend:**

9./ Képviselői beadvány

Előadó: polgármester/Tarjáni Zsolt

Boros Zoltán polgármester: Tarjáni Zsolt képviselő adott be egy beadványt a Zrínyi út végének javításával kapcsolatban. Miknai Ferenc képviselő felajánlotta és el is végezte az útnak a gyalulását, hogy ne álljon meg ott a víz. Szeretnének majd ott szikkasztó árkot is csinálni. Átadja a szót Tarjáni Zsoltnak.

Tarjáni Zsolt képviselő: Ez a probléma már többször is volt a testület előtt, ő maga is már a decemberi ülésen felvetette, akkor két verzió volt, hogy vagy szilárd burkolattal ellátni, ami igen nagy költséggel járna, a másik lehetőség pedig az volt, hogy tolólapos megoldással elegyengetni az utat és vízelvezető rendszert kiépíteni a csapadék elvezetésének biztosításra. Sokan megkeresték ez ügyben és ezért gondolta úgy, hogy valami megoldást kell találni. Megköszöni a polgármester úrnak és Miknai Ferencnek, hogy ilyen gyorsan és a lehetőségekhez mérten hatékony megoldást alkalmaztak.

Hozzáfűzi, hogy amint az Önkormányzatnak lehetősége lesz rá, mindenféleképpen legyen az elsők között ez az útszakasz, hogy szilárd burkolattal lássák el, hiszen a köztemető miatt is ez egy kiemelt terület.

Még egyszer megköszöni a gyors és hatékony intézkedést.

Boros Zoltán polgármester: A közkút is be lett téve a kerítés mellé, és ezáltal is nagyobb lett a parkolásra a lehetőség a temetőnél.

Tarkó Gábor képviselő: Észrevétele a beadványhoz, hogy nagyon lelkesen fényképezett a képviselő úr, ennyi képet nem kellett volna kinyomtatni, spórolni kell ebben a gazdasági helyzetben az Önkormányzatnál, egy kép elég lett volna, és a helyszínrajz is felesleges egy ilyen beadványhoz, hiszen egy farmosi lakos tudja, hogy mi hol van.

Kudett Magdolna jegyző: Azt tudja erre mondani, hogy a tényállás tisztázása az szükséges az alapos döntéshez. Rendben van a továbbiakban csak egyetlen egy képet fog másolni, viszont a következő testületi ülésen lesz egy olyan megjegyzés, hogy nem volt alapos az előkészítés, akkor a mai napot említésre megjegyezne.

Bertalan Ignác képviselő: Az előterjesztésben szerepel, hogy az Önkormányzatnak mi a kötelessége, de úgy tudja, hogy az Önkormányzati törvényben szerepel olyan is, hogy a lakosnak mi a kötelessége. Ha már ez az útszakasz meglett csinálva, javasolja a Képviselő-testületnek a Paskomi, Karinhy, Vadász utakat is, mert a Vadász utca miatt már nagyon sokat voltak ez végett, és a Tarkó képviselő úr is megígérte, hogy jár az ügyben. Nem csak az Önkormányzatnak van feladata, hanem a lakosságnak is, és szeretné, ha a jegyző ezt figyelné is, hogy a lakosság a feladatát végrehajtsa-e.

A Szabadság úti buszmegállónál is ki kellene találni valamit, mert mindig nyakig ér a sár, amikor esik az eső.

Amikor a szemételep rekultiválásához hordják majd a földet, akkor a Hudra dűlő legyen rendbe téve, hogy a nagy autók majd ott járjanak és ne a Szentgyörgyi, Ady Endre úton. A közmunkásokkal le lehet gallyaztatni a fákat, hogy az autók tükrei elférjenek, és a Hudra dűlőn közlekedjenek, mert az a szemételephez vezet.

Árva Zsolt alpolgármester: Visszatérve az eredeti napirendi ponthoz, lehet beszélgetni arról, hogy rengeteg sáros utca van, de itt nem csak egyszerű utcáról van szó, hanem parkoló helyről is pl. Mindenszentekkor.

Vincze Tamás képviselő: Örül neki, hogy ismét felvetődött ez a kérdés, köszöni Zsoltinak, hogy nem feledkezett meg róla. Ennek az útszakasznak elég nagy a forgalma és nem csak Mindenszentekkor, és nem csak a Zrínyi út folytatásánál, hanem a Bartók Béla útnál is, ami összesen kb. 200 m, tehát amint lehetőség lesz rá, az egész összekötő részt meg kell csinálni.

Tarkó Gábor képviselő: Ignác képviselő megszólította a Vadász utcával kapcsolatban, valóban megkeresték őt, hogy kellene oda 2-3 kocsi föld és a polgármester meg is ígérte, hogy visznek oda földet. Próbálta az egyik képviselő kollégát megfűteni, hogy segítsen, mert neki van lehetősége, hogy megoldja ezt a problémát, de nem sikerült, ezért az Önkormányzatnak kell megoldani valahogy. Ez a személy aki szólt társadalmi munkában kifestette a tűzoltószertárnál a folyosót.

Miknai Ferenc képviselő: A Zrínyi útnál áldatlan állapotok vannak a szemétkerakás tekintetében. Véleménye szerint a hulladék gyűjtők helyett építeni kellett volna egy placcot és arra venni 10 m<sup>3</sup>-es konténer, akkor egy helyen lenne a szemét és el lehetne vinni, ezek az 1000 l-es kukák nem megfelelőek, mert mindenhol van szemét, csak a kukában nem. Nem tudja, hogy kinek a feladata, az Önkormányzaté, vagy az egyházé, de ezt meg kell oldani.

Kudett Magdolna jegyző: Az Önkormányzat kötelező feladatai között van a köztemetők fenntartása. A közfoglalkoztatottakat igénybe lehetne venni.

Boros Zoltán polgármester: Ez nem köztemető, hanem egyházi temető, a hulladék elszállítása az egyház problémája. Régen össze volt gyűjtve a hulladék és az Önkormányzat elszállította, 2008. március 1-től amióta az ÖKOVÍZ Kft. szállítja a hulladékot, azóta vannak ezek a gondok, hogy ki fizesse az elszállítást.

Boros Zoltán polgármester: Megköszöni Miknai Ferencnek a segítséget az út gyalulásában.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Napirend:**

10./ Egyebek  
Előadó: polgármester

a./ Általános Iskola és Községi Óvoda infrastruktúra fejlesztés pályázatának hiánypótlása

Boros Zoltán polgármester: Ismerteti, hogy a mai nap folyamán érkezett meg a hiánypótlás a iskola és óvoda infrastruktúra fejlesztés pályázatával kapcsolatban. Született már egy 27/2009. (03.10.) számú határozat, amelyben elfogadták, hogy az önrészt biztosítják az intézményekhez, hogy max. 25 millió Ft-ot lehessen pályázni és ehhez kérték, hogy számszerűsítve legyen az önrész. Elkészült a költségvetés az óvodára és iskolára is, az óvodánál a kerítést, hogy arra nem adnak támogatást, így maradt 13.922.042.-Ft, az önerő 2.784.409.-Ft, a támogatás pedig 11.137.633.-Ft. Az iskolánál a támogatás 19.345.420.-Ft, az önerő 4.961.355.-Ft, a végösszeg 24.806.775.-Ft, erről a határozatot kérik, hogy a holnapi nap folyamán juttassák el a Magyar Államkincstárhoz.

Miknai Ferenc képviselő: Kérdése, hogy mik kerültek bele végül a pályázatba?

Boros Zoltán polgármester: Az iskolánál hőszigetelés és nyílászárók cseréje, az óvodánál pedig nyílászárók cseréje, hőszigetelés, elötető, eső ereszcsonna.

Miknai Ferenc képviselő: Az iskolánál fűtés korszerűsítés nem került bele?

Boros Zoltán polgármester: Az következő lépés lenne, mert a szakemberek azt mondták, hogy először ezeket kell megcsinálni és majd utána a fűtést.

Miknai Ferenc képviselő: Ki fogja a következő telet bírni a fűtés? Ha nem akkor honnan vesznek rá pénzt?

Boros Zoltán polgármester: Reméli, hogy igen, és reméli, hogy lesz majd pályázat amit be tudnak nyújtani.

Van egy olyan pályázati lehetőség, amit megpróbálnak megcsinálni április 24-ig, hogy a tornateremnek a hőszigetelését is megcsinálnák.

Kudett Magdolna jegyző: A Képviselő-testület már ezt az infrastrukturális pályázatot már elfogadta, csak a határozatban úgy volt, hogy az önerőt hitelforrásból biztosítják, most csak az önerőt összegszerűen kellene pontosítani. Az árajánlatok nyilvánosak a Képviselő-testületnek, nyugodtan meg lehet nézni, megmondták, hogy ennyi a limit, ennyibe tervezzenek, hiába szeretnék volna a fűtést is, nem fért bele.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért a 27/2009. (03.10.). sz. Önk. határozat módosításával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**41/2009. (04. 14.) számú Önk. határozat**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-

testülete az alábbiak szerint módosítja a 27/2009. (03. 10.) számú határozatot:

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be az iskola és óvoda infrastruktúra fejlesztésére.

Az óvodához szükséges önrész: 2.784.409.-Ft

Az iskolához szükséges önrész: 4.961.355.-Ft

A testület a pályázathoz szükséges önerőt hitelforrásból biztosítja.

Határidő: 2009. április 15.

Felelős: Boros Zoltán polgármester

#### b./ Haszonbérleti szerződéskötés Kiczkó Károllyal

Boros Zoltán polgármester: Ismerteti, hogy az Önkormányzat a 0234/20 hrsz-ú ingatlant a nyárfás végében megpróbálták erdősíteni, de az Önkormányzatnak nem fogadták el az erdősítést, csak arra, hogy tölgyet ültessenek, amit kitermelni kb. 100 év múlva lehetne. Van olyan lehetőség, ha haszonbérbe adnák a területet, akkor magánszemély tudna pályázni nyárfára. Javasolja, hogy 10 éves haszonbérleti szerződést kössenek Kiczkó Károly erdősszel. A területet odaadnák 10 évre haszonbérbe, ő megpályázná, beültetné nyárfával, és 10 év múlva visszaadná az Önkormányzat részére, mert az Önkormányzat már nem pályázhat erdősítésre.

Vincze Tamás képviselő: A haszonbérletnek mi ebben az üzlet?

Tarkó Gábor képviselő: Állami támogatást megkapja utána.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a 0234/20 hrsz-ú ingatlan 10 évre haszonbérbe legyen adva Kiczkó Károly részére, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **42/2009. (04. 14.) számú Önk. határozat**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elhatározta, hogy a 0234/10 hrsz-ú ingatlant 10 évre haszonbérbe adja Kiczkó Károly részére.

#### c./ Adóbevételekről tájékoztató

Kudett Magdolna jegyző: A pénzügyi bizottság kért egy kimutatást az adóbevételek alakulásáról, melyet közread. Összesen az adóbevétel 2009.04.02-ig 18.224.234.-Ft a tervezett éves bevétel 48 millió Ft 37,97 %-a.

#### d./ Védőnők kérelme

Kudett Magdolna jegyző: A múlt héten a védőnőknek volt egy kérelme, mely a pénzügyi bizottság elé volt terjesztve, volt egy rendszer 20 e Ft értékben, amit megbeszéltek, tehát az tárgytalan, volt egy 33.000.-Ft-os monitor és egy Stefánia nevezetű program. A bizottság kérte, hogy kérjen további árajánlatokat a rendszerrel kapcsolatosan. Az államháztartásról szóló 1992. évi törvény szabályainak megfelelő közhiteles hatósági nyilvános számítógépes nyilvántartó rendszer teljes körű alkalmazása az alapfeltétel. 2004. évi Egészségügyi Minisztérium rendeletében benne van az is, hogy mi a védőnői rendszernek az alappillére, illetve mi szükséges egy védőnői ellátáshoz, ez a területi védőnői ellátásról szóló 49/2004. évi rendelet.

Utána nézett, hogy még milyen védőnői rendszerek vannak, kapott árajánlatot és érdeklődött a környéken is. Van a Stefánia program, melyet a védőnők mondtak, hogy az milyen jó lenne, beszélt ennek a cégnek az ügyvezetőjével és azt mondták, ha április 17-ig a testület rábólint, akkor 20% kedvezményt kapnak, a 60.000.-Ft-ból lejön a 20% az 48.000.-Ft + Áfa, valamint a feltelepítés 20.000.-Ft, mely a kiszállás költségét vonja maga után, a frissítés interneten keresztül történik 6.600.-Ft + Áfa/hó, ezért az összegért nem egy programot kapnak, hanem egy szolgáltatást. Van egy olyan rendszer is, hogy Viktória körzetes védőnői rendszer, melynek az ára 50.000.-Ft + Áfa, mely tartalmazza a telepítést, kétszeri helyszíni oktatást, egy év garancia, program követés költségeit, az a baj, hogy itt nincs programfrissítés. A környéken utána érdeklődött, Nagykátán is a Stefánia programot kérték az Önkormányzattól, egyenlőre ígéretet kaptak rá, a többi környékbéli településen majdnem mindenhol a Stefánia programot szeretnék alkalmazni. Ennek a nyilvántartásnak az a lényege, hogy az egészségügyben keletkező és az egészségi állapotot meghatározó információkat egységes rendszerbe szervezik és azt gyűjtik, és az egészségügy adatai között kapcsolatot teremtsenek, úgy hogy az egyik lássa a másikat. Kíváncsi volt, hogy ez a rendszerek között hogyan működik, az a lényeg, hogy akinek Stefánia programja van, az csak a Stefániás adatokat láthatja, ha pl.: Tápiógyörgye azt mondja, hogy ők Viktória programmal fogják a nyilvántartást megoldani, Farnos viszont Stefániával, akkor nem látják egymást, viszont ha adott települések egy programmal dolgoznak, akkor igen. Az a képviselő-testületnek a kérdés, hogy mit tegyenek, hiszen a költségvetést átnézték a pénzügyi bizottsággal, 65.000.-Ft van erre elkülönítve, ez most mindenre kevés, lehet választani, hogy vagy a hitelállományból vesznek ki, vagy megkapják a Stefánia programot, melyhez a védőnők ragaszkodtak, a 65 e Ft nem elég a monitorra és a programra, az lehetséges, hogy megvan a monitor, viszont nincs program, ha csak a programot szavazzák meg, akkor sem elég rá a pénz.

Jogszabályi háttér van ennek a bevezetésére, tehát ha most nem szavazzák meg a védőnői rendszert, csak fél év múlva, akkor a cégek döntéskényszerbe hozzák az Önkormányzatokat és megemelik a költséget.

Rózsavölgyi Géza képviselő: A régi monitorral miért nem működik a program, miért kell új monitor?

Kudett Magdolna jegyző: 65 e Ft van betervezve, rendben van, akkor nem vesznek monitort, de még akkor sem elég a pénz a Stefánia programra.

Rózsavölgyi Géza képviselő távozott, jelen van 9 fő.

Tarkó Gábor képviselő: A bizottsági ülésen is elmondta, hogy jó kell ez, de a rendelet az 2004-es, most 2009. van 5 év eltelt, mi kényszerít rá arra, hogy meg kell venni, egy községnek sincs még meg.

Kudett Magdolna jegyző: Tápiószelének és Úrinak már van, folyamatban van a többi

településeken is.

Tarkó Gábor képviselő: Ha megveszik a programot, ahhoz még minden évben hozzájön a frissítési költség, ami nem kis összeg. Pályázni kellene a monitorra. A polgármestertől már egyszer kérte, hogy minden testületi ülésre adjon tájékoztatást, hogy milyen pályázati kiírások vannak. Ha a többi településnek nem lesz ez a rendszer, akkor úgy sem fogják látni az adatokat, soknak találja az összeget.

Kudett Magdolna jegyző: Hozzáfűzi a képviselő-testületnek, hogy nem a maga kútfőjéből és a kisujjából szedi ezeket az előterjesztéseket, azt amit elé tesznek, azt terjeszti be a testület elé, ha van valakinek valami baja az előterjesztés alaposágával, vagy nem alaposágával, akkor azt kéri, hogy jelezze. A Képviselő-testület kezében van a döntés.

Vincze Tamás képviselő: Részt vett a pénzügyi bizottsági ülésen, ahol a két védőnő előterjesztette az igényét. Azt mondták, hogy a Stefánia programra azért van szükségük, mert jelen pillanatban még nem, de az év végén elektronikusan kell az adatszolgáltatásokat továbbítani és erre ez a program az alkalmas. Az adatszolgáltatások milyenségét nekik rendeletek írják elő, melyre a Stefánia program az alkalmas. Az, hogy most veszik meg, vagy később, az tényleg pénz függvénye, de az biztos, hogy ezt a programot előbb vagy utóbb meg kell venni. Hiába vennének meg 20-30 e Ft-tal olcsóbb programot ha azt nem tudják használni.

Árva Zsolt alpolgármester: Ennek a programnak mindenféleképpen futnia kell az évvégén, ahogyan a jegyző is mondta, ha most nem fogadják el az ajánlatot, akkor kényszerhelyzetbe fognak az év végén kerülni és jön egy cég, aki magasabb áron adja a programot, de el kell fogadni. Nagyon szűk a költségvetés, hiányos, de azért 2009-ben egy 3600 lelkes településen egy monitoron megáll az Önkormányzat, akkor már komoly baj van, és ráadásul ez nem luxus, hanem ez egy munkaeszköz. Ha a védőnők azt mondják, hogy ezt a programot tudják használni, ők a szakemberek, Ő mint egyszerű képviselő nem tudja eldönteni, hogy nekik miért ez jobb, amit a védőnők mondanak Ő azt elfogadja, támogatja a programnak a megvásárlását és még a monitorét is, vagy ha az most annyira gond, akkor azt később, de a program az most kedvezményes mindenféleképpen meg kell lépni az Önkormányzatnak, később csak rosszabbul járhatnak.

Tarkó Gábor képviselő: Ez 2004-es rendelet 5 éves, miért most jutott az eszükbe, hogy ez kell? A költségvetés tárgyalásánál senki nem jelezte, hogy emelni kellene a költséget, mert nekik ezt meg kell venni. Nem az a dilemma, hogy most ez nem kell, a hivatalban is szét kell nézni az irodákban, hogy olyan monitorok vannak, amik rontják a szemüket a hölgyeknek, oda is lehetne venni monitorokat, mert munkavédelmi szempontból nagyon is kellene.

Illing Szabolcs képviselő: Nincs azzal semmi baj, hogy a költségvetést módosítani kell, a költségvetés elfogadásánál is elmondta, hogy a költségvetés számai nem köbevésett számok, számos olyan körülmény jöhet év közben, ami miatt módosítani kell a költségvetést, az a dolguk, hogy ezeket a korrekciókat megtegyék. Ezt az Önkormányzatnak ténylegesen kötelezően biztosítani kell a védőnői szolgálat részére, úgy látja, hogy ebben minden képviselő társa egyetért, javasolja, hogy ne húzzák ezzel a kérdéssel az időt, szavazzanak.

Kudett Magdolna jegyző: Tarkó képviselő úr hozzászólására elmondja, hogy volt tervezve a költségvetésben a védőnői szolgálatnál, csak kevés összeg lett tervezve, nem fedezi a Stefánia programot, 65 e Ft volt tervezve.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Védőnői szolgálat részére a Stefánia program legyen megvásárolva, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **43/2009. (04. 14.) számú Önk. határozat**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elhatározta, hogy megrendeli a Stefánia Védőnői Nyilvántartó Rendszert és a hozzá tartozó frissítéseket.

Boros Zoltán polgármester: A monitor vásárlásra később térnek vissza.

#### **e./ Farmos Tv**

Boros Zoltán polgármester: A Famosi Tv műszaki dolgait felülvizsgálták és javítják, előszednek minden technikai dolgot ami szükséges, a sugárzások minőségének javításának az érdekében.

Boros Zoltán polgármester: Kéri a napirendi pontokon túli kérdéseket, hozzászólásokat.

Vincze Tamás képviselő: -Az elmúlt ülésen szóba került az iskola gázszámlázásának a kérdése, erre kérne választ, hogy ez jelen pillanatban hogyan áll.

-Saját szemével találkozott a tényvel, hogy a kisiskolába a tízórait a gyerekeknek a Toyotával viszik. Tudomása szerint nem szerepel a vállalkozóval kötött szerződésben az, hogy a tízórait a kisiskolába szállítják. Erre kérne választ, mert forintokról van szó és ennek az autónak is van költsége. Azt sem tartja problémának, ha így oldódhat meg ez az egész dolog, de akkor számlázzák ki a vállalkozó felé ennek a költségét, ne az Önkormányzat nyelje apródonként ennek a költségét.

Boros Zoltán polgármester: A Tigáz amit kiszámlázott, az tovább lett számlázva a vállalkozó felé. A szerződésnek utána fog nézni a következő testületi ülésre, hogy mi szerepel benne.

Illing Szabolcs képviselő: Mindenki tudja, hogy a létszámos pályázat mennyire kulcskérdés a költségvetés teljesíthetősége tekintetében, április 10-e volt a beadási határideje, kérdése, hogy beadásra került-e a pályázat, és pontosan mekkora támogatási összeg várható belőle? 14 millió lett?

Boros Zoltán polgármester: Nem tudja most megmondani, utána néz.

Miknai Ferenc képviselő: Van egy rendelet arra vonatkozóan, hogy a vendéglátó egységek mikor zárnak, sajnos van 1-2 vendéglátó egység, amely nem zár be hétvégeken megfelelő időpontban. Javasolja, hogy ennek utána kellene nézni, és aki nem tartja be a zárást, azt valami úton módon szankcionálni kell. Sajnos a múlt héten egy elég súlyos verekedés történt az egyik vendéglátó helyiségben, ahol rohammentő vitte el az egyik sérültet. Kitudja jelenteni, hogy Polgárőrségben való részvétele alkalmával többször előfordult, hogy 1-2



vendéglátó egység nem zárt be éjfélkor. A rendeletben szerepel, hogy jegyző által kiadott külön engedélyre lehetséges a hosszabbított nyitva tartás, Ezek szerint a múlt héten adott ki a jegyző engedélyt két helyre?

Kudett Magdolna jegyző: Egyre adott ki engedélyt, de nem kettőre.

Boros Zoltán polgármester: Meg lehetne tudni, hogy melyik az a kettő vendéglátó egység?

Kudett Magdolna jegyző: A Polgárőrség részéről ezt nem lehetne jelezni az Önkormányzat felé?

Miknai Ferenc képviselő: Nincs felhatalmazva erre a Polgárőrség, meg kell kérni az elnököt.

Tarkó Gábor képviselő: Véleménye szerint nem azt kellene megtudni, hogy melyik volt az a vendéglátó hely, hanem írni kellene egy levelet minden vendéglátó egységnek, hogy tartsák be a nyitva tartási időt.

Árva Zsolt alpolgármester: A lakosság részéről megkeresték azzal a kérdéssel, hogy a Tó köz és a Bacsó Béla út közötti szakasz az jelenleg út-e, vagy árvíz védelmi terület?

Boros Zoltán polgármester: Nem út, az nádas.

Árva Zsolt alpolgármester: Az Önkormányzati terület, lehetőség van-e arra, hogy ott a gépjárműforgalmat korlátozzák, mivel azt az útszakaszt sokszor ittasan, forgalmi nélkül használják, surranó pályaként és sok kisgyerek lakik arra veszélyes a számukra. Van-e arra lehetőség, hogy leoszloponni, akár úgy hogy a tűzoltóság vagy akárki felbonthassa, gyalog és kerékpárral lehessen közlekedni, csak gépjárművel ne.

Tarkó Gábor képviselő: Azért lett meg csinálva, hogy legyen ott út, csak nem lett lepapírozva az út.

Boros Zoltán polgármester: Azért lett kialakítva az az útszakasz, hogy a Tó közből, Bercsényi útról könnyebben meg tudják közelíteni az állomást, ne kelljen a falu felé kerülniük.

Tarkó Gábor képviselő: Akkor így gondolkodva azt is mondhatnák, hogy zárják le a Rákóczi utat, mert zavarja az út, a gyerekek ott játszanak.

Árva Zsolt alpolgármester: Őt megkeresték ezzel a kérdéssel, csak azt továbbította.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Az ülést bezárja.

Kmf

Boros Zoltán  
polgármester

Kudett Magdolna  
jegyző

Árva Zsolt  
jkv. hitelesítő

A jegyzőkönyvet hangszalagról rögzítette: Varga Adrienn jkv.