

**Farmos Község**  
**1. Önkormányzat**

**2. J e g y z ő k ö n y v**

2. **Készült:** Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. április 30-án 19.00 órai kezdettel tartott rendkívüli ülésén.

**Jelen vannak:** Boros Zoltán polgármester, Bertalan Ignác, Illing Szabolcs, Kézér Imre Rózsavölgyi Géza, Tarjáni Zsolt, Tarkó Gábor, Vincze Tamás képviselők.

**Igazoltan távol:** Árva Zsolt alpolgármester, Dr. Ács Attila, Kaszás Zoltánné, Miknai Ferenc képviselő

**Tanácskozási joggal:** Kudett Magdolna jegyző, Böjti Károlyné óvoda vezető, Jezsikné Kármán Teréz művelődési ház, könyvtár vezető, Kollár Ferenc iskola igazgató, Horváth Judit pénzügyi előadó

Boros Zoltán polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv hitelesítőnek Tarjáni Zsolt képviselőt.

**Napirend:**

1./ Farmos Község Önkormányzat 2008. évi zárszámadásáról szóló rendelet megtárgyalása, elfogadása, illetve a 2008. évi költségvetés módosítása  
Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért a napirendre, a jegyzőkönyvvezetőre és hitelesítőre tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.  
Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

**46/2009. (04.30.) számú Önk. határozat**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi pontra, jegyzőkönyvvezetőre és a jegyzőkönyv hitelesítőre tett javaslatot elfogadta.

**Napirend:**

1./ Farmos Község Önkormányzat 2008. évi zárszámadásáról szóló rendelet megtárgyalása, elfogadása, illetve a 2008. évi költségvetés módosítása  
Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: A 2008. évi költségvetésről készült beszámolót a pénzügyi

bizottság megtárgyalta és javasolta a testület elé elfogadásra. A pénzügyi bizottsági ülésen felmerült kérdésekre elmondja a válaszokat. A Polgármesteri Hivatalnál a dologi kiadásoknál a vásárolt termékek és szolgáltatások áfája, és a számlázott szellemi tevékenység, hogy mit takar, a túllépés: ide vannak könyvelve a szakértői díjak, az áfák azok a vásárolt termékek áfája. A fogorvosi szolgálatnál fellépő túlteljesítés a Merczelné jubileumi jutalmát tartalmazza. A házi orvosi szolgálatnál a túlteljesítés, mivel a szerződés nem került módosításra, ezért a gáz és villanyszámlát a mai napig az Önkormányzat fizeti, és 2008-ban is az Önkormányzat fizette, alul volt tervezve és azért van a túlteljesítés. A rendszeres szociális ellátásoknál az ápolási díj az ennyi, a lakásfenntartási támogatást túllépték a tervezettől, ezt a törvény előírja, hogy meg kell adni. Az eseti pénzbeli szociális ellátásoknál, normatív kedvezményeknél van túllépés, itt pedig az ingyenes és 50 %-os térítési díjaknál óvodában, iskolában étkezőknél van. A város- és községgazdálkodásnál a közhasznú, közcélú munkásoknak a foglalkoztatásából eredően van a túllépés. Felvetődött az iskolánál a gáz és villanyszámlának a rendezése, a gáznál egy számlára érkezett az iskola és a konyha, azt szét tudta bontani, az iskolának a gázszámlája 2.777 e Ft, a konyháé pedig 2.439 e Ft, a villanyszámlánál sajnos egy mérő volt, azt nem tudták szétbontani. A Vízműnek a túlteljesítése pedig abból adódik, hogy egyéb bér és munkabér kifizetésnél volt alkalmazva egy személy vízdíj beszedőként. Karbantartás kijavításnál volt a fertőtlenítő eszköznek a javítása és a víz vizsgálati labornak a vizsgálati eredményeinek a kifizetése, ami egyéb üzemeltetésnél is meg van jegyezve, oda van elkönyvelve, de valami oknál fogva nem lett betervezve. Ezek voltak a jelentősebb túllépések, amik a bizottsági ülésen felvetődtek, reméli, hogy 2009-ben nem fog ilyesmi előfordulni és pontosabban tudják követni a költségvetés végrehajtását, most már van egy jegyző, aki odafigyel és nem úgy, mint 2008-ban, hogy egyik jegyzőtől mentek a másikhoz és tűzoltás volt az intézményben. Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Vincze Tamás képviselő: Polgármester úr említette, hogy azon a bizonyos Önkormányzati soron a szakértői díjak lettek elszámolva, kérdése, hogy pontosan mennyi és mire fizettek ki szakértői díjat az elmúlt évben? A vízműnél említette a plusz egy fő vízdíjbeszedőt, kérdése, hogy milyen testületi döntés alapján történt ez?

Horváth Judit pénzügyi előadó: A teljes összeg szakértői díjat takar, üzlet, üzletviteli tanácsadás az Aditus Kft-vel kötött szerződés alapján, minden szaktanácsadás volt, kiragad belőle dolgokat, könyvvizsgálat, a két szakértőnek a díja Bodor és Hadnagy Zsolt, akik az intézményeket és a polgármesteri hivatalt vizsgálták, ápolási díj megállapításához kapcsolódó szakértői díj, szaktanácsadás, az ingatlankatasztert aki készíti, annak a díja.

Vincze Tamás képviselő: Az Aditus Kft. az az, aki a pályázatokat írta? Mekkora összeg lett fizetve?

Boros Zoltán polgármester: Igen, havi 100 e Ft lett fizetve.

Vincze Tamás képviselő: Havi 100 e Ft lett azért fizetve, hogy egyetlen egy pályázatot nem készítettek el úgy, hogy egyáltalán bírálatra került volna. Hány hónapig lett fizetve ennek a cégnek?

Boros Zoltán polgármester: 2007-ben lett a szerződés megkötve 2008. július 31-től lett felmondva.

Illing Szabolcs képviselő: Az lenne a kérdés, hogy a vásárolt termékek és szolgáltatások

áfájának teljesítése, miért emelkedett majdnem a duplájára, a lényeges kérdés az, hogy 5,5 millió Ft-ról beszélnek, a számlázott szellemi tevékenységnél 700 e Ft-tal van túlteljesítés, ami világos, hogy a két szakértő díja, de még mindig van 4,8 millió Ft, ami más sorokon, más előirányzaton van könyvelve, tehát a vásárolt termékek és szolgáltatások áfája kétszeresen túlteljesült 2,5 millió Ft az előirányzat és 5,8 millió teljesült, ez sokkal fajsúlyosabb, mint a szellemi tevékenység. Lehet azt tudni, hogy mi van ebben benne?

Horváth Judit pénzügyi előadó: Minden dologi kiadásnak az áfája.

Illing Szabolcs képviselő: Látszik a hivatalnál, hogy nem a gáz, villamos energia miatt van a túllépés, azok előirányzat szerint teljesültek.

Boros Zoltán polgármester: A vízműnél tavaly január 1-től megpróbálták vízdíjbeszedőnek alkalmazni Brindzik Tamást, aki 1-1,5 hónapig dolgozott, meg kellett szüntetni vele a munkaviszonyt, utána a Munkaügyi Központon keresztül Bertalan Ignácné lett alkalmazva, és annak a költsége jelentkezik. Testületi határozat arra nem volt, hogy a Bertalan Ignácné Munkaügyi Központon keresztül alkalmazzák.

Vincze Tamás képviselő: Az mindegy, hogy kiről van szó, név szerint nem is lett volna szükséges említeni. Azért kérdezte meg, hogy volt-e erről testületi határozat, mert úgy gondolja, hogy ez a testület akkor tudja komolyan venni és komolyan végezni a dolgát, hogyha azokat a lépéseket, amelyekhez testületi határozat szükséges, azt egyszerűen nem meri venni senki a bátorságot, hogy testületi határozat nélkül megtegye, még a választott polgármestere a településnek sem.

Kérdése a jegyzőnökhöz, hogy mi a következménye, ha nem fogadja el a testület a zárszámadást, mert ettől teszi függővé, hogy megszavazza-e. Elsősorban azért, mert a feltett kérdésre kapott választ, a polgármester nyilatkozott, hogy testületi döntések nélkül történtek olyan lépések, amelyek a költségvetést keményen érintették, és ilyenkor a végén szembesülnek ennek a költség kihatásával, és utolsó nap terjesztik a képviselő-testület elé a zárszámadást, és kényszerből kénytelenek elfogadni anélkül, hogy egy csomó dolgot részleteiben ismernének. Konkrétan az anyagról az a véleménye, hogy az elmúlt időszakhoz képest ez egy lényegesen alaposabb és érthetőbben előkészített anyag, jobban érthető, de ezek az anomáliák, amikről beszéltek, annak tudja be, hogy kapkodva, az utolsó pillanatban készül és döntéskényszerbe hozza a testületet.

Amikor 2008. decemberében elkezdték a 2009. évi költségvetés előkészítését, akkor Ő feltette azt a kérdést, hogy mikor láthatók pontos számok az elmúlt évi élelmezési tevékenység tekintetében, erre azt a választ kapta, hogy akkor, amikor a zárszámadás sorra kerül, ugyanezeket a számokat amik most itt vannak, már decemberben említette. Szeretné elmondani, hogy amikor ez a testület arról döntött, hogy az élelmezési tevékenységet kiszervezi az Önkormányzat hatásköréből, vállalkozásba adja, akkor a döntés egyik lényeges pontja volt az, hogy a szakértő, aki a közbeszerzési eljárás lebonyolítását végezte, úgy tájékoztatta a testületet, hogy ez az intézkedés a településnek a számításai szerint 9,4 millió Ft megtakarítást fog hozni. Ezzel szemben amit lát a zárszámadásban, amik már tényszámok, a tavalyi évben a konyha az élelmezési tevékenység az Önkormányzatnak 36.037 e Ft-jába került, erre az évre már a vállalkozó működtetésében az Önkormányzat költségvetésében 36 millió Ft-os tétel szerepel, tehát gyakorlatilag ugyanannyit fizetnek ki ebben az évben az élelmezési tevékenységre, mint amennyit kifizettek tavaly, valahol ez sántít, illetve nem sántít, mert ezek a számok tények, gyanítja, hogy azok a számok is tények lesznek amelyekről az idei költségvetés tanúskodik. Nem jött be a képviselő-testületnek az az elképzelése, amit nyerni szeretett volna ezen a tevékenységen. Azért tartotta ezt szükségesnek elmondani, hogy

tájékozott legyen egyrészt a település lakossága erről a dologról, másrészt pedig nem győzi elégszer felhívni a képviselő társai figyelmét arra, hogy itt talán nem hoztak jó döntést.

Kéri az Önkormányzat vezetését, hogy a következőkben, ahogyan a polgármester is említette az új jegyző beállításával ezekre az anomáliákra, amik a zárszámadás kapcsán felvetődtek, ezekre nagyon figyeljenek oda, mert nem mennek jó irányba, ha a képviselő-testületet nem veszik komolyan, az elfogadott költségvetés végrehajtását nem rendszeresen, módszeresen ellenőrizve, betartva végzik, tehát ne legyenek ilyenek, mert egyszer betelik a pohár, az a gyanúja, hogy következményei lesznek, ha a testületi határozatok nem lesznek végrehajtva. Megkérdezné a jegyzőt, hogy milyen következménnyel jár ha a testület nem fogadja el a zárszámadást a mai napon.

Rózsavölgyi Géza képviselő távozott, jelen van 7 fő.

Kudett Magdolna jegyző: Ugyanaz vonatkozik a zárszámadásra, mint a költségvetés elfogadására.

Próbálja átlátni ezt az egész rendszert és a költségvetést, és a 2008. évi költségvetés alapjaiban nem volt jó, illetve soha nem lett a rendelet módosítva, kivéve két esetet, viszont az előirányzatok alapján, amikor volt a féléves beszámoló is, akkor határozat került ki a testület részéről, viszont az előirányzatok nem lettek módosítva, tehát már itt is hiba volt, a folyamatos kontrollt soha nem látta a tavalyi év folyamán.

Javasolja, ajánlja, hogy a pénzügyi bizottság ülésére minden hónapban a hivatal dolgozóival egy olyan stratégiát készítenének, hogy megnézni, hogy egy bizonyos időpontig a tervezett előirányzatból mennyi van felhasználva %-osan az egész évhez képest, mert csak így lehetne folyamatos kontrollt tartani, egyébként átláthatatlan. Ugyanúgy ahogyan a közgyűgynél is megbeszélték, hogy figyelemmel tartják, hogy éppen hol tartanak.

Rózsavölgyi Géza képviselő visszaérkezett, jelen van 8 fő.

Vincze Tamás képviselő: A kérdése arra vonatkozott, hogy pontosan milyen következményei vannak annak, hogyha a mai napon nem fogadják el a zárszámadást.

Kudett Magdolna jegyző: Ugyanaz, mint a költségvetésnél, nem kapják meg az állami normatívát.

Illing Szabolcs képviselő: A konyhával kapcsolatosan komoly döntést hozott meg a testület annó. A pénzügyesektől megkapta a számlákat, abban még januárban látott élelmiszer számlákat kifizetve. Ezek ebben a számban benne vannak, vagy nincsenek benne?

Horváth Judit pénzügyi előadó: Nincsenek benne.

Illing Szabolcs képviselő: Tehát ezek még nem olyan végleges számok. Az Önkormányzat forráshiányos, tehát a felszereltségi oldala, amit a vállalkozó bele tudott tenni a konyhába, azt nem tudták volna biztosítani, ezt is hozzá kell számolni.

A létszámmal kapcsolatban az a probléma, hogy a tavalyi évben egész végig létszámleépítésről és megszigorításokról beszéltek, és tényleg ezeket hajtották végre és ennek dacára derül ki egy ilyen dolog, ami pont ebben a kontrasztban nem túl jó.

A jegyzőnek a javaslatával kapcsolatban, ezek a kontroll mechanizmusok nagyon fontosak, az a határozati javaslat is azt szolgálta, amit a testület januárban elfogadott, mert azt kell látni, hogy a mai felgyorsult világban, főleg ebben a nehéz gazdasági helyzetben már késő az, amikor a féléves beszámolót nézik, mert akkor már annyi időt veszített a testület, hogy akkor

már nem igazán tud reagálni a kialakult helyzetre. Sajnos fel kell készülni arra, hogy jövőre még nehezebb lesz, mert ez a pénzügyi válság ami kialakult a világban, ennek a hatása 1-2 éves távlatban fog jelentkezni az Önkormányzatokra nézve is.

Tarkó Gábor képviselő: A konyhánál a számok csalósak, Vincze Tamás elmondta, hogy nincs az a nagy 9 milliós nyereség és a számokat nézi. Hozzá kell tenni a 36 millióhoz 2,5-3 millió Ft-ot az iskolától, mert az iskolánál van lekönyvelve a nagy gáz és villanyszámla, ha ezt átteszik, akkor 39 millió Ft. Szabolcs is említette, hogy nem lettek lekönyvelve még élelmiszer számlák, melynek nem tudja mennyi az összege kb. 1 millió Ft, akkor máris 40 millió Ft van a konyhánál, tehát csalók a számok. Ő azt mondja, hogy a konyhánál jó döntést hoztak. Az idei évben a konyha kiadásnál a 36 millió Ft-ban benne van a felmentés idő és a végkielégítés.

Vincze Tamás képviselő: Valamikor úgy indult, hogy 20 millió Ft haszna lesz rajta az Önkormányzatnak, a számok alapján még 8-9 millió sem lesz.

Tarkó Gábor képviselő: Azt mondja, ha 5 millió Ft nyereséget hozott a konyha kiszervezése, akkor is megérte. Nem a konyhán kell lovagolni, hanem a zárszámadásról kell beszélni.

Kézér Imre képviselő: Véleménye szerint, amikor a konyha kiszervezésével kapcsolatban számadatok elhangzottak, akkor fals adatokat kapott a testület, amelyben a bevételi és a kiadási oldal túl volt színezve, szerinte erre vissza kell térni később.

Illing Szabolcs képviselő: Bizottsági ülésen utána lehet nézni a pontos számadatoknak, megvannak a számlák, megvannak az energiaszolgáltatások, kb. tudják a vállalkozónak a beruházott összegét. A legnagyobb hiba a konyha megépítése volt 100 millió Ft-ért, 400 millió Ft-os községnek, ami lenullázta a fejlesztési, beruházási képességét a községnek.

Kollár Ferenc igazgató: Örül annak, hogy az észrevétele bebizonyosodott a gázzal és villannyal kapcsolatban, hogy az elszámolással gondok vannak. Az ilyen könyvelések miatt az iskolai élethez nélkülözhetetlen és fontos pénzüsségeket nem tudtak elkölteni, mint például a szakmai anyagok beszerzésére 1.160 e Ft-volt tervezve, félévkor 760 e Ft-ra lett módosítva és ebből mindösszesen 274 e Ft-ot tudtak elkölteni. Nagyon fontos lett volna a kis értékű tárgyi eszközök, szellemi termékek, amikre az órán szükség van 724 e Ft-ra lett módosítva és 79 e Ft-ot 10%-át tudták elkölteni.

Próbálják meg a számlázást jól megcsinálni, mert kiderült, hogy az áram több, mint a felét a konyha fogyasztotta el. Jó lenne, ha az oktatásra van meghatározva, akkor ott is használnák fel az összeget és nem máshol.

Horváth Judit pénzügyi előadó: Utána nézett menet közben, hogy a Hivatalnál jelentkezik, amit be kell fizetni Áfát, tehát az Áfa befizetési kötelezettség ami 3 millió Ft volt, nem tudja, hogy ez tervezésnél figyelembe lett-e véve, ezt nagyon nehéz tervezni.

Kollár Ferenc igazgató: Az iskola, amíg önálló gazdálkodási intézmény volt, ők alkalmazták azt amit a jegyző javasolt, hogy havi göngyöltett bevételi és kiadási összegeknek a nyilvántartása megvolt, nagyon jó és alkalmas ez.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja az előterjesztésben szereplő 2008. évi

zárszámadásról szóló rendelet tervezetét, 433.706 e Ft kiadási főösszeggel, 434.754 e Ft bevételi főösszeggel, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

## **Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

### **11/2009.(...) Önk. rendelete**

#### **zárszámadási rendelete**

### **Farmos Község Önkormányzat 2008. évi költségvetés végrehajtásáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 82. §-a és az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet rendelkezései alapján a 2008. évi költségvetés végrehajtásáról, zárszámadásáról az alábbi rendeletet alkotja

### **A rendelet hatálya**

1. § A rendelet hatálya kiterjed az Önkormányzatra, a Polgármesteri Hivatalra, valamint az önkormányzat költségvetési szerveire.

2. § (1) Az önkormányzat költségvetési szerve az önállóan gazdálkodó Polgármesteri Hivatal és részben önálló intézményei, mely az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 67. §-a alapján címet alkot.

(2) A címrendet az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (III.17.) Önk. rendelet módosításáról szóló 11/2008. (VI.30.) Önk. rendelet 2. §-a határozza meg.

### **Az önkormányzat és költségvetési szerve 2008. évi költségvetésének teljesítése**

3. § Az önkormányzat a 2008. évi teljesített költségvetési  
(a) kiadási főösszegét 433 706 ezer Ft-ban,  
(b) bevételi főösszegét 434 754 ezer Ft-ban teljesítéssel hagyja jóvá.

### **Teljesített költségvetési bevételek**

4. § (1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2008. évi teljesített, továbbá eredeti, módosított előirányzat szerinti költségvetési bevételeinek forrásonkénti részletezését a 1. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

(2) Az Önkormányzat költségvetési szervének, a Polgármesteri Hivatalnak a 2008. évi teljesített, továbbá eredeti, módosított előirányzat szerinti működési bevételeit forrásonkénti részletezésben alcímek szerint a 2. számú melléklet tartalmazza.

### **Teljesített költségvetési kiadások**

5. § (1) Az Önkormányzat teljesített, továbbá eredeti, illetve módosított előirányzat szerinti működési, fenntartási, kiadási előirányzatait a Képviselő-testület a következők szerint hagyja jóvá:

-Működési kiadások előirányzat teljesítése összesen: 418 267 ezer Ft

Ebből:

-személyi jellegű kiadások: 206 118 ezer Ft

-munkaadókat terhelő járulékok: 64 530 ezer Ft

-dologi jellegű kiadások: 100 230 ezer Ft

-speciális célú támogatások: 7 645 ezer Ft

-szociális ellátások összege: 39 744 ezer Ft

(2) A Képviselő-testület az Önkormányzat költségvetési szerve, valamint az alcímek teljesített, továbbá az eredeti és a módosított előirányzat szerinti működési és felhalmozási kiadásait kiemelt előirányzatonként a 3. számú melléklet szerint, főkönyvi számlánként pedig a 3/a. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

6. § (1) Az Önkormányzat teljesített felhalmozási kiadásai összesen: 15 439 ezer Ft.

Ebből:

-fejlesztési célú előirányzat teljesítése: 7 512 ezer Ft

-felújítások előirányzat teljesítése: 1 908 ezer Ft

-egyéb felhalmozási célú kiadások, támogatások  
előirányzat teljesítése: 6 019 ezer Ft

(2) Az Önkormányzat költségvetési szerve, valamint az alcímek teljesített, továbbá eredeti és módosított előirányzat szerinti felújítási és felhalmozási kiadásait a 4. számú melléklet tartalmazza.

7. § Az Önkormányzat több éves kihatással járó feladatainak teljesítését éves bontásban a 5. számú melléklet mutatja be.

### **Költségvetési kiadások és bevételek**

8. § Az Önkormányzati Hivatal teljesített költségvetését feladatonként a 6. számú melléklet mutatja be.

### **Költségvetési létszámkeret**

9. § (1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2008. évi ténylegesen felhasznált létszámkeretét 95 főben hagyja jóvá.

(2) Az Önkormányzat költségvetési szerve, valamint az alcímek –ténylegesen felhasznált-létszámkeretét a 3. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

### **Pénzmaradvány**

10. § (1) Az Önkormányzat 2008. évi gazdálkodás során keletkezett, hatályos jogszabályok szerint felülvizsgált, helyesbített pénzmaradvány összege: -333 ezer Ft.

(2) A Képviselő-testület az egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatást a 249/2000. (XII.24.)

Korm. rendelet 15. számú melléklete alapján a 7. számú melléklet alapján fogadja el.

### **Az önkormányzati vagyon**

11. § Farnos Község Önkormányzat 2008. évi vagyonának kimutatását mérlegszerűen a 8. számú melléklet tartalmazza.

### **Záró rendelkezések**

12. § Farnos Község 2008. évi beszámolójához szükséges kiegészítést a 9. számú melléklet tartalmazza.

13. § (1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

(2) A rendelet kihirdetéséről helyben szokásos módon a jegyző gondoskodik.

Farnos, 2009. április

Boros Zoltán  
polgármester

Kudett Magdolna  
jegyző

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Az ülést bezárja.

Kmf

Boros Zoltán  
polgármester

Kudett Magdolna  
jegyző

Tarjáni Zsolt  
jkv. hitelesítő

A jegyzőkönyvet hangszalagról rögzítette: Varga Adrienn jkv.