

Farmos Község
1. Önkormányzat

2. J e g y z ő k ö n y v

2. **Készült:** Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. szeptember 08-án 17.00 órai kezdettel tartott ülésén.

Jelen vannak: Boros Zoltán polgármester, Illing Szabolcs, Kaszás Zoltánné, Kézér Imre, Miknai Ferenc, Rózsavölgyi Géza, Tarjáni Zsolt, Tarkó Gábor, Vincze Tamás képviselők.

Igazoltan távol: Árva Zsolt alpolgármester, Dr. Ács Attila, Bertalan Ignác képviselők

Tanácskozási joggal: Kudett Magdolna jegyző, Böjti Károlyné óvoda vezető, Kollár Ferenc iskola igazgató, Jezsikné Kármán Teréz művelődési ház, könyvtár vezető, Glócz Zoltán körzeti megbízott, Horváth Judit pénzügyi előadó

Boros Zoltán polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv hitelesítőnek Kézér Imre képviselőt.

Napirend:

- 1./ Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről
Előadó: polgármester
- 2./ Tájékoztató Farmos Község Önkormányzat 2009. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről, beszámoló elfogadása
Előadó: polgármester
- 3./ Képviselői beadvány
Előadó: Pénzügyi, Településfejlesztési, Környezetvédelmi, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke
- 4./ Ajánlat Vízmű automatizálására
Előadó: polgármester
- 5./ Önkormányzati Kommunális és Víziközmű Üzemeltető Kft-vel kötött hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés módosításának jóváhagyása, elfogadása
Előadó: polgármester
- 6./ Viola út mögötti területen egy utca megnyitása
Előadó: polgármester
- 7./ Polgármesteri Hivatal akadálymentesítése
Előadó: polgármester

8./ Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázat 2010. évi kiírásához való hozzájárulás, annak elfogadása
Előadó: polgármester

9./ Egyebek...
Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért a napirendre, a jegyzőkönyvvezetőre és hitelesítőre tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

86/2009. (09.08.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi pontokra, jegyzőkönyvvezetőre és jegyzőkönyv hitelesítőre tett javaslatot elfogadta.

Napirend:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről
Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Ismerteti a két ülés között történt eseményeket.

-Augusztus közepén baráti látogatáson vett részt a Famosi Önkéntes Tűzoltó Egyesület a sittendorfi tűzoltó egyesület meghívására, ami nagyon jól sikerült, reméli, hogy további baráti kapcsolatok alakulnak ki a két egyesület között.

-Az augusztus 20-i ünnepség megrendezésre került szerény keretek között.

-Ivanczák István nyugállományba vonult 2009. augusztus 31-i dátummal.

-Betörés történt a hivatal garázs helyiségénél, ahonnan eltulajdonítottak egy flexet, fűröt és 20 l gázolajat.

- Dr. Ármós Sándor dandártábornok úrral sikerült megegyezni és így a körzeti megbízottat sikerült átköltöztetni a Művelődési Ház öltözőjébe, és így már nincs akadálya, hogy a házi pénztár kialakítása elkezdődhessen a volt rendőr irodában.

-Az intézményekben megindult az élet szeptember 01-vel. Megköszöni a szülőknek az önzetlen segítségét, amivel az osztálytermek felújításában, rendbetételében segítettek.

Átadja a szót Glócz Zoltánnak, hogy ismertesse az elmúlt időszakban történt rendőrségi eseményeket.

Glócz Zoltán: Ismerteti a lakossággal, hogy az irodája új címre költözött, az új cím: 2765 Farmos Zrínyi út 2. A fogadóóra időpontja és az elérhetőség változatlan.

Ismerteti az utóbbi időszakban elkövetett bűncselekményeket.

-Augusztus 12-én szurkálás történt Farmos külső részén az Öregszőlőben, súlyosabb sérülés kísérlet büntetett valósult meg, az elkövető ismert, ellene folyik az eljárás.

-A 311-es útnál történt egy csapórúd letörés, ami már rendszeresen előfordul, az ott haladó nagytestű tehergépjárművek okozzák a problémát.

-Augusztus 29-én ahogyan a polgármester úr is említette történt egy lopás a garázból, és műszaki cikket és gázolajat vittek el.

-Augusztus 31-én besurranásos jellegű lopás a nappali órákban, egy idős asszonytól több,

mint fél millió Ft-ot loptak el a lakásból.

-Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a nyár folyamán elkövetett sorozat betöréseknek az ügyében úgy tűnik, hogy az elkövető felderítésre került, folyik ellene az eljárás, bizonyítási szakaszban van, úgy tűnik, hogy az elkövetett bűncselekmények 100%-ban az Ő terhére róhatók. Nem helyi illetőről van szó.

Tarkó Gábor képviselő: A polgármester úr nem említette, hogy volt egy rendkívüli képviselő-testületi ülés, erről szeretne tájékoztatást kérni a polgármester úrtól, ugyanis a jegyző véglegesítésére volt az ülés kitűzve, és ha jól tudja, akkor nem jelent meg pár képviselő az ülésen, ő sem tudott részt venni, ezért szeretné megtudni, hogy mi a végeredménye.

Boros Zoltán polgármester: A testületi ülés 2009. szeptember 03-ra, csütörtökre volt összehívva, határozatképtelen volt a testületi ülés, ezáltal döntés nem született, így a jegyzőnek a kinevezése jogfolytonossá vált 2009. szeptember 05-től, ezentúl Farnos község jegyzője Kudett Magdolna.

Tarkó Gábor képviselő: Ezt most tudomásul kell venni minden testületi tagnak?

Boros Zoltán polgármester: Igen.

Tarkó Gábor képviselő: Érdekes fejlemények. Ő ritkán szokott hiányozni, de kíváncsi lenne, hogy a többi képviselő miért nem vett részt az ülésen. Úgy érzi, hogy nem fair dolog volt ez az egész lebonyolítás, vagy azt kellett volna csinálni, hogy előbbi időpontot kitűzni a jegyzőnek a véglegesítésére. Számára érdekes fejlemény, hogy minden megtárgyalás nélkül a jegyző hivatalba lépett, jó lett volna megvitatni, mert vannak problémák.

Boros Zoltán polgármester: A rendkívüli testületi ülésre mindenki egy héttel előbb megkapta a meghívót, biztosan el volt foglalva mindenki és ezért nem tudott eljönni, tisztában voltak vele, hogy így jogfolytonossá válik.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Napirend:

2./ Tájékoztató Farnos Község Önkormányzat 2009. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről, beszámoló elfogadása

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Átadja a szót a pénzügyi bizottság elnökének.

Illing Szabolcs képviselő: Augusztus 24-én tartotta a pénzügyi bizottság az I. féléves beszámolóval kapcsolatos ülését, 3 bizottsági tag volt jelen, illetve az intézményvezetők és egyes képviselők. 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazat ellenében a bizottság jóváhagyta az I. féléves beszámolót és tárgyalásra alkalmasnak minősítette a képviselő-testület elé.

A bevételi főösszeg 250.265 ezer Ft, a kiadási főösszeg 231.650 ezer Ft-ban teljesült. Az eredeti költségvetésben év elején szerepelt mintegy 7 millió Ft összegű hiány, amelyet létszamos pályázaton teljes egészében megnyertek, az egyik részével most lesz módosítva a költségvetés, a másik részét pedig már az Önkormányzati Minisztérium már nyilvánosságra hozta, tehát azt már biztos, hogy megvan a további 5 millió Ft-nak a fedezete is.

Bevételi oldalon tudva azt, hogy bejött az iparüzési adó, ott volt egy jelentős alulteljesítés,

az egyik nagy cég augusztus folyamán befizette ezt a nagy összeget, így úgy néz ki, hogy az iparüzési adó teljesítése kiemelkedően jól fog alakulni.

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a vízműnél az elmaradás a vízdíj beszedés sajátosságáiból adódik.

Kiadási oldalon nem lát problémát, gondolja, hogy képviselő társai hozzá fognak szólni, mert bizottsági oldalon is elhangzott eltérő vélemény ezzel kapcsolatban.

A féléves beszámoló során úgy gondolja, hogy fontos a hitelállománynak az alap folyamatát bemutatni, mindenkinek mellékelte egy likviditási mutatót, ami a hónap utolsó napjával mutatja a számláknak az alakulását, az iparüzési adónál látszik, hogy jelentős bevétel bejött, így jelentősen javult a likviditás, a szállítói állomány tavaly tavasz óta folyamatosan csökken, látszik, hogy 2 millió Ft-os az az összeg ami fenn áll, és ebben lejárt számla amiről az ülés folyamán még biztosan lesz szó a Dorner ügy, ami a bizottsági ülésen derült ki, hogy a polgármester úr nemleges testületi határozat ellenében vállalt kötelezettséget az Önkormányzat nevében, úgy gondolja, hogy erről mindenképpen tárgyalni kell és szavazni, hogy mi legyen ezzel a dologgal.

A folyószámla hitel csökkenő tendenciát mutat, de az általános gazdasági környezet, illetve a jelentős önkormányzati rendszert érintő elvonással kapcsolatban, amit lehet hallani a tv-ben, azt lehet mondani, hogy nagyon nehéz idők várnak az Önkormányzatokra. Az már nyílt titok a kormányzat előtt is, hogy 50 milliárd Ft-os fejlesztési forrást vonnak el, tehát jövőre az Önkormányzat csak az Európai Unió pénzére támaszkodhat, egyéb forrásokból a fejlesztéseket teljesen le kell állítani. Úgy tudja, hogy normatíva csoportokat szeretnének majd képezni a pénzügyminiszter úr véleménye szerint. A most jelenleg lévő 100 normatívát megszüntetnék és az összevonását tervezik, ebből számára az jön le, hogy majd a képviselő-testületi ülésen majd nekik kell arról dönteni, hogy a kisebb kereset kiegészítést hogyan fogják elosztani az egyes kötelező feladatok között.

Szó volt a bizottsági ülésen a számláknak az összevezetéséről, a fennálló hitelnek a nagysága tisztázatlan, azt lehet tudni, hogy 54 millió Ft-os hitelkeret van az Önkormányzatnak, de ez nem jelenti azt, hogy annyi van használva, az, hogy mennyi lehetőség van, mennyi pénzt lehet elkölteni az folyamatosan változik. Szólt már korábban is a számlák összevezetéséért, most úgy látta, hogy szeptemberben megtörtént az átvezetés, viszont ez nyolc hónapig jelentősen torzította a hitel kihasználtságot, illetve a kamatot jelentősen megnövelte arra az időszakra vonatkozólag.

A bizottsági ülésen felmerült a benzinköltség nagysága, egyéb indokolatlan kifizetéseknek a kérdésköre, ausztriai utazás stb..., erre nyilván a képviselő-társai fognak reagálni. Problémák vannak a döntéshozatallal és a beszámolóval, akár az előterjesztések részletezettségében, illetve a döntéshozatalnál általában mindig az van, hogy hoznak egy általános elvi hozzájárulást, és utána vagy nem látják, hogy milyen szerződés lett, vagy a Dorner esetében is előfordult, hogy úgy történt jelentős összegű kötelezettségvállalás, hogy nem volt hozzá képviselő-testületi határozat.

A bizottság 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal támogatta a javaslatot, várja a képviselői hozzászólásokat, véleményeket.

Kézér Imre képviselő: A számokat %-os arányban megnézve tökéletes papírmunka, hibát nem lehet találni. Amit Ő problémának és hibának lát, hogy a belső és külső nagy számok mögött ha az apró pici számokban a számlák mögé próbálnak nézni, ott valahol valami hibák sorozata van. A pénzügyi bizottsági ülésen is felvetette, hogy az üzemanyag költséget sokallja, már az elmúlt évi teljesítés során is sokallta. Kérdezné, hogy történik-e valamilyen szintű elszámolás, hogy ki megy, mikor megy a gépjárművel? Javasolja a gépjárműveknek a szoros elszámoltatását, a gépjárművek alatt érti a kistraktort, nagytraktort ki ment vele, hová, mennyit fogyasztott és így nyomon követhető lenne a vele végzett munka.

Az elmúlt évi teljesítést elfogadni nem tudta, mert felújítási költség címén olyan összegeket látott az Áfánál és erre akkor válasz nem érkezett, hogy ez mitől és hogyan van. A problémája az, hogy ezek a számok a számlák belenézése után apró jellegű felújítási hibák vannak, úgy gondolja, hogy ez nem igazán van dokumentálva, munkanaplót kellene vezetni, úgy, mint az építőiparban, innentől kezdve ellenőrizhetővé válik a felhasznált anyagnak a milyensége, minősége, hová került, ki csinálta, mikor csinálta.

Volt egy ausztriai út a VI. hónapban, amiről a polgármester nem számolt be, sem a VII. sem a VIII., sem a IX. hónapban, úgy gondolja, hogy a testületnek kötelessége tudni dolgokról, hogy ki, mikor és milyen kapcsolatot és kötelezettséget vállalt az Önkormányzat Képviselő-testülete nevében, Farnos község lakossága nevében, mert úgy gondolja, hogy a képviselők, illetve a polgármester is felelősséggel tartozik a választópolgárok felé, minden egyes 10 fillér sokat nyom a latban.

Tehát a féléves beszámolóban a számok tökéletesek, gondolkodás nélkül el tudnák fogadni, ha nem ismerné a mögötte lévő számokat.

Felmerült a pénzügyi bizottsági ülésen a 650 ezer Ft-os összeg, amely képviselő-testületi jóváhagyás nélkül, sőt, mint kiderült testületi nem szavazat történt erre a kérdésre. Az tény, hogy nem nagy szám a 650 ezer Ft a néhány száz millióhoz képest, de ezekből a 10-20 ezer Ft-okból tevődik össze az egész költségvetés. Úgy gondolja, hogy ezt igenis meg kellene nézni, komolyabban át kellene gondolni, és egy felelős költség hatékony gazdálkodásra lenne szükség. A pénzügyi bizottság elnöke vázolta már rémhírként a jövőt, amelyben fehéren-feketén kirajzolódnak, hogy itt pénz nem lesz, innentől kezdve minden egyes forintra szükség van.

Tarkó Gábor képviselő: Bizottsági ülésen elfogadta a beszámolót, ezt így el kell fogadni, ezen változtatni már úgy sem tudnak, a számok mondanak sok mindent. Kézér úr nagyon foglalkozott az üzemanyag költséggel, az osztrák úttal és a föld kiméréssel, és a bizottság elnöke is ezzel foglalkozott. Az osztrák utat valahogy el kellene már felejteni, mert az üzemanyag költség ami kimutatásként szerepel ami a bizottsági ülésen elhangzott 120 ezer Ft az nem az osztrák útra ment el. Van a Polgármesteri Hivatalnak egy szerződése Graffeneggel, a Tűzoltó Egyesületnek pedig Sittendorffal az Önkéntes Tűzoltó Szervezettel, ami most történt látogatás az a tűzoltó egyesületnek a kapcsolata volt és nem az Önkormányzatnak a kapcsolata volt. Kézér úr nem volt jelen amikor 110 éves volt a Farnosi Önkéntes Tűzoltó Egyesület, akkor is itt voltak Sittendorfból, tehát oda vissza megy ez a kapcsolat, ezeken nem kell lovagolni. Ez a Tűzoltó Egyesület a községnek a javára válik, mert feladatot lát el, a tűzvédelmet látja el eléggé magas szinten, eléggé jó felszereltséggel, megtesznek mindent azért, hogy a farnosi lakosokat megtudják védeni a tűz pusztításától, meg a katasztrófáktól. Amikor a belvizes időszak volt 1999-ben, 2000-ben Kézér úr volt segíteni, nádas tűznél segít? Éjszakákat dolgoznak a tűzoltók, annyit megérdemelnek, hogy kimehessenek a Farnos Község Toyotájával Sittendorfbá. A polgármestert ez miatt ne vonják felelősségre, mert a tűzoltóság kérésére tették meg ezt az utat, ha jól tudja a másik út pedig a pályázat elszámolása miatt volt, hogy a tűzoltóversenyre nyert pénzüsszeget elszámolják.

Az üzemanyag elszámolás megszigorításával egyetért, mert az Önkormányzatnak a Toyotán kívül vannak még gépei, pl.: traktor, kistraktor, fűnyírók, komolyabban kellene venni, hogy mennyit üzemeltetik, mennyit dolgozik a gép, hány órát naponta. Nem a polgármesternek a dolga, hogy ezeket írja, hogy mennyit használtak el, hanem van itt kinevezett vezető az Urbán Viktor, és Szegedi Tibor nekik lenne a feladatuk ezeknek a vezetése. Támogatja ezeket a szigorításokat, hogy ezek be legyenek vezetve.

A telekkel kapcsolatban volt egy döntés, de akkor a polgármestert a kimérést már úgy is jelezte, hogy meg is van a Dornerral beszélve, papíron le kell zongorázni, hogy ez a telek ügylet meginduljon, bizottsági ülésen megnézték a jegyzőkönyvet a szavazat döntés máshogy

történt, ezt valahogy el kell intézni, gond, de a legutóbbi ülésen is felvetődött, hogy a telkek kimérése megtörténjen, de a Vasút sornál is volt egy olyan döntés, hogy ki kell táblázni, hogy telkek eladók csökkentett áron, de sajnos ez nem történt meg, csak a faliújságon jelent meg a hirdetmény.

Kaszás Zoltánné képviselő: Minden tiszteletet megérdemelnek a tűzoltók, mert amikor szükség van rá mindent megtesznek, de azt is meg kell nézni, hogy a farmosi lakosoktól nagyon sok mindent megvonnak, közgyógy, segélyek le vannak szűkítve, az étkezési díjat emelik, a vizet emelik, és bizony az emberek nagyon rossz szemmel nézik, hogy egyes lakosok pedig az Ő pénzükön, az Önkormányzat pénzén mennek el külföldre.

Kézér Imre képviselő: Nem szeretné személyes kérdésbe vinni ezt a kérdést, a Gabi már a bizottsági ülésen is személyes sértésnek vette. Úgy gondolja, hogy aki bármilyen témában hozzászólt ehhez a témához, hangsúlyozza, hogy nem a tűzoltók ellen beszélt, nagyon fontos intézmény. Tényleg nem volt jelen a 110 éves ünnepeken, de a belvíznél jelen volt. Ezek az üzemanyag költségek jelentéktelennek tűnő dolgok, de viszont sok, és nem tudja, hogy hová, mikor ment el. Ő nem azt mondta, hogy a tűzoltók adott esetben ne menjenek el, vagy bárki ne menjen el, erről szó sincs, arról van szó, hogy átlátható legyen az üzemanyag elszámolás. Hála istennek nem vett részt a konyha beruházásának a dolgaiban, de kísértetiesen hasonlítanak ezek a dolgok arra, ott is képviselő-testületi jóváhagyás nélkül, utólagosan behozott szavazatokkal lettek ezek a kérdések megoldva. Úgy gondolja, hogy Farnos lakosságának el kell számolni minden egyes fillérrel, forinttal, és az teljesen mindegy, hogy ki költötte el, de Farnos lakosságának tudni kell róla, tisztán és határozottan meg kell jelölni és ellenőrizni kell. Itt pénz több nem lesz, a pénz kevesebb lesz.

Tarkó Gábor képviselő: Mária nagy szavakat mondott, hogy az egyesület elveszi egyéb helyekről a nagy összegeket, a közgyógyot és a szociális ellátást említette, ezek nagyon nagy szavak, nem fedik a valóságot, hogy onnan veszik el. Pár ezer forintot vitatkoznak, hogy miért adott a polgármester engedélyt a gépkocsinak az elvitelére, akkor a Toyotának a használatát le kell szabályozni, meg kell határozni, hogy mikor mehet a Toyota, ki adhatja oda, és kinek. Használják a nagycsaládosok, nyugdíjasok, életmódosok, iskolások, óvodások, akkor ne használja senki, mert közgyógyra kell a pénz meg a szociális ellátásra, akkor megáll az élet Farnoson mert a Toyotát csak szigorú keretek között szabad odaadni egy Önkormányzati döntés alapján, vagy egy testületi döntés alapján lehet odaadni az autót. Annyit azért hagyni kell a polgármesternek, hogy az autó felett rendelkezzen, hogy a társadalmi szervezeteknek, akik dolgoznak a község érdekében, mert több 100 órát kint dolgoznak a nádasban. Minden utat rögzíteni kell és úgy szigorítani a dolgokat, de azért annyira szigorítani sem szabad, hogy megálljon az élet, de azért kell engedni, hogy ezeket az utakat egyedül a polgármester, jó céllal engedélyezzen.

Kaszás Zoltánné képviselő: Nem azt mondta, hogy a közgyógytól lett elvéve a pénz, hanem azt mondta, hogy megszorítások voltak, a víz árának az emelése volt, a község lakossága megszorításokat kapott, és rossz szemmel nézik, ha a másik oldalon ilyet látnak, egy szóval sem mondta azt, hogy a közgyógytól vették el a pénzt és azon utaztak.

Illing Szabolcs képviselő: Itt tényleg nem a tűzoltókkal van a gond, meg azzal, hogy adott esetben egyéb szervezetek használják az autót ez csak egy dolog, de ehhez hozzá jön még az, hogy a Vízműnél képviselő-testületi hozzájárulás nélkül lett felvéve plusz egy ember, a Dornernél 650 ezer Ft-ról van szó, amelynél képviselő-testületi hozzájárulás nélkül lett ilyen nagy összegű kötelezettség vállalva. A működés és a döntés hozatali rendszerrel van

sorozatos probléma, és megint az a tendencia kezd előjönni, meg folytatódni, hogy utólag derülnek ki dolgok, ami viszont sérti a képviselő-testületnek a jogait, jogosultságait, senki nem vonhatja el a képviselő-testületnek a jogosultságait önhatalmúlag, se képviselő, se vezető tisztségviselő, senki, megvan ennek a törvényes szabályozása és igazából ezzel van a probléma, ami viszont veszélyezteti a gazdálkodás biztonságát. Az, hogy ilyen apró dolgokról megy a vita, a gyökerei sokkal mélyebbre hatolnak.

Boros Zoltán polgármester: Pontosítani szeretne, hogy a 650 ezer Ft 4 számlát takar, melyben benne van a 822/133 hrsz-ú ingatlanok a megosztása, benne van az iskolának a megosztása, amikor a játszótér létesítéséhez volt rá szükség, benne van a Szentgyörgyi útnak a kitézése, valamint biztosan emlékszik rá a testület, hogy amikor a Balázs Istvánék meg akarták venni az Önkormányzati ingatlant az autóbolt mögött, amikor kiderült, hogy nem az Önkormányzaté, ennek az átmérése is benne volt, és még benne volt, hogy a konyhához üzemi utat kellett kötni, ami az aszfaltos út az iskola mellett, tehát ezekből tevődik össze a Dorner féle ügy. A Dorner úr hajlandó arra, hogy a telkeknek az megosztását, amit ő leszámolt, hajlandó addig elhúzni, amíg az Önkormányzatnak bevétele nem származik a telkek értékesítéséből. Pénzügyi bizottsági ülésen egy napirend keretében térjenek vissza a Dorner számlákra, üzemanyag elszámolásokra. Kéri a további hozzászólásokat a féléves beszámolóhoz.

Vincze Tamás képviselő: Összességében ezt a féléves beszámolót javasolja a képviselő-társainak elfogadásra. A polgármester úrnak mondja, hogy végre kaptak valamilyen információt a Dorner számlákról, most már látják, hogy mit takar a 650 ezer Ft, mert eddig a képviselő-testület nem tudott. A Viola út mögötti telkek kiméréséről van a testületnek egy nemleges határozata, ami februárban született, melyben a testület úgy döntött, hogy nem méretik ki jelenleg ezt a területet, az elsődleges indok pedig az volt, hogy nem nagyon van pénz. Tehát egy ilyen nemleges határozat ellenére a polgármester úr kimérette. Azt mondja, hogy Ő ameddig ebben a székben ül, addig ennek a számlának ez a részéhez biztosan nem fog olyan utólagos határozatot elfogadni, amellyel a testület ahhoz hozzájárulna, hogy azt kifizessék, mert egyszer erről már döntöttek. Részéről megszűnt annak a gyakorlatnak a támogatása, hogy bármiféle indokkal, bármiféle lojalitással, hogy utólag bólint rá valamire, amit előzetesen nem tárgyaltak végig, anyagilag, meg egyébként sincsenek olyan helyzetben, hogy ezt megtehessék, ez felelőtlenség a faluval szemben, felelőtlenség a gazdálkodással szemben, ha ezt megmeri valaki magának engedni, akkor legyen szíves és álljon ki a falu elé és magyarázza el, hogy miért. A bizottsági ülésen ő is szóvá tette a magas üzemanyag költséget, nem is akart most ehhez hozzászólni, de most mégis megteszi, mert úgy kezd kinézni, minthogyha ez a képviselő-testület a Famosi Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel kívánna bármilyen szinten is foglalkozni, egyszer sem hangzott el a magas üzemanyagköltség tekintetében a tűzoltó egyesület. Arról volt szó, hogy felvetődött, hogy miért van havi közel 140 ezer Ft-os üzemanyag számla, és többek között felvetődött, hogy miért vannak külföldi utak, akkor amikor a testület erről nem tud, ezt Ő vetette fel. A polgármester úr válaszolta azt, hogy a tűzoltó egyesület képviselőjében voltak kint Sittendorfban, ettől kezdve a tűzoltó egyesület a vitában el nem hangzott, azon túl, hogy a Tarkó képviselő úr elkezdte védeni. Hangsúlyozza, hogy senki nem támadja a tűzoltókat. Hozzáteszi, hogy bárki, bármit költ ennél az Önkormányzatnál és neki tudomására jut, mindig rá fog kérdezni, hogy hová és miért lett költve, mert joga van hozzá, joga van a testületnek minden fillérről tudni, hogy hová van elköltve.

Tarkó Gábor képviselő: Ő azért foglalkozott a tűzoltókkal, mert a külföldi út volt kihangsúlyozva, a külföldi út pedig a tűzoltókat érinti, a polgármestert védte meg azzal, hogy

nem az Önkormányzat képviselőjében volt ő kint, hanem a tűzoltó egyesület pályázatával kapcsolatban, meg a tűzoltókkal volt kint a rendezvényen, ő a tűzoltó egyesület elnöke és meg kell védenie azt a szervezetet amit képvisel.

Kézér Imre képviselő: Senki nem támadta a tűzoltókat, nincs mit védeni, az üzemanyag költségek felhasználását kell tételesen minden egyes eszköznél dokumentálni.

Tarjáni Zsolt képviselő: Egyetért Szabolccsal abban, hogy a működési és döntés hozatali mechanizmusban kell változtatni, egyértelműen az átláthatóságra kell törekedni és véleménye szerint minden kérdést tisztázni és kezelni lehet. A féléves beszámolót támogatni tudja.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja a 2009. I. féléves beszámolóját, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

87/2009. (09.08.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 79. § felhatalmazása alapján a helyi önkormányzat 2009. évi gazdálkodásának I. féléves teljesítéséről szóló –a jelen előterjesztéshez csatolt- beszámoló (mellékletekkel együtt) alapján hagyja jóvá.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Javasolja az egyebek napirendi pont előrehozatalát az intézményvezetők jelenléte miatt.

A testület a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Napirend:

9./ Egyebek

Előadó: polgármester

a./ Általános Iskola költségvetési előirányzat módosítási kérelme

Boros Zoltán polgármester: Az iskola részéről a mai nap folyamán érkezett egy kérelem, hogy van egy tanuló, akinek mozgásszervi problémái vannak, melyet gyógyítani kell, ehhez módosítani kell a 2009. évi költségvetést.

Mivel az ülés előtt kapta meg a testület az anyagot, pár perc szünetet rendel el az átolvasására.

Kollár Ferenc igazgató: Kéri a testületet, hogy 2009. szeptember 01-i hatállyal 127.000.-Ft-tal emeljék meg az Általános Iskola 2009. évi költségvetési előirányzatát, ugyanis sajátos nevelési igényű tanulókat oktató nevelő intézményként a Mozdásvizsgáló Országos Szakértői és Rehabilitációs Intézet az egyik elsős beiratkozott gyermeknek ezt az iskolát jelölte ki ellátásra, farmosi lakosú gyermekről van szó. A szakértői véleményben az van, hogy

szomatopedagógust kell biztosítani a tanuló számára, ilyen pedagógus nem áll rendelkezésre az iskolában. A múlt héten megkereste a Pető Intézet két munkatársa, hogy ők látták el eddig a gyermeknek a fejlesztését fél éves kora óta, ők elvégeznék Farnoson a helyszínen a fejlesztést óránként 5.000.-Ft-os díjazásért, ebben benne van az útiköltség is. Hetente két órában lenne és úgy beszélték meg, hogy úgy kötnének szerződést, hogy kéthetente 3 órát jönnek le, és a negyedik órát saját dolgozóval látják el. Az ilyen tanulóakra a költségvetési törvény 16/2/1/c pontja tartalmaz normatívát, a kiegészítő normatíva 239 ezer Ft, ennek a 160%-át veheti igénybe az Önkormányzat, ez most 382.400.-Ft/ tanuló a 2009-2010-es tanévre, és ennek most a 4/12-ed részét veheti igénybe az Önkormányzat a tanuló után erre az évre és ez a 4/12-ed rész 127 ezer Ft és ezzel kéri megemlíni az iskolának a költségvetését. Ha az egész évre veszik majd, és el tudnak jönni majd ebből az intézetből, akkor gyakorlatilag ők ezt a pénzt el is fogják vinni, de ezt az állam fogja kifizetni. A gyermeknek ez fontos lenne, egyébként itt nem is lenne oktatható, az Önkormányzatnak kellene róla gondoskodni egy másik intézményről a számára.

Megbeszélték a gyógypedagógusokkal, hogy van egy óvodás gyermek is, aki ilyen ellátásra szorul, és annak nincs normatívája, mert az óvoda nem tartozik az SNI-sek közé, és ők így az 5.000.-Ft-ért az óvodás gyereket is ellátják.

Egyenlőre 2009. december 31-ig szeretne szerződést kötni, a 2010-es évre kötelezettséget nem hajlandó vállalni, majd meglátják, hogy a következő évi költségvetési törvényben milyen összeget fognak biztosítani erre a feladatra, viszont 2009. december 31-ig rendelkezésre áll ez az összeg, ezt jó lenne felhasználni a gyermekkel való foglalkozásra. Ez az Önkormányzatnak plusz pénzébe nem fog kerülni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja az Általános Iskola költségvetési előirányzatának 127.000.-Ft-tal történő megemelését 2009. szeptember 01-i hatállyal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

88/2009. (09.08.) számú Önk. határozat

Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. Rendelet 45. § (1) bekezdésének alapján az Általános Iskola Farnos költségvetési előirányzatát 2009. szeptember 01. napjától 127.000.-Ft-tal módosítja, megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

b./ Művelődési Ház vezetőjének kérelme

Boros Zoltán polgármester: A Művelődési Ház vezetője Terike szeretné, ha a falunapkor a Kistücsök Meseszínpad bemutatna egy mesejátékot a Művelődési Házban, ebből lenne saját bevétele a jegyek alapján, de ha nem tudnák kifizetni az 51.000.-Ft-ot, akkor ami a Művelődési Háznál vannak saját bevételek, annak a terhére hívnák meg a meseszínházat. Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja, hogy a falunap alkalmával a művelődési ház saját bevételei terhére kerüljön megrendezésre az előadás, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

89/2009. (09.08.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testület elfogadta, hogy a 2009. szeptemberében megrendezett falunap alkalmából a Művelődési Ház saját bevételei terhére a „Kistücsök Meseszínpad” előadása megrendezésre kerüljön. Felelős: polgármester/intézményvezető
Határidő: azonnal

c./ Óvodai felvétel körzethatáron kívül

Boros Zoltán polgármester: A nyár folyamán volt arról vita, hogy külsős, más településről érkező gyerekeket ne foglalkoztassanak, ne vegyenek fel az óvodába, akkor meg lett emelve a létszám 125 főről 135 főre. Most van egy gyermek Göböljjárásról aki szeretne ide járni óvodába, a testvérei ide járnak iskolába. Határozat akkor nem lett hozva, csak beszéltek róla, hogy más településről ne vegyenek fel gyerekeket. Megkéri az intézményvezetőt, hogy ismertesse.

Böjti Károlyné óvodavezető: Megnézték a jegyzőkönyvet, és akkor arról volt szó, hogy részesüljenek előnyben a körzethatáron belül élő gyermekek, és arra határozat nem született, hogy a körzethatáron kívüli gyerekeket nem lehet felvenni. 135 fős a létszám, jelenleg 131 beiratkozott gyermek van, tehát van még 4 üres hely, nyilvánvalóan év közben is szoktak jönni gyerekek, az a kérdés, hogy most ezt a 4 helyet betölthetik-e körzethatáron kívül élő gyerekekkel.

Kudett Magdolna jegyző: Kérdése, hogy az elmúlt években év közben hány gyermek jött?

Böjti Károlyné óvodavezető: 2-3 fő minden évben jött.

Kudett Magdolna jegyző: Számára az lenne a kétséges, hogy ha most felvették, akkor utána nehogy farmosi gyermek szoruljon ki.

Boros Zoltán polgármester: Most arról kell határozatot hozni, hogy bevállalják-e ezt az egy gyermeket.

Böjti Károlyné óvodavezető: Nem erről az egyről, hanem arról, hogy lehet-e felvenni

körzethatáron kívüli gyereket.

Tarkó Gábor képviselő: Véleménye szerint most egy gyermekről kell dönteni, mert ide járnak a testvérei iskolába, és ezért arról kell dönteni, hogy azt az egyet engedélyezik-e, és a továbbit pedig mindig meg kell tárgyalni a testületnek.

Illing Szabolcs képviselő: Támogatja Tarkó Gábort.

Kollár Ferenc igazgató: Tovább gondolkodva valószínűleg ezek a gyermekek iskolába is ide szeretnének járni, az iskolában jelenleg az osztály létszámok úgy vannak, hogy a finanszírozási alap normatívát, amit ki kell számítani mutatószámot, ez eggyel kisebb azért, mert a gyermekeknek a száma nem 21-23, hanem csak 19-20 fő, a normatívának megfelelő létszámot nem érik el a tanulók, ezért jó lenne ha ide íratnák be a gyerekeket iskolába is, mert nem mindegy az önkormányzatnak, hogy egy osztályra 20 vagy 21 fő után kapja meg a normatívát, mert az osztálynak a fenntartása ugyanannyiba kerül, viszont ha plusz egy főnek a normatíváját meg tudják kapni az 140-150 ezer Ft. Az Alapító Okiratban 376 fő átlagléttség van meghatározva, jelenleg a számított létszám az SNI-s gyerekekkel együtt 317-319 fő.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy most ez az egy körzethatáron kívüli gyermek felvételre kerüljön az óvodába, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

90/2009. (09.08.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzat hozzájárult ahhoz, hogy a Községi Óvodába 1 fő körzethatáron kívüli gyermeket felvegyenek.

Továbbá, egyben utasítja az intézményvezetőt, hogyha továbbiakban is lesz körzethatáron kívüli jelentkező, jelezze a képviselő-testületnek, mivel minden egyes körzethatáron kívüli gyermek felvételéhez a képviselő-testület hozzájárulása/beleegyezése szükséges.

Felelős: polgármester/intézményvezető

Határidő: azonnal

Szünet

Napirend:

3./ Képviselői beadvány

Előadó: Pénzügyi, Településfejlesztési, Környezetvédelmi, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Boros Zoltán polgármester: Átadja a szót Illing Szabolcsnak a Pénzügyi, Településfejlesztési, Környezetvédelmi, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökének.

Illing Szabolcs képviselő: Az előző problémakörhöz kapcsolódóan fogalmazódott meg benne

ez a határozati javaslat. Az elvvel kapcsolatban szeretné a képviselő társainak a véleményét kikérni, nyilvánvalóan a megvalósításnak a részletei csiszolásra szorulnak, a beírt összegek is úgy kerültek meghatározásra, hogy igazából szakmai alapja nincs az összegeknek. Azért gondolta ezt a határozati javaslatot, hogy egyrészt az indokolatlan kifizetéseknek jobban utána tudjon nézni a képviselő testület, illetőleg a bizottság és ez által legyen még költséghatékonyabb a gazdálkodás. A cél az lenne, hogy a folyószámla hitelt minél gyorsabban vissza kellene fizetni, amennyire lehetőség van rá, nyilván nagyon nehéz, de minden forintot meg kell fogni, hogy indokolatlan kifizetések ne történhessenek meg. Az általános iskola és az óvoda jelenleg is ilyen rendszerben dolgozik, van egy keretük a költségvetésen belül, és azt látja problémának, hogy ők forintba pontosan el tudnak számolni ezzel az összeggel, vezetnek minden egyes számlát, és igazából ezt a hivatalnál a polgármester úrnál hiányolja, azt tapasztalja, hogy a számlák mögött sok az esetlegesség, a kifizetések nincsenek megtervezve, nem látja az anyag költségeket a számla kimutatásokban, hogy hol vannak felhasználva, nem tudja, hogy a polgármester úrnak mennyire van erre rálátása, és igazából ez vezérelte ezt a dolgot, hogy 7-8 hónapja kapja meg a készpénzes, számlákat illetve az átutalásról a bankszámlakivonatokat, és van sok olyan költség, amit jó lenne egy kicsit átbeszélni, átgondolni. Nem is biztos, hogy ezt most el lehetne ilyen formában fogadni, ezt csak egy vitaindítónak szánta, nyilvánvalóan csiszolásra szorul a dolog, november 31-ig szólna ez, amikor majd felülvizsgálják a két hónapos takarékosági időszakot. Át kell gondolni a fejlesztési kiadásokat, hogy biztos, hogy most a legjobb az időpont ezeknek a végrehajtására. Az elvvel kapcsolatban a polgármester úrnak és a képviselő társainak a többségének nem ismeri még a véleményét, az igazgató úr és az óvodavezető már nincs jelen, de ők mondták, hogy elképzelhetőnek tartják, náluk jelenleg is ebben a formában működnek. Várja ezzel kapcsolatban a véleményeket, javaslatokat, hogy mennyire látják megvalósíthatónak, vagy adott esetben szükséges-e általában, az összegek azok csak be lettek írva, azok nem fednek semmilyen szakmai megalapozottságot, hasra ütött és írt be számokat, az elvről lenne szó, nem is gondolja azt, hogy ez a mostani ülésen elfogadásra alkalmas, adott esetben le lehet ülni még tárgyalásra, csak a véleményeket szeretné megtudni.

Kézér Imre képviselő: Elviekben alkalmasnak, használhatónak látja szigorú elszámoltatás mellett. Ne menjenek ki pénzek ellenőrizetlenül. Úgy gondolja, hogy már most át kellene gondolni a jövő évi költségvetésnek a számait, mert ez a szigorú számadás fogja a jövő évi költségvetést megalapozni, ha ezek a számok nem lesznek bizonyos kordába szorítva, nem lesznek meghatározott keretek közé szorítva, és amikor ezek a keretek megvannak, akkor azokat újra és újra ellenőrizni kell, hogy megfelelő-e, nem lehetne-e még valahol spórolni.

Boros Zoltán polgármester: A részéről semmi akadálya, a számokat át kell beszélni és finomítani kell.

Tarkó Gábor képviselő: A javaslatról az a véleménye, bizottsági ülésen is azt mondta, hogy lehet támogatni, de vannak benne olyan dolgok, amik nagyon szigorú működési feltételeket biztosít az intézményeknél, meg néha látni is, hogy nem mindig kellene irodaszerekre, tisztítószerre és egyéb költségekre. Javasolná, hogy mindenki takarékoskodjon. Az iroda és tisztítószerreket központi beszerzéssel kellene megvalósítani. A polgármester az irányítója, munkáltatói jogkör gyakorlója az iskola, óvoda, könyvtár, művelődési ház, vízmű felett, határozza meg és engedélyezze, ha nagyobb költséget kellene kifizetni.

Az üzemanyag, benzin költség véleménye szerint nyári időszakban sokkal több, nyári időszakban lehet, hogy elég, de kevésnek tartja a 25.000.-Ft-ot mert akkor mindig össze kellene jönni a bizottságnak, hogy engedélyezze a túlfizetést. Azt is lehetne, hogy %-os eltérést engedélyeznek és a polgármester beszámolna róla az ülésen, hogy miért lett 80-ról

100 ezer Ft.

Szabolcs az indoklásban írta, hogy ameddig működési hitel van, addig ne legyen fejlesztés, de ő azt mondja, hogy fejleszteni kellene.

Lehet szigorítani minden további nélkül, de van egy felelős polgármester, jegyző, lényegében ezeket a számokat nem is kellene ellenőrizni, nekik kellene beszámolni, hogy mire költötték el a pénzüsszeget.

A bizottság elnökének javasolja, hogy ossza meg a bizottsági tagokkal is a számláknak a titkait, ne csak ő tájékozódjon.

Illing Szabolcs képviselő: Minden ülésen nála vannak a számlák, a megfelelő titoktartási kötelezettség mellett bármelyik képviselő megnézheti a számlákat, ez a rendszer azért lett kitalálva, hogy minden képviselő bele tudjon nézni, mert mások azok a számok, amiket a beszámolóban látnak, más amit pénzforgalmilag látnak és más amit látnak mögötte számlákat, hogy mire megy ki a pénz.

Nem tiszta a számára, hogy az anyagok hová vannak felhasználva és ez indította benne meg ezt a határozati javaslatot, hogy beszéljenek a tudatosságról, hogy mennyire vannak ezek a pénzek tudatosan felhasználva. Szó esett a beszámolásról, neki pont ez a problémája, hogy nem tapasztalták, hogy eddig beszámolt volna a polgármester. A pénzügyi bizottság elnökeként nem tud arról, hogy a szántóversenyre mekkora összegeket kaptak, ha egy lakos megkérdezné tőle, hogy támogatta-e az Önkormányzat, akkor nem tudna rá válaszolni. Az a legnagyobb probléma, hogy nem kellően átlátható a rendszer, sokat javult, de még mindig nem átlátható.

Tarkó Gábor képviselő: A titoktartás mindig felmerül, képviselőként mindenki aláírta a titoktartási kötelezettségre a nyilatkozatot. Látja a bizottság elnökénél, hogy rengeteg mennyiségűek a számlák, spórolásként javasolja, hogy a polgármesternél legyenek összegyűjtve a számlák és nála mindenki megnézni. Nem szeretnének titoktartást sérteni, csak tájékozódni szeretnének.

Illing Szabolcs képviselő: Nem feltételezte, hogy nincs titoktartás, csak nyomatékosan felhívta a képviselő társainak a figyelmét, de azt viszont tudja, hogy van olyan képviselő, aki most nincs jelen, aki nagyon szívesen szétkürtöl a faluban olyan dolgokat, aminek semmi valóságtartalma nincs, már bizottsági ülésről is szivárgott ki olyan dolog, amivel az egyik képviselő megsértette a titoktartási kötelezettséget, úgyhogy van ilyen veszély a képviselők között. A határozatban azért javasolta azt, hogy ő kaphassa meg a számlákat, és ne a polgármester úr, mert ő mást gondol ezekről a dolgokról, nála bárki megnézheti, azzal pont az ellenőrzési jogköre csorbulna a bizottságnak, aminek meg kell lennie, mert az a dolga a pénzügyi bizottságnak, hogy a gazdálkodás szabályszerűségét ellenőrizze, és ahhoz ez egy eszköz, hogy ellenőrizni tudja, hogy milyen formában, és ahhoz kapja meg ezeket az adatokat, melyeket mindenkinek a rendelkezésére bocsát.

Miknai Ferenc képviselő: Úgy gondolja, hogy a mindenkori testületnek nem kell jogi egyetemet végezni, a törvények betartása és amiről most beszélnek, az a jegyző dolga, hogy figyelmeztessen különböző dolgokról, mert akkor ha a §-okat minden képviselőnek tudnia kell, valószínű, hogy akkor könnyen jogi diplomához jutnak.

A kiadási előirányzatok, ha jól érti, csak meghatározott esetekben léphetők túl, nem érti, hogy miért vannak olyanok, amire az elnök úr mégis azt mondja, hogy elfogadható. Vannak olyan határozati javaslatai, amelyek ugyancsak átbeszélésre gondol, pl.: a készletbeszerzés már 70-80%-kal teljesült. Mi van azokkal, akik nem költöttek el, hanem tartalékoltak valamire, szóval nem időarányos a dolog?

Meg kell határozni összegeket, például a vízműnél ha történik két csőtörés, akkor mi van? A faluban az összes tűzcsapot a nagykátai tűzoltóság felméri, és benyújtja Farnos Önkormányzatának. A jelenleg felmért öt utca a Paskomi, Jókai, Bethlen, Dózsa, Szabadság utcákban 45%-ban működnek a tűzcsapok, amikor majd ezt a felmérést megkapja a testület, akkor a javításra nem tudja, hogy ez az összeg elég lesz-e.

Személyi juttatásoknál nem biztos, hogy amit látnak papíron, az intézményvezetőknél, az nem együttműködés eredménye.

A határozati javaslatban, hogy a bizottság döntsön különböző dolgokban, azt elég nehezen tudja elképzelni, hogy ez a bizottság össze tud jönni, hiszen fontosabb dolgokban sem tud összejönni.

Ezt a bizottság elnöke 2 hónapra javasolja, ő úgy gondolja, hogy november 30-án ez a költségvetés úgy ahogy van elúszott, mivel a III. negyedév beszámolója a testület elé valamikor november közepén kerül, a költségvetési év ha jól tudja november 30-án befejeződik.

Nagyon elgondolkodtatónak tartaná, hogy az SZMSZ 48. §-át elővenné a testület és a mai nappal bevezetné azt.

„Az önkormányzat gazdálkodásának ellenőrzése

48. §

(1) Az önkormányzat gazdálkodását az Állami Számvevőszék ellenőrzi [Ötv. 92. § (2) bek.]

(2) A saját intézmények pénzügyi ellenőrzését a képviselő-testület látja el. [Ötv. 92. § (2) bek.]

(3) A képviselő-testület gazdálkodásának belső ellenőrzéséről jogszabályban meghatározott képesítésű ellenőr útján gondoskodik. [Ötv. 92. § (2) bek.]

(4) A Pénzügyi és Településfejlesztési, Jogi, Környezetvédelmi és Ügyrendi bizottság az önkormányzat polgármesteri hivatalában és intézményeinél:

- Véleményezi az éves költségvetési javaslatot és a végrehajtásáról szóló beszámolók tervezeteit.
- Figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonsvltözás alakulását, értékeli az azt előidézö okokat.
- Vizsgálja a hitelfelvétel indokait és gazdasági megalapozottságát, ellenörizheti a pénzkezelési szabályzat megtartását, a bizonylati rend és a bizonylati fegyelem érvényesítését”

Miknai Ferenc képviselő: A gazdálkodás fel nem függesztése is csak a legszükségesebb dolgok kifizetése, mert a III. negyedév után, azaz november 15-e után bármiről dönthetnek, ez az év befejeződött.

Vannak olyan plusz bevételek, amit nem terveztek, ami a hitel felvétel miatt visszafizethető lenne egy döntéssel, tudja, hogy az a közjegyző meg a bankkal való megállapodás, de nem tudja, hogy van-e értelme arra várni, hogy ezek a pénzek elfolyjanak, mert szerinte nincs.

A fejlesztésekkel kapcsolatban úgy gondolja, hogy nem csak a jelenlegi óvoda, iskola intézményét kell európai uniós pályázatra benyújtani, mert ez csak 500 családot érint Farnoson, mi van a többi 600-700 családdal, mert elviekben 1100-1200 család van Farnoson, akik ugyanolyan adófizetők, utat vagy bármit fejleszteni lehetne. Úgy gondolja, hogy nem szabad elzárkózni egy cél irányába, ami az iskola, óvoda nem szabad, mert a többi embernek is kéne adni valamit.

Illing Szabolcs képviselő: Szomorúnak tartja, hogy a képviselőknek egy része nem

olvas jogszabályt, nem iskolázott, nem tájékozott, ez ugye nagyban hozzájárul Farnos lemaradásához. El kell fogadni azt, hogy bonyolult jogi szabályozásokat kell ismerni ahhoz, hogy egyrészt törvényesen, másrészt hatékonyan tudjon működni ez a képviselő-testület. Nagyon szomorú, ha a képviselő társai ezt nem tudják ilyen színvonalon, a tv-ből is láthatja a lakosság, hogy ki milyen képzettséggel rendelkezik és ez alapján milyen munkát tud letenni az asztalra. Nem véletlen, hogy tavaly tavasszal az Önkormányzatnál totál csődhelyzet alakult ki, a polgármester úr önhatalmúlag megindította az adósságrendezési eljárásra vonatkozó kérelmét, és ezt mindenki elfelejti, hogy honnan jött vissza ez a község, ilyenkor a képviselőknek az ilyen jellegű hozzászólásaikkal kicsit magukba kellene nézni, hogy adott esetben mennyi pénzt vett ki a falunak a kasszájából különféle beruházásokkal kapcsolatban. Mindenkinek kicsit magába kellene néznie, hogy milyen érdekrendszerek hajtják az egyes képviselőket és ezt a lakosság is nagyon pontosan tudja, hogy ő például egy forintot nem vesz ki ebből a kasszából, egyedül a szaktudását adja a községnek, amennyire tudja, ezt meg lehet ítélni, hogy mennyit ér, vagy mennyire fontos, de a XXI. században felkészültnek kell lenni, rengeteget kell utána nézni dolgoknak, ismerni kell a jogszabályokat, mert amúgy eltiporják az embert, az Önkormányzatot, akár egy vállalkozóval amikor szerződést köt, ha a képviselő-testület nem ismeri a jogait és kötelezettségeit, akkor könnyen hibákat követ el, amiket súlyos milliókkal, százazrekkel lehet orvosolni.

A képviselő úr a javaslatot nagyon félreérti, ez egy rugalmas képviselői javaslat, tájékozott képviselőnek tudni kell azt is, hogy a polgármesternek „vis major”-os helyzetekben törvény alapján joga van kötelezettséget vállalni és ezt később bemutatni a képviselő testületnek, ha ilyen csőtörés stb... van. Tehát ez nem arról szól, hogy korlátozni akarnák a jogkört bárkinek is, másrészt pedig ő kimondja, hogy a bizalma a polgármester irányába a kifizetésekkel kapcsolatban nincsen meg, és szerinte nagyon sok képviselőnek nincs meg ez a bizalom. A Dorneres kifizetés nagyon jól mutatja, hogy ez egy olyan szintű törvénytelenység, ami az Államháztartási törvényt is súlyosan sérti, hiszen jóváhagyott kiadási előirányzat esetében lehet csak kiadást teljesíteni, senkinek nincsen joga arra, hogy önhatalmúlag kiadást teljesítsen, itt kezdődnek a problémák és sajnos évek óta ez van, ennek szeretne valamilyen módon gátat vetni, és ez a határozati javaslat egy próbálkozás, hogy a tudatosság és a tárgyyszerűség irányába próbálja terelni a dolgokat. Azt tapasztalta, hogy adott esetben a polgármester nem biztos, hogy tudja, hogy mire vállal kötelezettséget. Az, hogy a költségvetési évről mikor van vége, ez a határozati javaslat pontosan az utolsó két hónapot szorítaná meg, pont arról szól, hogy az utolsó időszakban amint vége van a költségvetésnek, azért kerül felülvizsgálatra a költségvetés az év végén, november végén, hogy az utolsó két hónap legyen feszes, pontosan azért, hogy ne történhessen meg az, hogy az a pénz ami bejön, meg ami pénz bejön az iparüzési adóból, gépjárműadóból, az elfolyjon. A Dorneres ügynél is bebizonyosodott, hogy testületi döntés ellenére vállalt kötelezettséget a polgármester, ami megengedhetetlen.

A hitel visszafizetésre nem kell testületi határozat, az a lényege a folyószámlahitelnek, hogy a költségvetési elszámolási számlára kell tenni a pénzt, az jelenti azt, hogy a hitel vissza van fizetve, tehát a költségvetési elszámolási számlára kell összegyűjteni azt a pénzt, ami a hitel fedezetét szolgálja, és utána, ha megvan a pénz, pont ez lenne a lényeg, ha át tudna fordulni a szaldó pozitívba, akkor nem mínusz hitel lenne folyamatosan, akkor tudnák azt mondani a CIB Banknak, hogy köszönik szépen nem kérik a hitelkeret, mert meg tudnak lenni nélküle is. Jelenleg az elmúlt évek gazdálkodása miatt, kimeri mondani, hogy a hozzá nem értések miatt, meg az olyan szavazatok miatt, amikor nem értenek hozzá, ezekből adódott az, hogy olyan dolgok lettek megszavazva, meg amikor fogalma sincs az embernek arról, hogy hogyan működik a beruházásnak a finanszírozása, ez egy komoly tudomány, ebből adódnak ezek a dolgok, hogy ilyen amatőrizmussal, ilyen helyzetbe került a község tavaly tavaszra. Továbbra is fenntartja és mindig is el fogja mondani a véleményét, ha valaki alkalmatlan erre

a tevékenységre, vagy úgy gondolja, hogy nem érti a jogszabályokat az nagyon szomorú. Mit várhat egy lakos attól az embertől, aki nem tudja, hogy milyen jogai vannak az Önkormányzatnak, mert ők a lakosságot képviselik, a lakosság jogait gyakorolják, a lakosság gyakorolja az önkormányzást a képviselő-testületen keresztül, azért bíz meg helyi önkormányzati képviselőket, hogy a szaktudásával, hozzáértésével, egyebekkel tudja képviselni az ő érdekeit, mivel a lakosoknak nem dolga, hogy mindenféle jogszabályokat elolvasson. Tehát ez az egész határozati javaslat erre indul ki, nem fontos elfogadni ebben a formában, csak pont az a probléma, hogy nem látnak rá a számlákra, meg ő nem bíz a polgármester úrban olyan szinten, hogy milyen kifizetéseket vállal.

Vincze Tamás képviselő: Végre oda jutott a képviselő-testület, amiről célszerű beszélgetni egy kicsit. A határozati javaslattal kapcsolatban tökéletesen egyetért azokkal, amiket az elnök úr magyarázatként elmondott. Ennek a határozati javaslatnak nincs más célja, két alapvető célja van, hogy alapvetően a lehető legtakarékosabb gazdálkodás legyen az Önkormányzatnál, és ezt a gazdálkodást a képviselő-testület folyamatosan tudja ellenőrizni, ha ezt a két célt ezzel a határozati javaslattal megvalósítják, akkor a testület a maga részéről megtette azt, amit meg kellett tenni, annak érdekében, hogy ne csússzanak el a gazdálkodásban pénzügyileg. Miknai Feri szavait, ha jól értette azt javasolta, hogy ezzel nem szabad várni, akár a mai nappal be kell vezetni, ezzel tökéletesen egyetért, nem kell ezzel problémázni, a részleteit hogy mekkora összegek legyenek az intézményeknél, azt akár most is megtárgyalhatják, és fogadják el. Alapvetően ennek a határozati javaslatnak a céljaival egyetért, azt a két célt, amit megfogalmazott, támogatni tudja. A folyamatos ellenőrzés a Polgármesteri Hivatal gazdálkodásának alapkérdés a jövőben.

Tarjáni Zsolt képviselő: Ez egy üvegzséb program. Úgy látja, meg Szabolcs is elmondta, hogy ez egy flexibilis dolog, nem köbevésett szent írás, a számszaki részén még lehet és kell is változtatni, de maga az elv elfogadható, sőt követendő. Tamás fogalmazta meg a lényegét a legcélratoróbban, hogy mindenki azt akarja, hogy a gazdálkodás sikeres legyen és ezért ennek alapfeltétele, hogy a gazdálkodási mechanizmus így működjön, átláthatóbb legyen. Érdemes lenne átdolgozni a számszaki részét és utána egy új határozati javaslatot benyújtani, és akkor lehetne erről szavazni, dönteni.

Illing Szabolcs képviselő: Akármikor leülhetnek, akár most pénteken is megbeszélni ezeket a számokat. Az egész határozat javaslatot úgy gondolta, hogyha kell hetente, kéthetente tartanának pénzügyi bizottsági ülést ennek az egésznek a felügyeletére. Azt szeretné, hogy a polgármester mondja ki, hogy mennyi az a pénz, amikor minden kötelező lemegy, ki tud jönni, mert az intézményeknél tudják, hogy mennyi az a pénz, de a másik oldalról nem. Öntsenek tiszta vizet, hogy mekkora az a minimális összeg, ami szükséges a működéshez. Nem arról van szó, hogy a rendkívüli javítási, karbantartási feladatokat ne lehessen végrehajtani. Fontos lenne az építési napló vezetése, mert rengeteg olyan számla merül fel, amelyet nem lehet tudni, hogy hová használtak fel. Az a kérdés, hogy a polgármester átlátja-e a saját gazdálkodását.

Kézér Imre képviselő: Az építési napló vezetéséből minden kiderül, hogy ki, mit, mikor csinál, mit használ fel. Javasolja a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a számokat legkésőbb egy héten belül ellenőrizzék vissza, induljon el ez a folyamat.

Tarkó Gábor képviselő: A számok alapján meg lehet látni, hogy gazdálkodtak, hiszen a tavalyi évben, amikor bekerült a testületbe márciusban, akkor előtte mindenki azt mondta, hogy fel kell oszlatni a testületet, rosszul gazdálkodnak, nagy a hiány. Ez a testület talpra

állította a költségvetést látni ezt a számok alapján. Szabolcs a Ferinek a hozzászólásával keményen bírálta a képviselők jogi tudását, hozzáértését, ezek szerint Farnos községben csak az lehet képviselő, aki ezeket tudja biztosítani, költségvetéshez ért, jogi tudása van, ha ezekkel nincs tisztába, akkor nem igazi képviselő. Elhangzott, hogy pénzt vesz ki, de honnan vesz ki, mert ezt nem értette, hogy valaki kivesz a költségvetésből olyan pénzeket, ami nem hozzá illő? Ki veszi ki, miért veszi ki a pénzt? Más településeken a helyi vállalkozókat támogatják, velük végeztetik el a beruházásokat, fejlesztéseket.

Az egész elvet támogatja, de ez így volt már tavaly március óta. Lehet, hogy a polgármesternek vannak hibái, olyan számlák vannak, amelyről nem számol be, ez intő példa neki, hogy ne tegye meg, úgy számoljon be a testületnek, hogy mit hová tesz pénzeket.

Kéri a pénzügyi bizottság elnökét, hogy minden számlát minden bizottsági tagnak másoljon le.

Illing Szabolcs képviselő: Nem az a baj, hogy helyi vállalkozót támogatnak, támogassák a helyi vállalkozót, de az a vállalkozó nem lehet helyi képviselő, mert onnantól kezdve már sérül a jogállamiság, tudja, hogy milyen döntések kerülnek meghozatalra, ott ül a fazék mellett, jól tudja, hogy hol milyen határozat lesz benyújtva, adott esetben óhatatlanul megtudja, hogy milyen központi állami támogatást kap a település pl.: szociális étkeztetésre.. tud olyan előnyökhöz, hogy náluk le tudják vásárolni. Nem az a baj, hogy helyi vállalkozókat támogatnak, ő is azt mondja, hogy a helyieket támogassák, de ne legyen helyi képviselő.

A képviselőséghez alaptudás az kell, aki képviselőségre adja a fejét, annak el kell tudni igazodni egy-két dologban.

Az, hogy ő megkapja a számlákat, arra vonatkozólag született egy képviselő-testületi határozat, el lett fogadva, hogy a pénzügyi bizottság elnöke kapja meg a számlákat, nyilvánvalóan lehet a határozatot módosítani, de az biztos, hogy ő nem fog számlákat másolni, ha Tarkó képviselő úr ismeri az Önkormányzati törvényt, akkor nagyon jól tudja, hogy mik az ő jogai mint helyi képviselőnek, akkor nagyon jól tudja, hogy a hivatalnak az erőforrását azt igénybe veheti, akár fénymásolásra, internet használatra. Nem a bizottság elnökének a feladata a számla másolása.

Tarkó Gábor képviselő: Az Önkormányzati törvényben benne van, hogy a képviselőnek is joga beletekinteni minden iratba.

Kudett Magdolna jegyző: És másolatot készíthet róla.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, akinek a napirendhez kapcsolódóan van még kérdése, tegye fel.

Kézér Imre képviselő: Javasolja elfogadásra.

Illing Szabolcs képviselő: Véleménye szerint a számokat tárgyalják át.

Boros Zoltán polgármester: Pénteken este megtárgyalhatják még a számokat.

Kudett Magdolna jegyző: Testület, vagy bizottság tárgyalja pénteken esete?

Illing Szabolcs képviselő: Az iskola és az óvoda vezetők már nyilatkoztak a számokról, a polgármester úrnak kellene nyilatkoznia, hogy mekkora az összeg, ami a minimális működéshez kell.

Tarkó Gábor képviselő: Nem szükséges még egyszer testületi ülést összehívni, itt vannak a számok, bizonyos eltérést engedélyezni kell a polgármesternek 10-20%-ot.

Illing Szabolcs képviselő: Annak semmi értelme.

Vincze Tamás képviselő: A javaslatban benne van az is, hogy milyen feltételekkel lehet eltérés és mikor kell beszámolni.

Boros Zoltán polgármester: Mivel testületi határozat szükséges, pénteken összeülnek és rendkívüli ülés keretében megtárgyalják a számokat.

Kézér Imre képviselő: Javasolja, hogy ebben a témában most szülessen testületi határozat, ennek az elvi részéről.

Rózsavölgyi Géza képviselő: Számok nélkül nem ér semmit.

Vincze Tamás képviselő: A határozati javaslata a következő: A képviselő-testület a beadott határozati javaslat alapján egyetért azzal a céllal, hogy az Önkormányzatnak takarékoskodnia kell és ennek a folyamatos ellenőrzését meg kell valósítani. Ez a határozati javaslat mostantól érvényes, és egy héten belül vagy a pénzügyi bizottság, vagy a képviselő-testület, vagy az intézményvezetők, beleértve a polgármester urat is és a többi intézményt is, egyezzenek meg azokban a költségekben, amelyeket ez a határozati javaslat tartalmaz, de a határozatnak az elvi része az mostantól menjen, mert ha most nem hoznak ebben határozatot, akkor két hónap múlva sem fognak határozatot hozni.

Kézér Imre képviselő: Meg kell hozni a határozatot.

Tarkó Gábor képviselő: Mindenki azt mondja, hogy döntsenek róla, a számokról is lehet dönteni.

Kézér Imre képviselő: Tominak a szavait szeretné kiegészíteni, hogy 1 héten belül a pénzügyi bizottság a számokat ellenőrizze vissza. Úgy látja, hogy amit Szabolcs beadott határozati javaslatot, annak az elvi részével mindenki egyetért.

Tarkó Gábor képviselő: Szavazzanak erről, nem kell rendkívüli testületi ülést összehívni, minden intézményvezető nyilatkozzon a következő testületi ülésre, de erről most szavazzanak, lépjen életbe, és a következő testületi ülésen vitassák meg az összegeket. Ezt az összegeket is támogatja, addig ezek is életbe léphetnek és esetleg ha szükséges akkor csak az összegeket kell módosítani.

Miknai Ferenc képviselő: Az elveket elmondta mindenki erről a dologról, hallani szeretné a határozati javaslatot a jegyzőtől. Minden így jó ahogyan elmondta Vince Tamás, semmi kivetnivaló nincs benne, értelmezésileg jó, mehet így ahogyan van?

Kudett Magdolna jegyző: Külön határozatot kell hozni a Polgármesteri Hivatalra, Iskolára, Óvodára, Könyvtárra, Művelődési Házra és a Vízműre. Az államháztartás működési rendjéről szóló kormányrendelet alapján határozat formájában a képviselő-testület az előirányzatot zárhatja.

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a havi kiadásokat pl.: irodaszerek, tisztítószer, egyéb elengedhetetlenül szükséges kiadások teljesítéséhez szükséges összeget a

Polgármesteri Hivatallal kapcsolatban 80.000.-Ft-tal zárolja.

Rózsavölgyi Géza képviselő: Szabolcs csak a hasára ütött és úgy írta be a számokat.

Miknai Ferenc képviselő: Ha most erről felelnek a kezüket, akkor az végleges, akkor nincs miről tovább beszélni, ha nem végleges, akkor ne mondják el az összegeket. Szabolcs azt mondta, hogy a hasára ütött, a hasára ütött összeg elég a Polgármesteri Hivatalnak?

Illing Szabolcs képviselő: Pont ez a problémája, hogy a polgármester úr nem tudja megmondani, hogy mekkora összegre van szükség a Polgármesteri Hivatalnál.

Boros Zoltán polgármester: Péntekre meg fogja mondani az összegeket.

Kézér Imre képviselő: A pénzügyi bizottsági ülésen ez az anyag már ki lett osztva, azóta eltelt 3 hét, azóta meg lehetett volna adni a számokat. A fogorvosi rendelő terveinél 100 ezer Ft-on órákon át vitatkoztak, amikor nincs pénz, most pedig ettől függetlenül kifizettek 650 ezer Ft-ot testületi jóváhagyás nélkül, akkor most nincs miről beszélni, fölöslegesen tépik a szájukat.

Boros Zoltán polgármester: Nem fizettek ki 650 ezer Ft-ot és nem is fogják kifizetni.

Illing Szabolcs képviselő: Nem 3 hétről van szó, hanem 10 évről, hogy hogyan lehet úgy intézményt vezetni, hogy nem tudja, hogy mennyi az annyi, számára itt kezdődnek a gondok.

Boros Zoltán polgármester: Rendkívüli képviselő-testületi ülés legyen pénteken 18 órakor és akkora ki fogja számolni az összegeket.

Kudett Magdolna jegyző: Az a baja ezzel a képviselő-testületi üléssel, hogy itt ülnek órák óta és kétféle dolgon megy a vita, valójában konkrét dolgokról nem szól a vita, az egyik része az, hogy az információ áramlás nincsen meg, ha ő véletlenül kinyitja a száját, akkor az van, hogy személyeskedés, a másik, amit említett, az az, hogy személyeskednek, nem személyeskedés, mindenki értse meg, hogy a település érdekét szolgálják ezzel. A jogszabályok betartatása, igen a jegyző feladata a betartása és a betartatása is, ha ő megadja valamelyik ügyel kapcsolatban a jogszabályi hivatkozást, akkor annak igenis kéri a betartását és betartatását és ez nem személyes ügyre vonatkozik, nem személyes elfoglaltság. Órák óta a személyeskedésen és információ áramláson folyik a vita.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy pénteken 18 órakor rendkívüli ülés keretében döntsenek a határozati javaslatról, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

91/2009. (09.08.) számú Önk. határozat

Farmos Község Képviselő-testülete elhatározta, hogy Illing Szabolcs –képviselői beadványával kapcsolatban 2009. október 11-én (péntek) 18 órakor rendkívüli ülés keretében döntenek.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Szünet

Napirend:

4./ Ajánlat Vízmű automatizálására

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Árva Ferenc leírta az ajánlatát a vízmű automatizálására. A PC monitort tudnak a hivatalból biztosítani. A két kutat váltó frekvenciával összehangolná, kevesebb áramfelvételt tud csinálni ezzel, hatékonyabban tud dolgozni a kút. Ezt a költséget, amit az Önkormányzatnak kell vállalni, a Vízműnek a költségvetésében az áramszámlánál meg tudják spórolni, a költségvetést a Vízmű nem lépi túl ezzel.

Kudett Magdolna jegyző: Lett küldve Árva Ferenc részére meghívó, miért nem tudott részt venni az ülésen?

Boros Zoltán polgármester: Egyéb elfoglaltság miatt.

Kaszás Zoltánné képviselő: Amennyiben igennel szavaz a testület, akkor ez mikorra készülne el?

Boros Zoltán polgármester: Egy hónapon belül. Ezáltal teljesen automatikus, számítógépen követhető lenne mindkét kútnak a működése, víz kitermelése.

Kézér Imre képviselő: A víz minősége ettől javul?

Boros Zoltán polgármester: A víz minősége ettől nem fog javulni.

Tarkó Gábor képviselő: A két kút össze lesz hangolva, a víznyomás egyforma lesz, a szivattyúkat üzemelteti ez a vezérlés.

Tarjáni Zsolt képviselő: Akkor a költségekből lejön a számítógép, tehát durván 320 ezer Ft.

Tarkó Gábor képviselő: Tehát ez a Vízműnek a főösszegét nem érinti.

Vincze Tamás képviselő: Sajnálja, hogy nincs jelen Árva Feri, hogy egy kicsit részletesebben elmondta volna. Most meg akarnak mozdítani erre a beruházásra 320 ezer Ft-ot, felmerülnek benne azok a kérdések, hogy miért jó ez az Önkormányzatnak, takarítanak-e meg ezzel költséget stb... Felmerül benne az a kérdés is, hogy hogyan tervezték meg a villamos energia felhasználását, hogyha most 320 ezer Ft-ot át lehet csoportosítani.

Tarkó Gábor képviselő: Több vízműnél is ezek a rendszerek működnek, a két kutat és a tornyot össze kell hangolni, ez a lakosság folyamatos vízellátását biztosítja.

Boros Zoltán polgármester: A rendszer figyelemmel kíséri a meghibásodásokat, nyomásokat, a két kút energiahatékonyabban termel.

Rózsavölgyi Géza képviselő távozott, jelen van 8 fő.

Boros Zoltán polgármester: Felhívta Árva Ferencet, hogy amikor tud jöjjön be az ülésre.

Tarkó Gábor képviselő: Ez a rendszer kizárja a túlfolyást, mert sok esetben a toronynál a túlfolyón folyt ki a víz, mert a szivattyú dolgozott, nem volt használat a lakosság részéről és éjszakánként folyt a víz.

Kézér Imre képviselő: A mai nap folyamán felvetődtek benne azok a kérdések, hogy a féléves beszámoló el lett fogadva a számok tökéletes papírmunkát mutatnak, de a számlák mögé nézve nem teljesen kerek. Felmerült benne az alábbi kérdés csokor, hogy elhangzott, hogy a tűzoltók ellenőrzik a tűzcsapokat, ebből kifolyólag x mennyiségű tűzcsap nem jó, ha 320 ezer Ft a vízműnek a költségvetéséből megtakarítható, akkor ez vagy túl volt tervezve, vagy ő nem tud számolni. Az ő részére az jön le, hogy ennek a költségvetésnek a számai nagyon sok esetben úgy tűnik, hogy túl vannak tervezve. Az a kérdés, hogy honnan lesz ezekre az új és újabb betervezésekre pénz.

Vincze Tamás képviselő: Amennyiben ez a településnek hasznot hoz, az itt élő embereknek a vízellátás tekintetében javulást eredményez, a vízműnél energia megtakarítást hoz, valamennyi pénz megtakarítást is hoz, akkor ezt tudja támogatni, de ezek az információk azért kellenek ahhoz, hogy a képviselők ebben dönteni tudjanak.

Illing Szabolcs képviselő: Az Árva Ferenc által leírt ajánlatban szerepel, hogy „Az általam beépített berendezés a falu tulajdonát képezi, a kezelés és fenntartása kizárólagos joga az én tulajdonomban marad. A berendezést bármikor használhatom bemutató és egyéb célokra a biztonságos üzemvitel megtartása mellett. „ Kérdése, hogy most az ellátás biztonsága hogyan alakul, átalakítanak egy rendszert, és mi van akkor, ha azt mondják, hogy nem kell ez a rendszer?

Boros Zoltán polgármester: Az a mondat arra vonatkozik, hogy csak ő javíthatja, ő nyúlhat a rendszerhez.

Tarkó Gábor képviselő: A leírásból azt vette ki, hogy ez Árva Ferencnek a találmánya, ő ezt, amit beépít a vízműnél tovább propagálni, ezzel ő segíti a községnek a vízellátását, meg tesz le egy munkát, mert ugye munkadíjat nem kér. Nem érti, hogy keresik a kákán a csomót, semmi sem legyen jó, miért van a költségvetésben ennyi, miért van annyi. Több vízműnél is megfordult, ahol már így van, ilyen rendszerekkel működik a víztorony és a szivattyú összehangolása. Ez nem kerül plusz módosításba a költségvetésnek, hasznot is hoz a településnek, meg megtakarítást, akkor miért nem lehet támogatni? Ő támogathatónak tartja.

Árva Ferenc megérkezett.

Boros Zoltán polgármester: Átadja a szót Árva Ferencnek, hogy a Vízmű automatizálásának a szakmai részét ismertesse.

Árva Ferenc: Arról van szó, hogy van két kútja a falunak, amik eddig különállóan üzemelnek, és sok gondot okoznak, amikor beindul egy szivattyú teljesen különállóan egymástól, sok csőtörést tud okozni. 2000 környékén ki lett találva erre egy rendszer, ami be is lett adva pályázat formájában, de akkor ez nem nyert. Most Ő felajánlotta, hogy csinálna egy rendszert, amivel összekötné a két kút, hogy együtt tudjanak működni. Be lenne szerelve az 1-es kút helyére egy adó-vevő készülék, a 2-es kút helyére pedig egy adó készülék, amivel a két kút

összekötésével és a víztoronyban elhelyezett kapcsolóknak az összekötésével megszűnnének az ilyen problémák, másrészt az energiatakarékosság szempontjából és a kút üzemeltetése szempontjából is ez fontos lenne, mert most kézzel kell bekapcsolni a 2-es kutat ahhoz, hogy folyamatosan menjen, vagy üzemeltetni kell mindkét kutat egyszerre. Ezzel a rendszerrel el lehet érni, hogy a két kút közül az automatika kiválasztaná, hogyha szükség van a fogyasztásnál, akkor mindkét kút üzemeljen, ha pedig nincs szükség rá, akkor csak az egyik, ez energiatakarékossági szempontból is nagyon fontos, a másik pedig az, hogy nem lenne olyan, hogy x üzemórát nem menne a kút és akkor ez miatt leülepedések vannak, és ez általában föld formájában belenyomódik a rendszerbe, ez a tapasztalatok szerint eléggé jól megszüntethető, a Jászságban és Szentes környékén már használják ezt a rendszert.

Az üzembiztonság, amiről még lehetne beszélni, hogy ezek az elektronikai lehetőségek adják a lehetőséget, hogy a karbantartókat lehet értesíteni, ha villanykimaradás van, vagy egyéb miatt megszűnik a vízellátás, akkor értesítést kap a karbantartó sms-ben, vagy esetleg olyanról is kaphat értesítést amiről eddig több napig sem lehetett tudni, pl.: ha keletkezik egy föld alatti csőtörés.

Készített egy demót, amin bemutatja a rendszer működését, amit megmutat a testületnek.

Boros Zoltán polgármester: Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Tarjáni Zsolt képviselő: A 320 ezer Ft-ot mikorra tudják megspórolni?

Árva Ferenc: Kb.: 1,5 év

Illing Szabolcs képviselő: Az kerüljön majd bele a határozati javaslatba, hogy a Vízmű a költségvetésben megállapított kiadási főösszegét év végén nem lépheti túl.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja és egyetért Árva Ferenc ajánlatával, úgy, hogy a Vízmű a kiadási főösszegét év végén nem lépheti túl, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

92/2009. (09.08.) számú Önk. határozat

Farmos Község Képviselő-testülete elfogadja Árva Ferenc Vízmű automatizálására irányuló kérelmét, azzal a feltétellel, hogy a Vízmű a költségvetésben megállapított kiadási főösszeget nem haladhatja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Napirend:

5./ Önkormányzati Kommunális és Vízközmű Üzemeltető Kft-vel kötött hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés módosításának jóváhagyása, elfogadása

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: 2009. szeptember 30-ra sem sikerült üzemeltetőt találni a Duna-

Tisza Közi nagytérségi hulladék lerakónak, ezért az ÖKOVÍZ Kft. 2009. december 31-ig szállítja ugyanígy a hulladékot, ezért szükséges a közszolgáltatási szerződést módosítani 2009. október 01-től 2009. december 31-ig. Azt még jelenleg nem lehet tudni, hogy december után lesz-e üzemeltető. Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért az ÖKOVÍZ Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosításával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

93/2009. (09.08.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a módosított Közszolgáltatási Szerződést elfogadja, a 93/2009. (09.08.) számú határozatával a módosított szerződést határozott időre jóváhagyja, érvényességéhez hozzájárul.

A szerződés tartalma szerint az ÖKOVÍZ Önkormányzati Kommunális és Vízközmű Üzemeltető Kft., mint közszolgáltató 2009. október 01.- 2009. december 31. közötti időszakban a helyi önkormányzat hulladékkezelési közszolgáltatását elvégzi.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Napirend:

6./ Viola út mögötti területen egy utca megnyitása

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: A 822/133 hrsz-ú ingatlan parcellázásával kapcsolatban az ÉMÁSZ már válaszolt, melyet az előterjesztésben a képviselők megkaptak, a vízműnél az anyagköltséget Kocza Imre számolta ki 580 fm hosszúra. Ezek a költségek merülnek fel, ha úgy dönt a testület, hogy hozzá fog. A szerződésben benne van az, hogy az Émász 2010. őszére vállalja, hogy elvégzi a munkálatokat.

Illing Szabolcs képviselő: A jelen előterjesztést jelen helyzetben nem látja támogathatónak. Itt jelenik meg ez a terület megosztás, kimérés a 420 ezer Ft, ami már kifizetésre került.

Boros Zoltán polgármester: Nem került kifizetésre.

Illing Szabolcs képviselő: Bocsánat, befogatták a számlát és elvégezték a munkát. Tehát utasítás volt adva a cégnek valamilyen formában. Most arról van szó, hogy a testület utólagosan jóváhagyja ezt a kiadást.

Boros Zoltán polgármester: Nem arról van szó, a számlát ő vissza fogja vonatni. Az a kérdése, hogy akkor utána hogyan fog elkezdődni a többi munka. Majd, ha a testület úgy dönt, hogy a Viola út mögötti területen telket akar osztani, de akkor ahhoz, hogy utcát kimérjenek, vagy valamit csináljon az ÉMÁSZ, ahhoz pedig meg kell osztatni.

Illing Szabolcs képviselő: A vállalkozóval történt írásos megállapodás?

Boros Zoltán polgármester: Írásos megállapodás nem történt, Dorner úrral nem most kezdett el együtt dolgozni, évek óta együtt dolgoznak. Garantálja, hogy el fogja vinni a számlát. Azt kellene eldönteni, hogy mit akarnak a területtel, akarnak-e házhelyeket kiosztani Farnoson.

Tarjáni Zsolt képviselő: Igényfelmérést kellene végezni.

Boros Zoltán polgármester: A mostani újságban benne fog lenni.

Kézér Imre képviselő: Megnézték a pénzügyi bizottsági ülésen a jegyzőkönyvet és 9 képviselő szavazott arról, hogy ne legyen kimérve a terület, ehhez képest itt van az elkészített felmérés, azon túlmenően 3 millió Ft körüli összeget takar, felmerül benne a kérdés, hogy hol vannak ezek a számok, azon túlmenően, hogy egyszer erről már volt egy nemleges határozat.

Vincze Tamás képviselő: Polgármester úrtól megkérdezi, hogy szerinte van-e a településnek jelenleg 3 millió Ft-ja, hogy ezt elindítsa.

Boros Zoltán polgármester: Jelen pillanatban 3 millió Ft nem kell, mert ha a villamosítást 2010. végén csinálják, akkor az Önkormányzatot 2011-ben fogja érinteni a vízhálózat bővítés.

Kaszás Zoltánné képviselő: A mostani elinduláshoz mennyi pénz kellene?

Boros Zoltán polgármester: A mostani elinduláshoz az kellene, hogy az ÉMÁSZ-nál megrendelik a terveket és csinálják meg a kivitelezést, ami 0.-Ft.

Vincze Tamás képviselő: Ez azt jelenti, hogy az Émász megcsinálja a hálózat fejlesztést akkor is, ha pl. az Önkormányzatnak 5 év múlva lesz pénze.

Boros Zoltán polgármester: Az teljesen mindegy, most megrendelik, hogy utcát szeretnének nyitni, megcsinálják hozzá a terveket és a kivitelezést is.

Vincze Tamás képviselő: És akkor, ha abból az ÉMÁSZ-nak 5-10 év múlva lesz szolgáltatása?

Boros Zoltán polgármester: Semmilyen kikötés nincs, hogy jövőre ott házaknak kell állni.

Kudett Magdolna jegyző: Az előző ülésen azért lettek levíve a Vasút sori telkek árai 1 millió Ft-ról 500 ezer Ft-ra, hogy az abból befolyó összeg külön számlára kerüljön és az legyen majd ilyen fejlesztési célokra felhasználva.

Az ÉMÁSZ ajánlatában le van írva, hogy 40 db lakás, tehát ők a megosztásra alapoznak.

Boros Zoltán polgármester: Persze, hogy arra alapoznak, annyi házhelyre lehet kiosztani.

Kudett Magdolna jegyző: Most ez olyan dolog, hogy megrendelik a villanyhálózatot a megosztott területre, de valójában a megosztás nincs is kifizetve, mert a Dornernek meg visszaadják a számlákat, tehát ez nonszensz és nincs benne személyeskedés, csak

államháztartásról szóló törvény.

Miknai Ferenc képviselő: A két dolog valószínűleg össze fog függeni, mert a villanyoszlopok helyét is valahogy jelölni kell. Nem tudja, hogy a fizetési feltételek a Dornernak milyen megállapodás alapján történik, de az utcát mindenféleképpen meg kell határozni a méreteit, az irányát a villanyoszlopoknak, hogy elindulhasson a tervezés, úgyhogy a két dolog mindenképpen összefügg. Amikor felmerült ez a dolog, szeretnék volna a Nyúldombnak a földjét eladni annak a vállalkozónak, aki a szemétteltelepet rekultiválta külső okok miatt, ez nem történt meg, máshonnan hordta oda a földet, de az nélkül, hogy a megosztás megtörténjen, az nélkül nem értékesíthető a föld sem. Az biztos, hogy az ÉMASZ megrendelése és a Dornernak munkája összefügg.

Illing Szabolcs képviselő: A maga részéről nem támogatja ezt a beruházást a jelen körülmények között, egyrészt azért, mert nincs rá költségvetési előirányzat, másrésztől minden ilyen esetben hitelfelvételről döntenek, mert folyószámlahitelből gazdálkodik az Önkormányzat. Egyáltalán nem biztos benne, hogy amiről szó volt az informális, illetve a hivatalos ülésen, hogy lenne akkora kereslet, hogy ezt a 40 telket el tudják adni, mert tudomásul kell venni, hogy válság van. A működési hitel legyen visszafizetve és utána lehet fejleszteni.

Tarkó Gábor képviselő: Ne húzzák az időt, hanem döntsenek arról, hogy akarják-e a telkeket kimérni, vagy nem, mert ha nincs arra akarat, hogy kimérjék a telkeket, akkor fölösleges róla beszélni.

Vincze Tamás képviselő: Ezt a testület már februárban eldöntötte.

Tarkó Gábor képviselő: Ő is azt mondta, hogy van elég telek a községben, máshol is lehet kimérni, ahol van közmű, víz, villany, akkor most minek kell erőltetni a kimérést, ha nincs anyagi fedezet rá.

Már volt róla döntés, de akár most is lehet szavazni róla.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja, hogy a Viola út mögötti 822/133 hrsz-ú területen ne legyenek házhelyek kimérve, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

94/2009. (09.08.) számú Önk. határozat

Farmos Község Képviselő-testülete elutasította a Viola út mögötti 822/133. hrsz. alatt felvett ingatlanon lévő házhelyek kimérését.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Illing Szabolcs képviselő: Mindenféleképpen rendezni kell a számlának a sorsát, mert ha nem volt megállapodás, akkor annak mennie kell innen, mert a 60-90 napos lejárt számlákat ki kell fizetni, mert az adósságrendezési eljárás esélye megvan.

Kudett Magdolna jegyző: Nincs meg az alapja a számlának, nincs megbízási szerződés, nincs képviselő-testületi határozat.

Illing Szabolcs képviselő: Világos, de a kimutatásban még most is benne van és úgy néz ki mintha májusban lejárt számla lenne.

Több hozzászólás nem volt.

Napirend:

7./ Polgármesteri Hivatal akadálymentesítése

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Az előterjesztés idejét múlt, mert a vállalkozó nem tudja vállalni a határidő rövidege miatt.

Illing Szabolcs képviselő: Ezzel a testületnek számolni kell, mert megnézte a jogszabályt és 1998. évi XXVI. tv. a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségének biztosításáról szóló törvény IV. szakasza meghatározza, hogy a törvény mellékletében lévő határidőkre az intézmények akadálymentesítését el kell végezni.

Egészségügyi alapellátás esetén 2008. december 31., ez megvalósult.

Szociális alapellátás óvoda, alapfokú iskola 2009. december 31.

Az önkormányzati hivatal 2010. december 31. Tehát ezek a törvényi határidők, ezekkel mindenképpen számolni kell. Nagyon oda kell arra figyelni, hogy ezt meg kell valósítani, de nem csak a hivatalban, hanem a teljes intézményrendszerben.

A hivatalnál mekkora összegbe került volna a beruházás? Mert az előterjesztésben nem szerepel összeg.

Boros Zoltán polgármester: Nem mértek fel semmit, nem tervezték meg.

Kudett Magdolna jegyző: A törvényhez kapcsolódva, amit a pénzügyi bizottság elnöke említett, a határidő az Önkormányzatoknál a legutolsó és előbb van az iskola és az óvoda, ahol még nem történt meg az akadálymentesítés, tehát az lenne az első és utána jönne az Önkormányzat, mivel ott későbbi a határidő.

Miknai Ferenc képviselő: Véleménye szerint, ha egy pályázat kiírásra kerül, együttesen kellene megvalósítani a három intézménynél az akadálymentesítést.

Illing Szabolcs képviselő: Ez a pályázati kiírás is arról szólt, furcsállta is, hogy csak kaptak egy ajánlatot a községháza épületére, tehát ez a pályázat is a település összes intézményének akadálymentesítésére szólt, ez 90%-os támogatottságú, erről most lecsúsznak, de biztosan ki fogják írni jövőre újra a pályázatot.

Kudett Magdolna jegyző: A mai nap folyamán mivel a polgármester úr csak az önkormányzatra kért ajánlatot, egy másik cégtől kért és kapott a délután folyamán a két iskolára és az óvodára ajánlatot. A cég nemcsak magát a pályázat megírását vállalná, hanem a kivitelezést is. Megnézte a referenciáit az interneten, bíróságtól kezdve, községházák, iskolák, óvodák vannak. Ha úgy dönt a testület, hogy jövőre pályáznak, akkor lehetne több ajánlatot is kérni összehasonlításképpen. Ez a Japáner tervező iroda a www.japaner.hu oldalon megtekinthető, ők csak ezzel foglalkoznak, semmi mással.

Illing Szabolcs képviselő: Ők még vállalnák a pályázat megírását?

Kudett Magdolna jegyző: Igen. Ezt az ajánlatot tájékoztatásnak adta.

Tarkó Gábor képviselő: Kérdése, hogy milyen %-os tervezési díjat kérnek? 5-6%-os bekerülési díjjal eléggé magas összegbe kerül az iskola, több millió Ft.

Kudett Magdolna jegyző: A támogatás mértékében ez elszámolható költség, ha megnyerik. Ezért mondja azt, hogy jobban szét kellene nézni a piacon, hogy akiknek olyan referenciáik vannak.

Tarkó Gábor képviselő: Javaslat, hogy el kell halasztani jövőre, és jobban körül kell nézni, mert magasnak tartja ezt az összeget.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy az akadálymentesítésre a pályázat benyújtása legyen elhalasztva a következő évre, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

95/2009. (09.08.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete az akadálymentesítésre szóló KMOP pályázat benyújtását a 2009. évben elutasítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Napirend:

8./ Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázat 2010. évi kiírásához való hozzájárulás, annak elfogadása
Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Farmos Község Önkormányzata évek óta 240 ezer Ft-tal támogatta a felsőoktatási intézményben tanuló diákokat. Javasolja, hogy a 2010. évben is csatlakozzon a település a Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázathoz. Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy Farmos község a 2010. évben is csatlakozzon a Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázathoz, 240.000.-Ft-tal, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

96/2009. (09.08.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszerben részt kíván venni.

A támogatás keretösszegét 240.000.-Ft-ban határozza meg.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Napirend:

9./ Egyebek...

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Kéri a napirendi ponton túli kérdéseket, hozzászólásokat.

Kézér Imre képviselő: Kérdések merülnek fel benne belepillantva a számlákba, bizonyos anyagoknak a vásárlását egy tételben kellene megvalósítani, pl.: tisztítószer, irodaszer, mert úgy látszik, hogy intézményenként külön-külön vannak ezek megoldva.

Nevesítés nélkül, ugyanarra a rendezvényre két különböző helyről történt a vásárlás.

Tarjáni Zsolt képviselő: A VI. Famosi Napok megrendezéséhez a Famosi Életmód Egyesület pályázaton nyert 200.000.-Ft-ot melynek a folyósítása úgy történik, hogy abból 60% előfinanszírozás, 40% utófinanszírozás, ami az elszámolást követő 30 napon belül kerül kiutalásra. Ez az összeg 80.000.-Ft lenne, melyre nagyon számítanak, és azt szeretné kérni, hogy az Önkormányzat hitelezze meg az egyesület részére, kb.: október végére, november elejére várható, hogy megkapják a fennmaradó összeget.

Boros Zoltán polgármester: Nem látja akadályát annak, hogy az Önkormányzat meghitelezze az összeget.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy az Önkormányzat előfinanszírozza a 80.000.-Ft-ot a Famosi Életmód Egyesület részére, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

97/2009. (09.08.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul Tarjáni Zsolt –képviseelő kérelméhez, miszerint a Famosi Életmód Egyesület részére az Önkormányzat 80.000.-Ft összeget előfinanszíroz a VI. Famosi Napok megrendezéséhez, amely összeget legkésőbb október végén, november elején visszafolyósítanak.

Felelős: polgármester/Tarjáni Zsolt –képviseelő

Határidő: azonnal

Kaszás Zoltánné képviselő: Kérdése, hogy jelenleg hány fő dolgozik az „Út a munkához” program keretében, és mit csinálnak, merre vannak?

Boros Zoltán polgármester: 23 fő, tüdőszűrésen, erdőmetszésen, fűnyírásan vannak.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Az ülést bezárja.

Kmf

Boros Zoltán
polgármester

Kudett Magdolna
jegyző

Kézér Imre
jkv. hitelesítő

A jegyzőkönyvet hangszalagról rögzítette: Varga Adrienn jkv.