

Farmos Község
1. Önkormányzat

2. J e g y z ő k ö n y v

2. **Készült:** Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. július 02-án 18.00 órai kezdettel tartott rendkívüli ülésén.

Jelen vannak: Boros Zoltán polgármester, Bertalan Ignác, Dr. Ács Attila, Illing Szabolcs, Miknai Ferenc, Rózsavölgyi Géza, Tarjáni Zsolt, Tarkó Gábor, Vincze Tamás képviselők.

Igazoltan távol: Árva Zsolt alpolgármester, Kaszás Zoltánné képviselő

Késve érkezett: Kézér Imre képviselő

Tanácskozási joggal: Kudett Magdolna jegyző, Böjti Károlyné óvoda vezető, Kollár Ferenc iskola igazgató, Jezsikné Kármán Teréz könyvtár, művelődési ház vezető, Horváth Judit pénzügyi előadó, Glócz Zoltán körzeti megbízott

Boros Zoltán polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv hitelesítőnek Vincze Tamás képviselőt.

Napirend:

- 1./ Két ülés között történt rendőrségi eseményekről tájékoztató
Előadó: Glócz Zoltán
- 2./ Óvodavezetői állás betöltésére érkezett pályázat véleményezése, elbírálása, kinevezés
Előadó: polgármester
- 3./ Iskolavezetői állás betöltésére érkezett pályázat véleményezése, elbírálása, kinevezés
Előadó: polgármester
- 4./ 2009. éves költségvetésének teljesítésének véleményezése 2009. január 01. - 2009. május 31. közötti időszakban
Előadó: polgármester
- 5./ Első-Tápiótérség Csatornamű Szolgáltató Közhasznú Társaság törvényességi felügyeleti vizsgálatának véleményezése, elfogadása
Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért a napirendre, a jegyzőkönyvvezetőre és hitelesítőre tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

65/2009. (07.02.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete a napirendi pontokra,
jegyzőkönyvvezetőre és jegyzőkönyv hitelesítőre
tett javaslatot elfogadta.

Napirend:

1./ Két ülés között történt rendőrségi eseményekről tájékoztató

Előadó: Glócz Zoltán

Glócz Zoltán: Ismerteti az elmúlt időszak rendőrségi eseményeit

Május végén „beindultak” a bűnelkövetők Farmos községben is. A MÁV állomáson 2 egymást követő éjszaka autót rongáltak meg, illetve néhány dolgot tulajdonítottak el az autóból, jelentős a rongálási kár az eseteknél. Magánházak melléképületeibe törtek be ismeretlen elkövetők, a hajnali órákban, és kézi szerszámokat, illetve gépeket tulajdonítottak el. A közös az, hogy a kora hajnali órákban 2 óra körül történnek ezek a betörések, legtöbbször egyik kertből a másikba közlekednek az elkövetők, oly módon, hogy az utcákra nem is mennek ki. Kutatnak a melléképületekben és, ha találnak gépeket azt elviszik, de más nem érdekli őket, mást nem visznek el. 3 alkalommal történt betöréssorozat a faluban, az érintett utcák a Táncsics, Apponyi, Árpád, Damjanich, Rákóczi, Széchenyi, Kossuth Lajos utcák. Sajnos az elkövetőkkel kapcsolatban csak részinformációkkal rendelkeznek, igazából senki nem tud konkrétumot a bűncselekményeknél megnevezni. Az elkövetők még nincsenek meg, információk vannak, dolgoznak az ügyön. A környező településeken is felvetődtek hasonló bűncselekmények. Megkéri a lakosságot, ha gyanús körülményeket tapasztalnak, akkor jelezzék a rendőrség felé, hangsúlyozza, hogy ezeket az elkövetőket tettenéréssel lehet elkapni.

Kézér Imre képviselő megérkezett, jelen van 10 fő.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Napirend:

2./ Óvodavezetői állás betöltésére érkezett pályázat véleményezése, elbírálása, kinevezés

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Az óvoda vezetői mandátum lejárt, ezért pályázat lett kiírva, melynek a beadási határideje lejárt.

Átadja a szót a jegyzőnek a szavazás lebonyolításának menetének ismertetésére.

Kudett Magdolna jegyző: Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a hatályos jogszabály alapján az óvoda vezetésére a pályázatot, a benyújtási határidő lejárt, a beérkezett pályázatok száma 1. A Polgármesteri Hivatal 2009. június 3-án megkereste levelében az óvoda Szülői Közösség Vezetőségét, az Alkalmazotti Közösséget, hogy a határidőig beérkezett pályázat véleményezze, ami megtörtént, mely vélemény az előterjesztéshez csatolva volt. A hatályos jogszabályok értelmében, mivel kinevezésről van szó zárt ülést kell tartani, illetve titkos szavazás szükséges, és a kinevezéshez minősített többségre van szükség.

A kinevezést meghatározó jogszabály a Helyi Önkormányzatokról szóló törvényben van benne, illetve a helyi SZMSZ-ben.

A zárt ülésre való tekintettel a megjelent pedagógusok, vendégek elhagyják a helységet és zárt ülés keretében folytatódik az ülés.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

Az ülés a zárt ülést követően ismét nyílt keretek között folytatódik.

Napirend:

4./ 2009. éves költségvetésének teljesítésének véleményezése 2009. január 01. - 2009. május 31. közötti időszakban
Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Tájékoztató jelleggel a testület megkapta a 2009. január 1. és 2009. május 31-ig terjedő időszak gazdasági alakulásáról szóló kimutatást.

Az ülés előtt az adóbevételek alakulásáról is kaptak egy kimutatást az aktuális adatokkal, ami azt mutatja, hogy 50 %-os teljesítés van, az iparüzési adóknál van lemaradás, de azt is tudni kell, hogy az egyetlen jelentősebb iparüzési adót fizető cég a Monsanto Kft. augusztus 31. és szeptember 01-i dátummal zárt évet és nem december 31-ével és január 01-el kezd, tőlük ezután várható még teljesítés.

A bérleti díjaknál is van lemaradás, itt a legnagyobb a Kenguru Gold Kft., Argotest Kft-től van az elmaradás, de úgy gondolja, hogy egyelőre még a bérleti díjak elmaradását az Önkormányzat tudja vállalni, amíg a varroda 35 dolgozónak munkát biztosít.

A kiadási oldalt, ha összességében megnézik, úgy gondolja, hogy nagyjából időarányosan költek, és reméli, hogy az elkövetkezendő időszakban is meggondoltan és szigorúan költik a pénzt, hogy év végén ne legyenek gondok azzal, hogy likviditási problémái vannak az Önkormányzatnak.

Az iskolánál a konyha gáz és villanyszámlája még benne van, most kerül kiszámlázásra, ezzel az összeggel csökkeni fog az iskolánál a kiadás.

Illing Szabolcs képviselő: Köszöni szépen a Polgármesteri Hivatalnak, hogy ezt a táblázatot elkészítették, bár nem kötelező, így beható képet tudnak kapni az Önkormányzat jelenlegi gazdálkodásáról.

Készített egy táblázatot, melyet minden képviselő az ülés előtt megkapott. A januárban meghozott határozat alapján minden hónapban megkapja a szükséges dokumentumokat, ez alapján készítette el a táblázatot, melyben fel vannak tüntetve az aktuális hónap számláinak az egyenlegei, az adott napon meglévő hitelfelhasználás, próbált elméleti síkon gondolkodni, hogyha minden a költségvetési számlán lenne, akkor az adott napon hogyan állna a hitelfelhasználás. A táblázatban feltüntette a lejárt számlákat és az esedékes számlákat. Tehát ezekből próbált fennálló kötelezettség állományt elvi síkon meghatározni.

A táblázattal kapcsolatban, a bevételi teljesítés durván 41 % ez véleménye szerint ahogyan a polgármester úr is elmondta időarányos. A bérlet és lízingdíjaknál már látszik, hogy valószínűleg nem lesz meg az elvárt szint, illetve a helyi adók esetében az építményadó, amiről beszéltek a költségvetés tervezésénél is, szerinte nincs is több kivétel, de szerinte nem lesz több a teljesítés, nem lesz meg a 3 millió Ft, az iparüzési adó sajátosságánál fogva az év hátralévő részénél várható még nagyobb bevétel, az iparüzési adókat jövőre az APEH fogja szedni, ez nyilvánvalóan szervezet átalakítási kérdésekkel is fog járni az Önkormányzatnál.

Visszatérve a bevételekhez, a központosított előirányzaton a 6,4 millió Ft micsoda, mert vita volt, úgy jön le, hogy az étkezési térítési díj beszédésénél óriási elmaradás van, úgy tűnik a táblázatból, hogy a bevételeket szerencsés eseti tételek tolták fel a 41 %-ra, gondol itt a költségvetési visszatérítésre a 4,5 millió Ft-ra, ami ha nem lett volna, akkor nem lennének könnyű helyzetben, pontosan a saját bevételeknek a nem megfelelő beérkezése miatt.

Kiadási oldalon a táblázatban lát egy nagyon torzító adatot, amit mindenképpen ki kell venni, ez a rövid lejáratú hitelnek a törlesztése, ezt nem lehet beletenni a táblázatba, vagy úgy, hogy beteszik a hitelfelvételi oldalra is, vagy úgy, hogy kivesszük mindenhonnan és tudják, hogy mennyi hitel van, mert így a Polgármesteri Hivatal teljesítése 70 %, amikor jobban megnézte a számokat látta, hogy ez nem valós, az ő általa kalkulált adat 43,6% az időarányon belül van, az állami támogatások 45,8 az időarányos, illetve a kiadások végén is úgy korrigálta, ha levonja belőle a hitel visszafizetését, amivel bevétel is járt, mert hitel felvétel is volt ezzel, akkor 43,2 % a kiadásoknak a teljesítése. Egy-két apró számítási hibát még talált benne, a kiadási összesítésben az eredeti előirányzat a költségvetési rendelet alapján 417.406 ezer Ft volt, tehát nem 416.906 ezer Ft.

Véleménye szerint ami még nagyon fontos, hogy ebben a költségvetésben amikor terveztek 7 millió Ft-os hiány volt benne, viszont volt kb.: 15 millió Ft végkielégítés és felmentési idő kifizetése, amit úgy tervezett a testület, hogy ezt megpályázzák az Önkormányzati Minisztériumnál, a rendeletben az volt, hogy június 22-én az önkormányzati miniszternek erről döntenie kellett volna, de ez még nem történt meg, tehát még nincs információ arról, hogy milyen összeget kap az Önkormányzat, vagy hogy kap-e.

Összességében úgy látja, hogy globálisan nem lát nagy problémát jelenleg, beállt az Önkormányzat egy stabil működésre, viszont azt látni kell, hogy nagyon nagy a működési hitelkeret, tehát véleménye szerint a célnak annak kell, hogy legyen, hogy közös erővel le kell küzdeni, a gazdasági válság nehézségeire való tekintettel is, meg kell próbálni leküzdeni, mert óriási a kamatteher, amit erre az Önkormányzat kifizet, az legalább 3 embernek a bére. Úgy látja, hogy összességében van most egy egyensúly most, de nem lesz könnyű, ha nem jönnek be jól a bevételek, a takarékoságnak pedig elvnek kell lenni. Abban kellene gondolkodni, hogy a folyószámlahitelt valahogy el kellene kezdeni csökkenteni. Az biztos, hogy nem állnak jól, de nem állnak rosszul sem a tavalyihoz képest, megítélés kérdése, hogy félig tele van a pohár, vagy félig üres.

Kollár Ferenc igazgató: Úgy gondolja, hogy a %-os teljesítés kisebb, mint a táblázatban szerepel minden intézménynél, ugyanis az eredeti bevételi előirányzathoz lett viszonyítva a teljesítés, viszont az eredeti előirányzatokba nem volt a 13. havi bér, a teljesítésben pedig benne van, és azt tulajdonképpen az eredeti előirányzat bevételi oldalához is hozzá kell tenni, és ha ezt a két számot elosztják, akkor még alacsonyabb lesz a %-os teljesítés. Ez gondolja, hogy majd félévkor lesz módosítva.

A polgármester úr elmondta, hogy a féléves beszámolóban már meg fog jelenni az iskolánál a gáz és villany, szennyvíz díj, tovább lesz számlázva.

Horváth Judit pénzügyi előadó: Ahogyan az igazgató úr is elmondta, pontosan úgy van. Amit Szabolcs említett a központosított előirányzat az a kereset kiegészítésnek a bevétele, ugyanúgy a kiadási oldalon is megtalálható, aminek nincs előirányzata, félévkor mindkettőnél módosítás lesz. A szociális étkeztetés a féléves beszámolóban fog szerepelni.

Tarkó Gábor képviselő: Összességében 5 hónapot takar ez a % arány, a végén 49,024 % van, erre még rámegegy a júniusi teljesítés, az kb.: 10 %, összesen kb.: 60 % félévre.

Illing Szabolcs képviselő: Itt van az, amit említett, hogy 23.866 ezer Ft-os kiadási tétel van

benne, amit ki kell belőle vonni, vagy be kell tenni bevételi oldalon is.

Kudett Magdolna jegyző: A polgármesteri hivatal kiadási oldalán az utolsó előtti sorban szerepel a rövid lejáratú hitel törlesztése, ami 23.866 ezer Ft.
A házi szociális gondozás is 99%-os, tehát az is már kiment.

Tarkó Gábor képviselő: Úgy kell leírni, hogy azok a képviselők is értsék, akik nem pénzügyben dolgoznak. Egyszerű képviselőként nem torzításokat szeretne látni, hanem kész tényeket.

Vincze Tamás képviselő: Végre a testület eljutott addig, hogy kap ilyen jellegű adatokat is, ezt jó dolognak tartja. Úgy gondolja, hogy ennek a kimutatásnak nem is az volt a célja, hogy hajszálpontosan naprakész adatokat közöljenek, hanem az, hogy lássák az első 5 hónapban azt a tendenciát, hogy mi zajlik pénzügyileg az Önkormányzatnál. Amióta 8 éve a testületben van, egyszer sem kaptak ilyen tájékoztatást. Ez az anyag a számára azt mondja, amit a Szabolcs is megfogalmazott, hogy alapvetően ez a tendencia, ez jelen pillanatban elfogadható az elmúlt évhez viszonyított számokhoz viszonyítva, tehát nem indult be egy olyan folyamat az Önkormányzatnál, amit pénzügyileg nem lehetne visszafordítani, és a cél ez volt a költségvetés elfogadásakor is, hogy rendelkezzen időszakonként a képviselő-testület olyan adatokkal, amelyek alapján időben közbe tudnak lépni. Vannak itt még területek, ahol bizony vigyázni kell, hozzáteszi, hogy jó lesz, ha a testület mostantól nem próbál meg langyosabb vonalra állni, tovább kell folytatni, nagyon sok olyan intézkedésre van még szükség a jövőben, ami majd azt eredményezi, hogy ez a folyószámlahitel összege csökkenhessen, mert ezt amilyen gyorsan csak lehet, el kell kezdeni visszafizetgetni. Még az eddigieknél is komolyabb takarékosági intézkedésekre lesz szükség a képviselő-testület részéről is és a gazdálkodó szervezetek részéről is, hogy azt a célt eltudják érni, amit kitűztek maguknak a tavalyi évben, hogy a következő választásig olyan állapotba hozzák az Önkormányzatot, hogy pénzügyileg jó legyen. Ehhez ezt az anyagot jónak találja, mert bizonyos tendenciákat a testület lát és ezt eddig még soha nem kapták meg ilyen formában, a maga részéről köszöni, hogy az Önkormányzat apparátusa biztosította ezt az anyagot.

Rózsavölgyi Géza képviselő: Ami őt nagyon zavarja, hogy eltelt fél év és az 54 millió Ft-os hitelből nem lett visszacsepegtetve egy fillér sem, melyet 6,5 millió Ft kamat terhel.

Illing Szabolcs képviselő: Ebben a költségvetésben rengeteg kifizetetlen számla lett visszatervezve, ami ha sikerülne takarékosan az év, jövőre nem terhelné a büdset, rengeteg végkielégítés, felmentési idő jövőre szintén kikerülne a költségvetésből. Több év problémáit nem lehet megoldani pár hónap alatt.

Rózsavölgyi Géza képviselő távozott, jelen van 9 fő.

Tarkó Gábor képviselő: Látja, hogy a többiek is úgy látják, hogy baj van még ezzel a költségvetéssel, Tomi is rátapintott a lényegre, hogy nem szabad visszaállni egyáltalán. A költségvetés 5-6 év múlva is rossz lesz az Önkormányzatnak, bevételi oldalt nem lát, ami a költségvetéshez hozzájönne. Az Önkormányzat és az intézmények részéről megszorításokat kell alkalmazni, nem szabad pazarolni, sok kicsi sokra megy.

Tarjáni Zsolt képviselő: A támogatott szervezeteknél a Famosi Életmód Egyesületnél szerepel 60 ezer Ft támogatás + falunap. Jelzi, hogy az egyesület az Önkormányzattól nem kér a falunap megrendezéséhez támogatást.

Illing Szabolcs képviselő: Kérdése, hogy milyen földterület vásárlásra lett kifizetve 262 ezer Ft?

Boros Zoltán polgármester: Dorner földterület mérése volt, vásárlás nem volt.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja a 2009. január 01. - 2009. május 31. közötti időszak teljesítéséről szóló költségvetési tájékoztatót, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

69/2009. (07.02.) számú Önk. határozat

Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2009. január 01. - 2009. május 31. közötti időszokról szóló költségvetési tájékoztatót elfogadta.

5./ Első-Tápió térség Csatornamű Szolgáltató Közhasznú Társaság törvényességi felügyeleti vizsgálatának véleményezése, elfogadása

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: 1999-ben alakult az Első-Tápió térség Csatornamű Szolgáltató Közhasznú Társaság Wilhelm Péter bevonásával, 2004-ben kiment Wilhelm Péter külföldre, ekkor ez a társaság majdnem megszűnt, a cégbíróság felé nem tett semmilyen kötelezettséget, és a mai napig be van jegyezve. Wilhelm Péter perli az Önkormányzatokat, hogy neki 200 millió Ft hiányzik. Szeretnék az Önkormányzatok ennek a közhasznú társaságnak a felszámolását.

Illing Szabolcs képviselő: Minden Önkormányzat megindítja?

Boros Zoltán polgármester: Igen, egy határozat kell hozzá minden Önkormányzat részéről. Azóta már van a másik csatornatársaság, amelyik él és dolgozik.

Miknai Ferenc képviselő: Miért nem történt meg ez 2003-ban?

Boros Zoltán polgármester: Ez most is még per alatt van, Wilhelm Péter perli az Önkormányzatokat.

Illing Szabolcs képviselő: Ennek van eljárási díja, ügyvéd költség stb...?

Boros Zoltán polgármester: Nincs költsége.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért a Első-Tápió térség Csatornamű Szolgáltató Közhasznú Társaság megszüntetésével, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi

határozatot hozta:

70/2009. (07.02.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározta, hogy az Első Tápió-térség Csatornamű Szolgáltató Közhasznú Társasággal szemben a Cégbíróságtól törvényességi felüyeleti vizsgálat lefolytatását kéri a 2006. évi V. törvény 74.§ (1) bekezdés d.) pontja alapján az alábbi indokkal:

1. A Társaságnak jogszerűen megválasztott képviselője nincs.
 2. A Társaság a székhelyén (2760 Nagykáta, Dózsa Gy.u.2.) 2004. év óta nem található.
 3. 2004. év óta felhívás ellenére a Társaság nem tartott ülést, az ügyvezető nem hívta össze a taggyűlést, a projekt alakulásáról tájékoztatást nem adott.
- Felkéri a Testület a polgármestert, hogy a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Napirend:

5./ Egyebek

Előadó: polgármester

a./ ÖKOVÍZ Kft. szerződés módosítása

Boros Zoltán polgármester: Az ÖKOVÍZ Kft.-vel 2009. június 30-ig szóló a közszolgáltatási szerződés, addigra megalakul az új szolgáltató és átadja az üzemeltetést, azonban a közbeszerzés nem volt eredményes, jelen pillanatban nincs közszolgáltató, ezért javasolja, hogy 2009. szeptember 30-ig hosszabbítsák meg a szerződést az ÖKOVÍZ Kft.-vel, addigra remélhetőleg lesz a közbeszerzésnek is eredménye.

Illing Szabolcs képviselő: Arról van információ, hogy miért lett eredménytelen a közbeszerzés?

Boros Zoltán polgármester: Nincs róla információ.

Miknai Ferenc képviselő: Szeretné, ha a következő testületi ülésre eljönne az ÖKOVÍZ Kft. részéről az a prominens személy, aki nyilatkozni tud a község területéről el és el nem szállított hulladékokról. A Polgármester úr intézkedjen a meghívásáról, ugyanis kérdései vannak hozzá, hogy milyen okból nem viszik el a szemetet, milyen kifogásaik vannak, ki dönti ezt el, stb...
Úgy tudja, hogy az ÖKOVÍZ Kft. személyre szabottan kötött szerződést mindenkivel, itt a testület meghatározta április hónapban, hogy május 1-től emeli a díjakat. Az Önkormányzat határozza meg az árakat, vagy az ÖKOVÍZ Kft? Mert úgy néz ki, hogy személyre szabottan az állampolgárokkal kötött az ÖKOVÍZ Kft. szerződést, és a testülettel hozatott egy áremelkedést.

Tarkó Gábor képviselő: Ebben van igazság, mert a Kft.-nek mindenkivel külön van szerződése. Meg kell nézni, hogy a szerződésben hogyan van meghatározva, hogy az ÖKOVIK Kft vagy az Önkormányzat határozza meg a díjakat.

Boros Zoltán polgármester: A helyi rendeletben is és a hulladékgazdálkodásról szóló törvényben is benne van, hogy ez kötelező közszolgáltatás. Más településeken beépítik a kommunális adóba.

Miknai Ferenc képviselő: Farnoson van kommunális adó és külön van szemét díj, amit az ÖKOVIK Kft. számláz ki.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért az ÖKOVIK Kft. közszolgáltatási szerződésének 2009. szeptember 30-ig történő meghosszabbításával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

71/2009. (07.02.) számú Önk. határozat

Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az „ÖKOVIK” Önkormányzati Kommunális és Víziközmű Üzemeltető Kft-vel (2700 Cegléd Pesti Út 65.) határozott időre hulladékkezelési közszolgáltatás ellátására kötött szerződés módosítását az előterjesztett tervezetnek megfelelően jóváhagyja.

Határidő: 2009. szeptember 30-ig.

Felelős: Boros Zoltán polgármester

Boros Zoltán polgármester: Kéri a napirendi pontokon túli kérdéseket, hozzászólásokat.

Vincze Tamás képviselő: A hivatal vezetése már tud a dolgról, de szeretné ha testületi ülésen is elhangozna, mert nem szeretné kitenni annak magát, hogy két héttel ezelőtt megígéri valakinek, hogy szól, és nem történik intézkedés. A szó amiről van, parlagfüvel kapcsolatos, a Nyárvesztő és a Szelei út közötti szántó belterületen mintha elvetették volna a parlagfüvet, most már 50-60-80 cm-es magasságot eléri, kezd virágozni. Kéri, hogy minden lehetséges törvény adta eszközzel az önkormányzat Polgármesteri Hivatala lépjen sürgősen, mert kivirágzik, elszórja a magvát és nagyon nagy bajok lesznek belőle.

A másik dolog, amit már szintén jelzett, hogy vannak a településen olyan emberek, akik a buszmegállóban kihelyezett szemétyűjtőbe, rendszeresen zsákokkal helyeznek el szemetet hétvégeként, gondolja, hogy azért, mert nem fizetnek szemétdíjat, kukájuk sincs, ezért nem viszik el tőlük otthonról a szemetet. Hajlandó a nevé is elárulni a személynek és tessék felszólítani az illetőt, és vitessék el onnan a szemetet.

Azért mondta el ezeket testületi ülésen is, mert úgy látja, hogy egyébként kevés, ha személyesen szól az ember. Ne legyen kevés, tessék a képviselők, meg bármely állampolgár jelzését is úgy venni, hogy amely sürgősséget igényel, azt sürgősen intézzék el.

Kudett Magdolna jegyző: Amit említett a Vincze képviselő úr parlagfü irtásos területet az 1/2 1/2 tulajdoni hányadban van egy testvérpár között az egyik budapesti lakos, a másik szolnoki,

és a felhívás kiment a hivatal részéről.

Dr. Ács Attila képviselő: Nem úgy szól a törvény, hogy július 1. után már felszólítást sem kell küldeni, hanem azonnal lehet az irtást végezni?

Kudett Magdolna jegyző: Igen, és ezt az ő költségükön természetesen.

Tarkó Gábor képviselő: Polgármester úrral már személyesen is beszélgettek, de úgy döntött, hogy a testülettel is meg kell tárgyalni a vízhálózatnak a nyomását. Feltette a kérdést, hogy miért ilyen alacsony a víznyomás még éjszaka is. Kérdése, hogy mikor volt ez a rendszer átmosatva? Mikor voltak a tolózárok felülvizsgálva, ki ellenőrzi, hogy hogyan működnek a szivattyúk? Mert neki van olyan kételye, hogy nincs ellenőrzés és vagy megy, vagy nem a kút, és nincs annyi víztermelő, ami kellene a lakosságnak, hogy legyen nyomás. Jogszabály írja elő, hogy 5-6 BAR nyomásnak lenni kell a községi vízhálózaton.

A másik, ami felvetődött a polgármesterrel történt beszélgetés alkalmával, hogy van az Önkormányzat tulajdonában egy földterület a Seminis és a Viola út között, soha nem találkozott ezzel, sem költségvetésnél sem máshol, hogy hogyan van ennek a bérleti díja. Ennek a pénzösszegét fel lehetne használni a dűlőutak rendbetételére, vagy a község területén azoknak az utaknak a rendbetételére, amit gléderrel rendbe lehetne tenni.

Boros Zoltán polgármester: A földterületnek nincs bérleti díja, annak idején úgy egyeztek meg a TSZ-szel, hogy a téli hó eltakarításba besegítenek az Önkormányzatnak a külterületen, és ennek fejében művelik azt a területet. A Szentgyörgyi út kiszélesítésén is el lehetne gondolkodni. A bérleti díjjal kapcsolatban be fogják hívni a Kft. vezetőjét és meg fogják beszélni, hogy milyen formában lehet.

Tarkó Gábor képviselő: Minél előbb le kell tisztázni ezt, mert ez a Kft. nem csinált semmit több éven keresztül, használt kb. 150 AK területet, kemény 100 e Ft-októl esett el az Önkormányzat éves szinten.

Még az lenne a kérdése a jegyzőtől, hogy a fekvőrendőr elhelyezésére milyen előírás van?

Kudett Magdolna jegyző: Konkrét választ most nem tud mondani, utána néz.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Az ülést bezárja.

Kmf

Boros Zoltán
polgármester

Kudett Magdolna
jegyző

Vincze Tamás
jkv. hitelesítő

A jegyzőkönyvet hangszalagról rögzítette: Varga Adrienn jkv.