

Farmos Község
1. Önkormányzat

2. J e g y z ő k ö n y v

2. **Készült:** Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. október 06-án tartott rendes ülésén folytatólagosan

Jelen vannak: Árva Zsolt alpolgármester, Dr. Ács Attila, Illing Szabolcs, Kaszás Zoltánné, Kézér Imre, Tarjáni Zsolt, Tarkó Gábor, képviselők.

Igazoltan távol: Boros Zoltán polgármester, Bertalan Ignác, Miknai Ferenc, Rózsavölgyi Géza, Vincze Tamás képviselők

Tanácskozási joggal: Kudett Magdolna jegyző

Vendégként jelen van: Spenger László, Wébel Tibor a Farmos Tv foglalkoztatottai

Árva Zsolt alpolgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket.

Napirend:

Zárt ülés keretein belül:

1./ Hajdú Sándorné kérelmével kapcsolatos helyi önkormányzat vagyonrendeletének módosítása

Nyílt ülés keretein belül:

2./ Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről

3./ Képviselői beadvány

4./ EnterNet-tel kötött szerződés érvényességéhez való hozzájárulás

5./ Pályázatíráásra beérkezett árajánlatok megvitatása, elfogadása

6./ Farmos Tv által foglalkoztatott 3 (három) emberének díjazása

7./ Tápió-Vidéki Többcélú Kistérségi Társulás, Társulási Megállapodás módosításához való hozzájárulás

8./ Tápiómenti Területfejlesztési Társulás módosított Alapító Okiratának elfogadása

9./ Egyebek...

Árva Zsolt alpolgármester: Ismerteti, hogy a polgármester úr ma délelőtt felkereste, hogy egyéb elfoglaltság miatt nem tud részt venni a mai testületi ülésen, ezért megkérte, hogy vezesse le az ülést. Mivel a mai napon történt a felkérés, a napirendekhez kapcsolódóan állásfoglalásokat nem kapott, az Ő hozzá érkező személyes kérdésekre nem tud válaszolni, szakmai ügyekben vélhetően majd a jegyző tud neki segíteni, mivel az előterjesztések készítésében aktívan részt vett.

A testület a nyílt ülést megelőzően zárt ülést tartott, melyen megtárgyalta Hajdú Sándorné kérelmét.

Napirend:

2./ Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről

Árva Zsolt alpolgármester: Átadja a szót a jegyzőnek, hogy ismertesse a két ülés között történt eseményeket.

Kudett Magdolna jegyző: Glócz Zoltán körzeti megbízott nem tudott jelen lenni az ülésen ezért a rendőrségi eseményekről nem tud beszámolni.

- A HÉRA alapítvánnyal kapcsolatban annyit tud mondani, hogy volt egy kezdeményezés, kormányrendelet arra vonatkozólag, hogy akik rászorultak, illetve a védendő fogyasztók nyilvántartásában szerepelnek a rendszerben, azok a HÉRA alapítványon keresztül, mivel kikötésre került náluk az áram, illetve a gáz szolgáltatás, az Önkormányzat segítségével kapjanak egyszeri, 100.000.-Ft-os támogatást. Hála Istennek az Önkormányzat segítséget nem használtak fel, megoldották más keretek között, a Családsegítő Szolgálatnak ezúton is szeretné megköszönni a munkáját, hiszen a közreműködésükkel 30 családon segítettek Ennek az volt a lényege, hogy találtak egy adományozót a családban, aki annak a bizonyos összegnek a 10%-át befizette, a maradék összeget pedig a Magyar Állam előfinanszírozta és ezzel több családhoz is visszakerült a kikötött áramszolgáltatás, Farnoson 30 családot érintett, Tápiószelével közösen kb.: 150 család, tehát a munkájukkal kb.: 1,5 milliós segítséget tudtak nyújtani a családsegítők.

- 2009. szeptember 21-én Budapesten a Pest megyei Népművelők Egyesülete jubileumi gyűrűt ajándékozott Jezsikné Kármán Teréznek a közművelődésben végzett munkájáért.

- 2009. szeptember 25-26-27-én megrendezésre került a VI. Farnoszi Napok, ezúton szeretne köszönetet mondani a szervezőknek, különösen a Farnoszi Életmód Egyesületnek és a résztvevőknek.

- A hivatal részéről 2 pályázat került leadásra, az egyik a létszámcsökkentés 3. üteme, melynek összege kb.: 6 millió Ft, a pályázatot befogadták, már érkezett rá hiánypótlásra való felszólítás is. Ezenkívül amit minden évben adnak eszközre pályázat útján az iskolára, óvodára, ezt az összeget is megkapták.

- A hivatal részéről több dolgozó vett részt szakmai továbbképzésen pénzügyi vonalon, a mai napon pedig az anyakönyvvezető is.

Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Illing Szabolcs képviselő: A létszámcsökkentés pályázattal kapcsolatban a kérdése, hogy ezek új igénylések a már megnyert kb.: 5 millió Ft-hoz?

Kudett Magdolna jegyző: Igen, ezek az új igénylések.

Illing Szabolcs képviselő: Akkor kvázi ott állnak papíron a költségvetés tervezésnél, hogy amit beszéltek év elején 7 millió Ft-os mínuszt, az most 11 millióval lefedésre kerülhet.

Kudett Magdolna jegyző: Az egyik 4.865.780.-Ft, a másik 1.334.410.-Ft.

Kudett Magdolna jegyző: A hiánypótlásra vonatkozólag kell a tartósan betegállományban megnevezett egy főről rendelkezni, melyet hivatali berkeken belül megoldanak, illetve az INNOVEN Kft. részéről kell nyilatkozat, hogy nem kívánják a továbbiakban foglalkoztatni. Egyébként befogadták, remélik a pozitív elbírálást ezzel kapcsolatosan.

Tarjáni Zsolt képviselő: A Famosi Életmód Egyesület nevében szeretné megköszönni minden támogatónak, minden magánszemélynek, vállalkozónak, civil szervezetnek, intézménynek a segítségét, akár anyagi, akár szellemi vagy kétékezi munkáról legyen szó. Bízunk benne, hogy hasonló összefogással a jövőben is tudnak ilyen rendezvényeket szervezni.

Kaszás Zoltánné képviselő távozott, jelen van 6 fő.

Kudett Magdolna jegyző: Mivel 6 fő van jelen az ülés nem határozatképes.

Kaszás Zoltánné képviselő visszaérkezett, jelen van 7 fő, így a testület ismét határozatképes.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Napirend:

3./ Képviselői beadvány

Kudett Magdolna jegyző: A képviselői beadványt már többször is megtárgyalta a bizottság, illetve a testület. A javaslatot azért készítette el két formában, hogy tudjanak dönteni, hogy egy határozat formájában legyen az összes költségvetési szerv, vagy külön-külön költségvetési szervekre osztva. Az intézményvezetőkkel az összegek egyeztetve lettek.

Illing Szabolcs képviselő: Már nagyon sokszor megbeszélték ezt a témát. Ezek a számok a következő évi költségvetésnek az alapját képezhetik, a fix rendszeres összegű kiadások mellett látnák, hogy a településnek mennyi a teherbíró képessége. Az a lényeg, hogy az intézményvezetőkkel egyeztetve születnek meg a számok, és ez egy próbaidőszak lenne, hogy működik-e ez a rendszer, vagy érdemes-e ezt folytatni. Ennek a segítségével az indokolatlan kifizetéseket véleménye szerint minimálisra lehetne szorítani, sokkal több minden jönne be a testület, bizottság elé, ezáltal jobban lehetne a forrásokat összpontosítani, akár pl. a pályázatokhoz stb. Az lenne a cél, hogy az alap működést be kellene lőni egy megfelelő szintre, a szabad forrásokból tartalékot kellene képezni a jövőbeni fejlesztési lehetőségeknek a megteremtésére, akár az uniós pályázatoknak az önerejére, azokra a díjakra, amelyeket meg kell előlegezni.

Tarkó Gábor képviselő: Ezek a számok, ha megfelelnek az intézményvezetőknek, akkor be lehet vezetni, ha lehet tartani, mert azért vannak olyan dolgok, amit nem biztos, hogy lehet tartani.

Előterjesztési gondja van az egészszel, hiszen a bizottság megkapta az előterjesztést a bizottság elnöke nevében, „Tisztelt Képviselő-testület” megszólítással, „Illing Szabolcs bizottság elnöke” aláírásával. Testületi ülésre nem így kell előterjeszteni. A bizottsági ülésre miért nem úgy lett a megszólítás írva, hogy Tisztelt Bizottság? Zavaros az előterjesztés, mert a testületi ülésre a polgármester előterjesztését kell beterjeszteni és nem a bizottság elnökéét.

Kudett Magdolna jegyző: A pénzügyi bizottsági ülésre az összes képviselő meg van hívva, tehát miért ne lehetne a megszólítás Tisztelt Képviselő-testület? Úgy gondolja, ha már ilyen megszorító intézkedések vannak, akkor nem fogja ugyanazt az anyagot lemásolni, mert most kiment a pénzügyi bizottság ülésének az anyaga minden képviselőnek, akkor ha azt megtárgyalta, akkor a testületi ülésen a pénzügyi bizottság elnöke elmondja, hogy mit döntöttek. A testület megkapta már az anyagot bizottsági ülésre, akkor miért legyen még egyszer lemásolva? Ez csak spórolás.

Illing Szabolcs képviselő: Ez egy önálló képviselői beadvány, amit ő intézett a képviselő-testülethez, főleg ilyen formai irányba elmenni.

Tarkó Gábor képviselő: A bizottsági ülésen részt vehet a képviselő, mindenki részt vehet, nem úgy kell fogalmazni, hogy „Tisztelt Képviselő-testület”, mert nem a testület elé kerül, hanem a bizottság elé, melyre nem muszáj minden képviselőnek elmenni, ő sem megy el a szociális bizottság ülésére, mivel meghívót sem kap rá, de ők sem jönnek el mindnyájan, csak 1-2 képviselő jön el, akkor a megszólítás az legyen, hogy Tisztelt Bizottság. Minden előterjesztés a bizottság elnökének az aláírásával ment ki, nem csak a képviselői beadvány. Lehet, hogy formai dolog, de lát benne egy aggályt.

Kaszás Zoltánné képviselő: A testületi ülésre kiküldött meghívóban szerepel, hogy az előterjesztések már kiküldésre kerültek.

Kudett Magdolna jegyző: Megérti Tarkó képviselő úrnak az aggályait, lehet, hogy van benne formailag hiba, viszont úgy gondolja, hogy ilyen költségvetési keretek között nem engedheti meg magának azt a hivatal, hogy ugyanazt az anyagot lemásolják még egyszer. Úgy gondolja, hogy ez a formai hiba legyen a legnagyobb baj, viszont ha azt nézik, hogy mennyi költséget, mennyi papírt, nyomdaköltséget takarítanak meg vele, akkor ez az állásfoglalás érthető. Ha ez nagyon nagy gondot okoz, akkor az elkövetkezendő időkben úgy lesz, hogy külön-külön kimegy az anyag, viszont az indokolatlanul nagy pazarlásnak tartaná a hivatal részéről.

Tarkó Gábor képviselő: A spórolást más oldalról is szeretné megszigorítani. Minek kell másolni a számlákat, ami pénzügyi vonalon van lefűzve, minek kell a pénzügyi bizottság elnökének lemásolni, hiszen az is több száz oldal?

Kudett Magdolna jegyző: Ahhoz volt testületi határozat, amit kap a pénzügyi bizottság mindenkori elnöke. Ezennel le kívánja zárni ezt a beszélgetést.

Tarjáni Zsolt képviselő: Ezek a számok az intézmények működésének a tisztánlátását szolgálják, nem arra, hogy gátoljanak valamit a falu életében, ezek nem köbevésett számok, időszakosan felül lesznek vizsgálva.

Árva Zsolt alpolgármester: Azt kellene először is eldönteni, hogy akarják-e, hogy ezek a keretszámok bevezetésre kerüljenek, vagy sem. Két határozati javaslat van, hogy egy határozat formájában, vagy költségvetési szervenként külön határozat formájában.

Dr. Ács Attila képviselő: Jogilag mi a különbség a kettő között?

Kudett Magdolna jegyző: Jogilag semmi különbség nincs közöttük, ugyanaz a törvény felhatalmazása alapján lehet az előirányzatokat zárolni, csökkenteni, semmi különbség

nincsen közöttük. Az eredeti javaslat egy határozatban volt megadva, de több alternatíva közül jobb választani.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Árva Zsolt alpolgármester: Kéri, aki egyetért az 1. számú határozat javaslattal, miszerint egy határozati formában legyenek a keretszámok megállapítva, a Polgármesteri Hivatal: 80.000.-Ft, Általános Iskola: 80.000.-Ft (+bérlet díja), Óvoda: 80.000.-Ft, Közművelődési Könyvtár: 40.000.-Ft, Művelődési Ház: 30.000.-Ft, Vízmű: 20.000.-Ft, illetve a Polgármesteri Hivatalnál mint költségvetési szerv által elszámolható hajtó- és kenőanyagot 60.000.-Ft-ban határozza meg, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

99/2009. (10.06.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 12. § (6), (7) bekezdésének és az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 53. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján azonnali hatállyal minden korábban a költségvetési rendeletében jóváhagyott kiadási előirányzatot zárolja az alábbi kivételekkel:

- személyi juttatások,
- közüzemi költségek (víz, villany, gáz, szippantás, telefon, internet használat),
- korábban megkötött szerződésekből, megállapodásból eredő fizetési kötelezettségek (pl.: vásárolt élelmezés),
- magasabb szintű jogszabály alapján kötelezően teljesítendő fizetési kötelezettségek).

A Képviselő-testület a napi működéshez szükséges havi felhasználható keretet intézményenként az alábbiak szerint állapítja meg (pl.: irodaszerek, tisztítószer, egyén elengedhetetlenül szükséges kiadások...)

Polgármesteri Hivatal: 80.000.-Ft
 Általános Iskola: 80.000.-Ft (+bérlet díja)
 Óvoda: 80.000.-Ft
 Közművelődési Könyvtár: 40.000.-Ft
 Művelődési Ház: 30.000.-Ft
 Vízmű: 20.000.-Ft

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 12. § (6), (7) bekezdésének és az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 53. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján a Polgármesteri Hivatal, mint költségvetési szerv által elszámolható hajtó- és kenőanyagot 60.000.-Ft-ban, azaz Hatvanezer forintban határozza meg.

A jelen határozatban foglalt korlátozások –rendkívüli esemény bekövetkezése esetén- feloldására a Képviselő-testület, valamint átruházott hatáskörben a Pénzügyi, Településfejlesztési, Környezetvédelmi, Jogi és Ügyrendi Bizottság (továbbiakban: Bizottság) jogosult.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a Bizottság soron következő ülésein részletesen számoljon be a teljesített kiadásról, az adott időszak alatt felhasznált pénzösszeg nagyságáról.

Jelen határozatban foglaltak megsértése esetén a mulasztást elkövető polgármester/intézményvezető ellen fegyelmi eljárás kezdeményezhető.

Jelen határozat a 2009. éves III. negyedéves beszámolóval egyidejűleg felülvizsgálatra kerül.

Felelős: intézményvezető/polgármester

Határidő: azonnal

Napirend:

4./ EnterNet-tel kötött szerződés érvényességéhez való hozzájárulás

Árva Zsolt alpolgármester: Átadja a szót Illing Szabolcsnak a pénzügyi bizottság elnökének.

Illing Szabolcs képviselő: A pénzügyi bizottság tárgyalta, de már előtte volt egy képviselő-testületi ülés, ami határozatképtelen volt, amikor a polgármester úrral és jegyzőnökkel már beszéltek róla, hogy megkereste őket az EnterNet Kft. egy jóval kedvezőbb ajánlattal, amivel rengeteg telefonköltséget meg lehetne spórolni, ez alapján történt meg a szerződésnek a megkötése, amelyben a szerződés hatálybalépésének a feltétele a képviselő-testületnek a jóváhagyásához kötött. A bizottság egyhangúlag támogatta, a testület jóváhagyása szükséges.

Árva Zsolt alpolgármester: Számítások lettek-e végezve a költségekre vonatkozóan?

Illing Szabolcs képviselő: Pontosan nem tudja megmondani, hogy mennyivel, de jóval alacsonyabbak a költségek. Az a lényege, hogy internet alapon működik, megszűnnek az előfizetési díjak és a percdíjak is sokkal kedvezőbbek, ingyenes lenne a beszélgetés az Önkormányzat és az intézményei között, valamint ha a környező települések is csatlakoznak, akkor velük is ingyenesen lehet beszélni.

Kudett Magdolna jegyző: Az előfizetési szerződés úgy lett megkötve, hogy írtak egy nyilatkozatot a polgármester úrral, illetve a Richter Csabával, aki a képviselője a Kft-nek, hogy a szerződés érvényességéhez a testület tagjainak a hozzájárulása szükséges. Ez a szerződés 2 évre szól, kapnak 9 db modern SPL 922-es telefonkészüléket, ahogyan a bizottság elnöke is elmondta, jóval alacsonyabb percdíjak lesznek, illetve szinte beruházási költség nélkül korszerűsítik a telekommunikációs hálózatot az Önkormányzatnál és az intézményeknél is.

Kaszás Zoltánné képviselő: Ha a testület nem járul hozzá, akkor ez a szerződés nem lép életbe?

Kudett Magdolna jegyző: Nem, akkor minden marad ugyanúgy.

Árva Zsolt alpolgármester: Úgy gondolja, hogy amennyiben ez költségcsökkentő, minden forintba szükség van, személy szerint mindenféleképpen támogathatónak tartja.

Tarkó Gábor képviselő: Miért 2 évre szól a szerződés?

Kudett Magdolna jegyző: Határozott időre kell valakivel szerződést kötni, hiszen ha határozatlan időre kötnek szerződést, akkor abban sok a rizikófaktor. A polgármester úr több telefontársaságtól is kapott ajánlatot, és azért ez lett kiválasztva, mert ez volt a legkedvezőbb.

Illing Szabolcs képviselő: Tájékoztatásul elmondja, hogy tudomása szerint tervezik az internet alapú telefonszolgáltatásnak a megadóztatását, nem lehet, tudni, hogy bevezetik-e, de ez egyfajta kockázati tényezőt jelent.

Tarjáni Zsolt képviselő: Mikor tudnák ezt a rendszert kiépíteni?

Kudett Magdolna jegyző: Akár a holnapi nap folyamán, de a hét folyamán mindenféleképpen.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Árva Zsolt alpolgármester: Kéri, aki hozzájárul, hogy Farnos Község Önkormányzata 2 éves szerződést kössön az EnterNet Kft-vel a telekommunikáció fejlesztésével kapcsolatban, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

100/2009. (10.06.) számú Önk. határozat

Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. szeptember 23-án a Cg.01-09-688246 cégjegyzékszámú, 1134 Budapest, Váci út 19. székhelyű EnterNet 2001 Kft-vel kötött szerződés érvényességéhez hozzájárul.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Napirend:

5./ Pályázatíráásra beérkezett árajánlatok megvitatása, elfogadása

Árva Zsolt alpolgármester: Átadja a szót a pénzügyi bizottság elnökének.

Illing Szabolcs képviselő: A pénzügyi bizottság tárgyalta ezt a kérdést, vitatkoztak róla, de konkrét javaslat nem született, illetve abban állapodtak meg, hogy a Némedi-Gyürki Ildikó személyes jelenlétével együtt kerüljön ez a kérdés a testület elé megvitatásra. Tehát vita volt, vélemények voltak, de konkrét javaslat, az, hogy adott esetben kell-e, illetve, hogy melyik cégnek, illetve magánszemélynek az ajánlata lenne az elfogadható, erre nem született döntés.

Kudett Magdolna jegyző: A testületnek azt kellene először is eldöntenie, hogy a továbbiakban pályázatíró céget, személyt kívánnak-e foglalkoztatni, illetve ha igen, akkor az

előterjesztéshez mellékelt ajánlatokból kívánnak-e választani, 4 ajánlat került kiküldésre, 3 cég és egy magánszemély, a magánszemély Némedi-Gyürki Ildikó személyesen is megjelent az ülésen. A három cég képviselőivel a polgármester beszélt, ezzel kapcsolatban tájékoztatást nem kapott, a polgármester hiányában nem tud nyilatkozni, ő egyedül a hölgyel beszélt mint magánszeméllyel, ő viszont jelen is van, hozzá lehet kérdéseket intézni. Dönteni kellene arról, hogy a továbbiakban a pályázatírást hogyan kívánja a testület megoldani.

Árva Zsolt alpolgármester: Várja a véleményeket, hogy mi a véleménye a testületnek, hogy szükséges-e a pályázatíró személy, vagy cég alkalmazása az Önkormányzatnál.

Tarjáni Zsolt képviselő: Jegyzőnőtől kérdezi, hogy a jelen körülmények között a jelen állapotban az Ő megítélése szerint a hivatali státuszban lévő munkatársakkal együtt ez a problémakör megoldható-e, vagy történnék-e erre kísérletek, pályázatfigyelés, illetve civil szervezetek pályázatainak koordinálása, szóval mik a tapasztalatai a bő fél évben a hivatali berkeken belül. Amióta elment a Tóth Anett, igény szinten felmerült-e ez?

Kudett Magdolna jegyző: Mindenféleképpen igény szintjén felmerült ez a kérdés, a civil szervezetekkel biztos, hogy a hivatali dolgozók nem fognak tudni foglalkozni. Az, ami adott volt az Önkormányzatnak pályázati lehetőség, amire be is lett nyújtva a pályázat, a létszámcsökkentésre, és eszközfejlesztésre, ezek a pályázatok nem csak az intézményvezetőket, hanem egy-egy hivatali dolgozót is lefoglalt 3-4 napra, viszont az létezik, hogy egy nagyobb volumenű dologra be tudjanak adni pályázatot, mert az sok embert foglalkoztatna, és több napra lefoglalná őket, tehát hátráltatná a hivatali munkát. Aki most részt vett az iskola, óvoda pályázatában, annak köszönetet tud mondani, hiszen félretette a munkáját. Anett volt idáig a pályázatíró, az Ő helyére pedig létszámstop van, tehát kiosztani az Ő munkáját nem lehetett, úgy döntötték el a hivatal berkein belül, hogy amilyen adott pályázat van, amilyen vonalat érint, akkor az az ember van olyankor mozgósítva és az dolgozik ilyenkor a pályázat kidolgozásában.

Tarjáni Zsolt képviselő: Tehát kvázi ad hoc jelleggel működik.

Kudett Magdolna jegyző: Igen.

Árva Zsolt alpolgármester: Mindent összegezve, ezt terhet jelent a dolgozóknak, elvonja az időt a saját munkájuktól.

Kudett Magdolna jegyző: A saját munkájuktól is elvonja az időt, de összeköttetések is kellenének. El kellene dönteni a testületnek, hogy a továbbiakban a pályázatírást hogyan gondolják, hogy ad hoc jelleggel a hivatal berkein belül a fennálló személyi állománnyal oldják meg a pályázatírást, amiben így benne van a rizikó, sőt nagy valószínűséggel, a nagyobb pályázatoktól elesnek, vagy egy pályázatíró céget vagy személyt megbíznak ezzel és határozott időre szóló megbízási szerződést kötnek.

Tarkó Gábor képviselő: A pályázatírással kapcsolatban a jegyző nagyon szomorúan látja a jövőt a helyszínen, mert itt kell megoldani, hivatalban kell megoldani, több Önkormányzat is a hivatalban, a helyszínen oldja meg. Említette a civil szervezeteket, hogy nem tudják támogatni, ez nagy probléma. A tűzoltókat nem kell támogatni, mert ő minden évben 3-4 alkalommal megírja a pályázatot, akkor Ő nagyon sokat dolgozik ennek a szervezetnek a munkája végett. Nagy probléma, hogyha a 8 órás munkaidőben nem tudják a dolgozók megoldani, hogy segítsenek a nyugdíjasoknak, polgárőröknek, nagycsaládosoknak,

életmódosoknak, nagy probléma, hogy ennyire lekötöttek az emberek. A dolgozóknak vannak olyan plusz idők, amit erre lehetne fordítani, hiányzik a munkaköri leírás. A munkaköri leírásban mindenkinek meg kellene határozni, hogy ezeket elvégezze, mert a többi településeken is így csinálják, és nem az van, hogy fogadnak egy pályázat figyelőt, pályázatíró, ismerősnek kell lenni, meg jártasságnak, de egyáltalán lesz-e pályázatra lehetőség, van-e terv pályázni, a költségvetésben nem is szerepel, akkor minek a pályázatíró, ha nem akarnak pályázni, akkor fölösleges havidíjat fizetni a figyelésre. Ha lesz egy pályázat, amit eldönt a testület, hogy meg akar pályázni, akkor megfogadnak egy céget, ha nincs itt helyszínen olyan személy, aki ezt meg tudná csinálni, pedig az lenne a legegészségesebb, ha helyben megtudnák csinálni, több községben a jegyző, meg mellette 1-2 dolgozó foglalkozik a pályázatokkal. Anett már eléggé jól belerázódott a pályázatírásba, sajnálja, hogy elment, mert ő írta meg a pályázatokat a polgárőröknek, nagycsaládosoknak. Most is lehetne a LEADER-ben pályázni. Ki fog Farnoson pályázni, ki segíti őket? Nagy baj, hogy bejönnek majd a vállalkozók, magánszemélyek segítségért és nem tud majd nekik senki segíteni a pályázatokban. Ő azon van, hogy helyben kell megoldani, meg az a nagyobb gondja, hogy lesz e arra lehetőség, hogy pályázzanak valamire.

Kudett Magdolna jegyző: Helyesbíteni szeretne. Ugyanis a hivatal részéről semmiféle visszautasítás a civil szervezetek felé nem ment semmiféle pályázatírással, vagy elszámolással kapcsolatban. A másik az, hogy mindenkinek megvan a munkaköri leírása, és senkinek nincs benne a pályázatírás.

Illing Szabolcs képviselő: Úgy gondolja, hogy a pályáztatást az Önkormányzat esetében két részre kell bontani a problémakört, az egyik lehetőség a civil szervezeteknek a lehetőségei és a kisebb összegű pályázatok, amik nem igényelnek olyan nagy önerőt, vagy utófinanszírozottak, de 100%-os támogatottak, illetve külön kellene kezelni a nagyobb stratégiai jelentőségű, akár több 100 millió Ft-os Európai Unió pályázatokat. A jelenlévő pályázatíró, majd biztosan tud rá válaszolni, hogy Ő adott esetben egyedül mennyire tudna egy ilyen összerakni, mert ez több száz oldalas dokumentáció. Azt látni kell költségvetést érintő szempontból, hogy az igazi nagy pénzek azok a tervezői, mérnöki díjak, amikre külön kell számolni. Maga a pályázat figyelésnek a XXI. században ingyenes szolgáltatásnak kell lenni, és az a véleménye, hogy ezekre a projektekre, egy olyan kapcsolatokkal rendelkező profi csapatot kell megbízni, aki többféle ismerettel rendelkező csapat (pl.: mérnöki), aki megfelelő színvonalon be tudja adni a munkát és el tudja látni a feladatait.

Tarkó Gábor képviselő: Viszontválasza a jegyzőnőnek, hogy azért mondta, hogy nem foglalkoznak a társadalmi szervekkel, mert a jegyzőnő mondta a Tarjáni Zsolt kérdésére, hogy most már nem tudnak foglalkozni a társadalmi szerveknek a pályázatírásával.

Kudett Magdolna jegyző: Nem is érkezett megkeresés. Ha kapnak megkeresést, akkor biztosan rá állít egy embert, vagy akárkit, de segítséget biztosan kapnának. Azóta amióta Anett elment, volt már eset, hogy kértek segítséget, azt sem tudták, hogy hová nyúljanak, de megoldották a problémát és segítettek. Az tény, hogy nincs olyan ember, aki csak a pályázatírással foglalkozik. Jobb lenne, ha a napirendi pontokra térnének, és a kettőjük nyírbálását abbagynák, mert teljesen felesleges.

Tarjáni Zsolt képviselő: Összefoglalva az elhangzottakat, azzal alapvetően mindenki egyetért, hogy valamiféle fejlesztési koncepciót ki kellene dolgozni, illetve a lehetőségét megragadni, hogy hogyan milyen formában, milyen státuszban azt még el kell dönteni, de azt, hogy innovatív lépéseket előbb vagy utóbb a községnek meg kell hozni, az nem vitás, persze a

megfelelő időzítés és sok más körülménynek az összejátszása figyelembevételével.

A „profi” team-ek, edzett felkészült csapatok tekintetében az Aditus Kft. jut az eszébe, akiknek havi 100.000.-Ft-ot fizettek és olyan hibákat követtek el, hogy a kerékpárút pályázatánál lemaradt egy aláírás, az iskola fejlesztési pályázatánál pedig nem rakták bele a pályázati anyagba a CD-t, ami alap követelmény volt.

Azért gondolja, hogy egy helyi lokálpatrióta vonzódású egyénnel volna érdekesebb próbálkozni, mert annak a személynek hatalmas dicsőség és ambíció lenne.

Némedi-Gyürki Ildikó: Valóban a működési pályázatok és a civil szervezetek pályázatai külön térszta, azok tényleg kis összegű, nem nagy volumenű pályázatok. Egy önkormányzatnak azt, hogy működtetés vagy fejlesztés el kell különíteni, de az EU-s pályázatok egyáltalán nem szólnak a működtetésről, azok fejlesztési pályázatok 30-60%-ig önrészt igényelnek. Ő nem jogosult eldönteni, hogy melyik pályázati kiírásra nyújtsanak be pályázatot, ezért van a pályázatfigyelés, tehát Ő összegyűjti, hogy milyen pályázati kiírások vannak, a testület eldönti, hogy melyek lennének a jók, van-e rá pénz, vagy nincs rá pénz. A megvalósítási terv nem igényel mérnöki múltat, hanem kimondottan kell pályázatíró, projekt menedzser és egy nagyon jó pénzügyes, aki megadja a szükséges információkat, amire támaszkodva egy hiteles pályázatot be lehet nyújtani. Ő, ha Önkormányzat lenne, akkor nem csak fejlesztésben gondolkodna, pontosan az elvonások miatt, hanem igenis a működtetésre is figyelne, melyre ÖTM pályázatok vannak.

Tarkó Gábor képviselő távozott, jelen van 6 fő.

Tarkó Gábor képviselő visszaérkezett, jelen van 7 fő.

Némedi-Gyürki Ildikó: Elég sok pályázatíró céget ismer és vagy havi pályázatfigyelési díjat kérnek és minden nyertes pályázat után sikerdíjat, vagy nem kérnek pályázatfigyelési díjat, de minden beadott pályázat után kérnek díjat. Az, hogy a pályázat sikeres legyen, az nem csak a pályázat minőségétől függ, hanem a lobbítól is, ha valakinek kapcsolatrendszere van, az már jó, ha nincs, akkor az a pénz kidobott pénz az ablakon. Régóta dolgozik pályázatokkal, nem pályázatíróként, hanem elszámoltatóként, illetve a döntéshozóknak készíti elő a döntéseket, határon túli magyarokkal foglalkozik 9 éve, a pályázataikkal 3 éve, ennek megfelelően komoly kapcsolatrendszere van, főleg határon túl, de közigazgatási szervekkel is, nevezetesen OKM, Miniszterelnöki Hivatal, Szülőföld Alap, NCA, tehát akikkel muszáj összedolgozni, ez nem garancia semmire, de mégiscsak növelheti az esélyeket.

Árva Zsolt alpolgármester: Érti Tarkó képviselő úrnak a logikáját is, de azt is látja, hogy a mai világban, jelen esetben ennél az Önkormányzatnál komoly pályázatok nem fognak tudni írni, a jelenlegi kapacitással. Ma biztos, hogy a világ a pályázatokról szól, szükség van valami cégre, vagy magánszemélyre, mert elfognak menni a lehetőségek azért, mert nincs egy kézben a pályázatok figyelése, írása, tehát szükség van rá még ha ez pénzbe is kerül.

Tarkó Gábor képviselő: Nem hallotta Ildikónak a beszédét végig, mert kiment, de a végén hallotta, hogy említette, hogy kidobott pénz. Kinek kidobott pénz? A pályázatírónak kidobott pénz, ha nem nyer, ha jutalék megállapodás van a nyertes pályázat után, de amúgy az Önkormányzatnak kidobott pénz, ha a pályázatírónak a figyelésért fizetnek x összeget és utána nem nyer. Ösztönzőbb a pályázatírónak, ha jutalékot kap akkor ha nyer, ha nem nyer akkor a saját gondja, hogy nincs olyan lobbija, nincs jól megírva a pályázat.

Némedi-Gyürki Ildikó: Nem látta a többi cég ajánlatát, de azok valószínűleg a nem nyertes

pályázatok után is kérnek jutalékot, pályázatfigyelésért azért nem kérnek pénzt.

Illing Szabolcs képviselő: Költségvetési oldalról nézi, azért érzi magát elsősorban felelősnek, hogy a költségvetési egyensúly meglegyen, meg kell tervezetni, elsősorban építési beruházásokra, felújításokra gondol. Iskolánál, Óvodánál, Művelődési Háznál, Könyvtárnál, Polgármesteri Hivatalnál... Az a kidobott pénz, ha meg kell tervezetni több millió Ft-ért, az lehet, hogy a pályázatban benne van elszámolható költségként, csak erre kell a költségvetés oldaláról megfelelő alapot képezni, hogy azt tudják mondani, hogy bedobják ezt az 5 millió Ft-ot, megpályázzák ezt a beruházást, és ha megnyerik, akkor nem veszítettek vele semmit. Ezért mondja, hogy ezeket külön kell kezelni, és megint más a civil szervezeteknek a pályázata. A folyószámlahitelt kellene előbb visszafizetni.

Tarjáni Zsolt képviselő: Mennyi a rulírhitel felhasználás?

Kudett Magdolna jegyző: Most kapták meg az állami támogatást, viszont a bérkifizetések is kimentek, úgyhogy a legutóbbi állapot mínusz 6 millió Ft volt, ha az egész évi átlag kihasználtságot nézik, az 30 millió Ft körül mozgott.

Illing Szabolcs képviselő: A -30 millió Ft-os kihasználtság honnan van, a CIB Bank adott ilyen tájékoztatást? Ebből adódott a probléma, amiért verte az asztalt hónapok óta, hogyha az alszámlákon ott fekszenek 10 millió Ft-ok, akkor jó, hogy 30 millió Ft lesz az átlagos hitelkeret kihasználás, most már össze vannak vezetve a számlák és ilyen szempontból ez borzalmasan torz adat.

Árva Zsolt alpolgármester: Ha nincs több hozzászólás, akkor először is arról kellene döntést hozni, hogy Farnos Község Képviselő-testülete szeretne-e pályázatfigyelő, pályázatíró céget, vagy magánszemélyt alkalmazni.

Illing Szabolcs képviselő: Javasolja, hogy ha lehet, akkor ezt a döntést 2 hónappal napolják el, legalább addig, amíg a költségvetési törvényt az országgyűlés megszavazza, hogy tudjanak kalkulálni, mert lehet, hogy alapvető működési problémák lesznek jövőre.

Tarkó Gábor képviselő: Először terveket kell készíteni a testületnek és utána kell megfogadni pályázatíró. Előre meg kell csinálni a terveket, mert ha akkor kezdik el, amikor kiírják a pályázatot, akkor már nagyon későn van, kevés az idő a terv készítésére, szakhatósági hozzájárulások beszerzésére. Az önrészeket tudni kell biztosítani a pályázatokhoz. Hiába figyel valaki a pályázatokra, ha a testület nem akar benyújtani pályázatot, mert nincs rá pénz, akkor fölösleges megbízni vele valakit. Napolják el ezt a kérdést, akkor térjenek rá vissza, amikor tervek is vannak és pénz is van a pályázat benyújtásához.

Illing Szabolcs képviselő: Részben egyetért Tarkó képviselő véleményével, hogy jó lenne addig eljutni, hogy látnák a költségvetés számait, hogy tudnak-e 6-8 millió Ft-ot a jövő évben ilyen jellegű forrásként felmutatni. Azzal viszont nem ért egyet, hogy nincs idő a tervek elkészítésére, amikor megjelenik a pályázati kiírás, mert van arra idő, ha időben fel vannak készítve a testületi döntés meghozatalára. Költségvetési oldalról tartja aggályosnak ezeket a dolgokat, főleg azok után, hogy a tavalyi évben a csődszélén állt a település és azért kell óvatosnak lenni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Árva Zsolt alpolgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a napirendi pont kerüljön elnapolásra, addig, amíg a költségvetésnek látszódnak a keretszámai, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

101/2009. (10.06.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározta, hogy a „Pályázatíráásra beérkezett árajánlatok megvitatása, elfogadása” című napirendi pontot elnapolja a költségvetés keretszámainak megismeréséig.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Illing Szabolcs képviselő: Jobb lenne, ha majd akkor tárgyalnák, amikor több képviselő is jelen van az ülésen és a polgármester is, mert az ilyen kérdéseket nem 7 fővel, polgármester nélkül kell megvitatni.

Napirend:

6./ Farmos Tv által foglalkoztatott 3 (három) emberének díjazása

Árva Zsolt alpolgármester: A Farmos Tv két képviselője Spenger László és Wébel Tibor jelen van az ülésen, átadja a szót nekik.

Spenger László: Február közepén megkereste őket a polgármester úr, mivel a Farmosi Televízió az adása nem volt megfelelő, nem voltak megelégedve a sugárzással és behívta őket a polgármester úr, hogy elvállalnák-e a Farmos Tv üzemeltetését. Mondták, hogy semmi akadálya nincsen, az eddigi feltételekkel elvállalják. Jelen volt ezen a megbeszélésen a polgármester úr, a képviselők részéről Tarjáni Zsolt, és ők hárman (Mohácsi Péter, Wébel Tibor, Spenger László). Azóta sem kaptak semmiféle juttatást, szabadidejükből, saját áramukkal, saját gépükkel folyt a szerkesztés.

Árva Zsolt alpolgármester: Tehát akkor nem történt szerződéskötés.

Spenger László: Nem történt szerződéskötés írásban, hanem szóban lett megegyezve a polgármester úrral, hogy havi 10.000.-Ft/ fő/hó juttatásért vállalják a szerkesztést, felvételt és a sugárzást.

Árva Zsolt alpolgármester: Kéri, hogy vázolják fel, hogy hogyan működik a televízió, mit kell érte csinálni.

Spenger László: Felvétel, szerkesztés, lejátszás nem kevés időt vesz igénybe. Saját benzin, telefon költségek vannak.

Árva Zsolt alpolgármester: Jelenleg ahogyan készül, most folyik az adás, az megfelel az ORTT-nek?

Spenger László: Jelenleg igen, de vannak hiányosságok, amit még pótolni kellene, de a mostani műsor készítés és sugárzás megfelel az ORTT-nek. Amióta ők csinálják a Farmos

Tv-t javult a műsorszórás minősége.

Árva Zsolt alpolgármester: Annakidején kitalálták, hogy legyen televízió, de az nem egészen annyi, hogy felveszik és utána pedig a művelődési házban lejátszák, tehát ennek komoly előírásai vannak, illetve komoly szankciók is lehetnek, eddig is voltak gondok az archiválástól kezdve a műsoridő betartásáig.

Spenger László: Az ORTT részéről már kettő felszólítás érkezett a Polgármesteri Hivatal felé, az Ö sugárzásuk előtti részről és azóta semmi panasz, felszólítás nem érkezett a műsor minősége miatt. Wébel Tibor csinált egy áttekintést, hogy hol vettek részt, kb. mennyi időt töltöttek az egésszel.

Árva Zsolt alpolgármester: Megkéri Wébel Tibort, hogy ismertesse a kimutatást.

Wébel Tibor: Ami tény és elvileg minden képviselő olvasta a tv-nek a működési szabályzatát, amiben le van írva, hogy az nem farmosi televízió, hanem közszolgálati televízió, amiben szigorúan meg van határozva, hogy a Tápió-vidék mind a 21 településéről, a Tápió-vidékről beszámolókat kell sugározni, tehát az nem elég, hogy csak a farmosi programokat sugározzák. Ők az elmúlt 8 hónapban összeírta, hogy hol voltak, és honnan voltak közvetítések: Tápiószőlős 2 alkalommal, Újszilvás 1 alkalommal, Tápiószentmárton 2 alkalommal, Tápióbicske 2 alkalommal, Tápiószéle 3 alkalommal, Nagykáta 1 alkalommal, Sülysáp 1 alkalommal, Kóka 1 alkalommal és Tóalmás egy alkalommal. Ahogyan azt Laci is említette, ezeknek a helyeknek a felkeresése teljesen az Ö zsebükből történt, ami nagyon komoly benzinkiadás volt. Ezen kívül a képviselő-testület kérésére 2 alkalommal kellett Tápiószéléről kölcsönkérni a mikrofonokat a hangosítás végett, ennek az elhozatala is őket terhelte. Laci már említette a telefonköltséget is, minden egyes rendezvény előtt egyeztetni kell a program-szervezőkkel, hogy ne legyen abból gond, hogy felvétel készül. Az elmúlt 8 hónapban mindent felvettek Farnoson, amit csak lehetett, pl.: tűzoltónapon, rózsabálon, iskolában, óvodában, templomban, községi rendezvényeken, egyetlen egy templomi eseményt nem tudtak felvenni, amikor egyikőjük sem ért rá.

Az ORTT szerződés nagyon rosszul lett elkészítve, mert a műsoridő úgy van meghatározva, hogy min. 4 óra, max. 4 óra, úgy kellene módosítani a szerződést, hogy 4-5 óra közötti idő legyen a műsoridő.

Az anyagot át kell konvertálni, régebben több esetben is panaszkodtak arra, hogy ment az adás és egyszer csak megállt és csak egy képet láttak akár több napon keresztül, ez az elmúlt 8 hónapban nem történt meg, illetve egy alkalommal megtörtént a hivatal által megvett DVD-nek a hibájából, ami azóta is a polcon a dobozban hever, és a saját DVD-jükkel üzemeltetik a televíziót.

A hivatalban kerülnek az anyagok archiválásra, melyet a jegyző minden héten megkap. Az anyag összeállítása kb.: 6 órát vesz igénybe, ugyanis a konvertálás 4-5 óra és azért, hogy ne legyen gond azzal, hogy megáll a lemez, megáll az adás, így 1 X-es sebességgel írják, amivel 60 perc egy lemeznek a megírása. Elkészítették a Famosi Hírperceket is, amihez 3 programot használnak, melyeket meg kellett vásárolni, ezt a rendszert szintén a Laci vagy az Ö gépén, a saját áramukkal történik.

Illing Szabolcs képviselő: Azt látja a legnagyobb problémának egyrészt, hogy a polgármester úr nincs itt ezen az ülésen, és ő tett olyan szóban elhangzó ígéretet, amiről a testület nem tud. Úgy gondolja, hogy mindenképpen meg kell oldani a Tv-nek a további üzemeltetését, melynek az eredeti célja egyértelműen az volt, hogy a képviselő-testületi ülések a lakosság számára legyenek nyilvánosak. Úgy gondolja, hogy az önkormányzatiság

alapelve, illetve a demokrácia keretei között szükséges egy ilyen Tv-nek a működtetése, hogy mindenki lássa, hogy az ő általa választott képviselő adott esetben mennyire képviseli az ő jogait, mennyire tesznek eleget, mennyire felkészültek az ülésen. Az lenne a kérdése, hogy mi lenne a követelés, mert itt arról van szó, hogy visszamenőlegesen ezt a díjat fizesse ki az Önkormányzat, magyarul, amit a polgármester úr szóban megígért és nem tájékoztatta a testületet, megint utólagosan járuljon hozzá a testület.

Amiről már tárgyaltak az az eszközbeszerzési igény, azt mindenképpen meg kell oldani, meg kell vásárolni azokat az eszközöket, ami a Tv-nek az üzemeltetéséhez szükséges. Nem tudja, hogy a díjazásban adott esetben más alternatíva megoldható lenne-e, hogy a következő évi költségvetésben visszatervezni ezt az összeget, vagy egyéb megoldásra hajlandók lennének-e?

Spenger László: Beszélgettek már ők is róla, és megoldható lenne az is hogy az eddigi összeg részletekben kerülne kifizetésre, vagy az elkövetkezendő 8 hónapot duplán fizetnék, vagy valamilyen közös megoldást keressenek, hogy a pénzüktől ne essenek el, ami eddigi járandóság volt. Úgy gondolják, hogy amit ők elvállaltak, ahhoz tartották magukat, az ő részükről teljesítve lett minden, a hivatal részéről, amit a polgármester úr ígért, abból pedig semmi nem teljesült. Annyit tudtak elérni, hogy egy háttértárat tudtak vetetni a hivatallal, amire most már a tv anyaga ráfér és nem a saját gépükön foglalja a helyet, és a kamerához vetettek két új akkumulátort és ezen kívül semmi más nem lett megvásárolva.

Illing Szabolcs képviselő: Az eszközbeszerzés részét azt meg kell oldani valamilyen formában, a bérezés kérdését, pedig véleménye szerint a következő évi költségvetésből kellene korrigálni. Borzasztóan mérges, hogy a polgármester tett megint egy ígéretet, melyről a testület nem tudott, legszívesebben azt mondaná, hogy fizesse ki ő a saját zsebéből.

Kudett Magdolna jegyző: A Spenger Laci és Wébel Tibi először hozzá fordultak ezzel a problémával és rákérdezett, hogy mikor voltak a polgármesternél, mikor ígérte ezt az összeget meg nekik, és azt válaszolták, hogy még februárban, amikor ő még nem állt hivatalba, ráadásul ez még a költségvetési rendelet elfogadása előtt történt, tehát ez a költségvetés elfogadása előtt történt, simán be lehetett volna építeni. Ha megegyeznek az urak a képviselő-testülettel, akkor az rendben van. Viszont, ha nem tudnak megegyezni, akkor azt a kis összeget, ahová a Tűzoltó Egyesület le lett könyvelve a hivatalnál, ott lehetne átcsoportosítást eszközölni, viszont az lenne a legcélszerűbb, ha megállapodnának abban, hogy a jövő évi költségvetési tervezetbe legyen beleépítve. Az a baj, hogy volt ez a megállapodás, melyre megbízási szerződés nem kötött.

Tarjáni Zsolt képviselő: Az egész televízió nem volt a helyén kezelve, ugyanis a technikai igény többször is itt feküdt az asztalon a képviselő-testület előtt, és mindig azt mondták, hogy majd a következő ülésen foglalkoznak vele és soha nem lett vele foglalkozva.

A televíziónak a reklámozási lehetőségeinek a feltételeiről mit ír a szerződés?

Tarkó Gábor képviselő: Márciusban szerepelt a testület előtt a 3 új főnek az eszköz igénye, ha jól tudja, akkor meg is lett szavazva, akkor miért nem történt intézkedés?

Illing Szabolcs képviselő: Nem lett megszavazva, el lett halasztva.

Tarkó Gábor képviselő: Abban az előterjesztésben a bér jellegű igényeket nem jelezték. Bizottsági ülésen is felvetett, hogy van-e arra mérési lehetőség, hogy hányan nézik az adást, érdemes-e működtetni, mert az éves költség meghaladja az 1 millió Ft-ot, mert senki sem várhatja el, hogy a saját költségeiken menjenek el a felvételeket elkészíteni, valami

úton fizetni kell, mert ahogy elmondták nem kis idő a műsor összeállítása. Tehát az a kérdése, hogy van-e nézettsége a Tv-nek, érdemes-e működtetni, mert vannak gazdagabb települések, pl.: Újszilvás, Tápiógyörgye, Tápiószele, ahol nincsen helyi televízió, amikor a tápiógyörgyeiek belenéznek a farmosi tv-be, akkor jól kacagnak rajta, hogy ilyen buták, hogy ilyeneket is leadnak. Akkor, amikor valaki ezt előterjesztette, hogy legyen tv adás, nem gondolták át, mert akkor úgy volt, hogy az Életmód Egyesület fogja csinálni.

Spenger László: Úgy tudják mérni, hogy az állampolgárok részéről van visszajelzés, hogy jó volt, gratulálnak hozzá, és nem kevés ember mondta, hogy javult a színvonal. Konkrétan azt nem tudja megmondani, hogy x ember nézi az adást. Ismételten le szeretné tisztázni, hogy nem az Életmód Egyesület vállalta el a tv működtetését, igaz ők ketten Tibivel tagjai az egyesületnek, de az egyesületnek semmi köze nincs az egészhez.

Wébel Tibor: Visszatérve a szomszéd falukra, nem tudja, hogy kivel beszélt Tarkó képviselő úr, de Tápiószelelről a Faragó Sándor a polgármesterükkel gratulált a Farmosi Tv műsorához, és megkérdezték, hogy milyen formában tudna Tápiószele akár havonta fél órás külön adást likvidálni a televízióban, tehát ennyit arról, hogy butaságok mennek a televízióban, Tápiógyörgyén szintén nagyon örültek, amikor látták a saját gyerekeiket a néptánc fesztiválon.

Spenger László: Ezek szerint a tűzoltónap levetítése is butaság volt.

Tarkó Gábor képviselő: Ne fokozzák a butaságot, mert nem mindenre mondták, hanem a testületi ülésekre.

Kaszás Zoltánné képviselő: Az tény és való, hogy sokat javult az adás, színvonalasabb lett amióta ők csinálják. Az biztos, hogy az anyagi dolgokat valahogy rendezni kell, meg kell egyezni úgy, hogy jó legyen a község költségvetésének és a tévéseknek is.

Dr. Ács Attila képviselő: A munkájukat színvonalasan és lelkiismeretesen elvégezték idáig díjazás nélkül, ami helytelen, másrésztől, ha valaki próbált már rendezvényre elhívni kamerást pl.: esküvőre, akkor úgy gondolja, hogy ez a 10.000.-Ft/hó/fő összeg igen baráti, és a falunak a nehéz anyagi helyzetét is belevéve teljesen elfogadható.

Kézér Imre képviselő: Ő az egyike volt annak idején, aki Wébel úrnak megköszönte, hogy változás van a tv adásban. Személy szerint Ő erről az összegről nem tudott, de úgy gondolja, hogy mindenhogy rendezni kell. A technikai problémákat is meg kell oldani. Többször is felmerült, hogy a polgármester kötelezettséget vállalt testületi jóváhagyás nélkül, az elmúlt testületi ülésen is elhangzott a földmérési ügy kapcsán, szeretné, hogy amikor a polgármester úr is itt van, ezt a kérdést az ő irányába is elmondani, mert úgy gondolja, hogy nem korrekt nélküle erről beszélni. Viszont jó lenne, ha testületi ülésen ez újra és újra megvitatásra kerülne, mert ez sajnos napirenden van, hogy a polgármester úr kötelezettséget vállal, viszont felelősséget nem vállal a tetteiért.

Tarjáni Zsolt képviselő: Azt kellene tisztázni, hogy miből tudják működtetni, finanszírozni a televíziót. A reklám lehetőségére kérdez ismét.

Kudett Magdolna jegyző: Saját településén is működik helyi televízió és ott abból tartják fenn, hogy reklámot sugároznak. Ez Farnoson is hosszú távú terv lehetne, de most tűzoltó munkára van szükség, hogy ennek a 3 embernek ki tudják fizetni a munkáját.

Megnézték a költségvetést a pénzügyesekkel, lehetne átcsoportosítani, másik megoldás, hogy pótelőirányzatot lehetne felvenni, hiszen most a rendeletet úgyis módosítani kell a III. negyedéves zárásnál, vagy ha a 3 ember türelmére alapoznának, akkor a jövő évi költségvetési rendeletbe lehetne beleépíteni és akkor kifizetni őket, de ez mind megegyezés, megbeszélés kérdése, hogy lenne mindenkinek a legjobb. Az ő véleménye alapján, döntési jogköre nélkül azt indítványozná, hogy az lenne a legjobb, hogy egy pénzügyi bizottsági ülésen ezt megbeszélnék, melyre egy pénzügyes kollégát is elhívnának.

Tarjáni Zsolt képviselő: A pénzügyi bizottsági ülésen elhangzott még egy alternatíva a hosszú távú folyamatos és stabil televízió működéshez, ha jól emlékszik Tarkó képviselő úr javasolta, ami az volt, hogy a Művelődési Ház egyéb saját bevételeit lehetne erre a célra fordítani.

Kézér Imre képviselő: Javasolja határozati javaslatban, hogy a képviselő-testület fogalmazza meg azt a gondolatát, hogy ezt a munkadíjat mindenképpen rendezni kell, fogalmazza meg azt a gondolatot, hogy a szükséges tárgyi eszközöket a lehetőségeken és a bizonyos határokon belül rendezi.

Ezen témához kapcsolódóan lenne még egy határozati javaslata, az 1994. évi LXIV. tv. a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, 6. §.-a a fegyelmi és kártérítési felelősség (1) bekezdése

„Fegyelmi vétséget követ el a polgármester, ha tisztségéből, illetőleg foglalkoztatási jogviszonyából eredő kötelezettségét vétkesen megszegi.”

Úgy gondolja, hogy nem egyszer történt már ebben a témában, hogy a polgármester úr kötelezettséget vállalt és nem teljesítette ezt a részét, úgy gondolja, hogy egy fegyelmi felelősséggel jó lenne egy bizottságot létrehozni, amely megvizsgálja ezeket az elkövetett szabálysértéseket. Jó lenne, ha ennek vége lenne, nem kerülnének újabb és újabb esetek elő, tehát javasolja egy fegyelmi bizottság felállítását ebben a témában, nem ezzel kapcsolatosan, hanem az elkövetett szabálysértéseket kivizsgálni, és ha a bizottság úgy látja, akkor természetesen felelősségre vonni a felelős személyt.

Dr. Ács Attila képviselő: A technikai szükségletek kielégítésekor kérjék ki a Farnos Tv munkatársainak a véleményét is, hogy ne forduljon olyan elő, hogy a polcon porosodik a DVD lejátszó, mert alkalmatlan a lejátszásra.

Wébel Tibor: Idáig 8 hónapot vártak a pénzükre, 3 hónap az már nem oszt, nem szoroz, viszont azt szeretnék, hogy a továbbiakban nem kellene saját zsebből pénzt beletenniük, tehát október hónaptól megkaphatnák ezt a pénzt. Ez a 10.000.-Ft arra elég, hogy kifizessék a benzin, telefon költségeket, és a számítógépen keletkezett károkat, valamint az áramot.

Árva Zsolt alpolgármester: Kvázi ez nem munkadíj, hanem költség. Úgy látja, hogy a szándék a testületben egyöntetű, hogy a nem általuk vállalt, de mégiscsak elvállalt kötelezettségnek eleget kell tenni, mivel a munkát lelkiismeretesen elvégezték. Javasolná, hogy a technikai részét a bizottság és a Farnos Tv szerkesztői közösen üljenek le és beszéljék meg a kompromisszumokat, határozati javaslatokat és utána kerüljön vissza a testület elé.

Tarkó Gábor képviselő: A jegyzőnk készítsen egy szerződés tervezetet, hogy mivel fogják foglalkoztatni ezt a 3 személyt.

Ő bizottsági ülésen már mondta, hogy át kell tenni az egészet a Művelődési Házhhoz, Jezsikné Kármán Terézhez az egészet és nem a hivatalnál kell kezelni ezt a kérdést, egyéb működési költségek vannak, melyet ott el tudnák számolni, a kiküldetéseket, üzemanyag költségeket.

Nagy szavak, amit az Imre említett, komoly dolog, meg is lehet lépni, nincs ellene, hogy

meglépjk, de igaza van Szabolcsnak, hogy ezt a beszélgetést akkor kell megejteni, amikor többen jelen vannak az ülésen, és amikor a polgármester is jelen van és elötte kell mondani.

Illing Szabolcs képviselő: A polgármester úrnak ilyen kérdésben mindenképpen itt kell lennie, ilyen kérdésben illik név szerint szavazni, másrészt, pedig nem biztos, hogy ennek nyilvános ülés keretében kell történni.

Kudett Magdolna jegyző: Fegyelmi eljárásra esetén zárt ülést ír elő a törvény.

Tarkó Gábor képviselő: A képviselő úrnak zárt ülést kellett volna kérni, melyen elmondja a véleményét, hogy mit szeretne csinálni a polgármesterrel, mit vétett, hogy vétett, mert ez rágalmazásnak számít, ami lehet, hogy nem is fedi a valóságot.

Kudett Magdolna jegyző: Visszatérve Tarkó képviselő úr mondanivalójára, mivel megint egy utólagos jóváhagyásról beszéltek, ezért ő már meg is beszélte a 3 úriemberrel, hogy megbízási szerződést mindenféleképpen kell kötni, de ehhez a testület állásfoglalása kellett ezzel kapcsolatosan, hogy hogyan legyen maga ez az utólagos elszámolás, hogy jóváhagyják-e, nem hagyják jóvá.

Spenger László: A Tarkó képviselő úr szavaihoz még annyit hozzáfűz, hogy véleménye szerint nem a Művelődési Háznak, vagyis a vezetőjének kellene ezt rendezni, mivel a Farnos Tv a Polgármesteri Hivatal által működtetett köztévé.

Tarkó Gábor képviselő: A Művelődési Házat is az önkormányzat irányítja.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Árva Zsolt alpolgármester: Kéri, aki egyetért a napirendi pont elnapolásával, azzal a kitételrel, hogy a Farnosi Tv munkatársai felveszik a kapcsolatot a Pénzügyi, Településfejlesztési, Környezetvédelmi, Jogi és Ügyrendi Bizottsággal és határozat javaslatot tesznek a testület elé, kéri aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

102/2009. (10.06.) számú Önk. határozat

Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározta, hogy a Farnos Tv által foglalkoztatott 3 (három) emberének díjazása napirendi pont elnapolja, azzal a kitételrel, hogy a Farnos Tv munkatársai és a pénzügyi bizottság a következő testületi ülésig üljenek össze és dolgozzanak ki egy határozati javaslatot, melyet terjesszenek be a testület elé.

Határidő: 2009. november 10.

Felelős: polgármester

Árva Zsolt alpolgármester: Volt még egy határozati javaslat Kézér Imre képviselő úrnak a fegyelmi bizottság felállításáról. Megkérdezi, hogy hány főben, kikben gondolkodott a képviselő úr, mi legyen a konkrét vizsgálat tárgya?

Tarkó Gábor képviselő: Személyi ügyben zárt ülést el kell rendelni.

Kudett Magdolna jegyző: A fegyelmi eljárás megindításához, illetve személyi ügy tárgyalásakor zárt ülést kellene tartani, viszont arra az érintett személynek is meghívót kellene kézbesíteni. Bár a polgármester úr részére a meghívó kézbesítve lett, de önhibáján kívül nem tudott a mai ülésen megjelenni, ezért az lenne a határozati javaslata, hogy ez a képviselői indítvány legyen elnapolva, és a továbbiakban zárt ülés keretében a következő testületi ülés napirendi pontjai között szerepelne.

Tarkó Gábor képviselő: A képviselő úr írásban terjessze elő a jegyző hölgynek.

Dr. Ács Attila képviselő: Nem kell írásban, szóban is lehet.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Árva Zsolt képviselő: Kéri, aki egyetért Kézér Imre indítványának elnapolásával, és a következő ülés napirendjei között zárt ülés keretében történő tárgyalásával, kézfelemeléssel jelezze.

A testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

103/2009. (10.06.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kézér Imre képviselő úr indítványát elnapolja. A következő ülés napirendi pontjai között fog szerepelni, tárgyalása zárt ülés keretein belül fog történni, mivel személyi ügy tárgyalásáról és fegyelmi eljárás megindításáról van szó. Az ÖTV és a helyi SZMSZ rendelkezései az irányadóak.

Felelős: jegyző

Határidő: 2009. november

Napirend:

7./ Tápió-Vidéki Többcélú Kistérségi Társulás, Társulási Megállapodás módosításához való hozzájárulás

Árva Zsolt alpolgármester: Ezek apró technikai dolgok, amivel kiegészül a társulási megállapodás.

A II. pont a Társulás célja és feladata – szociális feladat ellátás – az alábbival egészül ki:

-Végleges elhelyezést nyújtó szakellátás , Idősek Otthona.

Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Árva Zsolt alpolgármester: Kéri, aki elfogadja a Tápió-Vidéki Többcélú Kistérségi Társulás, Társulási Megállapodás módosítását, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

104/2009. (10.06.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodás módosításait a csatolt mellékletnek megfelelően – minősített többséggel- elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Napirend:

8./ Tápiómenti Területfejlesztési Társulás módosított Alapító Okiratának elfogadása

Árva Zsolt alpolgármester: Átadja a szót a jegyzőnőnek.

Kudett Magdolna jegyző: Van az előterjesztésben egy Alapító Okirat módosítás és egy egységes szerkezetű Alapító Okirat, melyet a Társulási Tanács már 2009. szeptember 30-án elfogadott, ehhez kérik a Képviselő-testület hozzájárulását.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Árva Zsolt alpolgármester: Kéri, aki elfogadja a Tápiómenti Területfejlesztési Társulás módosított Alapító Okiratát, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

105/2009. (10.06.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a csatolt mellékletnek megfelelően elfogadja Tápiómenti Területfejlesztési Társulás Tanácsa által 2009. szeptember 30-án elfogadott Alapító Okirat módosítását, valamint az egységes szerkezetű Alapító Okiratot.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Napirend:

9./ Egyebek

Kudett Magdolna jegyző: Az egyebek napirendi ponton belül került kiküldésre a szilárd biomasszával történő hő- és használati melegvíz termelése, melyet a polgármester úr adott oda, de erről tájékoztatást nem kapott, annyit mondott a pénzügyi bizottsági ülésén, hogy a Hangya NOVA-hoz kéri a testület hozzájárulását, viszont nincs meg maga az előterjesztés. Ő ezzel kapcsolatosan nem tud többet mondani, sem azt, hogy milyen feltételekkel kellene a testületnek hozzájárulni a pellet fűtéshez.

Illing Szabolcs képviselő: Javasolja, hogy mivel nincs róla információ, napolják el.

Tarkó Gábor képviselő: Az egész egyebek napirendi pontot el lehet napolni.

Illing Szabolcs képviselő: Tájékoztatja a képviselő társait, hogy a legutóbbi ülésen a Dorner ügy kapcsán szó volt arról, hogy a számlákat a vállalkozó vigye vissza, azóta megkapta a terhelési értesítőket a CIB Banknak a számla kivonatát és abban látható, hogy 2009. szeptember 23-án ebből az összegből 218.400.-Ft kifizetésre került. Amennyiben fegyelmi vizsgálatot kezdeményeznek, mindenképpen annak részét kell, hogy képezze ez is, hogy ez milyen alapon történt meg, milyen testületi felhatalmazás alapján, milyen szerződés alapján, ki írta alá a számlát, milyen számla volt, ki adott rá megrendelést és egyéb.

Árva Zsolt alpolgármester: Kéri, aki egyetért az egyéb napirendi pont elnapolásával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

106/2009. (10.06.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyéb napirendi pont tárgyalását elnapolja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2009. november

Tarkó Gábor képviselő: Volt egy indítványa, hogy ne csak a bizottság elnöke kapja meg a számlákat, hanem a bizottsági tagok is

Kaszás Zoltánné képviselő: Tarkó Gábor képviselő úr pár órával ezelőtt mondta, hogy főleg a számlákat lemásolni, most pedig azt kéri, hogy ő is kapja meg. Hol spórolnak akkor?

Illing Szabolcs képviselő: Számos képviselő testületi ülésen itt voltak nála a számlák és Tarkó képviselő úrnak adta oda, ezerszer elmondta, hogy ott vannak nála a számlák, bárki megtekintheti, az adatokból kimutatásokat készít, melyet a képviselők megkaptak. Ez a jogkör Képviselő-testületi felhatalmazás alapján lett megállapítva, pont azért, hogy a polgármester úr ne tudjon olyan kifizetéseket eszközölni testületi jóváhagyás nélkül, hogy ezt a pénzügyi bizottság, és a pénzügyi bizottság elnöke be tudja tartani azt a jogszabályban címzett kötelezettségét, hogy ellenőriznie kell a hivatalnak a tevékenységét, ez a bizottságnak az elsődleges feladata, és ehhez viszont kellenek ezek a számla másolatok. Még egyszer mondja, hogy bárki megtekintheti a számlákat, most is itt vannak nála.

Kudett Magdolna jegyző: A jegyzőnek a feladata a testület határozatainak a végrehajtása, és ez 2009. január 13-i határozat, ami úgy szól, hogy Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza azzal a hivatalt, hogy a mindenkor Pénzügyi, Településfejlesztési, Környezetvédelmi, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökének nyújtsa be a havi számlákat. Tehát nem úgy szól a határozat, hogy minden képviselőnek, és minden bizottsági tagnak, hanem a mindenkor elnöknek. Ezt a határozatot végrehajtva minden hónapban megkapja a számlákat a bizottság elnöke, melyet mindenki megnézhet.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Árva Zsolt alpolgármester: Az ülést bezárja.

Kmf

Árva Zsolt
alpolgármester

Kudett Magdolna
jegyző

Illing Szabolcs
jkv. hitelesítő

A jegyzőkönyvet hangszalagról rögzítette: Varga Adrienn jkv.