

**Farmos Község
Önkormányzat**

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. május 12-én 18.00 órai kezdettel tartott ülésén.

Jelen vannak: Boros Zoltán polgármester, Árva Zsolt alpolgármester, Bertalan Ignác, Illing Szabolcs, Kaszás Zoltánné, Miknai Ferenc, Rózsavölgyi Géza, Tarkó Gábor, Vincze Tamás képviselők.

Igazoltan távol: Dr. Ács Attila, Tarjáni Zsolt képviselők

Késve érkezett: Kézér Imre képviselő

Tanácskozási joggal: Kudett Magdolna jegyző, Vassné Tóth Katalin Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezető, Németh Tamásné és Kollár Diána Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat munkatárs, Böjti Károlyné óvoda vezető, Jezsikné Kármán Teréz művelődési ház, könyvtár vezető, Kollár Ferenc iskola igazgató

Boros Zoltán polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv hitelesítőnek Kaszás Zoltánné képviselőt.

Napirend:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről

Előadó: polgármester

2./ Farmos Község Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadása

Előadó: polgármester

3./ Községi Óvoda létszámkeretének megemlése

Előadó: polgármester

4./ Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2009. évi költségvetés végrehajtásáról szóló/2010. (.....) Önk. rendeletének elfogadása

Előadó: polgármester

5./ Magyar Telekom Nyrt.-vel kötött bérleti szerződés jóváhagyása

Előadó: polgármester

6./ Egyebek...

Előadó: polgármester

Zárt ülés keretein belül:

7./ Túró Sándorné kérelme

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért a napirendre, a jegyzőkönyvvezetőre és hitelesítőre tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

42/2010. (05.12.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi pontokra, jegyzőkönyvvezetőre és jegyzőkönyv hitelesítőre tett javaslatot elfogadta.

Napirend:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Ismerteti a két ülés között történt eseményeket

- Országgyűlési képviselő választás történt 2010. április 11-én, mely az első fordulóban érvényes volt, az eredményekről mindenki a farmosi újságból értesült.
- A Tápíó-Hajtának volt egy éves közgyűlése, ahol napirendre került a Hajta Muszály alatti részének a kotrása és rendbetétele, melyet idén nyáron szeretnének elvégezni, hogy ne öntsön ki a Hajta és több vizet le tudjon vinni a területről.
- A vasútnál épülő P+R parkolóval helyszínbejárás volt, csinálják a terveket, az idei évben szeretnék elkezdeni a kivitelezést.
- Április 22-én a Föld napja alkalmából hulladékgyűjtés volt, a közmunkások közreműködésével. A hulladékot a közúti igazgatóság szállította el a területünkről.
- Május 8-án az Országos Polgárőr Szervezet rendezésében volt még egy hulladékgyűjtés, ezen a polgárőrök vettek részt.
- A mai napon érkezett egy levél a Tápíó térségi szennyvíz beruházással érintett településeknek, tájékoztatás a pályázat befogadásáról.

„Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

Örömmel tájékoztatjuk Önöket, hogy az Európai Unió befogadta a térséget érintő szennyvízberuházás („Tápíó-menti régió szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása”, pályázati azonosító: KEOP-1.2.2/2F/09-2009-0021, Uniós regisztrációs szám: 2010HU161PR002) pályázati dokumentációját! Ez azt jelenti, hogy reményeink szerint rövid időn belül támogató döntés születik Brüsszelben és megindulhatnak a rég várt munkálatok.

A pályázati dokumentáció Uniós befogadó levelét mellékeljük levelünkhöz. (angol nyelven)

Az Európai Bizottság döntéséig még nagyon sok munka vár mindenkire, hogy a döntés megérkezése után a lehető leghamarabb elkezdődhessenek a kivitelezési munkálatok.

Nagykátá, 2010. május 6.

Kocsi János
Elnök

Kovács Norbert
Projekt előkészítési egység vezetője”

Napirend:

2./ Farnos Község Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadása

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Kérdezi a jelenlévő vendégeket, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kiegészítésük.

Kiegészítés nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri a képviselőket, hogy tegyék fel kérdéseiket, mondják el hozzászólásaikat.

Kérdése, hogy Farnos községben milyen a helyzet a környező településekhez viszonyítva, mert az anyagból csak az derül ki, hogy Farnoson hogyan állnak.

Vassné Tóth Katalin: Az intézménynek az összes ügyfélforgalma az 120 %-kal nőtt, ez jellemző Farnosra is.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2009. évi beszámolóját, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

43/2010. (05.12.) számú Önk. határozat

Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a község gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló átfogó értékelést elfogadja, jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Kézér Imre képviselő megérkezett, jelen van 10 fő.

Napirend:

3./ Községi Óvoda létszámkeretének megemlése

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Tavaly 1 évre határozták meg, azt, hogy az óvoda létszámot 135 főre emelik és a következő év májusában ismételtén visszaérnek erre a kérdésre. Átadja a szót a jegyzőnek.

Kudett Magdolna jegyző: Annyi hozzáfűzni valója van az előterjesztéshez, hogy 2010. január 01-től a maximális csoport létszám átlépésének engedélyezésével kapcsolatban jogszabályi változások történtek, és a változások értelmében 2010. január 01-től már nem tartozik a csoportlétszám túllépésének engedélyezése az Oktatási Hivatalnak a hatáskörébe. Ezáltal az intézményt fenntartók hatásköre bővült. A menete ugyanaz, ugyanúgy véleményezni kellett az Alapító Okirat módosítását a szülői közösségnek, illetve a nevelőtestületnek, ami meg is történt, az intézményvezető átadta a részére a jegyzőkönyveket, ők egyetértettek ezzel. Az a lényeg, hogy a csoport létszám túllépésének engedélyezéséhez a műszaki feltételek adottak, ugyanúgy ahogyan tavaly, és ehhez a Képviselő-testület jóváhagyása szükséges, hogy az Alapító Okiratot módosítsák. Ezáltal a gyermekeknek az óvodai nevelés biztosítva lenne, nem csak a gyermekek érdekeit kell nézni, ezáltal a szülőkét is, hiszen ezáltal a szülők is munkába vonhatók lesznek és visszamehetnek dolgozni, és ezen kívül vannak még külsős gyermekek is, ezáltal az ő helyzetük is megoldódna, az Önkormányzat ezt megkapná normatívában. Ehhez szeretnék a Képviselő-testület elfogadását, jóváhagyását, ugyanúgy, mint a tavalyi év folyamán, hogy 135 főre emelkedjen a gyermeklétszám az Alapító Okiratban. Ez tavaly az Oktatási Hivatal hatáskörébe tartozott, és ők a 2009-2010. évre engedélyezték.

Boros Zoltán polgármester: Ezáltal egyetlen egy gyermek sem lesz elutasítva, mindenkit fel tudnak venni.

Rózsavölgyi Géza képviselő: Kérdése, hogy mennyibe kerül forintosítva az Önkormányzatnak a 7 idegenből ide járó gyermek?

Kudett Magdolna jegyző: Azt forintosítva nem lehet megmondani, hogy forintosítva mennyibe kerül egy gyermek, eleve utánuk megkapják a normatívát.

Rózsavölgyi Géza képviselő: A normatívából a negyven valahány %-át kapják meg.

Tarkó Gábor képviselő: Az egy gyerekre eső egész költségnek a 40 %-át támogatja az állam.

Rózsavölgyi Géza képviselő: A többit az Önkormányzatnak kell kigazdálkodni. A 7 gyermeknél ez mit jelent?

Bőjti Károlyné óvodavezető: Ezt gyerekekre nem lehet kiszámolni, kb.: 50-50 % az állami támogatás és a helyi hozzáított összeg, most már nem úgy van, mint régen volt, hogy megszabták, hogy egy gyerekekre mennyi összeg van. Az állami támogatást azokra a gyerekekre is megadják, akik más községből jönnek ide.

Rózsavölgyi Géza képviselő: Arra lenne kíváncsi, hogy forint összegben mennyit jelent, amit a más településről érkező gyerekekhez hozzá kell tenni.

Bőjti Károlyné óvodavezető: Azt nem tudja megmondani, csak %-ra tudja.

Illing Szabolcs képviselő: Addig amíg ez a plusz létszám bejön, addig ez mindenképpen pozitívum, mert addig amíg nem tudnak költséget csökkenteni azáltal, hogy csoportot szüntetnek meg, vagy pedagógust küldenek el, addig minden plusz gyerek nem kerül költségbe a településnek lényegében, tehát ilyen szempontból kell ezt megfogni, tehát ez

nem kerül gyakorlatilag plusz költségbe. A működést ugyanúgy fenn kellene tartani, ugyanúgy fenn kellene tartani a csoport létszámokat, csak nem mindegy, hogy 18 gyerek jár benne, vagy 22. Nem jelent kiadás csökkentést, és örülni kell annak, hogy van gyermek Farnoson, mert nagyon sok helyen ezzel küzdenek, hogy nincs meg a gyermek létszám és ez miatt sokkal nagyobb problémáik vannak. Véleménye szerint nem érdemes ezen vitatkozni, mert ez a 6-7 fő nem jelent ilyen szempontból megtakarítási lehetőséget.

Kollár Ferenc igazgató: Egy csoportnak a költsége pl.: 1 millió Ft, ha abban a csoportban 20-an vannak és akkor is 1 millió Ft, ha 30-an vannak a csoportban, csak a 20 fő után 500 ezer Ft-ot fizet az állam, ha 30 fő van akkor pedig 800 ezer Ft-ot, tehát minél többen vannak a csoportban, az Önkormányzatnak annál kevesebbet kell mellé tenni, tehát ilyenkor hozzájárul a pénzt a külsős gyerekek.

Böjti Károlyné óvodavezető: Ezeknek a gyerekeknek a többsége, majd ide fog járni iskolába is.

Rózsavölgyi Géza képviselő: Látja a következő lépést, hogy majd létszámbővítés lesz, pedagógust, dadust kell felvenni. Eddig 25 főre volt a csoport létszám. Ha pár fővel átbillen a csoport létszám, akkor nem kell plusz létszám.

Böjti Károlyné óvodavezető: Ugyanúgy van, mint tavaly volt, tavaly is átbillent 135 főre, 27 főre csoportonként és senkit nem vettek fel, most sem fognak.

Még annyit szeretne hozzáfűzni, hogy annyit változott a rendelet, hogy szeptember 01-től beengedik a két és fél éves gyermekeket is, már ilyen kérelem is van bent az óvodában, természetesen ezt is el tudják látni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért a Községi Óvoda létszámkeretének 135 főre történő megemelésével a 2010-2011-es tanévben, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

44/2010. (05.12.) számú Önk. határozat

Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Községi Óvoda Alapító Okiratában szereplő férőhelyek számának 135 főre való módosításához hozzájárul.

Továbbá, egyben felhatalmazza a jegyzőt, hogy a csoportlétszám túllépéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Napirend:

4./ Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2009. évi költségvetés végrehajtásáról szóló/2010. (.....) Önk. rendeletének elfogadása

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Az előterjesztésben a testület megkapta a beszámolót, valamint a könyvvizsgálói jelentést. A pénzügyi bizottság megtárgyalta, átadja a szót a bizottság elnökének.

Illing Szabolcs képviselő: A bizottság a legutóbbi ülésén megtárgyalta az előterjesztést, és azt vita nélkül az intézményvezetőkkel együtt elfogadásra javasolták a Képviselő-testületnek. Kedvezően alakulnak a dolgok, a lehetőségekhez mérten. Javasolja, hogy a testület tárgyalja meg és fogadja el. Kíváncsi azoknak a képviselőknek a véleményére is, akik nem voltak jelen a bizottsági ülésen.

Tarkó Gábor képviselő: A bizottsági ülésen ő is jelen volt, támogatta elfogadásra a beszámolót. A könyvvizsgálói jelentéssel kapcsolatban van hozzáfűzni valója, hogy van egy bekezdés, ami nem tetszik.

„Farmos Község Önkormányzat tulajdonában lévő gépjármű, használatáról, magáncélú használatáról, költségelszámolásáról továbbá a telefon magáncélú használatáról aktualizált szabályzatban kell rendelkezni. „

Ez a probléma az előző évi könyvvizsgálói jelentésben is szerepelt. Ez a hiányosság miért nincs megszüntetve évek óta? Valamint nem tudják helyretenni a szabályzatokat, meg egyéb más rendelkező okiratokat a dolgozókra nézve is, ugyan ez nincs benne, csak megjegyezte, munkaköri leírás stb... szerinte még nem lett elkészítve.

Boros Zoltán polgármester: Mindenki tudja, hogy a jegyző 2009. március 05-én érkezett, azóta nagyon sok munkája volt neki, de szerinte az elkövetkezendő időben biztosan a szabályzat elkészítésére is sort fog keríteni. Meg lesz oldva a gépkocsi használat magánszemélyeknél, a telefonnál pedig ami most kiépítésre került rendszer, az teljesen leválassa a magán telefonszámokat.

Vincze Tamás képviselő: Összességében a 2009. évi zárszámadással kapcsolatosan azt szeretné elmondani, amit gyakorlatilag a pénzügyi bizottság is megfogalmazott. Kiemelné a 2009. évi teljesítésből azt, hogy ne feledkezzenek meg arról, hogy 2008-ban hogyan és milyen alapokról indultak, és sikerült ilyen színvonalra hozni a 2009. évi gazdálkodást, azt hiszi, hogy ebben nagyon sok mindenkinek a munkája benne van. Azért tartotta ezt fontosnak elmondani, hogy a település lakossága is lássa azt, hogy milyen helyzetből kerültek milyen helyzetbe, és érezzék azt az emberek a faluban, hogy ez a Képviselő-testület azért tett meg mindent, annak érdekében és hozott komoly megszorító intézkedéseket a gazdálkodásban és egyéb területen is, hogy végre egy olyan gazdálkodási alapot tudjanak megteremteni, ami a jövőre nézve lehetőséget ad arra, hogy a következő időszakban fejlesztéseken is gondolkodjanak. A 2008. évre visszaemlékezve elég komoly személyeket, foglalkoztatást érintő döntéseket hozott ez a Képviselő-testület. Az eredményeket a 2009. évről szóló zárszámadás mutatja.

Amit még meg szeretne fogalmazni, az számára is a könyvvizsgálói jelentéssel kapcsolatos, néhány dolgot megemlítené, amelyekkel nem most találkozunk először. A Tarkó képviselő társa egy dolgot már említett, a gépjármű nyilvántartást. Megemlíti a könyvvizsgáló a jelentésben az informatikai rendszer üzemeltetésével kapcsolatos anomáliákat. Figyelemfelhívásnak mondaná ő is, mint a testület egyik tagja, hogy legyen ez az egyik prioritás a következő időszakban, ne maradjanak el a kortól ezen a területen.

Szintén felhívna a figyelmet, hogy kiemelten figyeljenek oda, ezzel kapcsolatosan szintén évek óta problémáznak, úgy fogalmaz a könyvvizsgáló, hogy a folyamatba épített előzetes

és utólagos vezetői ellenőrzés a körülmények és jogszabályok folyamatos változását, át kell vezetni a szabályzatokon, ezt meg kell csinálni.

A következő amit megjegyzett magának, nagyon lényeges kérdés, mert a fegyelem, a pénzügyi gazdálkodás, vagyongazdálkodás problémája. Azt írja a könyvvizsgáló, hogy megállapítható, hogy a kifizetett számlák mellől hiányoznak a szerződések, megrendelések, vagy testületi határozatok másolatai. A szakmai teljesítésigazolás nem szerepel a számlákon. A szerződések nagy részét, egyfelől kötelezettségvállalást, csak a polgármester írja alá, ellenjegyzésre nem kerül sor. Nagyon felhívja a figyelmet, hogy erre figyeljenek oda, mert ez az alapja a fegyelmezett gazdálkodásnak. A megvizsgált bizonylatokból megállapítható, hogy a bizonylatokhoz kapcsolódó szakmai teljesítésigazolások hiányoznak. Az azonnali felhasználású készlet beszerzések esetében meg kell határozni egyértelműen a felhasználás pontos helyét.

A könyvvizsgálói jelentés összefoglaló részében szerepel, hogy a zárszámadáshoz – a költségvetési rendelethez hasonlóan – a meghatározott mérlegeket, így

-az önkormányzat összevont mérlegeit,

-az önkormányzat vagyonskimutatását,

-a közvetett támogatásokat (pl.: adóelengedéseket, adókedvezményeket) tartalmazó kimutatásokat tájékoztatásul be kell mutatni a Képviselő-testületnek.

Ezt figyelemfelhívásnak szánta, úgy gondolja, hogy erről kell, hogy beszéljenek.

Végül is a könyvvizsgálói jelentés is úgy summázza összefoglalóan, hogy mindezek alapján megállapítható, hogy az Önkormányzat 2009. évi gazdálkodásában a kötelező és vállalt feladatait pénzügyi lehetőségeinek figyelembevételével, megfelelő színvonalon teljesítette. Javasolja a testületnek elfogadásra.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja az előterjesztésben szereplő 2009. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet tervezetét, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének

4/2010. (V.13.) Önk. rendelete

az Önkormányzat 2009. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelete

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. (továbbiakban: Áht.) 82. § felhatalmazása alapján és az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendelet rendelkezései alapján a 2009. évi költségvetés végrehajtásáról az alábbi zárszámadási rendeletet (továbbiakban: Rendelet) alkotja:

ELSŐ RÉSZ

A RENDELET HATÁLYA

1. § A Rendelet hatálya kiterjed az Önkormányzatra, a Polgármesteri Hivatalra, az Önkormányzat költségvetési szerveire, valamint a támogatásban részesülő jogi személyekre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre.

2. § (1) Az Önkormányzat költségvetési szervei:

a) önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv:

- Polgármesteri Hivatal

b) önállóan működő költségvetési szerv:

- Általános Iskola

- Községi Óvoda

- Közművelődési Könyvtár

- Vízmű

(2) Az Önkormányzat költségvetési szervei az Áht. 67. §-a alapján címet alkotnak, a címrendet az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 6/2009. (III.18.) Önk. rendeletének 2. §-a határozza meg.

MÁSODIK RÉSZ

AZ ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSÉNEK TELJESÍTETT BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI

3. § (1) A Képviselő-testület Farnos Község Önkormányzat 2009. évi teljesített költségvetési

a) bevételi összegét 461.140 ezer Ft-ban,

b) kiadási összegét 455.685 ezer Ft-ban,

c) pénzmaradványát 5.455 ezer Ft-ban

hagyja jóvá.

A KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK

4. § (1) Az Önkormányzat 2009. évi teljesített, továbbá eredeti és módosított költségvetési bevételeinek forrásonkénti, illetve működési és felhalmozási cél szerinti részletezését az I. számú melléklet tartalmazza.

(2) Az Önkormányzat költségvetési szerveinek a 2009. évi teljesített működési bevételeit - alcímek szerint - a II. számú melléklet tartalmazza.

A KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK

5. § (1) A Képviselő-testület az Önkormányzat költségvetési szervei, valamint az alcímek teljesített, továbbá eredeti és a módosított előirányzat szerinti működési és felhalmozási kiadásait kiemelt előirányzatokként a XXI. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

(2) Az Önkormányzat költségvetési szervei, valamint az alcímek részletes előirányzatait a III. – XIX. számú mellékletek tartalmazzák.

(3) Az Önkormányzat költségvetését feladatonként a XXII. számú melléklet tartalmazza

AZ ÖNKORMÁNYZATI VAGYON

6. § (1) Farnos Község Önkormányzat 2009. évi vagyonának kimutatását mérlegszerűen a XX. számú melléklet tartalmazza.

(2) Az egyszerűsített pénzforgalmi jelentést a XXIII. számú melléklet tartalmazza.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

7. § (1) Farnos Község Önkormányzat 2009. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelethez szükséges kiegészítést a XXIV. számú melléklet tartalmazza.

(2) Ez a Rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

(3) A Rendelet mellékletei:

I. számú melléklet: Az Önkormányzat bevételei forrásonként

II. számú melléklet: Intézményi működési bevételek forrásonként

III. számú melléklet: Polgármesteri Hivatal

IV. számú melléklet: Működési hozzájárulások, Támogatott szervezetek megnevezése, Felújítási és felhalmozási kiadások

V. számú melléklet: Európa Parlament tagjainak 2009. évi választása

VI. számú melléklet: Védőnői szolgálat

VII. számú melléklet: Háziorvosi szolgálat, Fogorvosi ellátás, Házi szociális gondozás

VIII. számú melléklet: Rendszeres és eseti ellátások

IX. számú melléklet: Települési hulladékok kezelése, köztisztasági tevékenység

X. számú melléklet: Város- és községgazdálkodás

XI. számú melléklet: Közvilágítás

XII. számú melléklet: Vízmű

XIII. számú melléklet: Temetkezés

XIV. számú melléklet: Művelődési Ház

XV. számú melléklet: Könyvtár

XVI. számú melléklet: Óvoda

XVII. számú melléklet: Általános iskolai oktatás

XVIII. számú melléklet: Napközi, SNI tanulók iskolai oktatása

XIX. számú melléklet: Élelmezés

XX. számú melléklet: Az Önkormányzat 2009. évi vagyonkimutatása

XXI. számú melléklet: Az Önkormányzat költségvetési szerveinek 2009. évi előirányzott és teljesített –alcímenkénti- működési és felhalmozási kiadásai, valamint létszámai

XXII. számú melléklet: Az Önkormányzat költségvetési szerveinek 2009. éves gazdálkodásának bemutatása feladatonként

XXIII. számú melléklet: Egyszerűsített pénzforgalmi jelentés

XXIV. számú melléklet: Támogatott szervezetek beszámoló, Könyvvizsgálói jelentés

(4) A Rendelet kihirdetéséről a helyben szokásos módon a jegyző gondoskodik.

Farnos, 2010. május 12.

Boros Zoltán
polgármester

Kudett Magdolna
jegyző

Napirend:

5./ Magyar Telekom Nyrt.-vel kötött bérleti szerződés jóváhagyása

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: A pénzügyi bizottsági ülésen elhangzott 80 ezer Ft+Áfa/hó összeget a Magyar Telekom nem fogadta el, 750 ezer Ft+Áfa/év összeget tudnak elfogadni, hogy a víztorny tetején adóvevő kerüljön elhelyezésre a 30-as telefonoknak.

Tarkó Gábor képviselő: A polgármester úr és Bors József levelezésében számára érdekes, hogy a bérleti díj kérdésében első körben elfogadtuk az Ön által javasolt – a Pannon által is fizetett- 640.000.-Ft-os díjat. Egy tárgyalásra nem úgy kell oda menni, hogy ennyi fizet az, és akkor ő is annyit fizessen. Ha már a vezető megegyezett 640 ezer Ft-ban akkor a bizottságnak már nehéz alkut kötni. A 960 ezer Ft-ot sokallják, ezért felajánlottak 750 ezer Ft-ot, igaz valamivel több, mint a 640 ezer Ft, de nem sokkal. Kérdése, hogy ez a bérleti szerződés át lett-e olvasva rendesen, érdekes dolgokat tapasztalt benne, nem tudja, hogy mint bérbeadónak milyen kötelezettségeket jelent, a bérbeadó jogai és kötelezettségei, az árammal kapcsolatosan van észrevétele. Ez a szerződés határozott időre, 10 évre szólna?

Boros Zoltán polgármester: Határozott időre szól a szerződés. A Pannon az óvodától hozza az áramot a föld alatt, saját magának építette ki a földkábel, 3 fázis kell nekik. A Magyar Telekom majd megegyezik a Pannonnal, ha pedig nem akkor külön ki fogja építeni az áramfelvételt, az Önkormányzatnak ebben semmi költsége nem lesz.

A Magyar Telecomnak az első ajánlata 400 ezer Ft volt, ekkor mondta, hogy az kevés, legalább annyit fizessenek mint a Pannon.

Tarkó Gábor képviselő: Van egy olyan kitétel, hogy ha véletlenül olyan szolgáltató telepedne a községbe, mint amit a Magyar Telekom végez, akkor értesíteni kell. Ez mit takar?

Boros Zoltán polgármester: A Pannonnal is olyan szerződés van kötve, hogy nekik egymással egyeztetni kell, hogy a bázisállomást használhassák. A Magyar Telekom már megegyezett a Pannonnal, hogy használhassák a víztornyot. Ha a 70-es akarna még idejönni, akkor a 20-as és 30-asal is egyeztetni kellene.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja, hogy a Magyar Telecommal kötendő bérleti szerződés összege 750 ezer Ft+Áfa/év legyen, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

45/2010. (05.12.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen előterjesztéshez csatolt Bérleti Szerződést elfogadja, a 45/2010. (05.12.) számú határozatával a szerződés érvényességéhez hozzájárul.

A szerződés tartalma szerint az Önkormányzat, mint bérbeadó a tulajdonában lévő Farnos, belterület, 959 hrsz. alatt felvett területet bérbe adja 750.000.-Ft+ÁFA/év bérleti díj ellenében.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Napirend:

6./ Egyebek...

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Kéri, hogy a szennyvízleürítéssel kapcsolatos kérdést, később tárgyalják, mivel meghívta a két szippantást végző urat, akik még nem érkeztek meg.

a./ Nagykáta és Vidéke Horgász Egyesület tájékoztatója

Boros Zoltán polgármester: A testület az írásos bemutatkozó levelet megkapta. Farnosai embereket foglalkoztató egyesület, legtöbb személyt foglalkoztató egyesület. Czira Gábor az, aki az ifjúsági csoportot viszi és benne van az egyesületben. Azt mondják, hogy nagyon szépen vannak halak.

b./ Trianoni emlékmű felállítása

Boros Zoltán polgármester: Spenger László, Mohácsi Péter és Wébel Tibor nyújtott be kérelmet, hogy szeretnék Trianoni emlékművel felállítani, mint ahogyan több környező településen is állítottak. Még nem találtak dokumentumot ami alátámasztaná, hogy a volt tejsarnoknál volt egy emlékmű, amit 1944-ben a szovjet csapatok lebombáztak. A Galambász ház és sportpálya közötti részen szeretnék felállítani az emlékművet 2010. június 04-én az évforduló alkalmára.

Miknai Ferenc képviselő: Úgy tudja, hogy az átemelő szivattyúnak a helye oda van kijelölve.

Boros Zoltán polgármester: Egyeztetni fognak. Ezt a kérelmet azért adták be, hogy beszéljenek róla, hogy kinek mi a véleménye ezzel kapcsolatban, hogy legyen egy ilyen emlékmű Farnoson.

Jezsikné Kármán Teréz: A tejsarnokkal szemben lakó úrral beszélt, és ő még emlékezett arra, hogy általános iskolás korában mindig mentek oda és koszorút vittek, ugyanis ott állt egy Trianoni emlékmű. Amikor a farnosai újságban megjelent, akkor többen is mondták, hogy igen emlékeznek rá, hogy volt ott emlékmű.

Tarkó Gábor képviselő: Véleménye szerint nem az a lényeg, hogy volt-e ott emlékmű, hanem az, hogy akarnak-e.

Rózsavölgyi Géza képviselő: Semmi akadályát nem látja.

Árva Zsolt alpolgármester: Ezzel csak több lesz a falunak.

Miknai Ferenc képviselő: Azon a részen aki 80-90 év közötti lakos az Brindzik Béla bácsi. Ő tudna nyilatkozni, hogy volt-e ott emlékmű. Ha igen, akkor adjanak neki helyet, de azért mondjon valaki véleményt, hogy igen ott volt. Akadálya nincsen, hogy emlékművel gyarapodjon Farnos, de valaki az élők közül nyilatkozzon arról, hogy ez létezett.

Boros Zoltán polgármester: Véleménye szerint, ha volt szobor, ha nem, akkor is egy ilyen kezdeményezést nem kell megakadályozni. Ha ezt valaki felvállalja és csinálja, szívfoltja lenne a községnek azon a területen. Az a véleménye, ha ilyen civil kezdeményezés, azt támogatni kell.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

c./ Általános Iskola TIGÁZ kereskedelmi szerződés ügye

Kollár Ferenc igazgató: Ismerteti a testülettel, hogy a TIGÁZ-tól kapott egy földgáz kereskedelmi szerződést, ugyanis a közepes méretű fogyasztók körébe tartoznak 20-100 m³/óra, a nagyiskolában 40 m³/óra, a kisiskolában 25 m³/óra, és ezért a gázpiaci törvény szerint január 01-től kezdve külön szerződést kell kötni, valamelyik kereskedelmi szolgáltató egységgel. Egyenlőre a TIGÁZ kereste meg, hogy kössenek kereskedelmi szerződést, üzleti előrelátó csomag néven. Szeretné elmondani, hogy ez az üzleti előrelátó csomag rettenetes dolog, olyan bonyolultan van megfogalmazva, leírva az egész, hogy energetikusnak kell lenni, hogy valaki értsen hozzá. Amit kihámozott belőle, hogy sokkal többet kell fizetni, mint eddig, ugyanis az alapidj amiért még gázt nem fogyasztottak a két épületre 1,3 millió Ft, ez csak azért, hogy be van kötve a gáz, és nem m³ –ben számolják a gázt, hanem KJ-ban. Adtak egy határidőt, ami most május 15-én lejár, addig választhatnak, hogy elfogadják, vagy nem. Érdeklődött sokfelé, nem nagyon tudnak mit mondani. Van olyan lehetőség, hogy nem fogadja el és akkor egyedi tárgyalással meg lehet csinálni, vagy még más szolgáltatót is meg lehet kérdezni, mert ez jelentős gázár növekedést jelentene.

Boros Zoltán polgármester: A TIGÁZ-on kívül még az EMFEST van, ami a lakosságot is felkereste. Vannak, akik bejelentkeztek, hogy foglalkoznak földgáz értékesítéssel.

Kollár Ferenc igazgató: Nem fogja aláírni a szerződést, mert nagyon magasnak találja az alapidjat.

Miknai Ferenc képviselő: Készenléti díj létezik a vállalkozásoknál, nagyobb cégeknél, de véleménye szerint az iskolának így is, úgy is fognak adni gázt.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

d./ Szennyvízleürítés ügye

Vendégként megérkezett: Kovács Sándor és Lázár Zoltán

Boros Zoltán polgármester: Az elmúlt testületi ülésen volt olyan kérdés, hogy a szennyvízszállításról tárgyaljon a testület, hogy kik szállítanak és hová szállítanak Farnosról szennyvizet. Mint mindenki előtt ismert, volt egy hulladéklerakó a Szentgyörgyi úton és az mellett csináltak egy szennyvízleürítőt, ahová már évek óta hordják ki a szennyvizet Farnosról. Mint mindenki előtt ismert Cegléden a szilárd hulladéklerakó

elkészültével minden településen rekultiválni kellett a hulladéklerakót. Farnos község Önkormányzata megkérte akkor, hogy a szennyvízleürítő rekultiválását hagyják ki, addig még Farnoson a csatorna nem épül ki, hogy a lakosok addig erre a helyre tudják kiszállíttatni a szennyvizet. Ehhez a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség kért egy tervet, amit a Grünvald Mérnöki Rt. elkészített. Mint mindenki tudja a hulladéklerakó rekultivációja elkészült, és a Környezetvédelmi Hivatal meghagyta a szennyvízleürítőt, nem sok község mondhatja el magáról, hogy saját berkein belül meg tudja ezt oldani. Van, ahol bezárták és Ceglédre kell beszállítani a szennyvizet, ami borsosabb áron történik. Megfelelő előírások vannak, amit az ÁNTSZ, a Környezetvédelmi Hivatal előír, ezeket be kell tartani. Úgy tudja, hogy Farnosról Kovács Sándor és Lázár Zoltán szállít szennyvizet jelen pillanatban, de ha nem úgy van, majd elmondják. A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség, amit írt határozatot, 850 t/év mennyiséget határoz meg, előír egy szakmai követelményt is, aki felügyeli ennek a szennyvízleürítőnek az üzemeltetését. A szennyvízszállítók a Kókai András úrral kötöttek szerződést, ezt nem az Önkormányzat, hanem a vállalkozók fizetik. Kérdezné a két szennyvízszállítót, hogy mennyit, hogyan szállítanak ide, mert olyat is hallott, hogy máshonnan hozzák ide Farnosra a szennyvizet, mert itt le lehet üríteni, nem kell díjat fizetni érte, és bármit lehet hozni ide. Reméli, hogy ilyen nem történt meg, hogy bármilyen veszélyes hulladékot, anyagot hoztak erre a leürítőre. Többször is voltak már ellenőrizni, de bajt, gondot nem találtak. A határozatban engedélyezik, hogy erre a helyre hordják ki a szennyvizet. Előtte biztosan tudják a tisztelt lakosok, meg a képviselő is, hogy mennyi felé ment a szennyvíz, hogy mindenfelé, de most erre a helyre hordják kifelé, eléggé távol van a lakott területtől, a védő kutak ott vannak, amivel tudják mérni, hogy milyen szennyezettség van. A követelményeknek jelen pillanatban ez a szennyvízleürítő megfelel.

Kérdi a szállítókat, hogy Farnosról szállítanak-e, vagy hoznak-e máshonnan szennyvizet?

Lázár Zoltán: Azt szeretné tudni, hogy ki az a személy, aki azt állítja, hogy más községből szennyvíz van oda szállítva, honnan van ez az információ, mert ez nem igaz, aki azt mondta, az hazudik. Olyanok az útviszonyok, hogy oda nem lehet kimenni autóval, fényképekkel bemutatja az útviszonyokat. A kollégája Kovács Sándor nem is tud oda kimenni, elszállítja a szennyvizet Tápiógyörgyére vagy Ceglédre az ÖKOVÍZ Kft.-hez. Nyugodtan meg lehet kérdezni a Szentgyörgyi úti lakosokat, hogy oda csak ő megy ki, mert más járművel nem lehet kijutni. Szeretné kérni a testülettől, hogy találjanak valami megoldást, hogy a 30 m-re be tudjon tolatni, le tudja engedni a szennyvizet, mert nem tud oda bemenni, mert a szeméttelptől az összes víz oda folyik.

Kovács Sándor: 2003-óta talán 50 alkalommal vitt ki oda szennyvizet. A Seminis Kft. Farnoshoz tartozik, de Ceglédre viszi be a szennyvizét, mert jobb az út, gyorsabb és kényelmesebb oda vinni.

Tarkó Gábor képviselő: A polgármester úrnak a bevezetőjéhez szeretne tenni egy-két észrevételt, mert hiányos, feledékeny a polgármester úr nagyon. Nem emlékszik november 30-ra, amikor ezt a határozatot megkapta, felhívta telefonon, hogy mi az igénye ennek a határozatnak a képesítéssel kapcsolatosan. Úgy volt, a képviselők is hallották, hogy őt fogja majd megbízni a testület. Van egy feladat, nem tudja, hogy miért kell áthárítani máshová. Nem csak a felügyeletet kell megoldani, hanem azt is meg kell oldani, ami le van írva, mert rengeteg dolog le van írva. A vállalkozók amit beszélnek, az egy dolog, ők mindig a maguk igazát mondják, nekik is kell tenni az útnak a rendbetételéért meg másért is. Az a lényeg, hogy ő nagy nehezen kiharcolta a polgármesternél, hogy találkozzanak a két vállalkozóval egy hónapja, mert leadta a végzettségéről a bizonyítványt és nem történt

semmi, a határidők pedig le vannak írva, ami 30 nap és 2009. november 30-án kelt ez a levél. Ki a jogsértő akkor, a testület, vagy aki intézi ezt a dolgot? Ha ő nem ment volna be a polgármesterhez, akkor még most sem történt volna semmi, meg a Vincze képviselő vetette fel az előző ülésen, hogy a szennyvízleürítéssel mi van, ez lobbantotta ki az egészet. Ő megmondta, hogy elvállalja ennek az egésznek a felügyeletét, de nem ingyen és bérmentve. Ennek a kijelölt személynek a meghatározását nem ők határozzák meg, hanem a testületnek kell meghatározni, hogy ki az a személy, aki ezt ellátja. Leültek a vállalkozókkal, az egyik vállalta, a másik azt mondta, hogy nem fogja Farnosra hordani a szennyvizet, május 01-től volt a szóbeli megállapodásuk, ő csinált egy kimutatást, mert ő tisztán szeretné látni, hogy milyen szennyvizet hordanak ide a leürítőbe. Tudják vezetni azt a lapot, amit kitöltött, név, lakcím, időpont, m³, aláírás, aki ezt a kimutatást csinálja, összegyűjti és jelentést készít a Környezetvédelmi Hivatal felé. Nem is tudják, hogy ki az a Kókai András, aki ellátja ezt a feladatot, be sem mutatkozott a testületnek, pedig a testületnek kell kinevezni. A hatóság leírta a kitételeket, rengeteg dolgot kell csinálni. A vállalkozó viszi a szennyvizet a területre, összetapossa az utat és a környékét, és az Önkormányzat tegye rendbe? Az Önkormányzat feladata a szennyvíz elhelyezésének a kijelölése, kijelölték a helyet, de a vállalkozónak is kell valami érdekeltségnek lenni, hogy be tudjanak menni, fogadhatnának valami erőgépet vagy valamit. A múlt héten felhívta a Lázár Zoltánt, hogy oda szeretné adni neki a papírt, hogy vezesse és akkor ő közölte a dolgot, amikor bement a polgármesterhez ő azt mondta, hogy nem tud semmiről, utána pedig az előterjesztésben leírja, hogy miről van szó. Akkor már tudott róla a polgármester? Őszinte embereket szeret, aki elmondja őszintén a dolgokat. Telefonon legalább szólhattak volna neki, hogy mi van, nem csak akkor kellett volna felkeresni novemberben, hogy milyen végzettsége van. Az ő megítélése szerint ennek a személynek a kinevezése a testület dolga és nem a vállalkozóé.

Lázár Zoltán: A polgármesternél tájékozó jellegű beszélgetés volt, melyen Gabi előadta, hogy 35 ezer Ft/hó kocsinként a felügyeleti díj. A kollégája és ő is azt mondták, hogy ezt az összeget nem tudják bevállalni, mert az 420 ezer Ft lenne évente, ezt az összeget nem tudják kigazdálkodni. Nem kötelesek elfogadni azt az összeget, amit Tarkó Gabi mondott.

Tarkó Gábor képviselő: A végső összeg 25 ezer Ft volt.

Lázár Zoltán: Igen beszéltek róla, hogy 25 ezer Ft, de az is évente 320 ezer Ft. A Kókai András megcsinálja tizedéért. Ezt a pénzt a lakosokon kell behozni, ami nagyon sok pénz. Ha olyan árat mondott volna, akkor nem tartanának ott, mint most.

Vincze Tamás képviselő: Szeretné felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy ez a beszélgetés a település nyilvánossága előtt megy. Az alapvető problémája ezzel az egész szennyvízkezelési dologgal, és ezt azért vetette fel az elmúlt ülésen, az az, hogy a polgármester úr eléjük tett egy engedélyező határozatot, mondott magyarázatot hozzá, ő azt kérdezné és azt kérdezte a pénzügyi bizottság előtt is, hogy vajon milyen testületi döntés előzte meg egyáltalán azt a szerződés kötést, vagy kell-e ehhez szerződést kötni, hogy Farnoson szennyvíz leeresztő helyet kijelöljenek. Szerinte ehhez az Önkormányzatnak van hatásköre, máig sem tudja, hogy van-e. Ő csak ezt kérdezte a bizottsági ülésen is, és azt kérdezte, hogy egyáltalán kellett volna-e ehhez testületi döntés, mert ő, mint a Képviselő-testület tagja, annyit tud ma most itt ebben a pillanatban, az egész tárgyalásról, amit most el kezdtek beszélni, arról egyáltalán nem hallott. Akkor minek ül ő itt, hogyha a polgármester meg egy képviselő, meg a két vállalkozók leülnek és tárgyalnak arról, hogy milyen juttatásért ki mit végez, abban a tevékenységben, amiről a Képviselő-

testületnek nincsen határozata, hogy végezzék. Ezt kérdezte, és ennek kapcsán robban ki, és nagyon jó, hogy kirobbant. A vállalkozóknak mondja, hogy az emberek azt látják, hogy jön a szippantós kocsis Tápiószele felől, és ürít, az emberek ilyenek, ő maga is ilyen, hogy azt gondolja, hogy a tápiószelei szennyvizet Farnosra hordják. Azt hiszi, hogy ez a kérdés olyan bonyolult, hogy ebben most biztosan nem fognak tisztán látni. Neki az alapkérdése még mindig az, ami jellemző erre a Képviselő-testületre, meg jellemző a polgármester úr munkájára, hogy a Képviselő-testület tájékoztatása nélkül alapkérdésekben szerződést köt, megállapodást köt, megbízási szerződést ír alá, a testület meg csak les és ha valami krakk kibukik, akkor majd mindnyájan tartásuk oda a hátukat. Most is az az alapkérdése, és arra szeretne választ kapni most itt, hogy szükséges, vagy kellett volna-e egyáltalán Képviselő-testületi döntés határozat ahhoz, hogy egyáltalán ezt az engedélyezési eljárást elindítsák, ha kellett volna, akkor pedig miért nincs ilyen? Vagy ha van, csak ő nem emlékszik rá, mert feledékeny, akkor tessék azt megmutatni. Az, hogy egyébként milyen tárgyalások folytak, véleménye szerint nem a Képviselő-testület kompetenciája, a testület megbízta az illetékes vezetőjét mindig ezzel, hogy tárgyalja le, de azt tárgyalja le, amiben előzetesen megegyeztek. Tehát a kérdése, ugyanúgy fennáll, mint eddig.

Tarkó Gábor képviselő: Nem akar Vincze képviselővel vitatkozni az ügyön, mert bejelentés történt a polgármester úr részéről december elején az egyik ülés végén az egyebekben, hogy ilyen határozatot kapott az Önkormányzat, és ezt meg kell oldani, és közben a polgármester megtudta, hogy ő ezzel a szükséges végzettséggel rendelkezik, le is adta a bizonyítványát. Azóta 5-6 hónap eltelt, ő rágta a polgármester fülét, hogy a testület elé be kell terjeszteni, meg kell szavaztatni, de mindig húzódott. Ami a határozatban le van írva, több 100 ezer Ft-os dolog, ezt bármikor ellenőrizhetik, bármikor bezárathatják, mert nincsen bekerítve, nincs tábla kitéve, hogy mikor lehet oda szennyvizet szállítani, meg nincs kitéve semmi, nem felel meg az előírásoknak. Nem akart tárgyalásokat folytatni senkivel, elmondta a polgármesternek az ő észrevételét, mert idegesítette, hogy leadta a papírját és nem lépett semmit, és ezért mondta, hogy hívják össze a vállalkozókat. Bánja, hogy leadta ebben a dologban a papírját, bánja, hogy ezt tette Farnos községért, hogy segítse ezzel a községet, mert ő azt mondja, hogy ingyen nem dolgozik senki, ha ő ezt ellenőrzi, kijár a területre, időbe telik. Nem ismeri ezt az illetőt, mit fog csinálni, ismeri a polgármestert vagy a jegyzőt, aki a területért felelős? Most akkor hogyan szavaznak arról, hogy Kókai András legyen a megbízott. Ő sem lesz a felügyelő, mert vissza is vonja. A testületnek kell elfogadni, megtárgyalni ezt a kérdést.

Kudett Magdolna jegyző távozott az ülésről.

Boros Zoltán polgármester: Azt hiszi, hogy egyes képviselők egy kis emlékezet kihagyásban szenvednek, mert amióta a hulladéklerakó rekultiválása elindult Farnoson, azóta egy jó párszor elhangzott, hogy a szennyvízleürítőt meghagyják, amíg szennyvíz csatorna nem épül, hogy a farmosi lakosok oda tudják hordani a szennyvizet, ne kelljen máshová hordani, mert eddig senki nem fogadta be a szennyvizet, most már az ÖKOVÍZ Kft. befogadja. Mindenki beleegyezett, hogy csinálják, a hozzá szükséges engedélyeket szerezzék be. Az, hogy a vállalkozó és Tarkó úr nem tudott megegyezni, arról nem a polgármester tehet, ha a vállalkozó talált olyan személyt, aki olcsóbban vállalja a felügyeletet, ugyanazt ami le van írva a határozatban elvállalja, megcsinálja, akkor mivel piacgazdaság van, mindenki az olcsóbbat válassza.

Lázár Zoltán: Van megállapodás kötve Cegléden az ÖKOVÍZ Kft-vel, Farnosról is beviheti a szennyvizet oda, ha úgy gondolja a testület, akkor áll elébe beviszi oda a

szennyvizet, de az a költség a lakosságot fogja terhelni. Közreadja a megállapodást. Elmondja, hogy se Tápiószelén, se Tápiószőlősen nincsen szennyvízleürítő hely, be kell vinni Ceglédre a szennyvizet, azóta az egész falu szennyvíztelep lett, mert kibúvározzák a szennyvizet, mert nem tudják megfizetni, hogy bevitessék Ceglédre. Ez egy kincs, hogy van Farnoson olyan hely, ahová engedélyezték a leürítést.

Boros Zoltán polgármester: Az mennyit jelent a lakoságnak, ha Ceglédre van beszállítva a szennyvíz?

Lázár Zoltán: Jelenleg 1.000.-Ft/m³ a szállítási díj, ha Ceglédre kellene szállítani min. 2.000.-Ft/m³, és hétvégén nem lehetne dolgozni, mert Cegléd hétvégén nem fogadja a szennyvizet.

Tarkó Gábor képviselő: A megállapodásban 200.-Ft/m³/hó szerepel, hogy annyi mennyiséget szállíthat be Ceglédre a vállalkozó, az 20 fuvar.

Lázár Zoltán: Az csak egy adat, 6.000.-Ft/m³-t lehet vinni. Ha azt akarják, hogy környezetbarát legyen, ne legyen környezet szennyezés, az nagyon sokba kerül.

Kovács Sándor: Hála istennek, hogy Farnoson van a leürítő, mert az egy kincs, Zoltán ki tudja oda hordani a szennyvizet, de ő nem, mert nem alkalmas rá az autója.

Lázár Zoltán: A bejáróval kapcsolatban hajlandó segíteni, a hivatal vitessen oda követ, ő pedig megcsináltatja.

Tarkó Gábor képviselő: A polgármester az előterjesztésben írta, hogy Lázár Zoltán és Kovács Sándor szállít szennyvizet. Mi van akkor, ha jön még valaki ide szippantani, mert ahogyan mondják piacgazdaság van és olcsóbban ha jön valaki, akkor be sem engedik, csak ez a kettő ember szállíthat ide?

Boros Zoltán polgármester: Azt írta le, hogy jelen pillanatban ez a két vállalkozó szállít szennyvizet, másról nem tud.

Tarkó Gábor képviselő: Mindenkit be kell engedni nem csak két embert.

Boros Zoltán polgármester: Jöhet más is.

Bertalan Ignác képviselő: Volt kint a területen, és az biztos, hogy lépni kell abban, hogy a szeméttellettől ne folyjon oda a víz. A piacgazdasággal kapcsolatban elmondja, hogy volt egy úriember, aki Pórtelekről olcsóbb áron jött volna szippantani, de elakadt és úgy kellett kihúzatni, és nem is tudott végigmenni, úgyhogy mondta, hogy ő többet nem megy.

Boros Zoltán polgármester: Kérde a tisztelt Képviselő-testületet, hogy egyáltalán foglalkozzanak-e tovább a szennyvízleürítővel, vagy megmondják a lakoságnak, hogy Ceglédre kell beszállítani, mert azt nem támogatják, hogy a leürítő tovább működjön, amihez egy papír hiányzik még, amit a Kókai András bevállalt a vállalkozó díjazásában, hogy megcsinálja. A Tarkó úrnak pedig visszaadja a diplomáját és a Kókai Andrásnak a diplomája lesz beküldve a Környezetvédelmi Hivatalnak, aki vállalja a szennyvízleürítőnek a felügyeletét.

Vincze Tamás képviselő: Ennyi információ után ő is azt támogatja, hogy a szennyvízleürítés tovább menjen, ne rójanak a lakosságra nagyobb terheket. Azt viszont határozottan kéri, hogy a testület foglalja határozatba, hogy az Önkormányzat oldja meg annak az ellenőrzését, hogy erre a leürítőre csak Farnosról származó szennyvíz kerülhessen, ő ezzel a kikötéssel tudja támogatni a kérdést. Tarkó Gabinak volt egy javaslata, hogy ezt hogyan lehet megoldani, úgy gondolja, hogy ez a farmosi embereknek jogos elvárása lenne.

Tarkó Gábor képviselő: Az lenne a javaslata, hogy a Kókai András kinevezését a Polgármesteri Hivatal testület levezeti, mert ez az ő feladatuk, mert Farnos Önkormányzata képezi a határozatot és nem a vállalkozóknak írták a határozatot. Itt kell kinevezni, mert utána ki kéri számon, hogy mit csinál ő?

Boros Zoltán polgármester: A polgármester kéri számon.

Tarkó Gábor képviselő: Akkor a testület nevezi ki, adjon be kérelmet, és majd a testület elfogadja, hogy ő mit akar csinálni, hogyan akarja csinálni.

Boros Zoltán polgármester: A vállalkozó tudja behozni a listát, hogy kitől visz szennyvizet.

Vincze Tamás képviselő: Valamikor tényleg beszéltek már erről testületi ülésen, hogy a farmosiak hadd hordják oda a szennyvizet, mert sokkal olcsóbb, de ne adjanak okot a szóbeszédre, hogy más településekről is Farnosra hordják a szennyvizet, keressék meg a módját az ellenőrzésének. Oldja meg a polgármester úr az Önkormányzat apparátusán belül vagy nem tudja, hogy min keresztül, hogy az ellenőrzési mechanizmus meglegyen, hogy bármikor meg lehessen nézni, hogy ide csak farmosi szennyvíz kerüljön leürítésre. Ennek felelőse a polgármester legyen.

Árva Zsolt alpolgármester: Lehet mindenféle határozatot hozni, de azt a megoldást meg kell találni, hogy járható legyen az út, mert beszélhetnek mindenféle határozatokról, engedélyekről, ha nem lehet kijutni a leürítőhöz, akkor nincs miről beszélni, akkor hiába van ez a kincs.

Lázár Zoltán: Ő hajlandó arra, hogy elrendezi a terepet, ha az Önkormányzat visz oda követ.

Boros Zoltán polgármester: Amit Vincze képviselő úr kért nyilvántartást, nem tudja, hogy elfogadható-e számára, hogy ha minden hónapban hozzák azt a nyilvántartást, amit vezetnek, hogy honnan szállítják.

Vincze Tamás képviselő: Nem neki kell, hanem a testületnek és a településnek.

Boros Zoltán polgármester: Itt van a két szállító, ők megmondják, hogy nem hoznak Farnosra idegen szennyvizet.

Vincze Tamás képviselő: Nem a testületi ülésen kell eldönteni azt a módszert, hogy hogyan lehet azt ellenőrizni, hogy a szippantós Farnosról hoz-e ide szennyvizet. Azt javasolja, hogy ez a testület hozzon most egy határozatot, amelyben kötelezi a polgármestert, hogy oldja meg a rendszeres ellenőrzését annak, hogy farmosi szennyvíz kerül-e a farmosi leürítőbe, vagy nem.

Lázár Zoltán: Aki azt figyeli, hogy a kocsi merről jön, az eddig hol volt, amikor még Tápíószelén megvolt az ürítő és oda hordták Farnosról a szennyvizet?

Tarkó Gábor képviselő: Vita volt, hogy ki számoljon be, Kókai András látja el a felügyeletet, ő számol be a testületnek, hogy mit látott, tapasztalt.

Lázár Zoltán: Kókai Andrásnak csak neki kell leadnia a címeket, hogy kinél szippantott és mennyit.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a szennyvízleürítő Farnos községben megmaradjon, az ellenőrzést a polgármester dolgozza ki, hogy milyen formában lesz ellenőrizhető az, hogy Farnos községből kerüljön csak szennyvíz a telepre, az útviszonyokat, pedig a vállalkozóval egyeztetve megoldják

Tarkó Gábor képviselő: A Kókai András megbízása hogyan alakul?

Boros Zoltán polgármester: A Kókai András megbízása az Önkormányzat, a díjazást pedig a vállalkozó fizeti, a határozatban leírtak alapján vállalja a Kókai úr az ellenőrzést.

Tarkó Gábor képviselő: Szeretné, ha a Kókai úr bemutatkozna a testületnek.

Boros Zoltán polgármester: A következő testületi ülésre meghívja.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja az ismertetett határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

46/2010. (05.12.) számú Önk. határozat

Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elhatározta, hogy a szennyvízleürítő megmarad Farnoson.

A testület utasítja a polgármestert, hogy dolgozza ki annak az ellenőrzését, hogy a szennyvízleürítő telepre csak Farnosról szállítsanak szennyvizet.

Az Önkormányzat megbízta a szennyvízleürítő felügyeletével Kókai András, melynek díjazását a vállalkozó fizeti.

Az útviszonyok rendezését közösen a vállalkozóval megcsinálják.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

e./ Park kialakítása

Boros Zoltán polgármester: Közread mindenkinek egy látványtervet. A Polgármesteri Hivatal előtt lévő parkolóból szeretnének parkot kialakítani. A látványterven, ami szerepel saját készítésű virágtartót és padokat tartalmaz. A parkolási lehetőség eléggé rossz, mert magas a feljáró és csak 3 autó fér el a parkolóban. Szeretnék üdébbé, és szebbé tenni a Hivatal előtti területet, ebbe lenne a virágtartó betéve, 4 pad, lenne egy kis szökőkút, és vízkifolyó az oldalára, fel lenne szedve a járda és be lenne füvesítve. A virágtartó és a padok a télen elkészültek, kb.: 60 ezer Ft-os költség lenne még.

Árva Zsolt alpolgármester: Támogatja a park kialakítását, nagyon jó ötletnek tartja.

Illing Szabolcs képviselő: Egyetért az előtte szólóval, abszolút jó ötletnek gondolja. Csak annyit kér, hogy a költségekre figyeljenek oda, ne szálljanak el.

Kaszás Zoltánné képviselő: A 60 ezer Ft-ban nincs benne a virág.

Boros Zoltán polgármester: Azt a termelőktől megkapják. A padok az óvodából leselejtezett ágyaknak a lábaiból készültek, a faanyag Miknai Ferenctől származik, a Turóczy Ferenc szabta fel és gyalulta meg ingyen és bérmentve, a virágtartó, a vízműtől kikerült csövekből készült.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért a Polgármesteri Hivatal előtti parkolóból történő park kialakításával, kézfelemeléssel jelezze:

A testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

47/2010. (05.12.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elhatározta, hogy a Polgármesteri Hivatal előtt található parkolóból parkot alakít ki, melyhez a hiányzó 60 ezer Ft-ot biztosítja.

f./ Rendezési Terv módosítás

Boros Zoltán polgármester: Annakidején amikor az iskola bővítésével foglalkoztak, a rendezési tervet módosítani kellett a beépítési % tekintetében. Örökségvédelmi hatástanulmányt kellene készíteni annak érdekében, hogy ezt a beépítési kötelezettséget elfogadják és a PESTTERV Kft. át tudja vezetni a rendezési terven. Ez az egy hiányzik ahhoz, hogy a beépítettség 30 %-ról 60 %-ra vegyék. A hatástanulmány költsége 200.000.- Ft+ÁFA. Nézelődött több helyen is, de olcsóbb ajánlatot nem talált. Amikor az első rendezési terv készült, ilyen hatástanulmányt nem kértek, most pedig ebbe belekötöttek, pedig Farmos nem régészeti központ.

Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja, hogy szerződést kössön az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésére, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

48/2010. (05.12.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elhatározta, hogy megbízza a PESTTERV Kft-t az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésével, melynek összege 200.000.-Ft + ÁFA.

Boros Zoltán polgármester: Kéri a napirendi ponton túli kérdéseket, hozzászólásokat.

Kaszás Zoltánné képviselő: Egy hónappal ezelőtt egy farmosi kislány új szívet kapott, és a védőnők kupak gyűjtést szerveztek a megsegítésére, kérik a lakosságot, hogy gyűjtsék a műanyag kupakokat és több helyen is lehet adni a községben.

Rózsavölgyi Géza képviselő távozott, jelen van 9 fő.

Tarkó Gábor képviselő: A Rákóczi úton a kanyarban 2 nagy kátyú van, ami nagyon balesetveszélyes.

Az ÖKO parknál az árok tisztítása nem megfelelő, mert nem folyik el a víz.

Boros Zoltán polgármester: A kátyúzáshoz hidegaszfaltot fognak hozni 19.000.-Ft/tonna. Amikor Tarkó úr szól az árok miatt, kiment és megnézte, akkor csordogált lefelé a víz. Amikor pályázati lehetőség lesz, akkor ki kellene kotortatni láncos traktorral a Rákóczi úttól az Öreg Hajtáig az eret.

Bertalan Ignác képviselő: Valamelyik nap, amikor Tóalmáson járt, látta, hogy a közhasznú emberek az egész településen ásogatják ki az árkokat. Fehér Pistáékig szólni kellene a KPM-nek, hogy csinálják meg, mert kriminális, hogy nincsen árok és oda folyik a víz. Szécsény mellett Varsányban a hangosbemondó közlekedik és havi rendszerességgel felhívja a lakosság figyelmét, hogy tegyék rendbe a házuk előtt található vízelvezető csatornát, és ezt ellenőrzik. A fűnyírás is ugyanígy van, fel vannak szólítva, ha 8 napon belül nem teszik rendbe a portát, akkor megbüntetik. Úgy gondolja, ha máshol megoldható, akkor itt is meglehetne oldani.

Kaszás Zoltánné képviselő: Az a baj, hogy nem, hogy kiássák az árkokat, hanem inkább betemetik. Azt mondja a lakos, hogy ő fizeti az adót, csinálják meg.

g./ Alapító Okiratok módosítása

Boros Zoltán polgármester: Az ülés előtt mindenki megkapta az Alapító Okirat módosításokat, melyet a Magyar Államkincstár kérésére kellett átdolgozni. Kéri a módosításokkal kapcsolatos kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítását, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

49/2010. (05.12.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal, mint költségvetési szerv a Magyar Államkincstár észrevételei alapján történt, jelen előterjesztéshez csatolt Alapító Okirat módosításához, valamint az egységes szerkezetű Alapító Okirat elfogadásához, jóváhagyásához.

Továbbá, egyben utasítja a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal módosított Alapító Okiratát haladéktalanul küldje meg a Magyar Államkincstár részére az adatbejelentési kérelemmel együtt.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja az Általános Iskola Alapító Okiratának módosítását, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

50/2010. (05.12.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Általános Iskola, mint költségvetési szerv a Magyar Államkincstár észrevételei alapján történt, jelen előterjesztéshez csatolt Alapító Okirat módosításához, valamint az egységes szerkezetű Alapító Okirat elfogadásához, jóváhagyásához.

Továbbá, egyben utasítja a jegyzőt, hogy az Általános Iskola módosított Alapító Okiratát haladéktalanul küldje meg a Magyar Államkincstár részére az adatbejelentési kérelemmel együtt.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja a Községi Óvoda Alapító Okiratának módosítását, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

51/2010. (05.12.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Óvoda, mint költségvetési szerv a Magyar Államkincstár észrevételei alapján történt, jelen előterjesztéshez csatolt Alapító Okirat módosításához, valamint az egységes szerkezetű Alapító Okirat elfogadásához, jóváhagyásához.

Továbbá, egyben utasítja a jegyzőt, hogy az Óvoda módosított Alapító Okiratát haladéktalanul küldje meg a Magyar Államkincstár részére az adatbejelentési kérelemmel együtt.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja a Közművelődési Könyvtár Alapító Okiratának módosítását, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

52/2010. (05.12.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Közművelődési Könyvtár, mint költségvetési szerv a Magyar Államkincstár észrevételei alapján történt, jelen előterjesztéshez csatolt Alapító Okirat módosításához, valamint az egységes szerkezetű Alapító Okirat elfogadásához, jóváhagyásához.

Továbbá, egyben utasítja a jegyzőt, hogy a Közművelődési Könyvtár módosított Alapító Okiratát haladéktalanul küldje meg a Magyar Államkincstár részére az adatbejelentési kérelemmel együtt.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja a Vízmű Alapító Okiratának módosítását, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

53/2010. (05.12.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Vízmű, mint költségvetési szerv a Magyar Államkincstár észrevételei alapján történt, jelen előterjesztéshez csatolt Alapító Okirat módosításához, valamint az egységes szerkezetű Alapító Okirat elfogadásához, jóváhagyásához.

Továbbá, egyben utasítja a jegyzőt, hogy a Vízmű módosított Alapító Okiratát haladéktalanul küldje meg a Magyar Államkincstár részére az adatbejelentési kérelemmel együtt.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: A nyílt ülést bezárja.

Kmf

Boros Zoltán
polgármester

Kudett Magdolna
jegyző

Kaszás Zoltánné
jkv. hitelesítő

A jegyzőkönyvet hangszalagról rögzítette: Varga Adrienn jkv.