

**Farmos Község  
Önkormányzat**

**J e g y z ő k ö n y v**

**Készült:** Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. május 25-én tartott nyílt ülésén folytatólagosan.

**Jelen vannak:** Boros Zoltán polgármester, Árva Zsolt alpolgármester, Bertalan Ignác, Illing Szabolcs, Kaszás Zoltánné, Kézér Imre, Miknai Ferenc, Rózsavölgyi Géza, Tarkó Gábor, Vincze Tamás képviselők.

**Igazoltan távol:** Dr. Ács Attila képviselő

**Tanácskozási joggal:** Kudett Magdolna jegyző, Böjti Károlyné óvoda vezető

**Napirend:**

**Zárt ülés keretein belül:**

1./ Oroszi Erzsébet szolgálati lakás albérleti ügye  
Előadó: polgármester

**Nyílt ülés keretein belül:**

2./ Községi Óvoda „a bölcsődék és a közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése” ügyében elnyert pályázat, árajánlatok elbírálása  
Előadó: polgármester

3./ Megbízási szerződés elfogadása, jóváhagyása  
Előadó: polgármester

4./ Nagycsaládosok Egyesület gyermeknapi rendezvényének támogatása  
Előadó: polgármester/Bertalan Ignác –Nagycsaládosok Egyesületének Elnöke

Boros Zoltán polgármester: Kéri, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalásának sorrendjétől térjenek el, a 2. és 3. napirendet cseréljék fel.

**Napirend:**

3./ Megbízási szerződés elfogadása, jóváhagyása  
Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: A szennyvízkezeléssel kapcsolatban szeretné bemutatni a testületnek Kókai Andrást. A múlt testületi ülésen volt róla szó, hogy a szennyvízkezelés milyen formában valósulhat meg, és hogy őt szeretnék megbízni ennek a munkának az elvégzésével, megvan neki a végzettsége és elvállalja, hogy 2012. november 30-ig Farmos

községben elvégzi. Átadja a szót Kókai Andrásnak, hogy pár szót mondjon magának, hogy mindenki megismerje.

Kókai András: Jelenleg Tápiószelén lakik feleségével és két gyermekével. Iskoláit tekintve szakközépiskolába Dunaharasztiába járt, ahol környezetvédő területi vízgazdálkodó technikusként végzett. Ezután került Bajára az Eötvös József Főiskolára, ahol környezetvédelmi mérnök képzést szerzett, a tanulmányait követően a Volán Egyesülésnél dolgozott Budapesten, ahová valamennyi Volán társaság tartozott, ami az országban van. Itt a társaság környezetvédelmi ügyeit intézte, ez 8 évig tartott, most 1,5 éve Tápiószelén dolgozik a Ganz Transelektronál, környezetvédelmi mérnökként tevékenykedik, így Tápiószele és Szolnok is hozzá tartozik. A hatóság által előírt határozatra tekintettel Boros Zoltán polgármester megkeresésére elvállalta, amit a hatóság előírt, hogy ennek a hulladék leürítő üzemeltetésének az irányításában részt vesz, illetve ennek az adminisztratív részét elvégzi Farnos Község Önkormányzatának. Várja a kérdéseket.

Tarkó Gábor képviselő: Hogyan gondolja az ellenőrzését ennek a szennyvízlerakónak, ismeri-e a területet, volt-e már kint a telepen? A szerződésben a KTVF.: 15.887-8/2009. számú határozatban foglaltak végrehajtására kötött megállapodást, hát eléggé bátor, mert szerinte csak egy pontjára kötött szerződést, vagy nem?

Kókai András: Így van.

Tarkó Gábor képviselő: Akkor nem az egészre kötött szerződést, mert az egész határozatban a kerítéstől kezdve egyéb előírások is vannak. Mikor kapnak beszámoltatást? Mert a lényeg az volt, hogy ide erre a szennyvíz telepre csak a farmosi szennyvizet hordják ki, nem szeretnék, ha más községből, más ipari területről szennyvizet ide hoznának. Hogyan tudja ezt ellenőrizni, milyen nyilvántartást vezet, hogy felügyeli, hány szippantós hordhatja ide a szennyvizet?

Kókai András: A helyszínt látta, szerinte a hatóság nem látta, amikor az engedélyt megadta, mivel eléggé kint van az Isten háta mögött ez a létesítmény. Ennek az őrzését valóban előírta a hatóság, amire ő szerződést kötött, az irányítása ennek a feladatnak. Le fogja írni, hogy hogyan kell üzemeltetni, hogy ezt őriztetni kell, a Boros úrnak már a területen elmondta, hogy milyen táblákat kell kihelyezni, milyen eszközöket kell biztosítani, hogy oda illetéktelenek ne hatoljanak be, legalábbis addig, amíg ezt effektív rögzítik. Ami kötelezettség van, egy szippantósról tud, aki ide szennyvizet leereszthet, ez a Lázár Zoltán vállalkozó, ő a szükséges engedéllyel rendelkezik, ezt bekérte, a rendelkezésére áll. Készített egy nyilvántartási adatlapot, ami tartalmazza a Lázár urat, illetve az Önkormányzatnak az adatait és ennek a vezetésére szólította fel a Lázár urat, ez az adminisztráció kétoldalú dolog, egyik része, hogy a Lázár úr kitölti, hogy honnan hozza az emésztőgödörből származó iszapot, illetve az önkormányzati megbízottnak, aki az őrzéssel meg lesz bízva annak át kell vennie. Ezekből az adatlapokból rendszeresen össze fogja gyűjteni, és ebből fogja az Önkormányzat számára az éves bevallást elkészíteni, ami az engedélynek az alapfeltétele.

Tarkó Gábor képviselő: Nem csak a Lázár Zoltánnal van kötve szerződés, nincs kötve senkivel szerződés, ide bármelyik szippantós hordhatja a szennyvizet, nincs tiltva, ha ő Nagykátáról fogad szippantóst, akkor az is kiviheti. Piacgazdaság van, mindenki azzal viteti a szennyvizét, akivel akarja.

Kókai András: Akkor viszont azoknak a vállalkozóknak az engedélyére is szükség van.

Boros Zoltán polgármester: Mindenki előtt ismert, hogy Farnosról jelen pillanatban két szippantós dolgozott, Kovács Sándor és Lázár Zoltán. Kovács Sándor azt mondta, hogy ő oda nem viszi ki a szennyvizet, csak Lázár Zoltán. Ha valaki más feltűnik a községben, azt biztosan meg fogják tudni és megkérdezik, hogy ki az. Ha valaki tudja, hogy más is szállít ide szennyvizet, akkor mondja meg.

Kókai András: A polgármester úrnak elküldött egy e-mailt, amely egy olyan községnek az eset leírását tanulmányozza a Dunántúlon, hogy 140 milliós bírságot kaptak, mert valaki felnyomta őket, hogy illegálisan 20 éve oda vitték a szennyvizet, ugyanilyen leürítőjük volt, csak nem kérték meg rá az engedélyt, az Önkormányzat 40 milliós büntetést kapott, a vállalkozót pedig 100 millióra büntették meg.

Tarkó Gábor képviselő: A tisztán látás végett vetette fel ezt a kérdést, nem vitatkozni szeretne ezen a kérdésen, hanem úgy beszéltek meg a múlt ülésen is, hogy ide bárki vihet szennyvizet.

Boros Zoltán polgármester: Igen, bárki jöhet.

Tarkó Gábor képviselő: Az is lehet, hogy nem fog idejönni senki. Van Környezetvédelmi Bizottsága a településnek. Az bármikor ellenőrizheti a Lázár Zoltánt, hogy honnan viszi a szennyvizet.

Kókai András: Bárki ellenőrizheti, a testület is, a hatóság is, ezért nagyon fontos, hogy a nyilvántartásba minden szállító szerepeljen.

Tarkó Gábor képviselő: Közzé kell tenni az újságban, hogy milyen szabályok vonatkoznak a szennyvíz leürítésre. Azt akarja tudatosítani, hogy bárki viheti a szennyvizet nem csak a Lázár Zoltán.

Vincze Tamás képviselő: Summa summarum, a Képviselő-testületnek az az igénye, hogy erre a szennyvízleürítő telepre csak farmosi szennyvíz kerüljön, ennek az ellenőrzése, ha megoldott, akkor elérték a céljukat.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja, hogy Kókai András üzemeltesse a szennyvízleürítőt és a szakhatóságok felé a jelentéseket elkészítse, a költségét a vállalkozó fizesse, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**57/2010. (05.25.) számú Önk. határozat**

Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen előterjesztéshez csatolt megbízási szerződést elfogadja.

A szerződés tartalma szerint az Önkormányzat megbízza Kókai András 2766 Tápiószele

Galamb út 15/a. szám alatti lakost a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által hozott KTVF: 15.887-8/2009. számú határozatban foglaltak végrehajtására.

Határidő: 2010. május 01. – 2012. november 30.

Felelős: polgármester

## **Napirend:**

2./ Községi Óvoda „a bölcsődék és a közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése” ügyében elnyert pályázat, árajánlatok elbírálása

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Mint mindenki előtt ismert, az óvodás pályázat sikeres volt, és pályázati pénzt nyertek a nyílászárók cseréjére és a külső homlokzat vakolására, erre három árajánlat érkezett, a műszaki ellenőrzésre is, melyet minden képviselő megkapott. Van benne egy kiegészítés is, amit szeretne elvégeztetni. Ezt a pénzügyi bizottság átbeszélte, átadja a szót a bizottság elnökének.

Illing Szabolcs képviselő: A bizottság álláspontja az volt, hogy a legolcsóbb ajánlatokat fogadja el a Képviselő-testület, de nyilván bárkiben felmerülhetnek egyéb alternatív szempontok, vagy kérdések is. Azt szeretné, ha elmondaná mindenki, hogy mi a véleménye.

Vincze Tamás képviselő: Mivel ez közel 15 millió Ft-os beruházás szeretné hallani a polgármester úr és az intézményvezető véleményét, hogy mit gondolnak erről.

Boros Zoltán polgármester: Elmondja, hogy amikor ez az egész projekt elindult, a pályázat beadásához a KÁTA ÉPSZÖV Kft-vel lett megcsináltatva a költségvetés, 24 millió Ft-tal került beadásra a Béke úti és Árpád úti épületnek is a belső felújítása. Ebből sajnos a pályázat elbírálásánál csak a felét kapták meg, ami a külső hőszigetelésre és a nyílászárók cseréjére elég. 3 ajánlat be lett kérve, mert nem nagy közbeszerzés kell, hanem meghívásos alapon kellett nettó 15 millió Ft alatti beruházásokat megpályáztatni. A legolcsóbb ajánlatot a KÁTA ÉPSZÖV Kft. nyújtotta be. Úgy gondolja, hogy amiket a KÁTA ÉPSZÖV leírt, meg amilyen munkákat végzett a térségben, eléggé komoly és jó minőségű dolgokat csinál. Támogatja azt, hogy a KÁTA ÉPSZÖV csinálja meg a kivitelezést az óvodánál. Szeretné még azt is kérni a tisztelt képviselőktől, hogy azzal egyetemben, ami az előterjesztésben kézzel van írva, hogy az Árpád úti épületben belső wc-t, ami jelen pillanatban nincs, és a kövezetnek a kicserélését, és a vizes blokknak a felújítását is kéri, hogy támogassa a testület, hogy saját költségen elvégeztessék 2010-ben, így olyan óvoda lesz, hogy hosszú évekre megoldódik a gyermekek elhelyezése.

Kudett Magdolna jegyző: A polgármester úr szavaihoz hozzáteszi, hogy az előbb említett munkálatok, ami még a vizes blokkot érinti, arra van bizonyos fedezet a költségvetésben. Mivel 4.591.000.-Ft lett betervezve, az elnyert pályázathoz a jelenleg szükséges önerő 2,8

millió Ft, tehát ott durván van 1,7 millió Ft különbözet, ami ezt a célt is szolgálhatná akár átcsoportosítás révén, ennek a fedezetére.

Böjti Károlyné óvodavezető: Mindkét épület nagyon régen működő intézmény, tehát teljes felújításra rászorult mindenféle szempontból. A nyílászárók cseréje, valamint a külső vakolat, ha a szempontsört nézik, akkor az első helyen szerepel. De ugyanott szerepel a vizesblokk felújítás is, egyébként nem csak az Árpád úti épületben, hanem a Béke úti épületben is, ami mégis az Árpád úti épület felé teszi le a voksot az az, hogy annak a köveze is nagyon rossz, nem betonos, a hosszú évek alatt kimozgósodott alatta, ezáltal balesetveszélyes. Ha már a kövezetet meg kell csinálni, akkor célszerű lenne a vizesblokkot is felújítani, hozzáteszi, hogy az Árpád úti épületbe jár 50 gyermek, arra van 2 fiú, illetve 2 lány wc, ami kevés, tehát ezt úgy kell megcsinálni, hogy lehetőleg több wc ülőke legyen, illetve a felnőtteknek egyáltalán nincsen szociális helyiség, azt is ki kellene alakítani.

A kézzel írott ajánlatban nem látta, hogy a konyháról lenne szó. A kis melegítő konyhának ugyanolyan a köveze, mint az öltözőnek és a mosdónak, véleménye szerint célszerű lenne azt is megcsinálni.

Ő is megnézte amit a jegyző mondott, valóban úgy van, hogy az önrész, ami költségvetésben tervezve lett az 4.591.000.-Ft, a jelenlegi önrész az 2.932.500.-Ft. Tehát maradt 1.658.500.-Ft. Ha megnézi a belső munkálatokat, amiket kézzel írtak az ajánlattevők, az 1.405.740.-Ft. Még mindig marad 250 ezer Ft fennmaradó pénz, amit tovább menve arra gondolt, hogy esetleg a belső nyílászárók, parketták festésére, anyagvásárlásra lehetne fordítani. Készített egy listát, hogy mi lenne még azon kívül, ami fontos munka lenne, és amit valamilyen úton-módon, valamilyen pénzből meglehetne csinálni. Kétségkívül azt az összeget kellene átcsoportosítani ide, valamint az óvoda költségvetésében a bér költségnél felszabadult 750 ezer Ft-ot, mert az egy dolgozó nyugdíjba helyezése miatt betervezett összeg volt, ami meghiusult. Ez az összeg nem kerül felhasználásra ebben az évben, ezért úgy gondolja, hogy ezt az összeget is át lehetne csoportosítani, ha a testület is úgy látja jónak, a bérfedezetből a dologi kiadásokra és akkor el lehetne azon gondolkodni, hogy a listából amit most megkaptak, mi legyen az, ami annak a terhére elkészüljön.

Az ajánlatban nem látott a bejárati ajtók fölé esőtetőt, hófogót, azt mindenféleképpen készíteni kellene, mert ami már fent van, az balesetveszélyes. Másodsorban pedig ha elkészülnek az új nyílászárók, akkor azokat védeni kellene. Említette a belső fal festést, belső nyílászárók festését, parkettalakkozást. A Béke úti épületen legalább a wc-nél az elválasztó falakat meg kellene csinálni, mert azoknak már nagyon rozsdásak a lábaik, és a párás levegő tönkretette a fa elválasztó falakat, és azokat ki kellene cserélni.

Örök téma a kerítés felújítás, most ha átadnak majd egy szép épületet, akkor nagyon csúnyán néz ki, ha körülötte düledező kerítés lenne, arról nem is beszélve, hogy a gyermekek megőrzésénél borzasztó nagy gondot jelent. Tehát a kerítést mindenféleképpen meg kellene csinálni, a bejárati kapuval együtt.

Az lenne a kérése, hogy ebből a listából meg kellene állapítani, hogy mit lehet megcsinálni, annak az összegnek a terhére amelyre a jegyző asszony és ő javaslatot tettek. Lehet, hogy a kivitelezővel kellene megbeszélni, ugyanis nem tudja, hogy az ablakokon szúnyogháló rajta van-e, ezek az ablakok bukók-e, és árnyékolósak-e.

Boros Zoltán polgármester: Azt majd még megbeszéljük, hogy bukók-e, mert azokat még most fogják legyártani.

Böjti Károlyné óvodavezető: De a költségeket az befolyásolja.

Miknai Ferenc képviselő: Ebben a beszélgetésben egy dolog, ami nagyon zavarja, hogy nem lettek előre az árajánlatkérés előtt ezek leegyeztetve. Van 15 millió Ft-os keret, amibe bele kell, hogy férjenek a dolgok, érti hogy kerítés is, csatorna is stb... kellene, de a 15 millióba nem fog beleférni.

Illing Szabolcs képviselő: Nagyon örül neki, hogy két év kiadáscsökkentés után eljutott odáig a település, hogy az első beruházását meg tudja valósítani, ezt mindenképpen pozitívumnak ítéli meg. Csatlakozik az előtte szólókhhoz, hogy amiről szó van az a 15 millió Ft-os keret, hogy a közbeszerzési értékhatárt ne lépjék túl, és ezen belül természetesen egyeztetés tárgyát képezi az, hogy ebbe az összegbe mi fér bele. Az a véleménye, ha egyszer hozzányúlnak az óvodához, akkor azt a lehető legjobb tudás szerint és a legkorszerűbben próbálják meg kivitelezni, nyilván szoros együttműködés szükséges ehhez a vállalkozó, az intézményvezető, illetőleg a Polgármesteri Hivatal vezetése részéről. Úgy gondolja, mint ahogyan a bizottsági ülésen is egyhangúlag az volt a vélemény, hogy a KÁTA ÉPSZÖV-nek adják ezt a beruházást, illetőleg a műszaki ellenőrzés tekintetében szintén a legolcsóbb ajánlatot támogatná.

Böjti Károlyné óvodavezető: Nem arról volt szó, hogy a 15 millió felül mindent meg kell csinálni, hanem ő arra tett fel kérdést, hogy az a 750 ezer Ft, ami a költségvetésben volt, illetve az a különbözet, ami az eredetileg elfogadott terv szerinti összeg önrésze és a mostani önrész közötti különbség, hogy azt felhasználhatják-e bizonyos munkálatokra. Amennyiben igen, akkor azok mik legyenek. Egyébként felújításra az óvoda költségvetésében egyetlen fillér sincsen, még annyi sem, hogy a festéket megvegyék a falfestéshez. Ő nem arra gondolt, hogy mondjuk, amiket felsorolt, arra kellene még 10 millió Ft, és azt akárhonnán is teremtsék elő, ő csak erre az összegre gondolt.

Illing Szabolcs képviselő: Ez abban az esetben jöhet szóba, ha a többletmunkát nem a KÁTA ÉPSZÖV csinálja. Ő egyébként nyitott erre az egészre, nem lát kivétnivalót, hogy azokat az esetleges költségeket a költségvetésben meghatározott kereteken belül megvalósítsák. Ezt jó dolognak és támogathatónak tartja.

Tarkó Gábor képviselő: Amit Annamária felsorolt egyéb munkálatokat, azt az Önkormányzat dolgozói nyugodtan elvégezhetik, a közmunkások között van lakatos, asztalos, kőműves, festő.

Miknai Ferenc képviselő: Arról döntsön a testület, hogy ez a 750 ezer Ft átcsoportosítható-e ezeknek a munkáknak az elvégzésére.

Kudett Magdolna jegyző: Még azzal kiegészíti Miknai Ferencnek a beszédét, hogy úgy kellene átcsoportosítani, hogy a 4.591.000.-Ft-ból a maradék az 1,7 millió Ft, illetve a 750 ezer Ft, tehát ez durván 2,3 millió Ft plusz pénz van a különböző munkálatokra.

Illing Szabolcs képviselő: Véleménye szerint legelőször vegyék külön a pályázati pénzt, és utána foglalkozzanak az átcsoportosítással. Kérdése, hogy erre elkülönített számla lett-e nyitva, vagy lesz-e nyitva, ennek a beruházásnak a kezelésére? Láttá, hogy a beruházás nem követeli meg, de a tisztánlátáshoz célszerű elkülönített számlán bonyolítani a kivitelezést. Azt tudja, hogy itt van a pénz, azt nem tudja, hogy melyik számlán van, mert a költségvetési számlára jött a pénz, úgy tudja.

Kudett Magdolna jegyző: Az állami támogatás számlára jött a pénz és az ott is maradt, 11.730.000.-Ft ott külön kezeltek.

Ha a testület úgy dönt, akkor kell egy határozat arra, hogy a 3 cég közül melyiket válasszak kivitelezőnek. Utána kell egy határozat a műszaki ellenőrzés kiválasztása szintén 3 ajánlatból. Illetve kell még egy határozat az átcsoportosításról. Tehát ez 3 határozat, viszont adott esetben, ha úgy dönt a testület, hogy külön számlát nyissanak, akkor arra is kell egy határozat.

Tarjáni Zsolt képviselő: A kézzel írott rész a KÁTA ÉPSZÖV-nek a plusz ajánlata?

Boros Zoltán polgármester: A kézzel írott rész az Árpád úti épületnek a belső felújítása, de az nincs benne a 11.730.000.-Ft-ban, ez pluszként van.

Vincze Tamás képviselő: A maga részéről a kiküldött anyaggal kapcsolatosan támogatja a kivitelezőnél a legolcsóbb ajánlatot, támogatja a műszaki ellenőrnél is a legolcsóbb ajánlatot.

Kudett Magdolna jegyző: Az első határozati javaslat úgy szólna, hogy Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Községi Óvoda infrastrukturális pályázata ügyében úgy döntött, hogy a pályázaton elnyert teljes összeget külön bankszámlára helyezi. Felkéri a testület a polgármestert és a jegyzőt a nyilatkozatok megtételére a folyószámla vezető CIB Bank Zrt-nél.

Vincze Tamás képviselő: Az lenne a lényeges, hogy a következő összegek, amelyekről dönteni fognak az kerüljön külön számlára.

Kudett Magdolna jegyző: Tehát, hogy a 11.730 ezer Ft-tól is teljesen külön, vagy azzal egy számlán?

Vincze Tamás képviselő: Arra gondol, hogy amit még plusz munkát meg akarnak csinálni, hogy ne legyen több felfordulás, amit a bérmegetakarításból és a megmaradt pályázati önrészből meg akarnak csinálni, az legyen külön számlán, hogy lássák a végét, hogy mire ment el. Számlákkal látnák, hogy mire ment el a pénz, és látnák, hogy milyen munkavégzésük van a dolgozóknak, akiket fenntartanak.

Tarkó Gábor képviselő: Javaslatot tesz Tomi ellenében, hogy nem kell két számlát nyitni, csak elég egy számlán elkülöníteni az óvodának a felújítására költendő pénzeket, a pályázati pénzt és amit rá szánnak pénzt, és akkor lehet követni, hogy mi hová ment el.

Vincze Tamás képviselő: Csak lehessen követni.

Árva Zsolt alpolgármester: Felhívna a figyelmet az óvodavezető felvetésére, ő azt gondolja, hogy a fennmaradó összeget inkább az óvodának a felújításához kellene tenni, mert mint mondta, a 750 ezer Ft-ot nem tudják felhasználni.

Tarkó Gábor képviselő: Ha átcsoportosítanak, akkor nincs gond.

Böjti Károlyné óvodavezető: A 750 ezer Ft-ot a dologira való átcsoportosítással nem lehet kivenni, a költségvetésből, mert a költségvetést csökkenteni nem lehet, csak akkor amennyiben a feladatellátás csökkenne, tehát az óvodánál csak belső átcsoportosítás

lehetséges, tehát a 750 ezer Ft-nak ott kell maradni az óvoda költségvetésében, oda írni, hogy felújítási költség, azt ő garantálja, hogy másra költve nem lesz, azt számlával el lehet számolni. A másik az önrész kérdése, hogy az hogy kezelődik, ezt majd a jegyző asszony megmondja.

Kudett Magdolna jegyző: Akkor most már 2 határozat javaslat is felvetődött benne, az egyik az, hogy az állam in hagyják meg a 11.730.000.-Ft-ot és akkor a 4.591 ezer Ft-ból a maradék az 1,7 millió és a 750 ezer Ft együtt 2,3 millió Ft legyen elkülönítve egy számlán. Vagy a másik javaslat, hogy a 11.730.000.-Ft is és a 2,3 millió Ft is legyen elkülönítve külön-külön számlán.

Illing Szabolcs képviselő: Az állam in nem maradhat, egy számlára kell utalni, és onnan kell az egész beruházást bonyolítani.

Kudett Magdolna jegyző: Akkor egy számlára kerüljön a két összeg.

Illing Szabolcs képviselő: Oda kell tenni mellé az önrészt és úgy teljesíteni a kifizetéseket.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy egy alszámlát nyissanak a CIB Banknál az óvoda felújításának kezelésére, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**58/2010. (05.25.) számú Önk. határozat**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert és a jegyzőt, hogy a Községi Óvoda „a bölcsődék és a közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése” pályázattal kapcsolatban megnyert támogatás összegének kezelésére nyissanak egy alszámlát a számlavezető pénzügyintézetnél, a CIB Bank Zrt-nél.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért az átcsoportosítással, hogy az óvodánál a 750 ezer Ft bérjellegű kiadást dologira áttegyék, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**59/2010. (05.25.) számú Önk. határozat**

A Képviselő-testület a 2010. évi költségvetéssel kapcsolatban az alábbiak szerint rendelkezik:

A Községi Óvoda „Külső személyi juttatások” sorai között szereplő 750 ezer Ft-ot

(„*Felmentett munkav. egyéb juttatás*”)  
átcsoportosítja dologi kiadásokra.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző/intézményvezető

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a beérkezett pályázatok alapján a pályázat nyertesének a KÁTA ÉPSZÖV Kft-t hirdessék ki, és vele kössenek kivitelezési szerződést, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **60/2010. (05.25.) számú Önk. határozat**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Községi Óvoda „a bölcsődék és a közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése” ügyében elnyert pályázat infrastrukturális fejlesztésére beérkezett 3, azaz három árajánlat közül KÁTA ÉPSZÖV Építőipari Szövetkezeti, Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.-t hirdeti ki.

Továbbá, egyben utasítja a polgármestert, hogy a fent nevezett Kft.-vel kösse meg a kivitelezési szerződést.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a műszaki ellenőrzést a Makett Kft. lássa el, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **61/2010. (05.25.) számú Önk. határozat**

A Képviselő-testület a Községi Óvoda „a bölcsődék és a közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése” ügyében elnyert pályázat műszaki ellenőrzésére a MAKETT Tervező, Beruházó és Szolgáltató Kft-t bízta meg.

Továbbá, egyben utasítja a polgármestert, hogy a fent nevezett Kft.-vel kösse meg a megbízási szerződést.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a többletmunkát az Árpád út belső felújítását a KÁTA ÉPSZÖV Kft. kivitelezésével végezzék el, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**62/2010. (05.25.) számú Önk. határozat**

A Képviselő-testület a Községi Óvoda Árpád úti oldal épületének belső felújításával a KÁTA ÉPSZÖV Kft-t bízza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Napirend:**

4./ Nagycsaládosok Egyesület gyermeknapi rendezvényének támogatása

Előadó: polgármester/Bertalan Ignác –Nagycsaládosok Egyesületének Elnöke

Boros Zoltán polgármester: Átadja a szót Bertalan Ignácnak a Nagycsaládosok Famosi Egyesületének elnökének.

Bertalan Ignác képviselő: Azzal a kéréssel fordult a pénzügyi bizottság elnökéhez, tagjaihoz, hogy a gyermeknap zavartalan lebonyolítását 30.000.-Ft-tal támogatni szíveskedjenek, mely 2010. május 22-én megrendezésre került.

Kaszás Zoltánné képviselő: Kérdése, hogy ha már most nem volt elegendő pénz, akkor mi lesz Mikuláskor?

Bertalan Ignác képviselő: A 60.000.-Ft Önkormányzati támogatást akkor kapják meg.

Kaszás Zoltánné képviselő: Tehát akkor az még nincs elhasználva?

Bertalan Ignác képviselő: Az még nincs elhasználva, ezt a 30.000.-Ft-ot azon felül szeretnék kérni.

Kaszás Zoltánné képviselő: Miért nem használják el most azt az összeget, és akkor decemberben kérnének? Ha egyszer van pénz a számlájukon, akkor miért kell kérni?

Bertalan Ignác képviselő: Azon csak 48.000.-Ft volt, mert nem fizette be mindenki a tagdíjat, aki befizette az után a 20%-ot be kellett fizetni a NOE felé. Bevétel csak a tagdíjból és az Önkormányzati támogatásból van. Teljesen mindegy, hogy most kéri a 60 ezer Ft-ot, vagy kér 30 ezer Ft-ot.

Boros Zoltán polgármester: Kint volt a gyermeknapon és nagyon sikeres volt, nagyon sok nagycsaládos és gyermek részt vett ezen a napon. Külön köszönet jár a szervezőknek, hogy megcsinálják ezt a rendezvényt. A gyermekeknek minden ingyen van, sergő, légvár, lovaskocsikázás stb...

Kaszás Zoltánné képviselő: Nincs a nagycsaládosok ellen, nehogy úgy értsék, csak volt ez a kérdése.

Kézér Imre képviselő: Egy aggálya van, hogy a múlt testületi ülésen is utólag lett megszavazva egy-két dolog. A mai ülésen május 01-i határidőről szavaztak május 25-én, most május 22-i rendezvényről kell szavazni május 25-én, ez a legnagyobb aggálya ezzel kapcsolatban. Biztos, hogy ennél nagyobb összegekről is folyt már komoly vita, valahol ennek meg kellene húzni a mezsgyéjét, mert ez hosszú hetek hónapok, évek óta jellemző tendenciát mutat, hogy hetekkel, hónapokkal később bólogatnak. Mindenkinek van egy költségvetési kerete.

Bertalan Ignác képviselő: Az a támogató, aki megígérte, hogy ki lesz fizetve a légvár, annak sajnos a felesége elhunyt, és szólt, hogy egyéb okok miatt visszalépne. Ezután fordult a polgármester úrhoz és a pénzügyi bizottság elnökéhez, tagjaihoz, hogy ki tudják fizetni a légvárat.

Illing Szabolcs képviselő: Valóban megkeresték telefonon és azt mondta, hogy támogatja ezt a dolgot, csak egyetlen egy észrevétele, kérése lenne, hogy ilyen esetben minden képviselőt illene felkeresni ezzel kapcsolatban, mert gyakorlatilag rendelet módosításról beszélnek, mert onnantól kezdve, hogy a keretet megemelik költségvetési rendelet módosításról van szó.

Tarjáni Zsolt képviselő: Meghívást kapott a rendezvényre, melyen részt is vett és valóban több mint 100 gyermek szórakozott és kapcsolódott ki gondtalanul. Lehetőleg az ilyen dolgokat az esemény előtt kellene betervezni a költségvetésbe, és akkor semmiféle aggály nem merülne fel. Úgy gondolja, hogy ezt a pénzt mindenféleképpen rá kell szánni, nem lehet megfizetni azokat az arcokat, amiket ott látott az ember.

Tarkó Gábor képviselő: A légvár kifizetésére szól ez a 30.000.-Ft. Mi lenne akkor, ha a légvár tulajdonosa benyújtaná az Önkormányzat felé a számlát, és akkor ki lenne fizetve egyéb anyag terhére, és akkor nem kellene rendeletet módosítani. Véleménye szerint meg lehetne oldani ilyen módon és akkor nem lenne a plusz támogatás.

Illing Szabolcs képviselő: Technikai kérdés. Most az a kérdés, hogy megszavazza a testület vagy nem, hozzájárulnak-e ahhoz, hogy 90 ezer Ft-ra legyen emelve a keret vagy maradjon a 60 ezer Ft.

Vincze Tamás képviselő: Az a véleménye a technikai megoldásról, hogy igenis módosítsák a rendeletet, ugyanis pontosan az volt éveken keresztül a probléma, hogy történnek kifizetések és utólag hagyják majd jóvá, vagy találnak ki valamit, hogy az majd valamelyik költséghelyen költség legyen és ne kelljen rendeletet módosítani. Támogatja ezt a kifizetést, de igenis módosítsák a rendeletet, hogy tisztán lássanak. A költségvetés vitájánál nem kellett volna megállni 60 ezer Ft támogatásnál, hanem 120-150 ezer Ft-ot kellett volna adni, mert ami pénzt felhasználnak ebben az egyesületben, az biztos, hogy mind jó helyre megy. A probléma az, hogy megint utólagosan rendezik a dolgokat. Hoztak már úgy határozatot, hogy telefonon egyeztettek. Az rendben van, hogy a Nagycsaládosok elnöke a pénzügyi bizottság tagjaival beszélt, de azon kívül van még néhány képviselő. Nem a kifizetéssel nem ért egyet, hanem a módszerrel. Támogatja ezt a kifizetést, de úgy, hogy igenis módosítsák a költségvetést, javasolja ezt a megoldást választani a Képviselő-testületnek.

Bertalan Ignác képviselő: Emlékeztetni szeretné a testületet, hogy ő kérte a költségvetés tárgyaláskor, hogy emeljék a támogatás összegét inflációt követően 60 ezer Ft-ról 100 ezer

Ft-ra, ez az emelés nem történt meg. Elnézést kér, hogy csak a bizottsági tagoknak szólt a támogatás miatt.

Kudett Magdolna jegyző: Ha a testület rendeletmódosítás mellett dönt, akkor minősített többségre lenne szükség.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért vele, hogy módosítsák a költségvetési rendeletet, és a Nagycsaládosok Farnoszi Egyesületének támogatását 60 ezer Ft-ról, 90 ezer Ft-ra emeljék, kézfélemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

## **Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

### **5/2010. (V.27.) Önk. rendelete**

#### **az Önkormányzat 2010. évi költségvetésről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 1/2010. (III.1.) Önk. rendelet módosításáról**

Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. (továbbiakban: Áht.) 65. § felhatalmazása alapján –tekintettel az Áht. 118. § (1) bekezdése, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. (továbbiakban: Ötv) 16. § (1) bekezdése, a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. tv., valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendelet rendelkezéseire- az Önkormányzat 2010. évi költségvetésről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 1/2010. (III.1.) Önk. rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §. A Rendelet 3. § (1) bekezdésének b) és c) pontja helyébe az alábbi lép:

(1) A Képviselő-testület Farnos Község Önkormányzat 2010. évi költségvetésének

a) kiadási főösszegét 432.143 ezer Ft-ban,

b) tárgyévi költségvetési bevételek és kiadások különbözeteként a költségvetési többlet összegét 19.292 ezer Ft-ban

állapítja meg

2. §. (1) A Rendelet V., XIX., XXI. és XXII. mellékletek helyébe az alábbi mellékletek lépnek.

(2) A Rendelet mellékletei:

V. számú melléklet: Működési hozzájárulások, tagdíjak, ösztöndíjak

Támogatott szervezetek megnevezése

Felújítási és felhalmozási kiadások

XIX. számú melléklet: Az Önkormányzat költségvetési szervei 2010. évi előirányzott működési kiadásai, valamint létszámai

XXI. számú melléklet: Az Önkormányzat költségvetése feladatonként

XXII. számú melléklet: Előirányzat felhasználási ütemterv

(3) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

(4) A rendelet kihirdetéséről a helyben szokásos módon a jegyző gondoskodik.

Farmos, 2010. május 25.

Boros Zoltán  
polgármester

Kudett Magdolna  
jegyző

<b>V. számú melléklet</b>		
<b>MŰKÖDÉSI HOZZÁJÁRULÁSOK, TAGDÍJAK, ÖSZTÖNDÍJAK</b>		
	2009. évi tényleges	2010. évi előirányzat
	Ezer forintban	
Vasutas Települések Szövetsége	18	18
Hajtacsapat	1	5
Pest Megyei Területfejlesztés	185	190
Tápió-menti Ter.fejl.műk. hozzájár., GVOP	1205	215
Tápió-Hajta érdekeltségi hozzájárulás	172	170
Arany János ösztöndíj	100	100
Bursa Hungarica	240	240
TTT csatorna társulás	1008	
<b>Összesen:</b>	<b>2929</b>	<b>938</b>
<b>TÁMOGATOTT SZERVEZETEK MEGNEVEZÉSE</b>		
	2009. évi tényleges	2010. évi előirányzat
	Ezer forintban	
Önkéntes Tűzoltó Egyesület	600	600
Sportegyesület	1000	1000
Nagycsaládok Egyesülete	228	<b>90</b>
Rózsa Nyugdíjas Egyesület	60	60
Polgárőrség	440	440
Vöröskereszt	60	60
Zenélő Ifjúság Alapítvány	60	60
Polgárvédelem	40	40
Életmód Egyesület	60	60
Galambász Egyesület	20	20
Mozgáskorlátozottak Egyesület	40	40

<b>Összesen:</b>	<b>2608</b>	<b>2470</b>
<b>FELÚJÍTÁSI ÉS FELHALMOZÁSI KIADÁSOK</b>		
	2009. évi tényleges	2010. évi előirányzat
	Ezer forintban	
Beruházás (csatorna)		15000
Szellemi termékek vásárlása	502	500
Épületek felújítása (óvoda pályázat)		4591
Tárgyi eszköz vásárlás	1613	800
Részvény vásárlás	1546	1592
Fejlesztési célú hitel törlesztése	3792	3792
ÁFA	515	325
<b>Összesen:</b>	<b>7968</b>	<b>26600</b>

### XIX. számú melléklet

## AZ ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEI 2010. ÉVI ELŐIRÁNYZOTT MŰKÖDÉSI KIADÁSAI, VALAMINT LÉTSZÁMAI

#### Polgármesteri Hivatal

Kiemelt kiadási előirányzatok	Előirányzat		
	Ezer forintban		
	Eredeti	Működési	Felhalmozási
Kiadások összesen	<b>101691</b>	<b>75091</b>	26600
Ebből:-személyi jellegű kiadások		35482	
-munkaadókat t.járulékok		8912	
-dologi jellegű kiadások		26176	
-pénzeszköz átadások		<b>4521</b>	
-kötségvetési létszámkeret	<b>15,5</b>		

#### Védőnői szolgálat

Kiemelt kiadási előirányzatok	Előirányzat		
	Ezer forintban		
	Eredeti	Működési	Felhalmozási
Kiadások összesen	<b>6490</b>	6490	
Ebből:-személyi jellegű kiadások		4435	
-munkaadókat t.járulékok		1170	
-dologi jellegű kiadások		885	
-ellátottak pénzb.juttatásai			
-kötségvetési létszámkeret	<b>2</b>		

#### Háziorvosi szolgálat

Kiemelt kiadási előirányzatok	Előirányzat		
	Ezer forintban		
	Eredeti	Működési	Felhalmozási
Kiadások összesen	<b>1313</b>	1313	
Ebből:-személyi jellegű kiadások			
-munkaadókat t.járulékok			
-dologi jellegű kiadások		1313	
-ellátottak pénzb.juttatásai			
-kötségvetési létszámkeret			
<b>Forgorvosi szolgálat</b>			
Kiemelt kiadási előirányzatok	Előirányzat		
	Ezer forintban		
	Eredeti	Működési	Felhalmozási
Kiadások összesen	<b>2373</b>	2373	
Ebből:-személyi jellegű kiadások		1849	
-munkaadókat t.járulékok		499	
-dologi jellegű kiadások		25	
-ellátottak pénzb.juttatásai			
-kötségvetési létszámkeret	<b>1</b>		
<b>Házi szociális gondozás</b>			
Kiemelt kiadási előirányzatok	Előirányzat		
	Ezer forintban		
	Eredeti	Működési	Felhalmozási
Kiadások összesen	<b>75</b>	75	
Ebből:-személyi jellegű kiadások			
-munkaadókat t.járulékok			
-dologi jellegű kiadások		75	
-ellátottak pénzb.juttatásai			
-kötségvetési létszámkeret			
<b>Rendszeres és eseti ellátások</b>			
Kiemelt kiadási előirányzatok	Előirányzat		
	Ezer forintban		
	Eredeti	Működési	Felhalmozási
Kiadások összesen	<b>53133</b>	53133	
Ebből:-személyi jellegű kiadások			
-munkaadókat t.járulékok			
-dologi jellegű kiadások		1445	
-ellátottak pénzb.juttatásai		51688	
-kötségvetési létszámkeret			
<b>Településtisztasági szolgáltatás</b>			
Kiemelt kiadási előirányzatok	Előirányzat		
	Ezer forintban		
	Eredeti	Működési	Felhalmozási
Kiadások összesen	<b>620</b>	620	

Ebből:-személyi jellegű kiadások			
-munkaadókat t.járulékok			
-dologi jellegű kiadások		620	
-ellátottak pénzb.juttatásai			
-kötségvetési létszámkeret			
<b>Város- és községgazdálkodás</b>			
Kiemelt kiadási előirányzatok	Előirányzat		
	Ezer forintban		
	<b>Eredeti</b>	Működési	Felhalmozási
Kiadások összesen	<b>26269</b>	26269	
Ebből:-személyi jellegű kiadások		22050	
-munkaadókat t.járulékok		5954	
-dologi jellegű kiadások		1265	
-ellátottak pénzb.juttatásai			
-kötségvetési létszámkeret	<b>25</b>		
<b>Közvilágítás</b>			
Kiemelt kiadási előirányzatok	Előirányzat		
	Ezer forintban		
	<b>Eredeti</b>	Működési	Felhalmozási
Kiadások összesen	<b>10000</b>	10000	
Ebből:-személyi jellegű kiadások			
-munkaadókat t.járulékok			
-dologi jellegű kiadások		10000	
-ellátottak pénzb.juttatásai			
-kötségvetési létszámkeret			
<b>Ivóvíz szolgáltatás</b>			
Kiemelt kiadási előirányzatok	Előirányzat		
	Ezer forintban		
	<b>Eredeti</b>	Működési	Felhalmozási
Kiadások összesen	<b>17321</b>	17321	
Ebből:-személyi jellegű kiadások		5874	
-munkaadókat t.járulékok		1316	
-dologi jellegű kiadások		10131	
-ellátottak pénzb.juttatásai			
-kötségvetési létszámkeret	<b>3</b>		
<b>Temetkezési szolgáltatás</b>			
Kiemelt kiadási előirányzatok	Előirányzat		
	Ezer forintban		
	<b>Eredeti</b>	Működési	Felhalmozási
Kiadások összesen	<b>175</b>	175	
Ebből:-személyi jellegű kiadások			
-munkaadókat t.járulékok			
-dologi jellegű kiadások		175	
-ellátottak pénzb.juttatásai			

-kölségetési létszámkeret			
<b>Művelődési Ház</b>			
Kiemelt kiadási előirányzatok	Előirányzat		
	Ezer forintban		
	<b>Eredeti</b>	Működési	Felhalmozási
Kiadások összesen	<b>6845</b>	6845	
Ebből:-személyi jellegű kiadások		2009	
-munkaadókat t.járulékok		516	
-dologi jellegű kiadások		4320	
-ellátottak pénzjuttatásai			
-kölségetési létszámkeret	<b>1</b>		
<b>Közművelődési könyvtár</b>			
Kiemelt kiadási előirányzatok	Előirányzat		
	Ezer forintban		
	<b>Eredeti</b>	Működési	Felhalmozási
Kiadások összesen	<b>5965</b>	5965	
Ebből:-személyi jellegű kiadások		3448	
-munkaadókat t.járulékok		931	
-dologi jellegű kiadások		1586	
-ellátottak pénzjuttatásai			
-kölségetési létszámkeret	<b>2</b>		
<b>Községi Óvoda</b>			
Kiemelt kiadási előirányzatok	Előirányzat		
	Ezer forintban		
	<b>Eredeti</b>	Működési	Felhalmozási
Kiadások összesen	<b>55475</b>	55475	
Ebből:-személyi jellegű kiadások		37198	
-munkaadókat t.járulékok		9781	
-dologi jellegű kiadások		8496	
-ellátottak pénzjuttatásai			
-kölségetési létszámkeret	<b>18,3</b>		
<b>Általános iskola</b>			
Kiemelt kiadási előirányzatok	Előirányzat		
	Ezer forintban		
	<b>Eredeti</b>	Működési	Felhalmozási
Kiadások összesen	<b>103990</b>	103990	
Ebből:-személyi jellegű kiadások		70857	
-munkaadókat t.járulékok		19131	
-dologi jellegű kiadások		14002	
-ellátottak pénzjuttatásai			
-kölségetési létszámkeret	<b>29,8</b>		

<b>Óvodai és iskolai étkeztetés</b>			
Kiemelt kiadási előirányzatok	Előirányzat		
	Ezer forintban		
	Eredeti	Működési	Felhalmozási
Kiadások összesen	<b>37408</b>	37408	
Ebből:-személyi jellegű kiadások		1207	
-munkaadókat t.járulékok		326	
-dologi jellegű kiadások		35875	
-ellátottak pénz.b.juttatásai			
-kötségvetési létszámkeret			

<b>XXI. számú melléklet</b>			
<b>AZ ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSE FELADATONKÉNT</b>			
Sorszám	Szakfeladat	Bevételi előirányzat	Kiadási előirányzat
		Ezer forintban	
1	Polgármesteri Hivatal	399017	<b>101691</b>
2.	Védőnői szolgálat		6490
3.	Háziorvosi szolgálat	188	1313
4.	Fogorvosi szolgálat		2373
5.	Házi szoc.gondozás	380	75
6.	Rendszeres és eseti ell.		53133
7.	Településtiszt.szolg.		620
8.	Város- és községgazd.	120	29269
9.	Közüvilágítás		10000
10.	Ivóvíz szolgáltatás	23750	17321
11.	Temetkezési szolg.	100	175
12.	Művelődési Ház	1750	6845
13.	Közművelődési Könyvtár	125	5965
14.	Községi Óvoda		55475
15.	Általános Iskola	380	103990
16.	Óv.és isk. étkeztetés	25625	37408
	<b>Összesen:</b>	<b>451435</b>	<b>432143</b>

+ XXII. számú melléklet: Előirányzat felhasználási ütemterv!!!

### **Napirend:**

5./ Egyebek...

Előadó: polgármester

### **VII. Farmosi Napok támogatásának ügye**

Árva Zsolt alpolgármester: A meghívóban nem szerepelt ez a napirendi pont, ők kérték a Farmosi Életmód Egyesület nevében. 6 éven keresztül sikerült megrendezni a Farmosi Napokat, az idén is pályáztak, nyertek, csak nem jutott, 600 ezer Ft-ot nyertek az Új Magyarország Vidékfejlesztési Programtól, lett egy kormányváltás, felfüggesztették a pályázati eljárást. Tehát ez biztos, hogy ez az összeg nem lesz lehívható a rendezvény időpontjáig, de véleménye szerint ez soha nem lesz lehívható. Minden képviselő az ülés

előtt megkapta a beadott pályázatot, ennek a kiadási összegénél 1.730.000.-Ft szerepelt. Az utolsó lapon szerepel a tavalyi falunapok költségének az összesítése 1.207.250.-Ft, amely szintén pályázatok, különböző támogatók és eléggé hosszas kolduló munka árán lett összeszedve. Jelenleg még be van nyújtva egy pályázatuk a Pest Megye Közgyűléséhez, ott elméletileg van 300.000.-Ft-ra esély, ezt május 28-án bírálják el. Ha összevetik ezt az összeget az 1.207 ezer Ft-tal, az még mindig eléggé kevés. Perpillanat ott tart az egyesület, hogy a mai álláspont szerint nem tudja megrendezni a Famosi Napokat, képtelenek összeszedni ennyi pénzt. A mai gazdasági helyzetben nem is várható el olyan anyagi támogatás, mint az előző években. Ezért most előre szeretnék kérni, hogy amennyiben a testület tudná támogatni a Famosi Napok megrendezését, akkor a Famosi Életmód Egyesület tudja vállalni a rendezvény lebonyolítását, ha megfelel az egyesületnek a személye, illetve tapasztalata. Jelenleg nem lát rá esélyt, hogy legyen Famosi Napok, mert ami biztos pénzük van. Az önkormányzati támogatás, ami 60.000.-Ft, ami gyakorlatilag a semmivel egyenlő, ezért erről szeretnék a testülettel beszélgetni, hogy látnak-e esélyt jelentősebb összeg támogatására, vagy sem. Ezt ma el kell dönteni, mivel addigra nem tudnak programot szervezni a lekötések, szervezések miatt, illetve egyéb támogatók fel is teljesen felesleges elmenni, ha csak 60 ezer Ft van, 1,2 millió Ft-ot nem fognak tudni támogatóktól összeszedni. Arra kéri a testületet, hogy ezt vitassák meg, hogy kinek mi a véleménye erről. Van 204.350.-Ft a számlájukon, ezt NCA pályázaton nyerték működési költségre, melyet június 31-ig kell elszámolni, ebből a Falunapokra minimális dolgot tudnak elszámolni, gyakorlatilag vissza kell fizetni nagy részét, mert néhány program nem valósult meg, amire ezt betervezték. Ezzel nincs gond, de az egyesületnek kvázi nincsen semmi pénze.

Tarjáni Zsolt képviselő: Néhány rövid számsorral szeretné illusztrálni az elmúlt évek kiadásait, eddig 6 Falunap valósult meg az egyesület szervezésében, tavaly 1.207.250.-Ft volt, volt amikor ennél kevesebb, volt amikor ennél több, átlagban lehet számolni 1 millió Ft-ot, az 6 millió Ft amit kifizettek, ezen kívül nagyon sok dologi és egyéb felajánlásokat kaptak. Eddig az Önkormányzattól kaptak egyszer 2006-ban 500 ezer Ft-ot, egyszer 100 ezer Ft-ot, és 3-szor kapták az éves 60 ezer Ft-ot, ez összesen 780 ezer Ft, tehát az összes költségből kb.: 13%. Ez mellett természetesen nagyon sok dologi jellegű támogatást kaptak az Önkormányzattól. Tehát 13% volt az önkormányzati támogatás, a többi pályázati úton, magánszemélyektől, vállalkozóktól, tiszteletdíjak felajánlásából volt. Tudja, hogy a mai gazdasági helyzetben nem a kultúra, sport, kikapcsolódás az elsődleges, a legfontosabb feladat. Mégis azt gondolja, hogy az elmúlt évek tapasztalata alapján 1500-2000 ember mindig kint volt a rendezvényeken, szeretné, ha az idén is valamilyen formában meg tudnák valósítani, akár csökkentett volumennel meg tudnák rendezni, de mindenféleképpen úgy néz ki, hogy mindenképpen önkormányzati segítségre van szükség, és azt szeretnék megvitatni, hogy az Önkormányzat lát-e erre lehetőséget, ha igen, akkor milyen összeggel.

Illing Szabolcs képviselő: A pénzügyi bizottság elnökeként úgy gondolja, hogy a Famosi Napok az egy olyan tradicionális rendezvénysorozat, amit VII. alkalommal is meg kell rendezni. Az biztos, hogy az UMVP-s pályázaton nem nyernek, kaptak róla értesítést?

Tarjáni Zsolt képviselő: Bármiféle érdeklődésükre semmiféle érdemes információt nem adtak. Pozitív az elbírálás, de a pályázatot felfüggesztették.

Illing Szabolcs képviselő: Támogathatónak tartja, hogy a testület meghatározzon egy bizonyos összeget, hogy az idei évben is meg lehessen rendezni a Famosi Napokat.

Vincze Tamás képviselő: Hasonló a véleménye, mint a pénzügyi bizottság elnökének. Igaz, hogy az elmúlt években is az Életmód Egyesület az, aki szervezte, meg az anyagi háttérét megteremtette, de ez egy olyan hagyománnyá, népszerű dologgá vált a faluban, hogy ezt az emberek igénylik. Bizonyos családoknál valamikor a búcsú volt az, amikor a távol lakó rokonok eljöttek, most már a Falunap az, amikor eljönnek. Erre a rendezvényre az Önkormányzatnak igenis kell adni pénzt, nem szabad megengedni, hogy ne kerüljön megrendezésre.

Kaszás Zoltánné képviselő: Újszilváson volt a pálinkafesztiválon, ahol tízezrek voltak, és voltak olyanok, akik azt mondták, hogy a Famosi Napoknak is van színvonala, és el fognak jönni a rendezvényre.

Árva Zsolt alpolgármester: Nekik is az a véleményük, hogy eléggé beépült a köztudatba, és a lehetőségeikhez mérten próbálják megvalósítani a programokat, hogy mindenki megtalálja a maga szórakozását. Az idén valószínű, hogy egy picit csökkenteni kell, de nem valószínű, hogy a minőség rovására megy.

Tarkó Gábor képviselő: Az idei évi rendezvénynek a költségvetési terve mennyi lenne? Úgy gondolja, hogy előbb összegyűjtik az adományokat, pályázati pénzeket, és a fennmaradó összeget kell kiegészíteni az Önkormányzatnak, a maradék hiányt.

Árva Zsolt alpolgármester: Nem jól látja, az Önkormányzati támogatásból indulnának ki, az lenne az alap.

Tarkó Gábor képviselő: Ő úgy gondolná, hogy előbb gyűjtsék össze a pénzeket, és utána annyit rak hozzá az Önkormányzat, ami még szükséges.

Árva Zsolt alpolgármester: Pontos költségvetést, menetrendet úgy tudnak csinálni, hogyha tudják, hogy mennyi pénzt használhatnak fel. Hiába kezd el variálni, hogy ezt akarja, azt akarja, hogyha nem tudja, hogy mennyi pénze lesz.

Illing Szabolcs képviselő: Nem tartja jó ötletnek, hogy a kiadásokhoz szabják a bevételeket. Ő is azt mondja, mint az egyesület tagjai, hogy szavazzanak meg egy fix összeget és abból kell kijönni, hiszen az Önkormányzat költségvetése sem egy feneketlen kút, nem lehet azt mondani, hogy majd kezességet vállalnak 1,5 millió Ft-ra.

Tarjáni Zsolt képviselő: Azt szeretnék, hogy legalább egy az országban ismert előadót ide tudjanak hozni, ahhoz az kell, hogy legkésőbb június 10-ig kiválasszák és elküldjenek neki egy szerződést, hogy visszaírjon, ehhez kell x ezer forint és ehhez tudnak még építeni, ahhoz tudnak olyan programokat szervezni, amelyek az oda vonzott embereket érdekelhetik.

Boros Zoltán polgármester: Mekkora összegre gondolt a testület?

Árva Zsolt alpolgármester: Az elgondolása szerint 500-600 ezer Ft-ra lenne szükség, és ahhoz még tudnak gyűjteni. Az a tapasztalat, hogy komoly szponzorhoz, komoly műsortervnek kell lenni, ha azt mondják, hogy lesz egy kopasz harmonikás este 7-kor, akkor nem fognak adni egy krajcárt sem, akkor tud kérni, ha itt lesz a Varga Miklós stb... kiteszik a transzparenst és adnak 100-150 ezer Ft-ot, mert ide jön 1500 ember. Ha az

Önkormányzat tud biztosítani 500-600 ezer Ft-ot, akkor tudják biztosítani a Falunapot, egyébként felesleges.

Vincze Tamás képviselő: Úgy gondolkozzanak el erről a rendezvényről, hogy ez nem a Famosi Életmód Egyesület rendezvénye, hanem ez a község rendezvénye, a Községi Önkormányzat legyen szíves és támogassa. Támogatni tudja ezt az 500 ezer Ft-os tételt, és akkor el tudnak indulni, és ez biztosíték arra, hogy meg tudják rendezni a falunapokat.

Illing Szabolcs képviselő: Egy kikötés szerepeljen a határozatban, hogyha mégis lesz hasonló ilyen jellegű pályázat, amire forrást tud nyerni az egyesület, akkor felülvizsgálják a döntést.

Tarkó Gábor képviselő: Ő úgy képzelné el, hogy ígérvény van az Önkormányzat részéről, úgy tudná elképzelni, hogy ők is rá legyenek kényszerítve, hogy pályázzanak, keressenek fel vállalkozókat, és a programhoz az Önkormányzat kiegészíti a végösszeget.

Árva Zsolt alpolgármester: Még nincs meg az összeg, hogy mennyiből gazdálkodhatnak, addig nem tudnak programot.

Vincze Tamás képviselő: Most az a kérdés, hogy rászánnak-e 500 ezer Ft-ot az Önkormányzat részéről a falunapok megrendezésére. Javasolja, hogy biztosítsák ezt az összeget. Zsoltiék elmondták, hogy nincs már arra idő, amit a Gabi mond, hogy pályázzanak, támogatásokat kérjenek.

Tarkó Gábor képviselő: Nem a falunap ellen van, ha kell nekik 600 ezer Ft, akkor kapjanak annyit, ha 800 ezer Ft, akkor annyit, azt mondja, hogy csináljanak egy programot és az Önkormányzat kezességét vállal, hogy ha nem jön össze a pénz, akkor ennyit hozzátesz, mert most megszavaznak 500 ezer Ft-ot, és lehet, hogy 600 ezer Ft kellene.

Árva Zsolt alpolgármester: Most már érti, amire Gabi gondol.

Miknai Ferenc képviselő: Szavazzanak az 500 ezer Ft-ról.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a költségvetési rendeletet módosítsák, mely szerint a Famosi Életmód Egyesület támogatását emeljék meg 500 ezer Ft-tal a Famosi Napok lebonyolításához, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

## **Famos Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

### **6/2010. (V.27.) Önk. rendelete**

#### **az Önkormányzat 2010. évi költségvetésről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 1/2010. (III.1.) Önk. rendelet módosításáról**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. (továbbiakban: Áht.) 65. § felhatalmazása alapján –tekintettel az Áht. 118. § (1) bekezdése, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. (továbbiakban: Ötv) 16. § (1) bekezdése, a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. tv., valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendelet rendelkezéseire- az Önkormányzat 2010. évi költségvetésről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 1/2010. (III.1.) Önk. rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §. A Rendelet 3. § (1) bekezdésének b) és c) pontja helyébe az alábbi lép:

(1) A Képviselő-testület Farmos Község Önkormányzat 2010. évi költségvetésének

a) kiadási főösszegét 432.643 ezer Ft-ban,

b) tárgyévi költségvetési bevételek és kiadások különbözeteként a költségvetési többlet összegét 18.792 ezer Ft-ban

állapítja meg

2. §. (1) A Rendelet V., XIX., XXI. és XXII. mellékletek helyébe az alábbi mellékletek lépnek.

(2) A Rendelet mellékletei:

V. számú melléklet: Működési hozzájárulások, tagdíjak, ösztöndíjak

Támogatott szervezetek megnevezése

Felújítási és felhalmozási kiadások

XIX. számú melléklet: Az Önkormányzat költségvetési szervei 2010. évi előirányzott működési kiadásai, valamint létszámai

XXI. számú melléklet: Az Önkormányzat költségvetése feladatonként

XXII. számú melléklet: Előirányzat felhasználási ütemterv

(3) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

(4) A rendelet kihirdetéséről a helyben szokásos módon a jegyző gondoskodik.

(5) Az Önkormányzat 2010. évi költségvetésről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 1/2010. (III.1.) Önk. rendelet módosításáról szóló 5/2010. (V.27.) Önk. rendelet 1. §-a jelen rendelet kihirdetésével egyidejűleg hatályát veszti.

Farmos, 2010. május 25.

Boros Zoltán  
polgármester

Kudett Magdolna  
jegyző

<b>V. számú melléklet</b>		
<b>MŰKÖDÉSI HOZZÁJÁRULÁSOK, TAGDÍJAK, ÖSZTÖNDÍJAK</b>		
	2009. évi tényleges	2010. évi előirányzat

	Ezer forintban	
Vasutas Települések Szövetsége	18	18
Hajtacsapat	1	5
Pest Megyei Területfejlesztés	185	190
Tápió-menti Ter.fejl.műk. hozzájár., GVOP	1205	215
Tápió-Hajta érdekeltségi hozzájárulás	172	170
Arany János ösztöndíj	100	100
Bursa Hungarica	240	240
TTT csatorna társulás	1008	
<b>Összesen:</b>	<b>2929</b>	<b>938</b>
<b>TÁMOGATOTT SZERVEZETEK MEGNEVEZÉSE</b>		
	2009. évi tényleges	2010. évi előirányzat
	Ezer forintban	
Önkéntes Tűzoltó Egyesület	600	600
Sportegyesület	1000	1000
Nagycsaládosok Egyesülete	228	90
Rózsa Nyugdíjas Egyesület	60	60
Polgárőrség	440	440
Vöröskereszt	60	60
Zenélő Ifjúság Alapítvány	60	60
Polgárvédelem	40	40
Életmód Egyesület	60	<b>560</b>
Galambász Egyesület	20	20
Mozgáskorlátozottak Egyesület	40	40
<b>Összesen:</b>	<b>2608</b>	<b>2970</b>
<b>FELÚJÍTÁSI ÉS FELHALMOZÁSI KIADÁSOK</b>		
	2009. évi tényleges	2010. évi előirányzat
	Ezer forintban	
Beruházás (csatorna)		15000
Szellemi termékek vásárlása	502	500
Épületek felújítása (óvoda pályázat)		4591
Tárgyi eszköz vásárlás	1613	800
Részvény vásárlás	1546	1592
Fejlesztési célú hitel törlesztése	3792	3792
ÁFA	515	325
<b>Összesen:</b>	<b>7968</b>	<b>26600</b>

**AZ ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEI 2010. ÉVI  
ELŐIRÁNYZOTT MŰKÖDÉSI KIADÁSAI, VALAMINT LÉTSZÁMAI**

**Polgármesteri Hivatal**

Kiemelt kiadási előirányzatok	Előirányzat		
	Ezer forintban		
	<b>Eredeti</b>	Működési	Felhalmozási
Kiadások összesen	<b>102191</b>	<b>75591</b>	26600
Ebből:-személyi jellegű kiadások		35482	
-munkaadókat t.járulékok		8912	
-dologi jellegű kiadások		26176	
-pénzeszköz átadások		<b>5021</b>	
-kötségvetési létszámkeret	<b>15,5</b>		

**Védőnői szolgálat**

Kiemelt kiadási előirányzatok	Előirányzat		
	Ezer forintban		
	<b>Eredeti</b>	Működési	Felhalmozási
Kiadások összesen	<b>6490</b>	6490	
Ebből:-személyi jellegű kiadások		4435	
-munkaadókat t.járulékok		1170	
-dologi jellegű kiadások		885	
-ellátottak pénzb.juttatásai			
-kötségvetési létszámkeret	<b>2</b>		

**Háziorvosi szolgálat**

Kiemelt kiadási előirányzatok	Előirányzat		
	Ezer forintban		
	<b>Eredeti</b>	Működési	Felhalmozási
Kiadások összesen	<b>1313</b>	1313	
Ebből:-személyi jellegű kiadások			
-munkaadókat t.járulékok			
-dologi jellegű kiadások		1313	
-ellátottak pénzb.juttatásai			
-kötségvetési létszámkeret			

**Forgorvosi szolgálat**

Kiemelt kiadási előirányzatok	Előirányzat		
	Ezer forintban		
	<b>Eredeti</b>	Működési	Felhalmozási
Kiadások összesen	<b>2373</b>	2373	
Ebből:-személyi jellegű kiadások		1849	
-munkaadókat t.járulékok		499	
-dologi jellegű kiadások		25	
-ellátottak pénzb.juttatásai			
-kötségvetési létszámkeret	<b>1</b>		

<b>Házi szociális gondozás</b>			
Kiemelt kiadási előirányzatok	Előirányzat		
	Ezer forintban		
	Eredeti	Működési	Felhalmozási
Kiadások összesen	<b>75</b>	75	
Ebből:-személyi jellegű kiadások			
-munkaadókat t.járulékok			
-dologi jellegű kiadások		75	
-ellátottak pénzb.juttatásai			
-kötségvetési létszámkeret			
<b>Rendszeres és eseti ellátások</b>			
Kiemelt kiadási előirányzatok	Előirányzat		
	Ezer forintban		
	Eredeti	Működési	Felhalmozási
Kiadások összesen	<b>53133</b>	53133	
Ebből:-személyi jellegű kiadások			
-munkaadókat t.járulékok			
-dologi jellegű kiadások		1445	
-ellátottak pénzb.juttatásai		51688	
-kötségvetési létszámkeret			
<b>Településtisztasági szolgáltatás</b>			
Kiemelt kiadási előirányzatok	Előirányzat		
	Ezer forintban		
	Eredeti	Működési	Felhalmozási
Kiadások összesen	<b>620</b>	620	
Ebből:-személyi jellegű kiadások			
-munkaadókat t.járulékok			
-dologi jellegű kiadások		620	
-ellátottak pénzb.juttatásai			
-kötségvetési létszámkeret			
<b>Város- és községgazdálkodás</b>			
Kiemelt kiadási előirányzatok	Előirányzat		
	Ezer forintban		
	Eredeti	Működési	Felhalmozási
Kiadások összesen	<b>26269</b>	26269	
Ebből:-személyi jellegű kiadások		22050	
-munkaadókat t.járulékok		5954	
-dologi jellegű kiadások		1265	
-ellátottak pénzb.juttatásai			
-kötségvetési létszámkeret	<b>25</b>		
<b>Közüvilágítás</b>			
Kiemelt kiadási előirányzatok	Előirányzat		

	Ezer forintban		
	Eredeti	Működési	Felhalmozási
Kiadások összesen	<b>10000</b>	10000	
Ebből:-személyi jellegű kiadások			
-munkaadókat t.járulékok			
-dologi jellegű kiadások		10000	
-ellátottak pénzb.juttatásai			
-kötségvetési létszámkeret			
<b>Ivóvíz szolgáltatás</b>			
Kiemelt kiadási előirányzatok	Előirányzat		
	Ezer forintban		
	Eredeti	Működési	Felhalmozási
Kiadások összesen	<b>17321</b>	17321	
Ebből:-személyi jellegű kiadások		5874	
-munkaadókat t.járulékok		1316	
-dologi jellegű kiadások		10131	
-ellátottak pénzb.juttatásai			
-kötségvetési létszámkeret	<b>3</b>		
<b>Temetkezési szolgáltatás</b>			
Kiemelt kiadási előirányzatok	Előirányzat		
	Ezer forintban		
	Eredeti	Működési	Felhalmozási
Kiadások összesen	<b>175</b>	175	
Ebből:-személyi jellegű kiadások			
-munkaadókat t.járulékok			
-dologi jellegű kiadások		175	
-ellátottak pénzb.juttatásai			
-kötségvetési létszámkeret			
<b>Művelődési Ház</b>			
Kiemelt kiadási előirányzatok	Előirányzat		
	Ezer forintban		
	Eredeti	Működési	Felhalmozási
Kiadások összesen	<b>6845</b>	6845	
Ebből:-személyi jellegű kiadások		2009	
-munkaadókat t.járulékok		516	
-dologi jellegű kiadások		4320	
-ellátottak pénzb.juttatásai			
-kötségvetési létszámkeret	<b>1</b>		
<b>Közművelődési könyvtár</b>			
Kiemelt kiadási előirányzatok	Előirányzat		
	Ezer forintban		
	Eredeti	Működési	Felhalmozási
Kiadások összesen	<b>5965</b>	5965	
Ebből:-személyi jellegű kiadások		3448	

-munkaadókat t.járulékok		931	
-dologi jellegű kiadások		1586	
-ellátottak pénzb.juttatásai			
-kötségvetési létszámkeret	<b>2</b>		
<b>Községi Óvoda</b>			
Kiemelt kiadási előirányzatok	Előirányzat		
	Ezer forintban		
	<b>Eredeti</b>	Működési	Felhalmozási
Kiadások összesen	<b>55475</b>	55475	
Ebből:-személyi jellegű kiadások		37198	
-munkaadókat t.járulékok		9781	
-dologi jellegű kiadások		8496	
-ellátottak pénzb.juttatásai			
-kötségvetési létszámkeret	<b>18,3</b>		
<b>Általános iskola</b>			
Kiemelt kiadási előirányzatok	Előirányzat		
	Ezer forintban		
	<b>Eredeti</b>	Működési	Felhalmozási
Kiadások összesen	<b>103990</b>	103990	
Ebből:-személyi jellegű kiadások		70857	
-munkaadókat t.járulékok		19131	
-dologi jellegű kiadások		14002	
-ellátottak pénzb.juttatásai			
-kötségvetési létszámkeret	<b>29,8</b>		
<b>Óvodai és iskolai étkeztetés</b>			
Kiemelt kiadási előirányzatok	Előirányzat		
	Ezer forintban		
	<b>Eredeti</b>	Működési	Felhalmozási
Kiadások összesen	<b>37408</b>	37408	
Ebből:-személyi jellegű kiadások		1207	
-munkaadókat t.járulékok		326	
-dologi jellegű kiadások		35875	
-ellátottak pénzb.juttatásai			
-kötségvetési létszámkeret			

<b>XXI. számú melléklet</b>			
<b>AZ ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSE FELADATONKÉNT</b>			
Sorszám	Szakfeladat	Bevételi előirányzat	Kiadási előirányzat
		Ezer forintban	
1	Polgármesteri Hivatal	399017	<b>102161</b>
2.	Védőnői szolgálat		6490

3.	Háziorvosi szolgálat	188	1313
4.	Fogorvosi szolgálat		2373
5.	Házi szoc.gondozás	380	75
6.	Rendszeres és eseti ell.		53133
7.	Településtiszt.szolg.		620
8.	Város- és községgazd.	120	29269
9.	Közüvilágítás		10000
10.	Ivóvíz szolgáltatás	23750	17321
11.	Temetkezési szolg.	100	175
12.	Művelődési Ház	1750	6845
13.	Közművelődési Könyvtár	125	5965
14.	Községi Óvoda		55475
15.	Általános Iskola	380	103990
16.	Óv.és isk. étkeztetés	25625	37408
	<b>Összesen:</b>	<b>451435</b>	<b>432613</b>

+ XXII. számú melléklet: Előirányzat felhasználási ütemterv!!!

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Azt ülést bezárja.

Kmf

Boros Zoltán  
polgármester

Kudett Magdolna  
jegyző

Árva Zsolt  
jkv. hitelesítő

A jegyzőkönyvet hangszalagról rögzítette: Varga Adrienn jkv.