

**Farmos Község
Önkormányzat**

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. június 24-én 18.00 órai kezdettel tartott nyílt ülésén.

Jelen vannak: Boros Zoltán polgármester, Árva Zsolt alpolgármester, Bertalan Ignác, Illing Szabolcs, Kaszás Zoltánné, Miknai Ferenc, Rózsavölgyi Géza, Tarjáni Zsolt, Tarkó Gábor, Vincze Tamás képviselők.

Igazoltan távol: Dr. Ács Attila, Kézér Imre képviselő

Tanácskozási joggal: Kudett Magdolna jegyző, Vassné Tóth Katalin családsegítő és gyermekjóléti szolgálat vezetője, Böjti Károlyné óvoda vezető, Glócz Zoltán körzeti megbízott

Boros Zoltán polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv hitelesítőnek Tarjáni Zsolt képviselőt.

Napirend:

Nyílt ülés keretében:

1./ Védőnői helyettesítés Szentmártonkátán

Előadó: polgármester

2./ Tápiószele Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szakmai Programjának jóváhagyása

Előadó: polgármester

3./ Községi Óvoda Nevelési Programjának elfogadása

Előadó: polgármester

4./ Önkormányzati Kommunális és Víziközmű Üzemeltető Kft.-vel kötött hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés módosításának jóváhagyása, elfogadása

Előadó: polgármester

5./ Telenor Magyarország (Pannon Gsm Zrt.) bérleti szerződés ügye

Előadó: polgármester

6./ Farmos község ivóvízminőség javításával kapcsolatos tájékoztató

Előadó: polgármester

7./ Farmos Község Önkormányzat és KICZKÓ Erdőgazdálkodási Bt. között létrejött megállapodás érvényességéhez való hozzájárulás

Előadó: polgármester

8./ Esélyegyenlőségi Terv

Előadó: polgármester

9./ „Tápió-menti régió szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása”

Előadó: polgármester

Zárt ülés keretében:

10./ Szolgálati lakás albérleti ügye

Előadó: polgármester

11./ Díszpolgári cím adományozása

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért a napirendre, a jegyzőkönyvvezetőre és hitelesítőre tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 10 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

63/2010. (06.24.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete a napirendi pontokra,
jegyzőkönyvvezetőre és jegyzőkönyv
hitelesítőre tett javaslatot elfogadta.

Napirend:

Két ülés között történt eseményekről tájékoztató

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Ismerteti a két ülés között történt eseményeket.

- Megkezdődött az óvoda felújítása. Reméli, hogy a határidőre a vállalkozó teljesíti azt a feladatot, amit vállalt és az időjárás nem szól közbe.

- Az iskolában befejeződött a tanítás, elkezdődtek a felújítások, karbantartási munkák. Szeretné felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy a községben a gyermekek most már több szabadidővel rendelkeznek, és hogy az értékeket jobban megőrizhessék, jobban figyeljenek oda, hogy a gyerekek mit csinálnak a községben, mert elég sok rongálás történik a közterületeken.

- Farmos községben a belvízhelyzet az az, hogy egy befogadója van az Öreg-Hajta, ami az Új-Hajtába és a Tápióba viszi le a vizet. A Hajta az tele van, jelen pillanatban a pincékben vannak vizek, de vészhelyzet még jelenleg nincsen. Reméli, hogy a mostani időjárás 1-2 hét alatt elviszi a belvizet, ahol még van.

- Hosszú időn keresztül húzódó ügy, hogy az Öregszőlő 3. dűlőn van 3 hatalmas nyárfa, ami a 20 KW-os vezeték mellett van, augusztus 03-ra hirdetnek áramszünetet és akkor kiszedik ezeket a fákat.

Átadja a szót Glócz Zoltánnak, hogy ismertesse az elmúlt egy hónapban történt rendőrségi eseményeket.

Glócz Zoltán:

- Május végén a Club Café közelében történt egy nyaklánc lopás, ebben az ügyben folyik az eljárás lopás miatt.
- Zaklatás vétsége miatt eljárás indult, magánszemély feljelentése alapján.
- Június elején történt egy betöréses lopás az  repsz l ben, pr sh zb l 50 l bort tulajdonítottak el.
- Mag nlaks rt s ügyben indult eljárás.
- Betöréses lopás kísérlet történt a Jászberényi  t elején található fodr sz zletben.
- Nagy értékű rongálás történt a Rákóczi úton a tanösvények mentén, szinte majdnem mindegyik táblát megrongálták ismeretlen el kvet k.
- Boler  Fogad n l betöréses lopás, melynek során dohányárut tulajdonítottak el.

Boros Zoltán polgármester: Tettes, tettesek?

Gl cz Zoltán: N melyikben van tettes, folyik ellene az eljárás, tanúkihallgatások folynak, durván 20%-ban van tettes is.

Tarkó Gábor képviselő: K t kérdése van, az egyik a polgármester  rhoz, a másik a körzeti megb zotthoz. A polgármester  r nem említette a beszámolójában, hogy a LEADER akciócsoport milyen p nzadom nyt adott a községnek, mire lesz felhasználva, pedig komoly 1,1 millió Ft-os összege r l van szó.

A körzeti megbízott  rnek mi a véleménye a kusza parkolási m dr r l a falu közepén, hogy hogyan lehet megengedni, hogy ilyen balesetveszélyesen parkolnak az autók, és nincsen semmilyen ellen rzs . M g nem lesz valami komoly sérüléses baleset, addig meg kell oldani, mert nagyon veszélyesen parkolnak, pláne a kanyarban, teljesen a kereszteződésbe beparkolnak az autók. Ezeket, hogyan lehet engedni, mi a véleménye róla a biztos  rnek?

Gl cz Zoltán: Konkrétan a hivatal előtti parkolásról van szó?

Tarkó Gábor képviselő: Igen.

Gl cz Zoltán: Az a szabály vonatkozik rá, hogy 5 m-en belül a kereszteződéstől nem lehet parkolni, más tábla nincsen kirakva, ami tiltaná a parkolást. Aki 5 m-en belül parkol a kereszteződéstől az szabálysértést követ el, amennyiben észlelik intézkednek.

Tarkó Gábor képviselő: Jelzéssel lehet-e  lni a Közlekedési Felügyelet vagy valahová, hogy ezt meg kellene változtatni, vagy megtiltani a parkolást, vagy valamilyen más formában szabályozni a parkolást?

Gl cz Zoltán:  nkorm nyzati szinten a k z tkezel h z kellene fordulni. Eddig is parkoltak ott, de most a park kialakításával m g többen parkolnak.

Boros Zoltán polgármester: A LEADER-rel kapcsolatban elmondja, hogy a mai nap folyamán kapott m g egy levelet. 1,1 millió Ft-ot kap Farnos község, 200 ezer Ft-ot kap a falunap megrendezésére, 900 ezer Ft- rt pedig kiadványt kell készíteni. Ma kapott róla tájékoztatót, hogy milyen formában kérik, ez egy következő kötetlen beszélgetés formájában lesz megbeszélve, hogy mit tartalmazzon ez a kiadvány.

Tarkó Gábor képviselő: Ezt a levelet meg lehet nézni?

Boros Zoltán polgármester: Igen.

Tarkó Gábor képviselő: Volt más információja, hogy a falunapra lehet többet fordítani.

Boros Zoltán polgármester: Nem lehet, nem engedélyezik, csak a meghatározott 200 ezer Ft-ot.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Napirend:

1./ Védőnői helyettesítés Szentmártonkátán

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Szentmártonkátá polgármestere kereste meg azzal kapcsolatban, hogy mindkét védőnő egyik pillanatról a másikra beadta a felmondását és távozott Szentmártonkátáról, ezért kérné azt, hogy Farnos községből 2 napra az egyik védőnőnk helyettesítésre oda kerüljön, hogy a munka tovább tudjon folyni, még nem találnak állandó munkakörbe védőnőt. Szeptember 30-ig szeretnék a helyettesítést.

Vincze Tamás képviselő: Ez milyen problémát okoz? Ha jól tudja, itt is hiány van.

Boros Zoltán polgármester: Itt most nincs hiány, jelen pillanatban ketten vannak.

Vincze Tamás képviselő: Okoz-e itt problémát?

Boros Zoltán polgármester: Jelen pillanatban nem okoz problémát, meg tudják oldani.

Vincze Tamás képviselő: Felvetődik benne, hogy közelebről nem lenne, aki helyettesíteni tudna?

Boros Zoltán polgármester: Ő Jászberényből jár be Farnosra. Jászberényből Szentmártonkátára ugyanannyi az út, mint Farnosra, buszjáráttal közvetlenül oda tud jutni. A másik helyettes védőnő Úriből lenne.

Tarkó Gábor képviselő: A bér megosztás hogyan fog alakulni? Mert így heti 2 napot lesz távol, havi 8 napot, hogyan fog alakulni a bérek, ki mit áll, hogy van ez letárgyalva a szentmártonkátai polgármesterrel?

Boros Zoltán polgármester: Innen megkapja a fizetését, mert itt elvégzi a munkáját.

Tarkó Gábor képviselő: Hogy végzi el a munkáját, amikor 2 napra elmegy?

Boros Zoltán polgármester: Ez nem merült fel.

Kudett Magdolna jegyző: Úgy gondolja, hogy amikor itt helyettesítettek, akkor is megkapta az ember a saját bérét. Úgy gondolja, hogy a védőnő a 3 napban, amit máskor 5 napban végez el, azt kötelessége neki megoldani, akár plusz órákkal. Tehát a munkája

ugyanannyi marad Farmoson, ugyanannyi gyermek marad, ugyanannyi adminisztráció marad, csak 3 nap alatt kell elvégezni a munkáját és nem 5 nap alatt.

Tarkó Gábor képviselő: Ez munkaügyi kérdést vet föl, ezt a jegyzőnek jobban át kellene vizsgálni, hogy munkaidőben elmegy fusizni.

Kudett Magdolna jegyző: Nem gondolná, hogy fusimunka Szentmártonkátán.

Tarkó Gábor képviselő: Munkaügyi kérdés ez, mert két helyen nem kaphat bért egy dolgozó.

Rózsavölgyi Géza képviselő: Érdekes a helyzet, hogy heti 24 órában el tud végezni heti 40 órát. Hogy végzi el?

Kudett Magdolna jegyző: Gondolja, hogy túlórával.

Rózsavölgyi Géza képviselő: Fölveszi még plusz a túlórát is, és kapja Szentmártonkátáról is a fizetést?

Kudett Magdolna jegyző: A farmosi önkormányzattól nem kap túlórapénzt.

Rózsavölgyi Géza képviselő: A túlóra pénzt onnan kapja?

Kudett Magdolna jegyző: Miért kapna túlórát? 3 nap Farmoson dolgozik, 2 nap Szentmártonkátán, úgy gondolja, hogy ez inkább olyan jellegű, hogy lássák más önkormányzatok is, hogy kicsit partner Farmos Önkormányzata.

Rózsavölgyi Géza képviselő: Duplán kap bért?

Kudett Magdolna jegyző: Miért kapna duplán? Megvan ott is, hogy mennyivel egyezkedett meg, és abban az esetben, ha a testület hozzájárul megvan az, hogy egy bizonyos százalékot kell neki kapni, tehát ott nem kap egy plusz bért. Nehogy azt higgyék, hogy két helyen veszi föl a bért, megvan egy bizonyos százalék, hogy mennyit kapnak.

Rózsavölgyi Géza képviselő: Heti 3 napért felveszi az 5 nap bért?

Tarkó Gábor képviselő: Ha ezt megengedik, akkor más dolgozó is jöhet ide, hogy 3 nap alatt ledolgozza a hetet és elmehet 2 napra máshová.

Kudett Magdolna jegyző: Hozzáteszi, hogy ne menjenek abba bele, hogy valaki idejön, mert nem valaki jött ide, nem a védőnő jött ide, nem egy alkalmazott jött ide, hanem a szentmártonkátai polgármester kereste meg ezzel az Önkormányzatot és ő kérte kifejezetten a Bagi Évát.

Tarkó Gábor képviselő: Nem zárkózik el a segítségtől, csak egy jogi kérdést vetett fel a bérezéssel kapcsolatban. Menjen el helyettesíteni, de nem kapott arra választ, hogy hogyan van megoldva a bérezés.

Kudett Magdolna jegyző: Már megmondta a választ, hogy itt megkapja a 100%-os bért, Szentmártonkátán pedig megegyeztek egy bizonyos %-ban.

Tarkó Gábor képviselő: Ha itt nem teljesíti 100%-ban az időt, akkor hogyan kap 100%-os bért?

Kudett Magdolna jegyző: De a munkát azt teljesíti.

Tarkó Gábor képviselő: Akkor minek alkalmaznak teljes foglalkoztatásban egy személyt, akkor alkalmazzanak napi 4 órában és akkor elvégzi a munkáját. Minek kell 8 órában alkalmazni a védőnőt?

Vincze Tamás képviselő: Nem gondolta, hogy a felvetéséből ekkora vita lesz, magát akarta megnyugtatni, hogy itt nem lesz fennakadás a munka ellátásában. Az a javaslata, hogyha ellátható a feladat ilyen formában Farmoson, nem lesz probléma, akkor természetesen ő a maga részéről hozzájárul, javasolja a Képviselő-testületnek is, hogy járuljon hozzá. Ne felejtsek el, hogy ugyanez az analógia ennek a testületnek az időszakában kétszer is volt, amikor a tápiószelei jegyző jött hasonló módon ellátni itt a feladatokat, akkor nem merültek fel ezek a munkajogi kérdések, javasolja a testületnek, hogy ebbe ne kössenek bele. Ha tudta volna, hogy ebből ekkora vita lesz, akkor meg sem kérdezi. Egy dolog van, hogy az itteni munkáját végezze el, ha az a szombat vasárnapját is igénybe veszi, akkor vegye.

Illing Szabolcs képviselő: Egyetért az előtte szólóval, mert örülhet a település, hogy jelenleg olyan jó helyzetben van, hogy két védőnővel is el tudják látni a feladatokat, ismerve, hogy ezen a területen a szakmában milyen hiány van. Támogatja a helyettesítést.

Kaszás Zoltánné képviselő: Mint egészségügyis és érintett a dologban, elmondja, hogy a védőnő nagyon sokat dolgozik, csak egy dologra szeretné felhívni a figyelmet, elengedi a védőnőt természetesen, hozzájárul ő is, viszont nehogy úgy járjanak, mint az előzővel, hogy elment Tápiógyörgyére helyettesíteni és utána elfelejtett visszajönni.

Boros Zoltán polgármester: Ez a veszély bármikor fennáll, mert ha el akar menni, akkor azt nem tudják megakadályozni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy Bagi Évát Szentmártonkátára védőnői helyettesítésre heti két nap elengedjék 2010. szeptember 30-ig, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

64/2010. (06.24.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete Fodor Zoltán (-Szentmártonkátai polgármestere) kérelmének helyt ad.

Bagi Éva a 2010. június 28. - 2010. szeptember 30. időszakban hétfő és csütörtök napokon Szentmártonkátán helyettesít.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Napirend:

2./ Tápiószele Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szakmai Programjának jóváhagyása

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Kérdése, hogy az írásos előterjesztéssel kapcsolatban van-e valami kiegészíteni való?

Vassné Tóth Katalin: Nincsen kiegészíteni valója.

Kaszás Zoltánné képviselő: A 2.2.4. pontnál felsorolt két civil szervezetet, holott a községben sokkal több van, miért pont ez a kettő lett kiemelve?

Vassné Tóth Katalin: A kolléganőkkel lett egyeztetve.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja a Tápiószele Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szakmai Programját, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

65/2010. (06.24.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen előterjesztéshez csatolt Tápiószele Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2010. évre szóló Szakmai Programját jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Napirend:

3./ Községi Óvoda Nevelési Programjának elfogadása

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Átadja a szót Böjti Károlyné óvoda vezetőnek.

Böjti Károlyné óvodavezető: A közoktatásról szóló törvény rendelete értelmében az óvodai nevelés országos alap programját felülvizsgálták és módosították. Miután az óvodáknak a nevelőmunkájuk az országos alap programra épül, ezért kellett minden helyi óvodának átdolgozni a helyi nevelési programját, így nekünk is.

Az általunk elkészített nevelési program, nem új. Az eddig is használatban lévő óvodai nevelés a művészetek eszközeivel program módosított, átdolgozott változata.

Az előírásnak megfelelően tartalmazza a minden óvodára nézve kötelező elemeket pl.: az óvodai nevelés alapelveit, feladatait, az óvodai élettevékenység formáit, az óvodás kor végére elérendő fejlesztési szint megfogalmazását, óvodaképet, gyermekképet.

Szeretnék, csak nagyon röviden néhány változást ismertetni Önökkel:

- A pedagógiai intézkedéseknek a gyermek személyiségéhez kell igazodni, ez eddig is így volt, de ez most kiemelten szerepel az országos programban.

- A tanulás az óvodában tevékenységében megvalósuló tanulási folyamat, cselekvéses tanulás, ez szintén volt eddig is, most viszont nagyon hangsúlyos. Azt jelenti, hogy eltérően az iskolától nem a padban ülnek a gyerekek, és úgy tanulnak, hanem valamilyen cselekvéses folyamat közben jutnak hozzá a gyermekek az ismeretekhez.

- Új elv a programban az egyenlő hozzáférés elve, e követelmény alapján az óvodában minden gyermeknek joga, hogy a vele összehasonlítható helyzetben lévő más gyerekkel azonos feltételek szerint részesüljön, velük azonos színvonalú ellátásban. (pl.: mindenki menjen a bábszínházba, mindenki egyforma ételt kapjon, mindenki részt vegyen a sétán) nem lehet valamilyen ok miatt kizárni valakit az óvodai tevékenységekből.

- Új a kompetencia elve az óvodában, ez az elv azt jelenti, hogy óvodai tanulásnak elsődlegesen az a célja, hogy a gyermek az elsajátított ismereteket legyen képes valamire használni, azt a tudást, aminek birtokába jutott az alkalmas legyen valamire felhasználni. A kompetencia valamire való képességet, hatni tudást, hatékonyságot jelent.

- Új elem a programban a migráns gyermekekkel való bánásmód megfogalmazása, nálunk még ilyen gyermekek nincsenek, de ez nem jelenti azt, hogy ki lehet hagyni a programból és esetleg nem fordulhat elő, hogy lesz. Ez azt jelenti, hogy a hazájukat elhagyni kényszerülő gyermekek számára biztosítani kell, az önazonosság megőrzését, ápolását, erősítését, hogy a gyermekek megismerhessék egymás kultúráját, anyanyelvét. Nálunk ez főként abban valósulna meg, ha lenne ilyen gyermek, hogy a migráns gyermekek zene világát, mese világát bemutathatják az óvodában a többi gyermeknek is.

Feladatként megfogalmazza a program a környezet védelmét és megőrzését, ennek a szokásoknak a kialakítását (növények védelme, gondozása, szemétyűjtés stb...). Tehát ez az elv is új elemként került a programba.

Az anyanyelvi nevelés fontosság nem új a programban, de olyan értelemben, mint most teljes külön fejezetben fogalmazódott meg, úgy természetesen új, és az szerint, ahogyan foglalkoznak vele az a régi, tehát minden óvodai tevékenységet átsző az anyanyelvi nevelés.

A gondozás szintén kiemelt hangsúllyal szerepel a programban, mely folyamat közben az óvónőknek kötelessége fejleszteni a gyermeket, a gyermekekkel való kapcsolatát, együttműködve az óvoda többi dolgozójával. Ezért fontos dolog, hogy a segítő munkaköröket kik töltik be, kiket alkalmaznak. Pl.: dajka csak az arra alkalmas szakképzett személyt lehet alkalmazni az óvodában.

A családdal való együttműködés során fontos érvényesíteni az intervenciók gyakorlatot, azaz a pedagógus segítségnyújtása a családhoz illesztett legyen. Ehhez a folyamathoz hozzátartozik az is, hogy az óvónőnek kötelessége megismerni a családot, a családban folyó nevelést.

Fontos maradandó érték továbbra is az óvodai nevelés szempontjából, az óvoda óvó-védő, szociális, nevelő személyiség fejlesztő funkciója. Az óvoda gyermekközpontú, tevékenységközpontú, játékközpontú maradjon, mint eddig volt. A játék az óvodai nevelés leghatékonyabb része és eszköze marad most is, kiemelten az előző programhoz képest most rendkívüli hangsúlyt kap a szabad játék, ami azt jelenti, hogy a gyermek azt játszik amit szeretne, és nem azt amit a felnőtt szeretne, az óvónő játékszerű metódusa az játékot követő, indirekt, biztosítja a feltételeket, segít amikor szükséges, beavatkozik amikor szükséges ha kell, példamutató, támogató, ötletadó. Ebben az a lényeg, hogy nem a felnőtt

szabja meg, hogy a gyermek mit játsszon, hanem azt segíti, amit a gyermek játszani szeretne.

Az óvodai nevelés célja továbbra is az, hogy az óvodások sokoldalú, harmonikus fejlődését, a gyermek személyiség kibontakoztatását elősegítse, az életkori és egyéni sajátosságok, az eltérő fejlődési ütemek figyelembevételével.

Változatlanul meghatározó az óvodapedagógus szerepének, személyiségének jelenősége, valamint a szülő és az óvodapedagógus kapcsolata nagyon fontos.

Változatlanul biztosítja a program az óvodapedagógusok pedagógiai nézeteinek és széles körű módszertani szabadságának érvényesülését.

Továbbra is törvényi előírás, hogy a közoktatás szervezésében, irányításában, működtetésében, feladatainak végrehajtásában közreműködők, döntéseik, intézkedéseik meghozatalakor a gyermek mindenképp felett álló érdekeit kell, hogy figyelembe vegyék. Szeretné, ha ezt figyelembe véve döntenének a programról.

Boros Zoltán polgármester: A szakértői vélemény végén nagyon szépen összefoglalták, hogy a program garancia az intézmény tudatos nevelő-fejlesztő tevékenységének megvalósulására. Fentiek alapján a Községi Óvoda helyi nevelési programját a tisztelt Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja a Községi Óvoda Nevelési Programjával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

66/2010. (06.24.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete, mint fenntartó a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 44. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján a Községi Óvoda Nevelési Programját jóváhagyja, ezáltal érvényessé válik.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Böjti Károlyné óvodavezető: A határidőnél az azonnal az érvényessé válást jelenti, vagy az elfogadást jelenti? Mert érvényessé csak szeptember 01-től válhat.

Kudett Magdolna jegyző: Az elfogadást.

Napirend:

4./ Önkormányzati Kommunális és Víziközmű Üzemeltető Kft.-vel kötött hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés módosításának jóváhagyása, elfogadása

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Június 30-án lejár az ÖKOVÍZ Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés, javasolja ismételten 3 hónappal meghosszabbítani. A közbeszerzés jelen

pillanatban sem hozta meg az üzemeltetőnek a személyét, aki üzemeltetni fogja a ceglédi hulladéklerakót.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki elfogadja, hogy 3 hónappal meghosszabbítsák az ÖKOVÍZ Kft-vel a közszolgáltatási szerződést, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

67/2010. (06.24.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen előterjesztéshez csatolt, módosított Közszolgáltatási Szerződést elfogadja a 67/2010. (06.24.) számú Önk. határozatával a módosított szerződést határozott időre jóváhagyja, érvényességéhez hozzájárul.

A szerződés tartalma szerint az „ÖKOVÍZ” Önkormányzati Kommunális és Víziközmű Üzemeltető Kft., mint közszolgáltató 2010. július 01. - 2010. szeptember 30. közötti időszakban a helyi önkormányzat hulladékkezelési közszolgáltatását elvégzi.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Napirend:

5./ Telenor Magyarország (Pannon Gsm Zrt.) bérleti szerződés ügye

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Volt eddig a Pannon Gsm Zrt., ami most már Telenor Magyarország néven szerepel, van velük kötve egy bérleti szerződés, és érkezett tőlük egy levél, hogy 18%-kal szeretnék csökkenteni a víztorony bérletét. Leírtak indokolásként különböző gazdasági dolgokat, de ők egyetlen telefondíjat sem csökkentettek. Fenyegetőznek benne, hogy elviszik máshová, ha nekik ez így nem jó, akkor vigyék el, vagy építsék meg bárhol, de akkor meg területet kell nekik vásárolni.

Vincze Tamás képviselő: Írni kell nekik egy levelet, melyben leírják az Önkormányzat nyugjeit. Másik oldalról pedig elgondolkodtató, hogy mi van akkor ha tényleg elviszik, akkor elesnek ettől a bevételtől.

Illing Szabolcs képviselő: Határozott idejű szerződés van velük?

Boros Zoltán polgármester: Igen.

Illing Szabolcs képviselő: A felmondásnak nincsen jogkövetkezménye?

Boros Zoltán polgármester: Nincsen, bármikor felmondhatja.

Illing Szabolcs képviselő: Nem szabad engedni, ennyi erővel akkor bárki jöhetne.

Boros Zoltán polgármester: Azt leírja, hogy 39 milliárd Ft bevétele van, ami nem kevés.

Tarkó Gábor képviselő: Nem szabad támogatni. Tominak volt a felvetése, hogy mi van akkor, ha elviszik, itt van az élő példa a varroda. Elvitt 5-6 millió Ft-ot a zsebünkből. Itt nem hiszi, hogy fennáll a veszély, hogy elviszi, mert nem tudja hová vinni.

Boros Zoltán polgármester: A T-mobillal sikerült megegyezni, hogy magasabb bérleti díjat fizessenek, a Pannon pedig most csökkenteni szeretné.

Javasolja, hogy hagyják úgy, ahogyan van a szerződés. Utasítsák el a 18%-os csökkentési kérelmet.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy utasítsák el a Telenor Magyarország (Pannon Gsm Zrt.) kérelmét, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

68/2010. (06.24.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elutasította a Telenor Magyarország (Pannon Gsm Zrt.) bérleti szerződés díjának 18%-kal történő csökkentésére irányuló kérelmét.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Napirend:

6./ Farmos község ivóvízminőség javításával kapcsolatos tájékoztató

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Szünetet rendel el, hogy az ülés előtt megkapott ivóvíz minőség javítással kapcsolatos közegészségügyi szakvéleményt át tudják olvasni.

Szünet

Boros Zoltán polgármester: Kértek egy közegészségügyi szakvéleményt Farmos település vízminőség adatai alapján, hogy támogatható-e a KEOP-1.3.0 konstrukcióban folyó ivóvízminőség javítás célú pályázat forrásaiból. A szakvéleményt az ülés előtt mindenki átolvashatta, melyből kiderül, hogy támogatható KEOP-ra, de különböző javításokat meg kell csinálni ahhoz, hogy Farmoson az ivóvíz minőséget javítani lehessen. Különböző beruházásokat kell megcsinálni ahhoz, hogy a víz jó legyen. 10 mg a határérték, volt 9,7-10 mg az arzén. Jelen pillanatban Újszilváson csinálnak ilyet, Buttinger Antal úrral tárgyaltak, a múltkori árhoz képest lentebb ment, mert ami pályázat készült a norvég

alaphoz, azt fel tudják használni. A csőrendszer, amikor besárgul, a vas kicsapódása miatt van.

Illing Szabolcs képviselő: Ez a beruházás nem foglal magába ilyen jellegű műszaki tartalmat szerinte, nem műszaki szakember, de úgy gondolja.

Boros Zoltán polgármester: Ő sem szakember, csak foglalkozzanak a kérdéssel és a legközelebbi ülésre elhívja a Buttinger urat, hogy szakmailag ismertesse a dolgokat.

Illing Szabolcs képviselő: Úgy tudja, hogy ennek a KEOP ivóvízminőség javítás pályázatnak a beadási határideje 2010. december 31. Várható-e, hogy meghosszabbítják?

Boros Zoltán polgármester: Nem tud róla, hogy meghosszabbítják-e.

Illing Szabolcs képviselő: A választások szempontjából számára kérdéses dolog, hogy egy következő testület vállalja egy olyan terhet rakjon a szavazatával, ami kb.: 300 millió Ft-os beruházás. Hallott olyan információt, hogy 2011. márciusig meghosszabbítják a beadási határidőt.

Boros Zoltán polgármester: Ha jön a Buttinger úr, majd megmondja, ő naprakész ezekben.

Tarkó Gábor képviselő: Szerinte foglalkozni kell vele, mert a lakosságnak ivóvizet kell biztosítani. Olyat, ami jó és tiszta, szennyeződésmentes. Foglalkozni kell vele, nem szabad húzni az időt.

Illing Szabolcs képviselő: Ő is egyetért ezzel, ez valóban komoly kérdéskör, ezt át kell beszélni, nagyon ki kell ezt járni, mert hallott olyan esetről, hogy attól, hogy megcsinálták az adott beruházást, megmaradtak a problémák, mert nem az volt az ok. Beszéljék át ezeket, szakembereket meghallgatva. Fontos dolog, meg kell csinálni.

Tarkó Gábor képviselő: Kocza Imre a kötetlen beszélgetés alkalmával elmondta, hogy arzén a kútban is van, meg a rendszerben is keletkezik, úgyhogy nem mostani információk ezek, Imre is elmondta, hogy miket kell megcsinálni, mert nem javulni, hanem romlani fog a víz, ha nem valósítják meg ezt a beruházást.

Rózsavölgyi Géza képviselő: Mindenképpen támogatni kell a terveknek az elindítását, mert ugyanolyan kötelező feladata az Önkormányzatnak az egészséges ivóvíz biztosítása, mint az oktatás, egészségügy.

Boros Zoltán polgármester: Azt javasolja, hogy a jövő héten valamelyik estére beszéljenek meg egy időpontot, melyre elhívja a szakembereket és átbeszéljük.

Miknai Ferenc képviselő: Ne húzzák az időt, mert ha nem hosszabbítják meg a pályázat beadási határidejét, belecsúszhatnak abba, hogy hetek, hónapok csúsznak el beszélgetéssel. Ez a pályázat mit takar? Tisztítást, vastalanítást vagy arzénmentesítést? A megnyert pályázati pénzt vissza lehet adni, ha nem tudják teljesíteni, de azon gondolkodni, hogy nem is pályáznak, nem is tesznek semmit ennek érdekében, és előbb utóbb be fog következni a gond a vízzel. A fő baj a vízrendszer elvasasodása. Véleménye szerint minél előbb dönteni kell ebben a dologban, rövid idő alatt beszéljék át, hogy mit takar ez a beruházás.

Boros Zoltán polgármester: Jövő héten hétfőn vagy kedden 18.00 órai kezdettel összeülnek és megbeszélik a szakemberekkel együtt a kérdéseket.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Napirend:

7./ Farnos Község Önkormányzat és KICZKÓ Erdőgazdálkodási Bt. között létrejött megállapodás érvényességéhez való hozzájárulás

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Van az Önkormányzatnak 2 ha-os erdő a hulladéklerakó mellett, amit két éve nem engedtek kivágni 2008-ban. Most engedi az Erdőfelügyelőség ennek a 2 ha-nak a tarra vágását. Két évvel ezelőtt a Kiczko Bt. végezte el a 3 ha tarra vágását és újra telepítését és most is ő szól, hogy van rá lehetőség ennek a 2 ha-nak a kitermelésére és újratelepítésére, erre adott egy ajánlatot, melyet a képviselők megkaptak. Ami bele van írva az saccozott minőség.

Illing Szabolcs képviselő: Mennyibe kerül a területen a vágástakarítás és az erdőfenntartási járulék? Ahogyan gondolkodott, szerinte nem nagyon éri meg, mert 1,2 millióért kivágják, 700 ezer Ft-ért újra telepítik, meg még az összes költség az Önkormányzaté, ez a fő kérdés, hogy ezek mennyik, mert ha az 100-200-300 ezer Ft-ban van, akkor az jó üzlet valakinek, de nem az Önkormányzatnak.

Boros Zoltán polgármester: Ebben a pénzben benne van a tuskók kiszedése is. Az erdőfenntartási járulékot is a Kiczko Bt. csinálja.

Illing Szabolcs képviselő: Mekkora összeg?

Boros Zoltán polgármester: Nem tudja.

Tarkó Gábor képviselő: Jöjjön be a Kiczko Károly és magyarázza el ezeket.

Boros Zoltán polgármester: A következő ülésre őt is meghívja.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Napirend:

8./ Esélyegyenlőségi Terv

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Átadja a szót a jegyzőnek.

Kudett Magdolna jegyző: Elnézést kér, hogy csak az ülés előtt kapták meg az anyagot, de csak a napokban érkezett e-mailen. A 2003. CXXV. tv. 63/A. § (6) és (7) bekezdése értelmében minden önkormányzatnak külön kell rendelkeznie esélyegyenlőségi tervvel, ez Farnos Önkormányzatának nincsen, és ha pályázat beadásra kerül a sor, akkor ezzel rendelkeznie kell az Önkormányzatnak, ez alapfeltétel lesz. Megnézte az internetet, hogy ki készít Esélyegyenlőségi Tervet, nem nagyon talált senkit. Ezt mondták a kistérségnél is,

és írták is, hogy természetesen folyamatosan keresik a kedvezőbb lehetőséget. AAM Zrt-t találták és ezzel kapcsolatosan szeretnék, ha legalább 6 település társulna és akkor 25 % kedvezményt kapnának, így Farnos 720 ezer Ft lenne. Erre a fedezet is meglenne, a felújítási és felhalmozási kiadásokhoz lehetne könyvelni, mert a költségvetési rendeletben beruházás csatorna címszó alatt 15 millió Ft van betéve, jelenleg még a csatorna projekt nem indult be, tehát ebből a 15 millióból 1 milliót el lehetne venni, illetve költségvetési rendeletet módosítani, ha arról van szó. Nem muszáj erről a mai napon dönteni, de el kellene rajta gondolkodni, hogy ezt az Esélyegyenlőségi Tervet hogyan tudják megoldani. Kinyomtatta az AAM Zrt. tárolt cégkivonatát, egy igen magas, több mint 100 millió Ft-os bejegyzett tőkével rendelkező cég, megnézte a bel és kütagokat, magát a tulajdonosokat is, próbált utána nyomozni a személyeknek is, és igen megbízható referenciával rendelkeznek külön-külön a személyek is. Egyenlőre még ez az egy lehetőség van. Ha gondolják, a jövő heti ülésen ezt is megtárgyalhatnák. Muszáj lesz készíteni Esélyegyenlőségi Tervet, mert ha az Önkormányzat pályázni akar, akkor szükség lesz rá, eddig vagy az iskolától, vagy a kistérségtől átkonvertálva küldték be.

Boros Zoltán polgármester: Gondolják át, és ezt is a következő ülésen megtárgyalják.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Napirend:

9./ „Tápió-menti régió szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása”

Előadó: polgármester

Boros Zoltán polgármester: Ezt az anyagot is a mai nap folyamán kapták. További kérdéseket tettek még fel a szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása projekttel kapcsolatban, ezzel kapcsolatban hétfőn találkoznak a polgármesterek Nagykátán. A kérdéseket a képviselők megkapták.

Kudett Magdolna jegyző: Van egy előterjesztés, melyet Kocsi János készített, és egy határozat javaslat, melyet minden Önkormányzatnak el kellene fogadni. A projekt tervezett élettartama 30 év, és amennyiben valamilyen oknál fogva a társulás korábban megszűnne, az Önkormányzatok vállalják, hogy a projekt tervezett élettartamán keresztül változatlanul fenntartják az üzemeltetési jogviszonyt.

Tarkó Gábor képviselő: A megállapodás határozatlan időre szól, nem határozott időre.

Kudett Magdolna jegyző: Ez a társulások átka.

Miknai Ferenc képviselő: Ezen változtatni nem lehet, csak a kezét lehet felemelni.

Boros Zoltán polgármester: A kérdésekben is olyan dolgok szerepelnek, amiket már régen tisztázni kellett volna.

Miknai Ferenc képviselő: Ez a projekt már megy 8 éve, elköltöttek hatalmas összegeket, fenntartanak egy szervezetet, most a végső stádiumba került, és most kezdik előlről?

Boros Zoltán polgármester: Már kiment Brüsszelbe és ott tesznek fel ilyen kérdéseket.

Kudett Magdolna jegyző: Az is probléma, hogy mindent az utolsó pillanatban kapnak meg.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Kéri, aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

69/2010. (06.24.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzat képviselő-testülete vállalja, hogy a „Tápió-menti Régió szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása” elnevezésű, KEOP-1.2.0/2F/09-2009-0021 (SFC 2010HU161PR002) azonosítószerű projekt előkészítését és megvalósítását koordináló Tápiómenti Területfejlesztési Társulást a projekt tervezett élettartamán (30 éven) keresztül fenntartja. Amennyiben a Társulás valamilyen oknál fogva korábban megszűnne, a Társulás tulajdona az önkormányzatok tulajdonába kerül. Ebben az esetben az önkormányzatok vállalják, hogy projekt tervezett élettartamán (30 éven) keresztül változatlanul fenntartják az üzemeltetési jogviszonyt.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

/Zárt ülés, melyről külön jegyzőkönyv készült/

Napirend:

12./ Egyebek...

Előadó: polgármester

Kaszás Zoltánné képviselő: Kéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy intézkedést tegyenek az ügyben, hogy évekkal ezelőtt, amikor minden utcát leaszfaltoztak, akkor minden utcában elkészítették az árkokat, és nagyon sok helyen azóta az árkot a lakosok betemették, most, hogy nagyon sok eső volt a csapadékvíz nem tudott az árokba belefolyani, és így az utcáról a víz befolyt az udvarokra. Szeretné kérni a polgármestert és a jegyzőt, hogy azokat a lakosokat, akik betemették az árkot, szólítsák fel és záros határidőn belül saját költségükön állítsák vissza az eredeti állapotot.

Boros Zoltán polgármester: Az újságba bele fogják tenni, hogy a szikkasztó árkokat tegye mindenki rendbe maga előtt.

Kaszás Zoltánné képviselő: De fel is kell szólítani a lakosokat. A Jászberényi úton Fehér Pityuéknál is áll a víz és még nagyon sok helyen teljesen be van temetve az árok, és ezt nem a szél fújta be, hanem a lakosok töltötték fel, ezeket a lakosokat igenis fel kell

szólítani, hogy állítsák vissza az eredeti állapotot, hogy ne okozzanak azzal másnak kárt, hogy nem tud a csapadékvíz hová folyni.

Boros Zoltán polgármester: A múlt héten voltak kint a KPM-től megnézni a Jászberényi úton, azt mondták, hogy vízelvezetés kapacitásuk egyáltalán nincsen, az idén nem is lesz rá pénzük. Út széli árkok csinálására Fehér Pistáéktól visszafelé egyáltalán nincsen.

Árva Zsolt alpolgármester: Lakosok megkeresték, hogy mellékutcákban milyen kritériuma van szikkasztóárok kialakításának, mert többen is mondták, hogy ők megcsinálnák.

Boros Zoltán polgármester: A hivatalba nem jött be senki, hogy ki szikkasztóárkot szeretne ásni. Nyugodtan megcsinálhatják maguk előtt, nem kell hozzá terv, engedély.

Miknai Ferenc képviselő: Ne ássák a vízcső fölé. Valamilyen rendszer szerint ássák ki minden utcában.

Boros Zoltán polgármester: Az ÁPV Rt-vel egy éve megy a Tó-köznél az útnak az összekötése, az ÁPV Rt. 1 éve nem tudott válaszolni, most vezető váltás lesz, úgyhogy addig nem tudnak semmit összehozni, hogy a Tó-köz össze legyen kötve a Bacsó Béla úttal, a Magyar Állam átadja a 440 m²-t az Önkormányzatnak.

Árva Zsolt alpolgármester: Katasztrofális állapotok vannak a Toldi, Bocskai utcáknál, állnak a vizek, nem lehet közlekedni.

Boros Zoltán polgármester: A tervek annak a résznek a vízelvezető rendszerének kiépítésére készen vannak, ha lesz rá pályázati lehetőség, ki lehet építeni, és akkor az a 311-es út és a vasút alatt vinné kifelé a Muszalyba a vizet arról a részről.

Végigjárták a Kozmát és nem csak az árkok, hanem a gyepek is tele vannak vízzel. A Muszalyba a Hajta ki van öntve ugyanúgy, ahogyan eddig volt, amit bevállalt a Tápió-Hajta Vízgazdálkodási Társulás, hogy az idén ki fogja kotorni.

Tarkó Gábor képviselő: Eléggé csapadékos az év, jobban nőnek a parajok, füvek és a közterületen eléggé sok ház előtt a lakók nem vágják le, Béke úton, Szelei úton. Látja, hogy a dolgozók szépen vágják a fűvet a kerékpárút mellett. Látta már, hogy az ÁFÉSZ iroda előtt is vágják már a fűvet, nem tudja, hogy kinek a megbízásából. Valahogyan meg kell oldani, hogy figyeljenek oda, hogy amit nem laknak lakásokat, csúnyán mutatnak a nagy parajok, ha áthaladnak Farmoson. Szorgalmazni kellene, hogy oda is ki kellene küldeni az embereket, ne csak a kerékpárút mellé.

Megkereste egy lakos, készül az aláírásgyűjtés, amit a jegyző hölgynek is mondott, a Jászberényi út egy lakója vállalta fel, hogy aláírásgyűjtést el fogja indítani, hogy az áldatlan állapotot meg kell szüntetni, hogy a kerékpárosokat lecsapják, a kerítést lecsapják, a házak fala tönkre megy.

Csapadékvíz elvezetéssel jobban kellene foglalkozni, nem látja a dolgozók részéről, hogy takarítanak a lefolyókat. Több községben is látta, hogy ássák, mélyítik az árkokat. Az előbb felmerült az árok ásása, legyen valami összhang, nem lehet azt mondani, hogy mindenki oda ássa, ahová akarja.

Bertalan Ignác képviselő: A Szentgyörgyi utat a vállalkozókkal, akik arra járnak, rendbe kellene tételni, hiszen ők járnak rajta, ők teszik tönkre.

Varsányban körbejárják a falut hangosbemondóval, és felhívják a lakosok figyelmét, hogy rakják rendbe a vízelvezető árkokat.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Boros Zoltán polgármester: Az ülést bezárja.

Kmf

Boros Zoltán
polgármester

Kudett Magdolna
jegyző

Tarjáni Zsolt
jkv. hitelesítő

A jegyzőkönyvet hangszalagról rögzítette: Varga Adrienn jkv.