

**Farmos Község  
Önkormányzat**

**J e g y z ő k ö n y v**

**Készült:** Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. január 06-án 18.00 órai kezdettel tartott rendkívüli ülésén.

**Jelen vannak:** Horváth László polgármester, Dr. Ács Attila, Dr. Ács József, Illing Szabolcs, Kollár Ferenc, Megyesné Kenyó Ilona, Miknai Ferenc képviselők.

**Tanácskozási joggal:** Kudett Magdolna jegyző

Horváth László polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv hitelesítőnek Miknai Ferenc képviselőt.

**Napirend:**

1./ Közfoglalkoztatási Program kialakítása

Előadó: polgármester

2./ Polgármesteri Hivatal akadálymentesítése

Előadó: polgármester

3./ Egyebek

Előadó: polgármester

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a napirendre, a jegyzőkönyvvezetőre és hitelesítőre tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

**1/2011. (01.06.) számú Önk. határozat**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi pontokra, jegyzőkönyvvezetőre és jegyzőkönyv hitelesítőre tett javaslatot elfogadta.

**Napirend:**

1./ Közfoglalkoztatási Program kialakítása

Előadó: polgármester

Horváth László polgármester: A közfoglalkoztatás jelentős változáson megy, ment keresztül, az előterjesztésben minden változtatás részletesen szerepel. Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kollár Ferenc képviselő: A kérdés ami felmerül benne az az, hogy hány főt akarnak foglalkoztatni és milyen célra? A hosszú távú közfoglalkoztatásnál az van, hogy a támogatás 70-100%, ez mitől függ? Az esetükben 70%-kal van számolva.

Horváth László polgármester: Ez nincs leírva, hogy mitől függ, a közfoglalkoztatást végző Munkaügyi Központ tájékoztatása alapján van. A Munkaügyi Központnál névváltozás történt, ezért január 03-tól nem tudtak indulni, mert még a bélyegzők sem készültek el, legkorábbi időpontot január 15-re jelölték meg. Egy kvótát meghatároztak Farnos esetében is, mint a többi környező település esetében, és itt helyben abból kalkuláltak. Arra gondoltak, hogy a rövid távú 2-4 hónapos alkalmazásnál 15 fős forgásokat próbálnak meg megpályázni, a hosszú távú pedig az kérdés lehet. Az iskolánál, óvodánál, sportnál is problémákat jelent az elmúlt évek a módszerének az elvesztése és esetleg ezzel lehet megoldani, de itt is mérlegelés tárgyát képezi a dolog.

Kollár Ferenc képviselő: Két fogalom van benn, általában, aki a rövid munkaidős programban vesz részt, azt minimálbérrel gondolják, gondolja, hogy akinek nincs képzettsége, annak a munkabérére szolgál, viszont van a bizonyos bérminimum is, ami a valamilyen végzettséggel rendelkezőkre vonatkozik, ami magasabb a minimálbérnél. A hosszú távú 6-8 órás munkaidőre, ha lehet szakmunkásokat szeretnének kiközvetíteni. Jól értelmezte ezeket?

Kudett Magdolna jegyző: Többször is átbeszéltek a polgármester úrral, illetve a Hivatal dolgozóival, akik egyébként is részt vettek a közfoglalkoztatás szervezésében, hogy hogyan lenne ez a legmegfelelőbb. Próbálták az igényeket felmérni akár intézmény szinten, falu szinten, Hivatal részéről. Adott a létszám, 45 fővel kell gazdálkodni, ennyi főt tudnak megforgatni a 2011. évben.

A rövid időtartamú közfoglalkoztatásnál látszik, hogy a 15 fő esetén a 12 hónap 450 ezer Ft-os költség, mivel az 5%-os Önkormányzatot terheli. Úgy gondolták a polgármester úrral, és ehhez a testület hozzájárulását kérik, hogy úgy adhassák be a pályázatot, hogy 15 fő rövid időtartamú és 3 fő hosszú időtartamú közfoglalkoztatott személyre. Hozzáteszi, hogy ebből a 45 főből le fognak morzsolódní. Át kell nekik esni egy egészségügyi vizsgálaton, ezen kívül együttműködőnek kell nekik lenni, valamint magasabb szintű jogszabály alapján olyan kitétel is van, hogy a lakókörnyezetének is kielégítőnek kell lennie, tehát, ha a lakókörnyezete, lakóhelye nem ideális, a helyi rendeletnek nem fog megfelelni, akkor ez az ember elutasításra kerül. Tehát három kritériumnak meg kell felelniük az embereknek, tehát ebből a 15 főből biztos, hogy le fognak morzsolódní.

A hosszú távú foglalkoztatásnál 1 főnek 12 hónapra 356.616.-Ft terhelné az Önkormányzatot, illetve ha ezt 3-mal megszorozzák az 1.000.050.-Ft. A nagy költségvetéshez képest még ez sem olyan jelentős összeg. Kellene egy ember az óvodába, az iskolába a portára és a hivatalba kézbesítőnek hosszú távra. A hivatalnál a kézbesítést most úgy oldották meg, hogy egy régi közfoglalkoztatott személyt megbízási díjjal foglalkoztatnak, mert a postaköltség több, mint a duplájára növekedett és még így is jobban jön ki anyagilag az Önkormányzat, mint a postaköltséggel, mert irreálisan magas volt.

Tehát ha összeadják a 15 főt, ami 445 ezer Ft, + a 3 fő 1.000.050.-Ft, éves szinten durván 1,6 millió Ft-ra kijön a közfoglalkoztatottaknak az Önkormányzatot terhelő része.

A rövid távúnál figyelembe kell venni, hogy úgy kell forogtatni ezeket az embereket, hogy napi 4 órában dolgoznak, ez irreálisan kevés, úgyhogy próbálnák úgy megoldani a munkanapokat, hogy a napi 8 órát dolgozzák le, pl.: heti 3 nap 8 óra és utána 2 nap

szabad, és utána a másik csoport mozog, tehát valójában a 4 hónap alatt a 15 fő nem folyamatosan dolgozna, hanem váltanák egymást, hogy a napi 8 óra jöjjön ki nekik.

A hosszú távúnál úgy van megadva, hogy 70-100%, a 70%-kal számolnak, mert máshonnan sem kaptak olyan híreket, hogy az Önkormányzat a 100%-ot meg fogja kapni, tehát ez a legrosszabb eset.

A pályázati adatlapokat már kitöltötték a polgármester úrral, van rajta eszközigenyítés is. Mivel 45 fő a keret, 15 fő 4 havonta egész évben pont kijön. Az Önkormányzatnak és a munkásoknak is jobb, ha 4 havonta vannak és nem 2 havonta, mert akkor a második félévben újra előkerülnének, újra munkaszerződés, újra egészségügyi vizsgálat, ami az Önkormányzatot terheli.

Tehát úgy gondolják, hogy az lenne az ideális, hogy 4 hónapra beadni 15 főt, illetve 3 hosszú időtartamút, és úgy gondolja, hogy akkor nem csak a Hivatal, hanem az intézmények és a falu igényét is kielégítik.

Horváth László polgármester: Sajnos azt is hozzá kell tenni, hogy akik a végén közmunkásként bent voltak, megbízhatóak voltak, azokat egyből nem lehet kiközvetíteni, tehát ez viszonylag nehéz helyzetet eredményez.

Kudett Magdolna jegyző: Mivel kell egy köztartozás mentességet igazoló irat az APEH-hoz, ehhez a pályázati anyaghoz, ezért a polgármester úrnak szükséges a testület részéről egy felhatalmazás, hogy ezt a mentességet igazoló iratot az APEH-től megkapja, ehhez szükséges egy testületi határozat.

A másik határozati javaslat pedig az lenne, hogy a közfoglalkoztatási program létszámát 15 fő rövid időtartamú és 3 fő hosszú időtartamúban határozzák meg. Illetve továbbá egyben utasítanák a polgármestert és a vezetést, hogy a pályázati anyagot haladéktalanul nyújtsák be a Munkaügyi Központ felé.

Kollár Ferenc képviselő: Picit félre értelmezte az egészet, nem úgy gondolta, hogy csak a helyiek közül lehet válogatni, hanem úgy gondolta, hogy más településekről is, mert a tájékoztatásban szerepel utazási költség is. Ha lehetett volna, javasolta volna nyárra festőket kiközvetíteni, de akkor ezek szerint csak a helyi 45 emberrel lehet tervezni.

Kudett Magdolna jegyző: Az utazási költségek azért vannak, mert úgy gondolják, hogy ez majd hosszabb távon úgy is fog folytatódni, hogy a szomszédos községekbe át fognak tudni járni emberek dolgozni, illetve azt, hogy a cégek, vállalkozók ösztökélve lesznek arra, hogy bérpótló juttatásban részesülő embereket foglalkoztassanak a támogatás fejében, tehát ha ez kialakul, akkor ez a jövő zenéje lesz. Egyenlőre helyi kereteken belül kell gondolkodni. Eddig is egyetlen egy ember volt helyi szinten, akinek festő szakmája volt.

Horváth László polgármester: Más települések polgármestereivel is, ahogyan beszéltek, mindenki ragaszkodna a csapatához. Van arra lehetőség, hogy lehet kérni, hogy kik kerüljenek kiközvetítésre, nem biztos, hogy teljesítik is, de próbálják rugalmasan kezelni.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: Elolvasta a tájékoztatót és azt olvasta, hogy mind a rövid és a hosszú időtartamúnál az álláskereső munkaügyi alkalmassági vizsgálatra történő beutalását kezdeményezi az Önkormányzat és a költségeit a Munkaügyi Központ finanszírozza.

Kudett Magdolna jegyző: Eddig az Önkormányzat finanszírozta. Az a baj, hogy még több félreérthető dolog van, úgy adták ki, hogy még nem is volt korányrendelet, úgyhogy még abban nem lenne olyan biztos, hogy a Munkaügyi Központ fogja finanszírozni.

Miknai Ferenc képviselő: Akik itt dolgoztak emberek, mikor léphetnek vissza a rendszerbe?

Kudett Magdolna jegyző: Ők most munkanélküli ellátásban részesülnek, de van olyan ember, aki nem érte el a 200 nap ledolgozott időt, azokat vissza tudják hívni, a többit valószínűleg már 2011-ben nem is tudják visszahívni. Akinek nem volt meg a 200 napja, az 5 fő, és sajnos a többit nem tudják visszahívni.

Miknai Ferenc képviselő: A 45 főből jó lesz, ha a fele alkalmas lesz munkavégzésre.

Kudett Magdolna jegyző: Fel is vetették a Munkaügyi Központban, hogy nagyon sokan le fognak ebből morzsolódní. Azokat az embereket próbálták alkalmazni, akik együttműködők, káros szenvedélytől mentesek, és olyan életvitelt folytatnak, hogy munkába vonhatók, tehát ki kell mondani, hogy nagyon le fognak morzsolódní. Ez viszont maradjon az ő saruk, mert nem kapnak utána 1 évig támogatást. Tehát vagy vállalják a munkát 4 hónapig 4 órában, vagy 1 évig nem kapnak semmi támogatást a Magyar Államtól, még a rendszeres szociális segély, a 25.000.-Ft sem lesz.

Megyesné Kenyó Ilona alpolgármester: Az a 15 fő, akit szeretnének foglalkoztatni tudják, hogy a Munkaügyi Központnál regisztrálniuk kell, hogy kiközvetítik őket?

Kudett Magdolna jegyző: Nem kell nekik erről tudni, majd ügyis értesíteni fogják innen a Hivatalból. Ilyen szempontból innen a Hivatalból megy az egész szervezés. Ők egyébként tisztában vannak vele, hogy munkába kell állniuk, sőt a határozatban le is van nekik írva.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a testület felhatalmazza Horváth László polgármestert, hogy az APEH-nél Farnos Község Önkormányzat képviselőjében járjon el, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**2/2011. (01.06.) számú Önk. határozat**

Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Horváth László – polgármestert, hogy az Önkormányzat érdekében járjon el az APEH-nél a 2011. évi közfoglalkoztatással kapcsolatban.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért 15 fő rövid időtartamú és 3 fő hosszú időtartamú közfoglalkoztatott alkalmazásával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **3/2011. (01.06.) számú Önk. határozat**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Közfoglalkoztatási Program létszámát 15 fő rövid távú és 3 fő hosszú távúban határozza meg.

Továbbá, egyben utasítja a polgármestert a további intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

### **Napirend:**

2./ Polgármesteri Hivatal akadálymentesítése

Előadó: polgármester

Horváth László polgármester: Tárgyalásokat folytatott tervezőkkel, illetve pályázatírókkal, 3 változat került kiküldésre az előterjesztésben. A 3 pályázat eléggé különbözik egymástól tartalmilag, ugyanis egy a tervezésre vonatkozik, a másik komplex projekt lebonyolítását végzi, a harmadik a kettő között van az OTP, velük távlati elképzelés van, állandó ingyenes pályázatfigyelést is végeznének. A két tervező a környéken végzett ilyen tervezési munkálatokat, a Takarékszövetkezetnek az akadálymentesítését is ők végezték. Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kollár Ferenc képviselő: Végignézte az ajánlatokat és egészen más tartalommal vannak, az első ajánlat első alternatívája csak az engedélyezési tervekig jutna el 275 ezer Ft-ért, a második alternatíva a lépcsőlift a főbejáratnál, nem látott még ilyet, de valószínűleg túlzó utópisztikus dolog lehet ez, nem tudja, hogy üzemeltetési, illetve javítási költsége lehet-e. Ő az egyszerűbbet gondolja, nem csak azért mert olcsóbb, hanem mert egyszerűbb és ha egyszer elkészítik, akkor utána egy jó rámpa nehezen romlik el, még valószínűleg a lépcsőlift ha mozgó alkatrészek vannak benne, elromolhat.

A második ajánlatot úgy látja, hogy teljesen komplex, a pályázatírástól a kivitelezésig és az elszámolásig mindent megcsinálnának. A pályázatírás díja 100 ezer Ft +ÁFA, az építészeti tervezés és rehabilitációs szakmérnök költsége 400 ezer Ft bruttó. Szerinte van még egy harmadik költség is, ami elszámolható a pályázatban, amit nem tudnak meghatározni, mert attól függ, hogy mennyire jön ki a pályázati költség, 2-5%-ig szoktak lenni.

Az OTP ajánlatánál eléggé soknak tartja a sikerdíjat. Az a pályázatíráson felül még több mint 1 millió Ft-ot jelent, ez meglehetősen drága, és ez csak a pályázat megnyeréséig kerül ennyibe, utána még hozzá a lebonyolítót meg kell keresni.

A maga részéről a 2. ajánlatot tartja a legjobbnak, mert az komplex.

Horváth László polgármester: A tervezőknek is említette a szökőkúttal kapcsolatos problémákat, erre mondták alternatívaként, ha helyet akarnak megspórolni a lépcsőliftet.

A második ajánlat komplexitását látta Tóalmáson az Önkormányzatnál.

A harmadik ajánlattal kapcsolatban elmondja, hogy nem feltétlenül ennél a pályázatnál, de az ivóvízminőség javításnál feltétlenül szükség lesz pályázatíróra.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: A választásnál az vezérli, hogy a szűkös anyagi helyzetet tekintve a legolcsóbb megoldást, illetve a legtöbbet adó megoldás felé tegye le a voksát. Az első ajánlattal kapcsolatban, véleménye szerint a lift megoldás drága lenne, ennek a műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni kellene. Számára is a 2. ajánlat a legnagyobb tartalmú, hiszen az végigmenedzseli az egész tervezéstől az átadásig mindent, és a költsége ennek a legoptimálisabb, tehát a 2. ajánlatra tenné le a voksát.

Megyesné Kenyó Ilona alpolgármester: A 2. ajánlat az komplex. Nem lát cégnevet, ez a Varró István projekt menedzser a tápiógyörgyei polgármester?

Horváth László polgármester: Igen, ők is meglepődtek a projektmenedzser aláíráson, de az tény, hogy ő a tervezővel együtt dolgozik.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Illing Szabolcs képviselő: Tartózkodni fog.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a 2. ajánlatot, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **4/2011. (01.06.) számú Önk. határozat**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a KMOP-2010-4.5.3., „akadálymentesítés” pályázat megírójának és az előzetes tervdokumentációval kapcsolatos feladatok ellátására Babicz Tamást bízta meg.

Pályázat írás díja: 100.000.-Ft + ÁFA

Építészeti tervezési és rehabilitációs szakmérnök költsége: 400.000.-Ft bruttó.

Továbbá egyben utasítja a polgármestert, a további intézkedések megtételére, valamint haladéktalanul terjessze be a szerződést a Képviselő-testület felé a mielőbbi döntés érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

#### **Napirend:**

3./ Egyebek

Előadó: polgármester

#### **a./ Játszóeszközök szállítási szerződése**

Horváth László polgármester: A napokban megkapta a játszótéri eszközökkel kapcsolatban a szállítási szerződést a Bankó Kft-től, melyben a 2009. áprilisában megajánlott árat továbbra is tartják, amit eredetileg 5 hónapig tartottak volna. Az különbözik az árban, hogy azóta az ÁFA 20-ról 25%-ra emelkedett és ezt az 5%-ot az Önkormányzatnak le kell

nyelni. A szerződésben szerepel az előleg kérdése is, a jegyzővel megbeszélték, hogy akadálya nincsen.

Illing Szabolcs képviselő: Úgy érezte a szerződésben, hogy szinte minden a cégnek az érdekei szerint van, egészen odáig, hogy melyik bíróság illetékessége van kikötve a szerződésben, tehát úgy érzi, hogy az Önkormányzat érdekei ebben nincsenek benne. Nagyon veszélyes lesz az 50%-os előleget odaadni a semmire, 3 nappal a szerződés aláírása után. Azt nem tudta, hogy az árral kapcsolatban történt egy ilyen megegyezés, de a jövőre nézve az ilyenekre oda kell figyelni, hogy ne történhessen ilyen, mert nagyon előnytelen.

Horváth László polgármester: Az előlegben összeg nem volt, amióta megkapták a szerződést kapcsolatfelvétel nem volt, ez nem végleges dolog, meg lehet próbálni ezen alkudni, még aláírás előtt vannak.

Miknai Ferenc képviselő: Amit a szerződésben meghatároz bíróság illetékességét, azt kötelező elfogadni?

Kudett Magdolna jegyző: Nem, a polgári perrendtartásról szóló törvény szerint a Nagykáta Városi Bíróság lenne az illetékes, kivéve esetleges más megállapodás alapján, és gondolja, hogy ezért írták bele a Miskolci Városi Bíróságot.

Horváth László polgármester: Ha úgy gondolja a testület, próbálkozásra még van idő, mert úgyis január hónapban még kell egy testületi ülést tartani a hulladékgazdálkodás térítési díjával kapcsolatban.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kudett Magdolna jegyző: A hozzászólásokból az lenne a testületi határozat, hogy a jelen napirendi ponthoz csatolt szállítási szerződést visszaküldik további tárgyalásra a polgármester úrnak, azzal a feltétellel, hogy az előleg kifizetéséről, illetve a Bíróság székhelyéről további tárgyalásokat folytasson és a következő testületi ülésre pedig az újból megkötött szállítási szerződést terjessze be elfogadásra a játszótérnek a mielőbbi megvalósulásának az érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja az ismertetett határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **5/2011. (01.06.) számú Önk. határozat**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen napirendi ponthoz csatolt szállítási szerződést visszaküldi további tárgyalásra a polgármester úrnak, azzal a feltétellel, hogy az előleg kifizetéséről, illetve a Bíróság székhelyéről további tárgyalásokat folytasson. A következő testületi ülésre pedig az újból

megkötött szállítási szerződést terjessze be elfogadásra, a játszótérnek a mielőbbi megvalósulásának az érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

#### b./ LEADER kiadványok terjesztése

Horváth László polgármester: Javaslatot szeretne kérni, hogy hol terjesszék a Farmosról szóló LEADER kiadvány. Utazási irodákra, Vizek házára gondolt, tehát ahol idegenek fordulnak meg, ne helyben osszák szét, mint ahogyan régebben volt, hanem próbálják kivinni a falu határain kívülre.

Sebestyén Anett utazási irodában dolgozik, rá gondolt, hogy felveszi vele a kapcsolatot.

Megyesné Kenyó Ilona alpolgármester: A környékbeli településeken, Kincsem Parkban, tápiószelei múzeumban lenne érdemes elhelyezni.

Miknai Ferenc képviselő: A szétosztásnál oda kell figyelni, hogy készüljön leirat, hogy hová mennyi került, mert ellenőrzésnél kérhetik.

Horváth László polgármester: A honlap készülöben van, arról volt szó, hogy január 01-től beindul, de egy kis csúszás van, mert még hiányoznak adatok.

Nagyon jól sikerült a karácsonyi ajándékozás, köszöni Icsnak az ötletet, illetve a családsegítőknek köszöni az ajándékok összegyűjtését és szétosztását, valamint az adakozóknak a felajánlásokat.

Németh Bélánét támogatta a testület 50.000.-Ft-tal, ez mellé még érkezett felajánlás Ács Sándor részéről, hogy vállalja a villanyhálózat szerelését ingyen. Az adományok gyűjtését a Családsegítő Szolgálatnál csinálják.

Miknai Ferenc képviselő: A polgármester úr beszélgetésük alkalmával említette, hogy gyalogátkelőhelyre van 90% támogatású pályázati kiírás.

Kollár Ferenc képviselő: A mai nap folyamán volt az Általános Iskolában egy közegészségügyi ellenőrzés, és többek között azt is nehezményezte az ellenőr, hogy nem biztonságosan megközelíthető az iskola, ezen kívül nagyon sok problémát találtak, majd küldeni fogják a jegyzőkönyvet.

Horváth László polgármester: A gyalogátkelőhely kivitelezésével együtt jó lenne az útjavítást is megvalósítani.

Az akadálymentesítés pályázatával kapcsolatban volt egy olyan kérése a tervezők felé, hogy ha lehet, akkor az ABC-től a sarokig az út is férjen bele.

Megyesné Kenyó Ilona alpolgármester: A hó eltakarítással hogy állnak, mert karácsonykor esett a hó és azóta is eléggé járhatatlanok a mellékutak és a kerékpárút. Hogyan zajlott, ki segített eltolni, vagy a közhasznúak lapátolták?

Horváth László polgármester: Közhasznúak dolgoztak ameddig voltak, megdicséri őket, mert Szegedi Tibor kérésére bármikor egy telefonhívásra jöttek, sőt még olyan is volt, aki a munkaviszonyuk megszűnése után is bejött segíteni. Ami lefagyott hó, azzal túl sok



mindent nem tudnak kezdeni, ráadásul sózni már nem is lehet. Beszerezték a környezetbarát zeolitot, de az közel sem annyira hatékony, mint a só.  
Köszöni szépen a TSZ segítségét, gléderezéssel segített, melynek a mellékutakon és a Muszalyban volt nagy jelentősége, számtalan ember megköszönte, mert ezzel az út minőségén is javítottak.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Az ülést bezárja.

Kmf

Horváth László  
polgármester

Kudett Magdolna  
jegyző

Miknai Ferenc  
jkv. hitelesítő

A jegyzőkönyvet hangszalagról rögzítette: Varga Adrienn jkv.