

**Farmos Község
Önkormányzat**

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. november 29-én 18.00 órai kezdettel tartott ülésén.

Jelen vannak: Horváth László polgármester, Dr. Ács Attila, Dr. Ács József, Kollár Ferenc, Miknai Ferenc, Vincze Tamás képviselők.

Igazoltan távol: Megyesné Kenyó Ilona alpolgármester

Tanácskozási joggal: Tóth Julianna megbízott jegyző, Böjti Károlyné óvoda vezető, Jezsikné Kármán Teréz művelődési ház, könyvtár vezető, Kocza Imre vízmű vezető

Horváth László polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv hitelesítőnek Dr. Ács Attila és Vincze Tamás képviselőket.

Napirend:

Nyílt ülés keretében:

- 1/ Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről és lejárt határidejű határozatokról
Előadó: Horváth László polgármester
- 2./ Jegyzői álláshelyre pályázat kiírásáról döntés
Előadó: Horváth László polgármester
- 3./ Ivóvíz szolgáltatási szerződés jóváhagyása
Előadó: Horváth László polgármester
- 4./ 2012. évi költségvetési koncepció és a 2011. évi költségvetés háromnegyed éves helyzetéről tájékoztató tárgyalása
Előadó: Horváth László polgármester
- 5./ Telek határrendezésről döntés
Előadó: Horváth László polgármester
- 6./ Egyebek
Előadó: Horváth László polgármester

Zárt ülés keretében:

- 7./ Jegyző helyettesítéséről döntés
Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a napirendre, jegyzőkönyvvezetőre és hitelesítőkre tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

134/2011. (11.29.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete a napirendre,
jegyzőkönyvvezetőre és jegyzőkönyv
hitelesítőkre tett javaslatot elfogadta.

Napirend:

1/ Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről és lejárt határidejű határozatokról

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Ismerteti a két ülés között történt eseményeket

-Az előző ülésen szó volt róla, hogy a Vasutas Települések Szövetsége elnökének Gyenes Levente kezdeményezésére az elővárosi vasútvonalakon európai uniós támogatással motorvonatokat szeretnének beállítani, ehhez kértek a Képviselő-testületektől támogató nyilatkozatot, melyet futár útján körbe hordtak a településeken, melyet a polgármesterek aláírtak, így ő is.

-2011. november 25-én játszótér ellenőrzés volt. Megnézték az iskola udvarán a játszótérnek a kivitelezését, illetve az adminisztrációs anyagot. Egy hiányosság felmerült: a táblának a ki nem helyezése, ami rövid időn belül pótlásra kerül, a fénykép elküldését követően jóváhagyásra kerül és megtörténik a kifizetés, ami több mint 4 millió Ft.

-2011. november 25-én volt szelektív hulladékgyűjtés. 2011. december 1-re bejelentkezett az ÖKOVÍZ Kft-nek egy munkatársa a díjmegállapítással kapcsolatban. Kérte Kollár Ferenc képviselő urat, hogy vegyen részt a tárgyaláson. Előző tárgyaláson Kollár Ferenc képviselő javaslatára arról volt szó, hogy két összetevős lenne a díj, egyrészt alapdíj, másrészt a mennyiség függvényében, egy mennyiséget tükröző díj kerülne beépítésre.

Szeretné a fóliák begyűjtésének megszervezését. Miknai Ferenc felajánlotta, hogy a telephelyén lehetőséget biztosítana a begyűjtésükre, tárolásukra az elszállításig. Azt ígérték, hogy a megbeszélésre felkészülnek belőle, hogy lehetséges-e. De előjáróban megjegyezte, hogy általában ezek a fóliák földdel, illetve mésszel, árnyékoló anyaggal szennyezettek, esetlegesen ez lehet akadálya a begyűjtésnek, de nem zárkoztak el előle.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a két ülés között történt eseményekről szóló tájékoztatást, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

135/2011. (11.29.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester tájékoztatóját elfogadja.

Határidő: határozatban foglaltak szerint

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:**2./ Jegyzői álláshelyre pályázat kiírásáról döntés**

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Mint mindenki előtt ismert, a jegyző ellen fegyelmet indított a testület és hivatalvesztés fegyelmi büntetést állapított meg. A Munkaügyi Bíróságnál érdeklődtek, hogy a jegyző élt-e jogorvoslati jogával, a Munkaügyi Bíróságon megtámadta-e a testületnek a döntését. Írásos válasz még nem érkezett, ezért a mai nap folyamán telefonon felkereste a Bíróságot, ahol az a tájékoztatást adták, hogy Kudett Magdolna 2011. november 14-én nyújtott be beadványt, 17-én szignálták egy bírónőnek és várhatóan a közeli napokban erről majd megérkezik az írásos értesítés is. Ezzel a végleges megoldását a jegyző kérdésnek nagyon elodázza. Ebből az okból született egy olyan elképzelés, hogy aljegyzői állás létesítése célszerű lenne az Önkormányzatnál, addig amíg véglegesen, jogerősen, nem zárul le az ügy, és nem írható ki jegyzői állásra pályázat.

Átadja a szót a jegyzőnek, hogy tájékoztassa a testületet.

Tóth Julianna mb. jegyző: Ahogyan a polgármester úr is ismertette, a kereset benyújtásra került. Maga a bírósági eljárás időtartama becsülhetetlen, 1-2 éves időtartam. Ezért merült fel kereset indítása esetén aljegyzői álláshely létrehozása 2012. január 1-től. Az előterjesztésben leírta, hogy az Önkormányzati törvény alapján a községi önkormányzatok esetében lehetőség van aljegyzőt kinevezni a jegyző helyettesítésére és a jegyző által meghatározott feladatoknak az ellátására. Ez határozott idejű állás lenne, decemberben ki lenne írva a pályázat, januárban ellehetne bírálni, és az aljegyző alkalmazására a jegyző munkaügyi perének a lezárásáig kerülne sor. Ugyanazokkal a feltételekkel lehet aljegyzőt alkalmazni mint jegyzőt, ugyanazokkal a képesítési előírásokkal és pályázati feltételekkel.

Az előterjesztésben szereplő pályázati kiíráshoz el kell dönteni a testületnek, hogy

- a Testület szándékozik-e adni felmentést a szakképesítés alól (felmentés esetén két éven belül a végzettséget meg kell szereznie a pályázónak.),
- a Testület szándékozik-e csökkenteni vagy felmentést adni a gyakorlati idő alól,
- a Testület szándékozik-e szakvizsga nélkül pályázót kinevezni (egy éven belül meg kell szereznie a pályázónak a szakvizsgát),
- a Testület szándékozik-e bizottságot létrehozni a pályázat értékelésére,
- a Testület hány hónap próbaidőt szándékozik kikötni (3-6 hónap köthető ki),
- a szolgáltató központon kívül máshol meg kívánja-e jelentetni a Testület a pályázati kiírást (pl. települési honlap, helyi újság)
- mennyi időre jelenteti meg a közigállás honlapon a testület a pályázatot,
- szolgálati lakást biztosít-e a Testület.

A többi tétel a határozati javaslatban jogszabályban rögzített, ott nincs lehetőség módosításra.

Tehát a felsorolt kérdésekről kell dönteni, illetve arról, hogy az aljegyzői állás kiakarja e írni a testület.

Véleménye szerint célszerű lenne létrehozni az aljegyzői állást, hiszen megbízott jegyzőként heti egy alkalomnál nem tud több időt eltölteni a településen.

A bizottsági ülésen felvetődött, korábban a Képviselő-testület által létszámcsökkentés tárgyában benyújtott pályázattal kapcsolatban, hogy milyen kööttségek vannak. A rendelet alapján a pályázó, tehát Farnos Község Önkormányzata a támogatásról szóló döntést követő 5 éven belül a megszüntetett álláshelyet annak ellenére visszaállítja, hogy azt jogszabályváltozásból adódó és a pályázó számára kötelezően ellátandó többletfeladatok nem teszik szükségessé, ezen álláshely megszüntetésére jóváhagyott támogatásáról le kell mondania és erről az igazgatóságot értesíteni kell. Maga a rendelet a megszüntetett álláshely visszaállításáról szól. Ez az aljegyzői állás nem egy megszüntetett álláshely. Ebben a szövegekörnyezetben úgy gondolja, hogy nincsen akadálya az álláshely létesítésének. Természetesen ha a testület úgy dönt, hogy létrehozza ezt az álláshelyet, akkor felveszik a kapcsolatot az igazgatósággal és egyértelműsítik, illetve a jelenleg hatályos jogszabályt is megnézik, mert ez egy 2008-as rendelet.

Kollár Ferenc képviselő: Aljegyzői álláshelyet ki kellene írni, ugyanis nagyon sok munka van a hivatalban, az Önkormányzati törvény lehetőséget ad rá. Az a véleménye, hogy az lenne a jó, ha egy hozzáértő szakember kerülne ide, az első körben azt javasolná, hogy sem az iskolai végzettségtől, sem a gyakorlattól ne tekintsenek el, ha nem sikerül, akkor a második körös kiíráson lehet változtatni.

Kérdése a jegyzőtől, hogy a szakvizsgával nem rendelkező, tehát közigazgatási, vagy jogi szakvizsgával nem rendelkező embernek, hogy lehet kikötni akkor az 1 évet, ha még 2 éve van az iskolából? Mert a jogi szakvizsgára még min 3 évre van szükség, a közigazgatási szakvizsgára min 1 évre van szükség a végzéstől számítva. Ez a kettő, hogy releváns egymással? Ezt csak a második körre hagyná, hátha kapnának olyan embert, akinek van esetleg több éves tapasztalata jegyzőként, és akkor nyugodt szívvel rá tudnák a hivatali munka irányítását bízni. Az első kört úgy tudná elképzelni, hogy legyen megfelelő képzettség és gyakorlat is, leginkább erre van szüksége az Önkormányzatnak. Egyetért az aljegyzői álláshelynek a létrehozásával arra az időszakra, amíg nem lehet főállású jegyző, mert utána meglehet szüntetni, és ki lehet írni jegyzői pályázatot.

A költségeknél az aljegyzői bér a jegyző bérét nem érheti el, az alatt kell meghatározni.

Tóth Julianna mb. jegyző: Az elhangzottakhoz hozzáteszi, amit Kollár Ferenc elmondott ahhoz képest, nem jegyzői gyakorlatról beszélnek, hanem közigazgatási gyakorlatról. A szakvizsgával kapcsolatban annyit ír le a törvény, amennyit az előterjesztésben leírt, tehát azt nem vizsgálta a jogalkotó, hogy mi van akkor, ha 2 éve van hátra a diploma szerzésig, akkor is azt mondja, hogy a kinevezéstől számított 1 éven belül meg kell szerezni a szakvizsgát.

Horváth László polgármester: Maximálisan egyetért azzal, hogy a lehető legkevesebb mentességet adják, mert az elmúlt időszak bebizonyította, hogy végzett köztisztviselővel is lehetnek problémák. Pld. az alakuló ülésnél is különböző eljárási hibákat vétett a jegyző, amit szóvá tett a Kormányhivatal, és ez számtalanszor ismétlődött az idő során, ami csúcsosodott azzal, hogy a Főügyészség és a Kormányhivatal fegyelmi eljárást indított. Ez a fegyelmi, csak azokat a pontokat tartalmazza, amiket ők kértek, a fegyelmi tanács vizsgálata során még ettől súlyosabb dolgok derültek ki, a hétköznapok során nap mint nap találkoznak olyan ügyekkel, amik nem voltak intézve esetleg évekre visszamenőleg pl. Alapító Okiratnak az egységes szerkezetbe foglalása. Célszerű lenne olyan ember találni, aki esetleg alkalma lenne arra is, hogyha letelik az idő, és jogerőssé válik a Képviselő-

testületnek a döntése, akkor alkalmas lesz arra, hogy tovább alkalmazzák, és jegyzői pályázaton eredménnyel tudjon indulni.

Kollár Ferenc képviselő: A lehetséges maximális próbaidőt 6 hónapot beleírná. Az első kiírásban minden kitételt beletenne.

Horváth László polgármester: Utána lehet enyhíteni, ha nincs jelentkező, bár azzal telik az idő.

Tóth Julianna mb. jegyző: Az sem kizárt, hogy benne marad, és utána a testület azt a pályázót hagyja meg, aki a feltételeknek megfelel. Azért gondolta beletenni a határozati javaslatba a felmentéses részt, mert tisztességesebb a pályázókkal szemben, ha előre tisztázzák.

Kollár Ferenc képviselő: Nem tenne kitételeket, könnyítéseket, sőt még azt is beletenné, hogy a Képviselő-testület fenntartja magának a jogot, hogy nem választ, tehát eredménytelenné nyilvánítási jogot.

Tóth Julianna mb. jegyző: Valamilyen szinten a határozati javaslatban benne van, úgy szól, hogy a pályázatok benyújtását követő testületi ülésen elbírálásra kerül a pályázat vagy eredménytelennek nyilvánítja a pályázatot a Testület.

Kollár Ferenc képviselő: Lehet úgy is eredménytelen, hogy nem volt jelentkező, de lehet úgy is eredménytelen, hogy mindenben megfelelő a jelentkező, csak az elbeszélgetésen nem nyeri el a testületnek a szimpátiáját.

Tóth Julianna mb. jegyző: Akkor a határozati javaslat kiegészítésre kerül egy mondattal, hogy a testület fenntartja magának azt a jogot, hogy a pályázatot eredménytelenné nyilvánítsa.

Tehát akkor az előterjesztésben szereplő határozati javaslat úgy kerülne módosításra, hogy ami jegyzőre vonatkozik azt kihúzzák, és jegyző helyettesítésre aljegyzői álláshely betöltésére írnak ki pályázatot.

Az aljegyző kinevezése a jegyző helyettesítésének időtartamára szól.

Az aljegyző helyettesítése során vezeti a Képviselő-testület hivatalát.

Az aljegyző látja el a felsorolt feladatokat.

30 napra kerül közzétételre a pályázat.

A szolgáltató központnál kötelező megjelentetni a pályázatot, azon kívül a honlapon vagy újságban meglehet-e jelentetni?

Horváth László polgármester: Igen mindkét helyen meglehet.

Tóth Julianna mb. jegyző: A pályázat benyújtásának határideje a szolgáltató központon történő közzétételtől kerül számításra.

A testület egyetért-e a Kollár Ferenc képviselő úr által elmondottakkal a csökkentés, elengedés, felmentés kérdésében?

Horváth László polgármester: Javasolja, hogy az eldöntendő kérdésekről egyesével döntsenek.

-a Testület szándékozik-e adni felmentést a szakképesítés alól (felmentés esetén két éven belül a végzettséget meg kell szerezni a pályázónak)

Tóth Julianna mb. jegyző: Előfordulhat olyan eset is, hogy valakinek megvan a végzettsége, csak a nyelvvizsgálója hiányzik, ezt is mérlegelni kell a döntés meghozatalakor.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: Ha belekerül az, hogy a testület fenntartja magának azt a jogot, hogy a pályázatot eredménytelenné nyilvánítsa, akkor ezekről nem kell szavazni. A testület dönt, nem kellenek szűrők.

Kollár Ferenc képviselő: El tudja úgy képzelni, hogy megadják a könnyítéseket, viszont akkor néhány pontot beírnának a végére, hogy előnyt jelent a nyelvvizsga, diploma megléte, 2 éves közigazgatási gyakorlat, esetleg jegyzői gyakorlat.

Tóth Julianna mb. jegyző: Ezek lehetőségek. A végzettségnek meg kell lenni a pályázathoz. Ha olyan pályázóval találja magát szembe a testület, akit alkalmasnak talál a feladatra, viszont még éppen az utolsó félévét tölti, akkor felmentést adhatnak neki. A gyakorlati időnél ugyanez a helyzet. Maga a pályázat megfelelő gyakorlati idővel, végzettséggel és szakvizsgálóval rendelkező személy számára van kiírva, de felmentést adhat alóla a testület. Tehát ez a három kérdés lehetőség, a testület döntésén múlik.

Miknai Ferenc képviselő: Az első körben nem adna felmentést, maximális szigorúságot betartaná, még akkor is, ha veszítenek vele 30 napot.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: Az a cél lebeg a szeme előtt, hogy a községnek minél hamarabb szüksége van jegyzőre. Abban az esetben, ha az első kiírásban nem lesz megfelelő pályázó a kiírás szerint, akkor ki kell írni második kört. Lehetne gyorsítani, ha ezt a szűkítést úgy írják ki, hogy leírják a végzettségeket, és mellé írják, hogy a testület felmentést adhat, az nem azt jelenti, hogy adni is fog, akkor a pályázóknak szélesebb körét tudnák a testület elé hozni.

Kollár Ferenc képviselő: Ez már egyszer lejátszódott itt, hogy jelentkezett 3-4 pályázó és eredménytelen volt a kiírás. Olyan személyre lenne szükség, aki már rendelkezik gyakorlattal.

Vincze Tamás képviselő: Amellett van, hogy első körben az szerint írják ki a pályázatot, ahogyan a törvény előírja, még akkor is ha 1-2 hónapot csúsznak, nem tudják, hogy milyen kínálat van ezen a területen.

Dr. Ács Attila képviselő: Amellett van, hogy elsősorban gyakorlattal rendelkezőt keressenek.

Horváth László polgármester: Úgy gondolja, hogy ne hozzanak létre bizottságot, az egész testület értékelje a pályázókat, és majd a polgármesternek nagyobb szavának kell lenni ebben az esetben, hiszen ők fognak együtt dolgozni.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: A szolgálati lakásról még nem beszéltek.

Horváth László polgármester: Jelenleg nincs alkalmas szolgálati lakás, megbeszélés tárgyát képezze.

Kollár Ferenc képviselő: Esetleg az albérlethez hozzájárulást lehet fizetni.

Tóth Julianna mb. jegyző: Összegzi az elhangzottakat, a három mentesítési lehetőség kihúzásra kerül a határozati javaslatból. A pályázatok értékelésére bizottságot nem hoz létre a testület. Minden kérdéses dolgot megbeszéltek, döntésre kerülhet a sor.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a Polgármesteri Hivatal létszámkeretének megemelésével, aljegyzői álláshely létesítése miatt, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

136/2011. (11.29.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2012. január 1-jétől Farmos Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának létszámkeretét egy fővel – aljegyzői álláshely létesítése miatt – megemeli. A Testület felhatalmazza a megbízott jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet kidolgozása során a módosított létszámkeretet alkalmazza.

Határidő: 2012. január 1-jétől jegyzői álláshely betöltéséig

Felelős: Megbízott jegyző

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a módosításokkal az aljegyzői pályázati kiírást, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

137/2011. (11.29.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jegyző helyettesítésére aljegyzői álláshely betöltésére pályázatot ír ki az alábbiak szerint:

Pályázati felhívás

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete *jegyző helyettesítésére aljegyzői álláshely betöltésére pályázatot ír ki az alábbiak szerint:*

Közigazgatási szerv – munkavégzés helye - megnevezése: Farmos Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatala 2765 Farmos, Fő tér 1.

Az aljegyző kinevezése a jegyző helyettesítésének időtartamára szól.

Az aljegyző a jegyző helyettesítése során vezeti a képviselő-testület hivatalát.

Az aljegyző

a) gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról;

- b) a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét; gyakorolja a munkáltatói jogokat a képviselő-testület hivatalának köztisztviselői tekintetében. A kinevezéshez, vezetői megbízáshoz, felmentéshez, a vezetői megbízás visszavonásához, jutalmazáshoz - a polgármester által meghatározott körben - a polgármester egyetértése szükséges.
- c) döntésre előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyeket;
- d) dönt azokban a hatósági ügyekben, amelyeket a polgármester ad át;
- e) tanácskozási joggal vesz részt a képviselő-testület, a képviselő-testület bizottságának ülésén;
- f) dönt a hatáskörébe utalt ügyekben.

Az illetmény és egyéb juttatások a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény alapján kerülnek megállapításra.

A pályázat benyújtásának feltétele:

- a) igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítéssel vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítéssel, és jogi vagy közigazgatási szakvizsga, vagy az **Országos Közigazgatási Vizsgabizottság** elnöksége által a teljes körűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozat alapján adott mentesítés, és
- b) legalább kétévi közigazgatási gyakorlat,
- c) büntetlen előélet,
- d) cselekvőképesség,
- e) magyar állampolgárság.

A pályázathoz csatolandó iratok:

- szakmai önéletrajz,
- végzettséget, szakképzettséget igazoló iratok másolata, melyet a képviselő-testületi ülésen eredetben szükséges bemutatni,
- szakmai gyakorlat igazolása,
- hatósági erkölcsi bizonyítvány, mely a testületi ülésig pótolható,
- nyilatkozat arról, hogy a pályázati anyagot a pályázat elbírálásban részt vevők megismerhetik,
- nyilatkozat arról, hogy a pályázati anyagba foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul a pályázó,
- nyilatkozat arról, hogy nem áll olyan foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, amely a közszolgálati jogviszony létesítését nem teszi lehetővé.

A pályázat benyújtásának határideje: a pályázati kiírást meg kell küldeni a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv (a továbbiakban: szolgáltató központ) részére, amely azt közzéteszi 30 nappal. A pályázat benyújtási határidejét a szolgáltató központ által történő közzétételtől kell számítani.

A pályázat benyújtásának helye: Farnos Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 2765 Farnos, Farnos, Fő tér 1., személyesen vagy postai úton. A pályázattal kapcsolatban felvilágosítást ad: Horváth László polgármester (tel.: 53/390-001).

A pályázat elbírálásának határideje: a pályázatok benyújtását követő testületi ülésen elbírálásra kerül a pályázat vagy eredménytelennek nyilvánítja a pályázatot a Testület.

Az állás betölthető a pályázat elbírálását követő munkanaptól.

A Testület megbízza a Polgármestert, hogy a pályázati kiírásnak megfelelő pályázókat a pályázatot elbíráló testületi ülésre meghívja.

A Testület a szakképesítés megszerzése alól felmentést nem ad, a gyakorlati időt nem csökkenti, illetve attól nem tekint el, valamint a szakvizsgának a meglététől nem tekint el.

A pályázati kiírásnak megfelelő pályázók személyes meghallgatását követően dönt Képviselő-testület a pályázat eredményéről.

A Képviselő-testület kinevezésben hat hónapig terjedő próbaidőt köt ki.

Határidő: határozatban foglaltak szerint

Felelős: H o r v á t h László polgármester

Napirend:

3./ Ivóvíz szolgáltatási szerződés jóváhagyása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Az ivóvíz szolgáltatásra idáig nem volt a fogyasztókkal szerződés, ezt rendezni kell nagyon rövid határidőn belül. Az ivóvíz fogyasztás olyan mint a villany, gáz vagy bármi más, és tapasztalják a hátralékokból, hogy a lakosság ezt egészen másként kezeli, nem veszik annyira komolyan.

Kéri, hogy az előterjesztésben szereplő közüzemi szolgáltatási szerződéshez tegyék fel kérdéseiket, mondják el hozzászólásaikat.

Kollár Ferenc képviselő: A 15. pontot aggályosnak tartja, ugyanis átolvasta a kormányrendeletet és annak a 17 §. 5. bekezdésével nem passzolna össze.

15./ A SZOLGÁLTATÓ kötelezettsége és felelőssége a szolgáltatási pontig áll fenn. A szolgáltatási pont a bekötővezetékek FOGYASZTÓ felőli végpontja. A FOGYASZTÓ felelősségi körébe tartoznak a szolgáltatási ponttól a FOGYASZTÓ irányába eső házi ivóvízhálózat és ezekhez csatlakozó berendezések, melyeknek a meghibásodásából eredő károkat a FOGYASZTÓ viseli. A házi ivóvízhálózat meghibásodására utal a bekötési vízmérő működése abban az esetben, amikor valamennyi ivóvízvételi hely zárt állapotban van. A FOGYASZTÓ köteles rendszeresen ellenőrizni a bekötési vízmérő működését és állását, mely a házi ivóvízhálózat és a fogyasztási helyek meghibásodásáról időben ad információt a meghibásodás elhárítására.

Aggályos számára az utolsó 3 sor, hogy a fogyasztó köteles rendszeresen ellenőrizni, ez nem kézzel fogható dolog, mert rendszeres az évente egyszeri ellenőrzés is, havonta egyszer, hetente egyszeri ellenőrzés is.

Az a rész, hogy a meghibásodásból eredő kár a fogyasztót terheli, ha a 17.§ (5) bekezdését elolvassák, „ a házi vízvezeték – a fogyasztó által nem ellenőrizhető vagy nem karbantartható helyen történő –rejtett meghibásodása esetén a vízfogyasztást az árjogszabályok szerint általány alapján kell megállapítani. „, nem az van, hogy kárt okozhat. Az előző (4) bekezdésben az szerepel, ha a díjelszámolás alapjául szolgáló bekötési vízmérő nem mér, rendellenesen vagy hibásan működik, illetőleg nem olvasható le, a fogyasztott víz mennyiségét a megelőző 365 nap összes fogyasztásából egy napra

számított átlagfogyasztás és a meghibásodás napjának elfogadott határnapot megelőző legutolsó leolvasás napjától eltelt napok számának szorzataként kell megállapítani. Tehát itt írnak egy konkrét meghatározást, nem lehet az összes elfolyt vizet ráterhelni a rejtett hibákat elszenvédőre, hanem általányt kell kiszámolni, és az alapján kell az előzően fogyasztott vizet kifizettetni a fogyasztóval. Tehát szerinte ellentétes a 15. pont a 17. § (5) bekezdésével.

Kocza Imre vízmű vezető: Arra utal, hogy minden fogyasztási hely belül az épületben, illetve a fogyasztási ponton le van zárva, és mégis forog, állandóan mér a vízóra, amikor belső meghibásodás van, erre utalna, hogy figyelnie kellene a lakosnak, a víz pocsékolás elkerülése érdekében ez kötelezettsége is mindenkinek, ezért van benne ez a pont, hogy a tulajdonosnak a vízmérő működését figyelemmel kell kísérni. A 365 napos átlagfogyasztás arra vonatkozik, ha nem hiteles a vízmérő.

Kollár Ferenc képviselő: Az 5. bekezdés arra utal vissza, ha a házi vízvezeték nem ellenőrizhető, nem karbantartható. Ha otthon csöpög a csap, elfolyik a víz, akkor az látható, de ha a földben az óra és a lakás közötti helyen, akkor ez érvényes. Ha a törvénnyel ellentétesen szabályoznak, akkor a Kormányhivataltól vissza fogják valószínűleg kapni, hogy nem felel meg a jogszabályoknak.

Kocza Imre vízmű vezető: Az benne van, hogy kötelessége a fogyasztási mérőhely, mérőórát ellenőrizni, ezt benne kell hagyni. Felvállalja-e a testület, ha történik egy csőtörés, hogy csak x részét kell kifizetni? Csőtörés esetében a lakos úgy is ír egy levelet, mely kivizsgálásra kerül, akkor még mindig van lehetőség arra, hogy egyedi megállapodás szerint fizessenek, nem pedig az, hogy a törvény szerint a csőtörés által elfolyt vizet nem számlázhatják ki, mert az átlagfogyasztását amúgy is elfogyasztja.

Ács Attila képviselő: Amit az óra mér, azt kell kifizetni. Ha az óra előtt van a probléma, azt nem kell fizetni, az a vízmű sara, onnantól kezdve az ingatlanon lévő vízvezeték cseréje a fogyasztó felelőssége, illetve az az ő tulajdona is.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: Egyértelmű, hogy a mérőórától a lakásig az ingatlan tulajdonosnak kell figyelni, hiszen a szolgáltató, csak a mérőóraig szolgáltatja a vizet.

Kocza Imre vízmű vezető: Neki is ez a véleménye.

Kollár Ferenc képviselő: Nem ez ellen tiltakozik, csak hogy a szabályzat felülírja a törvényben benne lévő részeket.

Kocza Imre vízmű vezető: Véleménye szerint nyugodt szívvel benne maradhat az, hogy kötelessége a vízmérőt és a belső hálózatát figyelemmel kísérni, ezzel semmilyen törvényt sértést nem követnek el.

Kollár Ferenc képviselő: Nem is azzal, hanem a díjszabással, mert ha rejtett meghibásodás van, hogy fogják behajtani a fogyasztón?

Dr. Ács József Ferenc képviselő: Ami a mérőn átfolyt mennyiség, azt ki kel fizetni.

Dr. Ács Attila képviselő: Ha nem mér, vagy rosszul mér az óra, akkor kell általányt fizetni.

Vincze Tamás képviselő: Egyértelmű számára, ha valakinek van egy ingatlana, abba bemegey a vezetékes ivóvíz, van egy mérőóra, amit ha mindennap megnéz látja, hogy folyik-e valahol a víz ha nem engedi, vagy nem folyik, rá kell szorítani a lakosokat, hogy néha nézzenek rá a vízőrára, a fogyasztónak is érdeke, hogy meglássa ha rejtett hibák vannak. Ha működik a vízőra egyből megmutatja, ha pedig nem működik, akkor ott vannak a jogszabályok, hogy mi a teendő. Ösztönözni kell a lakosokat a rendszeres ellenőrzésre. Javasolná, hogy maradjon a szerződés, úgy ahogyan az előterjesztésben szerepelt.

Kollár Ferenc képviselő: Visszavonja az aggályát.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja az előterjesztésben szereplő közüzemi szolgáltatási szerződés a közműves ivóvízellátásra, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

138/2011. (11.29.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közműves ivóvízellátásra közüzemi szolgáltatási szerződést jóváhagyja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Horváth László polgármester

Vízdíj hátralékkezelési szabályzata:

Horváth László polgármester: A kiküldött anyagban szerepel egy hátralékkezelési szabályzat. Kéri, hogy tegyék fel kérdéseiket, mondják el hozzászólásaikat.

Kollár Ferenc képviselő: Véleménye szerint elírás történt a hátralékok leírásánál a 3. oldalon, az év végi zárás során a rendszerből le kell kérni az egy évnél régebbi, de 1.000 Ft feletti tartozások listáját és fel kell terjeszteni, mint behajthatatlan követelést, szerinte az 1.000 Ft alattiakat kell leírni, mert többbe kerülne a levelezést mint a behajtás.

Javasolja módosítani a munkafeladatok személyi felelőseinél, mivel a vízdíj beszedés 2 havonta történik, így a hátralékos listás is az előterjesztésben szereplőtől eltérően 2 havontára módosítsák.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a módosításokkal a vízdíj hátralékkezelési szabályzatot, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

139/2011. (11.29.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vízdíj hátralékkezelési szabályzatát a módosításokkal jóváhagyja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

4./ 2012. évi költségvetési koncepció és a 2011. évi költségvetés háromnegyed éves helyzetéről tájékoztató tárgyalása

Előadó: Horváth László polgármester

a./ 2011. évi költségvetés háromnegyed éves helyzetéről szóló tájékoztató

Horváth László polgármester: Átadja a szó a Pénzügyi Bizottság elnökének a szót, hogy ismertesse a bizottság döntését.

Miknai Ferenc képviselő: Ismerteti, hogy a Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a testületnek elfogadásra javasolta a III. negyedéves tájékoztatót.

Horváth László polgármester: -120 e Ft a bevétel és kiadás közötti egyenleg, ezt erősen meg fogja szépíteni a közeli napoknak a történése. Ugyanis a játszótér és akadálymentesítés pályázat visszatérítéséből lesz még 9.934.600 Ft, ami a bevételi részt javítja. A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy a III. negyedéves beszámoló az egyik legtorzabb beszámoló. Véleménye szerint ma még jól néz ki a költségvetés, remélhetőleg így is fog befejeződni az év.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a 2011. III. negyedéves költségvetési tájékoztatóját, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

140/2011. (11.29.) számú Önk. határozat

Farmos község Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló - többször módosított - 1992. évi XXXVIII. törvény 79. §-a alapján a helyi önkormányzat 2011. évi gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről szóló beszámolót az alábbiak szerint hagyja jóvá.

1. Az önkormányzat 2011. évi gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről szóló tájékoztató az önkormányzat és költségvetési szerve adatait – a helyi önkormányzat 3/2011 (III.10.) számú költségvetési rendeletében meghatározott címrend szerint tartalmazza.

Az önkormányzat és költségvetési szerve

2011. évi költségvetési előirányzatainak háromnegyed évi alakulása

2. A képviselő-testület az önkormányzat és költségvetési szerve 2011. évi költségvetési előirányzatának háromnegyed éves teljesítését az alábbiak szerint fogadja el:

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2011. háromnegyed éves teljesítés	Teljesítés alakulása %
Kiadási előirányzat Főösszege	406 913 eFt	408 869 eFt	310 257 eFt	75%
Bevételi előirányzat Főösszege	388 837 eFt	390 793 eFt	310 137 eFt	79%

Költségvetési bevételek

3. Az önkormányzat 2011. háromnegyed évi teljesített - továbbá eredeti, módosított előirányzat szerinti - költségvetési bevételeinek forrásonkénti, illetve működési és felhalmozási cél szerinti részletezését az I. számú melléklet tartalmazza. (A táblázatban feltüntetésre kerül a teljesítés alakulása is.)

4. Az önkormányzat 2011. háromnegyed évi teljesített – továbbá eredeti, módosított előirányzat szerinti – működési bevételeit alcímenként a II. számú melléklet tartalmazza.

A költségvetési kiadások

Működési kiadások

5. Az önkormányzat 2011. háromnegyed évben teljesített - továbbá eredeti, illetve módosított előirányzat szerinti - működési, fenntartási kiadási előirányzatait a Képviselő-testület a következők szerint hagyja jóvá:

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2011. háromnegyed éves teljesítés	Teljesítés alakulása %
Működési kiadások	392116	394072	286448	72%
Ebből:				
- személyi jellegű kiadások	172462	173672	127143	73%
- munkaadókat terhelő járulékok	45604	45930	33174	72%
- dologi jellegű kiadások	108811	108811	78298	
- ellátottak pénzbeli juttatásai	60806	61226	45273	73%
- speciális célú támogatások	4433	4433	2560	57%

eFt

6. A képviselő-testület az önkormányzat költségvetési szerve, valamint az alcímek 2011. háromnegyed éves teljesített - továbbá az eredeti, és a módosított előirányzat szerinti -

működési kiadásait kiemelt előirányzatonként a XVIII. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

Felhalmozási kiadások

7. Az önkormányzat felhalmozási (beleértve a felújításokat is) kiadásait a képviselő-testület az alábbiak szerint határozza meg.

eFt

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2011. háromnegyed éves teljesítés	Teljesítés alakulása %
A felújítási és felhalmozási kiadások	14727	14727	23809	159%
Ebből:	7422	7422	10477	141%
- beruházások	2013	2013	9260	460%
- felújítások				
- egyéb felhalmozási célú kiadások, támogatások	5292	5292	4072	76%

8. Az önkormányzat költségvetési szervei, valamint az alcímek 2011. háromnegyed évben teljesített - továbbá eredeti, és módosított előirányzat szerinti - felújítási és felhalmozási kiadásait a XVIII. számú melléklet tartalmazza.

9. Az önkormányzat költségvetési szervei, valamint az alcímek 2011. háromnegyed évben teljesített - részletes eredeti, módosított előirányzatai szerinti kiadásait a III., IV., V., VI., VII., VIII., IX., X., XI., XII., XIII., XIV., XV., XVI., XVII. számú mellékletek tartalmazzák.

Költségvetési kiadások és bevételek szakfeladatonként

10. Az önkormányzati hivatal 2011. háromnegyed éves teljesített költségvetését feladatonként a XIX. számú melléklet tartalmazza.

Költségvetési tartalék, illetve a hiány/többlet alakulása

11. Az önkormányzat képviselő-testülete a költségvetési hiány, illetve többlet összegét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

2011. háromnegyed évben költségvetési hiány: 120 eFt

A határozathoz kapcsolódó mellékletek csatolva.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

b./ 2012. évi koncepció

Horváth László polgármester: Átadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének a szót, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Miknai Ferenc képviselő: A Pénzügyi Bizottság a törvényi előírásnak megfelelően megtárgyalta a jövő évi koncepciót. A jelenlegi kormányi döntéseknek megfelelően, jövő évi takarékos gazdálkodást javasol a Pénzügyi Bizottság a testületnek, az előterjesztésben leírtaknak megfelelően elfogadásra javasolja a 2012. évi koncepciót.

Horváth László polgármester: A bizottsági ülésen elhangzott, hogy borzasztóan nagy bizonytalanság van országos szinten is a költségvetés előkészítésében, tehát az apparátusnak nincsenek támpontok, amihez a koncepciót lehet alakítani, valamint mindenki tudja, hogy nagy reményekkel néznek a pályázatok elé, ami jelentős önrészeket igényel.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja az írásos előterjesztésben szereplő 2012. évi koncepciót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

141/2011. (11.29.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvényben kapott felhatalmazás alapján a 2012. évre vonatkozó költségvetési koncepcióját megvitatta és az elfogadja.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a 2012. évi költségvetési rendelettervezet összeállítása során a koncepcióban foglaltakat vegye figyelembe. A költségvetési rendelettervezet úgy kell összeállítani, hogy az biztosítsa a stabil költségvetési gazdálkodást, a zavartalan működést, a testületi döntések végrehajtását.

Többletfeladat csak akkor vállalható, ha az ahhoz szükséges forrás rendelkezésre áll, illetőleg annak megvalósítása nem veszélyezteti a működést és a kötelező feladatok ellátását.

Határidő: 2011. november 30.

Felelős: Polgármester

Napirend:

5./ Telek határrendezésről döntés

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A Mátyás király utca és a Viola utca sarkáról van szó, a Földhivatalnál korrekciót kellett végezni, életszerűnek most van rajzolva a térkép, tizenegynéhány éve így funkcionál a telek, így van kialakítva, amikor az út elkészült, ilyen telekhatár került kialakításra. Ennek a teleknek a Földhivatal általi bejegyzése történt meg. Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

142/2011. (11.29.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő 822/124 hrsz-ú ingatlan és a magánszemély tulajdonában lévő 822/30 hrsz-ú ingatlanok telek határrendezését az előterjesztés mellékletét képező változási vázrajznak megfelelően jóváhagyja.

Határidő: 2012. január 30.

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

6./ Egyebek

Előadó: Horváth László polgármester

a./ Mozgáskorlátozottak Famosi Szervezetének támogatási kérelme

Horváth László polgármester: Megkereste a Mozgáskorlátozottak Famosi Szervezetének elnöke, hogy az éves támogatást (40 eFt-t) 100%-ban kihasználták. Szeretnének kérni még egy kis segítséget az ajándék csomagokhoz, 10 -20 e Ft-ot. Nem azt mondja, hogy szórják a pénzt, de a mostani költségvetés lehetőséget ad rá. Ők és rajtuk kívül még 1-2 olyan egyesület van, akik év közben nem szoktak egyéb szolgáltatásokért jönni, autó, villanyszámla stb. Köztes összeget 15 e Ft-ot javasol adni az ajándécsomagok támogatására.

Dr. Ács Attila képviselő: Azzal a kitételrel tudná elfogadni, hogy a jövőben tartsák a költségvetést minden pontban, ebben is.

Miknai Ferenc képviselő: Azzal a gondolattal támogatja, hogy minden társadalmi szerv kapja meg a maga járandóságát, mert minden szervezet számít arra a támogatásra, ami a költségvetésbe be lett tervezve.

Horváth László polgármester: Egyetért vele, szeretné, ha a jövőben a nagyobb összegű támogatások negyedévente ütemezve kerülnének kiutalásra és nem az év végén egy összegben.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy az éves támogatáson felül plusz 15 e Ft-tal támogassák a Mozgáskorlátozottak Famosi Szervezetét, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

143/2011. (11.29.) számú Önk. határozat

Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Mozgáskorlátozottak Famosi Szervezetének a 2011. évre megállapított támogatás (40 eFt-t) felett további 15 eFt támogatást biztosít 2011. költségvetési évben.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Kéri a napirendi ponton túli kérdéseket, hozzászólásokat.

Dr. Ács Attila képviselő: Veszélyes fák vannak a Szentgyörgyi út mentén, ha jól tudja, ez irányban volt lakossági megkeresés is. Van-e döntés, elképzelés ezzel kapcsolatosan? Megnézte személyesen és valóban veszélyes, rálóg a villany és telefon vezetésekre.

Horváth László polgármester: Azon a helyen már két fát kivágott egy kérő, volt is belőle nézeteltérés. Valóban vannak még olyan fák, amiket ki kell vágni, mert rálógnak a vezetésekre, tanulva az elmúlt év tapasztalataiból, vagy az Önkormányzat végezné el a kivágásukat, vagy az Önkormányzat által megbízott valaki.

Dr. Ács Attila képviselő: Ami bele van nőve a vezetékbe, azt csak szakemberrel lehet kivágnani.

Horváth László polgármester: Pályázatoknál majd fel lehet használni a fákat az Önkormányzatnak.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: Egy problémát szeretne tolmácsolni. A Rákóczi út felől haladva a Jászberényi út felé többször tapasztalta, hogy a hivatal előtt nagyon balesetveszélyes a mostani közlekedési rend és tábla. A Jászberény felől közlekedők látják, hogy balra Cegléd 311-es út. Úgy gondolják, hogy nekik van elsőbbségük, és a Rákóczi út felől jövő autók elé simán bekanyarodnak. Ezt több lakos is jelezte és ez valóban így van. Mivel a hivatal előtt van a Cegléd jelző tábla, kiegészítő táblát nem-e lehetne kérni, fekete csík két bekötő úttal, ami az egyenes vonalnak a felülrendeltségét tájékoztatja, mert akkor az autós a szemben jövőt elsőbbséggel elfogja engedni. Kiegészítő táblával meglehetne előzni, hogy baleset történjen.

Miknai Ferenc képviselő: Egy ilyen tábla kihelyezése hónapokba telhet a KPM részéről. Az Önkormányzatnak előírták a táblák cseréjét, pótlását, de a KPM-es táblákat azóta sem pótolták. Azzal sem ért egyet, hogy az Önkormányzatnak kellett felfesteni a kerékpárút sárga csíkját, mivel bizonyos méter távolságig a közútkezelő rendelkezik azzal, hogy az út szélétől meddig az övé.

Dr. Ács Attila képviselő: Fel lehetne hívni a KPM figyelmét, hogy a Szelei út iskola előtti részén a felezővonal abszolút nem látszik.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Zárt ülés keretében folytatódik tovább az ülés. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

A zárt ülést követően nyílt ülés keretében folytatódik tovább az ülés.

Horváth László polgármester: Kéri, hogy vegyék fel 8. napirendi pontként „Döntés a KEOP-7.1.0 Derogációs víziközmű projektek előkészítési konstrukcióján való indulásról és annak várható költségeiről” és nyílt ülés keretein belül tárgyalják meg. Kérését indokolja, hogy a testület által korábban már jóváhagyott pályázat benyújtásához szükséges további testületi döntés. Miután a pályázat benyújtási határidejéig testületi ülés már nem lesz, kéri, hogy röviddel ezelőtt kapott tájékoztatásnak megfelelően tárgyalni az előterjesztést.

Kéri, aki egyetért a napirendi pont megtárgyalásával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

145/2011. (11.29.) sz. Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete a 8. napirendi pont
felvételére tett javaslatot elfogadta.

Napirend:

8./ Döntés a KEOP-7.1.0 Derogációs víziközmű projektek előkészítési konstrukcióján való indulásról és annak várható költségeiről.

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Tájékoztatja a testületet, hogy a pályázat beadás feltétele, hogy a testület a határozat javaslatban szereplő pontok teljesítését vállalja. Kéri az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

146/2011. (11.29.) számú Önk. határozat

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározta, hogy indul a KEOP-7.1.0 Derogációs víziközmű projektek előkészítési konstrukcióján, melynek várható teljes költsége 14 000 000 Ft. Ebből a biztosított önerő 2 160 000 Ft., ami a teljes költség 15%-a.

Farmos Község Önkormányzata vállalja, hogy ha az EU Önerő Alapjából nem lehet támogatást kérni, akkor az önrészt önerőjéből teljesíti.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Az ülést bezárja.

Kmf.

Horváth László .
Polgármester

Tóth Julianna
mb. jegyző

Dr. Ács Attila
jkv. hitelesítő

Vincze Tamás
jkv. hitelesítő

A kivonat hiteles: Varga Adrienn jkv.