

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. március 21-én 15.00 órai kezdettel tartott rendkívüli ülésén.

Az ülés helye: Községháza Tanácskozó terme

Jelen vannak: Horváth László polgármester,
Dr. Ács József Ferenc,
Kollár Ferenc,
Miknai Ferenc,
Vincze Tamás képviselők.

Késve érkezett: Dr. Ács Attila képviselő

Az ülésről igazoltan volt távol: Megyesné Kenyó Ilona alpolgármester

Tanácskozási joggal jelen van::: Turóczi István Zoltánné jegyző

Horváth László polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv hitelesítőknak Kollár Ferenc és Miknai Ferenc képviselőt.

Napirendi pont:

1./ Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás jövőjéről döntés
Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a jegyzőkönyvvezetőre, hitelesítőkre és a napirendi pontra tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.
Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta.

Napirendi pont:

1./ Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás jövőjéről döntés
Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A 2013. március 22-i Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsulése előtt, rendkívüli Képviselő-testületi ülés megtartására kérték fel a polgármestereket. A témája a Társulás 2013. július 1. utáni működése. A kiküldött anyagban szerepel a házi segítségnyújtás, belső ellenőrzés, központi orvosi ügyelet, mint kötelező feladat, illetve, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, szociális étkeztetés, valamint a tartós átmeneti bentlakás, ami csak Nagykátát érinti.
Határozatot kell hozni a testületnek arról, hogy a település részt kíván-e venni 2013. II. félévben is a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás közös feladatainak ellátásában?
Vállalják-e a feladatok ellátásához szükséges önkormányzati hozzájárulások befizetését?
Felhatalmazzák-e a polgármestert, hogy a 2013. március 22-i Tanácsülésen ezen véleményeket képviselje?

A jegyző asszony végzett számításokat a közlőnyben megjelent költségvetési szabályzatból vett adatokra támaszkodva, illetve a társulás által szolgáltatott adatokra támaszkodva. Ezek alapján az derült ki, hogy kb. 600 e Ft-tal jobban jár az Önkormányzat, ha továbbra is a társulási formában történő működést választja.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kollár Ferenc képviselő: Van néhány kérdése, illetve aggálya. A Társulási Megállapodásban szerepel, hogy a társulásnak van elnöke, 2 elnökhelyettese, szeretné a státuszukat tudni. Nem derül ki, hogy hány főből áll a munkaszervezet és honnan kapják a bérüket. Vannak állandó bizottságok, pl. Pénzügyi Bizottság, ami 3 tagú, milyen státuszban vannak? Ha társadalmi státuszban, akkor nincsen semmi probléma, de ha úgy mint a szennyvíznél, hogy a bizottsági tagok, elnökök, helyettesek ilyen-olyan tiszteletdíjat vesznek fel, akkor meggondolandó, hogy rendben van-e ez így. Van 3 tagú ellenőrző bizottság, melynek szintén a státuszára kíváncsi, ez kerül-e valakinek valamilyen összegbe?

A Társulási Tanács döntései kötelezőek az Önkormányzatokra nézve, és ha az Önkormányzat ennek ellene tesz, akkor akár kártérítési kötelezettséggel is tartozik a települések felé. Ez részére aggályos, vagy bővebb kifejtést érdemelne, hogy mit is takar ez.

A Társulási Megállapodásnak a célja, feladatai mindenféle módosítás nélkül került a testület elé, és olyan dolgok vannak benne, hogy oktatás-nevelés feladatai, ivóvízellátás, vízgazdálkodás, ezekhez már nincs köze a társulásnak, ezek állami feladattá váltak.

Nem biztos, hogy ténylegesen végzik a feladatokat a társulásnál. Kevesebb célt kellene kitűzni, de azt végezzék el rendszeresen, minthogy tele van célkitűzéssel, de semmit nem lehet felmutatni, hogy mit csinálnak.

A házi segítségnyújtásról eddig semmit nem tudott eddig. Meglepődve tapasztalta, hogy Farnos a lakosságszámhoz viszonyítva messze a legtöbbet fizeti be. Ellátások száma 17 fő, ezért bepótlás 1.117.600 Ft, ami a következő pontokban kérdéses, hogy egész évre, vagy fél évre szól. Tápiószentmárton ami 1,5-ször akkora település mint Farnos, az ellátottak száma 3 fő, ott csak 100.000 Ft-ot fizettek, míg Farnos 1,1 millió Ft-ot. Györgyén 9 fő, Tóalmáson 4 fő, Sülysápon 10 fő, Tápiószelén 9 fő. Mit jelent ez az ellátási szám, és miért kerül nálunk sokkal többre mint a többi hasonló településen? A nálunk nagyobb települések is sokkal kevesebbet fizetnek ezért.

A költségvetési rendelet tartalmazza-e ezt az összeget?

Kistérségi iroda I. félévi kiadásánál szerepel, hogy 2.153.000, ebből az Önkormányzatok befizetése 3.563.000 Ft, és van egy előző évi maradvány 3.990.000 Ft. A maradvány miből maradt? Jövőre lesz-e ilyen maradvány, vagy jövőre dupláját kell majd fizetni? I. félévre szerepel olyan, hogy Farnosnak 154.200 Ft-ot kell fizetni, ez benne van-e a költségvetésben?

Farnoson 5 egységnél végzik a belső ellenőrzést, egységenként 55.827 Ft-ért, ez minden településen ennyibe kerül egységenként. A gazdálkodást vizsgálnák át, nálunk az óvodánál és a közművelődési intézménynél az Önkormányzat végzi a gazdasági munkát. Külön el kell végeztetni ezeket a feladatokat? Túlzónak tartja, hogy ugyanannyit fizetnek mint Nagykáta. Véleménye szerint egy nagykáta művelődési ház, könyvtár nem mérhető egy léptékkal a farmosival. A szemében azt jelenti, hogy Farnos fizeti a nagykáta vizsgálatnak a 70%-át, mert ők is annyit fizetnek mint mi, ezt nem tartja reálisnak. A béreken kívül a könyvtárnak nincs is költségvetése, nincs mit költenie, Nagykátán pedig 10 milliókkal gazdálkodnak az intézmények.

A házi segítségnyújtásnál 2013. II. félévére írják, hogy bepótlás 558.805 Ft, és ugyanott van egy táblázat, hogy a munkaszervezethez 154.171 Ft. Nem értette, hogy a

munkaszervezet már egyszer szerepelt, ez esetleg ugyanaz-e, és a bepótlás az egész évesnek a része, és ez esetleg pluszban van? Keveredik a fél év és az egész év.

Összefoglalva kiderült számára, hogy az Önkormányzat számára eléggé szépen van fizetési kötelezettség, van olyan amit úgy érez, hogy túlfizetésük van más települések helyett.

A munkaszervezettel kapcsolatosan nincs az leírva, hogy települési lakosságszám arányosan mennyit kell fizetni évente, és ennek növekedése hogyan várható a következő években, sem az, hogy a munkaszervezet hány főből áll, és az hogyan bővíthető.

Hasznos dolog a társulás, mert olcsóbb a településeknek, csak a részletekben nem ért egyet mindennel.

Dr. Ács Attila képviselő megérkezett, jelen van 6 fő.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: Érti azokat a kérdéseket, amiket a Kollár képviselő úr feltett, de ez változtat valamit az egész dolgon? Ezekről csak beszélgetni tudnak, de semmi nem fog változni.

Horváth László polgármester: Azt tudja, hogy a Társulatnál van tiszteletdíj. A Társulásnál tagja a Szociális Bizottságnak és ott nincsen tiszteletdíj, tehát feltételezi, hogy a Pénzügyi Bizottságnál és az elnöknél sincs.

Turóczy István Zoltánné jegyző: Teljesen jogosak a felvetések, amiket a képviselő úr elmondott, csak ezeket 1998-ban, 2005-ben kellett volna feltenni, mert akkor jött létre ez a többcélú társulás, akkor hozták ezt a megállapodást. Nagykáta kistérségében úgy szervezték meg, hogy van a Társulási Tanács, ami ugyan az mint itt a Képviselő-testület és Nagykáta vonatkozásában nagyon szerencsések, mert csak 3 fős munkaszervezet működött, míg Jászberényben 48 fő. A Társulás a feladatok ellátására tele van mikro társulásokkal, Tápiószele Családsegítő, Farnos vonatkozásában a házi segítségnyújtás, a szociális étkeztetés, a jelzőrendszeres ellátás a nagykáta szociális intézményhez van betagozódva, és azért olyan magas az összeg, mert ott vagyunk bent, és ők fizetik a bérét annak a 3 dolgozónak, aki itt ellátja a házi segítségnyújtást. Tápiógyörgye vonatkozásában azért olyan alacsony, mert ott van két szociális otthon, és ők másként dolgozzák föl.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: A házi segítségnyújtás, szociális étkeztetés rendszere úgy működik, hogy ha valaki beadja az igényt, hogy az anyukájának vigyen valaki ebédet, takarítson ki nála, akkor Nagykáta kiküld egy 5 oldalas papírt, amire oda van írva, hogy a háziorvos igazolja, tehát úgy van feltüntetve az egész, mintha a háziorvos kérné az egész ellátást. Az egész kistérségi társulás egy ördögi kör.

Turóczy István Zoltánné jegyző: A Társulásra ugyanaz az Államháztartási törvény számviteli végrehajtása vonatkozik, tehát nekik nem most kellett volna beterjeszteni a költségvetési tervezetüket, hanem rájuk is ugyanaz vonatkozik mint a testületre, hogy február 15-ig be kell terjeszteni a következő évi költségvetési tervezetet. Sem a társulás, sem a mikro társulások, egyik sem terjesztette be a költségvetését.

A munkaszervezetben 3 fő dolgozik, akik munkabéresek, az összes többi mind díj nélküli.

A költségvetési rendeletünkben nincsen benne.

A belső ellenőrzés díja egységes.

2013. II. félévére a munkaszervezetet lecsökkentik 2 főre.

Kollár Ferenc képviselő: Több településnél látta, hogy a közétkeztetést belső ellenőriztetik, nálunk lehetséges-e? Amit az Önkormányzat meghatároz nyersanyag normát, az felhasználásra kerül-e?

Horváth László polgármester: A számlák a vállalkozónál vannak. Meg kell kérdezni a belső ellenőrt, hogy van-e ahhoz joga, hogy az Innoven Kft-nél belenézzen a számlákba.

Turóczi István Zoltánné jegyző: Ismerteti a Belügyminisztériumból Felkai László államtitkár levelét. A két törvény hatályon kívül helyezése nem eredményezi a törvény erejénél fogva automatikusan a társulások megszűnését. Ezért egyrészt nincs szükség a jogutódlás kérdéséről külön rendelkezni, mert megszűnés hiányában ez a kérdés fel sem merül, másrészt a társulásokat nem jogszabály, hanem az alapító Önkormányzatok Társulási Megállapodása hozta létre. Ezeket a kötelező önkormányzati feladatokat a jövőben is biztosítani kell.

Horváth László polgármester: Kollár Ferenc kérdésére válaszolva, jövő évre pénzmaradvány nem lesz.
A felmondás úgy van, hogy fél évvel előtte lehet.

Miknai Ferenc képviselő: A házi segítségnyújtást továbbra is csinálni kell, de ahhoz a működési engedélyt be kell szerezni.

Turóczi István Zoltánné jegyző: Engedélye nincs az Önkormányzatnak, annak beszerzése legalább 4 hónap.

Miknai Ferenc képviselő: Ezt tudomásul kell venni, pénzt kell teremteni rá, és menet közben kell gondolkodni, hogy maradnak-e a társulásban, vagy felmondják december 31-e előtt. Amit Kollár Ferenc elmondott, azokban igaza van, de nem tudnak változtatni rajta.

Kollár Ferenc képviselő: A következő évben a törvények betartásával csinálják, ne az elfogadott költségvetés után álljanak elő igényekkel.

Turóczi István Zoltánné jegyző: Egyszerre nem tudja biztosítani a pénzösszeget az Önkormányzat, csak havonta időarányosan.

A mai postával érkezett egy levél a Tápiószelei Családsegítő Szolgálattól, hogy kilépnek a Társulásból és mindenki csinálja úgy ahogyan akarja, július 1-el. Ott is az volt a gond, hogy 2008 óta nem terjesztettek be se költségvetést, se semmit, és most amikor számon lett kérve rajtuk, akkor megsértődtek. Arra szól a megkeresés, hogy döntsék el a testületek, hogy a megállapodásban írják elő, hogy melyik településnek van rendeletalkotási kötelezettsége a Családsegítő és Gyermekejóléti Szolgáltatnak a térítési díj fizetéséről. Nem tudja, hogy miről beszélnek, hiszen a családsegítés és a gyermekejóléti szolgálat térítés mentes. A gesztor Tápiószele, alkosson Ő rendeletet.

Horváth László polgármester: Azt sejti, hogy ki akarnak lépni, és ha a többi település tovább akarja csinálni, akkor maguk közül jelöljenek ki egy gesztort.

Turóczi István Zoltánné jegyző: Július 1-el nem tudnak kilépni, mert akkor már decemberben nyilatkozniuk kellett volna.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A testület 6 igen szavazattal az alább határozatot hozta:

24/2013./III.21./ képviselő-testületi határozat

Tápió-vidéki TKT 2013. évi II. féléves fenntartása – munkaszervezet, házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

1./ Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló a 2011. évi CLXXXIX. törvény IV. fejezete alapján a Tápió-vidéki TKT 2013. évi II. féléves fenntartásához az alábbiak szerint járul hozzá:

A **munkaszervezet fenntartásához** lakosságszám arányosan 154.171,-Ft-tal

Házi segítségnyújtás (ellátottak és gondozónők arányában) 558.805,-Ft

Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás (ellátottak arányában) amennyiben lehetőség nyílik a finanszírozási szerződés meghosszabbítására azzal élni kíván 59.690,-Ft összeggel.

2./ Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Horváth László polgármestert, hogy a Társulási Tanács ülésen a jelen határozatnak megfelelően szavazzon Farnos község Önkormányzatának nevében és a megállapodást aláírja.

Határidő: 2013. március 31.

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

Tápió-vidéki TKT Nagykáta

Turóczy István Zoltánné jegyző

A testület 6 igen szavazattal az alább határozatot hozta:

25/2013./III.21./ képviselő-testületi határozat

Tápiószele székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermekjóléti Társulás térítési díjairól szóló rendelet alkotás

Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Tápiószele Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermekjóléti Társulás levelét, és úgy döntött- a társulási megállapodásban foglaltak alapján -, hogy a gesztor önkormányzat – Tápiószele - legyen a rendelet alkotásra kötelezett.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

Turóczy István Zoltánné jegyző

Tápiószele Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermekjóléti Társulás elnöke

Turóczi István Zoltánné jegyző: A Magyar Államkincstár Pest megyében mindenkinek a zárszámadását visszaadta, visszanyitotta, mert azt mondták, hogy mivel az intézmények önállóan működőek, ezért minden intézménynek a mérlegében külön oda kell tenni a vagyonát. Erre kell egy testületi határozat, hogy vagy átadják működésre, vagy úgy döntenek, hogy nem adnak át egyik intézménynek sem semmilyen vagyontárgyat. Az intézményeknek minden pénzügyét, vagyonát itt a hivatalban kezelik.

A testület 6 igen szavazattal az alább határozatot hozta:

26/2013./III.21./ képviselő-testületi határozat

Önkormányzat tulajdonát képező Vagyontárgyak átadásáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Államkincstár felhívását a 2012. évi zárszámadás elkészítésével kapcsolatban, mely szerint a mérlegben szerepeltetni kell az intézmények működését szolgáló vagyontárgyakat. A Képviselő-testület döntése alapján az intézményének nem ad át vagyont. A vagyongazdálkodást a jogszabályok alapján az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerve a Polgármesteri Hivatal végzi.

Határidő: 2013. március 31.

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

Turóczi István Zoltánné jegyző

Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Az ülést bezárja.

Kmf.

Horváth László
polgármester

Turóczi István Zoltánné
jegyző

Kollár Ferenc
jkv. hitelesítő

Miknai Ferenc
jkv. hitelesítő