

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. november 11-én 17:00 órai kezdettel tartott ülésén.

102/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat

A két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről

103/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat

Bizottságok számáról

104/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat

Bizottság elnevezéséről

105/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat

Bizottság elnevezéséről

106/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat

A bizottságok létszámáról

107/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat

A bizottságok létszámának összetételéről

108/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat

a Pénzügyi Bizottság elnökéről

109/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat

a Pénzügyi Bizottság tagjáról

110/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat

a Pénzügyi Bizottság tagjáról

111/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat

a Pénzügyi Bizottság tagjáról

112/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat

a Pénzügyi Bizottság tagjáról

113/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat

a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság tagjáról

114/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat

a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság tagjáról

115/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat
a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottságról

*Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2014. (XI....) önkormányzati rendelete
a szociális célú tűzifavásárlásról*

116/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat
az Önkormányzat I-IX. havi gazdálkodásáról

117/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat
az étkezési normák és térítési díjak megállapításának
ellenőrzéséről

118/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat
a 2015 évi költségvetést megalapozó rendeletek módosításáról

119/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat
a FAIR felelős szerkesztőinek beadványáról

120/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat
a FAIR szerkesztési szabályzatának megalkotásáról

121/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat
Napirendi pontok delegálása a Pénzügyi Bizottsághoz

122/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat
a 2014. december 19. napján megrendezésre kerülő rendezvény
támogatásáról

Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
Elnökétől
2765 Farmos, Fő tér 1.

MEGHÍVÓ

Farmos Község Képviselő-testületének soron következő ülését

**2014. november 11. kedd 17.00 órára
a Községháza tanácstermébe összehívom.**

Napirendi pontok:

- 1/ Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről
Előadó: Horváth László polgármester – szóban
- 2/ Előterjesztés az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
Előadó: Horváth László polgármester – írásban, szóban
- 3/ Javaslat az önkormányzat Képviselő-testületének bizottsági elnökei, képviselő és nem képviselő tagjaira.
Előadó: Horváth László polgármester – szóban
- 4/ Előterjesztés a települési önkormányzat szociális célú tüzelőanyag vásárlásáról szóló rendelet-tervezetére
Előadó: Horváth László polgármester – írásban, szóban
- 5/ Tájékoztató az önkormányzat I-IX havi gazdálkodásáról
Előadó: Horváth László polgármester – írásban, szóban
- 6/Előterjesztés az étkezési normák és térítési díjak megállapításának ellenőrzéséről
Előadó: Horváth László polgármester – írásban, szóban
- 7/ Előterjesztés a 2015 évi költségvetést megalapozó rendeletek módosítására
(helyi adó rendelet, bérleti díjak, térítési díjak)
Előadó: Horváth László polgármester – írásban, szóban
- 8/ A FAIR felelős szerkesztőinek beadványa
Előadó: Horváth László polgármester – írásban, szóban
- 9/ Egyebek

A képviselő-testület ülése nyilvános, arra minden farmosi választópolgárt várunk.

Farmos, 2014. november 6.



**/:Horváth László:/
polgármester**

Képviselők figyelmébe! A vagyonyilatkozatot a megválasztásuktól számított 30 napon belül meg kell tenniük. **Határidő: 2014. november 12.**



Jelenléti tv

Készült: Farmos Község Önkormányzat 2014. november 11-én 17:00 órai
kezdettel tartott Képviselő-testületi ülésén

Jelen vannak:

Horváth László polgármester

.....

Böjti Károlyné alpolgármester

.....

Deák Katalin képviselő

.....

Fehér Ágnes képviselő

.....

Kasza Tamás képviselő

.....

Kollár Ferenc képviselő

.....

Tóth Szilvia képviselő

.....

Tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Ács József Ferenc

.....

Bugyiné Gyürki Andrea FAIR szerkesztő

.....

Cziráné Fehér Anita FAIR szerkesztő

.....

Kovács Pál
Farmosi Polgárőrség KHT elnöke

.....

Szegedi Tibor
Farmos Rózsa Nyugdíjas Egyesület elnöke

.....

Tónay Lászlóné

.....

Tóth Józsefné óvoda vezető

.....

Turóczi István Zoltánné jegyző

.....

Visnyei Pálné FAIR szerkesztő

.....

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. november 11-én 17:00 órai kezdettel tartott ülésén.

Az ülés helye: Községháza Tanácskozó terme

Jelen vannak: Horváth László polgármester,
Böjti Károlyné alpolgármester,
Deák Katalin,
Fehér Ágnes,
Kasza Tamás,
Kollár Ferenc,
Tóth Szilvia képviselők.

Tanácskozási joggal jelen van:; Dr. Ács József Ferenc,
Kovács Pál Farnos Polgárőrség KHT elnöke
Szegedi Tibor Farnos Rózsa Nyugdíjas Egyesület
elnöke
Tóth Józsefné óvoda vezető
Turóczy István Zoltánné jegyző

Horváth László polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv hitelesítőkné Deák Katalin és Kasza Tamás képviselőt.

Napirendi pontok:

1/ Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről

Előadó: Horváth László polgármester – szóban

2/ Előterjesztés az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előadó: Horváth László polgármester – írásban, szóban

3/ Javaslat az önkormányzat Képviselő-testületének bizottsági elnökei, képviselő és nem képviselő tagjaira.

Előadó: Horváth László polgármester – szóban

4/ Előterjesztés a települési önkormányzat szociális célú tüzelőanyag vásárlásról szóló rendelet-tervezetére

Előadó: Horváth László polgármester – írásban, szóban

5/ Tájékoztató az önkormányzat I-IX havi gazdálkodásáról

Előadó: Horváth László polgármester – írásban, szóban

6/ Előterjesztés az étkezési normák és térítési díjak megállapításának ellenőrzéséről

Előadó: Horváth László polgármester – írásban, szóban

7/ Előterjesztés a 2015 évi költségvetést megalapozó rendeletek módosítására

(helyi adó rendelet, bérleti díjak, térítési díjak)

Előadó: Horváth László polgármester – írásban, szóban

8/ A FAIR felelős szerkesztőinek beadványa

Előadó: Horváth László polgármester – írásban, szóban

9/ Egyebek

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a jegyzőkönyvvezetőre, hitelesítőkre és a napirendi pontokra tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta.

Napirend:

1/ Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről

Előadó: Horváth László polgármester – szóban

Horváth László polgármester: Ismerteti az előző ülés óta történt fontosabb eseményeket, tett intézkedéseket.

-2014. október 27-én a csatornázás vezetőivel bejárást tartottak Csepregi András projekt vezetővel, Lukács Dáviddal és Pivoda Róberttel. Főként az Arany János utca, Új utca, Sport utca, Toldi utca és Bocskai utca területét járták be, megtekintették a helyreállításokat. Az Új utcát zúzott kővel beborították az ottani lakók kérésének megfelelően. Vízvezetőt, illetve szikkasztó árkot kell majd csinálni az Önkormányzatnak, ott eredetileg sem volt. A Sport utcánál szerette volna elérni, hogy teljes felületében végig aszfaltozzák, de azzal hátrították el, hogy azt a szakaszt, amelyik közvetlen az Új utca torkolata közelében van, azt teljes szőnyegterítéssel megcsinálják, a többi részen, ahogyan a szerződésben is van írva sávós helyreállítás fog történni. Az Arany János utcánál félbe hagyták az utat, akkor az volt a hivatkozás, hogy majd folytatni fogják, de egy sötétedés alkalmával elfogyott az aszfalt, később pedig az aszfaltozó berendezések nem voltak a faluban. Az Arany János utca végén megkezdődött a talajvíz szivattyúzás, a lakosok gyakran reklamáltak ez miatt

-2014. október 31-én szintén a csatornázással kapcsolatban volt egy bejárást a Paskomi úton Lukács Dáviddal. A falunak a legkritikusabb része csatornázás szempontjából, ugyanis a dombok szakaszán villanykaró mélységre teszik le a csatornát, ami annyit jelent, hogy a nagy gépek be tudjanak érni a fektetésnek a szintjéig 1,5 m-t el kell hordani a fél útpályát, és a gép arra az elhordott részre áll be és onnan tudja a munkát végezni. Ez azzal jár, hogy 2-3 telek szélességig gyakorlatilag közlekedhetetlen az út, de oly mértékig, hogy a lakók sem tudnak kijönni. Kérte, hogy az újságban írjanak egy cikket, de mivel az újság nem jelent meg, minden ingatlanhoz eljuttattak egy tájékoztatót. Az ott lakók megértését kérik.

-2014. október 31-én Nagycsaládosok Egyesületének alakuló ülésének próbálkozása volt, 10-15 család képviseltette magát. A tájékozódása alapján ez az alakulás még eléggé a kezdeményezés szintjén van. Felhívta a figyelmüket, hogy minél mélyebben tájékozódjanak a törvényekről.

-2014. november 5-én Cegléden a városházán részt vett egy Dél-Pest Megyei Gazdasági Fórumon.

-2014. november 6-án az alpolgármester asszony és a jegyző asszony társaságában megbeszélést tartottak, ami a mai napon is folytatódott. Megbeszéltek az elképzeléseiket, hogy a jövőben hogyan szeretnének együtt dolgozni. Az alpolgármester felajánlotta a segítségét, lévén, hogy ő egy most nyugdíjba ment, és ambíciózus volt óvodavezető, furcsa is lenne neki a leállás. Számítanak is a munkájára.

-2014. november 8-án Tápiószelén a Református tiszteletes beiktatásán vett részt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a két ülés között történt eseményekről szóló beszámolót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

102/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat

A két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester tájékoztatóját a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről elfogadja.

Határidő: határozatban foglaltak szerint

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

2/ Előterjesztés az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előadó: Horváth László polgármester – írásban, szóban

3/ Javaslát az önkormányzat Képviselő-testületének bizottsági elnökei, képviselő és nem képviselő tagjaira.

Előadó: Horváth László polgármester – szóban

Horváth László polgármester: Mint a törvényekből ismert, a Képviselő-testületnek joga van az SZMSZ-t felülvizsgálni és szükség szerint módosítani. A képviselőktől írásban kértek javaslatokat, az előterjesztésben kiküldött javaslatokkal kapcsolatban várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kollár Ferenc képviselő: Az alakuló ülésen amit tett módosító indítványt, abban egy nyelv helyességi hiba szerepel, lektorálja szó helyett rektorálja, kéri kijavítani, mert olyan szó van a szájába adva, amit nem mondott, ez a szó nem létezik a magyar irodalomban és nincs értelme. Továbbra is fenntartja azt a bizottságokról, amit mondott, hogy a 2 bizottságot kevésnek tartja.

Van a polgármester úr és az alpolgármester asszony részéről is indítvány, 2 bizottság és azok 3 fővel. A maga részéről a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi és Ügyrendi Bizottság olyan széles terület, hogy kevésnek tartja a 3 főt (2 képviselő +1 külsős), mert be kell látni, hogy a képviselők közül egyetlen egy pénzügyi szakember sincs. Jó lenne több fő, és főleg azért is, hogy a külsősök közül is szakemberek kerüljenek be. Eddig is 5 fős volt a bizottság.

Továbbra is azt tartja, hogy 3 bizottság kell.

Az Ad-hoc Bizottságot nem tartja eléggé megfontoltnak, ugyanis összeszámolta, hogy melyek azok az események, amelyekkel foglalkozni kellene: községi ünnepek, március 15-e, augusztus 20-a, október 23-a, szokott borverseny lenni, vannak a Famosi Napok, van szüreti felvonulás, lovas találkozó, testvér települési kapcsolatokkal való foglalkozás. Tehát az Ad-hoc bizottság azért nem lenne jó, mert akkor hetente össze kellene hívni, mert olyan sűrűn vannak ezek a programok.

A Tanácsnokot sem tartja jó ötletnek, egy ember azt a területet amik fel vannak sorolva nem tudja ellátni.

Az SZMSZ-ben még csak 1 testvér települési kapcsolat szerepel, azt ki kellene bővíteni a másik két településsel is.

Az alpolgármester asszony javaslatainak jó részét el tudja fogadni, de van 1-2 dolog, amit szeretne, ha bővebben beszélne. A meghívókat, előterjesztéseket a tervezett ülés előtt 7 nappal kellene kiküldeni, ezzel az a gondolata, hogy pontos-e az a 7 nap, a másik pedig az, ha 7 nappal előtte kapják meg, akkor a Pénzügyi Bizottságnak, aki szintén ülészik még előbb kellene megkapni, eddig 1 héttel előtte volt a testületi ülésnek a bizottsági ülés, és ugyanazok az elvek vonatkoztak rá, tehát akkor 2 héttel előbb meg kellene az anyagokat kapni, szerinte akkor még nem is állnak rendelkezésre az anyagok. Ha ennyivel előbb kell kiküldeni az anyagot, gyakorlatilag megvalósíthatatlan lesz.

Az alpolgármester javaslatában az előterjesztések benyújtásának időpontja az ülés előtt 12 nappal szerepelt, idáig 10 nap volt, azt is soknak tartja, úgy gondolja, hogy az anyag kiküldése előtti délután 16:00-ig, ha valaki leadja, azt bele lehet tenni az anyagba és ki lehet küldeni, mert gyakorlatilag nincs vele mit csinálni, csak sokszorosítani kell.

Az alpolgármester javaslatában szerepel, a 5. fejezetben a képviselők díjazása,- a Képviselő-testület rendeletben határozhatja meg a képviselők, bizottsági tagok és elnökök tiszteletdíját és természetbeni juttatását szövegrész- javasolja a törvénynek megfelelően.

Elgondolkodott azon, amit Dr. Ács József Ferenc mondott, hogy hiba történt az előző ülésen, és azt kell, hogy mondja, igaza volt, ugyanis érkeztek módosító indítványok ehhez a napirendi ponthoz a testületi ülésen, és csak az első módosító indítvány lett megszavaztatva, ami az alpolgármesteré volt, az elutasításra került, ha jól emlékszik 2, 2, 2 arányban, holott 7-en voltak, ekkor automatikusan az Ő indítványát fogadták el, azt pedig nem lehet elfogadni automatikusan, azt is meg kellett volna szavaztatni, ami nem történt meg, így annak az elfogadása érvénytelen. Ha azt az indítványt elvetették volna, akkor utána az eredeti javaslatról kellett volna szavazni, amelyet a polgármester úr terjesztett elő az ülésre. Úgy gondolja, hogy ezt a hibát most orvosolniuk kell. Nagy valószínűleg az Ő indítványára is ugyanaz a szavazati arány lett volna, ezért nem is kíván róla szavazást, hanem visszavonja az indítványát, kéri a polgármester urat, hogy az Ő előterjesztését legyen szíves megszavaztatni.

Végiggondolva, hogy mennyi nem tervezett, rendkívüli ülés volt az elmúlt évben, úgy gondolja, hogy a testületi ülések számát, ami az előző évekhez képest 10-11-ről az előző évben 6-ra lett csökkentve, érdemes megfontolni, hogy legalább 10-re meghatározni a rendes soros ülések számát, szünetet csak a köztisztviselői szünetre július-augusztusra korlátozni. Nem híve a hirtelen összehívott, rendkívüli üléseknek.

Horváth László polgármester: Megkér mindenkit, hogy az SZMSZ-ben szereplő 3 perces hozzászólási időt tartsa be.

Kollár Ferenc képviselő: Meglehet oldani, hogy nem mondja el egyszerre, hanem többször kér szót.

Böjti Károlyné alpolgármester: Azért adott írásban bővebb javaslatot, és azt továbbra is fenn tartja, mert úgy gondolja, hogy ha bizottságok megválasztásával, kialakításával kapcsolatban már módosítani kell az SZMSZ-t, akkor úgy gondolja, hogy célszerű a többi részeket is átnézni és a törvénynek megfelelően átfogalmazni.

Továbbra is azt gondolja, hogy elegendő 2 bizottság, sőt az írásban megtett javaslatában a Szociális Bizottságra tett javaslatát vissza is vonná. Azt gondolja, hogy a Szociális Bizottságra nincsen szükség, mert a bizottság leginkább a segélyek elosztásával foglalkozott. Úgy tudja, hogy a segélyek elosztására alapos törvényi rendelkezés van, hogy kik kaphatják, tehát arról külön döntést nem kell hozni. Az olyan segélyekről, amik ezen kívül érkeznek be úgy látta, hogy a polgármester feladatának körébe van utalva. Amennyiben ez így van, akkor

Szociális Bizottságnak nincs miről üléseznie. Ha mégis olyan dolgok történnek, ami miatt muszály, akkor arra lehet ad-hoc bizottságot összehozni.

A határidőknél mindent 2 nappal meghosszabbított, úgy érezte, hogy az 5 nap kevés, rengeteg olvasni, utána nézni való volt, számára, ha alaposan fel akar készülni, kevés volt az idő.

Kollár Ferenc képviselő: A mostani szociális célú tüzelőanyag vásárlásáról szóló rendelet tervezetben is szerepel, hogy az elbírálásáról a Szociális Bizottság dönt. Az előző ciklusban a Szociális Bizottságtól mindig azt hallotta, hogy eléggé sok munkájuk van.

Tóth Szilvia képviselő: Ő is azt gondolja, hogy kell a 3 bizottság. A Pénzügyi Bizottság, és Kulturális Bizottság úgy gondolja, hogy 5 fővel tudna igazán működni, a 3 főt kevésnek tartja. A Szociális Bizottságot elképzelhetőnek tartja, hogy 3 fővel működjön, szükség van arra is.

Turóczy István Zoltánné jegyző: Amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy 3 bizottság legyen, a negyedik a Képviselő-testület, mivel azt mondja ki a hatályos önkormányzati törvény, hogy a bizottságokra ugyanaz vonatkozik mint a Képviselő-testületre, tehát 15 napon belül jegyzőkönyvet kell produkálni, Kormányhivatalba meg kell küldeni. Tehát az lenne a tiszteletteljes kérése, hogy a hivatalban legyen létrehozva 3 fős jegyzői iroda, ami kizárólag a testületnek és a bizottságoknak az anyagait készíti elő, és írja le. Elfogadja a testület döntését, de a Polgármesteri Hivatalnak a létszámával ezt a munkát elvégezni nem tudják.

Kollár Ferenc képviselő: Ezt nem tudja megítélni, azt tudja, hogy volt már máskor is volt több bizottság is, és akkor is kellett jegyzőkönyveket készíteni, akkor is meg tudták csinálni. Azt el tudja fogadni, elhiszi, hogy rengeteg a munka, nagyon sok településen van olyan, hogy aljegyző, de nem 3 fős bizottság, hanem egy jegyző és egy aljegyző kettő közötti munkamegosztásban.

Turóczy István Zoltánné jegyző: A jegyzőkönyveket az aljegyző csinálja?

Kollár Ferenc képviselő: Szerinte van olyan aki a jegyzőkönyveket csinálja, de ha azt kell megnézni, hogy helyesen van-e leírva ami elhangzott, a magnó meghallgatása, akkor akár az is beleférhet, vagy előterjesztések elkészítése, de ez előtt is egy jegyző volt és elkészült 3 bizottságnak és a testületnek a jegyzőkönyve sokkal több hozzászólással, amikor 11 képviselő mondta el a véleményét. El tudja fogadni, hogy rengeteg a munka.

Horváth László polgármester: Ismerve az elmúlt húszon egynéhány év tapasztalatát és a gyakorlatot, az lenne az anyagok kiküldésére az áthidaló javaslata, hogy csütörtökön e-mailon kiküldenék az előterjesztéseket, papír alapon pedig pénteken.

Fenntartja az írásos előterjesztésben kiküldött javaslatát.

Fehér Ágnessel már előzőleg beszélt, hogy elvállalná-e civil szervezetekért felelős tanácsnoki tisztséget, Ő gondolkodási időt kért.

Fehér Ágnes képviselő: Végiggondolta, és úgy gondolja, hogy egy ember kezében ez nagyon sok feladat. Az mellett lenne, hogy legyen 3 bizottság.

Horváth László polgármester: Előterjeszti a bizottsági tagokra a neveket, 3 bizottságra. Testvér és partner településekkel kapcsolatos találkozók szervezése a polgármester hatáskörében maradna.

Mint polgármester, az alpolgármestert megbízza az állami, valamint a kiemelt helyi rendezvények felügyeletével. A felügyelet kiterjedne a rendezvények tartalmi ellenőrzésére, felügyeletére, szervezésére, vezetésére és a főszervező irányítására.

A nem állami rendezvények esetén a Képviselő-testület minden esetben esetenként Ad-hoc bizottságot állítana fel. Az Ad-hoc bizottság összetételére szeretne javaslatot tenni, egyrészt állna a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság majdani tagjaiból, illetve a rendezvény főszervezője vagy/és legjelentősebb segítője, támogatója is legyen benne.

Mindenki azon van, hogy a rendezvények minél sikeresebbek legyenek, egy dologról nem beszélnek, hogy az Önkormányzati intézményeknek vannak vezetői, tehát vannak olyanok, akiknek eddig is feladata lett volna megfelelő módon bekapcsolódni, ezentúl is lesz. Az alpolgármester asszonnyal erről már beszéltek, hogy felül kell vizsgálni a munkaköri leírásokat, és bele kell venni ezt. Senki nem várhatja el, hogy egy fizetésért dolgozó önkormányzati alkalmazott helyett, képviselők, vagy külsős bizottsági tagok végezzék el a feladat egy részét. Tehát azt mindenképpen javasolná, hogy egy ünnepség szervezésében, lebonyolításában legyen toppon az intézménynek a vezetője.

Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság tagjaira a javaslata:

Elnök: Kollár Ferenc képviselő

Tagok: Deák Katalin képviselő

Fehér Ágnes képviselő

Megyessné Kenyó Ilona külsős tag (előző ciklusban alpolgármester volt, a Nestlénél főkönyvelőként dolgozik)

Vincze Tamás külsős tag (képvisező jelöltként indult a választáson, néhány szavazaton múlt, hogy bekerüljön a testületbe)

Szociális, Egészségügyi és Környezetvédelmi Bizottság tagjaira a javaslata:

Elnök: Kasza Tamás képviselő

Tagok: Tóth Szilvia képviselő

Kollár Ferenc képviselő

Dr. Ács József Ferenc külsős tag (házi orvos)

Baranyiné Deák Mária külsős tag (óvoda pedagógus)

Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság tagjaira a javaslata:

Elnök: Fehér Ágnes képviselő

Tagok: Kollár Ferenc képviselő

Deák Katalin képviselő

Dr. Ácsné Hild Jolán külsős tag (iskolai pedagógus)

Bugyiné Gyürki Andrea külsős tag (Művelődési Ház, Könyvtár vezető)

Kollár Ferenc képviselő: Megyessné Kenyó Ilona komolyan elvállalta a Pénzügyi Bizottságnál a külsős tagságot? Mert 17:00-kor szoktak kezdeni, és Ő az előző ciklusban soha nem ért oda arra az időpontra.

Horváth László polgármester: Választás előtt azt mondta, ha úgy alakul, akkor nagyon szívesen részt venne a Pénzügyi Bizottságban.

Kollár Ferenc képviselő: Ha vállalja, akkor legyen is ott időben az ülésen.

Megterhelő számára, hogy a 3 bizottságban igényt tartanak rá, a hármat együtt nem vállalja.

Azt mondta a polgármester úr, hogy az állami ünnepeknél az alpolgármester asszonyra gondolt, akkor a Kulturális Bizottságban az alpolgármester tagként is részt vehet, a törvény nem tiltja, a régi tiltotta, az új nem tiltja.

Turóczi István Zoltánné jegyző: Ha azt mondja a jogszabály, hogy ugyanazok a jogszabályok vonatkoznak az alpolgármesterre, mint a polgármesterre, ha a polgármestert kizárja a bizottságból, akkor az alpolgármestert is.

Kollár Ferenc képviselő: Az alpolgármestert külön szabályozzák, és az alpolgármesternél nem szerepel ez a kitétel. Nagyon sok településen mivel 6 tagú a Képviselő-testület, az alpolgármestert berakták a bizottságokba. Annyi kitétel van, hogy a bizottsági munkáért, plusz juttatást, az alpolgármesteri juttatáson kívül, nem kaphat.

A közönség soraiból Szöllősi Tünde szociális előadó szót kér.

Szöllősi Tünde: A Szociális Bizottságban részt vesz, ő végzi azt a munkát, amelyet a bizottság elé visznek. Teljesen igaza van Böjti Károlynénak, hogy felesleges a Szociális Bizottság, mert annyira le vannak szabályozva a dolgok. Ha rendkívüli eset van, azt azonnal meg kell oldani, azt pedig a polgármester hatáskörébe lehet adni. Onnantól kezdve, hogy a szociális tűzifa elvisz, annyi pénz amennyit elvisz, nagyon kevés eseti segélyre van lehetőség. Ha olyan rendkívüli eset van, be lehet hozni Képviselő-testület elé.

Kollár Ferenc képviselő: Azért volt régen, hogy ne egyből a testület elé menjen, mert ha a testület dönt valamiről, akkor a Bíróságra lehet fellebbezni, de ha a bizottság döntött, akkor a fellebbezést a testülethez lehetett benyújtani.

Szöllősi Tünde: Teljesen igaza van, de az a baj, hogy a törvény leszabályoz nagyon sok mindent, tehát nincsen már méltányossági közgyógyellátás az nélkül, hogy ne lenne rendelet, van egy helyi Képviselő-testület által meghatározott rendelet, és attól nem térnek el.

Böjti Károlyné alpolgármester: Ha jól emlékszik a törvény szerint az alpolgármesternek minden bizottsági ülésen részt kell vennie.

Turóczi István Zoltánné jegyző: Részt vehet tanácskozási joggal. A hatályos önkormányzati törvény 79.§ (2) bekezdése leírja, hogy a polgármester jogállására vonatkozó szabályokat az alpolgármesterre is megfelelően alkalmazni kell.

Kollár Ferenc képviselő: Nem az összesre igaz. Az önkormányzati törvényben külön szabályozzák az alpolgármestert. Megkérdezte jogászoktól és biztosan tudja, hogy nálunk sokkal nagyobb helyeken, ahol jogászokat is alkalmaznak, megválasztották az alpolgármestert bizottsági tagnak.

Turóczi István Zoltánné jegyző: Ne tessék összekeverni a külsős alpolgármestereket.

Kollár Ferenc képviselő: Nem külsős alpolgármestert, belsős alpolgármestert.

Turóczi István Zoltánné jegyző: A Kormányhivatal felé ha elküldésre kerül a jegyzőkönyv, törvényességi észrevételt fog tenni, mert az alpolgármesterre vonatkozik, a polgármesterre vonatkozó és nem lehet bizottság tagja.

Horváth László polgármester: Úgy érzi a kinyilatkozásokból, hogy az alpolgármester asszony egyébként is részt fog venni a bizottsági üléseken.

Deák Katalin képviselőtől kérdezi, hogy Kollár Ferenc képviselő helyett vállalná-e a Szociális Bizottság tagságát?

Deák Katalin képviselő: Igen.

Fehér Ágnes képviselő: Így Deák Katalin kerül be mind a 3 bizottságba.

Horváth László polgármester: Ha vállalja nyugodtan bekerülhet.

Böjti Károlyné alpolgármester: Ezért javasolt 2 bizottságot, mert annyira kevesen vannak, minél több bizottság van, annál több teher jut egy-egy képviselőre.

Tóth Szilvia képviselő: A Pénzügyi Bizottságnál ha Kollár Ferenc elvállalja az elnökséget az teljesen jó, Fehér Ágnes tagságával is egyetért, a bizottságba még szeretné javasolni Kasza Tamást, külsős tagként Megyesné Kenyó Ilona a szakmai háttérével megfelelő, külsősként Miknai Ferencet javasolja.

A Kulturális Bizottságnál Fehér Ágnes mint elnök megfelelne, Deák Katalint javasolja még és Kasza Tamást, külsősként Tarjáni Zsoltot és Bugyiné Gyürki Andreát.

Akkor viszont ha az a helyzet áll fenn, hogy a Szociális Bizottság feleslegesnek ítéltetik, akkor az elhangzottak tükrében azzal egyet tud érteni. Vagy ha a testület úgy dönt, hogy szükség van a Szociális Bizottságra, akkor véleménye szerint max. 3 fős legyen, ide javasolná Deák Katalint, Tóth Szilviát, és külsősnek Varga Józsefnét. Első körben el kellene döntenie, hogy szükség van-e bizottságra.

Kollár Ferenc képviselő: Van aki 3 bizottságban is benne van, van aki pedig csak egyben, arányosan kellene szétosztani. Ha úgy ítéltetik, hogy nincs szükség a Szociális Bizottságra, akkor a környezetvédelmet is oda kell rakni valahová, mert arra szükség van.

Horváth László polgármester: Első körben a bizottságok számáról kellene szavazni.

Kéri, aki egyetért azzal, hogy 2 bizottsággal álljon fel a testület, Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi Környezetvédelmi Bizottság, valamint Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság, kézfelemeléssel jelezze.

Böjti Károlyné alpolgármester: A Környezetvédelmet inkább a Kulturális Bizottsághoz kellene.

Horváth László polgármester: Kéri, aki 2 bizottsággal kívánja működtetni a testületet, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozta:

103/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat
Bizottságok számáról

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a testület munkáját segítő bizottságok létrehozását. A hatályos SZMSZ 62.§ (5) bekezdése szerint továbbra is 2 állandó bizottságot hoz létre munkájának segítése érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester
 Értesül: Horváth László polgármester
 Turóczy István Zoltánné jegyző

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság legyen az egyik bizottság, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

104/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat
Bizottság elnevezéséről

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a hatályos SZMSZ 62.§ (5) bekezdésében szereplő bizottsági megnevezést az eddigi: Pénzügyi, Jog, Ügyrendi Bizottság névről

Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság-ra változtatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

Turóczy István Zoltánné jegyző

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57.§ (2) bekezdése alapján kötelező bizottságként létrehozza a pénzügyi bizottságot, az alábbi néven: Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság.

Második állandó bizottságként létrehozza:

Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottságot.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság legyen a másik bizottság, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

105/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat
Bizottság elnevezéséről

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a hatályos SZMSZ 62.§ (5) bekezdésében szereplő Szociális Bizottság megnevezést hatályon kívül helyezi. Helyette az alábbi elnevezésű bizottságot hozza létre:

Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

Turóczy István Zoltánné jegyző

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság létszáma 5 fő legyen, 3 képviselő, 2 külsős tag, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

106/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat
A bizottságok létszámáról

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a hatályos SZMSZ 62.§ (5) bekezdésében meghatározott bizottsági taglétszámot változatlanul hagyja. A bizottságok taglétszáma: 5 fő.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

Turóczy István Zoltánné jegyző

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság létszáma 5 fő legyen, 3 képviselő, 2 külsős tag, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

107/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat
A bizottságok létszámának összetételéről

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a hatályos SZMSZ 63.§ (1) bekezdésében meghatározott bizottsági létszám összetételt változatlanul hagyja, azaz” a bizottság elnökét és tagjainak több mint a felét a települési képviselők közül kell választani.”

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

Turóczy István Zoltánné jegyző

Horváth László polgármester: A Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság tagjaira Tóth Szilvia részéről érkezett módosító indítvány, hogy Deák Katalin helyett Kasza Tamás képviselő kerüljön be tagnak, és Vincze Tamás helyett Miknai Ferenc legyen külsős tag.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság elnöke Kollár Ferenc képviselő legyen, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadta.

108/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat
a Pénzügyi Bizottság elnökéről

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy a Pénzügyi Bizottság elnöke: Kollár Ferenc képviselő legyen.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

Turóczy István Zoltánné jegyző

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért Tóth Szilvia képviselő módosító indítványával, mely szerint Deák Katalin helyett Kasza Tamás képviselő legyen a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság tagja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 4 igen szavazattal, 3 tartózkodással a módosító indítványt elfogadta.

**109/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat
a Pénzügyi Bizottság tagjáról**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy a Pénzügyi Bizottság tagja Kasza Tamás legyen.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

Turóczy István Zoltánné jegyző

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért Tóth Szilvia képviselő módosító indítványával, mely szerint Vincze Tamás helyett Miknai Ferenc legyen a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság külsős tagja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 3 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a módosító indítványt elutasította.

**110/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat
a Pénzügyi Bizottság tagjáról**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el, hogy a Pénzügyi Bizottság tagja Miknai Ferenc legyen.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

Turóczy István Zoltánné jegyző

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság tagja legyen Fehér Ágnes képviselő, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadta.

111/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat
a Pénzügyi Bizottság tagjáról

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy a Pénzügyi Bizottság tagja Fehér Ágnes képviselő legyen.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

Turóczy István Zoltánné jegyző

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság külsős tagja legyen Megyesné Kenyó Ilona, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

112/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat
a Pénzügyi Bizottság tagjáról

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy a Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagja Megyesné Kenyó Ilona legyen.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

Turóczy István Zoltánné jegyző

Horváth László polgármester: Ismerteti a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság összetételét.

Elnök: Kollár Ferenc képviselő

Tagok: Kasza Tamás képviselő

Fehér Ágnes képviselő

Megyesné Kenyó Ilona nem képviselő tag

Vincze Tamás nem képviselő tag

Horváth László polgármester: A Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság tagjaira érkezett módosító indítvány Tóth Szilvia részéről, mely szerint Dr. Ácsné Hild Jolán helyett Tarjáni Zsolt legyen a külsős tag.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért Tóth Szilvia képviselő módosító indítványával, mely szerint a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság külsős tagja Dr. Ácsné Hild Jolán helyett Tarjáni Zsolt legyen, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.

113/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat
a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság
tagjáról

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy a Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagja Tarjáni Zsolt legyen.

Határidő: azonnal
 Felelős: Horváth László polgármester
 Értesül: Horváth László polgármester
 Turóczy István Zoltánné jegyző

Tóth Szilvia képviselő: Volt még egy módosító indítványa, hogy Kollár Ferenc képviselő helyett Kasza Tamás legyen a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság tagja.

Turóczy István Zoltánné jegyző: Szilvia melyik bizottságban van?

Tóth Szilvia képviselő: A Szociális Bizottságban lett volna

Turóczy István Zoltánné jegyző: Akkor legyen Ő a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság tagja.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy Tóth Szilvia képviselő tagja legyen a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottságnak, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadta.

114/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat
a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság
tagjáról

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság képviselő tagja Tóth Szilvia legyen.

Határidő: azonnal
 Felelős: Horváth László polgármester
 Értesül: Horváth László polgármester
 Turóczy István Zoltánné jegyző

A testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

115/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat
a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi
Bizottságról

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottságban az alábbi tagok legyenek:

Fehér Ágnes képviselő, elnök

Deák Katalin képviselő, tag

Tóth Szilvia képviselő, tag

Bugyiné Gyürki Andrea nem képviselő, tag

Tarjáni Zsolt nem képviselő, tag

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

Turóczy István Zoltánné jegyző

Turóczy István Zoltánné jegyző: a határozatoknak megfelelően kell az SZMSZ-t, ami rendelet módosítani.

SZÜNET

Napirend:

4/ Előterjesztés a települési önkormányzat szociális célú tüzelőanyag vásárlásról szóló rendelet-tervezetére

Előadó: Horváth László polgármester – írásban, szóban

Horváth László polgármester: A Belügyminiszter 2012-től a téli időszakban a szociálisan rászorulóknak részére tüzelőanyagot biztosít. A támogatást pályázat útján lehet megigényelni. Önkormányzatunk 2012-ben nyújtott be igényt, akkor 83 m³ tűzifa került leszállításra. 2013-ban benyújtott igényre is 83 m³ tűzifa került leszállításra. A 2014. évi igényre 97 m³ tűzifa került megállapításra. Vállalt önerő 279.400 Ft. A támogatási összeg 1.724.660 Ft. Kéri, hogy az előterjesztésben szereplő rendelet tervezettel kapcsolatban tegyék fel kérdéseiket, mondják el hozzászólásaikat.

Tóth Szilvia képviselő: A rendelet tervezetnél az öregségi nyugdíjminimum 120%-a szerepel, a kérelem nyomtatványon pedig 150 %, illetve a kérelemnél a dátumnál nem Farmos szerepel.

Turóczy István Zoltánné jegyző: A 120 %-ra tettek indítványt, mert a 150 % (42.750 Ft)-ra nagyon sokan benyújtanák a kérelmet és a 97 m³ tűzifa nagyon kevés.

Kollár Ferenc képviselő: Neki megfelel az öregségi minimum 120 %-a családban élőknek. Annyi módosítást szeretne kérni, hogy egy személyes háztartásban élőknek gondolják át, 120 % 34.200 Ft-ból ugyanannyi tüzelőt kell egy személynek megvenni, mint egy családban élőknek. Egyedülállóknál min. 150 % (42.750 Ft), de inkább 180 %-ot (51.300 Ft). Úgy gondolja, hogy az egyedülállókat jobban kell támogatni. A 3. §-nál behozna olyat, hogy családban élőknek 120 %, egyedülállóknál 180 %-ot, utána ha az nem megy, akkor 150 %-ot. Ugyanezt a 4. §-nál c.) ponttal, egyedülállóval kiterjeszteni a 2 m³-es juttatást.

Turóczy István Zoltánné jegyző: Ehhez plusz információként elmondja, hogy a Belügyminiszter úr úgy rendelkezik, hogy elsősorban az aktív korúak ellátása, ezt azt jelenti, hogy aki foglalkoztatást helyettesítő támogatásban, rendszeres szociális segélyben részesül, a következő az időskorúak járadékában, és aki lakásfenntartási támogatásban részesül előnyt élvez. Jelenleg Farnos Község Önkormányzatánál 251 fő részesül ilyen támogatásokban és 97 m³ tűzifáról van szó, van ahol 1 m³, de van ahol 2 m³. A 251 fő az első körben jogosult, utána lehet, ha bejut még valaki. Bonthatják még a %-okat, de ezek fognak az első 4 helyen lenni, és a 251 fő a 97 m³-t ki fogja meríteni.

Kollár Ferenc képviselő: Vannak esetleg olyanok, akik párok?

Turóczy István Zoltánné jegyző: A szociális ellátást egy családban egy kaphatja. Az idősek, egyedülállók eleve ki vannak zárva ebből a rendszerből.

Szöllősi Tünde: Lakásfenntartási támogatást kaphatnak, mert ott 71.250 Ft a határ. Magas a 180 %, mert sokan lesznek, a 150 % jó lehet.

Turóczy István Zoltánné jegyző: Végignézte a lakásfenntartási támogatásban részesülők névsorát, azok 3 és több gyermekesek, tehát biztos, hogy a 97 m³-t a 251 fő ki fogja meríteni. A 136 fő lakásfenntartási támogatásból min. 90 fő az aki 3 vagy több gyermekes, és azoknak már eleve 2 m³-t kell adni.

Turóczy István Zoltánné jegyző: Jogilag nem lehet azt írni, hogy előnyben, hanem azt szokták írni, hogy különösen.

Böjti Károlyné alpolgármester: A 3.§-hoz szeretne volna javasolni a halmozottan hátrányos gyermeket nevelő családot, de akkor ebből a szempontból kiesik. Hiányzik a számára, a 3.§-nál, akik az 1. pontban szerepelnek, előnyben részesülnek, akik az alpontok alatt vannak. A 5.§ (3) pontjánál szerepel, hogy a támogatásra való jogosultságról a Szociális Bizottság dönt.

Turóczy István Zoltánné jegyző: Mivel tavaly még volt Szociális Bizottság, azért került a tervezetbe. Most hová tegyék? Vagy azt mondja a testület, hogy a polgármester úr írja alá a határozatot, és úgy kimegy, vagy pedig a Képviselő-testület elé kerül és rendes közigazgatási határozatként egyesével meg kell hozni a 97 határozatot, vagy átteszi a Kulturális vagy Pénzügyi Bizottsághoz ezt az egy feladatot. Ahogyan le van szabályozva, hogy kinek adható, azt a tájékoztatást úgy is mindenki látni fogja, hogy ki az, aki részesül benne.

Böjti Károlyné alpolgármester: Kerüljön a polgármesterhez.

Tóth Szilvia képviselő: Írja alá a polgármester.

Kollár Ferenc képviselő: Ha azt mondják, hogy értelmetlen a 150 %, akkor visszavonja a javaslatát, ne éltsenek senkiben hiú ábrándokat. Nagyon sajnálja, hogy nem részesülhetnek az egyedülállók, de talán még jobban sajnálná, ha valakiben a rendelet elolvasása azt az ábrándot keltené, hogy van esélye 1-2 m³ tűzifa megkapására. Az elutasítások számát növelni nem szeretné. Visszavonja az indítványát.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért Böjti Károlyné alpolgármester módosító javaslatával, mely szerint a 3.§ (1) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon:

„a téli fűtésproblémák enyhítését célzó tűzifa támogatására jogosult az R. 2 § aa) és ab) pontjában meghatározottak közül különösen az a vagyonnal nem rendelkező család, melyben az 1 fogyasztási egységre jutó havi nettó jövedelem az öregségi nyugdíjminimum 120 %-át (2014-ben: 34.200 Ft) nem haladja meg”, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a módosítást 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Szociális Bizottság megszűnéséből adódóan a polgármester írja alá a határozatokat, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2014. (XI.....) önkormányzati rendelete
a szociális célú tűzifavásárlásról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő- testület) az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva *a Belügyminiszter 46/2014./IX.25./ rendeletének (a továbbiakban: R.) 2.§ (1) bekezdés a) pontja alapján a következő rendeletet alkotja:*

A rendelet célja

1. §

A rendelet célja, hogy a Képviselő-testület *eleget tegyen az R.-ben előírt szabályozási kötelezettségének* megállapítsa a szociális rászorultság és a 2014. évi igénylés részletes feltételeit.

A rendelet hatálya

2. §

A rendelet hatálya kiterjed a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 3.§ (1) bekezdésében meghatározott, Farmos község közigazgatási területén élő személyekre.

A támogatás módja

3.§

(1)A téli fűtésproblémák enyhítését célzó tűzifa támogatásra jogosult az R. 2§ aa) és ab) pontjában meghatározottak közül különösen az a vagyonnal nem rendelkező család, melyben az 1 fogyasztási egységre jutó havi nettó jövedelem az öregségi nyugdíjminimum 120%-át (2014-ben: 34.200,-Ft) nem haladja meg,

- a)3 .vagy többgyermekes család,
- b)gyermekét egyedül nevelő
- c)70 éven felüli házaspár, élettárs,

- d)aktív korú munkanélküli,
 e)egyedülálló,
 f)jövedelemmel nem rendelkezik,
 (2) Támogatásra a fatüzelésre alkalmas fűtési lehetőséggel rendelkező család jogosult.
 (3) A támogatás ugyanazon lakásra csak egy jogosultnak állapítható meg, függetlenül a lakásban élő személyek és háztartások számától.

A támogatás mértéke

4.§

- (1) A támogatás mértéke családonként 1 erdei/m³.
 (2) A támogatás mértéke 2 erdei/m³, ha a lakásban
 a) 3 éven aluli gyermeket nevelnek, vagy
 b) 80 év feletti, vagy tartós beteg személy lakik.

Eljárási rendelkezések

5. §

- (1) A jogosultat érintő jog és kötelezettség megállapítására, továbbá a hatósági ellenőrzésre a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.
 (2) A ellátások iránti kérelmeket az illetékes ügyintézőnél kell benyújtani a rendelet 1. számú mellékletét képező formanyomtatványon.
 (3) A támogatásra való jogosultságról határozattal a Polgármester dönt. A Polgármester döntése a támogatási keret mértékéig terjed.
 (4) A támogatás iránti igény benyújtási határideje 2014. december 12. A határidő jogvesztő.

Záró rendelkezések

6. §

E rendelet 2014. november napján lép hatályba és 2015. június 30. napján hatályát veszti.

Farmos, 2014. november 11.

/:Horváth László:/
polgármester

/:Turóczy István Zoltánné:/
jegyző

ZÁRADÉK

A rendelet a mai napon kihirdetésre került.
 Farmos, 2014.

/:Turóczy István Zoltánné:/
jegyző

KÉRELEM*/Szociális célú tüzelőanyag kiosztásához/*

Név:.....

.....

Anyja

neve:.....

Lakcíme:.....

.....

TAJ száma:..... Adó

száma:.....

Családban élők

neve,adatai:.....

.....

.....

.....

.....

A család havi jövedelme: (CSATOLNI KELL A JÖVEDELEM IGAZOLÁST!)

Jövedelemnek számít: Munkaviszonyból származó jövedelem:

.....

Alkalmi munkából származó jövedelem:.....

Nyugdíj:.....

Családi pótlék, GYES:.....

Vagyonnal nem rendelkező, a jövedelem az öregségi nyugdíjminimum 120%-át (34.200 Ft) nem haladja meg.**Az alábbi feltételek közül melyik áll fenn? (Karikázza be!)****A belügyminiszter 46/2014 (IX.25.) BM rendelete alapján:**

- a) Aktív korúak ellátására jogosult: - foglalkoztatást helyettesítő támogatás
- rendszeres szociális segély
- b) Időskorúak járadékában részesül
- c) Lakásfenntartási támogatásra jogosult
- d) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család

Ezek közül különösen:

- 70 év feletti házaspár, élettárs
- egyedülálló
- gyermekét egyedül nevelő
- 3 vagy több gyermekes család

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Farmos, 2014.

.....

kérelmező

Napirend:**5/ Tájékoztató az önkormányzat I-IX havi gazdálkodásáról**

Előadó: Horváth László polgármester – írásban, szóban

Horváth László polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24.§ (1) bekezdése hatályon kívül helyezésre került, mely azt szabályozta, hogy a azon paragrafusait, melyek a

„A jegyző által elkészített, a következő évre vonatkozó költségvetési koncepciót a polgármester október 31-ig nyújtja be a képviselő-testületnek.”

továbbá hatályon kívül helyezték a végrehajtási rendelet 26.§-át

„(1) A jegyző a helyi önkormányzat költségvetési koncepcióját a tervezett bevételek, a kötelezettségvállalások és más fizetési kötelezettségek, és a Kormány Áht. 13. § (1) bekezdése szerinti döntései figyelembevételével állítja össze.

(2) A polgármester a költségvetési koncepció tervezetéről a helyi önkormányzatnál működő *bizottságok véleményét* a szervezeti és működési szabályzatban foglaltak szerint *kikéri*, és azt a költségvetési koncepció tervezetéhez csatolja. A pénzügyi bizottságnak a költségvetési koncepció tervezetének egészéről véleményt kell alkotnia.

(3) *A költségvetési koncepció tervezetét* a képviselő-testület a bizottságok véleményével együtt megtárgyalja, és határozatot hoz a költségvetés-készítés további munkálatairól.”

A központi szabályozás tehát nem kötelezi az önkormányzatot költségvetési koncepció készítésére, sem az I-IX havi tájékoztató elkészítésére. Ezek nélkül azonban a következő költségvetési évet igen nehéz tervezni.

Ezért bocsátjuk a képviselők rendelkezésére a könyvelés alapján elkészített I-IX havi gazdálkodás adatait.

Az írásos előterjesztéssel kapcsolatban várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kollár Ferenc képviselő: Nagyon sajnálja, hogy a módosítások, amelyekről már döntött a testület év közben, nincsenek feltüntetve a tájékoztatóban, jobban tükrözné a valóságot, nem lennének 200-250-300 %-os teljesítések, vagy az irányadó 75 % helyett 25-28%-os.

Most nem akarja feltenni a kérdéseit, de 30-40 dolog lenne amire nagyon kíváncsi lenne, egyrészt a bevételeknél is pl. iparüzési adónál 45 %, építményadó, kommunális adó, gépjármű adó miért olyan kevés amikor szeptember 15. volt a befizetési határidő, intézmények működési bevételeinél letelt a III. negyedév és az iskolai és óvodai étkeztetésből alig van bevétel, bérleti és lízing díjakból alig van bevétel, polgármesteri hivatalnál egyéb készlet beszerzés 291 % teljesítés, Önkormányzati igazgatás 396 %, 495 %, 411 %, 199%, fogorvosi ellátásnál 205 % olyan mintha plusz egy ember fel lenne véve, város és községgazdálkodásnál 160 % teljesítés, Művelődési Háznál 483 %-os teljesítés, óvodánál 130 %os teljesítés, ételmezés 82 %, tagdíjak, ösztöndíjak. Nagyon sok kérdése lenne, de ezekre egyenként nem vár választ, ha az év közbeni módosítások össze lennének fésülve, sokkal kevesebb kérdés merülne fel.

Turóczy István Zoltánné jegyző: Azért kérte meg a kolléganőit vegyenek részt a testületi ülésen, hogy válaszolni tudjanak a kérdésekre. Igenis azt kéri tegyék fel a kérdéseiket, mert akkor csak 5 percig maradnak tudatlanok, míg ha nem teszik fel akkor egész évben. Megkéri

Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsost, és Szécsényiné Vonnák Zsuzsanna adóügyi főelőadót, hogy válaszoljanak a kérdésekre.

Kollár Ferenc képviselő: Nem most, hanem egy hét múlva írásban kérik az összes módosítást, túllépés indokolását.

Turóczy István Zoltánné jegyző: Akkor nem tudnak viszont kérdezni.

Kollár Ferenc képviselő: Most sem tudnak, mert rengeteg ez, és elhúzzák fölöslegesen az időt.

Turóczy István Zoltánné jegyző: Azt gondolja, hogy 360 millió Ft-os költségvetés megéri, hogy elhúzzák az időt.

Kollár Ferenc képviselő: Nem éri meg, hogy elkapkodják. Azt éri meg, hogy otthon tanulmányozzák a válaszokat, és utána tudnak rá reflektálni.

Horváth László polgármester: Kollár Ferenc, mint volt képviselő valószínűleg tisztába fog vele kerülni, ha megkap egy számhalmazt, de aki még soha nem volt képviselő boldogulni fog vele? Azt mondja most szánják rá az időt, és írásban is megkapják a módosításokat.

Tóth Szilvia képviselő: Mint új képviselő Ő is csak annyit tudott tenni, hogy a kirívó eseteket nézte. Teljes mértékben egyetért Kollár Ferencsel abban, hogy nem mindegy, hogy most 60 tételt kell végig nézni, vagy ha a módosítások benne vannak, akkor marad x tétel, és azokat kell alaposabban végignézni.

Böjti Károlyné alpolgármester: Az igazgatási tevékenységnél mi fedezi a többletköltséget? Rendkívül kirívóak a teljesítések. A Községi Háznál is csak teljesítés van, nem lát bevételt. Fogorvosi ellátás neki is kérdése. Az óvodánál biztosan tudja, hogy némely helyen ahol van esetlegesen magas teljesítés, könyvelési problémáról van szó, nem ott jelenik meg a teljesítés, mint az előirányzat. Felújítási és felhalmozási kiadásoknál a többletköltségeknek a fedezete miből adódik?

Tóth Szilvia képviselő: A Famosi Kulturális Napoknál csak teljesítés van.

Horváth Judit: 2014-ben teljesen új számvitel került bevezetésre, és nagyon nagy plusz feladatot jelent ez a számukra. Nem egyszer kell lekönyvelni, nem csak bevétel kiadásból áll a könyvelés, hanem mindenhez kell előzetes kötelezettségvállalást könyvelni, teljesüléskor végleges kötelezettség vállalást és magát a teljesítést. A féléves beszámolóra tudták úgy utolérni magukat, hogy a pénzforgalom helyen van, nincs vele semmi probléma.

Teljesen igaza van Kollár Ferenc képviselő úrnak, az előirányzatok nincsenek rendezve. Elmondja, hogy előirányzat nélkül teljesítés nincs, tehát mindenhová oda fog kerülni a kiadás mellé a megfelelő előirányzat. Minden kiadásnak megvan már a bevételi párja, csak ezeket át kell vezetni, ez meg fog történni, mert így év végi beszámolót nem lehet leadni.

A Famosi Kulturális Napokkal kapcsolatban elmondja, hogy a bevételeknél van olyan, hogy működési bevétel egyéb vállalkozástól működési célú átvett pénzeszköz 950,-e Ft, de ehhez majd még jön, mert októberben is érkezett pénz, ez szeptember 30-i állapot.

A Községi Ház a bevételi oldalon pályázati pénznél felhalmozási bevételeknél szerepel.

A fogorvosi asszisztensnek a nyugdíj kiegészítése jelenti a többlet kiadást, OEP-től megkapják ezt a pénzt, módosítva lesz az előirányzat.

Horváth László polgármester: A Famosi Kulturális Napokkal most először volt az, hogy meg lettek kérve jelentős cégek, hogy támogassák a rendezvényt, és ez külön volt kezelve a költségvetésben. 550,- e Ft volt csak az az összeg, amit az előző testület megszavazott ennek a napnak a támogatásár, kb.1,7-1,8 millió Ft volt mindennel együtt a rendelkezésre álló pénz.

Szécsényiné Vonnák Zsuzsanna: A táblázatban a helyi iparüzési adóval kapcsolatosan a legszembetűnőbb a különbség. Ennek az az oka, hogy Famoson az iparüzési adó jelentős részét a Monsantó Hungária Kft. fizeti. Év elején még nem lehetett tudni, de amikor benyújtották a bevallást, akkor már szembetűnővé vált, hogy az iparüzési adó bevételek annak tükrében változnak, hogy hol rendelkezik telephellyel, székhellyel az adózó. A Monsantó Hungária Kft. új telephelyet létesített, nem Famoson. Ebből kifolyólag a bevétel megoszlás teljesen megváltozott, kevesebb iparüzési adó lett Famoson. A Monsantó Hungária Kft. kereszt fél éves, iparüzési adó tekintetében május 31-ig kell az adóbevallást teljesíteni és márciusban és szeptemberben van adófizetési kötelezettség. Ennek az adónak az a logikája, hogy a korábbi év bevallása alapján meghatározott adófizetési kötelezettséget már a következő adóévre előlegként meg kell fizetni. Ez a Monsantó Hungária Kft. esetében azt jelentette, hogy volt egy korábbi adóév ami viszonylag sok milliós adóbevéttel járt, ezt megfizették az idei évre is, de mivel megszűnt a telephely, sokkal kevesebb bevétel keletkezett, ezért iparüzési adó túlfizetése keletkezett, amit az adóbevallás feldolgozásával el kellett számolnia. Miután ők kereszt fél évesek és nem márciusban és szeptemberben fizetik az adót, ezért a 11. hónapban egy nagyobb adóbevéttelre lehet még számítani, ami szépíteni fogja a %-os megoszlást.

Építményadó tekintetében Famoson nem sok adóalany van. Ennek az az oka, hogy az építményadó a gazdasági társaságokra terjed csak ki, 11 néhány adóalany van, nincsen probléma a fizetési hajlandóságukkal.

Minden adónemnél meg van határozva a márciusi és szeptemberi adófizetés, de a tapasztalat azt mutatja, hogy még decemberben is csorognak be bevételek, a lakosok egyre nehezebb fizetési helyzetben vannak.

Gépjárműadó hátralék tekintetében az éven túli hátralékosak gépjárművét az Okmányirodán keresztül ki lehet vonatni a forgalomból. Ez eredménnyel szokott járni, rendezik a tartozásukat.

Horváth László polgármester: Úgy emlékszik, hogy 2010-ben 50 millió Ft-ot fizetett a Monsantó Hungária Kft., utána 20 millióval kevesebbet, ez a szórás nagyon nagy érvágás. Most mennyire lehet számítani?

Szécsényiné Vonnák Zsuzsanna: Pontosan nem tudja, de ha jól emlékszik kb. 18 millió Ft.

Böjti Károlyné alpolgármester: Köszöni az Önkormányzat dolgozóinak a munkáját, hogy annak ellenére, hogy rendelet nem írja elő, mégis elkészítették a táblázatokat, sokat segített abban, hogy átlássák a költségvetés alakulását. Egyébként összességében időarányos volt a teljesítés.

Turóczi István Zoltánné jegyző: A kiugró számokat lehet nézni, de ha egy év 100%, a III. negyedév 75 %, akkor pl. a gépjárműadónál a 73 %-ra nem lehet azt mondani, hogy nagy lemaradás történt. Az iparüzési adónál tény, amit Zsuzsi elmondott. Az Országgyűlési és Európa Parlamenti Képviselő Választást nem is lehet előre tervezni. A Közösségi Háznál nem is tervezhettek semmiféle bevételt, mert a pályázatban benne volt, hogy 5 évig térítésmentesen kell biztosítani. A pályázati pénzt megküldték rá. A Védőnői Szolgálatnál is

vannak kiugró teljesítések, de a végén a teljesítés 60 %. A fogorvosi szolgálatnál azért olyan magas, mert a bére mellett a nyugdíját is lefinanszírozza az OEP. Az ellátottak pénzbeli juttatásainál szerepel az összes szociális segély, támogatás, egy hónapban 2,6 millió Ft rendszeres segélyt fizetnek ki, ami 31,2 millió Ft, az 51 millió Ft-ból, a többi összeg a szociálisan étkeztettek, mert akik rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülnek ingyenesen étkeznek. A város és község gazdálkodás tervezhetetlen, itt vannak a közfoglalkoztatottak. Januárban azt nem látják, hogy hány közfoglalkoztatottat vehetnek fel, az előző évinek megfelelően terveznek be valamit, de most is látszik, hogy 8,4 millió lett betervezve, és már 15,5 millió Ft-nál tartanak, mert annyit kellett foglalkoztatni. Az országgyűlési választások előtt is emlékezhettek rá, hogy roham léptekben megnyomták a foglalkoztatottaknak a számát, az itt van. A Művelődési Háznál lehetséges, hogy van 483 %-os teljesítés de az összes teljesítés 69 %-os.

Ha az összes teljesítést nézik, úgy gondolja, hogy eredményes gazdálkodást mutat 73-77%.

Kollár Ferenc képviselő: Megértette, amit Jutka elmondott, hogy nem volt ideje elkészíteni az év közben elfogadott módosításokat, de törekedni lehetett volna. Valamelyest legyenek a módosítások felvezetve az eredeti előirányzathoz képest.

Tóth Józsefné óvoda vezető: Az óvoda esetében a III. negyedéves teljesítés összességében 74 %-os, ami időarányos. Amikor megkapta a táblázatot, ő is egyből felkereste Jutkát. Megkérdezte mit jelent az a 130-200% hiszen nem lépték túl ezeket a dolgokat, és sikerült átlátnia. Nem minden oda lett könyvelve, ahová kellett volna.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a III. negyedéves tájékoztatót, azzal a javaslattal, amit Kollár Ferenc képviselő úr mondott, miszerint a következő ülésre kapják meg a módosításokat írásban, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**116/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat
az Önkormányzat I-IX. havi gazdálkodásáról**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az I-IX havi gazdálkodást tükröző írásos anyagot. Kéri a soron következő ülésre, kerüljön átvezetésre az évközi módosítások, és ezzel együtt hozza vissza a Polgármester a tájékoztatót a képviselők elé.

Határidő: soron következő testületi ülés

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

Turóczi Istvánné jegyző

Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos

Napirend:**6/ Előterjesztés az étkezési normák és térítési díjak megállapításának ellenőrzéséről**

Előadó: Horváth László polgármester – írásban, szóban

Horváth László polgármester: A belső ellenőr elvégezte az étkezési normák és térítési díjak megállapításának ellenőrzését. Az ellenőrzés célja annak megállapítása volt, hogy az Önkormányzatnál a térítési díjak megalapozottságát, szabályszerűségét biztosították-e. Az ellenőrzött időszak 2013. január 1. -2014. június 30. volt. Az ellenőrzés időpontja 2014. október 28. volt. Az ellenőrzést Kiss Ferenc és Berényi Erika regisztrált belső ellenőrök végezték. Az alkalmazott ellenőrzési módszerek és eljárások: mintavétel alapján /tételes ellenőrzés/ elemző eljárások, értékelések /tesztelések/ közvetlen megfigyelések.

Ebben az ellenőrzésben célirányosság is volt, a jegyző asszony szerette volna, hogyha belső ellenőr áttekinti az étkezéssel kapcsolatos ügyvitelt, ugyanis egy szerződés közepén vagyunk, eltelt 5 év a szerződéskötés óta, és még hátra van ennyi. Véleménye szerint ez a szerződés az Önkormányzatra nézve borzasztóan hátrányos, amit a két ciklussal ezelőtti testület kötött. Sok 10 millió Ft-ban mérhető a vesztesége az Önkormányzatnak.

Amit megállapítottak térítési díjat szerződéskötéskor, 5 év elteltével ugyanannyi most is. Az ellenőr hivatkozik arra, hogy nem szabályszerűen van megállapítva a térítési díj, helyesebben, nem a szerződésnek megfelelően van megállapítva a térítési díj.

Ebben az anyagban nem találtak azzal a bonyolult képlettel, amelynek alapján meg kell állapítani a térítési díjat.

Az előző testület dicséretére annyit szeretne mondani, hogy többszöri próbálkozás volt térítési díj emelésre, de mindezek ellenére a testület ellenállt és eltelt úgy a 4 év, hogy nem lett egy forinttal sem emelve a térítési díj. Amikor Abonyban voltak Kollár Ferenc képviselő úrral, azt kérte, hogy legalább addig várjanak, amíg az új közétkeztetésre vonatkozó törvény meg nem fog jelenni, ez megjelent.

A belső ellenőr elmondása szerint azoknál a településeknél, ahol az Önkormányzat üzemeltetésében maradtak az étkeztetés, a térítési díjak bruttó 250-320 Ft-tal kisebbek mint nálunk most.

Lízingelt az Önkormányzat üstöt, és volt olyan, hogy a lízing díj többbe került, mint az az összeg, amit az épületért bérleti díjat kaptak.

Böjti Károlyné alpolgármester: Amit a polgármester úr említett képletet, azt ki készítette, a vállalkozó?

Horváth László polgármester: Volt egy közbeszerzési eljárás, véleménye szerint a közbeszerző csinálta.

Böjti Károlyné alpolgármester: Nem kellene olyan bonyolultnak lennie a képletnek, nyersanyag normából és rezsidíj összegéből kellene állnia a térítési díj összegének. Az a kérdés, hogy miket tettek még rá pluszként, és azok törvényben előírtak-e, elfogadhatók-e, vagy sem.

Az ellenőrzési anyagban látta, hogy rendelet alkotásra hívják fel a figyelmet, új rendelet alkotást javasol. A jelenlegi rendelet 2.§-a teljesen jogszabály ellenes, „Napközi Otthonos Óvodai ellátás keretében a 3-6 éves korosztályú gyermekek napi felügyeletét, gondozását, nevelését és háromszori étkezését 330 Ft/nap térítési díj megfizetése ellenében biztosítja”. Eleve nem 3-6 éves az óvodai korosztály, már 2,5 éves korban is kezdődhet és 8 éves korban is befejeződhet, ez mintha kizárná a 2,5 éveseket és a 7-8 éveseket. Véleménye szerint majd úgy kellene módosítani, hogy az óvodai ellátásban részesülő gyermekek. Azt egyáltalán nem

kellene beleírni, hogy felügyeletét, gondozását, nevelését, mert a Nemzeti Köznevelési törvény 2.§-a ingyenessé teszi teljes mértékben az óvodai ellátást, csak az étkezésért kell fizetni.

Elkerülhetetlen lesz, hogy a szolgáltató új fizetési kérelemmel ne állon elő, biztosan elő fog állni az új előírásoknak megfelelően. Célszerű lenne kidolgoztatni vele egy új nyersanyag normát, az új törvénynek megfelelően, 10 napos időtartamra. Utána lehetne nézni, hogy más községekben ez hogyan alakul, és majd azután dönteni, hogy a térítési díjra kell-e változtatni vagy nem.

Turóczy István Zoltánné jegyző: 2015. január 1-el hatályba lép az új EMMI rendelet, és azért kérte a belső ellenőrzést, hogy ne februárban kerüljön a testület elé. Maximálisan egyetért a jelentés végén leírtakban, hogy a vállalkozási szerződést aktualizálni kell, ez a testületre vonatkozik. A térítési díj rendeltet aktualizálni kell, ez pedig rá vonatkozik. Ezek ha összeállnak, akkor január 1-től jogszabálynak megfelelő szerződés lehet.

Böjti Károlyné alpolgármester: Mindenféleképpen jogással kellene átnézetni a szerződést, és annak javaslata szerint kellene módosítani.

Kollár Ferenc képviselő: A szerződés úgy lett megkötve, hogy az akkor érvényes megállapított nyersanyag normát tekintik bázisnak, az módosul minden évben a szorzószám szerint számított %-al, ez le van fektetve és ehhez ragaszkodik a vállalkozó. Már sokszor elmondta, hogy ilyen magas étkezési díj mint Farnoson, nincs az országban, még annak ellenére is, hogy 4 évig sikerült elérni, hogy nem emeltek.

Horváth László polgármester: Célszerűnek tartaná, hogy ügyvédhez fordulnának, mielőtt bármit is lépnének.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a belső ellenőrzési jelentést, és megbízza a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot dr. Steiner András ügyvéddel a szerződéssel kapcsolatban, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**117/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat
az étkezési normák és térítési díjak megállapításának
ellenőrzéséről**

Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a K.F. Audit Gazdasági és Pénzügyi Tanácsadó Kft. által az étkezési normák és térítési díjak megállapításának ellenőrzéséről szóló jelentést.

A jelentést elfogadja.

Megbízza a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot dr. Steiner András ügyvéddel a hatályos szerződés felülvizsgálata tárgyában.

Határidő: soron következő ülés

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

Napirend:**7/ Előterjesztés a 2015 évi költségvetést megalapozó rendeletek módosítására**
(helyi adó rendelet, bérleti díjak, térítési díjak)

Előadó: Horváth László polgármester – írásban, szóban

Horváth László polgármester: Ahhoz, hogy a helyi adókon változtatni tudjanak, 30 nappal előtte rendeletet kell alkotni.**Turóczy István Zoltánné jegyző:** A rendelet tervezet, ami kiküldésre került, semmiféle adótétel módosítást nem tartalmaz, csak a mai nappal hatályos adó igazgatási és adó törvényekkel került szinkronba hozatalra. Ha tételt akarnak módosítani, akkor azt úgy kell, hogy december 1-én kihirdetésre kerüljön a rendelet. A figyelemfelhívása az arra vonatkozik, hogy a ma hatályos farmosi adó rendeletben az Önkéntes Tűzoltó Egyesület tagjai a kommunális adó fizetése alól mentességet kapnak. A tűzoltásról szóló központi törvényben van egy olyan lehetőség, hogy az Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek a szaktevékenységet végző tagjai mentesíthetők részben, vagy teljesen a helyi adó megfizetése alól. 1996-tól beépítésre került ez a mentesség. Mivel most az egészet összevonták, és úgy szerepel, hogy Katasztrófavédelem, ezért lehetséges az is, a Katasztrófavédelmi törvény lehetőséget ad arra, hogy a Polgárőrök is részesüljenek ilyen adó mentesítésben, részben, vagy egészben. Számszakilag annyit tesz, hogy per pillanat az Önkéntes Tűzoltó Egyesületnél az egyesület elnöke lead egy névsort, hogy ki az, aki szaktevékenységet végez, és ők mentesülnek a kommunális adó alól, ez 14 fő (8.000 Ft/Fő/év), a Polgárőröknél 47 fő van, durván 500 e Ft-ról van szó. Arról kellene dönteni, hogy a két egyesület még ennyi támogatásban részesüljön, vagy csak a Tűzoltók maradjanak bent és a Polgárőrök nem, vagy mindenkit kivegyenek a mentesség alól.

Kedvezmény az van életkorból adódóan, abban semmi változás nem történt.

Ebben nem feltétlenül fontos most dönteni, de ha dönteni akarnak, akkor a november 25-i testületi ülésen dönteni kell, mert december 1-el ki kell hirdetni a rendeletet, mert egyébként 2015. január 1-től nem alkalmazható.

A bérleti díjakat minden évben felülvizsgálja a Képviselő-testület, úgy gondolja, hogy ez most lehet tájékoztató jellegű és ha úgy gondolják, akkor a következő ülésen módosítanak rajta.

A térítési díj rendelet az előző napirendi pontnál volt becsatolva.

Horváth László polgármester: Óvatosan kell bánni nagyon a pénzzel. Jó érzés adni, de a költségvetésnél hiányozni fog. A Tűzoltóknál a vonulási órák alapján vannak kiválasztva akik a mentességet kapják. Nagyon nagyonak tűnik ez a támogatás.

Az intézmények bérleti díjával kapcsolatban elmondja, hogy a testületek általában arra törekedtek, hogy a ráfordított rezszi költségeket minél inkább hozzák vissza a bérleti díjak, illetve volt 50%-os kedvezmény biztosítás a helyieknek, mert a tornatermet gyakran bérlik más településekről érkezők is, ezen lehet változtatni, mert a bérleti díja eléggé alacsony a tornateremnek. A Művelődési Ház bérleti díjáról amikor érdeklődtek tőle, azt is kevésnek tartották.

Javasolja, hogy a testület a kiküldött anyagot tájékoztatónak fogadja el, és a november 25-i ülésen konkrét elképzelésekkel, javaslatokkal kerüljön meg tárgyalásra.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja, hogy a 2015. évi költségvetést megalapozó rendeletek módosítása, kerüljön elnapolásra a következő ülésre, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

118/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat
a 2015 évi költségvetést megalapozó rendeletek
módosításáról

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2015 évi költségvetést érintő rendeletek módosításának lehetőségét. Döntése, kerüljön elnapolásra a soron következő ülésre. Addig tárgyalja meg a Pénzügyi Bizottság, tegyen javaslatot, majd tárgyalja ismételten a Képviselő-testület.

Határidő: soron következő ülés

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

Turóczi István Zoltánné jegyző

Napirend:

8/ A FAIR felelős szerkesztőinek beadványa

Előadó: Horváth László polgármester – írásban, szóban

Horváth László polgármester: A napirendi ponthoz írásos beadvány érkezett Kasza Tamás és Tóth Szilvia részéről, hogy név szerinti szavazást kérnek.

Turóczi István Zoltánné jegyző: El kell mondania azt az információt is, hogy eléggé bonyolult a személyiségi jog védelmével kapcsolatos jogszabály, mivel ebben a napirendi pontban érintettek 5-en, ez az 5 ember kezdeményezheti a zárt ülés tartását is, mert az önkormányzati törvény a módosítás következtében alapból nyílt. Eddig úgy volt, hogy személyi kérdéseknél zárt ülés, de most az alapfelállítás a nyílt ülés. Ha bármelyik érintett úgy ítéli meg, hogy zárt ülésen kívánja, hogy tárgyalja ezt a testület, a zárt ülésen az érintettek vesznek részt, tehát akik személy szerint érintettek benne.

A beadványt benyújtó szerkesztő bizottság tagjai nincsenek jelen.

Horváth László polgármester: Bevezetőként annyit mond, hogy késett a FAIR újságnak a kiadása, és az egyik szerkesztőt Bugyiné Gyürki Andreát kérdezte

Turóczi István Zoltánné jegyző: Még egyszer elmondja, hogy a 3 szerkesztő nincs itt, de ketten itt vannak akik érintettek, ők mondják meg, hogy nyílt ülésen óhajtják, vagy zárton. Mert ha zárt ülésen, akkor a vendégeket fel kell kérni, hogy távozzanak, és akiket érint, Dr. Ács József Ferenc maradhat csak.

Kasza Tamás képviselő: Kéri a zárt ülést.

Dr. Ács József Ferenc: Szeretné megkérdezni, hogy kinek a személyiségi jogát sérti? Nevezzék meg pontosan. Ő a cikk írója. Mondjanak nevet, hogy milyen név szerepel benne,

kire irányul, kit sért meg vele és mivel! Szívesen feláll és kimegy, csak tudja, hogy kinek a személyiségi jogát sérti.

Turóczy István Zoltánné jegyző: A doktor úr marad.

Dr. Ács József Ferenc: Érti, de a többiek kimennek. Akkor is szeretné megkérdezni, hogy kinek a személyiségi jogát sérti a cikkben, amit senki nem ismer gyakorlatilag.

Turóczy István Zoltánné jegyző: Nem a cikkről szól a dolog, a napirendi pontról, és a napirendi pontban érintettekről.

Dr. Ács József Ferenc: Ő mint a cikk írója ...

Turóczy István Zoltánné jegyző: A szerkesztő bizottság 3 tagja, akik nincsenek itt, meg a képviselők, a képviselő státuszukból adódóan mondhatják azt, ugye azt mondja ki az önkormányzati törvény és a ma hatályos SZMSZ, hogy bármelyik képviselő indítványára zárt ülést lehet tartani.

Dr. Ács József Ferenc képviselő: Indok alapján.

Turóczy István Zoltánné jegyző: Az nincs benne, ha ő kéri az adott témára tekintettel.

Kollár Ferenc képviselő: Úgy gondolja, hogy mivel a 3 érintett nincs itt, akiket nem tudnak megkérdezni, nem tudja, hogy ők tudják-e azt a jogszabályt, amit most a jegyző asszony elmondott, mert ha nem is jönnek el, írásban lehet erről nyilatkozni, de lehet, hogy nyilatkozni kellene, és nem úgy említeni a neveiket, hogy bizonyos fogalomban, hogy nem tudnak ellene tiltakozni. Szerinte el kellene napolni ezt a napirendi pontot, és ha nem akarnak eljönni, vagy nem kívánnak részt venni, azért mivel a nevük elhangzik sajtó nyilvánosan, esetleg írásban megkérdezhetik, hogy milyen tárgyalást kérnek, nyíltat vagy zártat. Így hogyan tudnak dönteni, hogy kéri, vagy nem a jogszabálynak az alkalmazását amiről a jegyző asszony tájékoztatta őket.

Turóczy István Zoltánné jegyző: Az alap felállítás a nyílt ülés. A törvény nem ismerete a jogszabályi következmények alól nem mentesít. A testületnek viszont van olyan jogosultsága, hogy bármelyik képviselő kezdeményezheti. Erre mondta az, hogy van-e olyan aki kezdeményezi. Egyszerű szavazás szükséges, nem minősített döntés.

Tóth Szilvia képviselő: Kezdeményezi a zárt ülést.

Horváth László polgármester: Akkor felteszi szavazásra a kérdést. Tóth Szilvia kezdeményezi a zárt ülés elrendelését, kéri, aki egyetért vele, kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Ács József Ferenc: Szabad kérdezni előtte?

Horváth László polgármester: Igen.

Dr. Ács József Ferenc: Mint farmosi polgár beadott egy cikket a farmosi újságnak, e-mailon keresztül. A farmosi újságnak van egy szerkesztőségi közleménye, hogy a szerkesztőség a hozzá érkezett cikk szövegében csak a helyesírási hibákat javítja, az írások stílusán nem

változtat, bármilyen az erkölcsi normákat nem sértő cikket, olvasói levelet közlünk akkor is, ha annak tartalmával nem értünk egyet.

Lehet, hogy itt jogrendi, meg ügyrendi kérdés van, de ő mint farmosi polgár, arra lenne kíváncsi, hogy most ennek a cikknek a szövegét valamilyen törvény tiltja, hogy az itt lévőknek odaadja, mert ők nem tudják, hogy miről van szó. Jogszabály tiltja, hogy az itt ülőknek kiosssa?

Turóczy István Zoltánné jegyző: A testületi ülésen azért ne tessék kiosztani.

Dr. Ács József Ferenc: Ha kimegy az ajtóban osztogathatja?

Turóczy István Zoltánné jegyző: Ott igen.

Dr. Ács József Ferenc: Nem tudják, hogy miről van szó, és szeretné ha nyíltan beszélnének erről az egészről.

Mielőtt szavaz a testület, felhívja a figyelmüket, hogy neki vannak állampolgári jogaik, amit úgy hívnak, hogy szabad szólás szabadság, és amit kezdeményeznek, azt úgy hívják, hogy cenzúra.

Tóth Szilvia képviselő: Annyit szeretne hozzáfűzni, hogy azt gondolja, hogy azoknak a személyeknek, akik felelős szerkesztőként vannak megnevezve egy médiában, nekik joguk van döntést hozni, hogy mit és hogyan jelentetnek meg. Igazából joguk van kérni ennek az állásfoglalását, hiszen az ő felelősségük, ami megjelenik.

Horváth László polgármester: Jól érti, hogy visszautalja oda?

Tóth Szilvia képviselő: Nem, azt gondolja, hogy ők ezt továbbították, hiszen egy önkormányzati lapról van szó, ezzel nincs probléma, döntsön a testület, de azt gondolja, hogy joguk van ezt tolmácsolni.

Böjti Károlyné alpolgármester: Azt gondolja, hogy erről a témáról, nem a cikkről és a cikknek a tartalmáról, hanem magával a témával, itt nem ilyen formában kellene foglalkozni. Igaz az amit Szilvia mondott. Utána nézett bizonyos bírósági döntéseknek, és bizonyos önkormányzati lapok működési szabályzatainak. Néhány gondolatot felolvas a tisztánlátás kedvéért. Az Önkormányzatok az alkotmány szerint abba nem szólhatnak bele, hogy milyen vélemények jelenjenek meg az újságban, hiszen erről a lap szerkesztősége szabadon dönt. Hiába a testület adja a pénzt, az nem sajátjuk, hanem a település polgáraié. Egy önkormányzati lapnak alapvetően a helyi kultúráról, sportról, rendezvényekről kell szólnia, mindenféle politikai visszhang nélkül.

Azt látja problémának, hogy nincsen a helyi újságnak megfelelő szabályzata. Próbált utána nézni a szabályzatnak, de nincsen.

Megnézte, hogy más önkormányzati lapok milyen szabályzattal működnek. Az lenne az első feladat, hogy normális szabályzatot kellene készíteni. Egy szabályzatban benne van az, hogy kik a felelős szerkesztők, a lapban milyen rovatokat indítanak, pl. az egyik szabályzat előírja, hogy az önkormányzat és körjegyzőség működésével összefüggő lakosságot érintő legfontosabb információk, önkormányzati intézményi bemutatás, az aktuális eseményekről tájékoztatás, információk közzétele, társadalmi szervek bemutatása, községi ünnepek, valamint mindenféle vállalkozói, egyesületi szféra, egyház, sport események, stb. Tehát azt meg kellene fogalmazni, hogy milyen témák kerüljenek a lapba. De egyértelműen beleteszik azt, hogy nem ad teret, a személyiségi jogokat sértő, másokat lejárató megnyilatkozásnak,

valamint választási kampányidőszak kivételével pártpolitikai írásoknak. Az is kérdéses, hogy legyen-e benne olyan rovat, ami lehetővé teszi azt, hogy legyenek benne olvasói levelek. Miután ez nincs szabályozva, a doktor úrnak igaza van, hogy ami ide le van írva, hogy joga van ahhoz, hogy megjelentesse a cikket.

Azt gondolja, hogy az önkormányzat elé vinni a szerkesztőségnek, és akár a testületet, akár a polgármestert arra kérni, hogy ebben döntsön, hogy megjelenjen, vagy ne jelenjen meg a cikk, ez így nem szabályos és nem is lehet, mert nem szólhat bele a szerkesztőségnek a feladatkörébe. Tehát ezt a szerkesztőség döntse el, hogy megjelenteti, vagy nem jelenteti meg. Ők ugyan odaírhatják, hogy megjelentetik, de nem értenek egyet a cikk tartalmával, ahhoz joguk van, vagy pedig azt mondják, hogy nem jelentetik meg.

Horváth László polgármester: Kb. 2 hetes késésben volt a lapnak a kiadása, amikor megkérdezte az egyik szerkesztőt, hogy miért nincs kiadva, és akkor mondta, hogy menjen be az irodájába és olvassa el amit mutat. Elolvasta, és akkor egyúttal fel lett kérve a bizottság részéről, hogy mint polgármester döntse el, hogy megjelenhet, vagy nem jelenhet meg. Erre azt mondta, hogy hülyének már öreg, hogy ebben döntsön, mert a cikk tartalmával egyetért, mert az igaz, ebből a szempontból azt mondaná, hogy jelenjen meg, a másik oldala viszont az, hogy nem akarja, hogy a farmosi újság facebook szintre süllyedjen, és utána beinduljon a mocskolódás, ezért azt mondaná, hogy ne jelenjen meg. Ha szavazásra kerül a sor biztosan tartózkodni fog, az miatt, hogy ambivalens érzése van, hogy hogyan döntene jól. Hála Istennek neki is az a véleménye, hogy nem neki, és nem a testületnek kell döntenie, hanem a szerkesztő bizottságnak.

Böjti Károlyné alpolgármester: Különbféle véleményeket, és kinyilvánításokat szeretne elmondani pl. a vecsési újsággal kapcsolatban: nem szólnak bele az újság tartalmi részébe, teljes szabadságot kaptak, legfeljebb egy-egy érdekesebb témára hívták fel a figyelmüket a szerkesztőknek.

A gyömrői újságnál a lap tematikájába nem szól bele az Önkormányzat.

A gyáli újságnál, nem szólnak bele a lap szerkesztésébe, igaz odafigyelnek, hogy kiemelten kezeljék az önkormányzati híreket.

A maglódi újságnál a szerkesztő olyan lapot igyekszik csinálni, amely párt semleges és politika mentes. A lelkiismeretére van bízva, hogy mennyi politikát szerkeszt a lapba. Politikai írás eddig még nem jelent meg a lapban.

Tehát ahol csak megjelennek önkormányzati lapok, az önkormányzat finanszírozása alatt, elhatárolódnak attól, hogy az önkormányzat a lap anyagába bármilyen módon is beleszóljon. Ő is azt gondolja, hogy egyáltalán nem venne részt ebben a szavazásban, legyen ez a szerkesztőség feladata. Viszont azt nagyon is szeretné, ha rendes működési szabályzata lenne a lapnak.

Kollár Ferenc képviselő: Ha már mégis beszélnek róla, akkor a mondandójának egy részét elmondaná ő is. Történetileg kezdené megvizsgálni az újságnak a keletkezését, valamikor 1990-ben megálmodták, létre jött ez az újság, akkor a szerkesztők között is voltak képviselők, többek között a mostani polgármester is a szerkesztők között volt. A Képviselő-testületnek gondolja, hogy nehéz és sok volt ez a feladat, akkor még havonta jelent meg az újság, hogy inkább egy felelős szerkesztőre, szerkesztő bizottságra kellene bízni, és néhány évvel ezelőtt a szerkesztő bizottságra bízta a testület a feladatot. Úgy gondolja, hogy ők lelkesen és jól végezték eddig ezt a feladatot, és mivel Képviselő-testület bízta meg őket, és ha ők úgy döntöttek, hogy nem vállalják ezt a felelősséget, és nem is a felelősséget, hogy megjelenik, hanem az esetleges jogkövetkezményeket, mert azt tudni kell, hogy a jogkövetkezmény az nem biztos, hogy a tulajdonost, hanem a szerkesztő bizottság tagjait terheli. Várható, hogy

ennek jogkövetkezménye lesz, természetesnek tartja azt, hogy nem vállalják ezt a felelősséget. Azt is gondolja, hogy megfontolták ezt a javaslatukat, hogy miért nem vállalják. Azt javasolja, hogy hagyják helyben a szerkesztő bizottság döntését. A maga részéről az újság szerkesztésével az elmúlt években meg volt elégedve, és szeretné, ha tovább végeznék ezt a munkájukat. Nem szeretné, ha ez az ügy miatt megszűnne az újságnak a szerkesztése és megszűnne az újságnak a kiadása. Jogásztól kérdezte meg, hogy meg kell gondolni, hogy egy helyi újságban, helyi TV-ben, interneten is mik jelennek meg, ugyanis ezeknek rettentő súlyos jogi következményei lehetnek, és ilyenkor első felelős a szerkesztő, ami leggyakrabban anyagi felelősség lehet, és ha a szerkesztők nem tudják, akkor méltányosságból a tulajdonos kifizetheti helyette a büntetéseke, ezek komolyak lehetnek. Mi a testületnek a célja? Akarja-e szerkeszteni az újságot a testület, vagy a polgármester úr? Ő a maga részéről nem akarja, úgyhogy úgy van vele, hogy csinálja ez a bizottság. Magával a feliratról sem gondolja, hogy ez olyan rettenetes dolog. Megnézte az interneten visszamenőleg 4 évre, hogy milyen képek jelentek meg, kik vannak a kép alatt, és egy csomó olyan képet talált 2011, 2012, 2013-as évben, ahol a Famosi Napok kifüggesztett felirat alatt a község polgárai, vezetői, tisztségviselői büszkén feszítettek, ő maga is ott van a képen. Ezek a képek a tavaly és az azt megelőző években nem voltak rettenetesek? Idén meg sem jelent ez a felirat a községi napokon. Most vált rettenetes dologgá ez a felirat. Ő nem érzi annak, mert ha elbírt az elmúlt 4 évből 3 évben viselni, amikor kint volt, azt az évet is el tudta viselni, amikor nem volt kint, eszébe sem jutott, hogy ez bármire utalna.

Dr. Ács József Ferenc: Az, hogy mit kell a szerkesztő bizottságnak csinálni, hogyan kell az újságot szerkeszteni, az egy dolog. Jelen jogállás szerint amikor ő leadta ezt a cikket, az volt leírva, hogy bármilyen cikket megjelentetnek, ebben nincsen semmi erkölcsi normákat sértő dolog. Jegyző asszonytól kérdése, hogy Famoson a FAIR újságban volt-e már olyan, hogy nem jelent meg cikk valami miatt, kizártak valakit, lecenzúrázták? Erről nem tud, de ha van ilyen szeretné hallani.

Örül annak, hogy Kollár képviselő úr elmondta a véleményét, élt az állampolgári jogával, ő ugyanúgy elmondta a véleményét, írásban leadta a famosí újságban, hogy jelenjen meg, ő nem tud ezzel élni. Ha a nyíltságról beszélnek, esélyegyenlőségről és egyebekről, akkor ha az itt lévők megengedik, felolvassa, mert nem tudják hogy miről van szó, vagy ha látták, akkor nem tudja, hogy milyen jogalapon, mert ő a szerkesztőségnek juttatta el és nem tudja, hogy a szerkesztőségnek milyen jogalapja van tovább adogatni a cikket. Had olvassa fel a cikket, és akkor meglehet mondani, hogy van-e benne sértő dolog, van-e benne olyan dolog, ami valakire irányul név szerint, vagy pártra, vagy bármilyen erkölcsi normát sértő dolog. Akkor tudják feltenni a kérdéseket a cikk irányában, ha mindenki tudja, látja, elolvasta. Ha csak beszélnek róla, akkor beszélhet bárki, bármit.

Turóczy István Zoltánné jegyző: Azt gondolja, hogy Böjti Károlyné alpolgármester asszony megadta a feloldozást, hogy a szerkesztő bizottsághoz tartozik. Hozza meg a döntését a szerkesztő bizottság.

Kollár Ferenc képviselő: Doktor úr kérdezte, hogy tud-e valaki ilyen esetről, természetesen volt, 2 évvel ezelőtt volt olyan, hogy nem engedtek egy cikket megjelenni, egy folyamatban lévő Bírósági eljárás alatt lévő ügyben.

Dr. Ács József Ferenc: Mivel senki nem tudja a cikknek a tartalmát, ő állítja, hogy abban csak valóság van leírva, ami megtörtént és bizonyítékok vannak rá, több száz ember látta, észlelte a folyamatot, vannak benne gondolatok, vélemények, de nincs benne valótlanosság, nincs benne hazugság, nincs benne ferdítés, tényszerű dolgok vannak leírva.

A facebookon vannak a mocskolódások tömegesen, ki is ollózta magának, de most nem akarja felolvasni, mert túl hosszú lenne.

Az ő cikke nyíltan akart készülni az újságban megjelenve, ő nem mocskolódik, csak véleményt mond.

Tóth Szilvia képviselő: Tényszerűen beállítani valamit azt eléggé könnyelmű dolog. Az elején fel lett téve az a kérdés, hogy akarnak-e zárt ülést, és ha valaki ezt fel akarja olvasni, akkor azt figyelembe kell venni. Meddő vitának érzi ezt az egészet. Úgy érzi, hogy a szerkesztők segítséget kértek a testülettől, és kérdés, hogy a segítséget megadják-e nekik, vagy sem. Vegyék figyelembe, hogy kis faluban élnek, lehet, hogy kizárólag csak az ő felelőségük, de azt is pontosan tudják, hogy azért ez emberileg nem teljesen így van. Úgy gondolja, hogy azok akik segítséget kérnek, azoknak segítséget kell nyújtani.

Horváth László polgármester: Nem akarja tovább húzni az időt. Kérdése, hogy tárgyalja-e a testület ezt a kérdést, vagy ne, ugyanis az alpolgármesternek volt egy olyan javaslata, hogy kerüljön vissza a szerkesztőknek.

Kéri, aki egyetért azzal, hogy a testület ne tárgyalja, kerüljön vissza a szerkesztőknek, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 2 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elutasította.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy zárt ülés keretében kerüljön tárgyalásra, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 3 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elutasította.

Kollár Ferenc képviselő: Módosító indítványa, hogy a helyi újság szerkesztő bizottságának a döntését jóváhagyja a testület.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja Kollár Ferenc módosító indítványát, mely szerint a helyi újság szerkesztő bizottságának a döntését jóváhagyja a testület, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**119/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat
a FAIR felelős szerkesztőinek beadványáról**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a FAIR felelős szerkesztőinek beadványát. A testület úgy döntött, hogy a szerkesztőbizottság döntését jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

FAIR szerkesztői (Bugyiné Gyürki Andrea, Cziráné Fehér Anita, Visnyei Pálné)

Dr. Ács József Ferenc: Lehet, hogy értetlen, de most akkor arról döntöttek, hogy amilyen döntést hoz a szerkesztő bizottság, az el lesz fogadva?

Turóczy István Zoltánné jegyző: Igen.

Horváth László polgármester: Felolvassa a szerkesztők beadványát.

„Tisztelt Polgármester Ú! Tisztelt Képviselők!

Alulírott Bugyiné Gyürki Andrea, Cziráné Fehér Anita, valamint Visnyei Pálné mint a FAIR újság felelős szerkesztői az alábbiakról tájékoztatjuk Önöket:

A FAIR novemberi számának szerkesztése közben olvastuk el a Dr. Ács József Ferenc által beadott Mi is az a „Van közös akarat!” című cikket. Figyelembe véve, hogy a Famosi Információk Riportok (FAIR) című újság egy önkormányzati lap, egyhangúlag úgy döntöttünk, hogy a fent említett írásnak nincs helye a hasábjain.

Az SZMSZ 1. fejezetének 5.§ (3) bekezdése szerint az Önkormányzat lapjának tartalma különösen:

- a Képviselő-testület fontosabb döntései kivonatos formában, részletes indokolással,
- közérdekű önkormányzati és közigazgatási információk,
- fontosabb társadalmi események.

Amennyiben a Tisztelt Képviselő-testület úgy ítéli meg, hogy a szóban forgó cikk a véleményünk ellenére jelenjen meg az önkormányzati lapban, úgy kérjük, az ilyen tartalmú utasítást írásban közöljék velünk, melyet a cikk mellé az újságban is megjelentetünk.

Famos, 2014. november 05.”

Böjti Károlyné alpolgármester: Szeretné, ha szavaznának az új szabályzat elkészítéséről.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy készüljön szabályzat az újságra vonatkozóan, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

120/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat
a FAIR szerkesztési szabályzatának megalkotásáról

Famos Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Böjti Károlyné alpolgármester indítványát és felkéri a Jegyzőt, hogy készítsen a FAIR-ra vonatkozó szerkesztési szabályzatot és azt december 31. napjáig terjessze a Testület elé.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

Turóczy István Zoltánné jegyző

Napirend:**9/ Egyebek****Farmosi Polgárórség kérelme**

Horváth László polgármester: Felolvassa a Polgárórségtől kapott levelet.

„Tisztelt Képviselő-testület!

A Farmosi Polgárórség Közhasznú Tevékenységű Szervezet az Önkormányzat tulajdonában lévő Farnos, Rákóczi út 6. szám alatt lévő ingatlant a Rózsa Nyugdíjas Klubbal együtt kapta használatra. A volt Rózsa Presszó épülete úgy lett a két szervezet között megosztva, hogy a Nyugdíjas Klub a nagyobb alapterületű helyiséget (presszórészt), a Polgárórség a volt raktárhelyiséget (pincehelyiséget) használja. A kialakított vizesblokkot, pedig közösen használjuk. Ez az állapot konfliktusmentesen működött több mint tíz éven keresztül. 2013. év elején az átjárást biztosító ajtót a Nyugdíjas Klub vezetője lelakatolta, hogy oldjuk meg magunk a vizesblokk kialakítását. Jelenleg szolgálat közben nem tudunk kezét mosni, illetve egy pohár vizet inni. A nyugdíjasok által használt helyiségen nem lenne fontos átjármunk, ha a mi helyiségünkben befalazott ajtónyílást újra szabaddá tennénk. Ezt a lehetőséget kértem Szegedi úrtól is, de ő mereven elzárkózott. Polgárőrtársaink nagyobb része aktív dolgozó, és nem áll módjukban társadalmi munkában vizesblokkot építeni. Ezúton is köszönöm a nyugdíjas szomszédoknak, hogy az udvarrészt rendben tartják, a füvet időben levágják. A XXI. Században véleményem szerint polgárőrtársain az ingyen végzett munkáért annyi figyelmességet kapjanak, hogy legalább kézmosási lehetőség legyen a klubhelyiségben. Nagyon furcsának tartom, hogy ezt a lehetőséget is megvonja a szomszédos civil szervezet. Bízom a polgármester úr és a Képviselő-testület józan ítélőképességében, és sikerül visszaállítani a korábbi állapotot.

Farnos, 2014. november 3.

Tisztelettel: Kovács Pál elnök, Fehér József elnök helyettes”

Horváth László polgármester: Hogy rövidebbre zárja a vitát elmondja, hogy éppen a mai napon mérték fel a csatornások a következő napoknak a feladatait, tehát a közeljövőben a házi bekötéshez a beállítás meglesz. Véleménye szerint, ha kialakul valamilyen megoldás, akkor azt úgy kell megcsinálni, hogy ez már annak a rákötésével legyen szinkronban.

A két érintett civil szervezet vezetője jelen van. Van-e kiegészíteni, hozzáfűzni valójuk?

Kovács Pál Polgárórség elnöke: Úgy érzi, hogy amit a levélben leírt, az minden a valóságnak megfelel. Nagyon megelégedne azzal is, ha a jelenleg kialakított vizesblokkhoz hozzáférési lehetőséget biztosítanának a nyugdíjasok, az ajtónyílás kinyitásával, nem kellene az ő nagyobbik helyiségükön átjárni, és ezzel megoldódna a problémájuk. A vizesblokk kialakítása jelentős költséget okozna akár az Önkormányzatnak, akár a szervezetnek.

Szegedi Tibor Nyugdíjas Klub elnöke: Azt tudni kell, hogy ami ott van WC helyiség annak se aknája semmilye nincs, az időseknek pisilésre van, még a WC papírt is vödörbe gyűjtik. A klub tagjainak létszáma 74, ebből csak 2 személynek van kulcsa, még a polgárőröknél minden tagnak, akkor jönnek-mennek amikor akarnak. Felolvasta a nyugdíjas összefüvetelükön ezt a levelet és nagy hurrogás tört ki, hogy mit akarnak a polgárőrök. Azt tudni kell, hogy még

Lehel Béla elnöksége idejében volt olyan, hogy bementek a polgárőrök és feltörték a szekrényeket. Van egy kinti WC azt tudják használni. Beszélgettek már róla, hogy van rá lehetőség megoldani a vizesblokkot, semmi más nem kell hozzá csak egy 6 m-es cső és ott lesz a víz. A nyugdíjasok keményen dolgoznak azért, hogy ilyen szépen rendbe tartsák az udvar, helyiséget. A pohár víz kérdését meg tudnák oldani, hogy visznek egy üveg vizet. A hozzá állás nem tetszik neki, hogy mindent a nyugdíjasok csinálnak. Felajánlotta, hogy ad egy új mosdót, nem hiszi, hogy a polgárőrök nem tudnák megoldani. Amikor bezárta az ajtót, a polgármester úrral is megbeszélték, hogy így nem működhet tovább, mert amiket pályázaton nyertek, értékeik vannak ott. Rengeteget dolgoznak azért, hogy így nézzen ki az épület, most is ki van minden pakolva, festik az épületet.

Horváth László polgármester: Ma volt az épületben, és ha tényleg csak kézmosásról van szó, akkor egy nagyon gyors megoldást ki lehet alakítani, flexibilis csővel át lehet vinni a vizet, meg lehet oldani a karbantartók által. Ez a probléma a csatorna bekötésig átmenetileg megoldódna.

Arról kell majd a testületnek döntenie, hogy a későbbiekben mennyivel járul ahhoz hozzá, hogy egy normális vizesblokk kerüljön kialakításra.

Támogatja, hogy legyen leválasztva a két helyiség rész, mert a nyugdíjasoknál tényleg értékek vannak.

Szegedi Tibor Nyugdíjas Klub elnöke: A levélben benne van, hogy a Nyugdíjas Klub a nagyobb alapterületű helyiséget (presszórészt), a Polgárórség a volt raktárhelyiséget (pinchhelyiséget) használja, a kialakított vizesblokkot, pedig közösen használják. Nincsen szerződés, mutasson valaki ilyen szerződést, egyedül a Nyugdíjas Egyesületnek van szerződése 4 éve, amióta ő az elnök.

Kovács Pál Polgárórség elnöke: A szerződést ő sem látta, az Önkormányzat testületi jegyzőkönyvében van benne, 2001. január 15-i közgyűlésen hirdette ki Boros Zoltán polgármester, hogy testületi határozat született erről.

Nem kívánnak a nyugdíjas helyiségbe átjárni, csak a vizesblokkot szeretne volna kérni, de ha az Önkormányzat tud segíteni a kialakításában, akkor köszönettel elfogadják.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Az írásos előterjesztés kiküldését követően érkezett még két kérelem, amelyet a képviselők utólag megkaptak, az egyik Tónay Lászlóné lakásbérleti szerződésének meghosszabbítására vonatkozott, a másik pedig az Országos Egyesület a Mosolyért Közhasznú Egyesület támogatás iránti kérelme volt, amely a Ceglédi Kórház Gyermekosztályának részére légzésfigyelő párnák beszerzésére irányult, melynek értéke 350.000 Ft + Áfa.

Úgy gondolja, hogy erről most a testületnek nem kell még döntenie, kerüljön Pénzügyi Bizottság elé.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy Tónay Lászlóné és az Országos Egyesület a Mosolyért Közhasznú Egyesület kérelme kerüljön a Pénzügyi Bizottság elé, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta:

121/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat
Napirendi pontok delegálása a Pénzügyi Bizottsághoz

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Polgármester előterjesztését, és úgy döntött, hogy előzetes véleményezésre kerüljenek át a Pénzügyi Bizottsághoz az alábbiak:

Tónay Lászlón kérelme

Országos Egyesület a Mosolyért Közhasznú Egyesület kérelme

Határidő: Pénzügyi Bizottság soros ülése

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

Pénzügyi Bizottság

Horváth László polgármester: Várja a napirendi ponton túli kérdéseket, hozzászólásokat.

Deák Katalin képviselő: Segély koncertet szeretnének szervezni a Művelődési Házban 2014. december 19-én az egyházi fiatalok segítségével, Mészöly Viktória közreműködésével. Segítséget szeretne hozzá kérni, mert a Viktória egy egész estés programot nem tud végig énekelni, ezért tehetséges gyermekek fellépését szívesen vennék, akár zene, vers, színdarabbal. A Művelődési Ház termét úgy rendeznék be, hogy asztalok köré le lehessen ülni, és visszavarázsolnák az embereket a Jézus korabeli időbe, és egy asztalon megterített menüt szolgáltatnának fel, gyümölcsökből, egészséges ételekből állna a menü. A fizetendő összeg min. 200 Ft lenne, de mivel jótékonyági estről van szó, ezért bármekkora összeget felajánlhatnak.

A befojt összeget szeretnék felajánlani az Önkormányzat részére azoknak a családoknak, időseknek, egyedülállóknak, nagycsaládosoknak, ahová tavaly is felajánlották. Egyetért-e ezzel a testület, kezdhetik-e a szervezést?

Horváth László polgármester: Részt vett a tavalyi évben megrendezett koncerten, nagyon színvonalas volt. Megyesné Kenyó Ilona kezdeményezésére a Családsegítő Szolgálat segítségével már az előző ciklusban is gyűjtöttek karácsonyra felajánlásokat, szeretné ha ez az idei évben is folytatódna. Volt olyan elképzelés, hogy a felajánlások rendezvény keretében lennének átadva, de ismerve a rászorulóknak a gondolkodását, nem célszerű, ezért az Önkormányzat gépjárművével személyesen voltak a családokhoz eljuttatva. Szeretné, ha támogatná a testület Katinak a javaslatát, illetve ezt a hagyományt is.

Kasza Tamás képviselő: Csodálatos koncert volt a tavalyi. Ők is rendeztek egy héttel előtte segély koncertet, az egy gyermek gyógyulásának segítésére volt. Mindenki tudja, hogy milyen eszközökkel, szervező készséggel rendelkeznek, ő és a barátai segítségét felajánlja. Esetleg a községben működő tánccsoport segítségét is szülőként felajánlja, amennyiben kapcsolódhat ehhez a rendezvényhez. Kulturális Bizottságnak ez egy feladata lesz, hogy kidolgozza.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a 2014. december 19-én megrendezésre kerülő segély koncert megrendezésével, illetve a Családsegítő Szolgálattal közösen adomány gyűjtéssel, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta:

122/2014. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat
a 2014. december 19. napján megrendezésre kerülő
rendezvény támogatásáról

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte Deák Katalin képviselő által előterjesztett rendezvényt, a rendezvény célját.

A testület úgy döntött támogatja a 2014. december 19. napján megrendezésre kerülő segély koncertet, a Művelődési Ház nagytermének térítés mentesen, fűtés, világítás, rendelkezésre bocsátásával. Továbbá együttműködik a Családsegítő Szolgálattal adománygyűjtés szervezésében.

Határidő: 2014. december 19.

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

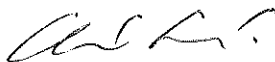
Deák Katalin képviselő

Juhászné Darvas Gyöngyi Családsegítő Szolgálat vezetője

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Az ülést bezárja.

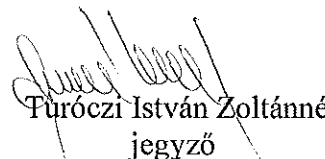
Kmf.



Horváth László
polgármester



Deák Katalin
jkv. hitelesítő



Turóczy István Zoltánné
jegyző



Kasza Tamás
jkv. hitelesítő