

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015.május 26-án 17:00 órai kezdettel tartott ülésén.

**71/2015. (05.26.) számú képviselő-testületi határozat**

Napirendi pontokról, jegyzőkönyv vezetőről, hitelesítőkről

**72/2015. (05.26.) számú képviselő-testületi határozat**

A két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről

**73/2015. (05.26.) számú képviselő-testületi határozat**

Óvodai logopédus heti óraszám emeléséről

***4/2015. (.....) számú Önkormányzati rendelet***

*az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014. (III. 12.) rendelet módosításáról*

**74/2015. (05.26.) számú képviselő-testületi határozat**

Tápiószele Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2014. évi tevékenységéről

**75/2015. (05.26.) számú képviselő-testületi határozat**

Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatairól

***5/2015. (.....) számú Önkormányzati rendelet***

*az Önkormányzat 2014. évi zárszámadásáról*

**76/2015. (05.26.) számú képviselő-testületi határozat**

Óvodai felnőtt mosdó felújításáról

**77/2015. (05.26.) számú képviselő-testületi határozat**

Zrínyi úti iskola nyílászáróinak cseréjéről

**78/2015. (05.26.) számú képviselő-testületi határozat**

Béke úti melegítő konyha felújításáról

**79/2015. (05.26.) számú képviselő-testületi határozat**

FAIR szabályzatról

**80/2015. (05.26.) számú képviselő-testületi határozat**

FAIR újság megjelenésének idejéről

**81/2015. (05.26.) számú képviselő-testületi határozat**

FAIR újság szerkesztő bizottságáról

**82/2015. (05.26.) számú képviselő-testületi határozat**

Egy falu az iskoláért alapítvány könyveléséről

Farmos Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
Elnöke től  
2765 Farmos, Fő tér 1.

## MEGHÍVÓ

Farmos Község Képviselő-testülete ülést tart:

2015. május 26-án (kedd) 17.00 órakor  
a Községháza Tanácskozó termében.

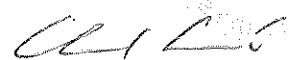
### Napirendi pontok:

- 1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről  
Előadó: Horváth László polgármester
- 2./ Óvoda beadványáról döntés  
Előadó: Horváth László polgármester
- 3./ Tápiószele Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat beszámolója a 2014. évi tevékenységről  
Előadó: Horváth László polgármester
- 4./ Az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának átfogó értékelése  
Előadó: Horváth László polgármester
- 5./ Előterjesztés az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014. (II.27.) rendeletének módosítására  
Előadó: Horváth László polgármester
- 6./ Az Önkormányzat 2014. évi zárszámadási rendelet tervezetének tárgyalása  
Előadó: Horváth László polgármester
- 7./ Pályázatról tájékoztatás, döntés  
Előadó: Horváth László polgármester
- 8./ Farmosi Információk Riportok (FAIR) helyi újság szerkesztéséről, nyomtatásáról és terjesztéséről szóló szabályzat tárgyalása  
Előadó: Horváth László polgármester
- 9./ Egyebek

A képviselőtestület ülése nyilvános, arra minden farmosi választópolgárt várunk.

Farmos, 2015. május 15.

Tisztelettel:



/:Horváth László:/  
polgármester





**Jelenléti ív**

**Készült:** Farmos Község Önkormányzat 2015. május 26-án 17:00 órai  
kezdettel tartott Képviselő-testületi ülésén

**Jelen vannak:**

Horváth László polgármester

.....

Böjti Károlyné alpolgármester

.....

Deák Katalin képviselő

.....

Fehér Ágnes képviselő

.....

Kasza Tamás képviselő

.....

Kollár Ferenc képviselő

.....

Tóth Szilvia képviselő

.....

**Tanácskozási joggal megjelent:**

Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos

.....

Juhászné Darvas Gyöngyi  
Tápiószele Székhelyű Közös Fenntartású  
Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat  
intézmény vezetője

.....

Tóth Józsefné óvoda vezető

.....

Tóth Julianna mb. jegyző

.....

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015.május 26-án 17:00 órai kezdettel tartott ülésén.

**Az ülés helye:** Községháza Tanácskozó terme

**Jelen vannak:** Horváth László polgármester,  
Böjti Károlyné alpolgármester,  
Deák Katalin,  
Fehér Ágnes,  
Kasza Tamás,  
Kollár Ferenc,  
Tóth Szilvia képviselők

**Tanácskozási joggal jelen van:** Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos  
Juhászné Darvas Gyöngyi Tápiószele Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézmény vezetője  
Tóth Józsefné óvodavezető  
Tóth Julianna mb. jegyző

**Horváth László polgármester:** Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv hitelesítőknck Deák Katalin és Fehér Ágnes képviselőt.

Javasolja, hogy, mivel Juhászné Darvas Gyöngyinek a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetőjének Tápiógyörgyén is testületi ülésen kell részt vennie, ezért nem érkezett még meg az ülésre, és az őt érintő 3-4 napirendi pont sorrendje rugalmasan legyen kezelve, akkor kerüljön tárgyalásra amikor megérkezik.

### **Napirendi pontok:**

**1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről**

Előadó: Horváth László polgármester

**2./ Óvoda beadványáról döntés**

Előadó: Horváth László polgármester

**3./ Tápiószele Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat beszámolója a 2014. évi tevékenységről**

Előadó: Horváth László polgármester

**4./ Az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának átfogó értékelése**

Előadó: Horváth László polgármester

**5./ Előterjesztés az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014. (II.27.) rendeletének módosítására**

Előadó: Horváth László polgármester

**6./ Az Önkormányzat 2014. évi zárszámadási rendelet tervezetének tárgyalása**

Előadó: Horváth László polgármester

**7./ Pályázatról tájékoztatás, döntés**

Előadó: Horváth László polgármester

**8./ Farmosi Információk Riportok (FAIR) helyi újság szerkesztéséről, nyomtatásáról és terjesztéséről szóló szabályzat tárgyalása**

Előadó: Horváth László polgármester

**9./ Egyebek**

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki egyetért jegyzőkönyvvezetőre, hitelesítőkre és a napirendi pontokra tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

**71/2015. (05.26.) számú képviselő-testületi határozat**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi pontokra, jegyzőkönyvvezetőre és jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot elfogadta.

**Napirend:****1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről**

Előadó: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** Ismerteti a két ülés között történt eseményeket.

-2015. május 6-án a Farmosi Zenekar részére meghívás érkezett az erdélyi Várfalváról a Hagymafesztiválra.

Illegális szemétkerakót kerestek fel a körzeti megbízottal az Öregszőlőben. Tápiószeléről szállított ide valaki rendszeresen szemetet, a műanyag égetése folyt itt, a fém dolgokat visszaszállították, a használhatatlan dolgokat pedig elásták.

-2015. május 7-10-ig a farmosi általános iskolások erdélyi kiránduláson vettek részt, ez egy pályázat része volt.

-2015. május 9-én az óvoda szervezésében és rendezésében a Farmosi Zenekar Czreóczki Judit vezényletével – és előadása mellett - zenei értelmező, - ismertető bemutatót tartott.

-2015. május 10-én ismét illegális szemétkerakáson volt rajtaütés, szintén rendőrségi jelenléttel.

-2015. május 11-én a tápiószentmártoni zeneiskola hangszer bemutatót tartott az óvodásoknak és az alsós tagozatos iskolásoknak.

-2015. május 12-én szabadságát töltötte. Ezen a napon véradás volt a Művelődési Házban.

-2015. május 13-án megkezdődött a kultúrház belső udvar felőli falfelületének tisztító festése, illetve a nyílászáróknak a mázolása, a széldezkáknak, eresz deszkáknak a festése.

-2015. május 14-én Társulati ülés volt csatorna ügyben Nagykátán.

-2015. május 15-én a jegyzői pályázat lezárult, 7 jelentkező volt. Úgy látta jónak, ha egy újabb kört kezdeményez.

-2015. május 16-án a Hagyományörző Egyesület gyermekrajának kiképzése volt Basa László tanár úr vezetésével.

Ezen a napon volt a „Te szedd” szemétyűjtő akció, talán most vettek rajta a legnagyobb létszámmal részt, kb. 40 iskolás gyerek, polgárőrség, nyugdíjas egyesület, és a képviselők

közül Tamás és Szilvia vett rajta részt. Az összegyűjtött szemét mennyisége azt mutatja, hogy eredményes volt.

-2015. május 17-én a Hagyományörző Egyesület alakulása volt a Községi Házban. A vezetőség Gál Zoltán, Szarvas Attila, Nemes Nóra, Oláh Pál.

-2015. május 18-án elkezdődött a zöldhulladék begyűjtése.

Megbeszélést tartottak az újonnan kiírt pályázatokról, amelyen a polgármester, alpolgármester, pénzügyi bizottság elnöke, Babicz Tamás tervező, Berényi Erika pályázatíró volt jelen.

Kiírásra került az új jegyzői pályázat.

-2015. május 19-én szabadságát töltötte. Ezen a napon fejeződött be a kultúrház festése.

-2015. május 20-án Szathmáry Ferenc építőmérnök bejárást tartott a pályázatokkal kapcsolatos helyszíneken, Ezek a helyszínek művelődési ház menti külső járda, a Fő tér és a Béke út közötti sarok mindkét járdája, illetve a Zrínyi úti iskoláig a hentes üzlettől szükséges járda építésének bejárása volt.

-2015. május 21-én a Blaskovich Napok megnyitója volt Tápiószelén.

Társulati ülést tartottak Nagykátán.

Pénzügyi Bizottság ülésezett, a mai ülés anyagát véleményezték.

-2015. május 23-án Rózsabál volt a Rózsa Nyugdíjas Egyesület szervezésében. A vendégeikkel részt vettek a Szent Orbán szobor avatásán, köszönet érte nekik.

-2015. május 23-án a Tápió-vidéke Gazdakör kezdeményezésére megvalósult, Nyitrai István által faragott Szent Orbán szobor ünnepélyes átadója volt.

-2015. május 24-én Hagyományok Napja volt a Liget csemegénél.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki elfogadja a két ülés között történt eseményekről szóló beszámolót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **72/2015. (05.26.) számú képviselő-testületi határozat**

**A két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester tájékoztatóját a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

#### **Napirend:**

##### **2./ Óvoda beadványáról döntés**

Előadó: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** Az óvodavezető asszony a testülethez fordult beadványával, amely arról szólt, hogy a logopédus óraszámát, mely heti 7 óra, szeretné 2 órával megemelni, és ehhez a költségvetésben látott fedezetet. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag, az alábbi határozati javaslatot fogadta el: 2015. szeptember 1-től 2015. december 31-ig a bérmaradvány terhére, 2016. január 1-től 2016. augusztus 31-ig az

intézményi költségvetés terhére, felemelik az óvodai óraadó logopédus heti óraszámát 2 órával.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki elfogadja a Pénzügyi Bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**73/2015. (05.26.) számú képviselő-testületi határozat**  
**Óvodai logopédus heti óraszám emeléséről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Községi Óvoda Vezetőjének kérelmére az óraadó logopédus heti óraszámának 2 órával való növelését 2015. szeptember 1-jétől 2015. december 31-ig a bérmaradvány terhére, 2016. január 1-jétől 2016. augusztus 31-ig az intézményi költségvetés terhére.

Határidő: határozat szerint

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos

Tóth Józsefné óvoda vezető

*3-4 napirendi pont Juhászné Darvas Gyöngyi intézményvezető érkezése után kerül megtárgyalásra.*

**Napirend:**

**5./ Előterjesztés az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014. (II.27.) rendeletének módosítására**

Előadó: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** Ismerteti az írásos előterjesztés szövegét. A költségvetési rendelet módosításáról a Pénzügyi Bizottság véleményt alkotott, és egyhangúlag javasolta a rendelet elfogadását.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

*Tóth Szilvia képviselő kérésére szó szerinti jegyzőkönyv készül a napirendi pontról.*

**Tóth Szilvia képviselő:** Először is, az 1.§-ban, igaz, hogy ezt már egyszer, amikor a költségvetést tárgyaltuk, az ez évit, akkor én szóvá tettem, hogy ismételten olyan törvényre hivatkozunk, ami már hatályon kívül van helyezve, de akkor ismételten elmondom ezt. Ugye itt az 1. §-ban ismét önállóan működő és gazdálkodó, továbbá önállóan működő költségvetési intézmények vannak megjelölve, azonban az államháztartási törvény 10. §-nak (3) bekezdését 2014. január 1-én hatályon kívül helyezték. Ezt már egyszer elmondtam, én akkor kérném, hogy akkor mostantól ebben a felbontásban ez így ne szerepeljen, és javításra kerüljön, tehát még egyszer azt gondolom, hogy ne kövessük már el ugyanazt a hibát. Egyrészt ez volna,

valamint a Pénzügyi Bizottság múlt heti ülésén két dolgot kértem, az egyik a MÁK-nak a KGR rendszeréből kinyomtatott beszámolót, ezt én nem kaptam meg semmilyen formában, én ezt rendkívüli módon nehezményezem, mert így azt érzem, hogy azért a munkám valamilyen formában gátolva van. Illetve kérdeztem a propaganda kiadások az 56222 számon szereplő 350.000 Ft-ot, hogy ez mit takarna, ennek a számláját szerettem volna megkapni, hát ezzel is hasonló a helyzet, most az ülés kezdete után öt perccel, tehát 17:05 perckor kaptam meg, de ezt is csak úgy, hogy betekintésre. Amikor kérdeztem, hogy ki nem engedi azt, hogy esetleg ez e-mailon, vagy papír formában megkaphassam, akkor az volt a válasz, hogy a polgármester úr. Én azt gondolom, hogy ha szükséges a munkánkhoz, akkor ezeket az információkat meg kellene kapnunk, és mindezt időben kellene megkapni, hogy legyen idő átnézni, és esetleg utána járni a dolgoknak. És hozzá teszem, hogy volt már rá példa, hogy az előző jegyző asszony elküldte nekünk a számla másolatokat, és nem volt ebből semmilyen probléma. Aztán, ugye a polgármester úr itt többször mondta, illetve e-mailon is megírta nekünk, hogy e-mailban nem hajlandó válaszolni nekünk, jöjjünk be személyesen, és akkor így információt kaphatunk. Ezen oknál fogva pénteken Kasza Tamás képviselő társam bejött, hogy akkor szeretné megnézni azt a számlát, őneki is csak betekintésre, másolatot nem készíthet, feljegyzést nem készíthet róla. Viszont így megkérdezem, hogy hozzám hogy jut el az információ, aki, én nem tudok bejönni nap mint nap és megnézni ezeket a dolgokat, vagy nem tudom, hogy itt a hivatali dolgozók örülnének-e neki, ha én rendszeresen este hét órakor jelennék itt meg, hogy nekem kérdéseim vannak. Én azt gondolom, hogy erre van egy sokkal egyszerűbb és gyorsabb megoldás, logikusabb volna azt használni. Tehát először is szeretném megtudni, hogy van-e, a jegyző asszonyt kérdezem, hogy van-e valami törvényi akadálya ennek, hogy mi ezeket egyszerűen, gyorsan megkaphassuk? Mert igazából jelen pillanatban úgy érzem, hogy törvényességi felügyeleti eljárást fogok kezdeményezni a Kormányhivatalnál, mert így azért a munkánkat rendkívüli módon megnehezíti, hogy ha nem kapjuk meg azt az információt, amit szeretnénk. Továbbá számomra problémát jelent az is, hogy tudomásom szerint a beszámolót március közepe táján be kellett nyújtani a MÁK-hoz, viszont előtte nem történt meg a költségvetésnek a módosítása, tehát testületi jóváhagyás nem történt. Hogy akkor ez hogyan lehetséges? Hiszen ahhoz, hogy ezt a beszámolót be lehessen nyújtani, ahhoz ugye a költségvetést módosítani kell, ez viszont kizárólag a testületnek a jogköre. Itt ismét felmerül bennem egy törvényességi kérdés, hogy ez így megfelelően működik-e. Illetve még had kérdezzem már meg, hogy ez a propaganda számla milyen dátumú, mert azt az előbb nem figyeltem.

**Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos:** 2014. 05.26.

**Tóth Szilvia képviselő:** Akkor viszont ez miért az utolsó negyedévben kerül módosításra?

**Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos:** Nem került módosításra.

**Tóth Szilvia képviselő:** A táblázatban, ahol az van, hogy módosított tételek, ott szerepel.

**Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos:** Az előirányzata?

**Tóth Szilvia képviselő:** Igen az előirányzat módosításnál.

**Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos:** Egész évben nem volt módosítva előirányzat, csak most.



**Tóth Szilvia képviselő:** Ezt kérdezem, hogyha már volt, mondjuk ugye az első félévben egy ilyen számla, akkor nem kellett volna ezt már időközben módosítani?

**Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos:** Hát, kellett volna. Most ennek az az oka, hogy tavaly került bevezetésre ez a teljesen új számviteli rendszer, alapjaiban megváltozott az egész számvitel, a tartozik és követelen kívül minden más megváltozott, és fogalmunk nem volt, hogy hogy kell könyvelni, ez az igazság. Szóval ezt úgy kell elképzelni véleményem szerint, vagyis én így gondolom, december 31-én még jogszabály változás volt, tehát mondjuk egy ... minden példa sántít, de körülbelül úgy, hogy oda adnak valakinek december 31-én egy angol nyelvkönyvet, hogy január 1-től angolul kell beszélnie, körülbelül ez volt. Nagyon-nagyon örültünk, hogy augusztus végére oda értünk, hogy a pénzforgalom helyen volt, tehát egyszerűen nem tudtunk mással foglalkozni, ez az igazság. És hát most félévkor lesz költségvetés módosítás, az egészen biztos, addigra összeáll az anyag.

**Tóth Szilvia képviselő:** Jó.

**Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos:** Tavaly ezt képtelenség lett volna megcsinálni, mert a jelentéseket, ugyanúgy az első negyedévest is már megkövetelték, és utána havonta a jelentéseknek menni kellett.

**Tóth Szilvia képviselő:** Köszönöm.

**Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos:** Bocsanat, még annyit a K11-hez, hogy ott abban maradtunk, hogy én mondtam, hogy még van folyamatban módosítás benne, hogyha az is meg lesz, akkor fogom adni.

**Tóth Szilvia képviselő:** Jó, részemről ennyi.

**Horváth László polgármester:** Jó, akkor mivel, hogy meg vagyok szólítva, akkor hagy mondjam azt, hogy ugye itt, hogy miért nem lett kiadva a számla. Én tudomásom szerint a jegyző asszony is bánta utána, hogy oda adta, mert ugyanis az a módszer, amivel éltek, most azt kell, hogy mondjam személy szerint, tehát az, hogy facebookon föl vannak nyomva különböző dolgok, én ezt nem merem bevállalni mint polgármester, hogy különböző cégeknek a számláit bárki, bármikor feltegye a facebookra. No most, azért mondom ezt így, mert meg lehet ígérni, hogy nem fog felkerülni, de én félek, hogy az ígéret nem lesz betartva. Most akkor már hozzá kapcsolódnék ahhoz, a Tamás itt a múltkori ülésen, helyesebben a bizottsági ülésen, arra a kérésre, hogy itt a településnek a lakosságát inkább nyugtatni kellene, mint hergelni a csatornázással kapcsolatban. Ő azt mondta, hogy semmiféle ilyen nem szerepelt a facebookon, én akkor nem tudtam hirtelen idézni neki, de akkor most itt előttem van, hogy mi volt az, amit én úgy értettem, hogy ez azért hergelésnek számít.

„Mi folyamatosan kérdezzük az üléseken, de a polgármester csak hártja a dolgokat.”

No, most én erre annyit tudok mondani, hogy ha ezt hártásnak lehet érezni, hogy én konkrét határidőket nem tudok megjelölni, hogy ha rákérdez itt valamelyik képviselő, hogy mikor fogják az xy utat leaszfaltozni, vagy fölmarni, vagy mikor kerül el onnan a földrakás, én azt gondolom, hogy nem tudhatok válaszolni, mert még az A-Hídnak a helyi vezetői sem tudják ezt nekem pontosan megmondani, és én nem szeretnék olyan hibába esni, hogy olyanokat ígérek, amiket nem tudok majd tartani, vagy pedig nincs mire alapoznom. Hát én enyhén szólva megmosolyogtatónak tartottam, amikor valaki már tavaly a helyreállítási munkákról kezdett itt értekezgetni facebookon a falu lakosságával, úgyhogy én ezt felelőtlenségnek tartom.

Tehát visszatérve a számlákra, igaz, hogy akkor azt ígértük, hogy ....., csütörtök estéről beszélek, a bizottsági ülésről, akkor az volt, hogy kedden ide kerül a számla, be lesz mutatva, mivel, hogy a Jutka nem tudott akkor hirtelen rá válaszolni. Ennek ellenére Tamás pénteken reggel bejött a hivatalba és kérte a számlának a másolatát, amit meg is kapott. Tehát utána jött hozzám a Horváth Judit megkérdezte tőlem, hogy el lehet-e vinni. Azt mondtam, hogy nem lehet elvinni, én nem akarom magam, illetve az Önkormányzatot kitenni annak, hogy különböző vállalkozóknak a számlái az interneten keringjenek. A számlának a tartalmáról annyit, hogy én úgy érzem, hogy itt megint az a bizalmatlanság érződik, amit már a bizottsági ülésen is itt ecsetelgettünk, ugyanis ez tipikusan olyan számla, amiről lehetett azt gondolni, hogy én esetleg mondjuk a választási kampány céljából, saját céломra elszámolhatok Önkormányzati költségeket. Először is, itt kb. fél év eltérés van, másodsorban pedig most mondom, hogy miről szól ez a számla. Akinek még nem tűnt volna fel, itt van egy Információs Pont, amelyik csomó olyan nyomdában, nyomdatechnikai eszközökkel előállított tárgyakat tartalmaz, amelyek ezt a 350.000 Ft-ot indokolják, azon kívül még hozzá tenném azt, hogy a 350.000 Ft-ban benne van pl. a térképnek a digitális megvásárlása is, ugyanis csak úgy lehetett megcsinálni ezt a térképet, hogyha a nem tudom Térképészeti Hivaltaltól, vagy Kartográfiai Vállalattól megvásárolják ezt a táblát. No most, még a bizottsági ülésre visszatérve, én akkor is mondtam, és emlékeztettem a képviselő hölgyet és urat arra, hogy én felajánlottam, hogy jöjjenek bármikor hozzám, hogyha bármilyen adatra, bármire szükségük van, vagy pedig információra. Én ugyanis hiányolom azt, hogy nem érdekli a képviselők egy részét, az előző időszaknak a története, tehát az, hogy az előző testület milyen döntéseket, hozott, miben milyen állásfoglalást kezdeményezett, mert aki nem foglalkozott az Önkormányzatnak az ügyeivel, csak most tavaly nyáron jutott az eszébe, hogy most ez érdekli, annak igenis szüksége lenne ezekre az információkra szerintem. És azt meg hagy döntsem már el, hogyha így bánnak a facebookkal, akkor ne tegyem már ki sem az Önkormányzatot, se magamat annak, hogy ilyen előforduljon.

**Tóth Szilvia képviselő:** Először is, én kikérem magamnak, hogy illet feltételezzenek rólam, már csak azért is, bárki megnézheti a facebook oldalamat, meg lehet nézni a hozzászólásaimat, kizárt dolognak tartom, hogy föl tud mutatni bármi olyat, ami itt az Önkormányzat ellen szólna. Én azt gondolom, hogy vannak itt néhányan, akik használják a facebookot és ezzel pontosan tisztába vannak, hogy ez igazából rágalmozás. A másik pedig az, hogy a polgármester úr kiemelte, hogy bizalmatlanok vagyunk, én azt gondolom, hogy pontosan, akkor, amikor nem kaphatjuk meg ezeket a számlákat, a polgármester úr pontosan ugyanolyan bizalmatlan. Másrésztől nekem az a kérdésem, hogy nekem jogom van megkapni ezeket, vagy sem? Igazából nem az a fontos, hogy a polgármester úr hogyan dönt, hanem az, hogy a törvény mit ír elő, és hogyha a törvény ezt nem tiltja, és nekem jogom van hozzá, akkor azt meg kell, hogy kapjam, és ez nem szimpátia, nem facebook kérdése, jogszabályok.

**Horváth László polgármester:** Akkor szeretnék válaszolni. Azt nem lehet elvitatni szerintem, hogy a számlák be lettek mutatva. Így volt? Kérdezem.

**Kasza Tamás képviselő:** Persze, ezzel semmi gond. De ez egy számla, hogyha esetleg 50 db számlát szerettünk volna megnézni, és mondjuk esetleg itt ezzel a táblázattal összevetni, akkor azt gondolom, hogy bajban lettem volna, mert az igaz, hogy 1 számlát még meg tudok jegyezni, igazából nézegethettem ameddig csak akartam, legalábbis, ameddig volt időm, de 50 db számlánál biztosan bajba lettem volna, de csak ennyi.

**Horváth László polgármester:** Én nem tudom, de hogy ha kíváncsi vagyok, célirányosan megyek, úgy nézem, valószínűleg az 50 számla is megoldható lenne. Visszatérve arra, hogy

azt nem lehet elvitatni, hogy a számlára be lehetett tekinteni, meg lehetett kérdezni, hogy mit fed a számla, mihez készült. Most azt nem tudom egyébként, hogy a képviselő urat, hölgyet érdekelte-e, hogy mondjuk a pályázati kiírás mi volt, akkor, mert úgy lenne érdekes esetleg, az egész történet.

**Kasza Tamás képviselő:** Én igazából azt mondanám, hogy rá volt írva a számlára, hogy ....

**Horváth László polgármester:** Az nincs ráírva, most ne haragudjál, de ....

**Kasza Tamás képviselő:** Elmondom, hogy mi volt ráírva. Rá volt írva, hogy 27 db szállás, 27 db valamilyen más prospektus, azt hiszem 4 és talán 7 vagy valahogy a számokra nem emlékszem, hány db tábla. A digitális valami nem volt rajta, talán úgy emlékszem. Szilvi emlékszel?

**Tóth Szilvia képviselő:** Nem volt.

**Kasza Tamás képviselő:** Azért mondom, igazából biztos, hogy nem volt rajta.

**Horváth László polgármester:** Még annyit hozzá tennék egyébként, most hogy ennyire boncoljuk a számlát, már csak azért, hogy mindenki tisztába legyen vele, nem azért, hogy az állam pénzét kellene herdálni, de 350.000 Ft-ról van szó, ami mögötte van kézzel fogható, és pályázati pénz, tehát ez végig futott az Önkormányzaton gyakorlatilag, úgyhogy ennyit hozzá.

**Kasza Tamás képviselő:** Én megmondom őszintén, hogy én nem értem polgármester úrnak ezt a fajta nevezük kirohanását, mert tulajdonképpen, csak belátást szerettünk volna kapni egy számlára, és folyamatosan most is, és ugyanúgy mint ahogyan a bizottsági ülésen is, folyamatosan azt kapjuk meg, hogy mi rosszindulatúan próbálunk hozzá állni ehhez a dologhoz. Ugye itt a Pénzügyi Bizottsági ülésen is kiderült, hogy érdeklődünk, és igenis, hogy ha, ahogyan mondja a polgármester úr az előző években minket nem érdekelnének, én azt gondolom, hogy nagyon fontos az, hogy ezt az évet, ezt az elkövetkezendő 5 évet, 10 évet, 100 évet úgymond, azzal foglalkozunk, nyilván kell a múlttal is foglalkozni, de a legfontosabb dolog az ami most itt van előttünk. És hogy ha nem kérdeznék, ami fölhangzott itt, hogy ugye mi állandóan csak rosszindulatúskodunk, kérdezzük, és kérdezni is fogunk. Szerintem még 5 év múlva is, sőt még 10 év múlva is kérdezni fogunk, nyilván azokról a dolgokról, amiket tárgyalunk, nem feltétlen azokról fogunk kérdezősködni, amit már nem tudunk megváltoztatni.

**Horváth László polgármester:** Most nem tudom, hogy szándékosan beszélünk-e el egymás mellett, de mint mondtam, én ezt felajánlottam, hogy tessék kérdezni. No most azt hiszem, hogy a levélben ez világosan meg volt írva, azért most itt megjegyezném, hogy iktatószámmal ellátott levél ment a facebookra, lehet, hogy még aznap.

**Tóth Szilvia képviselő:** Facebookra?

**Horváth László polgármester:** Igen, a facebookra.

**Tóth Szilvia képviselő:** Hol?

**Kasza Tamás képviselő:** Hol?

**Horváth László polgármester:** Hát most ne csináljuk már....

**Tóth Szilvia képviselő:** Mutassa meg polgármester úr!

**Horváth László polgármester:** Hát meg lesz, akkor majd megmutatom.

**Tóth Szilvia képviselő:** Jó, mutassa meg, mert ez felháborító.

**Horváth László polgármester:** Én is felháborodtam.

**Tóth Szilvia képviselő:** Hogy ha a polgármester úr meg tudja mutatni, hogy én hol tettem fel bármit, vagy Tamás a facebookra olyan hivatalos levelet, azt nagyon szeretném látni. Mert nem fog tudni ilyet mutatni.

**Horváth László polgármester:** Majd meglátjuk, jó

**Tóth Szilvia képviselő:** Nem tud.

**Kasza Tamás képviselő:** Jó de nem .... bocsánat, bocsánat.

**Horváth László polgármester:** Légy szíves hozd már be Adri a levelet.

**Tóth Szilvia képviselő:** Levelet, ami felkerült a facebookra.

Addig, amíg Adri megkeresi. A kérdésem továbbra is ugyanaz, jogom van megkapni másolatban vagy nem? Én azt gondolom, hogy ez a legfontosabb kérdés, amit meg kellene válaszolni, és ebben a jegyző asszonynak kérném a segítségét, hogy mihez van jogom, és mihez nincs, hiszen az önkormányzati törvény azt írja, hogy igenis minden információt meg kell kapnom, amire szükségem van ahhoz, hogy a kérdéseimre választ kapjak. És nem a polgármester úrnak a feladata eldönteni azt, hogy én mit szeretnék megnézni.

**Tóth Julianna mb. jegyző:** A kérdésre azt tudom válaszolni, Önnek illetve a Képviselő-testületnek, hogy a képviselő munkájához szükséges információt rendelkezésre kell bocsájtani.

**Tóth Szilvia képviselő:** Köszönöm szépen.

**Horváth László polgármester:** Azt nem állítottam, hogy a tiéden van azt hiszem, a tamasguru.hu-n.

**Tóth Szilvia képviselő:** Bocsánat...

**Kasza Tamás képviselő:** Ó bocsánat....

**Tóth Szilvia képviselő:** Facebook oldalról volt szó.

**Kasza Tamás képviselő:** Igen.

**Horváth László polgármester:** Hát akkor ...

**Tóth Szilvia képviselő:** Nem, honlap és facebook oldal teljesen más.

**Horváth László polgármester:** Akkor honlap, bocsánat, elnézést.

**Tóth Szilvia képviselő:** Teljesen más.

**Horváth László polgármester:** Elnézést, kevertem, akkor honlap, a lényegen azt hiszem, hogy nem változtat.

**Tóth Szilvia képviselő:** De.

**Horváth László polgármester:** Miért?

**Kasza Tamás képviselő:** Elég sokat változtat, úgy gondolom.

**Tóth Szilvia képviselő:** Nagyon sokat.

**Kasza Tamás képviselő:** Mert bocsánatot kérek, de .... vagy nem tudom, felteszem a kezem.

**Horváth László polgármester:** Tessék.

**Kasza Tamás képviselő:** Hogy ha már itt tartunk, igazából azt gondolom, hogy folyamatosan, nem mellébeszélés van, nem elbeszélés, hanem olyanféle mellébeszélés van, hogy ugye 5 perce vagyunk ugye a polgármester úr mondandója után, és amikor kiment azt mondta, hogy facebook, most meg azt mondja, hogy nem is facebook, hanem e-mail, két különböző dolog, bár tudjuk, mert megkaptuk a levelezésünkbe, hogy .... nem tudom, hogy ez az-e, de biztos, hogy itt van nálunk, hogy semmiféle információt nem ad ki, vagy legalábbis levelet nem küld nekünk. Mi tudjuk, hogy mit tettünk oda, de ez nem facebook, nem egy közösségi hírportál.

**Horváth László polgármester:** Elnézést, akkor a tamasguru honlapról beszélek, amit szintén hasonlóan el lehet érni, úgyhogy erről van szó, és itt az iktatószámot mondanám, 1904-10/IG/2015, címzettek Kasza Tamás képviselő, Tóth Szilvia képviselő, tájékoztatásul megkapta az egész testület, és ennek a levélnek a tartalma szerepelt ott, és utána ment a különböző véleményezés, és erre az Önkormányzatnak szerintem nincs szüksége, hogy hivatalos levelek menjenek.

**Kasza Tamás képviselő:** Jó. Még egy utolsó kérdés. A polgármester úr említette, hogy véleményezzük. Azt is megmutatná az a levelet, ahol véleményezés van?

**Horváth László polgármester:** Milyen véleményezés?

**Kasza Tamás képviselő:** Hát most tetszett mondani.

**Horváth László polgármester:** Ez egy hivatalos irathalmaz.

**Kasza Tamás képviselő:** Nem az, most mondta a polgármester úr, hogy ment a véleményezés.

**Horváth László polgármester:** Hát akkor most ....., ne haragudj, de nem az internetről beszélünk most.

**Kasza Tamás képviselő:** De most bocsánat, bocsánat, bocsánat, azt mondta, nem telt el talán 1 perc, de ha rossz a hallásom, akkor ...

**Horváth László polgármester:** Köszönöm ezt zárjuk le.

**Tóth Szilvia képviselő:** Jó, én hozzátenném, egyrészt valóban nem véleményezés van, a levelezés teljes terjedelmében, kommentár nélkül tettük fel, melynek a célja pontosan az volt, hogy mivel úgy érzem, hogy folyamatosan félre tájékoztatás, és félre magyarázás van, hogy mindenki lássa milyen levelezés volt, és mindenki kialakít saját magának egy véleményt erről. Nem szeretnék senkit sem befolyásolni, el lehet olvasni, tényszerűen, mindenki azt a véleményt alakítja ki, valamilyen formában az emberekkel tudatni kell, hogy mi zajlik. Ezt az e-mailt, amit a polgármester úrtól kaptunk, ezt viszont szeretném, hogy ha csatolnák a jegyzőkönyvhöz, amiben leírja, hogy nem szeretne e-mailben ....

**Horváth László polgármester:** Akkor én fel is olvasnám, már csak azért, hogy ...

**Tóth Szilvia képviselő:** Jó.

**Horváth László polgármester:**

Tisztelt Képviselő Asszony, Tisztelt Képviselő Úr!

Köszönöm újabb érdeklődő e-mailjüket, melyre válaszom a következő: E-mail útján sem most, sem a jövőben nem kívánok kérdésekre választ adni. Mint polgármesternek egyrészt kötelességem, másrészt jól felfogott saját érdekem, hogy általam kiadott információk semmilyen módon ne legyenek elferdíthetők, valóságnak nem megfelelően tovább adhatók. Mindezek alapján felajánlom Önöknek a személyes tájékoztatás lehetőségét. Kérem Önöket, hogy akár együtt, akár külön-külön, vagy megbízva valamelyiküket, egy egyeztetett időpontban keressenek fel a polgármesteri irodában. Azokról az ismeretekről, - amelyek birtokában vagyok akár csatorna beruházás, akár fa ügyben - készséggel adok tájékoztatást ez alkalommal személyesen Önöknek, majd a soros testületi ülésen röviden a község teljes nyilvánosságának. Ez a találkozó lehetőséget adna arra is, hogy ismertessem Önökkel azokat az érvényben lévő testületi döntéseket, testületi tájékoztatásokat, melyek a csatornázás tárgyában történtek.

A további együttműködés reményében várom megtisztelő válaszukat.

Tisztelettel: Horváth László polgármester

**Tóth Szilvia képviselő:** Még egy kérésem lenne, hogy a jegyzőkönyvnek ezen részéről szószerinti jegyzőkönyvet szeretnék kérni, csak erről, a többiről nem.

**Horváth László polgármester:** A költségvetéssel kapcsolatban még valakinek?

**Tóth Szilvia képviselő:** Bocsánat, arra még nem kaptam választ, hogy a felterjesztéssel kapcsolatban, hogy előzőleg nem kellett volna-e erre bármiféle testületi határozat, vagyrendelet módosítás.

**Tóth Julianna mb. jegyző:** Ez egy érdekes kettősség, mert a beszámolót el kellett küldeni március 20-i dátummal, viszont a zárszámadásnak most van a határideje, ráadásul ezzel még egy hónapot módosítottak is, mert ugye január 1-el lépett életbe az a jogszabály módosítás, idáig április 30. volt, idéntől május 31. a tárgyalásnak és az elfogadásnak a határideje.

Ahogy Judit is mondta, egy eléggé nehéz gazdasági év áll az Önkormányzatok mögött, és most itt a könyvelés technikát értem alatta, illetve a változó jogszabályokat. Tóalmásra még a múlt héten is kaptunk a Kincstártól adatokat, amiket átdolgozni kérnek tőlünk. Amikor a zárszámadás elfogadásra kerül, újból tájékoztatni fogjuk a Kincstárat az elfogadott zárszámadásról. Tehát ami most elfogadásra kerül, ez a végleges zárszámadás, és erről még egy végleges adat kerül be a Kincstárhoz. Azt többé kevésbé egy előzetes adatnak gondolnám, illetve még annyit had tegyek hozzá, hogy az államháztartási törvényben fogalmazták meg azt, hogy ettől az évtől minden Önkormányzat kincstári jelentéssel együtt terjesztheti a zárszámadást a testület elé, vélhetően ez a március 20-i határidő ezt készítette volna elő, a jogszabályban pillanatnyilag is ez van, viszont a Magyar Államkincstárnak egy április 25-e tájában kiküldött levele úgy magyarázta ezt, illetve úgy tájékoztatott bennünket, hogy ebben az évben még ez a jelentés elmarad, jövő évtől is csak a kiválasztott települések lesznek azok akiket vizsgálnak és jelentéssel vihetik be a zárszámadásukat a testület elé, várhatóan itt egy jogszabály módosítás lesz, de mint mondtam a március 20. szerintem ezt az Áht. módosítást készítette volna elő, úgy gondoljuk.

**Tóth Szilvia képviselő:** Köszönöm.

**Tóth Julianna mb. jegyző:** Nincs mit.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Horváth László polgármester:** A kiküldött előterjesztést mindenki megkapta, aki egyetért vele, azzal a helyesbítéssel, amit Tóth Szilvia javasolt, és elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

#### **4/2015. (.....) számú Önkormányzati rendelet**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014. (II. 27.) rendeletének módosítására tett javaslatot,- a módosításokkal – elfogadja, mely jelen testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

*Juhászné Darvas Gyöngyi megérkezett, visszatérnek a 3-4. napirendhez.*

#### **Napirend:**

### **3./ Tápiószele Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat beszámolója a 2014. évi tevékenységről**

Előadó: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** Az írásos beszámolót a testület megkapta. Kérdése, az intézményvezetőjéhez, hogy van-e a beszámolóval kapcsolatban kiegészítenivalója?

**Juhászné Darvas Gyöngyi intézményvezető:** Azt szeretné kiemelni, hogy nagyon sokrétű feladatunk van, és sokrétű módon próbálják ezeket megoldani. Megelőzés, feltérképezése a problémáknak, hogy észrevegyék, aki hozzájuk fordul azt a problémáját kezeljék amit kér. Ugyanakkor vegyék észre, ha más dologban esetleg jobban tudnak segíteni, arra tereljék, hogy ő is megtalálja a felemelkedéshez a módot, mert lehet, hogy csak annyit lát, hogy mára nincs

ennivaló, de ők látják azt, is, ha csak aznapra segítik ki, akkor nem fognak egyről a kettőre jutni. Valami módon rá kell, hogy vegyék, hogy találjon olyan kiutat, ami hosszú távú. Ennek egyik módja az, hogy az egyéni kezelésre fektetik a hangsúlyt, ugyanakkor nagy segítség, hogyha találnak kapcsolatot az egyes esetek között és az információkat meg tudják kapni más intézményektől. Tudnak kapcsolódni más intézményekhez, ami elindult, és azt gondolja, hogy jó úton halad. Ennek fontos része a megelőzés. Megemlíti a nyári tábort. Azon kívül, hogy annak a sok gyereknek arra a pár napra élményt adnak, ennek a jelentősége, hogy nagyon sokan kapcsolódtak hozzájuk: magánszemélyek, intézmények, szervezetek. Sokan visszajelezték, hogy a szülőkből, családokban is elindított ez egyfajta gondolkodásmódot, odafigyelést erre az egész problematikára, a gyerekekre, szociális problémákra, az összefogásra.

**Horváth László polgármester:** Annyit fűz hozzá, hogy köszöni szépen a munkát, mert az idei évben is volt olyan családi probléma eset, amelynek tanúja volt (ittasság, elhalálozás stb.) és nagyon lelkiismeretesen végezték a helyzet megoldását. Csak pozitívan lehet nyilatkozni a munkájukról.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Nagyon alapos és mindenre kiterjedő beszámolót kaptak. Kérdése az ügyfélfogadási renddel kapcsolatban, hogy csak akkor mehetnek be az ügyfelek, ha előre időpontot egyeztetnek, vagy ha valami probléma van, akkor időponton kívül is bemehetnek?

**Juhászné Darvas Gyöngyi intézményvezető:** Úgy szabályozza a törvény, hogy a heti munkaidő felében ügyfélfogadást kell biztosítani. Ezt korábban nyitott ügyfélfogadási idővel biztosították, most pedig kombinálták. Van nyitott ügyfélfogadási idő, és zárt. Több a nyitott, mint a zárt, a zárt ügyfélfogadási idő alatt is, ha sürgős eset van, akkor természetesen fogadják az ügyfeleket bejelentkezés nélkül is. A zárt ügyfélfogadási időben hívják be azokat az ügyfeleket, akiknek hosszadalmasabb az ügyintézésük, így nem kell bosszankodniuk a folyosón várakozóknak.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** A szolgáltatást igénybe vevőknél 2014-ben a foglalkoztatással kapcsolatos problémák majdnem 10-szeresére emelkedtek, 27-ről, 224-re. Ezzel kapcsolatban az a kérdése, hogy milyen segítséget tudtak nyújtani, és ez hatékony volt-e?

A kezelt problémák típusa szerinti táblázatban nagyon drasztikusan megemelkedtek a problémák az előző évhez képest. A probléma megoldása érdekében mit tudnak tenni, hogy az előző évekhez képest ilyen magas lett a problémák száma?

A pszichológiai tevékenység hány órában valósul meg hetente a településen, és ez elegendő-e?

**Juhászné Darvas Gyöngyi intézményvezető:** Az, hogy a problémák változnak, és a munkába visszasegítéssel kapcsolatban egyre több a megkeresés, két irányból lehet megközelíteni. Az egyik irány az, hogy tényleg több a probléma, a másik pedig az, hogy jobban a felszínre kerülnek a problémák.

A pszichológiai ellátást nagyon rugalmasan csinálja. Hivatalosan hétfőn 12:00-16:30-ig van, ez egy irány, de ha szükséges, akkor más időpontban is ellátja az esetet. Az az elve a pszichológiával kapcsolatban, hogy ott kell, és akkor kell segíteni, amikor szükség van rá. Ezzel az óraszámmal nem lehet ellátni minden pszichológiai problémát, arra lehet törekedni a gyermekjóléti szolgálattal, hogy fel legyenek derítve a problémák, és oda legyenek segítve, ahol megkapják az ellátást.



**Tóth Szilvia képviselő:** Az anyagi része eléggé leszabályozott a költségvetésnek, viszont van-e olyan terület, dolog, amiben a testület tudná segíteni a munkájukat? Tehát nem anyagi téren, hanem egyéb dologra gondol, amivel hatékonyabbá tudnák tenni a munkájukat, vagy bármiben segíteni tudnának.

**Juhászné Darvas Gyöngyi intézményvezető:** A támogatás és az összevágás nagyon fontos. Nagyon jól esett neki, amit a polgármester úr mondott, amikor észreveszik, hogy egy problémánál összeczár a rendszer, azokban a helyzetekben az iskolával is szorosan összedolgoztak. Érték az, amikor egy probléma megoldódik, mert nem burjánzik tovább. Az a tapasztalata, hogy ha kérdésük, kérésük van, akkor jöhetnek bátran, és megkapták eddig a segítséget.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki elfogadja a Tápiószele Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**74/2015. (05.26.) számú képviselő-testületi határozat**  
**Tápiószele Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2014. évi tevékenységéről**

Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete  
 Tápiószele Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

Tápiószele Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat

**Napirend:**

**4./ Az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának átfogó értékelése**

Előadó: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** Az írásos előterjesztéssel kapcsolatban várja a kérdéseket hozzászólásokat.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Véleménye szerint az 5. oldalon elírás történt, mert az létezik, hogy 2014-ben 294 gyermek óvodai elhelyezése volt.

**Kollár Ferenc képviselő:** Általános iskolai tanuló volt 294 gyermek.

**Tóth Julianna mb. jegyző:** Elnézést kér az elírásért, 112 gyermek.

**Kollár Ferenc képviselő:** A 3. oldalon a település demográfiai mutatóinál a 2012-es évben a kiskorúak számánál véleménye szerint 664 lehet az 564 helyett, mert az előző és a következő évben 675 és 621, biztos, hogy nem csökkent 100-al.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki elfogadja az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának átfogó értékelését, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**75/2015. (05.26.) számú képviselő-testületi határozat**

**Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatairól**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának átfogó értékelését elfogadja.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Horváth László polgármester

**Napirend:**

**6./ Az Önkormányzat 2014. évi zárszámadási rendelet tervezetének tárgyalása**

Előadó: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot és egyhangúlag elfogadásra javasolta. A bizottsági ülésen felvetődött kérdések megválaszolásra kerültek, nincs semmi függőben.

Az írásos előterjesztéssel kapcsolatban várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

**Tóth Szilvia képviselő:** A Pénzügyi Bizottsági ülésen is beszéltek a pénzmaradványról, azt gondolja, hogy erről határozatot kellene hozni, hogy készüljenek el az igényfelmérések, hogy tiszta képet láthassanak, hogy mire van szükség, milyen feladatok vannak, amit meg kell oldani, és úgy gondolja, hogy utána lehetne dönteni a pénzmaradványnak a sorsáról.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Úgy gondolja, hogy vannak olyan tételek, amit nem lehet halasztgatni, most kell dönteni, hogy történjék-e valami, vagy sem. Miután a közoktatási intézményekben csak nyáron lehet a munkát elvégezni, és ha ahhoz akarnak pénzt felhasználni a nyári karbantartásra, akkor arról most kell dönteni. Úgy gondolta, és utána számolt a dolognak, hogy van tartalékban 12 millió Ft a költségvetésben, pénzmaradvány van 21.986.000 Ft. Pénzügyi Bizottsági ülésen arról beszéltek, hogy pályázati önrészt lehetne ebből fedezni, ezt javasolja. A konyha eszköz pályázatának összegét nem ismeri.

**Horváth László polgármester:** 4.432.000 Ft a munkadíj + 200.000 Ft a műszaki ellenőrzés, tehát összesen 4.632.000 Ft. Babicz Tamás a tervezést „ajándékba” elvégzi. A pályázatot május 29-ig be kell nyújtani, ehhez testületi határozatra van szükség.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Ő kb. 4 millió Ft-tal számolt. Az egyik pályázat 20 millió Ft-os volt, a másik 15 millió Ft-os amelynél teljes összegre lehet pályázni, illetve ő a

konyhánál 4 millióval számolt, így mindösszesen 2 millió Ft az önrész. Tehát az lenne a javaslata, hogy a 21.986.000 Ft-ból jöjjön le a 2 millió Ft. Ragaszkodik ahhoz, hogy a kis iskolában a nyílászárók legyenek kicserélve ebből az összegből, a költségvetésben erre 11.557.000 Ft van. Az óvoda kérése volt a felnőtt fürdőszoba felújítása, amire ÁNTSZ határozat van, az pedig 1 millió Ft, tehát mindösszesen ez 14 millió Ft. Az a javaslata, hogy erről most döntsenek, hogy felhasználják-e, vagy sem, ez kerüljön levonásra a 21.986.000 Ft-ból, a többi maradjon meg és arról később döntsenek, hogy mire használják fel az igényfelmérés után. Célszerű lenne az igényt úgy felmérni, hogy mire milyen pályázatot nyerne, vagy sem.

**Kasza Tamás képviselő:** Ahogyan a Pénzügyi Bizottsági ülésen is elmondta, azt gondolja, hogy nagyon fontos lenne az igényfelmérés, és pont azért, mert esetleg az akadálymentesítések között van olyan égetni valóan szükséges dolog, nem tudja, ezért kérték a polgármester urat és az intézményvezetőket, hogy tegyék meg az igényfelméréseket, és nem csak az iskolára, óvodára gondol, hanem a többi intézményre is. Az a javaslata, ha az összes igényfelmérés megvan, rendkívüli ülést is össze lehet hívni, régebben is voltak ilyenek. 3-4 hét van még az iskolából, azt gondolja, hogy még nincsenek elkészve.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Amennyiben azt mondják, hogy ezek legyenek meg, akkor azt már most intézni kell, meg kell fogadni a megfelelő szakembereket.

Kultúrházra, út javításra szintén nagy szükség van, azt ráérnek később eldönteni, azt ősszel is lehet csinálni, annak függvényében, hogy a pályázatok során milyen pályázatban lesznek nyertesek, vagy sem.

Amennyiben elfogadják a javaslatát, akkor bízzák meg a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges lépéseket.

**Horváth László polgármester:** Ő a bizottsági ülésen azt mondta, hogy az igények azok folyamatosan érkeznek. Ez nem azt jelenti, hogy nem kell igényfelmérés. Arra szeretné felhívni a képviselők figyelmét, mint a költségvetésért felelős személy, hogy nagyon jó, hogy van ez a pénz, de visszatekintve az előző 5 évre, az, hogy a költségvetés ilyen helyzetben van, és ennyi minden épült Farnoson, az csak úgy jöhetett létre, hogy állandóan mérlegeltek az igények között, illetve igyekeztek olyan beruházásokat csinálni, amelyekhez pályázati pénzt lehetett szerezni. A bizottsági ülésen is említette, hogy most indul egy új költségvetési ciklus az Eu-ban (2014-2020 közötti ciklus), és még nagyon a pályázatok elején vannak, nem érzi azt, hogy ennek a testületnek, ami 5 évig működni fog, sietnie kellene, hogy felmutasson valamit.

Azt látja, hogy sokkal hasznosabb és célravezetőbb számukra az, hogy ha tartalékolják nagymértékben a pénzüket, mert energia megtakarítási pályázat, ami magába foglalja a nyílászárók cseréjét, a hőszigetelést, a fűtés korszerűsítést, az 100% hogy a közeljövőben kiírásra fog kerülni. Azt tudni kell, hogy ha egy pályázatnál indulnak, csak akkor indulhatnak, hogyha egy lépést nem tettek annál az intézménynél abban az irányban. Rajta kívül Kollár Ferenc képviselő az, aki benne volt a költségvetési vitákban, döntésekben, meg intézményvezetői oldalról is látja ezt a dolgot. Időnként neki ez „tudathasadásos állapotot” is jelenthet, mert két oldalról kell néznie ezt az ügyet. Nagyon nagy óvatosságra int mindenkit. Az elmúlt 5 évben 74.314.00 Ft mínuszt jelentett a konyhának a működtetése, évente 18-19 millió mínusz, ez mellett is sikerült ennyi tartalékot elérni. Azt hiszi, hogy ez jó gazdálkodásra vall. Nem szeretné, ha a képviselők elmennének olyan irányba, hogy kinek mi a kívánsága. Úgy gondolja, hogy ezekre az energia pályázatokra igenis tartalékolni kell. Sokan vitatták azt, hogy a kis iskolánál nem történik semmi. Ez nem igaz. Azért nem igaz, mert évente 2 osztálynak a bútorzata lecserélésre kerül, megtörtént a teljes tető csere. Az előre

lépés, gondolkodás is megtörtént, mert az Aranyablak Kft. felmérte a nyílászárókat, hogy különböző típusok mibe kerülnének. Azt kell mérlegelni, hogy most hirtelen elköltik a pénzt erre, vagy pedig várnak. Ha elköltik, akkor ez a 22 millió Ft 7 millió Ft-tal kevesebb.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** A javaslat nem az volt, hogy költsék el.

**Horváth László polgármester:** Ő azt mondja, hogy vigyázzanak.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Azt gondolja, hogy 40 éve éppen eleget vártak arra, hogy történjen valami az iskolával. Azt gondolja, hogy ezt tovább halasztani nem lehet, viszont nem lehet várni egy őszi pályázatra, hitelfelvételre.

**Horváth László polgármester:** A legsürgősebb a fűtés.

**Kollár Ferenc képviselő:** Azt gondolja, ha valóban van ez a pénzmaradvány, akkor egyrészt nem szabad fejetlenül elkölteni. Valóban igaz, hogy a pályázatokat ősztől, jövő évtől fogják kiírni. Vannak olyan sürgős dolgok, amik nem tűrnek halasztást és pályázat biztosan nem lesz rá, mint ahogyan a kis iskola jellegű épületekre eddig is nem lehetett hőszigetelést és külső felújítást betervezni, erre ezután sem lesz majd pályázat, a nagy iskolára lesz majd pályázat. A kis iskolát minél előbb rendbe kell hozni, mert annyira rossz állapotban vannak a nyílászárók, meg a tető szigetelés a folyosókon, hogy rengeteg energiát elfűtenek feleslegesen, és ennek az összege részben vissza fog jönni a kevesebb fűtés számlából. Nagyon fontos lenne a nyílászárók cseréje és a tető szigetelés. Ha írnak ki olyan pályázatot, hogy külső hőszigetelést meg lehet csinálni, az nincs összekötve az ablakkal sose, azt önerőből kell megcsinálni. Döntöttek már arról, hogy a kis iskola jó helyen van ott, azt fogják felújítani, nincs rajta mit gondolkodni, mert minden évben elmegy 1-1,5 millió Ft a fűtésen pluszba, ez az összeg vissza fog jönni.

Szintén fontos dolognak tartja, hogy ha nagyon rossz állapotban van az óvodában a fürdő, akkor azt is meg kellene csinálni.

Tehát ezt a kettőt prioritásnak venné, a többivel várna, inkább legyen 7-8 millió Ft tartalékba a következő évben is, és okosan használják fel pályázatra a pénzt.

Lehetne összeszedni a pénzeket, mert voltak régebben olyan pályázatok, hogy intézményeknek az akadálymentesítése. A közintézmények közül az iskolának nem történt meg az akadálymentesítése. Komoly összegbe kerülne, ez a pénz kevés lenne rá. Hátha lesz még kiírva rá pályázat, vagy amikor nagy korszerűsítést írnak ki, akkor egybe meglehet csinálni vele, tehát nem biztos, hogy ebből a pénzből meg kellene csinálni. Inkább olyan beruházásokat szabad megcsinálni, amik hoznak vissza.

Javasolja, hogy a nyílászárók cseréjéről döntsenek gyorsan, mert a nyár folyamán meg kell csinálni, és folytatni kell a tanterem felújításokat is. A tanterem felújítások többnyire a saját bevétel terhére mentek, a tornaterem és egyéb termek bérleti díjából.

**Horváth László polgármester:** A múltban kiírt pályázatok feltételként szabták meg, hogy 50%-os energia megtakarítás kell, ezt a kis iskolánál soha nem lehetne elérni a vert falak mellett, mert az jó hőszigetelő.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Az iskolánál a költségvetésben benne van tárgyi eszköz beszerzésre 958 e Ft, úgy gondolja, hogy az a padokra van.

**Horváth László polgármester:** Azok nem kerültek annyiba, a szöveges részben fel van sorolva, hogy mit takar az összeg.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Részéről nem fontos, hogy a pályázati önrész ebből az összegből legyen.

**Kollár Ferenc képviselő:** A mostani pályázatoknál eléggé jó az önrész 5 %.

**Tóth Szilvia képviselő:** Teljesen egyetért ezekkel, Pénzügyi Bizottsági ülésen is beszéltek, hogy vannak olyan kritikus pontok, amiket nem lehet halasztgatni, ilyen az óvodának a mosdó része, illetve a kis iskola, ami már eléggé szegényteljes. Tehát ezt a kettőt mindenféleképpen támogatja.

**Kollár Ferenc képviselő:** A többi pénzt pedig tartalékba kell hagyni.

**Tóth Szilvia képviselő:** Igen, nem szabad elkölteni.

**Horváth László polgármester:** Tájékoztatásként elmondja, hogy a kis iskolában egy locsoló rendszer lett kiépítve a virágszigeteknek az öntözésére. A folyosón meg lett csinálva a mennyezet, illetve a takarítók helyiségében is gipszkartonozva lett a mennyezet. Az ivóvízminőség javításhoz 30.505.400 Ft-ot kellett elkülöníteni a költségvetésből. Felvetődött bizottsági ülésen, hogy hitel nem is kell, de valójában hitel kell, pontosan a víz miatt. Ha az víz nem aktualizálódik ebben az évben, amire 99 % esély van, akkor ez tolódik a következő évre, és akkor ha nem az elején költik a pénzt, akkor lehet, hogy tényleg nem kell hitel.

**Tóth Julianna mb. jegyző:** A 8.§ (2) bekezdésében a második mondatott kéri kihúzni, mert a jóváhagyott pénzmaradványról most nem fog dönteni a testület. A 7.§-ban a 4. számú mellékletet kéri 20. számú mellékletre javítani.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Mit jelent az, hogy a pénzmaradványról nincsen most döntés?

**Tóth Julianna mb. jegyző:** A felhasználásról nem lesz most döntés. Lesz döntés, de nem a rendeletben. A maradvány bekerül az éves költségvetési rendeletbe, és abban kerül majd felhasználásra a döntés.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki elfogadja az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetet a jegyző nő által kért módosításokkal, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

### **5/2015. (.....) számú Önkormányzati rendelet**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet tervezetét a módosításokkal elfogadja – mely jelen testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

**Horváth László polgármester:** Az óvodánál ismerik a felnőtt mosdó felújításának költségét 1 millió Ft. A kis iskolánál az ablakokra az Aranyablak Kft. részéről 3 féle ajánlat érkezett, fa, műanyag fehér, műanyag színes.

**Kollár Ferenc képviselő:** Fehér műanyag a legolcsóbb, a fa 45 %-al drágább, a famintas műanyag kb. 10 %-al drágább.

**Tóth Józsefné óvoda vezető:** Lehetséges az, hogy döntsenek az óvoda felnőtt vizesblokkjának felújításáról? Tekintettel arra, hogy a gyermekeknek a mosdójának a felújítása június 15-én elkezdődik, és célszerű lenne egyben elkészíteni a felnőttekét is.

**Horváth László polgármester:** Igen.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki támogatja az 1 millió Ft felhasználását az óvodánál a felnőtt mosdó, illetve az előtér padlózatának a felújítására, a pénzmaradvány terhére, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**76/2015. (05.26.) számú képviselő-testületi határozat**  
**Óvodai felnőtt mosdó felújításáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Községi Óvoda felnőtt mosdójának felújításáról és az előtér burkolásáról döntött a 2014. évi pénzmaradvány terhére, melynek költsége 1 millió Ft.

Határidő: 2015. szeptember 1.

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos

Tóth Józsefné óvoda vezető

**Horváth László polgármester:** Az ablakokra vonatkozóan az Aranyablak Kft.-től van ajánlat, de kérhetnek máshonnan is ajánlatot, mert nem szeretne támadás célkeresztjében lenni. Az Aranyablak Kft. nagyon jelentős árengedményeket adott az elmúlt időkben, 30 %-ot.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki támogatja, hogy az Aranyablak Kft. ajánlata alapján fehér műanyag kivitelben kerüljön lecserélésre a Zrínyi úti iskolának a nyílászárói, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**77/2015. (05.26.) számú képviselő-testületi határozat**  
**Zrínyi úti iskola nyílászáróinak cseréjéről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Aranyablak Kft. ajánlata alapján a Zrínyi úti Általános Iskola nyílászáróinak cseréjéről döntött, műanyag fehér kivitelezésben.

Határidő: 2015. szeptember 1.  
 Felelős: Horváth László polgármester  
 Értesül: Horváth László polgármester  
 Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos  
 Kollár Ferenc intézmény vezető

### Napirend:

#### 7./ Pályázatról tájékoztatás, döntés

Előadó: Horváth László polgármester

#### Óvoda Béke úti melegítő konyhájának felújítása

**Horváth László polgármester:** A zárszámadás napirendi pontjának keretében már említették a témát. Babicz Tamás készítette a költségvetést, 4.632.000 Ft a műszaki ellenőri feladatok ellátásának díjával, amely magába foglalja a fali burkolat, aljzat burkolat, belső ajtó nyílászáró cseréjét, vízvezeték szerelést, csaptelepek cseréjét, mosogatógép beszerzést, vízmelegítő cseréjét, rozsdamentes asztalok, tálaló szekrény cseréjét. Erről testületi határozatot kell hozni, mert csatolni kell a pályázathoz. 5 % önerő szükséges hozzá adóerő képesség alapján.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki egyetért azzal, hogy 4.632.000 Ft értékben a Béke úti óvodai melegítő konyha felújításra kerüljön, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **78/2015. (05.26.) számú képviselő-testületi határozat** **Béke úti melegítő konyha felújításáról**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyta a 2015. évi központi költségvetésről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet II. 9. pont szerinti „A gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatására” az Önkormányzat pályázatának benyújtását az alábbi tartalommal:

#### A megvalósítandó projekt tartalma:

- Önkormányzati fenntartású konyha infrastrukturális felújítása, fejlesztése, megfelelő konyhai gépek, eszközök, bútorok beszerzése

A beruházással érintett épület pontos címe: 2765 Farmos, Béke út 1. (996 hrsz)

Támogatási igény: 4.400.400 Ft

**Saját erő: 231.600 Ft**

---

Osszes beruházási költség: 4.632.000 Ft

Farmos Község Önkormányzat képviselő-testülete saját költségvetése terhére biztosítja a 231.600 Ft, azaz kettőszázharmincegyezer-hatszáz forintos önrészt.

A Testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtásával, a pályázathoz szükséges jognyilatkozatok megtételével.

Felelős: Horváth László polgármester.

Határidő: pályázati kiírás szerint

### Járda felújítás

**Horváth László polgármester:** Mint már említette a két ülés között történt eseményeknél, Szathmáry Ferenc építőmérnök járt a településen és felmérte azokat a járda szakaszokat, amelyeket célszerű lenne felújítani, illetve megfelelő módon kialakítani. A bizottsági ülésen említette, hogy a kultúrház körüli külső járdáról lenne szó, a 2 ajtónyílás (könyvtár, művelődési ház) előtt a mozgássérülteknek a közlekedésére alkalmas rámpáknak az elkészítése lenne. A Fő tér és a Béke út sarok közötti szakaszon a járda, valamint a Zrínyi úti iskolánál a hentes bolt és az iskola bejárat közötti részének a járda felmérése történt meg, erre kérte, hogy készítsen tervet. A Németh Út Kft-nek a tulajdonosa árlistát biztosít ahhoz, hogy a megfelelő terv árazás megtörténjen. Ez egy viszonylag laza számonkérésű pályázat, tehát kevés dokumentáció szükséges a beadáshoz, becsült költségvetés, fényképek, térkép, tulajdoni lap, illetve a testületi határozat. Az ajánlatot térburkoló kővel, és aszfalt változattal kérte, hogy a testületnek lehetősége legyen eldönteni az ára és a rendelkezésre álló pénz alapján, hogy melyiket válasszák. Az ajánlatok még nem állnak rendelkezésre. A pályázat beadási határideje 2015. június 9. 15 millió Ft a limit, 15 % az önrész.

### Tornaterem felújítás

**Horváth László polgármester:** 20 millió Ft-ig terjeszthető. Az igazgató úrral és a tervezővel úgy beszéltek meg, hogy a tornateremből haladva az öltözőkig, ameddig tart a pénz addig nyújtózkodnának.

**Kollár Ferenc képviselő:** Ennek 15 % az önrésze.

**Horváth László polgármester:** Mivel nem csak a pénz része, hanem a műszaki tartalom is ismeretlen, javasolja, hogy rendkívüli ülés keretében döntsenek ezekről a pályázatokról.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Célszerű lenne a limit felső határát kihasználni, nagy az esély, hogy lefaragnak belőle.

**Horváth László polgármester:** Ha rendelkezésre állnak az adatok, rendkívüli ülést hív össze a döntésre.

### Napirend:

**8./ Famosi Információk Riportok (FAIR) helyi újság szerkesztéséről, nyomtatásáról és terjesztéséről szóló szabályzat tárgyalása**

Előadó: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** A jegyző asszony a Pénzügyi Bizottság elé terjesztette az újságnak a szabályzatát. Apró korrigálásokat javasolt a bizottság, felelős szerkesztő helyett, szerkesztő bizottság vezetője kerül majd az impresszumba, illetve a kézbesítésről is szó volt,



hogy régebben a közfoglalkoztatottak feladata volt, ez állandó problémát okozott, nem kaptak újságot egész utcák, illetve a közfoglalkoztatottak létszáma, használhatósága nagyon ingadozik. Felvetődött, hogy a Posta kézbesítse, kért ajánlatot, kb. bruttó 6 Ft/újság, súly függvénye. Bizottsági ülésen szó volt magánszemélyről és hivatali dolgozókról is, hogy kézbesítenék az újságot. Intézkedés szempontjából, átláthatóság szempontjából a legegyszerűbb a Posta lenne 3-5 nap alatt vállalná a kézbesítést.

Az újság megjelenése páros hónapokban van, februártól értelem szerűen minden második hónapban.

Az e-mail cím beírásra kerül: [farmosujzag@gmail.com](mailto:farmosujzag@gmail.com) ezen a címen fogadják a cikkeket.

A kérés az, hogy a képek jpg formátumban kerüljenek beküldésre.

Az előterjesztés 3.5 pontjában farmosi lakosok voltak megjelölve, de a bizottság úgy tartotta jónak, ha nem törekszenek ilyen kizárólagosságra, tehát nem csak farmosi lakos jelentethet meg cikket.

Vita folyt a terjedelemtől is, hogy mekkora terjedelemben használhatnak fel oldalakat különböző cikkeket közlők. Az az álláspont alakult ki, hogy a szerkesztő bizottság majd eldönti, hogy ha túlságosan terjedelmesre sikeredne valakinek a cikke, akkor megpróbálnak kompromisszumra törekedni. A maga részéről azt gondolja, hogy ha olyan anyag van, ami a közérdeklődésére számot tart, pl. bármelyik intézménynek nagyon terjedelmes anyaga van, akkor célszerű használni a [www.farmos.hu](http://www.farmos.hu) honlapot, az újságban pedig csak egy kivonatot csinálni, és utalni rá, hogy teljes terjedelmében a honlapon olvasható.

**Kollár Ferenc képviselő:** Nem érti a 3.15-ös pontot. „ A szerkesztő bizottság által jóváhagyott anyagnak a nyomda részére átadásáról, a kefelevonat ellenőrzéséről és nyomtatásra jóváhagyásáról a felelős szerkesztő gondoskodik.

A kefelevonatot nyomtatásra jóváhagyása előtt meg kell küldeni a polgármesternek és a jegyzőnek jóváhagyásra. „

Ha egyszer a nyomtatásról, jóváhagyásról a felelős szerkesztő gondoskodik, akkor miért kell a jegyzőnek és a polgármesternek megküldeni jóváhagyásra? A jóváhagyást kell jóváhagyatni? Ez két egymással szemben álló dolog.

**Horváth László polgármester:** Ő is úgy értelmezi, ahogyan Kollár Ferenc. A régi időkben úgy volt, hogy mindenki megkapta, a szerkesztő bizottság is, jegyző is, polgármester is. Azért tartaná célszerűnek így, mert a felelősség valamilyen szinten itt van.

**Kasza Tamás képviselő:** Azt gondolja, hogy ezek a mondatok is azt takarják ami tavaly novemberben-decemberben Ács doktor révén kialakult, ami miatt megállt az újság, és valószínűleg az miatt került ez bele, hogy ne csak a szerkesztők döntsének benne, hanem a polgármester és a jegyző is meg tudja nézni ezt. Jó lett volna, ha a szerkesztő bizottság tagjai is itt lettek volna.

**Horváth László polgármester:** Szerinte azért került így bele, mert így működött régen, hogy mindenkinek elküldték.

**Kollár Ferenc képviselő:** A kefe lenyomat arra szolgál, hogy visszaellenőrizhessék, hogy valóban úgy van-e az újságban, mint ahogyan tördelték az újság tartalmát. A tördelés legjobban a szerkesztő bizottság ismeri, csak nekik hagyná meg a jogot.

**Horváth László polgármester:** Volt olyan 2 évvel ezelőtt, hogy egy farmosi lakos felhívta Katona Krisztiánt és nyomatékosan felhívta a figyelmét, hogy ennek a cikknek itt kell szerepelnie.

**Kollár Ferenc képviselő:** Ilyen nincsen.

**Horváth László polgármester:** Ő is ezt mondta, és elküldte az egészlől a véleményét, ilyen nem fordulhat elő, hogy a nyomda bárkivel egyezséget kössön, ezt mindenféleképpen ki kell zárni. Úgy gondolja, hogy azért minimum a jegyzőnek rá kellene nézni, ő a törvényességnek a felügyelője, a polgármesterhez nem ragaszkodik.

Tamás felidézte az elmúlt időt, volt egy testületi ülés, ahol az volt, hogy a szerkesztő bizottság egyik tagja megkereste, hogy döntse el, hogy megjelenjen, vagy ne. Akkor Ő megmagyarázta, hogy miért nem mond sem igen, sem nemet, azt is mondta, hogy nem az Ő feladata. Utána következetesen képviselte az álláspontját, amikor a testületi ülés elé hozták ezt a kérdést, hogy ez a szerkesztő bizottságnak a feladata és nem a Képviselő-testületnek. Ő eztán sem fogja felvállalni a döntést, de akkor is az volt a véleménye, hogy a testület se vállalja fel. Akkor érdekes módon pillanatok alatt változott oda-vissza a vélemény, hogy hol a testület, hol a szerkesztő bizottság. Ez a szerkesztő bizottság feladata.

**Fehér Ágnes képviselő:** Annyit fűz hozzá, hogy akkor nem volt szabályzat, akkor a szerkesztőknek is meg volt kötve valamilyen szinten a keze, mert három mondatból állt az egész, amihez nyúlni tudtak. Most itt van 5 oldalas szabályzat, amivel a szerkesztő bizottság vállalja a felelősséget az újságért, kiadásért.

Egyetért Kollár képviselő úrral, hogy ha a felelősség az övéké, akkor ők döntenek, ők tudják, hogy mi hová való. Le van írva az is a szabályzatban, hogy az 1-2 oldalon nagyjából minék kell szerepelnie, nagyon nem is tudnak ettől eltérni. Meghagyná a szerkesztő bizottság feladatkörében.

**Kollár Ferenc képviselő:** Ő is.

**Kasza Tamás képviselő:** Ő volt az, aki 2 évvel ezelőtt a Katona Nyomdát felhívta, de a polgármester úr azt kihagyta, hogy azért hívta fel, és igazából nem utasította, csak kérte, kérdezte, hogy ha lehet, a falunak az egyik legnagyobb eseménye kerüljön a főoldalra. Krisztián azt mondta, hogy a polgármester úr utasítása, írtak egy levelet, ahogyan a polgármester is elmondta, igazából ez ott le is lett zárva.

**Horváth László polgármester:** Akkor ne zárják le, elmondja, hogy hogyan van. Felhívta a nyomda, hogy Farmosról Kasza Tamás részéről érkezett egy megkeresés, hogy nyomtatékosan felhívja a figyelmet, hogy ennek és ennek a cikknek teljes terjedelmében az 1. oldalon kell szerepelnie. Ennél az ominózus példánynál az 1. oldal meg volt osztva, tehát elindul az egyik cikk is és a másik is, és erre ment a válasz, amit elküldött a Krisztiánnak is Tamásnak is, hogy így működik az újság.

**Kollár Ferenc képviselő:** Mivel perpillanat van egy érvényes megállapodás a Tápíó Nyomdával, érdemes lenne a nyomdát is kitölteni.

**Tóth Julianna mb. jegyző:** Az belekerül, hogy a Tápíó Nyomdában történik a nyomtatás.

**Tóth Szilvia képviselő:** Itt van nála az a bizonyos e-mail, amit a polgármester írt 2013. szeptember 12-én, idéz belőle egy részletet.

„A végleges jóváhagyás a szerkesztők, valamint a hivatal helyeslő, vagy módosítást kérő válaszával történik meg. Az újság kiadója az Önkormányzat, képviseli a polgármester. Kiadásáért úgy anyagilag, mint tartalmilag az Önkormányzat nevében a polgármester,

valamint a jegyző felel. A cikkeket megjelentetni szándékoznak a szerkesztésbe, megjelentetésbe, csak kérés szintéjéig van joga.”

Visszacsatolna itt a november-decemberi történethez, hogy le lett írva, hogy a kiadásért anyagilag, tartalmilag a polgármester, illetve a jegyző felel, és pontosan ezért keresték meg a szerkesztők a probléma kapcsán a polgármester urat, hogy valamiféle döntés szülessen. Ezt csak a tisztán látás kedvéért mondta.

**Horváth László polgármester:** Örül neki, hogy felolvasta, most is ez a véleménye.

**Tóth Szilvia képviselő:** Csak akkor ezt fel kell vállalni.

**Horváth László polgármester:** Fel van vállalva.

**Tóth Szilvia képviselő:** Múltkor nem lett felvállalva. Legyenek következetesek, ha egyszer azt mondja, hogy igen az ő feladata, akkor az asztalra csap, mindenki csendbe legyen, és az van amit ő mond. Amikor kicsit kétesebb a helyzet, akkor is odaáll, akkor is az asztalra csap, és felvállalja a döntést. Nem úgy van, hogy egyszer dönt, egyszer nem. Legyenek következetesek.

**Horváth László polgármester:** Döntött, hogy a szerkesztőség feladata.

**Tóth Szilvia képviselő:** Decemberben nem volt döntés, azért került a testület elé.

Visszatérve a napirendi ponthoz, nem örül annak, hogy ez a napirend nem került a Kulturális Bizottság elé véleményezésre, szerinte ezt meg kellett volna tenni. Ettől függetlenül azt gondolj, hogy meg kell szavazni, hogy az újság mielőbb megjelenjen, csak a későbbiekben figyeljenek ilyenekre, hogy az összes bizottsági tag láthassa és véleményezhesse.

**Kollár Ferenc képviselő:** Részben jogi kérdés, tehát a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság jogosan tárgyalta, de mivel kulturális témáról van szó, együttes ülést lehetett volna tartanai a két bizottságnak. Ha legközelebb ilyen lesz, javasolja az együttes ülést.

**Tóth Julianna mb. jegyző:** 3.15 kihúzásra kerül az első mondat utáni rész. A hiányzó adatok: e-mail cím, jpg formátum, nyomda beépítésre kerül a szabályzatba.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki elfogadja a módosításokkal a FAIR szerkesztéséről, nyomtatásáról és terjesztéséről szóló szabályzatot, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **79/2015. (05.26.) számú képviselő-testületi határozat**

##### **FAIR szabályzatról**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Famosi Információk Riportok (FAIR) helyi újság szerkesztéséről, nyomtatásáról és terjesztéséről szóló szabályzatot az előterjesztés szerint a következő módosítással fogadja el:

- a 3.15 pontban kihúzásra kerül az első mondat utáni rész.

Határidő: folyamatos

Felelős: Horváth László polgármester

**Böjti Károlyné alpolgármester:** A szerkesztő bizottság tagjairól nem esett szó.

**Horváth László polgármester:** Mindenki vállalta a felkérést, Szarvas Angéla, Kovács Istvánné Nyitrai Borbála, Kenyó Lajosné Kósa Ilona.

**Tóth Szilvia képviselő:** Bizottsági ülésen azt beszélték, hogy a legközelebbi lapszám az újságra vonatkozó legfontosabb információkat fogja tartalmazni.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Azt kellene eldönteni, hogy mikorra legyen az 1. újság.

**Kollár Ferenc képviselő:** Az a gondja, hogy az idén még egy újság sem jelent meg, és az iskoláról egy csomó dolgot meg kellene jelentetni, vagy lesz egy iskolai melléklet.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Azt beszélték meg, hogy a júniusi újságnál nincs kitűzve, hogy mikor legyen a leadási határidő, függetlenül attól, hogy a szabályzatban előző hónap 20-a szerepel. Tájékoztató jelleggel megjelenne az újság, ami az újság megjelenésével, cikkek leadásával foglalkozna, és ha van valakinek még közölni valója, akkor abba bele teheti.

**Tóth Szilvia képviselő:** Mihamarabb ki kellene adni a tájékoztatót, hogy a lakosok képen legyenek. Mivel a költségvetésben úgy volt számolva, hogy több újság jelenik meg, akár különszám kiadása is belefér az iskola részére, ez kivitelezhető és szükségszerű is.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Júliusban ki lehet adni a különszámot.

**Kollár Ferenc képviselő:** Június 20-án lesz a ballagás, utána 1-2 nap alatt el tudja készíteni az anyagot.

**Tóth Julianna mb. jegyző:** Akkor kb. július közepére fog megjelenni az újság.

**Tóth Szilvia képviselő:** Úgy gondolja, hogy ami most lesz tájékoztató jellegű, arra nem kell leadási határidő.

**Tóth Julianna mb. jegyző:** Ha most megjelenik a tájékoztató, most döntenek arról, hogy júniusban és augusztusban jelenik meg az újság, az igazgató úr azt mondja, hogy június 20-án végeznek az iskolában, tehát amikor megírja az iskola az anyagot, csak az augusztusi lapszám lesz kiadható a szabályzat szerint. Tehát akkor egy rendkívüli lapszámmal indulna az újság. Legfeljebb 16 oldal lehet, tehát 20 oldalas újság eleve nem adható ki.

**Kasza Tamás képviselő:** Ha úgyszólván rendkívüli kiadás lesz az újság, akkor lehet rendkívüli hosszú is.

**Kollár Ferenc képviselő:** Az előző szerkesztő bizottság elkérte az év végi szövegét, és abból csináltak egy szerkesztett rövidített változatot. Nem tudja, hogy ezt ez az új bizottság meg fogja-e tudni csinálni, megcsinálja-e. Ha ír 9-10 oldalas szöveget, azt nem tudják leközölni, viszont nem mindegy, hogy hogyan rövidítik le.

**Horváth László polgármester:** Ő saját maga rövidítené le.

**Kollár Ferenc képviselő:** Ő meg nem.

**Fehér Ágnes képviselő:** A szabályzatban benne van, hogy max 16 oldal, de indokolt esetben el lehet térni a polgármester egyetértésével.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** És ha az augusztusi számban jelenne meg az iskola anyaga?

**Kollár Ferenc képviselő:** Volt már ilyen, és mindenki rajtuk nevetett, amikor augusztus 20-ra megjelent az újság, és benne volt, hogy hurrá kezdődik a vakáció, a következő héten pedig az iskola kezdődött.

**Tóth Szilvia képviselő:** Ne csináljanak ebből problémát, jelentessék meg mielőbb.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Azt javasolja, hogy jelenjen meg a tájékoztató újság a jövő héten, június 15-ig, és azt követően, amikor az iskola készen lesz a saját híreivel, július elején, vagy végén jelenjen meg egy különszám.

**Kasza Tamás képviselő:** A jövő héten lesz Kulturális Bizottsági ülés, ha már elmaradt, be lehetne mutatni az újság szerkesztőket a másik bizottságnak. Ott meg lehetne tudni, hogy mit tudnak vállalni.

**Tóth Szilvia képviselő:** Megszabhatnak egy maximális dátumot, hogy legkésőbb eddig jelenjen meg.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Javasolja a június 15-ét.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki egyetért azzal, hogy 2015. június 15-ig jelenjen meg az újság, kézfelemeléssel jelezze.  
Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**80/2015. (05.26.) számú képviselő-testületi határozat**  
**FAIR újság megjelenésének idejéről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a FAIR újság tájékoztató száma 2015. június 15-ig jelenjen meg, utána pedig a különszám.

Határidő: 2015. június 15.

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

Szerkesztő bizottság

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki elfogadja a szerkesztő bizottság tagjait, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**81/2015. (05.26.) számú képviselő-testületi határozat**  
**FAIR újság szerkesztő bizottságáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta, hogy a FAIR újság szerkesztő bizottságának a vezetője Szarvas Angéla, tagjai Kovács Istvánné és Kenyó Lajosné legyenek.

Határidő: folyamatos

Felelős: Horváth László polgármester

**Napirend:**

**9./ Egyebek**

**Csatornázásról**

**Horváth László polgármester:** A legfrissebb 2015. május 26-i információk alapján tájékoztatja a testületet, és a lakosságot, hogy a Rákóczi út aszfaltozása 1-2 héten belül lesz, a Jászberényi úti kerékpárút aszfaltozása 2-3 héten belül lesz, az Önkormányzati utak aszfaltozása június 30-i határidővel lesz, a Bercsényi és Zrínyi út kimarad kb. 1,5 hónap plusz még, konszolidációs időszakot kell tartani, addig nem lehet leaszfaltozni. Az aszfalt hibák javítása folyamatosan történik a kapacitástól függően. Jövő héten szeretné, ha bejárást tartanának. Lukács Dávid azt mondta, hogy egy-egy ilyen átvétel 7-10 napot is igénybe vesz, amíg az Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt, A-Híd zrt, és az Önkormányzat átveszik a csöveket, utakat, és utána lesz egy hiánylista, amelyek után még lesznek javítások.

A föld hordása június 1-től várható a Németh Út Kft. által.

Azért lenne jó a jövő héten bejárni a falut, mert azokra a területekre, amiket megjelölnek, kiviszik a földet és el is egyengetik.

**Kollár Ferenc képviselő:** Az illegális szemételephez lehetne hordani földet.

**Horváth László polgármester:** Ez már elhangzott, hogy be lehetne fásítani, de nem partnerek benne.

**Fehér Ágnes képviselő:** Az Öregszőlő szoba jöhet.

**Horváth László polgármester:** Hivatalosan csak ott akarják vinni, ahol a beruházás folyt, de megbeszéli velük. A szánkózóhoz is lehet még vinni földet.

Panasz bejelentés június végéig lehetséges, aki úgy gondolja, hogy a háza nem olyan volt mint amikor hozzá fogtak a beruházáshoz, több rajta a repedés stb., eddig a határidőig tehetik meg. Ezt kivizsgálják, és orvosolják.

A közintézményekhez nem kell fizetni bekötési díjat a 285.000 Ft-ot, viszont az Önkormányzatnak kell saját pénzén kiépítenie a házi bekötéseket, megvenni a csövet, kiásni az árkot, rákötni a rendszerre, ehhez majd pénzt kell megszavazni. Lakásoknál 60 e Ft-tal számolnak. Ezeknek a felmérésére a következő napokban kerül sor.

A polgármesterek döntöttek az 1,7 milliárd Ft-nak a felhasználásáról, és úgy döntöttek, hogy a lakosság részesül abban a kedvezményben, hogy a házi bekötéseket ingyen elvégzik. A közintézményeknél először az volt, hogy a vízfogyasztás arányában 10 m<sup>3</sup>-ként egy-egy házi bekötés ár ami 285-000 Ft, ez a mostani döntés még mindig sokkal kedvezőbb.

**Deák Katalin képviselő:** Sok háztartás van, ahová nem jut el a helyi televízió, nem mindenki látja azt ami felvételre kerül, viszont a csatornázással kapcsolatban vannak olyan hírek, amiket jó hogyha mindenki tud. Pár mondatban bele lehetne tenni a legfőbb tudnivalókat a tájékoztató újságba, pl. panasz bejelentés határideje stb.

**Kasza Tamás képviselő:** A polgármester úr már többször is említett, hogy elküldte a házi bekötésre érkező embereket. Tőle is megkérdezte egy hölgy, hogy ez hogyan működik, mert náluk is betont kellene törni, és akik kötötték volna azt mondták, hogy 20.000 Ft-ért megcsinálják, igazából kézpénzt szerettek volna kérni.

**Horváth László polgármester:** Nincs jó híre ezzel kapcsolatban, ugyanis tavaly a kókai küldött értekezleten, a küldöttek olyan állásfoglalást fogadtak el, amely szerint a beton feltörést, a csőnek a szakszerű beépítését, és a visszatemetést kell a vállalkozónak elvégeznie, és az ingatlan tulajdonosnak a helyreállítás legvégét abban az esetben, hogy ha betonozva van, vagy térburkoló kő van. Az elfogadás szerint a feltöréstől kezdve, egészen a betúrásig a vállalkozó feladata. Ezzel szemben az augusztus 18-ai szerződés, amelyet a Tápió-menti Területfejlesztési Társulat fogadott el az Aqvator Kft-vel együtt egy szerződést, nem tartalmazza ezt. Betonról szó sincs a szerződésben. Ezt a szerződést azután kapta meg, miután elküldte az embereket, de most is nyugodtan elküldené. Jogosan mondja a vállalkozó, hogy nem tör fel a betont, mert a szerződésében nincs benne, nem kap érte pénzt. A Társulat vezetésénél ezt szóvá tette, és kéz szét tétel volt a válasz, és hallgatólagosan tudomásul vették. Olyan vállalkozót jelöltek ki a településünkre, aki nem is vállalja be, míg Sülysáp környékén bevállalják akkor is, ha nem fizetik ki nekik.

**Kasza Tamás képviselő:** Azt vállalták, hogy az első kiállási pontig meg kell csinálni, ha le van betonozva, akkor azt fel kell törniük.

**Kollár Ferenc képviselő:** Fúrjon át alatta. Amíg nem végzik el a munkájukat, de kapják meg a pénzt.

**Horváth László polgármester:** Farnoson húzhatják az időt, mert a vasút alatti átfúrásra még nincs meg az engedély, nem zavar az idő, hogy mikor lehet rákötni az élő rendszerre.

### **Szemét szedésről**

**Kollár Ferenc képviselő:** Nagyszerű, hogy a Te szedd akcióban ilyen sok szemetet összeszedtek. Viszont az nagyon nem tetszik neki, hogy a szemét egy részét nem vitték el.

**Horváth László polgármester:** A veszélyes hulladékot hagyták ott.

**Kasza Tamás képviselő:** Bozói Attilának is vittek el zsákokat, és az erdő szélén a szemetet összeszedték, ők később vitték oda a szemetet. A következő héten elvitték mindent.

### **Községi Óvoda Alapító Okiratáról**

**Tóth Józsefné óvoda vezető:** Levelet nyújtott be a jegyző asszonyhoz pénteken Alapító Okirat módosításra, amelyben tájékoztatja hogy a 2015/16-os tanévre felvételre jelentkezett gyermekek létszáma 30 fő volt, felvételt nyert gyermekek létszáma ugyanennyi, nem utasítottak el senkit sem. Az óvodai csoportok létszáma a következő nevelési évben a legkevesebb 21, a max. 25 gyermek lesz, így összesen 112 gyermek kezd meg

szeptemberben az óvodai életét. A községben élő minden felvették, aki 2015. augusztus 31-én betölti a 3. életévét, kivéve 3 gyermeket, akik más településen járnak óvodába. Kéri, hogy határozzák meg az intézmény gyermekcsoportjának a létszámát, valamint az óvoda férőhelyének számát. Javaslat szerint az óvodai csoportok száma: 5, a férőhelyek száma: 125 fő. Kéri, hogy határozzák meg a Községi Óvoda napi nyitva tartását. A szülők igényét minden szeptemberben fel szokták mérni, hogy mit igényelnek, az eddig alkalmazott megfelel. Javasolja, hogy az elmúlt időszakban alkalmazott 6:30-17:00-ig legyen..

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Ha jól érti, az óvoda vezető asszony a Községi Óvoda Alapító Okirat módosítását kéri, miután az Alapító Okiratban ezt megelőzően 135 volt a férőhelyek száma, és most erre nincs szükség. Ez az utolsó időpont, amikor az Alapító Okirat módosításával élhetnek.

**Tóth Julianna mb. jegyző:** Az Alapító Okirat módosításához be kell terjesztenie a testület elé a módosítást, és az egységes szerkezetet.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Szerinte a június hónap még jó rá.

**Tóth Julianna mb. jegyző:** A júniusi ülésre a testület elé kerül.

#### Egy falu az iskoláért alapítvány könyveléséről

**Kollár Ferenc képviselő:** Az Önkormányzat valamikor létrehozta az Egy falu az iskoláért alapítványt. A mai napon megkereste Hunyvár Katalin azzal, hogy az Önkormányzatnál nem tudják az alapítvány könyvelését ellátni, keressen egy könyvelőt, mert e hónap 30-ig jelentéseket kell benyújtani. Neki nincs könyvelő ismerőse. 2008-ig az iskolában végezték a könyvelést, amíg önálló gazdálkodó volt az intézmény, azóta az Önkormányzat végezte. Nem tudja, hogy mi lehet az oka, lehet, hogy nem tudják megcsinálni ezt a kis könyvelést, ami az alapítványnak kell. Mivel önkormányzati alapítvány ez, szeretné, ha az Önkormányzat keresne könyvelőt, és a költségét is magára vállalná. Ha nem teljesítik az adatszolgáltatást, kizárják az alapítványt az 1 % fogadásából.

**Horváth László polgármester:** Milyen állapotban van a könyvelés? Ő nem tud az egészről semmit.

**Kollár Ferenc képviselő:** Nem tudja, eddig Huzsvár Kati csinálta. Javasolja, hogy a testület hatalmazza fel a polgármester urat, hogy keressen könyvelőt, és annak a költségét az Önkormányzat fizesse.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki egyetért Kollár Ferenc javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **82/2015. (05.26.) számú képviselő-testületi határozat** **Egy falu az iskoláért alapítvány könyveléséről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az Egy falu az iskoláért alapítvány részére



keressen könyvelőt. A könyvelés költségét az Önkormányzat vállalja.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Horváth László polgármester

### Jegyzői pályázatról

**Kollár Ferenc képviselő:** A polgármester úr a két ülés között történt eseményeknél tett említést a jegyzői pályázatról, hogy az első körben nem lett kiválasztva senki sem. Az első kiírásnál az volt a véleménye szerint a pályázati kiírás nagyon nem jó, ez alapján nem fognak jegyzőt kapni, vagy legalábbis olyan jegyzőt nem, aki tartósan itt végezné a tevékenységét. Most a másodiknál szó szerint ugyanaz a pályázati kiírás jelent meg. Az a véleménye, hogy nem fognak jegyzőt kapni, vagy pedig olyan jegyzőt kapnak, mint az elmúlt években, hogy valahol választások után összerúgták a port az új testülettel, vezetéssel, és kerestek gyorsan egy kis parkoló pályát valahol, de az egyik szemükkel mindig azt nézik, hogy mikor tudnának tovább állni, haza menni, közelebbre menni. Szerinte a pályázati kiírás jelentős módosításokat, enyhítés irányába kellett volna végrehajtani. Az rendben van, hogy 2 év közigazgatási gyakorlat van, de van benne olyan, hogy legalább 3 év szakmai gyakorlat, ez feltételezi, hogy valahol már jegyzőként tevékenykedett az illető, és az ha jó helyen van, akkor nem jön Farnosra. Régebben is jöttek volna ide Budapestről, messziről, és aki ide került, rövid időn belül tovább is állt. Olyannak esélyt sem ad a pályázat aki a környékben lakik és pályakezdő. 2008 óta sok jegyző volt már, és egy sem volt tartós, és ez a helyi munkára is rányomja a bélyegét, hogy senki nem melegszi meg, és már áll is tovább, nem is érdekli a településnek a sorsa, azt nézi, hogy mikor tud tovább állni. Sajnálja, hogy ugyanazzal a pályázattal került kiírásra, mint az első volt.

**Tóth Julianna mb. jegyző:** A 2 év az kötelező. Két dolog van, ami talán szigorú a pályázati kiírásban az az, hogy a végzettség, szakmai gyakorlat, szakvizsga alól felmentés nincs.

**Kollár Ferenc képviselő:** Nem kötelező meglenni a jogszabályok szerint.

**Tóth Julianna mb. jegyző:** Felmentés adható, de a pályázat kiírója eldöntheti, hogy ad felmentést, vagy nem. A pályázat kiírója úgy döntött, hogy nem ad felmentést.

**Kollár Ferenc képviselő:** Ennek a kiírásnak megfelelő ember a 20 km-es körzetben nem nagyon van.

**Tóth Julianna mb. jegyző:** Úgy gondolja, hogy a 2 éves közigazgatási gyakorlat alól is lehet felmentést adni, aki kicsit is dolgozik a közigazgatásban gyorsan elrepül, a szakvizsgált a diplomásoknak 2 év alatt kell megtenniük.

**Kollár Ferenc képviselő:** A 3 éves szakmai gyakorlat is benne van, az a sok.

**Tóth Julianna mb. jegyző:** Azt elfelejtette kiemelni, hogy az a pályázat feladásnak a problémája, mert azon nem tud javítani. Tehát nem kétszer számítandó, hogy 2 és 3 év, hanem nincsen csak 2 éves szakmai gyakorlat a pályázat kiírója felé.

**Horváth László polgármester:** 7 pályázó volt, és ha azt akarta volna, hogy mindenáron legyen jegyző, akkor lehetett volna, de úgy gondolja, hogy nem mindegy, hogy ki a jegyző,

nem olyan kell, aki majd most tanulja meg a jegyzői feladatokat. Az előző pályázati körben volt olyan, aki 5 év alatt 5 helyen dolgozott. Úgy gondolja, hogy nem hátrány az, ha szakmai gyakorlat van, sőt előny. Valóban nagy volt a fruktuáció a jegyzők körében, de azt is meg kell nézni, hogy miért, ezt senki nem kérdezi. 3 évvel ezelőtt azt gondolta, hogy neki is és a jegyzőnek is nyugdíjas állás lesz, de nem így lett.

**Kollár Ferenc képviselő:** Várható volt, hogy elmegy, messziről járt be, közelebb kapott állást. Nem biztos, hogy egy messziről jött ember jobb, mint olyan, aki a közelben van.

**Horváth László polgármester:** Annyi változás van az előző kiíráshoz képest, hogy a motívációt kérte részletezni, ami az előzőből hiányzott.

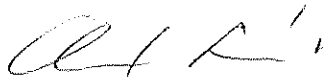
### **Kulturális Bizottsági ülésről**

**Fehér Ágnes képviselő:** 2015. június 2-án 18:00 órai kezdettel Kulturális Bizottsági ülést szeretne tartani, aminek a fő témája a Falunapok lenne, bár várnak még egy pályázati eredményre, de addig is neki kellene kezdeni a szervezésbe, hogy az alapokat előkészítsék. Mindenkit szeretettel vár.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Horváth László polgármester:** Az ülést bezárja.

Kmf.



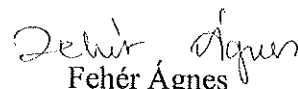
Horváth László  
polgármester



Deák Katalin  
jkv. hitelesítő



Tóth Julianna  
mb. jegyző



Fehér Ágnes  
jkv. hitelesítő