

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. október 27-én 18:00 órai kezdettel tartott ülésén.

**116/2015. (X.27.) számú képviselő-testületi határozat**  
Napirendi pontokról, jegyzőkönyv vezetőről,  
hitelesítőkről

**117/2015. (X.27.) számú képviselő-testületi határozat**  
A két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett  
intézkedésekről

**118/2015. (X.27.) számú képviselő-testületi határozat**  
Család és Gyermekjóléti Szolgálat feladat ellátásáról

**7/2015. (.....) számú önkormányzati rendelet**  
*Farnos Község Önkormányzat Szervezeti Működési  
Szabályzatáról*

**119/2015. (X.27.) számú képviselő-testületi határozat**  
Farnos Polgármesteri Hivatal Szervezeti és  
Működési Szabályzatáról

**8/2015. (.....) számú önkormányzati rendelet**  
*A szociális célú tűzifavásárlásról szóló rendelet*

**120/2015. (X.27.) számú képviselő-testületi határozat**  
Villamos energia szolgáltatásról

**121/2015. (X.27.) számú képviselő-testületi határozat**  
Fogorvosi rendelő nyílászáróiról

**122/2015. (X.27.) számú képviselő-testületi határozat**  
Fogorvosi rendelő kivitelezéséről

**123/2015. (X.27.) számú képviselő-testületi határozat**  
Intézmények csatorna házi bekötéséről

**124/2015. (X.27.) számú képviselő-testületi határozat**  
Kő vásárlásról



**Farmos Község Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**Elnöke től**  
2765 Farmos, Fő tér 1.



## **M E G H Í V Ó**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének ülését összehívom:

**2015. október 27-én kedden 18.00 órára**  
**a Községháza Tanácskozó termébe.**

### **Napirendi pontok:**

- 1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről**  
(írásban)  
Előadó: Horváth László – polgármester
  - 2./ Tájékoztatás a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat további ismeretanyagáról**  
(írásban, szóban)  
Előadó: Juhászné Darvas Gyöngyi intézmény vezető / Koterla Ildikó jegyző
  - 3./ Farmos Község Önkormányzat Szervezeti Működési Szabályzat megtárgyalása és elfogadása**  
(írásban)  
Előadó: Koterla Ildikó - jegyző
  - 4./ Farmosi Polgármesteri Hivatal Szervezeti Működési Szabályzat megtárgyalása és elfogadása**  
(írásban)  
Előadó: Koterla Ildikó – jegyző
  - 5./ Egyebek**
- Zárt ülés keretében**
- 6./ Képviselői Köztartozás megtárgyalása**  
(írásban)  
Előadó: Horváth László - polgármester

**A képviselőtestület ülése nyilvános, arra minden farmosi választópolgárt várunk.**

Farmos, 2015. október 21.

Tisztelettel:

/:Horváth László:/  
polgármester





**Jelenléti ív**

**Készült:** Farmos Község Önkormányzat 2015. október 27-én 18:00 órai  
kezdettel tartott Képviselő-testületi ülésén

**Jelen vannak:**

Horváth László polgármester

*Horváth László*

Böjti Károlyné alpolgármester

*Böjti Károlyné*

Ferenczné Deák Katalin képviselő

*Ferenczné Deák Katalin*

Fehér Ágnes képviselő

*Fehér Ágnes*

Kasza Tamás képviselő

*Kasza Tamás*

Kollár Ferenc képviselő

*Kollár Ferenc*

Tóth Szilvia képviselő

*Tóth Szilvia*

**Tanácskozási joggal megjelent:**

Koterla Ildikó jegyző

*Koterla Ildikó*

Juhászné Darvas Gyöngyi intézmény vezető

*Juhászné Darvas Gyöngyi*



# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. október 27-én 18:00 órai kezdettel tartott ülésén.

**Az ülés helye:** Községháza Tanácskozó terme

**Jelen vannak:** Horváth László polgármester,  
Böjti Károlyné alpolgármester,  
Fehér Ágnes,  
Ferenczné Deák Katalin,  
Kasza Tamás,  
Kollár Ferenc  
Tóth Szilvia képviselők

**Tanácskozási joggal jelen van:** Koterla Ildikó jegyző  
Juhászné Darvas Gyöngyi intézményvezető  
Sebesi Ferenc  
Sós Gabriella

**Horváth László polgármester:** Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv hitelesítőknak Kollár Ferenc és Kasza Tamás képviselőt.

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontoktól eltérően kerüljön napirendi pontként felvételre a szociális célú tűzifa vásárlásról szóló rendelet megtárgyalása és elfogadása.

## **Napirendi pontok:**

**1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről**  
Előadó: Horváth László – polgármester

**2./ Tájékoztatás a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat további ismeretanyagáról**  
Előadó: Juhászné Darvas Gyöngyi intézményvezető / Koterla Ildikó jegyző

**3./ Farnos Község Önkormányzat Szervezeti Működési Szabályzat megtárgyalása és elfogadása**  
Előadó: Koterla Ildikó - jegyző

**4./ Farnosi Polgármesteri Hivatal Szervezeti Működési Szabályzat megtárgyalása és elfogadása**  
Előadó: Koterla Ildikó – jegyző

**5./ Szociális célú tűzifa vásárlásról szóló rendelet megtárgyalása és elfogadása**  
Előadó: Horváth László polgármester

**6./ Egyebek**

## **Zárt ülés keretében**

**7./ Képviselői Köztartozás megtárgyalása**  
Előadó: Horváth László - polgármester

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki egyetért jegyzőkönyvvezetőre, hitelesítőkre és a módosított napirendi pontokra tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

**116/2015. (X.27.) számú képviselő-testületi határozat**  
**Napirendi pontokról, jegyzőkönyv vezetőről,**  
**hitelesítőkről**

Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a módosított napirendi pontokra, jegyzőkönyvvezetőre és jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot elfogadta.

**Napirend:**

**1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről**

Előadó: Horváth László – polgármester

**Horváth László polgármester:** Ismerteti a két ülés között történt eseményeket:

**KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNTÉK**  
**2015. szeptember 09 – október 27.**

2015. szeptember 09. A 90 esztendőös özv. Bukor Jánosné köszöntése.

2015. szeptember 14. Társulati Tanács ülése Nagykátán.

A-HÍD ZRT. válaszlevele a képviselőknek megérkezett, amelyet az előző ülésen a meghibásodásokkal kapcsolatban kifogásoltak, hogy nem kapták meg. Az volt az oka, hogy nem kapták meg, hogy a projektvezető az eredeti levél stílusával nem értett egyet és újból kellett fogalmazni, és itt volt az a zavar, hogy a levél írója úgy tudta, hogy el lett küldve, de valójában nem. Új szövegezéssel úgy lett összeállítva, hogy a projektvezetőnek is megfelelt, és az került kiküldésre a testületi tagok részére.

2015. szeptember 16. A település bejárása az A-HÍD ZRT. munkatársával. Az utak hiányosságai, illetve az eddig be nem járt területek megtekintése történt meg.

2015. szeptember 18.- 20. Farnosi Kulturális Napok kerültek megrendezésre. Az újságba Fehér Ágnes cikket írt róla. Köszönetét fejezi ki a résztvevőknek, rendezőknek, segítőknek, mindenkinek aki hozzá tett a rendezvényhez.

Az ausztriai partnertelepülés, Grafenegg vezetői tettek látogatást. Sikerült egy félreértést tisztázni, ugyanis ők úgy tudták, hogy ezt a kapcsolatot nem nagyon szeretnék életben tartani, ami nem így van. Nagyon jól érezték magukat és úgy távoztak, hogy szeretnék ezt a meghívást viszonzni a jövő év során.

Az erdélyi Várfalva testvértelepülésről érkező vendégeket fogadták.

Nováci partnertelepülésre is küldött meghívót, de nem tudtak részt venni a rendezvényen, helyi ünnep miatt.

2015. szeptember 19. Németh Csaba történelemtanár könyvének bemutatója Tápiógyörgyén.

2015. szeptember 21. Társulati Tanács ülése Nagykátán.

2015. szeptember 22. Megkezdődött az aszfalttáblák és betondarabok darálása, 27 nagy kúp keletkezett 1200 m<sup>3</sup>, ami sajnos sok földet is tartalmaz, ami nem előny az út javításnál.



A település bejárása Vaszari Imrével, Pivoda Róberttel és az alpolgármester asszonnyal. A vitatott helyeken hosszasan megálltak. Vaszari Imre véleményével egyetért, nem feltételez semmilyen pártosságot sem a kivitelező, sem az Önkormányzat irányába.

2015. szeptember 25. Tápiószelén megbeszélés a családsegítő szolgálat jövőjéről. Végrehajtási rendelet hiányában próbáltak a jövőről képet alkotni.

Mohácsi Gézáné nyugdíjba vonulása 40 éves munkaviszony után.

2015. szeptember 28 – 30. Államkincstári ellenőrzés az Óvodánál, az állami normatívák felhasználását ellenőrizték.

2015. szeptember 28. és 30. Áramszünet a településen, ezért a hivatal nem működött, szabadságon voltak a dolgozók.

2015. szeptember 30. LEADER tájékoztató fórum Tápiószelén.

2015. október 2. Házi bekötések panaszosainak bejárása. Nem minden esetben kell elfogadni a panaszosnak az elmondását. Ahol jogosak voltak a panaszok, próbált segíteni a felettes Bella Lehel felé jelentette a problémát fényképpel. Kedvező irányú változás történt minden bejelentésnél.

2015. október 3. Szüreti felvonulást rendeztek a Liget csemege mögötti területen. Sikeres volt, nagyon nagy számú résztvevő volt, szomszédos településekről is sokan érkeztek.

Megkezdődött a köszállítás a Bajcsy közbe, ami rövid időn belül le is állt az esőzések miatt.

2015. október 4. Idősek világnapja alkalmából ünnepség a Művelődési Házban az Önkormányzat rendezésében a Nyugdíjas Egyesület segítségével. Köszönet az óvodásoknak, óvoda pedagógusoknak a műsorért.

2015. október 8. A mérnök szervezettel bejárás a községben. A mérnök szervezet, a társulat által felkért szakmai szervezet, amelyik felügyeli a csatornázás kivitelezését. A Rákóczi úton különösen kikérték a véleményt, mert az egyik lakos hetente több alkalommal bejárt reklamálni az út miatt.

2015. október 11. Széles László ezüstmiséjét tartották a katolikus templomban.

2015. október 12. Nagykátai Járásbíróságon tanúként volt beidéztve, ugyanis a farmosi lefajtott gázkutaknak az egyikéről a teljes szerelvényt leszerelték, és úgy keveredett bele ebbe az egészbe, hogy a településen elhelyezett „településünkön polgárórség működik” feliratú táblát is megtalálták a házkutatás során, és mivel a tábla miatt érintett volt a település beidézték.

2015. október 23. Megemlékezés az 1956-os forradalomról. Színvonalas műsor volt, köszönet a szereplő gyermekeknek, betanító tanároknak.

2015. október 26. A megkezdődött a darált kőnek, aszfaltnak a széthordása. Már az első órákban érkeztek reklamációk. Testületi döntés született arról, hogy mely utcákba kerüljön a kőből. Ennek megfelelően az érintett utca lakói az alábbi tájékoztatást kapták:

### „LAKOSSÁGI TÁJÉKOZTATÓ

Tisztelt Lakosok!

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a csatornázás során melléktermékként visszamaradt beton és aszfalt darálékot, valamint föld keveréket, az Önök utcájában kívánja útjavításhoz felhasználni.

A munkát 2015. október 26. és november 15 között Miknai Ferenc helyi vállalkozó végzi.

A munka menete:

- Darálék kiszállítása, egyengetése
- Tisztítás, tömörítés
- Szükséges helyeken mart aszfaltnal, vagy zúzott kővel való terítés, esetleg szikkasztó árok kialakítása.

Kérem a munkavégzés idejére megértő türelmüket.

2015. 10. 27.

Tisztelettel:

Horváth László  
Polgármester”

A testület általa kért egy másik árajánlatot is a Németh Út Kft-től. Miknai Ferenc ajánlata lényegesen olcsóbb volt 1,8 millió Ft + Áfa.

Pénzügyi bizottság ülése.

2015. október 27. Az új utca nyitásához ivóvíz és csatornahálózat kialakításának adatfelvétele történt meg a TRV. Zrt. munkatársa részéről. A közeljövőben számokat fognak megadni, hogy mennyibe kerül ez. Az előzetes beszélgetések során Iszkeicz András műszaki igazgató azt mondta, hogy komoly esély van arra, hogy a bérleti díjba betudják, tehát nem kérnek érte pénzt, hanem a bérleti díj fejében ellenszolgáltatásként fogják nyújtani.

Babicz Tamás és Szathmáry Ferenc átadta a megrendelt terveket, amelyek az ülés előtt tájékoztató jelleggel kiosztásra kerültek. A fogorvosi rendelőnek a tervrajzáról van szó, ez még költségvetés nélküli, a munkafolyamatok részletes fázisa ismertette van. A másik terv pedig a Rákóczi úti árokra vonatkozik.

A nevezett időszakban igénybevett szabadságos napok száma: 9

Szeptember 17.; 24.; 28.; 30., Október 01.; 14.; 20.; 21.; 22.

Megkéri az alpolgármester asszonyt, hogy ismertesse a Többcélú Kistérségi Társulási ülésen elhangzottakat.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** 2015. október 19-én volt a társulási ülés, melynek témája a 2016. évtől kezdődő, 5 évre szóló orvosi ügyelet eldöntése volt. 2 cég pályázott az orvosi ügyelet elvégzésére közbeszerzés keretén belül. Mindkét cégnél hiánypótlást kellett, hogy beadjanak, és a sülysápi cég nem adta be a hiánypótlást, az a cég maradt aki eddig is ellátta az orvosi ügyeleti ellátást. 2015. december 31-el lejár a szerződés, 2016. január 1-től újabb 5 évre kell szerződést kötni. Hosszas megbeszélés és egyezkedés után, ami az anyagiakat illeti, ugyanúgy maradt az orvosi ügyelet díja. Az Önkormányzatnak eddig sem került semmibe, mert az OEP támogatásból megoldotta az ügyeletet a cég. Az volt a cél, hogy most se kerüljön az Önkormányzatoknak pénzbe. A cég elmondása szerint az utolsó év ráfizetéses volt nekik, ezért ha olyan formában maradt volna, akkor kellett volna hozzátenni az Önkormányzatoknak is pénzt. Megváltoztatták a dolgokat, és a következő megoldás született, hogy marad a telephely Nagykátán úgy ahogyan eddig volt, 1 orvossal, 1 mentőszettel és 1 gépkocsivezetővel, és van 2 fióktelephely Tápiószelén és Sülysápon ott 1 orvos és 1 gépkocsivezető van, ami változás, hogy sehol nincs nővér és így tudták ellátni a feladatot ugyanazért az összegért, mint eddig. A résztvevő Önkormányzatok elfogadták ezt, 2016. január 1-től így fog működni az orvosi ügyelet.

**Horváth László polgármester:** Megköszöni a tájékoztatást, várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

**Kasza Tamás képviselő:** A csatornás mérnöki bejárással kapcsolatban a polgármester úr mondta, hogy a Rákóczi utat bővebben tárgyalták. Arról kaphatnának bővebben tájékoztatást? Mi lett az eredménye?

**Horváth László polgármester:** Ugyanaz ami előtte volt. Nevesíti a dolgot, Tarkó Gábor az, aki hetente 1-2-szer bejött hozzá. Annyit tudni kell a csatornázással kapcsolatban, hogy a polgármestereknek édes-kevés ebben az illetékessége. A Tápiómenti Területfejlesztési Társulás illetékesei azok, akik eljárhatnak, és a mérnöki szervezet, illetve a műszaki ellenőr pont azért van megbízva, hogy ezeket átvegye, vagy ne vegye át. Tarkó Gábornak külön kérése volt, hogy tájékoztassa, hogy mikor fog érkezni a mérnöki szervezetet képviselő személy. Értesítette az időpontról, meg is jelent, és mielőtt kimentek volna a bejárásra előadta neki is a panaszát a maga stílusában. Annak érdekében, hogy ne kelljen végig várnia még bejárják a falut, a panaszra hatására azt nézték meg először. Nem adott neki igazat a mérnök, de ezt biztosan le fogják írni, ezt csak megelőlegezi az ott elhangzottakból, hogy nem adott igazat. Az írást azóta nem látta, de nem biztos, hogy küldenek neki, lehet, hogy csak Tarkó Gábornak. Nem tudja, hogy mi lett a végeredmény, de alapos bejárás, mérlegelés meg volt. Az Ő esetében ha pozitív, ha negatív a válasz, megnyugtató alapos eljárás volt.

**Kasza Tamás képviselő:** A falu többi részén?

**Horváth László polgármester:** Minden bejárás során jegyzőkönyv felvételére került sor, amit aláíratnak a jelenlévőkkel. Ez egy hibajegyzék, azokon a helyeken, amiket már ismertek, illetve amit még menetközben felfedeztek, és ez belekerült a jegyzőkönyvbe. Az ígéret szerint hamarosan ki lesznek javítva, ami annyit jelent, hogy október végéig ígérték, hogy remélhetőleg meg fog történni. Most már azt mondja, hogy kicsik az esélyek, de ezeknek a kijavítására a Németh Út Kft. fog érkezni, akivel az Önkormányzat is végeztetni fog út javítási munkákat saját pénzből, melyhez a módosított ajánlatuk kb. fél millió Ft-tal kevesebb mint az eredeti volt.

**Kasza Tamás képviselő:** A levelet a képekkel kapcsolatban, amit az A-Híd Zrt küldött megkaphatják?

**Horváth László polgármester:** Papír formában ki lett küldve minden képviselőnek.

**Tóth Szilvia képviselő:** Sem papír, sem e-mail formájában nem kapta meg.

**Ferenczné Deák Katalin képviselő:** Ő megkapta.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Ő is.

Bemutatásra kerül a kiküldött iratanyag.

**Kasza Tamás képviselő:** Nem emlékszik rá.

**Horváth László polgármester:** Iktatott levél kíséretében ki volt küldve.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki elfogadja a két ülés között történt eseményekről szóló beszámolót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**117/2015. (X.27.) számú képviselő-testületi határozat**

**A két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester tájékoztatóját a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

**Napirend:**

**2./ Tájékoztatás a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat további ismeretanyagáról**

Előadó: Juhászné Darvas Gyöngyi intézményvezető / Koterla Ildikó jegyző

**Horváth László polgármester:** Átadja a szót a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetőjének a szót.

**Juhászné Darvas Gyöngyi intézményvezető:** Nagyon kicsivel tudnak többet, mint az előző testületi ülésen. Azt ígérték, hogy októberben megjelenik a végrehajtási rendelet, ami alapján lehet tudni a paramétereket, hogy hogyan kell létrehozni az új szolgáltatásnak megfelelő intézményt. A végrehajtási rendelet még nem jelent meg, viszont megjelent egy tervezet, ami némi változtatásokat tartalmaz az előző végrehajtási rendelethez képest, de nem lehet tudni, hogy valóban ez lesz-e a végleges formája. Amit a gyermekvédelmi és a szociális törvény változásai kapcsán tudnak, azt már az előző testületi ülésen ismertette, hogy megváltozik a gyermekjóléti és családsegítő szolgáltatásnak a formája, eddig két külön intézményként is működhetett, de mindenképpen két külön szolgáltatásként működött, ezt a két szolgáltatást 2016. január 1-től összevonják, csak közös intézményen belül működhet. Megmarad továbbra is két végrehajtási rendeletként szabályozott külön ellátási formaként, viszont az ellátó személyeket nem különíti el. Korábban külön kellett alkalmazni gyermekjóléti szolgálat családgondozót, és családsegítő családgondozót. 2016-tól megváltozik az intézmény neve is Család és Gyermekjóléti Szolgálatnak fogják hívni. Az alkalmazottat nem családgondozónak, hanem családsegítőnek fogják hívni. 1 személyben elláthatja a családsegítést és a gyermekjóléti szolgáltatási feladatokat is, amik viszont külön törvényben, külön végrehajtási rendeletben, külön feladatként jelennek meg, tehát ha 1 személyt alkalmaznak akkor is két feladatkört kell ellátni.

A médiából elhangzó magyarázatok és kommentárok azt sugallják, hogy ennek a változtatásnak a kapcsán, a helyben ellátandó feladatkör csökken, ez a végrehajtási rendelet alapján nem látszik, hogy csökkent volna.

*Ismerteti a megjelent végrehajtási rendeletet, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

A család és gyermekjóléti szolgálatnak a létszámát úgy szabályozzák, hogy 4000 fő település lakosság számára vetítve min. 1 fő. A gondozottak létszámához viszonyítva 1 családsegítő, akit eddig családgondozónak neveztek, legfeljebb 25 családot gondozhat, eddig Farmoson a gondozott családok száma úgy mozgott, hogy a gyermekjóléti szolgálat családgondozója 18-

24 között mozgott, a családsegítőnél viszont nem a gondozott családok létszáma alapján határozták meg eddig, hogy hány főt kell alkalmazni, hanem a lakosságszám alapján. Most össze van vonva, lakosságszám is, ugyanakkor odatették a gondozott családok maximális számát, ha hozzáteszik a családsegítőnél ellátott 50-60 embert, aki gondozás alatt van, akkor nem tudja, hogy hogyan kell értelmezni a családszámot, mert a családsegítő munkában nem családsszámmal, hanem fővel számolnak.

A lakosságszám alapján 1 fő családsegítő alkalmazása van előírva.

**Koterla Ildikó jegyző:** 2015. október 22-én Budapesten a Kormányhivatalban részt vettek az értekezleten az intézményvezető asszonnyal. Azt lehetett tapasztalni, hogy nagy a káosz a szakmán belül is, sok a méltatlanság, pénz elvonást és feladat színvonalát feszegették és kérdezték az előadóktól. Az értekezleten azt a tájékoztatást kapták, hogy 2015. október 23. 02:00-kor már olvasni lehet az elfogadott végleges végrehajtási rendeletet. Ez nem történt meg, továbbra sincs végrehajtási rendelet.

A gyermekvédelmi törvény 1997. évi XXXI. törvény 174. § (5) bekezdése a következőket mondja:

„A települési önkormányzat 2015. október 31-éig felülvizsgálja a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és az e feladatok biztosítására kötött ellátási szerződést. A települési önkormányzat 2015. november 30-áig dönt a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának a 2016. január 1-jétől hatályos rendelkezéseknek megfelelő biztosítása módjáról. A fenntartó a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatoknak a (4) bekezdésben foglaltak biztosításához szükséges módosítását 2015. november 30-áig kérelmezi. Ha a fenntartó a kérelmet határidőben benyújtja, az eljárás befejezéséig úgy kell tekinteni, mintha a kérelmezett adatmódosítás jogerősen be lenne jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba..”

Tehát a mai nap a Képviselő-testületnek arról kell döntést hozni, hogy a Tápiószele, Tápiógyörgye, Farnos meglévő Tápiószele Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálati Társulást a továbbiakban is fenn szeretné-e tartani 2016. január 1-től, vagy ellátási szerződést kötnek valamelyik intézménnyel, aki befogadna, vagy önállóan látják el ezt a feladatellátást.

2015. szeptember 8-án már beszélt erről a testület, és akkor abba az irányba mozdultak el gondolati síkon, hogy talán ezt a társulást meg kellene tartani. A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C törvény 2. számú melléklete alapján az egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatásának összegére Farnos település viszonylatában teljes tárgyévre 1 főt biztosít, és 3 millió Ft-ot. Azt kell mérlegre tenni, hogy a 3 millió Ft mire lesz elegendő, ehhez az alpolgármester asszony kért egy számítást a bizottsági ülésen, amit ki is osztottak, hogy mit és hogyan lehetne kalkulálni. 2015. évben még nem kapták meg, ezért van 2014. év fizetett működési hozzájárulás feltüntetve, amit átküldött Farnos település Tápiószelének. 2015. szeptember 30-ig ami le lett könyvelve 375.525 Ft az irodaszer, munkaruha, internet, telefon, áramdíj, gázdíj, vízdíj, és ehhez még hozzájön az utolsó negyedév. Személyi juttatás összesen 1 fővel számolva 2016-ban 2.380.200 Ft, de ez úgy ennyi, hogy van egy olyan munkavállaló, aki 2016. január 1. és 2016. június 30. között még a kötelékükbe fog tartozni, felmentése lesz a munkavégzés alól, hiszen nyugállományba fog vonulni, tehát még 6 hónapos fizetési kötelezettséggel kell gondolkodni. A 3 millió Ft-ot ki kell egészíteni így is. Tudja, hogy jobb lenne 2 munkatárs, csak a kérdés az, hogy miből vegyen el a Képviselő-testület még több pénzt munkabérré. Tehát ez a jövő kérdése, a testületnek el kell rajta gondolkodnia a költségvetés összeállításánál.

Azt tudná támogatni, ha lehet, hogy a társulás maradjon meg, mert ha 1 munkavállalóba gondolkodik a testület, akkor ha a dolgozó szabadságát tölti, betegállományban van stb. és

sürgős esetet meg kell oldani, akkor segítségért fordulhatnak az intézményvezetőhöz, hogy az ő munkavállalóiból a helyettesítést oldja meg.

**Horváth László polgármester:** Az elmúlt napokban felkereste a környező településeket, hogy hogyan vélekednek erről. A többi település erre a hónapra nem tervezett testületi ülést ezzel kapcsolatban, tehát csak a polgármesterek véleményét ismeri. Tápiószele szeretné, ha maradna, Tápiógyörgyén szeretne ha maradna 1 fővel, ismeretei szerint Nagykáta önállóan akarja megoldani, Tápióbicske az elmúlt évben csatlakozott Nagykátához, ezért el kell gondolkodniuk, hogy csinálják egyedül, vagy csatlakoznak Tápiószeléhez 1 fővel, Tápiószentmártont is kereste, még nem tudtak semmit mondani,

**Juhászné Darvas Gyöngyi intézményvezető:** Ő úgy tudja, hogy Tápióbicske 2 főben gondolkodik.

**Horváth László polgármester:** Nálunk viszonylag egyszerű a helyzet, mert nem kell azt felvállalni, hogy valakit el kelljen küldeni, a nyugdíjazás miatt, a létszám okából, viszont a képzettség miatt még lehet problémájuk.

Tápiószelén a megbeszélésen is azt képviselték, hogy az 1 fő lenne az ideális, arra van fedezet többé kevésbé. A 2,8 millió Ft nagyon szűk, ezen felül voltak még igények, amiket ki kellene elégíteni, kerékpár, munkaruha stb. amik nagyon jók lennének a működésükhöz.

A megbeszélésen úgy gondolták, hogy a Tápiószele 2 fő, Tápiógyörgyre 1 fő, Farmos 1 fő, Tápióbicske 1-2 fő mellé még kellene pluszban 1 fő, aki jolly jókerként lenne azokra az esetekre, ha bárhol betegség, szabadságolás van, és be tud lépni. Az biztos, hogy ez az 1 fő sohasem fogja tudni úgy ellátni a feladatot, mint az évek óta településen dolgozó, mert nincs helyismerete, nem ismeri az embereket, nem ismeri a viszonyokat. Szóval véleménye szerint nem olyan határfokkal tud dolgozni.

Most a képviselők véleményének a kikérése a cél, és hogy mit képviseljen a megbeszéléseken, hogy maradjanak-e a társulásban 1 fővel.

**Koterla Ildikó jegyző:** Erről döntést kell hozni, nem érti a többi települést, hogy még gondolkodnak rajta, hiszen a jogszabály egyértelműen leírja, hogy október 31-ig a Képviselő-testület határozati formában döntést hoz arról, hogy hogyan, milyen módon fogja ezt a szervezetet működtetni, és annak irányába, majd novemberben elindítja az egyéb papírokat. Az állami normatíva csak akkor jár a településnek 2016. január 1-től, hogyha az összes kérelmet, alapító okiratot, működési szabályzatokat elindít a Minisztérium felé jóváhagyásra.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Azt hallotta azoktól, akik bontani szeretnék a társulást, hogy állami normatíva, magára a társulásra nem lesz úgy mint eddig volt, tehát ezt jó ha mindenki tudja, hogy társulásra nem lesz normatíva, hanem arra a személyre lesz, amit tartalmaz a költségvetési törvény.

Kérdése az intézményvezető asszonyhoz, hogy Tápiószelének hány személyt ír elő a törvény?

**Juhászné Darvas Gyöngyi intézményvezető:** 2 főt.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Van Tápiógyörgyén, Farmoson 1-1 fő, Tápiószelén 2 fő. Kötelező a társulásnak intézményvezetőt választani. Az a kérdése, hogy a 4 személy felett van, vagy a 4 személyből lesz 1 valaki vezető? Mi erre az előírás?

**Juhászné Darvas Gyöngyi intézményvezető:** Nem tudja.

**Koterla Ildikó jegyző:** Utána néz, nem tud most válaszolni rá, hogy kell-e függetlenített intézményvezető.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Nem mindegy, mert a törvényben előírt 4 személy, arra ad az állam dotációt. Ha kötelező vezetőt választani külön személyben, akkor az még pluszként jelentkezik, ha a 4 személy közül választják ki, akkor kevesebbe kerül a dolog, de akkor is fizetni kell vezetői pótlékot. Anyagilag ez nem mindegy, mert befolyásolja a döntést.

2016-ban durván 2,4 millió Ft a bér, a 2015-ös dologi kiadás durván 500 e Ft, az együtt 2,9 millió Ft, az benne van a 3 millió Ft-ban. Az, hogy valaki elmegy nyugdíjba az indifferens kérdés, mert az a költségvetést befolyásolja és nem a működtetést. Most arról kell dönteni, hogy anyagilag hogy éri meg jobban a működtetés.

Nagyon érti azt a dolgot, hogy szakmailag ha társulásban maradnának az jó lenne.

Az a kérdése az intézményvezető felé, hogy betegállomány esetén, ha társulás van, akkor a helyettesítés megoldódott probléma?

**Juhászné Darvas Gyöngyi intézményvezető:** Két variáció hangzott el, az egyik az volt, hogy minden településen van a létszám, és csak annyi van, vagy a másik variáció, hogy van plusz 1 fő. Azt gondolja, hogy ha van a plusz 1 fő, akkor azt fel lehet osztani úgy, hogy a családsegítés feladataira körbejár, és akkor ismeri az intézmény összes települését. Van lehetőség 2 főnek kimenni, mert a gyakorlati munkában vannak családok, ahová nem lehet egyedül kimenni, tehát azt nem tudja, hogy ezt 1 fő hogyan fogja tudni megoldani. Nem tudja, hogy az Önkormányzat dolgozói közül valaki, vagy a védőnő, vagy ki lesz az aki ilyen helyzetekben elkíséri a családgondozót, mert van ahová nem lehet kimenni egyedül biztonsági szempontból. Farmoson még nem nagyon fordult elő, de más településen vannak olyan családok, hogy rendőrséggel jár ki a családgondozó.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Maradjanak annál az esetről, hogy nincsen senki plusz.

**Juhászné Darvas Gyöngyi intézményvezető:** Akkor nem gondolná, hogy betegállomány, vagy akár szabadság alatt is honnan lehetne elvonni, amikor Farmoson is ha két szakfeladatot ellát a családgondozó, akkor őt sem vonhatják ki egy héttig, vagy, hogy két nap ne jöjjön ide, hanem menjen át másik településre, hiszen így is a folyamatosságot nagyon nehezen tudja tartani.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Tehát akkor az a válasz, hogy nem.

**Juhászné Darvas Gyöngyi intézményvezető:** Szerinte nem.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Ha plusz ember van, vagy egy fregoli?

**Juhászné Darvas Gyöngyi intézményvezető:** Akkor azt gondolja, hogy az megoldást jelent, de az plusz költség.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Ezek az eldöntendő, tisztázandó kérdések, hogy anyagilag hogyan éri meg, hogy a társulásban maradjanak-e. Ő mindenféleképpen úgy gondolja, hogy szakmai szempontból biztos, hogy szükség van a társulásra, de anyagi szempontból nem biztos benne, hogy megéri.

**Kollár Ferenc képviselő:** Leragadnak olyan dolgoknál, amelyekről még nem tudják a vonatkozó jogszabályokat, és úgy beszélnek dolgokról, hogy gőzük nincs róla, hogy miről

beszélnek, ezért feleslegesnek is tartja az erről való túl sok beszélgetést. Az elmúlt ülésen már volt egyszer 1 óra hosszas, az előtti ülésen megint, és pontosan ugyanott tartanak, mint az eddigi megbeszéléseknél, vagyis sehol. Úgy gondolja, ha nekik egy jogszabály előírt valamit, azt a jogszabályt ha be lehet tartani, be kell tartani, ha nem lehet betartani, akkor nem tudják betartani, ugyanis aki ezt a szabályt előírta, azt is elmondta, hogy ehhez megfelelő időben fog egy végrehajtási rendeletet csinálni. Megcsinálta? Nem. Ezért ott tart, hogy amiben tud dönteni, az az, hogy ami most van az működik, azt felülvizsgálja, nagyszerűen működik, utána ha meglesznek a szabályzók, akkor fog tudni róla dönteni, nagy valószínűség szerint azt, hogy meg maradjon a társulás, mert ha 1 főt finanszíroznak, akkor 2 főt nem tudnak helyben megtartani, mert akkor még 3 millió Ft-ot mellé kellene tenni. Ha összeadják a 3 településnek a lakosságát, az durván 13 ezer néhány száz fő, tehát 4 főt biztosan finanszíroz a jogszabály. A 4 főből valamelyik településen valaki szabadságra megy, akkor a tűzoltásra, tehát súlyos esetekre bármikor át tud menni a társulásból 1 fő, és a napi ügyeket nem csinálják meg, csak a súlyos ügyeket. Véleménye szerint nagyon fontos, hogy meg maradjon a társulás, mert csak úgy látja jelen tudása szerint azt, hogy ez működőképes lesz, és el fogják tudni látni a feladatot. Amit most pontosan tudnak, hogy 3 millió Ft van a költségvetésben, és azt, hogy a törvény a településre 1 főt ír elő. 1 főből nem tudják maradéktalanul ellátni a feladatot, ezért fontos, hogy társulásban legyenek.

**Kasza Tamás képviselő:** Teljes egészében egyet tud ezzel érteni.

**Koterla Ildikó jegyző:** Ő is.

**Horváth László polgármester:** Lényeges dolog lenne, ha társulás van, és Tápióbicske 2 embert hozna be. Sokszor volt probléma, hogy szavazásnál, teherviselésnél mi számítson, településszám, lakosságszám. Ha Tápióbicskét is ugyanúgy finanszírozzák mint Farmost, 3 millió Ft-tal, akkor a másik 3 milliót Tápióbicske vállalja be. Ha többen lennének a társulásban, az még jobb lenne, azon lesznek, hogy ha lehet Tápióbicske és Tápiószentmárton is bekerüljön a társulásba.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Koterla Ildikó jegyző:** Tehát a testületnek az lesz az álláspontja, hogy a jelenleg (Tápiószele Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálati Társulás) fennálló Tápiószele, Tápiógyörgye, Farnos társulásban szeretné a gyermejjóléti és családsegítési szolgálat munkáját ellátni 2016. január 1-től, az állam által finanszírozott létszám megtartása mellett (1 fő).

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki elfogadja a jegyző nő által ismertetett álláspontot, kézfelemeléssel jelezze

A testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**118/2015. (X.27.) számú képviselő-testületi határozat  
Család és Gyermejjóléti Szolgálat feladat ellátásáról**

Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a jelenleg (Tápiószele Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálati Társulás) fennálló Tápiószele, Tápiógyörgye, Farnos társulásban szeretné a gyermejjóléti és



családsegítési szolgálat munkáját ellátni 2016. január 1-től, az állam által finanszírozott létszám megtartása mellett (1 fő).

### **Napirend:**

#### **3./ Farnos Község Önkormányzat Szervezeti Működési Szabályzat megtárgyalása és elfogadása**

Előadó: Koterla Ildikó - jegyző

**Horváth László polgármester:** A tegnapi ülésen a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és kb. 2 órás szövegértelmezés és módosítás után, végleges álláspontot alakítottak ki, és a testületnek elfogadásra javasolták. 2 képviselő nem vett részt a bizottsági ülésen, nekik van-e valamilyen kérdésük, javaslatuk, véleményük? Illetve akik jelen voltak az ülésen, azoknak is eszükbe juthatott még valami a tegnapi ülés óta.

**Fehér Ágnes képviselő:** Ő nem volt jelen a tegnapi ülésen, nem tudja, hogy mire jutottak, nem szeretné még egyszer esetleg elmondani ugyanazokat. Azt kellene felvázolni, hogy mi lett a végeredmény tegnap, milyen változtatások történtek.

**Koterla Ildikó jegyző:** Nagyon építő jellegű, jó hangulatú bizottsági ülésen vett részt, nagyon szépen köszöni a bizottságnak a munkáját, mert minden ponton végig mentek, minden képviselő elmondta hozzá a véleményét, az elnök úr is végig vezette az egész folyamatot, és közösen a javítást kialakították. A mai nap folyamán e-mail formájában az egységes szerkezetbe javításokkal átdolgozott SZMSZ ki lett küldve a képviselőknek, amit többen is jeleztek, hogy nem tudtak megnyitni. A szünetben, mindenki papírformában is megkapja. Ismertetheti a javításokat.

**Horváth László polgármester:** Szerinte az elnök úr fusson végig a módosításokon, mert a nagy többségét Ő tette.

**Kollár Ferenc képviselő:** Azt gondolja, hogy felesleges végig futni rajta, mert az megint 2 óra hosszáig eltartana. Most is azon a véleményen van, amit régen is hangoztatott, hogy ha létrehoztak bizottságokat, és a bizottságot megbízták valamilyen feladattal, hogy lássa el, akkor Ő mindig úgy volt, hogy maximálisan megbízott a bizottságnak a tevékenységében. Azért csinálták a bizottságot, hogy az a legjobb tudása szerint olyan munkát ad ki a kezéből, ami alkalmas lesz arra, hogy a testület dolgozzon belőle. Ez megtörtént, ha azok a módosítások, amiket bizottsági ülésen beszéltek benne vannak, akkor az jó, és nem érdemes ismét órákat eltölteni azzal, hogy tegnap mit javítottak. Úgy gondolja, hogy nagyon alaposan, betűről betűre átnézték az egészet, és a módosításokkal elfogadásra javasolja, úgy ahogyan a bizottság is egyhangúlag elfogadásra javasolta a testületnek.

Meg kell egyezni abban, hogy kinek milyen formátumot tud fogadni a gépe, hogy mindenki el tudja olvasni az e-mailokat.

**Horváth László polgármester:** Azt javasolná, hogy elfogadván azt, hogy megtörténtek a javítások, mert még tegnap este Szöllösi Tünde és a jegyző asszony itt maradtak elvégezni a javításokat, és ha megkapják papír formában, mindenki megnézheti otthon, ezt feltételezve, kéri, hogy a módosított SZMSZ-t fogadják el.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki elfogadja Farnos Község Önkormányzat Szervezeti Működési Szabályzatát, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta.

**7/2015. (... )számú önkormányzati rendelet**

Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testülete Farnos Község Önkormányzat Szervezeti Működési Szabályzatáról szóló rendelet tervezetét a módosításokkal elfogadja – mely jelen testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

**Napirend:**

**4./ Farnos Polgármesteri Hivatal Szervezeti Működési Szabályzat megtárgyalása és elfogadása**

Előadó: Koterla Ildikó – jegyző

**Horváth László polgármester:** A Pénzügyi Bizottság ezt a napirendi pontot is tárgyalta, az elhangzottaknak megfelelően a módosítás megtörtént. Ugyanaz vonatkozik rá mint az előző napirendi pontra, javasolja, hogy fogadják el.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki elfogadja a Farnos Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**119/2015. (X.27.) számú képviselő-testületi határozat**  
**Farnos Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról**

Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a Farnos Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát – amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

SZÜNET

**Horváth László polgármester:** Visszatérve a 3. és 4. napirendi ponthoz, megköszöni a hivatal munkatársainak a munkáját, mert nagyon sokat segítettek a jegyző asszonynak, késő estéig itt dolgoztak ezen, köszönet illeti őket.

**Koterla Ildikó jegyző:** Ő ugyanezt megteszi. Köszöni szépen a polgármester úrnak. Ő egy kicsit később az egyebekben gondolta azt, hogy majd erről a 3 hónapról, amit itt tartózkodott pár szót mond.

**Napirend:**

## **5./ Szociális célú tűzifa vásárlásról szóló rendelet megtárgyalása és elfogadása**

Előadó: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** A település 142 erdei m<sup>3</sup> tűzifa támogatásban részesült, ennek a szétosztásának szabályozására kell megalkotni a rendeletet.

A rendelet tervezet az ülés előtt került kiosztásra, amely a tavalyi rendeletre épült, a szükséges módosításokkal.

Szöllősi Tündétől kapott adatok alapján 101 család van, aki lakásfenntartási támogatásban részesül. A rendelet tervezetben szerepel, hogy a 3 év alattiak 2 m<sup>3</sup>-t kapnak, és ebből a kettőből adódik hogy a 101 család között kerül kiosztásra ez a 142 m<sup>3</sup> tűzifa.

A testület a maximális pályázható mennyiségre pályázott, 142 m<sup>3</sup>-t ítélték meg, az elmúlt évhez képest 40 egynéhány %-al több a támogatás.

Átadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

**Kollár Ferenc képviselő:** Az előző ülésen meg tárgyalták, meg beszéltek, ez most hivatalos rendelet formában jelent meg, szerinte főleges erről ismét beszélni, azokat tartalmazza, amiket meg beszéltek.

**Horváth László polgármester:** Külön átvételi elismervényt kell kiállítani, ez az előző években nem volt.

Elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki elfogadja a rendelet tervezetét, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

### **8/2015. (... )számú önkormányzati rendelet**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete A szociális célú tűzifavásárlásról szóló rendelet tervezetét az előterjesztésnek megfelelően elfogadja – mely jelen testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

### **Napirend:**

## **6./ Egyebek**

### **Áramszolgáltatásról**

**Horváth László polgármester:** Pénzügyi Bizottsági ülésen került kiosztásra az E-os és az Émász ajánlata villamos energiaszolgáltatásra. Az E-os ajánlata kedvezőbb. Ha a szerződést szeretnék megkötni teljes körű ellátásra az E-os-al, akkor a holnapi napon kezdeményezni kell az Émásznál a szerződés felmondását, mert ezt 2 hónappal előbb meg kell tenni.

A közvilágításhoz az energiát eddig is az E-os szolgáltatta, az intézményeknél viszont az Émász.

Van 50.000 Ft-os kedvezmény a fogyasztási helyeken, ez esetenként becsapós lehet, mert ha azt nem fogyasztja el a fogyasztó hely, akkor az esik, és mint kecsgetető ajánlat kiesik az az 50.000 Ft az Émász-nál.

Javasolja, hogy a testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a holnapi napon kezdeményezze az Émász-nál a szerződés felmondását, és a teljes körű villamos ellátásra vonatkozó szerződés megkötését az E-os –sal 2016. január 1-től december 31-ig.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki elfogadja a javaslatát, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **120/2015. (X.27.) számú képviselő-testületi határozat** **Villamos energia szolgáltatásról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy döntött, hogy a testület felhatalmazza a polgármestert, hogy kezdeményezze az Émász-nál a villamos energia szolgáltatási szerződés felmondását, és a teljes körű villamos energia ellátásra vonatkozó szerződést kösse meg az E-OS Energiakereskedő Zrt-vel. (1239 Budapest, Haraszi út 44.) 2016. január 1-től december 31-ig.

### **Telek alakításról**

**Horváth László polgármester:** Az elmúlt üléseken felvetődött már kérdésként, hogy hol tart a telek alakítás. Az újságban írt egy cikket a telek kialakításról, illetve egy szándéknyilatkozat nyomtatvány is belekerült. Jelentkezni lehet e-mail formájában, vagy a szándéknyilatkozat Polgármesteri Hivatalba történő eljuttatásával. Ez a szándéknyilatkozat csak igényfelmérés céljára használatos, kötelezettséggel nem jár.

A szolgáltatókhoz írt egy segítségkérő levelet, hogy mik az elvárásaik, miket kell beszerezni majd, hogy adatot tudjanak szolgáltatni, hogy mibe fog kerülni a parcellázás.

A Tígáz még a mai napig nem jelzett vissza.

Az Émász küldött egy hiánypótlást, hogy miket kér.

A Tiszamenti Regionális Vízművek részéről a mai napon volt itt egy munkatársuk, aki felmérte a területet, és azt mondta, hogy az ivóvíz és csatorna kérdésében napokon belül adatot fognak szolgáltatni.

**Kollár Ferenc képviselő:** A Tígáztól nem biztos, hogy jó az adatkérés, mert úgy tudja, hogy mint egyetemes szolgáltató megszünteti a tevékenységét 2016 év végétől, tehát ők nem fognak ajánlatot adni.

**Horváth László polgármester:** Jogutód a Főgáz lesz.

Jelenleg a bérlő zöldítésre használja a területet, mert ugye kötelezően elő van írva a mezőgazdasági gazdálkodóknak, hogy bizonyos területeket zöldítésre kell használni. Elvileg bármikor hozzá lehet fogni, ha kellő előjelzés van.

### **Fogorvosi rendelő kialakításáról**

**Horváth László polgármester:** A mai napon megkapta a fogorvosi rendelő kialakításának rajzát, illetve leírását, hogy mit szándékoznak elvégezni. Szerencsésebb lenne a helyzet, ha

adott fogorvosi igényre készülne, de ez esetünkben lehetetlen. A tervező egy hasonló rendelő felszerelésével, kialakításával foglalkozó embertől kért tanácsot. El lehetne azt dönteni, hogy esetleg egy flexibilis módszert használnak, hogy két falfelületet használhatna különböző szerelvények működtetésére a fogorvos, de úgy is, hogy megadják, hogy ez van és kész.

Amiről a testületnek dönteni kellene a tervezővel történő megbeszélés alapján, hogy a nyílászárók milyen sorsra jussanak. Jelenleg egységes nyílászáró típus van az egész épületen, beleértve a háziorvosi rendelőt, illetve az átalakítandó épületrészt. Több variáció van, vagy csak ehhez a részhez nyúlnak, vagy teljes nyílászáró cserét próbálnak bármi áron valahol elérni, tehát akár támogatással, ha sikerül. Ha sikerülne, akkor kicserélnék-e az egész épületen is? Ha kicserélik, akkor mire, műanyagra, vagy fára? A terv ami ki lett osztva, arra vonatkozik, hogy csak a felújítandó részen lennének kicserélve és fa nyílászárók lennének. A legegyszerűbb az lenne, ha csak az átalakítandó részen lenne cserélve. A bejárati ajtó, ami hátulról az udvar felől van, azt is ki kell cserélni.

**Kollár Ferenc képviselő:** Az orvosi rendelő felőli részen, nem olyan régen lettek kicserélve a nyílászárók, tehát azokat luxus lenne kidobni.

**Horváth László polgármester:** Igen. Célszerű az átalakítandó résznél is fát hagyni.

**Kollár Ferenc képviselő:** Csak az új részen kellene cserélni, fára.

**Horváth László polgármester:** A tervező is így gondolta.

Tehát akkor most dönteni kell a nyílászárókról, másrészt, ha megfelel a testületnek a terv, akkor szeretne felhatalmazást kérni, hogy 3 árajánlatot kérjen be, mert ehhez hozzá lehetne fogni, akkor ha megismerik a ¼ éves költségvetési helyzetet, hogy hogyan áll, mert ez kb. 7-8 millió Ft kiadást jelent a településnek. Ez csak a rendelő kialakításáról szól, a műszerezettségéről nem, de azt beszélték, hogy addig felesleges is ilyen irányba lépni, még nem tudják, hogy ki és mikor jön, felszereléssel, vagy az nélkül.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

**Kollár Ferenc képviselő:** Ez engedélyezési terv, ez alapján kapnak árajánlatot nem a kivitelezési terv alapján?

**Horváth László polgármester:** A kivitelezési tervet még hozni fogják, kapni fog egy árazatlan költségvetést, és az ajánlattevők fogják beárazni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki egyetért azzal, hogy a nyílászárók csak a felújítandó részben kerüljenek cserére, fából, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**121/2015. (X.27.) számú képviselő-testületi határozat**  
**Fogorvosi rendelő nyílászáróiról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Béke út 8. szám

alatti ingatlanon csak a felújítandó részen kerüljenek cserére a nyílászárók, fa kivitelezésben.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki egyetért azzal, hogy felhatalmazzák, hogy a fogorvosi rendelő kivitelezésre 3 árajánlatot bekérjen, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**122/2015. (X.27.) számú képviselő-testületi határozat**  
**Fogorvosi rendelő kivitelezéséről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Béke út 8. szám alatt kialakítandó fogorvosi rendelő kialakításának munkáira 3 árajánlatot kérjen.

A 3 árajánlat kerüljön a testület elé.

A ¼ év költségvetésének ismeretében döntsenek a szerződéskötésről, munkálatok megkezdéséről.

**Közüintézmények csatorna házi bekötéséről**

**Horváth László polgármester:** Pénzügyi Bizottsági ülésen is említette, hogy szemben a lakossággal, az Önkormányzatnak kell fizetnie a csatorna házi bekötéseket. A helyi kivitelező cég az Akvator Kft. kiadta a Burás-Bau Kft-nek a tapasztalatok szerint ők voltak a településen a legjobbak, tőlük kért árajánlatot, mely bruttó 2.340.610 Ft-ot jelent az intézményeknél, ebben a két szolgálati lakás a József A u. 14-nél nincs benne, hátha valami csoda történik és meg tudják csinálni. Tételesen az összegek: Zrínyi úti iskola 273.050 Ft, Művelődési Ház 340.360 Ft, Szelei úti iskola 876.300 Ft, Óvoda 500.380 Ft, Béke úti orvosi rendelő 350.520 Ft az anyag és munkadíj. Amennyiben elfogadják az ajánlatot, akkor a vállalási ár nettó összegének a 30%-át szeretné átutaltatni a cégnek anyagbeszerzésre, illetve biztosítékként. A 110 KG Pvc-re először 4500 Ft/fm+ Áfa összeget adtak, ezt sikerült lealkudni 4.000 Ft/fm + Áfa-ra, a 160 KG Pvc-re pedig 6500 Ft/fm + áfa összeget 6.000 Ft/fm +Áfa-ra. A házi bekötéseket lakosok esetében 15 m-rel számolják, erre a társulat 60.000 Ft-ot biztosított ingatlanonként átlagosan.

**Koterla Ildikó jegyző:** A szolgálati lakás és a konditerem is az Önkormányzat vagyona.

**Kollár Ferenc képviselő:** Egy ilyen épületet házilagosan is be lehet kötni.

**Kasza Tamás képviselő:** Minél hamarabb el kell kezdeni ezt megcsináltatni, hiszen az Önkormányzatnak a szippantás is pénzbe kerül.

**Horváth László polgármester:** Most szünet van, meg tudják csinálni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki elfogadja az intézmények csatorna házi bekötésére adott Burás-Bau Kft. ajánlatát, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**123/2015. (X.27.) számú képviselő-testületi határozat**  
**Intézmények csatorna házi bekötéséről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Burás-Bau Kft. (3388 Poroszló, Alkotmány út 77.) intézmények csatorna házi bekötésére tett ajánlatát, melynek díja bruttó 2.340.610 Ft (Zrínyi úti iskola 273.050 Ft, Művelődési Ház 340.360 Ft, Szelei úti iskola 876.300 Ft, Óvoda 500.380 Ft, Béke úti orvosi rendelő 350.520 Ft).

A testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** A Nyugdíjas Klub épületére ugyanaz vonatkozik, mint a József A. úti szolgálati lakásra.

**Kollár Ferenc képviselő:** A Közösség Házra?

**Horváth László polgármester:** Arra is, az sincs benne az ajánlatban, de nem biztos benne, mert arról beszéltek. Tisztázni fogja.

**Rákóczi úti árokról**

**Horváth László polgármester:** A mai napon kapta meg a Rákóczi úti árok terveit. A terv is késett, és az időjárás miatt sem lehetett volna csinálni, mert esett az eső. Nagyon hozzá kellene fogni, mert anyagkölségként 1,2 millió Ft-ot a Kincstár már utalt a programra, amely egy előfinanszírozási szerződés keretén belül a helyi tüzépre át lett utalva, és rendelkezésre állást biztosítanak, tehát bármikor, amikor tudják használni az anyagot, onnan vételezhetik. Elvárás volt a Munkaügyi Központ részéről, hogy az anyagot meg kell rendelni, el kell számolni, illetve átvételi elismervénnyel, aláírással igazolni kell, hogy fel lett használva. A Munkaügyi Központtal beszélt erről, és a szerződésről, amit kötött. Azzal jóváhagyták ezt a dolgot. A probléma csak az, hogy a beépítés még nem kezdődött el, most pedig jön a fagy. Az elmúlt üléseken megbeszélteknek megfelelően készült el a terv. A végösszeg 5.1 millió Ft. A tervezővel beszéltek alapján, ha ezt az anyagkölséget levonják belőle, illetve ha a közfoglalkoztatottakkal tudnák legyártatni az elemeket, akkor 3-3,5 millió Ft lenne a költség, év elején költségvetéskor is ilyen összegről beszéltek. Ha valamilyen előre lépés van, neki tudnak kezdeni, akkor jelezni fogja, azon van, hogy minél előbb elkészüljön. Egy biztos, hogy most az árkot tisztítani kell.

Ezzel kapcsolatban döntést nem kell hozni, ezt csak ismertetésként mondta.

**Kő vásárlásról**

**Horváth László polgármester:** Mint már a két ülés között történt eseményeknél említette, elkezdődött a darált kőnek és aszfaltnak a széthordása, és 1-2 órán belül már érkeztek is a reklamációk. A szórólapon is tájékoztatta a lakosságot, hogy a rendelkezésre álló mart aszfalt, illetve ami a költségvetésbe be van tervezve 0,5 millió Ft értékű 20-as 30-as zúzott kő, az felsőterítésként rá lenne terítve a nem igazán jó minőségű felületet adó útjavításra. Azt

feltételezi, hogy ez a pénzösszeg, illetve a rendelkezésre álló mart aszfalt nem lesz elég. Árajánlat lett kérve Gyöngyössolymosról, Kiszánáról és Zsunypusztáról, hogy mibe kerül a kő. 1 kocsi kő, ami 24 tonna, kb. 16 m<sup>3</sup> a gyöngyössolymosi ajánlatban 0-35 közötti méretű bruttó 114.341 Ft, Kiszánán 0-32-ig 116.261 Ft, Zsunypusztán 0-20-ig ami nagyon apró 108.712 Ft . A 0,5 millió Ft gyakorlatilag 5 fuvar köre nem elegendő. De úgy gondolja, hogy ezt mindenféleképpen meg kell tenni, mert ha széthordják ezt az utépítésre nem igazán alkalmas zúzalékot, akkor joggal háborodnak fel a lakosok. Nagyon sok olyan hely van ahol szikkasztóárkot kell csinálni, az kérdés, hogy mennyire tudja megcsináltatni a közfoglalkoztatottakkal, mert eléggé korlátozott a kapacitás.

**Kollár Ferenc képviselő:** A Szécsényi utat is rendezni kell, mert ott mederben van az út, és nagyon magas partfalak vannak. 10-12 m szélesen gréderrel el kellene húzni, és oda az árkot megcsinálni.

**Horváth László polgármester:** A lakosok részéről érkezett onnan megjegyzés, hogy megemelték, befolyik hozzájuk a víz, tehát semmi sem jó, ha nem visznek követ az a baj, ha visznek az. Az a cél, hogy járható legyen az út, meg kell emelni és árkot kell csinálni. Szeretné, ha a testület is megerősítené abban, hogy a TSZ iroda és a Paskomi út között a kerékpárút mellett valamilyen nagyon enyhe vízelvezetőt készítsenek, amelyet folytonossá tennének műanyag csővel a bejáratok alatt is, még a fagyok beállta előtt, mert ha nem csinálják meg 50-100 m jégpálya lesz. Ezt azért mondja, hogy erősítsék meg, mert harc van egy-két lakóval, és erősebb, ha a testület egységesen kiáll a véleménye mellett, hogy az kell oda. Olyan cső ami beépíthető az átereszek alá, be van gyűjtve az itt-ott szemétként elhagyott csatornázásbeli csövekből.

Felhatalmazást szeretne kérni, hogy 5 kanyar követ megrendelhesse a legkedvezőbb árajánlatot adó helyről. Nem tudja, hogy ők szakmailag el tudják-e dönteni, hogy 0-20 vagy 0-35 kő legyen, mert nem sok különbség van 8.000 Ft, véleménye szerint hallgassák meg az utépítésben jártas tanácsát.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki egyetért azzal, hogy megrendeljen 5 kocsi követ, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **124/2015. (X.27.) számú képviselő-testületi határozat** **Kő vásárlásról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elhatározta, hogy 5 kocsi követ vásárol az önkormányzati utak javításának felhasználásához.

#### **Zrínyi úti iskola folyosójáról**

**Horváth László polgármester:** A Zrínyi úti iskola folyosójának szigetelése folyamatban van, gipszkarton és hőszigetelő réteg kerül elhelyezésre. Igazgató úr lambéria mellett lett volna, de akkor már ez megvolt, bár nem is tudott róla. Látván a feltett gipszkartont, nagyon lenyomta volna a felső fa menyezett az egyébként is alacsony helyiséget, így talán tágasabb marad.



**Kollár Ferenc képviselő:** Szerinte nem nyomta volna le, mert az első 1/3-a fával van, és sokkal gyönyörűbb, mint a gipszkarton. Jóval esztétikusabb a fa, most 1/3 fa, 2/3 gipszkarton. Ez nem csak az ő véleménye, amikor beszéltek a polgármester úrral, akkor a tantestület véleményét tolmácsolta, a fának jobban örültek volna.

### **Művelődési Ház beázásáról**

**Horváth László polgármester:** A biztosító a zeneterem parkettájára, illetve az azt megelőző beázásra 75.000 Ft-ot fizet. 95.000 Ft-ból 20.000 Ft valami önként vállalt tétel, ami a szerződésben benne van. Ezt az összeget majd a Művelődés Ház felhasználja, lesz mire.

A Csíkszentsimoni Fúvós Együttes szereplése lesz 2015. november 13-án Farnoson, Lengyelországból visszafelé jönnek, a fellépésük ingyenes. Évek óta fellépnek Tápiószelén, Tápiószentmártonon. Szeretné, ha minél nagyobb számban részt venne a lakosság. A bemutatkozó videójukat Mucsinyi Lászlótól megkapták.

### **Bozsik programról**

**Horváth László polgármester:** Az elmúlt testületi ülésen Tóth Szilvia képviselő kérdezte a Bozsik programot, hogy mit tudnak róla, hogy áll. Akkor kérdezte, hogy meghívják-e őket ide egy beszámolóra? De mielőtt meghívta volna őket, maguktól jelentkeztek, mert látták a TV felvételt. Felkeresték egy 1,5 oldalas levéllel, amit kiküldtek a képviselők részére, melyben tájékoztatást adnak a véleményükről.

**Tóth Szilvia képviselő:** Nagyon örül annak, hogy eljöttek az ülésre, örül annak, hogy megírták a levelet. A kérdése csak arra irányult, hogy működik-e a program, mert tudják, hogy volt egy kis probléma, és ott megszűnt az információ áramlás az irányukba, és azt gondolta, hogy sokkal jobb, hogyha konkrétan azokat kérdezik meg, akik ebben illetékesek, mintha szóbeszédre hagyatkozva próbálnak meg informálódni.

A levélből egy kicsit az tűnik ki, mintha egy kicsit úgy éreznék, mintha a testület ezt a pénzt szeretné megvonni. Egyáltalán nem erről szól a történet. Ő személy szerint kifejezetten örül annak, hogy ha a gyerekek sportolnak, hogy ha sikereket érnek el, hiszen éveken keresztül ő is versenyszerűen sportolt, és pontosan tudja, hogy ez mennyire fontos a gyerekeknek az életében.

Azt szerette volna elkerülni, ha esetleg bármilyen gond van, akkor ez az összeg ne a gyerekekre fordítódjon, hanem esetleg az egyesületen belül a felnőtt csapatra. Kifejezetten szeretné, ha ez az összeg a gyerekekre fordítódna, mint ahogyan a határozatban meg is adták.

**Sebesi Ferenc:** Megtekintették a TV felvételt, melyben Kasza úr meginvitálta őket, hogy jöjjenek el ide. Elfelejtett bemutatkozni, ő Sebesi Ferenc és Sós Gabriellával ők csinálják a Bozsik programot.

Visszatekintve a búcsú és a tábor után történetekre, egy kicsit elharapóztak az indulatok. Bejöttek a polgármesterhez, hogy lezárják a vitát. A beszélgetésen a Sport Egyesület elnöke Rózsavölgyi Géza is jelen volt, azt hitték, hogy a vita le lett zárva, de olyan visszhangok kerültek hozzájuk vissza, hogy a polgármester úr személyeskedőnek érezte a dolgot. Nem szeretne személyeskedni.

A probléma az volt a búcsúval kapcsolatban, hogy nem értették, hogy sporttelepen hogyan lehet ilyen, nem sport rendezvényt tartani.

A másik kérdés az volt, hogy miért nem lettek tájékoztatva erről a dologról, hiszen tavaly is volt táboruk. Jelen állás szerint Rózsavölgyi Géza nem igényelte eddig, hogy beszámoljanak

róla, hogy mikor tartanak edzést, mikor tartanak tornákat, mikor tartanak tábort. Mivel a Bozsik programot irányítják, tartoznak valakinek beszámolóval, ez az MLSZ Magyar Labdarúgó Szövetség. Sérelemzték azt, hogy nekik, akik használják a sporttelepet, nem lett szólv.

A polgármester úrral történt beszélgetés során, kiragadta a polgármester úr, hogy ők a búcsú fejében kértek dolgokat. Ezeket a dolgokat nem a búcsú fejében kérték, hanem az alapvető működéshez kérték. Az első kérés volt, hogy zárható legyen a sporttelep. Ott kezdődött a sporttelep, hogy a vaskaput vasgyűjtéskor elhordták. A kapuk le vannak láncolva, de nem azért, hogy ne használja senki, hanem azért, mert magában balesetveszélyesek, amikor mérkőzést játszanak, leszúróval rögzíteni kell. Levágták róla a lakatot és bevitték a pályára. Ki vállal felelősséget, ha valakire ráborul? Folyamatosan motoroznak a pályán, szemetelnek, olyan egyének járnak a pályára, akik nem oda valók.

Az MLSZ-be leadott jelentések alapján riportolni kell azt, hogy egy időben hány játékos tartózkodik a pályán, olyan emberek nem ülhetnek a pályán, akik nem sportolnak. Tehát ezért lenne jó, hogy ezt a sporttelepet sportolási célra használják, ezért kellene, hogy zárható legyen. Ezt kérték is, azt mondta a polgármester, hogy feljavítják a kerítést, megoldható lehet a probléma. Eddig nem történt változás. Múlt héten pénteken, egy incidens is volt a pályán, valaki ott végezte el az ajtóban a szociális dolgát.

Kérte azt, hogy mivel vannak kültéri kapuk, előre a kézilabda pályát hozzák létre, betonozzák, fixálják le a kapukat, mert ezek nem hordozható kapuk, 9 éves gyerekekkel nem tudja hordozni. Erre nagyon jó fogadtatás volt, amikor elmesélte, az öregfiúk is szívesen vennék, kispályás tornát is tudnának oda szervezni. Ez sem történt meg.

Illetve kérte, hogy a világítás a másik térfelet is világítsa meg. Erre Rózsavölgyi Géza mondta, hogy 10 éve meg vannak a reflektorok, csak nem történt meg a felszerelése. Ez azért lenne jó, mert téli időszakban ha meccset kell játszani, akkor Jászberényben a műfüves pálya bérlése 40.000 Ft, holott ezen a pályán is le tudnák játszani a mérkőzést. Jó lenne, ha kétkapcsolós lenne, ha csak a gyerekekkel vannak, akkor elég lenne az egyik oldalt felkapcsolni, illetve ha meccset játszanak, akkor a teljes oldalt.

A tábor futballtábor lett volna, napközis jelleggel. Egészségügyi papírok ki voltak töltve minden gyermekre. Az étel étteremből lett volna hozatva, az italok palackozottak voltak. A polgármester úr emlegette, hogy a szülői megbeszélésen elszabadultak az indulatok. A két legfontosabb dolog, amit a polgármester úr elmondott, az kimaradt, hogy ők Gabival be akarták szüntetni a tábort, nem látták biztonságosnak, hogy a gyerekeknek megrendezzék. Úgy is, hogy saját pénzből fizették volna vissza a szülőknek a pénzt, ugyanis a programok, illetve az étkeztetés le volt előre rendezve a szülők által befizetett pénzből. Tehát nagyon fontos dolog, hogy ők nem vállalták ott tovább a tábor folytatását, ugyanis nem érezték biztonságban a dolgokat.

A szülők döntöttek úgy, hogy a Ligetbe vonulnak ki és ott folytassák a tábort. Tehát szülői döntés volt, nem az övéké. Személy szerint rá nem volt jó hatással, hiszen minőségi futballtábort szeretett volna, így napközis tábor jellege lett a dolognak. Megköszöni Szarvas Attilának, hogy a részükre biztosította a területet.

2009-ben csak 1 felnőtt csapata volt Farnosnak, akkor úgy emlékszik, hogy 1 millió Ft volt a támogatás. 2010-ben amikor az ifi csapatot létrehozta, akkor már 2 csapat volt, maradt a támogatás. 2011-ben Gabi is becsatlakozott 2 db utánpótlás csapat volt, + a felnőtt, maradt ugyanúgy a támogatás. 2012-ben létrehozták Gabival a Bozsik programot, 7, 9, 11 évesek és az ifi csapat az U 19, illetve a felnőtt csapat, ekkor 1 millió Ft volt a támogatás, a Bozsikosak kaptak 100.000 Ft-ot, amiből 73.000 Ft-ot tudott felvenni a pénztárban. A tavalyi évben 1,1 millió Ft-ra növekedett a támogatás, és kaptak még 100.000 Ft költségtérítést a Bozsikosak. Hangsúlyozza, hogy a kritériumoknak megfeleltek, hogy ezt felvehessék, és meg is kapták a pénzt. Ebben az évben 1 millió Ft volt, levettek 100.000 Ft-ot a támogatásból, úgy hogy még

egy utánpótlás csapattal több van, 13 évesek is el tudtak indulni bajnokságon. 100.000 Ft-os támogatást kértek tábor rendezés céljára, befogadták a kérelmet, nem lett visszaadva hiánypótlásra, és végül nem kapták meg. Az 1 millió Ft-os támogatásból ki lett kötve, hogy mennyi fordítandó a gyerekekre. A megbeszélés után, ami pozitívum, hogy eljutott a gyerekekhez a 150.000 Ft-os támogatás.

A képviselő hölgy az előző testületi ülésen, amikor megpendítette, hogy mi van velük, akkor eléggé érdekesen kérdezte, hogy miért akarja elvenni a támogatást. Utána az azt következő ülésen is megkérdezte, hogy mi a helyzet velük. Közben eltelt egy hónap, akkor érdekesen reagált erre a dologra, hiszen egy hónap alatt lehetett volna tájékozódni, de most köszöni, hogy helyesbítette, hogy mire is szólt volna ez a kérdés.

Jelenti, hogy elindultak a bajnokságon, heti 4 edzést tartanak a pályán, most már a tornacsarnokot is tudják használni. Eljutottak olyan színvonalra, hogy megkülönböztetik őket, hiszen a 11 és 13 évesek csapatát már nem hívják a környező települések tornára, mert kis játékidővel nagyon sok góllal tudnak nyerni. Az MLSZ-nél van elismerésük, hiszen a téli tornára felkérést kaptak, és valószínűleg 3 csapattal fognak részt venni, ez azért érdekes, mert végre a gyerekek NB 1-es utánpótlás csapatokkal is felmérhetik a tudásukat. Jó úton halad a csapat, jó úton haladnak a gyerekek. Büszkén mondhatja régi labdarúgóknak, hogy ez az a Farnos, ahol 1993-ban Magyar Kupa meccset játszottak, tehát van utánpótlása a csapatnak.

Azt szeretné kérni, hogy amiket most kértek dolgokat, pálya bekerítést és világítást, illetve a kispálya felállítását, hogy ezek legyenek meg, vagy lehessen valami előrelépés benne, mert szükség lenne rá.

Polgármester úr el szokta mindig ütni ezeket a kérdéseket, egyszer kérte a tribün építését. Kritérium a tribün. Újszilváson a Bozsik napon 400-500 ember fordult meg, akiket el kell helyezni, szülő nem léphet be a pályára, kulturáltan el kell helyezni őket. Most lebontották a pályáról a romos Wc-t, helyette nem épült semmi. Valami előrelépés kellene, mert így nem tudnak minőségileg előbbre lépni. A tendencia az az, hogy ahol olyan polgármester van, aki szívéen viseli a sportot, ott van előre lépés.

Ha van kérdés, szívesen válaszol.

**Horváth László polgármester:** A figyelem felhívás kedvéért összegzi a költségeket, hogy az ülésen milyen költségekről döntöttek:

- kőszállítás az utakra a darálékból bruttó 2.286.000 Ft
- intézmények szennyvíz bekötése bruttó 2.340.610 Ft
- csapadékvíz elvezetés a Rákóczi úton bruttó 5.166.931 Ft
- fogorvosi rendelő kialakítása bruttó 7-8 millió Ft
- aszfaltozás (Németh Út Kft.) bruttó 2.315.998 Ft

Ez 17.293.543 Ft, amelyhez még hozzájön az 5 teherautó kő, megközelítőleg 18 millió Ft.

A testületi ülésen elhangzottakhoz nem kíván hozzá tenni, sem elvenni, minden mondatát, szavát most is vállalja, amit akkor mondott.

A zárhatóságról annyit mondana el, hogy a maga részéről nem támogatja. Azt támogatja, hogy a kerítést csinálják meg, mert az Farnoshoz nem méltó. Felhívja a figyelmet, hogy régen úgy működött, hogy társadalmi munkában végezték az ilyen dolgokat, meg lehet pl. Tarkó Gábort is kérdezni.

A WC-t 2011-ben teljes egészében felújították. 2014-ben Nagy Sándor, aki kijár oda edzeni, többször felhívta a figyelmét, hogy csináljanak valamit, mert kritikán aluli. Megtekintette és a WC olyan állapotban volt, hogy azt mondta hogy nem lehet feljavítani, ide egy vandálbiztos valamit kell csinálni. Ő is látta a fényképet, amit pénteken az ajtóban tapasztaltak, mert volt olyan aki elküldte neki és kérte, hogy kerüljön bele az újságba. Az újságot nem használja ilyenre, hogy ilyen kép szerepeljen benne, az újság színvonalához méltatlan ez. A faluban is

előfordult az, hogy a Mariska néni házában lévő buszmegállót is összerondították. Ezt vehette volna személyre szólónak is, mert ő csináltatta, de nem vette annak.

A zárhatóság ellen mondja, hogy ha valaki meg akarja tenni, akkor megteszi. Ha odarondít valaki az öltöző ajtajába, az szólhat a csapatnak, szólhat az edzőnek, szólhat a polgármesternek, de meggyőződése, hogy ennek üzenete volt.

A kerítéssel kapcsolatban meg kellene szólítani a szülőket, játékosokat, hogy szálljanak be, mert nincs munkaerő. Az Önkormányzat biztosítja az anyagot, a munkát pedig társadalmi munkában megszervezik.

Nem véletlenül sorolta fel az összegeket, a falunak nagyon sok, fontos kiadásra kell oda figyelnie, amik elsődlegesek.

Támogatja, hogy a kerítés legyen megcsinálva, időpontot nem mer mondani, viszont a munkaerőhöz segítséget kér. Bizonyos szempontból elavult visszafelé mutogatni, de ami jó volt, azt a régi időkből is el kell ismerni.

Ha megépül az új WC, szeretné, ha az öltöző közelében lenne, így jobban szem előtt lenne.

A világítást kezdeményezte Velkei Lajosnál. Neki nincs joga, hatásköre Velkei Lajos idejét beosztani, szívességet kért tőle, hogy amint ideje lesz tegye fel.

Most is azt mondja, hogy alulfinanszírozottak. Az előző testületnek volt egy olyan határozata, hogy a költségvetésnek az 1 %-át használják társadalmi szervezetek, civil szervezetek támogatására. Ez a testület is átvette ezt a szokásjogot. A ciklus elején azt javasolta, amikor úgy nézett ki, hogy nem lesz tiszteletdíj, hogy csinálják úgy, hogy emeljék meg 2 %-ra, és úgy döntsék el, hogy mire használják. A többség úgy döntött, hogy legyen tiszteletdíj, fel szoktak ajánlani a képviselők erre-arra, tehát majdhogynem a másik % is elmegy különböző nemes feladatoknak a finanszírozására, támogatására. Úgy gondolja, hogy a 2 % eléggé kimeríti a lehetőségeket, mert emlékei szerint a szabad pénzeszköz 23-24 millió Ft között volt év elején, amiket csak most felsorolt az 18 millió Ft volt. Nem állítja, hogy nem lesz hozzá állami támogatás, de hogy messze nem finanszírozza az állam, az biztos.

Volt egy időszak az előző ciklusban, hogy kérte az akkori testület, hogy minden egyesületnél készüljön kimutatás arról, hogy egyéb módon hogyan kerülnek támogatásra, pl. gépkocsi használat, villamos energia, gáz, terem stb.

Rátérve a tribünre, környező településekre, ő is látja, és azt szeretné elsősorban, ha sportolnának a gyerekek, jó csapat lenne, és lehetne mire fogni, hogy építsenek tribünt. De ezek mellett a kiadások mellett, ha csak nem lesz rá pályázat, és az lesz a gond, hogy mire költsék a pénzüket, akkor ilyet soha nem fog tudni támogatni, azért, mert sokkal előrébbvaló célok vannak a falu életében.

Újszilváson és Tápiószőlősen vannak olyan jómódú vállalkozók, akik anyagilag támogatják a Sport Egyesületet. Itt helyben még a jegyet sem akarja mindenki megvenni, nem hogy anyagilag támogatná a sportot.

Ami a sportoláshoz feltétlenül szükséges, azt szerinte támogatni kell, de a realitások talaján kell maradni, ami a lehetőségekből adódik.

**Kollár Ferenc képviselő:** Nagyszerű dolog, hogy működik a sportkör gyermek csapatokkal, jól is megy a foci nekik, de a képviselőknek az Önkormányzat szemszögéből kell ezt az egészet áttekinteni. Említette Ferenc, hogy mekkora támogatást kaptak 5 évvel ezelőtt és mennyit most, ha egészében megnézik, hogy mekkora volt 5 évvel ezelőtt az Önkormányzat bevétele, és mennyi most, akkor meglepődnének, hogy akkor 440 millió Ft-ból gazdálkodott az Önkormányzat, most pedig 380 millió Ft-ból gazdálkodnak, és ebből kell ellátni minden feladatot. Nagyon örül annak, hogy a gyerekek fociznak, de tudni kell azt is, hogy véges a kasszájuk. Ha valamit csinálni akarnak, akkor felméri, hogy mit akarnak csinálni, és annak lesz-e költség vonzata, és azt tudják-e vállalni. Igazat ad a polgármester úrnak, hogy a környező településeken nagyon sok pénzt betesznek szülők, helyi vállalkozók, és nagyon sok

társadalmi munkát végeznek, Tápiószelén a sportpálya felújítása társadalmi munkával készült jelentős részben. Nem szabad mindenben az Önkormányzatra támaszkodni, főleg nem úgy, hogy benyújtják a számlát, hogy csináltak valamit és miért nem támogatják. Először kell ide jönni, hogy ezt akarják csinálni, szeretnék mindenféle csoportokat indítani, tudják-e támogatni. Ha nem tudják támogatni, akkor csak annyit csinálnak, amennyit támogatni tudnak. Nem jó utána egymásra mutogatni, fordítva kell elkezdni. Minél több csapat van, annál többbe kerül.

**Horváth László polgármester:** Kicsit kegyetlen módon végig kellett ülniük a testületi ülést és csak az egyebekben kerültek sorra, de úgy érzi, hogy egy kis képet kaptak arról, hogy itt komoly dolgokról, pénzekről megy a vita, mérlegelgetés. Szeretné ha elfogadnák azt, hogy ez a dolguk, ezt kell csinálniuk, igyekeznek jól csinálni, és kéri, hogy tájékozódjanak erről az oldaláról is a dolgoknak. Senki nem akarja azt, hogy ezek a gyerekek ne sportoljanak, szélnek legyenek eresztve, mert tudja, hogy 4-5 kimondott tehetség van a csapatban, és egy faluban ez nem kevés.

**Kollár Ferenc képviselő:** Nagyon örül annak, hogy a helybéli gyermekeknek ennyire jól megy, kéri, hogy ösztönözzék őket, hogy amikor nagyok lesznek, akkor is maradjanak itt, mert az nagyon zavarja, hallotta, hogy a felnőtt csapatban csak 1-2 farmosi volt. Nem csak most vannak tehetséges gyerekek, 5-10 évvel ezelőtt is voltak, csak elmennek innen a farmosi sport életből.

**Sebesi Ferenc:** 7-8 farmosi van a felnőtt csapatban, most sok a sérült, nagyon rossz talajú a pálya.

**Kollár Ferenc képviselő:** Könnyebb a döntésük, ha azt látják, hogy farmosiak játszanak a csapatban, nem pedig más településekről jött játékosok.

**Sebesi Ferenc:** Még egyszer elmondaná, hogy a zárhatóságot nem a sportolók előtt kívánnák, hanem a vandálok és a nem oda illő személyek ellen szeretnék kérni. Aki oda jár futni, vagy bármi mást sportolni, azok előtt nyitva lenne a sporttelep.

Nagyon sok generáció kiesett, nem volt utánpótlása Farnosnak. Most lehetőség van rá, hogy lesz majd jó felnőtt csapat.

A környező településeken meg kell nézni, hogy mennyi gyermek focizik, Farnoson most rekord a létszám. Ezekre a gyerekekre az MLSZ ad támogatás, de csak úgy, ha tudnak itt Bozsik napot rendezni, de ha nincsenek meg a feltételek, akkor nem kapnak lehetőséget a rendezésre. Azért kéri, hogy ezek a dolgok legyenek meg, legyen módjuk rendezni, és utána a gyerekekre kaphatnak támogatást. Jászberényben 3 utánpótlás csapat van, a leggyengébb csapat is gyerekenként 300.000 Ft-ot kapott.

**Horváth László polgármester:** A műfü többször meg lett említve, a testületnek is tervben volt, az előző és a mostani testület is hajlik az felé, hogy kellene. Egy kézilabda pálya méretű műfüves pályának a költségvetése 38 millió Ft, ennek 40 %-át az Önkormányzatnak kell biztosítania, ami nem kevés összeg, tehát ilyen költségvetési kiadások mellett nem tudják meg tenni, pedig az iskola igazgató úrnak is nagyon tetszene, ha az iskolával szemben lenne egy műfüves pálya és testnevelés órán mehetnének oda is a gyerekek.

**Sebesi Ferenc:** Vannak kézilabdás lányok, akik Farnosról járnak át Tápiószelére játszani, itt is lehetne csapatot csinálni, ha lenne kézilabda műfüves pálya.

**Horváth László polgármester:** Költség szinten egy falu van a csapattal szemben.

**Kasza Tamás képviselő:** Többször is mondta, nem csak itt testület szinten, hanem minden szinten, hogy üljenek le és beszéljenek. A Bozsik nappal kapcsolatban biztos benne, hogy a testület fog arra hajlani, hogy egy mobil Wc-t mint ahogyan más rendezvényeken is van megoldják. Hangosításban felajánlja a segítségét, a falunak is érdeke, és a faluban is biztos, hogy mindenki fog segíteni egy-egy ilyen programot színvonalassá tegyenek, létrehozzanak. Az egyesületnek is jó lenne, ha pénzhez juthatnának ez által, és az Önkormányzatnak is jó lenne. Mindenben segítenek, amiben tudnak, csak beszéljenek róla. Úgy ahogyan Kollár képviselő úr is elmondta, hogy legyen egy terv. Jó hallani a jó dolgokat is, nyilván vannak rossz dolgok is, de ha normális kommunikáció van közöttük, akkor nincsen probléma, együttesen tudnak haladni, és az elért eredményeknek közösen tudnak örülni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

### **Pénzügyi Bizottság külsős tagjáról**

**Kollár Ferenc képviselő:** A Pénzügyi Bizottság egyik tagja lemondott, és ezt a bizottságot ki kellene egészíteni. Kéri, hogy gondolkozzanak el rajta az elkövetkezendő egy hónapban, hogy ki legyen felkérve ötödik személynek, mert fontos lenne, hogy teljes legyen a bizottság létszáma.

### **Jegyző tapasztalatairól**

**Koterla Ildikó jegyző:** Pár nap híja és a 6 hónapos próbaidő felén lesz túl, és kezdené a következő etapot. Nagyon örül neki, hogy itt lehet a településen. Tényleg rengeteget dolgoznak a lányok, ők lehet, hogy még nem értékelik ezt az újdonsült vezető személyét. Úgy gondolja, hogy kezdik érezni, amit lát a polgármester úr is, azt, hogy vannak olyan csapat munkák, amiért a testületnek is nagyon hálás és köszön, mert talán tegnap lendültek úgy együtt bele abba, hogy volt valamilyen anyag, amit megkaptak kézhez a testületi tagok, és jött a bizottsági ülés, és úgy az elnökúr, mint a Képviselő-testületi tagok konstruktívan, együtt, megbeszélve, közösen felépítették, kiegészítették, megcsinálták és meg van. Amit mondott a polgármester úr, igen, kérte a segítségüket, munkájukat, kérte a közös együtt gondolkodást és megcsinálták. Csinálták, olvasták, nézték, bele mentek jogalkotásról szóló törvénybe, jogszabály szerkesztésbe, bele mentek abba, hogy mi az ami megmaradjon, összeolvasott hatályos jogszabályokba, tehát öröm volt, bár tényleg fárasztó a napi 12-14 óra, de úgy érzi, hogy valami megmozdult, sok dolguk van, sok feladatuk van, de úgy látja, hogy nagyon jó a kis csapat. Reméli, hogy nem csak munkában, hanem emberileg is egy kicsit közel tudnak egymáshoz kerülni. Neki mindig az volt az elve, hogy rájuk tartozik a jó is, de a rossz is, és ha ő nyíltan és tiszta szívvel fordul a testülethez, akkor azt a segítséget, jó szándékot megérik, oda-vissza fog működni és így lesznek erősek, és így fog az egész település is előre haladni. Ő is nagyon szépen köszöni a lányoknak a munkájukat, oda adásukat.

### **Konditeremről**

**Koterla Ildikó jegyző:** A szomszédjában van a konditerem és szokott beszélgetni a fiúkkal. Volt bent az épületükben, és a magán ingatlan felőli részen próbáltak hangszigetelést készíteni a falon, nagyon-nagyon kezdetlegesen. Ha lehetne, segíteni szeretne nekik, hogy ha lehetőség lenne rá, akkor az Önkormányzat vásárolna vastag hungarocellt hangszigetelőnek, és festéket, akkor társadalmi munkában a fiúk megcsinálnák a szigetelést és a festést. A barátnőket meg

lehetne invitálni takarításra, és már is otthonosabb lenne a terem. Nagyon jól kijönnek egymással, örül neki, hogy ott vannak.

**Horváth László polgármester:** Örül neki, mert harc ment ellenük és a testület kitartott mellettük, mert volt akit zavart a környéken.

**Anyagok megküldéséről**

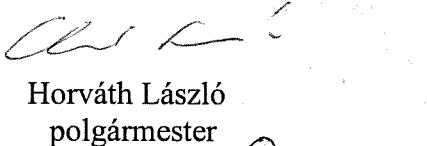
**Kasza Tamás képviselő:** Tegnap is és ma is az ülés előtt nagy adag anyagot kaptak. Kérhetnék-e olyat, hogy ami menet közben érkezik, azt megkaphassák? Mert amikor ülésre bejönnek, akkor nincs lehetőség átnézni az anyagokat. E-amil formájában ha megkaphatnák, óriási segítség lenne, napközben bármikor rá tudnának nézni.

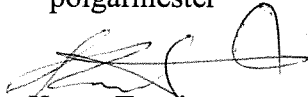
**Horváth László polgármester:** Meg lehet oldani.

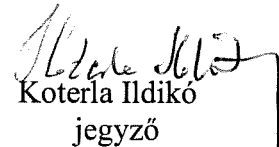
Több kérdés, hozzászólás nem volt.

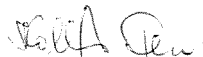
**Horváth László polgármester:** A nyílt ülést bezárja.

Kmf.

  
Horváth László  
polgármester

  
Kasza Tamás  
jkv. hitelesítő

  
Koterla Ildikó  
jegyző

  
Kollár Ferenc  
jkv. hitelesítő

