

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. február 9-én 18:00 órai kezdettel tartott rendkívüli ülésén.

13/2016. (II.09) számú képviselő-testületi határozat

Napirendi pontokról, jegyzőkönyv vezetőről, hitelesítőről

14/2016. (II.09) számú képviselő-testületi határozat

Munkáltatói döntésen alapuló béremeléshez kimutatás

15/2016. (II.09) számú képviselő-testületi határozat

2016. évi költségvetésről



Jelenléti ív

Készült: Farmos Község Önkormányzat 2016. február 9-én 18:00 órai
kezdettel tartott rendkívüli Képviselő-testületi ülésén

Jelen vannak:

Horváth László polgármester

.....

Böjti Károlyné alpolgármester

.....

Fehér Ágnes képviselő

.....

Kasza Tamás képviselő

.....

Kollár Ferenc képviselő

.....

Tóth Szilvia képviselő

.....

Tanácskozási joggal megjelent:

Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos

.....

Tóth Julianna mb. jegyző

.....

Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
Elnöke től
2765 Farmos, Fő tér 1.

M E G H Í V Ó

Farmos Község Képviselő-testülete rendkívüli ülést tart:

2016. február 9. (kedd) 17.00 órakor
a Községháza Tanácskozó termében.

Napirendi pontok:

Nyílt ülés keretében:

- 1./ Önkormányzat 2016. évi költségvetésének előterjesztése
Előadó: Horváth László polgármester

Zárt ülés keretében:

- 2./ Konzorcium alakításáról döntés
Előadó: Horváth László polgármester

Farmos, 2016. február 05.

Tisztelettel:

/:Horváth László:/
polgármester

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. február 9-én 18:00 órai kezdettel tartott rendkívüli ülésén.

Az ülés helye: Községháza Tanácskozó terme

Jelen vannak: Horváth László polgármester,
Böjti Károlyné alpolgármester,
Fehér Ágnes,
Kasza Tamás,
Kollár Ferenc
Tóth Szilvia képviselők

Tanácskozási joggal jelen van: Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos

Horváth László polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv hitelesítőnek Tóth Szilvia képviselőt.

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontok közül a zárt ülés keretében tárgyalandó 2. napirend Konzorcium alakításáról döntés, ne legyen tárgyalva. Célszerűtlenség miatt, nem tarja tárgyalásra alkalmasnak. Pénzügyi Bizottsági ülésen eléggé részletesen beszéltek róla, a rendelkezésre álló információk alapján. Az az információ kevés, azóta sem lett több.

Napirendi pont:

1./ Önkormányzat 2016. évi költségvetésének előterjesztése
Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért jegyzőkönyvvezetőre, hitelesítőre és a módosított napirendi pontokra tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

13/2016. (II.09) számú képviselő-testületi határozat **Napirendi pontokról, jegyzőkönyv vezetőről,** **hitelesítőről**

Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a módosított napirendi pontokra, jegyzőkönyvvezetőre és jegyzőkönyv hitelesítőre tett javaslatot elfogadta.

Ferenczné Deák Katalin lemondása

Horváth László polgármester: Bejelenti, amit már a képviselők e-mail útján megkaptak, hogy Ferenczné Deák Katalin 2016. február 1-től le kíván mondani a képviselői mandátumáról. A fő oka a távolság, hogy nem tudja lelkiismerettel ellátni ezt a feladatot. Az újságban a lakókhöz is fog szólni, és ott majd részletesebben kifejti az indokát. A lemondás után a szükséges lépéseket megtették, ami annyit jelent, hogy a Helyi Választási Bizottságnak

az elnöke tájékoztatva lett, és a helyettesítő jegyzővel konzultáltak, a törvény által előírt folyamat beindult, tehát innentől kezdve a Helyi Választási Bizottság ténykedése következik, és a törvény szerint megteszik a szükséges lépéseket. Fel kell tölteni a Képviselő-testületet. A törvény szerint a következő legtöbb szavazatot elért személy lesz felkérve, aki vagy vállalja, vagy nem vállalja. Felteszik a kérdést, és onnantól a megszokottak szerint eskütétellel, stb-vel fog folytatódni.

Jegyzőről

Horváth László polgármester: Bejelenti, hogy 2016. január 29-én letelt a beadási határideje a jegyzői pályázat benyújtásának. 11 pályázat érkezett, többen beadták a pályázatot az előző körök pályázói közül. Ezúttal volt egy helyi pályázó is, aki megfelelt a pályázati kiírásnak. Nála nem áll fenn az a veszély, hogy nem ismert, úgy emberileg, mint szakmailag. Úgy gondolta, hogy a beadott pályázat minősége, közeli ismeretsége alapján meggyőződése, hogy Aliné dr. Kollár Katalin alkalmas lesz a feladat ellátására. A pályázók részére az értesítések tegnap elküldésre kerültek, illetve a sikertelen pályázatok vissza lettek küldve a feladókna.

A mai napon felvette a kapcsolatot Kati főnökével. Az elmondása szerint a Nagykátai KLIK-nél nagyon nagy létszámhiány van, Katika magasan a legjobb munkaerő ott. A vezetővel együtt jelenleg 3 fő dolgozik ott. Volt olyan, amikor 10 fő volt, a munka pedig nem lett kevesebb, hanem inkább több lett. Katika március 8-tól kérte a felmentését a munka alól, de azt mondta, hogy akkor lenne igazán nyugodt, ha még egy kis időt kaphatna, hogy az ottani befejezetlen munkáit ellássa, ezek alapján legkorábban március 15- legkésőbb március 31-et beszéltek meg. A mai napon a főnökével Katonáné Barna Zsuzsannával úgy egyeztek meg, hogy 2016. március 31. lenne a KLIK-nél eltöltött utolsó munkanapja, és 2016. április 1-én kezdhetne itt. Katika munkájával kapcsolatban még annyit hozzátesz, hogy a főnökasszonya szuperlatívuszokban beszélt róla. Igyekeznek a hivatalban úgy ténykedni, mint eddig is ilyen esetekben, hogy menjen minden rendesen tovább. Tóth Julianna Tápíószele jegyzője látja el addig megbízott jegyzőként a szükséges feladatokat.

A volt jegyző asszony Koterla Ildikó megegyezésüknek megfelelően, békességben, tisztességgel távozott. Megemeli a kalapját ez miatt, mert ez egy kellemetlen szituáció minden ember életében, de ő ezt méltósággal viselte.

Napirend:

1./ Önkormányzat 2016. évi költségvetésének előterjesztése

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Horváth Judit az előterjesztésben részletesen leírta, hogy miért kellett a mai napon megtartani a rendkívüli testületi ülést, törvény szerint február 15-ig be kell nyújtani a Képviselő-testületnek a költségvetési rendelet tervezetét. Pénzügyi Bizottsági ülésen részletesen átbeszélték. Az ott elhangzottak a kéréseknek megfelelően szerepelnek a táblázatban, próbáltak eleget tenni azoknak a kéréseknek is, amelyek a kölcsönre, illetve a tartalékra vonatkoztak. Tartalékkal nem nagyon állnak jól, de tudják azt, hogy szabad pénzeszközök még lesznek. Ahogyan a Pénzügyi Bizottság elnöke is mondta, nem olyan sötét a kép, mint ahogyan a kölcsön nagyságából feltételezhető volna.

Előljáróban annyit mond, hogy az iskolai takarítók részéről volt egy olyan kérés, felvetés, hogy 4 takarító van az iskolában, akik eléggé nagy munkát végeznek. Ekkora felületet, ennyi terület takarítani nem kis munka. Megkeresték őt és az alpolgármester asszonyt már év közben, hogy méltánytalannak tartják azt, hogy iskolai végzettség miatt, - mivel kategorizálva vannak a bérek- 2 takarító többet, illetve 2 kevesebbet keres egymáshoz viszonyítva, holott

ugyanazt a munkát végzik. Szeretnék, hogy ha lehet, próbálják meg kiegyenlíteni, vagy valamilyen szintig próbálják meg közelebb hozni egymáshoz a béreket. Akkor Ő ígéretet tett arra, hogy a költségvetéskor visszatérnek erre, és ha lesz rá mód, akkor az bekövetkezik. Az ígéretének eleget téve ezt most beterjeszti. Megkérte Horváth Juditot, hogy számolja ki, hogy ez mit jelentene akkor, hogy ha 100%-ban ki lenne egyenlítve, illetve attól lefelé még különböző összegekről szó lehet.

Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos: 2 takarító a minimálbért kapja, 2 pedig a szakmunkás minimálbért, ez 18.000 Ft különbséget jelent. Összesen, ha meg kapnák ezt a különbséget járulékostól együtt 548.640 Ft többletet jelentene.

Horváth László polgármester: Még annyit hozzátesz, hogy a hitel indoklásánál, a fejlesztésekből lett a két jelentősebb tétel kivéve, azért, hogy ne kelljen túlságosan aprózni a tételeket, illetve így vannak még a 10 millió alatt.
A kiküldött anyaggal kapcsolatban, illetve a most felvetődött kérdéssel kapcsolatban várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Tóth Szilvia képviselő: Az 1. oldalon a 3.§-nál a számokat tudhatnák pontosan?

Horváth László polgármester: Szándékosan nincsenek beleírva a számok, pont az miatt, hogy ez még egy első előterjesztés, ami február 15-ig kell, és majd a mostani hozzászólások, döntések, illetve a következő napok is befolyásolhatnak a számokon.

Tóth Szilvia képviselő: Az 5. §-nál a mellékletek fel vannak sorolva, és úgy látja, hogy a 18-22 mellékletig nincsenek.

Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos: Még nincsenek meg.

Tóth Szilvia képviselő: Azokat is meg fogják kapni?

Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos: Persze, természetesen azok is meg lesznek. Azért nincsenek még meg, mert még változnak a számok, és azok összesített adatokat tartalmaznak. Képtelenség ennyit mindig átdolgozni, úgy hogy jó is legyen.

Tóth Szilvia képviselő: A 3. számú mellékletben a Polgármesteri Hivatalnál a béren kívüli juttatásoknál neki nem ez az összeg jön ki. Ha a 149 e Ft-ot 10 fővel számolja, + a 20 e Ft/fő 10 fővel kétszer, neki több jön ki, 1.890 e Ft

Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos: A 149 e Ft az biztosan 9 fővel van számolva.

Tóth Szilvia képviselő: A 20 e Ft is 9 fővel van számolva?

Horváth László polgármester: Igen.

Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos: Igen, 9 fővel számolt, mert 9 a betöltött létszám.

Tóth Szilvia képviselő: A 4. számú mellékletnél is ugyanúgy a béren kívüli juttatás neki nem ennyire jön ki. Ha 4-szer számolja a 20 e Ft-ot, és ezt kétszer veszi, akkor az neki nem 219 e Ft. Vagy van még itt is valami plusz?

Horváth László polgármester: Nem a fél miatt? 3,5 fő.

Tóth Szilvia képviselő: Ő 4 fővel számolt.

Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos: 3,5 fővel kell számolni. Meg fogja nézni, de valószínűleg jó lehet, mert már a terhelést figyelembe vette a decemberi kifizetésről.

Tóth Szilvia képviselő: Más észrevétele nincs.

Kasza Tamás képviselő: Amikor a számok bekerülnek, és a táblázatok elkészülnek, azokat megkapják?

Horváth László polgármester: Persze, még lesz bizottsági és testületi ülés is.

Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos: Annyi változtatás lenne az 1. számú mellékletben a helyi önkormányzatok működésének állami támogatásánál a bevételt, kiadást érinti, csak a főösszeg fog ennyivel változni, a 76.186 e Ft 76.338 e Ft, ide betették a decemberi kompenzációt. Kiadásban meg fog jelenni Önkormányzaton, Polgármesteri Hivatalon és Óvodánál is, a személyi juttatásokat és járulékokat fogja növelni, pont ezzel az összeggel fog nőni a bevétel és a kiadás, 151.638 Ft-tal.

Az óvodánál történt egy kis félreértés, a karbantartás, kisjavítás kiadások duplán szerepelnek. Az alpolgármester asszony javasolta, hogy a legutolsó táblázatban a beruházási és felújítási kiadásoknál az óvodánál maradjon 675 e Ft, és a kisiskolához tegyék ezt a különbözetet, az 1 millió Ft-ot a WC felújítására, a végét a táblázatnak ez nem érinti.

Böjti Károlyné alpolgármester: Az történt, hogy a karbantartás, kisjavítás be lett tervezve az óvodához 1 millió Ft, és amikor januárban leadta az óvodavezető, hogy mik tartoznak abba, felsorolta, hogy milyen munkálatok, ott ugyan 1.375 e Ft volt, de ez most ebből a szempontból lényegtelen. Az óvodavezető csak úgy írta be, hogy ismertetésképpen, hogy a karbantartás, kisjavítás alá összegben mit szeretne megvalósítani, közben a beruházásokra, ugyanez az összeg be lett tervezve, tehát kétszer lett az az összeg. Miután együtt voltak a kisiskolánál, és nézték a WC-t, mosdót, hogy azt nagyon fel kellene újítani, ezért javasolta, hogy oda kerüljön az 1 millió Ft, vagy ha nem javasolnak majd mást, hogy hová kerüljön.

Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos: A működési hozzájárulásoknál a csatornát a beérkezett levél alapján 8.553 e Ft-ra kell javítani 7.875 e Ft-ról.

Böjti Károlyné alpolgármester: A beépítések megnézve, a házi segítségnyújtásnál csökken az összeg 354 e Ft-tal ha azt a csütörtöki ülésen majd jóváhagyják. A 17. számú táblázatnál a 3.997 e Ft lecsökkenne 3.643 e Ft-ra, illetve a társulási hozzájárulás is, de az jelentéktelen összeg, 736 e Ft-ról 713 e Ft-ra, de ennek az elfogadása még nem történt meg. Tehát, ha a társulási ülésen elfogadják, egy kis eltérés fog mutatkozni.

Kasza Tamás képviselő: A polgármester úrral történt bejárás után, úgy gondolja hogy a beruházási és felújítási kiadásoknál az útjavítás, aszfaltozásnál nem biztos, hogy elég lesz a betervezett összeg.

Horváth László polgármester: Biztos, hogy nem lesz elég.

Kasza Tamás képviselő: Nem kellene egyből többet tervezni?

Horváth László polgármester: Lehetne, csak akkor megint baj van a végén. Jó lenne 10 millió Ft alatt tartani a hitelkeretet, hogy ne kelljen sehová menni engedélyért. Szabad pénzeszköz úgy is lesz, és év közben lehet módosítani a költségvetést. Észben tartja ezt a dolgot.

Ha nincs több hozzászólás, akkor olyan javaslatot tesz, hogy a most felmerült már ismert korrekciókat a táblázatokban végezzék el, és ha még valami adódik a következő Pénzügyi Bizottsági ülésig, annak a bedolgozásával támogassa a Képviselő-testület.

Böjti Károlyné alpolgármester: A takarítókról nem döntenek?

Horváth László polgármester: Arról ne feledkezzenek meg.

Kasza Tamás képviselő: Részéről támogatható, mert igazából ugyanazt a munkát végzik, és tudják azt, hogy nem kicsi és nem kevés, és lehet, hogy több ember is el tudná végezni. Vagy talán régen több ember is volt?

Horváth László polgármester: Volt olyan.

Kasza Tamás képviselő: Tényleg nem kevés nekik a teher, sőt egyre nagyobb.

Horváth László polgármester: A KLIK-nél érdeklődött, hogy a kisiskolából aki elment takarító, mert nem képes ellátni a feladatot, annak a pótlása megtörténik-e? De annyira kevesen vannak a KLIK-nél, hogy az intézményvezető asszony még nem is szerzett róla tudomást, mert nem jutottak odáig, hogy tájékoztassák, hogy nincs meg ez a dolgozó. Azt mondta, hogy március 1-től rendeződni fog.

Kollár Ferenc képviselő: Vannak most is a KLIK által kisegítő takarítók a 4 takarító mellett. Az egyenlősdivel az a baj, hogy van egy közalkalmazotti tábla, ahol az iskolai végzettség szerint vannak besorolva, tehát meg van minden munkakörre, hogy milyen iskolai végzettség kell, hová kell besorolni. Ez alapján vannak, meg voltak is besorolva, mindig is voltak eltérések között, mert volt olyan, aki érettségivel takarított aki B kategóriás volt, aki pedig 8 általánossal, az pedig A kategóriás. Jogszába teszi az egyiknek magasabbra a bérét, a másiknak alacsonyabbra. Ha ezt nézik, ha valaki másik intézményben dolgozik, az egyiknek 8 általános végzettsége van, a másiknak szakmunkás végzettsége, még ha ugyanazon a helyen is van, mindenhol magasabb bért kap az egyik, mint a másik. Ugyanígy van a pedagógusoknál is, mindenki az általános iskolában dolgozik, de van aki egyetemi diplomával, aki magasabb bért kap ugyanazért a tanórájáért, mint aki csak főiskolai diplomával van. Mindenhol az van, hogy aki ugyanazt a munkakört magasabb végzettséggel látja el, annak magasabb a bére. Nem csak a takarítóknál van ez, a legmagasabb szintig így van. Tehát véleménye szerint azt kell nézni, hogy ha ezt most meglépik, akkor elindítanak egy lavinát, mert mindenki ismer mindenkiket a faluban. Akkor jöhetnek a többi helyekről is, hogy játszanak egyenlősdi. Azt lehet mondani, hogy a közalkalmazotti bértábla jelen pillanatban az A1-től az E12-13-ig nagyjából mindenkinek ugyanaz a bére. Ez lehet, hogy nem csak ezt a 2 embert érinti, hanem községben dolgozók közül több embert is. Ez természetes, mindig is úgy volt, hogy az iskolai végzettségnek megfelelően voltak besorolva, mindegy, hogy ugyanolyan munkakört, ugyanolyan feladatot látnak el. Nehogy lavinát indítsanak el, meg kellene ezt komolyabban vizsgálni. Nem azért mondja, hogy sajnálja tőlük, de meg kellene vizsgálni, hogy tudják-e felfelé folytatni. Nem tudja, hogy mennyien vannak, mert azt lehet mondani, hogy mindannyian a bértábla + munkáltatói döntéssel kötelező a minimálbérrre felemelni, tehát

mindenki úgy kapja, hogy plusz pénzt kap a bértábla szerinti pénzéhez, ki ennyit, ki annyit, munkáltatói döntés alapján. Sajnos ilyen a közalkalmazotti bértábla. A felsőfokú szakképesítéssel 36 éves munkaviszonnyal ugyanannyi a besorolási bére, mint a kezdő 8 általános iskolai végzettséggel rendelkező embernek, és erre jönnek rá a bizonyos kompenzációk, ami kinek mennyi. Jó lenne tudni, hogy hány főt, kiket érintene ez, mert ha elindítják, akkor joggal jöhet mindenki.

Horváth László polgármester: Akkor most ne döntsenek róla, hanem bizottsági ülésre hozzanak egy számot?

Kollár Ferenc képviselő: Érdemes megvizsgálni a dolgot, mert most nincs meg hozzá a tudásuk, hogy ez érint-e valakit még.

Horváth László polgármester: Lehet olyat is csinálni, hogy nem teljesen kiegyenlíteni a bért, hanem jelzésértékűen megemelni.

Böjti Károlyné alpolgármester: Ő is gondolt erre.

Kollár Ferenc képviselő: Következő ülésen térjenek vissza rá, nehogy olyan csapdába szaladjanak bele, amit nem tudnak utána védeni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja Kollár Ferenc képviselő javaslatát, mely szerint legyen felmérve az Önkormányzathoz tartozó innen fizetett dolgozóknak a köre, hogy kit érinthet még a költségvetésen belül hasonló módon, és a következő bizottsági ülésre számszerűsítve, úgy a személyek száma, mint a forintosítás kerüljön kidolgozásra, kézfelemeléssel jelezze.

A testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

14/2016. (II.09) számú képviselő-testületi határozat
Munkáltatói döntésen alapuló béremeléshez
kimutatás

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elhatározta, hogy az Önkormányzat dolgozóinak körében készüljön felmérés, hogy hány személyt érinthet a munkáltatói döntésen alapuló béremelés. Az érintett személyek béremelésének költsége kerüljön kiszámításra a soron következő Pénzügyi Bizottsági ülésre.

Határidő: 2016. február 18.

Felelős: Horváth László polgármester

Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos

Horváth László polgármester: Kéri, aki a betérjesztést elfogadja, és javasolja, hogy a most született módosításokkal, illetve a kért adatszolgáltatással kerüljön a 2016. február 18-i Pénzügyi Bizottság elé, kézfelemeléssel jelezze.

A testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

15/2016. (II.09) számú képviselő-testületi határozat
2016. évi költségvetésről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2016. évi költségvetésről szóló előterjesztést.


A testület a támogatott módosítások beépítését kéri a költségvetésbe.

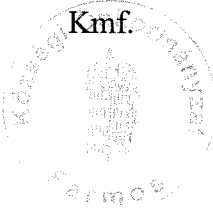
Határidő: 2016. február 18.


Felelős: Horváth László polgármester

Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos

Horváth László polgármester: A ülést bezárja.


Horváth László
polgármester




Tóth Szilvia
jkv. hitelesítő