

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. március 29-én 17:00 órai kezdettel tartott ülésén.

39/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozat

Napirendi pontokról, jegyzőkönyv vezetőről, hitelesítőről

40/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozat

A két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről, lejárt határidejű határozatokról, rendeletekről

41/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozat

átmeneti gazdálkodásról szóló tájékoztatóról

42/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozat

Posta u. 2. szám alatti ingatlan felértékeléséről

43/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozat

1674 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről

44/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozat

Helyi önszerveződő közösségek 2016 évi pénzügyi támogatásáról

45/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozat

Önkéntes Tűzoltó Egyesület adó megfizetés alóli mentességéről

46/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozat

Helyi újság nyilvántartásba vételéről

47/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozat

Községi Óvoda beiskolázási tervéről

48/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozat

Helyi Esélyegyenlőségi terv felülvizsgálatáról

49/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozat

Sportfejlesztési koncepcióról

50/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozat

Polgármesteri szabadság kiadásának ütemtervéről

51/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozat

2016. évi közbeszerzési tervről

52/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozat

Napirendi pont elnapolásáról

53/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozat

Óvodai tornaszoba pályázatáról

54/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozat

Kerékpárút tervezéséről

55/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozat

Zöldhulladék begyűjtéséről

MEGHÍVÓ

Farmos Község Képviselő-testülete ülést tart:

2016. március 29. (kedd) 17.00 órakor
a Községháza Tanácskozó termében.

Napirendi pontok:

- 1./ Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről, lejárt határidejű határozatokról, rendeletekről
Előadó: Horváth László polgármester
- 2./ Tájékoztató 2016. január 1-től a költségvetési rendelet elfogadásáig beszedett bevételekről és teljesített kiadásokról
Előadó: Kollár Ferenc elnök
- 3./ Ingatlan felértékeléséről döntés
Előadó: Horváth László polgármester
- 4./ Ingatlanértékesítésről döntés
Előadó: Horváth László polgármester
- 5./ Helyi önszerveződő közösségek 2016. évi pénzügyi támogatásáról döntés
Előadó: Horváth László polgármester
- 6./ Önkéntes Tűzoltó Egyesület adó megfizetés alóli mentességének ügye
Előadó: Horváth László polgármester
- 7./ Helyi újság nyilvántartásba vételéről döntés
Előadó: Horváth László polgármester
- 8./ Óvoda beiskolázási tervének ismertetése
Előadó: Horváth László polgármester
- 9./ Helyi Esélyegyenlőségi Terv felülvizsgálata
Előadó: Horváth László polgármester
- 10./ Sportfejlesztési koncepció tárgyalása
Előadó: Horváth László polgármester
- 11./ Polgármesteri szabadság kiadásának ütemtervéről döntés
Előadó: Horváth László polgármester
- 12./ 2016. évi közbeszerzési terv tárgyalás
Előadó: Horváth László polgármester
- 13./ Falunapra történő felkészülés, elképzelések ismertetése
Előadó: Horváth László polgármester
- 14./ Egyebek

Farmos, 2016. március 25.

Tisztelettel:



/:Horváth László:/
polgármester





Jelenléti ív

Készült: Farmos Község Önkormányzat 2016. március 29-én 17:00 órai
kezdettel tartott Képviselő-testületi ülésén

Jelen vannak:

Horváth László polgármester

.....

Bőjti Károlyné alpolgármester

.....

Fehér Ágnes képviselő

.....

Kasza Tamás képviselő

.....

Kollár Ferenc képviselő

.....

Tóth Szilvia képviselő

.....

Vincze Tamás képviselő

.....

Tanácskozási joggal megjelent:

Glócz Zoltán körzeti megbízott

.....

Tarnavölgyiné Dr. Tényi Ágnes hivatalvezető

.....

Tóth Julianna mb. jegyző

.....

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. március 29-én 17:00 órai kezdettel tartott ülésén.

Az ülés helye: Községháza Tanácskozó terme

Jelen vannak: Horváth László polgármester,
Böjti Károlyné alpolgármester,
Fehér Ágnes,
Kasza Tamás,
Kollár Ferenc
Vincze Tamás képviselők

Késve érkezett: Tóth Szilvia képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Tóth Julianna mb. jegyző

Horváth László polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv hitelesítőnek Vincze Tamás képviselőt.

Napirendi pontok:

- 1./ Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről, lejárt határidejű határozatokról, rendeletekről
Előadó: Horváth László polgármester
- 2./ Tájékoztató 2016. január 1-től a költségvetési rendelet elfogadásáig beszédett bevételekről és teljesített kiadásokról
Előadó: Horváth László polgármester
- 3./ Ingatlan felértékeléséről döntés
Előadó: Horváth László polgármester
- 4./ Ingatlanértékesítésről döntés
Előadó: Horváth László polgármester
- 5./ Helyi önszerveződő közösségek 2016. évi pénzügyi támogatásáról döntés
Előadó: Horváth László polgármester
- 6./ Önkéntes Tűzoltó Egyesület adó megfizetés alóli mentességének ügye
Előadó: Horváth László polgármester
- 7./ Helyi újság nyilvántartásba vételéről döntés
Előadó: Horváth László polgármester
- 8./ Óvoda beiskolázási tervének ismertetése
Előadó: Horváth László polgármester

- 9./ Helyi Esélyegyenlőségi Terv felülvizsgálata
Előadó: Horváth László polgármester
- 10./ Sportfejlesztési koncepció tárgyalása
Előadó: Horváth László polgármester
- 11./ Polgármesteri szabadság kiadásának ütemtervéről döntés
Előadó: Horváth László polgármester
- 12./ 2016. évi közbeszerzési terv tárgyalás
Előadó: Horváth László polgármester
- 13./ Falunapra történő felkészülés, elképzelések ismertetése
Előadó: Horváth László polgármester
- 14./ Egyebek

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért jegyzőkönyvvezetőre, hitelesítőre és a napirendi pontokra tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

39/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozat
Napirendi pontokról, jegyzőkönyv vezetőről,
hitelesítőről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi pontokra, jegyzőkönyvvezetőre és jegyzőkönyv hitelesítőre tett javaslatot elfogadta.

Napirend:

- 1./ Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről, lejárt határidejű határozatokról, rendeletekről

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A körzeti megbízott jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni.

A határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató e-mail útján megküldésre került a képviselőknek. Ismerteti a két ülés között történt fontosabb eseményeket.

KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNTÉK

2016. február 24.- március 29-ig

- 2016. február 26. Közmeghallgatás.
- 2016. február 27. Polgárőr közgyűlés.
- 2016. február 29. - Társulati Tanács ülése Nagykátán.
- Csatorna Társulat közgyűlése Szentmártonkátán.
- 2016. március 01. Ignéczi Ádám előadása az Andokban végzett tudományos kutatásokról.
- 2016. március 04. Önkéntes Tűzoltó Egyesület Közgyűlése.

- 2016.március 05. Galambász Bál a Művelődési Házban. Az elnök köszönetét fejezte ki az Önkormányzatnak a pénzbeli támogatáson kívül a terem használatért is.
- 2016. március 07. - a fogorvosi rendelő kialakításának részszámlája átutalásra került (3.473.768 Ft)
-MOL munkatársának látogatása (villamos energia, földgáz fogyasztás szolgáltatására ajánlat tétel)
-Nagykátai Rendőrkapitányságon tanúként kihallgatáson vett részt, falopás ügyében
- 2016. március 08. - Start mintaprogram ellenőrzése. Nem volt semmi észrevétele Börcsök Lászlónak.
- Kerékpárút tervezővel Kurucsai Pállal bejárás. 3,4 km kerékpárútról van szó, a település 3 részén, Szelei út, Béke út, Rákóczi út.
- 2016.március 15. 1848-as Forradalom és Szabadságharc községi ünnepe.
- 2016. március 19. Békamentő Családi Nap volt a nádasnál, sajnos szerencsétlen volt az időpont mert a Kincsem túra is ebben az időpontban volt, de ennek ellenére nagy volt az érdeklődés. Köszönet az óvónőknek akik ott megjelentek, és próbálták szórakoztatni a gyerekeket.
- 2016. március 22.-23. Gréderezés volt az Öregszőlőben és a Muszályban, valamint még más dűlő utakon is, amelyekre a gazdáknak szüksége volt. A gazdakörrel kötött szerződés értelmében, ami úgy szól, hogy a gázolajat az Önkormányzat állja, a munkagépet és a gépkezelőt pedig a gazdakör biztosítja. A Muszályból a lakosok részéről érkezett már visszajelzés, hogy nagyon jól meg lett csinálva, köszönet érte Csirke Ferencnek.
- 2016. március 22. Többcélú Kistérségi Társulás ülése Nagykátán, amelyen az alpolgármester asszony vett részt.
- 2016. március 23. - Faragó Júlia Hajt-a Csapat LEADER Egyesület vezetőjének látogatása. A rendkívüli tagdíj számláját hozta, melynek átutalása megtörtént.
- Telefonos megbeszélés a Telenor munkatársával az Öregszőlő internet hálózattal való ellátásáról. A Telenor vezetősége nem zárkózott el tőle, tehát valószínűleg meg fog oldódni az Öregszőlő internet, illetve kábel televíziós ellátása. A Szarvas család vállalta, hogy a Liget közértben igényfelmérést végezzen.
- 2016. március 24. Pénzügyi Bizottság ülése.
- 2016. március 24-től Szünidei étkeztetés indulása. A szerződés nem nagyon akar megszületni, az étkeztést szolgáltató ragaszkodik az Ö megfogalmazásukhoz, az Önkormányzat pedig a sajátjához. Mindezek ellenére, hogy a szerződés aláírása nem született meg, az étkezés biztosítása zavartalanul folyt.
- 2016. március 25. Megérkezett az első kőszállítmány a Tó-köz útjavításához. Mivel hatalmas autóval szállították, ezért az a döntés született, hogy nem viszik be az utcába, hogy ne törjék össze a Bercsényi utat, hanem a Miknai tüzépen rakták le, és onnan lesz elszállítva. A Tó-köznel elkezdődtek az árokásási feladatok. Remélhetőleg 1-2 héten belül elkészül a megfelelő minőségű út.
- 2016. március 29. - E-mail küldése Csepregi András úrnak a Vásártér rekultivációjával kapcsolatban. Emlékeztette arra, hogy az ígéret az volt, hogy termőföldes helyreállítást fognak végezni.
- Megegyezés a learatott nád értékében Poszt József úrral. Pénzügyi Bizottsági ülésen arra hatalmazták fel, hogy tegyen ajánlatot 200.000

Ft-ra, a megegyezett díj 150.000 Ft lett, Poszt József azt mondta, hogy az 50.000 Ft legyen betudva támogatásnak. Tehát a szerződés 150.000 Ft-ról fog szólni.

-2016. március Folyamatos az építése a fogorvosi rendelőnek. Az alpolgármester asszonnyal próbált megfelelő csempét választani a rendelkezésre állásra állók közül. Ehhez a ponthoz felolvas egy levelet, ugyanis nem szeretné, ha bármilyen pletyka keringene, félreértés születne, és ezért ismerteti a 2015. január 16-án írt Dr. Farkas Gyöngyi levelét.

„ Tisztelt Farnos Község Önkormányzata!

2003-ban azzal a feltétellel vásároltam meg a fogászati praxist, hogy két éven belül a falu épít egy rendelőt, szolgálati lakással egye. Ez az ígéret a mai napin nem valósult meg, pedig ezt több ízben jeleztem.

A környező településeken sorra épültek az új rendelők.

A rendelő megépítése szükségessé vált, mert a praxisjog eladásra kerül.

A falu ellátása így megoldatlan marad.

Kérem az ügyben a mielőbbi intézkedés megtételét.

Farnos, 2016. január 16.

Dr. Farkas Gyöngyi”

Horváth László polgármester: Annyit szeretne kiemelni belőle, hogy a doktornő szerint is szükségessé vált a rendelő megépítése, illetve a levélben írt, hogy a praxisjog eladásra kerül.

Az előző újságban már írta, hogy milyen hátráltató, nehezítő körülmények vannak még a rendelő megépítése után, többek között a praxisjog is nem teszi egyszerűvé a rendelés indítását, de gondolja, hogy meg fog oldódni.

Júniustól lesz a fogászati eszközökre árengedmény, amikor 10-20 %-al lentebb fognak menni az árak, és 6-7 millió Ft-os eszközparknál ez komoly pénzt jelent, ezért célszerű lesz majd akkor vásárolni.

Kéri, aki elfogadja a két ülés között történt eseményekről szóló tájékoztatást, kézfelelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

40/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozat

A két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről, lejárt határidejű határozatokról, rendeletekről

Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester tájékoztatóját a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről, lejárt határidejű határozatokról, rendeletekről elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:**2./ Tájékoztató 2016. január 1-től a költségvetési rendelet elfogadásáig beszédett bevételekről és teljesített kiadásokról**

Előadó: Horváth László polgármestere

Horváth László polgármester: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a napirendet. Az a kritika merült fel, hogy túlságosan nagy mennyiségű számla került a képviselők elé, ami áttekinthetetlen. Kérték a bizottság tagjai, hogy legközelebb sokkal szűkebb legyen ez, és térjen ki szigorúan a bevétel és kiadás egyenlegére. Átadja a bizottság elnökének a szót.

Kollár Ferenc képviselő: Arról volt szó, amit a polgármester úr is elmondott. A főkönyvi kivonatok, amik ki lettek fénymásolva, gyakorlatilag kaotikussá tette az egészet, áttekinthetlenné, és nyomon követhetlenné is, mert sem összeadva nem volt, sem az, hogy mit hová könyveltek el. Felesleges ilyen adathalmazt kiküldeni, a képviselők megelégednének jóval áttekinthetőbb, összegzett számokkal is, bevételekkel, kiadásokkal, és a havi tervek arányához képest teljesültek-e a számok.

Horváth László polgármester: A bizottság ennek ellenére elfogadta, és a testületnek is elfogadásra javasolta.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja az átmeneti gazdálkodásról szólót tájékoztatót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

41/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozat átmeneti gazdálkodásról szóló tájékoztatóról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló törvény 25. §. (4) bekezdése alapján a 2016. január 1-jétől a 2016. évi költségvetési rendelet elfogadásáig terjedő időszakra vonatkozóan a bevételek beszédéséről és az előző évi kiadási előirányzatokon belül a kiadások arányos teljesítéséről készített polgármesteri beszámolót az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: 2016. március 29.

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:**3./ Ingatlan felértékeléséről döntés (Posta u. 2.)**

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Átadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottsági ülésen történteket.

Kollár Ferenc képviselő: A bizottság véleménye az volt, hogy nem hagyják jóvá a felértékelést, az Önkormányzatnak nem érdeke. A testület az előző ülésen megszabta az árat, ahhoz tartják magukat, és nem értékeltetik fel az ingatlant. A bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolta a testületnek a bizottság döntését.

Horváth László polgármester: Az ügyvédtől kapott e-mailban egy kicsit fordított helyzet került kifejezésre, minthogyha az Önkormányzat szeretné eladni, de ez nem így van, nincsenek kényszer helyzetben, hogy megszabaduljanak az ingatlantól. Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával, mely szerint ne legyen felértékelésre a Posta u. 2. szám alatti ingatlan, fenntartják a 8,6 millió Ft-os értékelést, amit helyben készítettek el a munkatársak, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

42/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozat
Posta u. 2. szám alatti ingatlan felértékeléséről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő Farmos, Posta u. 2. szám alatti ingatlan szakértők által történő felértékeléséhez nem járul hozzá.

A testület fenntartja a Polgármesteri Hivatal munkatársa által készített, kataszter által kidolgozott 8,6 millió Ft-os árat.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

4./ Ingatlanértékesítésről döntés (Czakó Menyhértné)

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A bizottsági ülésen egy kis zavar keletkezett, mivel már az előző ciklusban is szó volt erről az ingatlanról, és akkor egy kicsit más szándék volt vele, most ez tisztázódott. A bizottsági ülés után a részére is volt feladat meghatározva, egyrészt, hogy az ingatlanon milyen arányban van az Önkormányzatnak területe, illetve melyik terület az. Ez tisztázva lett, az üres terület az. Az egész ingatlan 3.079 m², és ennek 53,3 %-a az Önkormányzaté, ami 1.641 m². Próbált tájékozódni az ottani földárak iránt. Egy olyan esetben, amikor az ingatlan tulajdonos a mellette lévő ingatlant meg szeretne volna vásárolni, mi 1 hektár volt, azon a gyenge minőségű földterületen 600.000 Ft-ot fizettek érte. Ezt arányosítva nézve az Önkormányzatnak ez az 5,3,3 % 1641 m²-t jelent és ez a 600.000 Ft-hoz viszonyítva 98.500 Ft-ra jön ki.

Várja a véleményeket.

Kollár Ferenc képviselő: Véleménye szerint ez az összeg nagyjából az ingatlanáraknak megfelelő.

Kasza Tamás képviselő: Ajánlattétel nem volt?

Tóth Julianna mb. jegyző: Nem, összeget nem határoztak meg.

Vincze Tamás képviselő: Túl kell ezen esni, el kell adni, úgy sem tudnak vele mit kezdeni. 100.000 Ft-ért el kell adni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

43/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozat
1674 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Czakó Menyhértné 2765 Farmos, Bajcsy Zs. köz 1. szám alatti lakos kérelmét.

A testület hozzájárul a 1674 hrsz-ú ingatlan ékesítéséhez, melynek az Önkormányzat 456/856 hányadban tulajdonosa. Az Önkormányzatra eső tulajdoni hányad díját 100.000 Ft-ban határozza meg.

Határidő: azonnal

Napirend:

5./ Helyi önszerveződő közösségek 2016. évi pénzügyi támogatásáról döntés

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A napirendi pontot tárgyalta a Pénzügyi Bizottság. Átadja a szót a bizottság elnökének.

Kollár Ferenc képviselő: A testületi anyagban kiküldésre került a Pénzügyi Bizottság javaslata, amelyet a bizottság a testületnek 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadásra javasolt.

Horváth László polgármester: A nem helyi szervezeteket a bizottság nem javasolta támogatásra, tekintettel arra, hogy nem dúskálnak az anyagiakban, ilyen a Ceglédi Katasztrófavédelmi Kirendeltség, Országos Egyesület a Mosolyért Közhasznú Alapítvány, és a Nagykáta és Vidéke Horgász Egyesület. Illetve van egy helyi szervezet a Tápió-vidéke Földtulajdonosok és Gazdálkodók Gazdaköre, akinek nem javasolták a pályázati anyagban megjelölt cél támogatását, ugyanis nem egyezett a bizottság ízlésével, és a bizottság úgy határozott, hogy ebből a keretösszezből, ami a költségvetés 1 %-a, ezt a célt nem támogatja, viszont egy más módszert, ami nem tető ráépítéses, hanem vegyszeres megoldás, azt a városgazdálkodás költséghelyről biztosítja a gazdakör számára. Tehát most szeretné leszögezni, hogy szó sincs arról, hogy nem becsülné meg a bizottság, vagy a testület ezt a szép alkotást, csupán arról van szó, hogy nem szeretnék, hogyha egy ilyen építménnyel elcsúfítanak ezt a szép szobrot.

Ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát tételesen, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A Pénzügyi Bizottsági ülésen leszögezték, hogy a sportnál az egyik elsődleges szempont az utánpótlás támogatása legyen, és hasonlóan az elmúlt évhez, az utánpótlás nevelésre a Sport Egyesületnek elkülönítetten be kell számolni, hogy mennyi költség merült fel.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a Pénzügyi Bizottság javaslatát a helyi önszerveződő közösségek 2016. évi pénzügyi támogatására, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

44/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozat

Helyi önszerveződő közösségek 2016. évi pénzügyi támogatásáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önszerveződő közösségek 2016. évi pénzügyi támogatását az alábbiak szerint fogadja el:

-Farmos Rózsa Nyugdíjas Egyesület	95.000 Ft
-A-63 Postagalamb Sportegyesület	25.000 Ft
-Farmosi Zenekar Egyesület	100.000 Ft
-Sport-Klub Farmos	1.100.000 Ft
-Farmosi Polgárőr Egyesület	545.000 Ft
-Tápió-vidéke Földtulajdonosok és Gazdálkodók Gazdaköre	
<i>A kért cél támogatást a testület elutasítja. A szobor állag megóvását más módon támogatja. A szükséges költséget a városgazdálkodás költséghelyről biztosítja.</i>	
-Nagykátai és Vidéke Horgász Egyesület	0 Ft
-Farmos Önkéntes Tűzoltó Egyesület	620.000 Ft
-Mozgáskorlátozottak Közép-Magyarországi Regionális Egyesülete	70.000 Ft
-Ceglédi Katasztrófavédelmi Kirendeltség	0 Ft
-Tápiómenti Lovas Hagyományörző Egyesület	60.000 Ft
-Ferencné Deák Katalin	40.000 Ft
-Országos Egyesület a Mosolyért Közhasznú Alapítvány	0 Ft
-Önkormányzati rendezvények (pl. falunap, stb.)	600.000 Ft
-Cseri János	150.000 Ft
-Nagykátai Járás falvainak 1956-os története könyv	
<i>A testület 160.000 Ft támogatást biztosít, amely a Könyvtár költségvetéséből kerül biztosításra.</i>	

A támogatási összeg fedezetéül Farmos Község Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendeletben biztosított előirányzat nyújt fedezetet.

A Testület megbízza a Polgármestert a támogatási szerződések megkötésével.

Határidő: folyamatos

Felelős: Horváth László polgármester

Értesül: Horváth László polgármester

Horváth Judit pénzügyi vezető főtanácsos

Pályázók

Napirend:**6./ Önkéntes Tűzoltó Egyesület adó megfizetés alóli mentességének ügye**

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A Pénzügyi bizottság rendelkezésére bocsájtotta az Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnökének a levelét, amelyben 16 személynek a kommunális adó mentességét javasolta, valamint megküldésre került a katasztrófavédelmi törvény, illetve a helyi rendelet, ami erre vonatkozik, illetve az a levél, amit az elnök úrnak küldött, amelyben felkérte, hogy vizsgálja felül javaslatát, vegye figyelembe a katasztrófavédelmi törvényt, a testületnek a rendeletét, illetve a hivatásos tűzoltóknak a KAP adatszolgáltatási adatait.

A Pénzügyi Bizottság arra a megállapításra jutott, hogy be kell tartani a rendeleteket, és azok szerint kell eljárni az adómentesség megítélésénél is. Kifejtette, hogy neki mint polgármesternek nincs ahhoz joga, hogy adóügyekben bármilyen engedményt tegyen.

Kollár Ferenc képviselő: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal visszautalásra javasolta a kérelmet, ugyanis a hatályos jogszabályok ezt nem teszik lehetővé az Önkormányzat részére jelen állapotában ennek a kérelemnek az elfogadását. Azt javasolta a bizottság, hogy a jelenleg hatályos jogszabályoknak megfelelően kerüljön ez átdolgozásra, mert gyakorlatilag a jogszabályok csak a szaktevékenységre vonatkoznak, annak ez a kérelem nem felel meg.

A parancsnok tevékenysége a jogszabályok szerint, hogy leigazolja azt, hogy kik végzik a szaktevékenységet, és ennek nagyon szigorú szabályai vannak, egészségügyi, fizikai állapotnak alkalmasnak kell lenni, és szerződéssel kell, hogy rendelkezzen a szaktevékenység végzésére. A másik nagyon fontos pont, hogy azt is igazolni kell, hogy a fent nevezetteknek, ha ennek megfelelnek, akkor egy másik pontnak is meg kell felelni, hogy rendelkezniük kell Farnos területén ingatlannal, amelyről el lehet engedni az adót, mert ha nincs helyben ingatlan a nevéen, akkor nem tudnak adókedvezményt adni.

Horváth László polgármester: Akkor még egyszer megkeresi az elnök urat, bár majdnem ugyanerre hivatkozott a levelére, de annyira nem tért ki arra, hogy ez a szakmai részre legyen kidomborítva. Újból kér egy listát, bízik benne, hogy lesznek olyan személyek, akik eleget tesznek a törvényi, rendeleti feltételeknek.

Böjti Károlyné alpolgármester: Úgy adják be a kérelmet újra, a szükséges igazolásokkal együtt.

Horváth László polgármester: Túl sokat nem tudna a kiküldött levélen változtatni. Felolvassa a kiküldött levelet.

„A 2016. március 01-én kelt „Helyi adó megfizetése alól mentesség kérése 2016. évre” tárgyú levelében 16 személy vonatkozásában terjesztett elő adómentességre kérelmet. A levélben is hivatkozott 1996. évi XXXI. Tv. 33/B. § (3) törvény, valamint a Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 10/2014. (XI.28.) Önk. Rendelete helyi adókról szóló rendeletének 8. §-a alapján kérem, hogy a törvény, az önkormányzati rendelet tartalma, továbbá a KAP Online rendszer adatai szerint vizsgálja felül kezdeményezését.

Adómentesség csak a törvény, a rendelet, valamint a KAP adatszolgáltatás alapján, az ezekben foglalt feltételeknek megfelelőség esetén állapítható meg. „

Vincze Tamás képviselő: Nehogy félreértés legyen a Tűzoltó Egyesület részéről. A testület most nem szőrösszívú akar lenni, hanem azt akarják, hogy a hatályos rendeletek szerint történjék meg az adómentességnek a megállapítása. Azt javasolná, hogy vagy az egyesület elnökét, vagy aki illetékes a Tűzoltó Egyesülettől keressék meg, és vele együtt értelmezzék a rendeletet, ne levelezés útján történjen, mert abból mindig félreértések adódnak. Természetes, hogy aki a törvény szerint jogosult, arra Ő mint képviselő biztos, hogy fel fogja tenni a kezét, de ha a törvény nem engedi, azt nem teheti meg a Képviselő-testület, hogy a törvénnyel szemben hoz határozatot. Le kell ülni és meg kell beszélni velük, megindokolva azt is, hogy semmi hátsó gondolat nincs, csak az, hogy a törvényesség talaján álljanak, amikor egy határozatot hoznak.

Horváth László polgármester: Éves viszonylatban ez 144.000 Ft, tehát nem nagy összeg, csak ellenőrzések történnek a hivatalnál, és ezeknek meg kell felelni. A parancsnokkal is beszélt erről, és nem egészen egyezik a véleménye az elnökével.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy keresse fel az Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnökét és parancsnokát, és kérje fel őket, hogy egyeztessenek a törvény és a rendelet szövegével, és ennek megfelelően tegyenek javaslatot kommunális adó mentességben részesülőkre, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

45/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozat
Önkéntes Tűzoltó Egyesület adó megfizetés alóli mentességéről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnöke által benyújtott helyi adó megfizetése alóli mentesség kérését 2016. évre. A testület úgy döntött, hogy a polgármester keresse fel az Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnökét és parancsnokát, és kérje fel őket, hogy egyeztessenek a törvény és a rendelet szövegével, és ennek megfelelően tegyenek új javaslatot kommunális adó mentességben részesülőkre.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

7./ Helyi újság nyilvántartásba vételéről döntés

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, és az a döntés született, hogy bár nem lenne sok szempontból indokolt, hogy az újságot nyilvántartásba vegyék, de mivel pályázatok esetében sajtótermékben meg kell jelentetni adatokat, így ha sajtótermékként jelentetik meg a FAIR-t, akkor helyben a helyiek informálásával tudnak a kötelezettségeknek eleget tenni.

Kollár Ferenc képviselő: A bizottság egyhangú igen szavazattal támogatta. Kiemelték, hogy az alapítványok is így eleget tudnak tenni a közzétételi követelményeknek a helyi újságban.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

46/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozat
Helyi újság nyilvántartásba vételéről

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a FAIR / Farmosi Információk, Riportok című sajtótermék (időszaki lap) nyilvántartásba vételét kezdeményezi az alábbiak szerint:

A sajtótermék / időszak lap

- neve: FAIR / Farmosi Információk, Riportok
- alapítója: Farmos Községi Önkormányzat 2765 Farmos, Fő tér 1.
- kiadója: Farmos Községi Önkormányzat 2765 Farmos, Fő tér 1.

Az Önkormányzat az időszaki lapot ingyenesen jelenteti meg Farmos község közigazgatási területén minden háztartás számára a közérdekű információk lakossághoz eljuttatása céljából.

Az időszaki lap szerkesztésének szabályait a Testület szabályzatban határozza meg.

Az időszaki lap szerkesztésével kapcsolatos feladatokat a Képviselő-testület által választott személyek látják el.

A Testület megbízza a Polgármestert a nyilvántartásba vétel ügyében eljárással.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

8./ Óvoda beiskolázási tervének ismertetése

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Átadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Kollár Ferenc képviselő: A bizottság 5 igen szavazattal, változtatás nélkül jóváhagyta, elfogadásra javasolta a testületnek.

Horváth László polgármester: Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja az óvoda beiskolázási tervét, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

47/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozat
Községi Óvoda beiskolázási tervéről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Községi Óvoda 2016 / 2017 nevelési évre vonatkozó beiskolázási tervét tudomásul veszi.

Határidő: Határozat szerint

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

9./ Helyi Esélyegyenlőségi Terv felülvizsgálata

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Megköszöni a Polgármesteri Hivatal két dolgozójának Spengerné Farkas Anikónak és Szécsényiné Vonnák Zsuzsannának a nagy munkáját.

Várja az előterjesztéssel kapcsolatban a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kollár Ferenc képviselő: Van néhány kiegészíteni valója. A 15. oldalon a 3.6-ban szerepel, hogy az általános iskolás gyermekek az Iskolatej Programnak köszönhetően minden nap fogyasztanak tejet, valamint heti rendszerességgel fogyasztanak gyümölcsöt. Egyrészt heti 4 napon fogyasztanak gyümölcsöt, másrészt az nem az Iskolatej Programnak köszönhető, hanem két program van az Iskolatej Program és az Iskolagyümölcs Program.

A sport programokhoz való hozzáférésnél kéri, hogy javítsák ki a népi táncot, néptáncra.

A 3.8 biztos, hogy kell? A roma nemzetiségi Önkormányzat.

Horváth László polgármester: Egyelőre nem kell.

Kollár Ferenc képviselő: Azokkal működjenek együtt, akik vannak.

Tóth Julianna mb. jegyző: A felülvizsgálatban a változásokat kellett feltüntetni, azt kellett volna feltüntetni, ha választottak volna a közelmúltban nemzetiségi önkormányzatot.

Kollár Ferenc képviselő: A 18. oldalon a d. pontban a 4.2 felett szerepel, hogy a kedvezményes iskolai étkeztetésben részesülők száma, aránya, és itt fölél sorolja azt hogy az óvodában ingyen étkezők, valamint 50 %-os kedvezményes iskolai étkezésre jogosultak körében, és utána az intézményi gyermekétkeztetést ingyenesen kell biztosítani a bölcsődei ellátásban, vagy óvodai ellátásban részesülő gyermekek számára, ha rendszeres gyermekvédelmi stb. Itt be kell írni, hogy az általános iskolai gyermekek számára is ingyenesen kell biztosítani, nem csak a bölcsődei és óvodai gyermekek számára.

4.4 pontnál szerepel, hogy a szünidei gyermekétkeztetést az Önkormányzattal szerződésben lévő közétkeztetést ellátó cég közreműködésével végzi az Önkormányzat. Ha itt elfogadják, akkor a másik oldalon is el kell a szerződést fogadni.

Horváth László polgármester: A legjobb, ha kihagyják ezt.

Kollár Ferenc képviselő: A végén a 24. oldalon van, hogy a 3-7 pontban szereplő területekre. Ez a 3-7 pont visszamutatás-e a 3/7 pont a) részére? Mert ugyanezek már fel vannak sorolva, és kétszer feleslegesnek tartja.

Böjti Károlyné alpolgármester: Kérdése is van és néhány kiegészítő javaslata is. Azt gondolja, hogy a demográfiai adatokat aktualizálni kellene, sok táblázatban csak 2008-2011-ig szerepelnek.

Tóth Szilvia képviselő megérkezett, jelen van 7 fő.

Tóth Julianna mb. jegyző: Amihez adatokat tudtak biztosítani, az beépítésre került.

Böjti Károlyné alpolgármester: A HEP fórum létrejött már? Kik a tagjai, felelősei?

Horváth László polgármester: Még nem. Benne van az anyagban, hogy kik a tagjai, felelőse.

Böjti Károlyné alpolgármester: Anélkül az egész csak egy iromány.

A 15. oldalon a 3.6 pont alatt van olyan, hogy c. fejlesztő és rehabilitációs ellátáshoz való hozzáférés, óvodai, iskolai szervezésben konduktor, logopédus és fejlesztőpedagógus, tehát itt kimaradt a fejlesztőpedagógus, gondolja, hogy az iskolában is van.

Kollár Ferenc képviselő: Az iskolában az előző kettő nincs, a harmadik van.

Böjti Károlyné alpolgármester: Akkor úgy kellene beírni, mert az óvodában van konduktor, logopédus és fejlesztőpedagógus.

Kollár Ferenc képviselő: Arra nekik nincs is hatásuk, mert az szakmai tevékenység és azt a fenntartónak kell biztosítani. Az óvodában a fenntartó az Önkormányzat, az iskolában pedig nem.

Böjti Károlyné alpolgármester: A 17. oldalnál a szegregációban élőkre vonatkozó rész szükséges? Megnézte, hogy konkrétan a szegregáció mire vonatkozik és nincsenek ilyen telepek.

Tóth Julianna mb. jegyző: Ezt a KSH-tól kellett lekérni, akkor, amikor az alapterv elkészült, hogy vannak-e szegregátumnak minősülő területek.

Böjti Károlyné alpolgármester: Van?

Tóth Julianna mb. jegyző: Az alaptervben, amit 2015. decemberében kiküldtek, abban benne kell, hogy legyen, de ilyen mélységekig nem ment bele. Nem feltétlen telepekre kell gondolni, hanem azt jelenti, hogy lehetnek a településnek olyan részei a statisztikai adatok szerint, hogy túl sok az iskolázatlan, vagy a rossz szociális körülmény között élő. Tehát hangsúlyozza, hogy nem telepre kell gondolni, lehet, hogy 2-3-5 ház.

Böjti Károlyné alpolgármester: A 19. oldalon talán csak kimaradt, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat által 2014 és 2015-ben napos tábor. Ez a mondat azt jelentené, hogy hány napos tábor?

Kollár Ferenc képviselő: Ez azt jelenti, hogy napközis tábor.

Böjti Károlyné alpolgármester: Akkor viszont nem jó a megfogalmazás.

A 21. oldalon a nők munkába állását elősegítő óvodai, iskolai ellátás, az óvodánál nem 7:00-tól 17:00-ig van, hanem 6:30-tól 17:00-ig a nyitva tartás.

A 28. oldalon a táblázatban szerepel a gyermekvédelmi tanácskozás rendszeres összehívása, és itt a halmozottan hátrányos, hátrányos helyzetű gyerekek, illetve középiskolai gyerekek lemorzsolódásáról van szó. Nem tudja, hogy nem kellene-e ide írni, hogy a rendszeres összehívásnál ennek a témának a felszínen tartása, mert rendszeres gyermekvédelmi tanácskozás az mindig van, ezen kívül is. Egyébként erről még soha nem is kerül szó.

Kollár Ferenc képviselő: Az az igazság, hogy ezt nehéz megbeszélni, mert ehhez a középiskolákból adatokra lenne szükség, ami nincsen, nem foglalkozik vele senki. Maguknak nehezítik meg a dolgukat, ha ezt nagyon részletezik.

Böjti Károlyné alpolgármester:Nem biztos, hogy részletezni kellene, de legalább felszínen tartani, ha akarják egyáltalán ezt, mert úgy beleírni, hogy nem történik semmi, azt meg felesleges. Ő odaírná, hogy a téma időszakonkénti felszínen tartása.

Ugyanitt van az óvoda nyitva-zárva tartásáról, hogy nyári időszakban az óvodás korú gyermekek napközbeni elhelyezése, az óvoda részleges bezárása miatt nem megoldott. Ez a mondat így azért nem jó, mert ez ellenkezik a törvényben leírtakkal, ugyanis a törvény azt írja elő, hogy a zárva tartás ideje alatt is az ügyeletet meg kell oldani, tehát valamilyen úton módon meg kell oldani a gyermekek felügyeletét. Nyilván, ha nem kérik, akkor nincs, de akkor nem ez a megfogalmazás jó rá.

Tóth Julianna mb. jegyző: Ha az első mondatot törölnék, úgy jó lenne?

Böjti Károlyné alpolgármester: Úgy is jó.

Tóth Julianna mb. jegyző: Ez az oszlop, amiről most beszélnek az elért eredményeket rögzíti, és az talán jó megoldás lenne, és a bevett gyakorlatot is tükrözi, ha az első mondatot kihúzzák.

Böjti Károlyné alpolgármester: Az úgy jó, csak ne legyen benne törvényellenes.

A 30. oldalon szerepel az Önkormányzat épületeinek, valamint a Közösségi Ház épületeinek akadálymentesítése, továbbá lakás átalakítás stb. Nincsen benne a Művelődési Ház, óvoda, iskola akadálymentesítése. Vagy ezek már a megvalósultak?

Tóth Julianna mb. jegyző: Az az oszlop az eredményeket tükrözi, ami megtörtént.

Kollár Ferenc képviselő: A 10-11. oldalon az Operatív Programoknál amik szerepelnek, a zöme a Közép-magyarországi Régióra nem vonatkozik.

Böjti Károlyné alpolgármester:A megvalósítási határidőknél, ami nem folyamatos az van írva, hogy 2018.06.25. Érti, hogy a végére legyen megvalósítva, de ha nincsenek közben megvalósítási időpontok kitűzve, akkor lehet, hogy betorlódik a végére az egész, és az nem biztos, hogy jó úgy.

Tóth Julianna mb. jegyző: 2013-ban így lett elfogadva a program. Ha gondolják, akár lehet rész határidőt is, de talán azt is jelenti, hogy folyamatosan is dolgoznak ezen.

Vincze Tamás képviselő: Összességében, amikor ezt az egészet végigragta, az jutott az eszébe, hogy minden tisztelete azoknak az embereknek, akik ezt az egész anyagot

összeállították. Bejelölte magának a HEP fórumot. Egy ilyen Önkormányzatnál, ahol a Képviselő-testület nem választott Szociális Bizottságot, azt hiszi, hogy különösen aktuális ez. Ezt a HEP-et minél előbb létre kell hozni, ennek egy olyan vezetőjének kell lenni, aki képes ezt a leírt számára szentírást folyamatosan végrehajtani, ellenőrizni. Ha ez nem lesz, akkor nem fog semmit érni, viszont ha lesz, ez egy nagyon jó dolog a településnek. Azt gondolja, hogy a testület majd időnként térjen vissza ennek az anyagnak a vizsgálatára, olyan formában, hogy a HEP vezetőjét, kérdezze meg. Az anyagban is szerepel, hogy kötelessége a fórumnak beszámolni a testületnek, hogy hogyan állnak a dolgok. Ez nagyon jó dolog arra, hogy a testület a szociális problémákat folyamatosan figyelemmel tudja kísérni. A kulcskérdés az, hogy a megfelelő embert találják meg hozzá, aki ezt bevállalja, hogy csinálja, és időnként a testületet is tájékoztatja, vagy ha baj van valamelyik területen, akkor jelez. Minél előbb legyen a HEP és minél hatékonyabban.

Kollár Ferenc képviselő: Az van benne, hogy csak akkor fogadhatja el a testület, ha meg van vitatva a társadalmi szervezetekkel.

Horváth László polgármester: Az megvolt, az egyesületek papír alapon megkapták az anyagot. Javaslatokat tettek, amelyek beépítésre kerültek a kiküldött anyagba, a Községi Óvoda és a Rózsa Nyugdíjas Egyesület részéről érkezett módosító javaslat.

Böjti Károlyné alpolgármester: Meg kellene szabni az időpontot, hogy mikorra létesüljön meg a HEP, és hogyan, milyen módon.

Az anyagban az van írva, hogy a jegyzőnek kell létrehozni a HEP-et.

Vincze Tamás képviselő: Az anyagban a 37. oldalon szerepel, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Program végrehajtásáért a jegyző felel.

Tóth Julianna mb. jegyző: Szerint most arról döntsön a testület, hogy a módosításokkal az anyag elfogadható-e. Április 1-én munkába áll a kolléganő, egy kis időt ad neki a testület, és előbb vagy utóbb biztos a kezébe kerül a HEP és a felülvizsgálata. Megteszi azokat a lépéseket, amik a megvalósításra kellenek, tehát fórumot szervez, felveszi mindenkivel a kapcsolatot. Szerinte kiszűrés lenne az új jegyzővel, ha határidőt állapítana meg a testület. Nagyon sok munkája lesz, de biztosan meg fogja tenni amit kell.

Javasolja, hogy a módosításokkal fogadják el az anyagot, a kollégáknak nagyon sok munkájuk volt benne, a Türr István Oktatóközpont menedzsere is szakmai segítséget nyújtott számukra.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatát az elhangzott módosításokkal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

48/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozat

Helyi Esélyegyenlőségi terv felülvizsgálatáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi esélyegyenlőségi program felülvizsgálatáról szóló döntése alapján a módosításokkal elfogadja a felülvizsgálati anyagot.

Határidő: jogszabály szerint

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:**10./ Sportfejlesztési koncepció tárgyalása**

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság által aktualizálva lett Farnosra.

Fehér Ágnes képviselő: Átdolgozták a koncepciót, voltak benne ismétlések, átfedések, felesleges részek, amik Farnosra abszolút nem vonatkoztak. Úgy dolgozták át, hogy az kerüljön bele, ami ténylegesen van és tervben van. Úgy gondolja, hogy sikerült úgy átdolgozni, hogy a lényeg benne maradjon, lehet, hogy így is egy kicsit hosszú, de úgy gondolja, hogy ez így elfogadható.

Böjti Károlyné alpolgármester: Néhány mondathoz szeretne egy kis kiegészítést tenni.

A 3. oldalon a 2. bekezdés közepe táján van, hogy ennek megfelelően biztosítja. Szerinte nem kell oda a biztosítja szó, mert utána a pontok alatt a létesítmény tárgyi feltételeinek biztosítása szerepel, ezért szükségtelen, hogy kétszer szerepeljen.

Ugyanezen az oldalon az alatta lévő bekezdésnél, az Önkormányzat testnevelés és sport feladatait gyermekifjúsági stb., tehát ennél a bekezdésnél, a nevelési oktatási intézmények részben, fenntartásával, támogatásával, és még az utánpótlás támogatásával.

Kollár Ferenc képviselő: Az benne van.

Böjti Károlyné alpolgármester: Az lehet, de innen, ebből a részből hiányzik, azt tudja, hogy máshol benne van.

A 4. oldalon szerepel, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő sportpálya, sportöltöző stb. Ő azt írná, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő sportlétesítmények, tornaterem, tornaszoba, sportöltöző, sportpálya stb. Mert ez most úgy vonatkozik, mintha az Önkormányzat csak a sportöltöző és a sportpálya felújításával foglalkozna, de hát ugyanúgy foglalkozik a tornateremmel, tornaszobával is.

Fehér Ágnes képviselő: A pontokban az is fel van sorolva.

Böjti Károlyné alpolgármester: Az más kérdés, de ez az elején egy összefoglaló mondat úgy gondolja, és alatta van a felsorolás, tehát azt nem lehet onnan kihagyni.

A 6. pontban, hogy mit szeretne, a terv. Nincs 6. pont, az 5. ponttal befejeződik. 6. pontba lehetne írni az óvodai tornaterem építését konkrét célkitűzésként.

Az óvodában folyó sportmunkához hozzátenné azt, hogy ez a megfogalmazás így nem jó az első mondatban. A településen 1, 3 korcsoportos óvoda működik. Az a helyes, hogy a településen 1, 5 csoportos óvoda működik. Nincsen már ilyen kötelező korcsoportra bontás, általában a csoportok vegyesek.

Fehér Ágnes képviselő: Így volt benne az előző anyagban.

Böjti Károlyné alpolgármester: Ugyanezen az oldalon, az utolsó mondat, hogy a hanyag, rossz tartású, tartáshibás gyermekek szakszerű ellátására gyógy testnevelő munkájára van szükség. Az óvodára vonatkozóan nem gyógy testnevelőt írnak elő, hanem konduktort, illetve

fejlesztőpedagógust. És nem azt írná, hogy szükséges, hanem tovább is, mert ez folyik most is, nem kell, hogy újra szerveződjék.

Az 5. oldalon törekedni kell, minden évszakban, óvodához közel eső stb., ez így nem állja meg a jelen helyzetet teljes mértékben. Azt gondolja, hogy továbbra is ki kell használni a sportoláshoz minden évszakban jól használható óvodai udvar lehetőségeit, mert az óvodai udvar pont olyan, ami alkalmas arra, hogy az óvodai sport ott szerveződjék termen kívül.

A következő bekezdésnél van olyan, hogy élni kell a pályázat adta lehetőségekkel. Tornaszoba szerepel, nem tornaszoba, hanem tornaterem, mert a tornaszoba kisebb létesítmény, és nem arról volt szó, hogy tornaszobát építenek, hanem tornatermet, és akkor legyen az, ha már azt tűzték ki célul.

Az iskolában folyóhoz pedig, 3. bekezdés, az iskolai testnevelés személyi és tárgyi feltételei stb. mondatba azt írná, hogy az iskolai testnevelés személyi feltételei biztosítottak, a tárgyi feltételeket folyamatosan javítani, bővíteni szükséges.

Fehér Ágnes képviselő: A következő bekezdésben benne van.

Böjti Károlyné alpolgármester: Az óvodában beírták, hogy a hanyag rossz tartású gyermekek szűrése folyamatosan folyjék Ezt az iskolában is nem lenne szükségeszerű tovább folytatni?

Kollár Ferenc képviselő: Nem fenntartói az iskolának, csak működtetői. Nem írhatnak elő feladatokat a fenntartónak.

Két helyen folyik az iskolánál a testnevelés oktatás, és mivel a mindennapos testnevelés kötelező, ezért a feltételek nem adóttak, főleg a kis iskolában ahol 4x6 m-es tornaszoba van, ahol nem lehet megtartani 40 testnevelés órát 30 órában. Tehát az kicsi is, és elégtelen is az az egy terem, ez viszont már a működtetőnek a feladata, hogy ha pályázati úton, vagy valamilyen módon sikerülne, akkor egy tornatermet lehetne csinálni.

Az először megkapott anyaghoz képest ezt nagyon jó tervnek tartja, mindent megtalált benne, ha nem is ugyanazon a ponton, de mindent megtalált benne. A logikája az Ő logikájától egy kicsit eltér, de minden benne van aminek benne kell lennie.

Farmos község külterületén nincsenek vízi sportolásra alkalmas területek, ezt ki kellene venni belőle.

Fehér Ágnes képviselő: Véletlenül maradt benne.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Véleménye szerint Böjti Károlyné alpolgármester óvodával kapcsolatos észrevételei jogosak, azt bele kell venni, a többi fogalmazás kérdése és Ő is azt mondja amit Kollár Ferenc képviselő, hogy hagyják a boncolgatást, és javasolja, hogy fogadják el azzal a kiegészítéssel, amit az óvodára vonatkozóan tett Anna.

Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

49/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozat
Sportfejlesztési koncepcióról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és az elhangzott óvodára vonatkozó módosításokkal elfogadta a Sportfejlesztési koncepciót.

Napirend:

11./ Polgármesteri szabadság kiadásának ütemtervéről döntés

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Ez az ütemterv hasra ütésre készült valami. Ezt meg kell csinálni, mint minden munkavállalónak. Már a leadotthoz képest márciusban 1 nap eltérés van. A lényege az, hogy nem terveznek nyári leállást. Viszonylag arányosan próbálta elosztani a szabadságokat, gondolja, hogy hasonlóan fog történni, egy-két nap eltéréssel.

Tóth Julianna mb. jegyző: A jogszabály alapján kötelező ezt elfogadni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a polgármesteri szabadság kiadásának ütemtervét, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

50/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozat
Polgármesteri szabadság kiadásának ütemtervéről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester 2016. évi szabadságának kiadását az előterjesztés szerint az alábbiak szerint hagyja jóvá:

január: 0, február: 0, március: 3, április: 3, május: 4, június: 4, július: 5, augusztus: 5, szeptember: 3, október: 3, november: 4, december: 5

Határidő: Kttv. szerint

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

12./ 2016. évi közbeszerzési terv tárgyalás

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A kiküldött anyagban volt egy-két téves megnevezés, ami Tápiószelére vonatkozott, ez napközben korrigálásra került.

Ismerve a költségvetést, és a fejlesztésre szánt keretet, abban az esetben hogyha minden így maradna, mint ahogy most jelenleg van, ezeket a közbeszerzési értékhatárokat amiket a kiküldött anyagban is szerepeltetnek, valószínűleg nem érik el, de reméli, hogy nem így lesz, sikerül pályázatokon nyerni, és akkor mindenféleképpen közbeszerzést kell a beruházásokat.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

51/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozat
2016. évi közbeszerzési tervről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. Törvény 42. § (1) bekezdése alapján Farmos Község Önkormányzat, mint ajánlatkérő által 2016. évben lefolytatandó közbeszerzési eljárások éves tervét nemleges megjelöléssel hagyja jóvá.

Határidő: 2016. március 31. (terv elfogadására)

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

13./ Falunapra történő felkészülés, elképzelések ismertetése

Előadó: Horváth László polgármester

Fehér Ágnes képviselő: A hetekben, napokban készülnek összeülni, hogy elkezdjék az ötletelgetést, hogy mit lehetne idén.

Horváth László polgármester: Javasolja, hogy napolják el a napirendi pontot, és majd a Kulturális Bizottság javaslatára kerüljön ismét a testület elé.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a javaslatával, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

52/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozat
Napirendi pont elnapolásáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a falunapra történő felkészülés, elképzelések ismertetése című napirendi pont elnapolásáról döntött. Akkor kerül ismét napirendi pontként a testület elé, amikor a Kulturális Bizottság javaslatot tesz rá.

Napirend:

14./ Egyebek

Óvodai tornaszobáról

Horváth László polgármester: Az előző ülésen döntés született arról, hogy a General Architect Kft-vel kössön szerződést az óvodai tornaszoba pályázatának tervezésére, pályázatának lebonyolítására. Írásban kért árajánlatot a cégtől, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésre be tudja vinni, de a mai napig nem érkezett meg. Szintén az előző ülésen döntés született arról, hogy a Goodwil Consulting Kft-t 1 évre meg kell bízni pályázat figyelésre és írásra.

Mivel a General Architect Kft. többszöri telefonhívásra sem reagált, javasolja, hogy az óvodai tornaszobára vonatkozó pályázatot is a Goodwil Consulting Kft-vel írassák meg. Tisztázta a pályázati író céggel, hogy tervezőhöz nem ragaszkodnak, nem úgy van mint az iskolánál volt, hogy a pályázati író és a tervező valamilyen kapcsolatban volt, tehát az Önkormányzat saját maga választhat tervezőt, tehát akár még a General Architect, akár más is lehet, a lényeg az, hogy haladjon az ügy.

Javasolja, hogy vonják vissza azt a döntést, miszerint a General Architect Kft-et bízzák meg, és a Goodwil Consulting Kft-vel aláírandó szerződés első témája legyen az óvoda tornaszoba pályázata.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért az óvodai tornaszoba pályázatával kapcsolatban hozott határozat módosításáról, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

53/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozat
Óvodai tornaszoba pályázatáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 38/2016. (III.10.) számú képviselő-testületi határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elhatározta, hogy indulni kíván a VEKOP-6.1.1-15 pályázati kiíráson óvodai tornaszoba kialakítására.

A testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásával a Goodwill Consulting Kft-t (1162 Budapest, Timur utca 74.) bízza meg.

Határidő: 2016. április 11.

Felelős: Horváth László polgármester

Kerékpárút tervezésről

Horváth László polgármester: Előző testületi ülésen már említette, hogy a kerékpárút tervezés díja bruttó 2.858.000 Ft. Kollár Ferenc javasolta, hogy lépni kell ebben is, mert ha nem lesz terv, akkor le fognak maradni. Kérte az Utas Group Kft. tervezőjét Kurucsai Pált, hogy jöjjön el és nézzék meg azt a lehetőséget, hogy a Rákóczi úti kerékpárút, csak az egyik, vagy mindkét oldalon megvalósítható-e. Mert abban az esetben, hogy kifelé haladva bal oldalon valósítható meg, akkor nem célszerű hozzáfogni a csapadékvíz elvezető árokhoz, a nyitotthoz. Ha a másik oldalon is meg lehet csinálni, akkor meg lehet csinálni az árkot, vagy pedig gazdasági szempontból fel kell mérni, hogy hozzáfogjanak, vagy ne fogjanak hozzá. Kérdése a testülettől, hogy Kurucsai Pál tervezőt megbízzák-e a kerékpárút terveinek elkészítésével bruttó 2.858 e Ft-ért, vagy ne, vagy várják meg a zárszámadást? Mivel csak a Közép-magyarországi régióra van kiírva a pályázat kerékpárút építésre, eléggé jó esély kínálkozik a kerékpárút megépítésére.

Kasza Tamás képviselő: Érdemes volna ezt a tervet megcsináltatni, hiszen előbb vagy utóbb úgy is meg kell csináltatni, és ha előbb van, akkor kisebb az esély, hogy lecsússzanak a pályázatról. A tervezés jókora időt vesz igénybe, és lehet, hogy pont ezen csúszhatnak ki a pályázatból.

Kollár Ferenc képviselő: Nagyon sokszor elmondta már, hogy szerinte az ember úgy tud felkészülni a pályázatokra, ha teli van tervekkel, és ezeknek a terveknek a rajzai benn vannak a fiókban, és ha kiírják a pályázatokat, akkor elő tudja venni a tervet ami van, és be tudja nyújtani, mert általában nagyon rövid a határidő amit megadnak. Ha pályázatokhoz akarnak tervezni, akkor az soha nem fog menni, akkor soha nem fognak nyerni. Tehát csak akkor tudnak nyerni, ha vannak terveik, és kész terveik vannak. Egyértelmű, hogy szükséges a terv elkészítése.

Horváth László polgármester: Mivel annyira képlékeny, gyakorlatilag csak a hosszát tudják, hogy mennyi, az összes mellékkörülmény, ami a tervezésnél, kivitelezésnél befolyásolja az árat az nem ismert, ezért magának adna feladatot, hogy próbáljon meg egy kicsit lealkudni a tervezési díjból.

Kollár Ferenc képviselő: A pályázati kiírást nem látta, hogy az elszámolható költségek között van-e a tervezés díja.

Horváth László polgármester: 100 %-ban támogatott, valószínűnek tartja, de ő sem látta.

Vincze Tamás képviselő: Meg kell csináltatni.

Horváth László polgármester: Bízik benne, hogy a pályázatírás költségét is el lehet majd számolni, mert az is komoly összeg.

A kerékpárút építésének a költsége bruttó 190.5 e Ft.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy maximum 2.858 e Ft erejéig rendeljék meg a kerékpárút tervezést az Utas Group Kft-től, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

54/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozat
Kerékpárút tervezéséről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elhatározta, hogy elkészíteti a Szelei út, Béke út, Rákóczi út kerékpárút tervét az Utas Group Kft-vel (6000 Kecskemét, Felsőszéktó 103/2.)

Felhatalmazza a testület a polgármestert a tervek elkészítésnek megrendelésére, melynek összege maximum bruttó 2.858.0000 Ft.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Szemétszedésről

Horváth László polgármester: Meghirdetésre került a TeSzedd szemétszedési akció. Szeretné megkérni a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy próbáljanak meg a Polgárőrökkel kapcsolatot felvenni. Az ehhez kapcsolódó levél a bizottság részére megküldésre került.

Zöldhulladék begyűjtéséről

Horváth László polgármester: A lakossági igény felmerült a zöldhulladék begyűjtésére. Javasolja, hogy addig, amíg Nagykátán nem oldódik meg a zöldhulladék begyűjtés, azzal a módszerrel, amit eddig alkalmaztak, hogy 2 hetente, megbízási díj fejében, esetünkben 5.000 Ft-ért, + az Önkormányzat biztosította az üzemanyagot, folytassák a zöldhulladék begyűjtést,

Böjti Károlyné alpolgármester: Április 1-től ?

Horváth László polgármester: Minél előbb, és a lakosság majd kiértésítésre kerül.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a zöldhulladék begyűjtésével, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

55/2016. (III.29.) számú képviselő-testületi határozat
Zöldhulladék begyűjtéséről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elhatározta, hogy 2 hetente zöldhulladék begyűjtést szervez a község lakossága számára.

Kátyúzásról

Horváth László polgármester: Nem tudja, hogy kinek az érdeme, de tessék lássék módon kátyúzás zajlott a faluban. Túlságosan most sem volt igényes a kivitelezés. Talán jobb volt az anyag mint a múltkor, de rendesen kitakarítva, kivágva nem volt. Most volt náluk henger, és nem békával zömítettek, de ez még mindig nem megoldás.

Horváth László polgármester: Várja a napirendi ponton túli kérdéseket, hozzászólásokat.

Vitáris László és neje csatornázási ügye

Kasza Tamás képviselő: Csatornázással kapcsolatban kaptak levelet a Béke útról, nevet nem szeretne mondani. Lett abból valami?

Horváth László polgármester: Mi lehetett volna? Arról van szó, hogy kiküldésre került a képviselőknek egy levél, miszerint Vitáris László és felesége beadványt adtak a Képviselő-testületnek és a polgármesternek. Mint ahogyan a levélben említi, többször beszéltek, van olyan megjegyzés, hogy mosolygott, igazából sírni lett volna kedve. Ő sokszor találkozott ezzel az ügyel, azt hiszi, hogy nincs neki hatásköre ahhoz, hogy munkát adjon ki a kivitelezőknek. Amit tudott megtett, hasonló módon, mint Szentgáli Szabolcs ügyében, az Ő ügyükben is 3-4-szer felvette a kapcsolatot a kivitelezőkkel.

Azzal kapcsolatban, amit még említenek, hogy aláírnak olyankor igazolásokat a kivitelezésről, amik még nem készültek el, azzal nem tud mit kezdeni. Sajnos nem egyedi esetről van szó.

Tájékoztatták őt arról, hogy március végéig semmiféleképpen ne menjenek olyan ügyben a társulathoz, meg senkihez, hogy a házi bekötéseknek a kivitelezése folytatódna, ugyanis tárgyalások folytak még a volt kivitelezővel az Aqvator Kft-vel és a mostani információja szerint még ez nem zárult le, hogy ki fogja majd ezt csinálni, hogy továbbra is a Aqvator Kft. vagy pedig átkerül az Önkormányzatokhoz. A bankok nem szeretnék 20 településsel szerződni, nekik az a jó, ha egy kézben van összefogva.

A közmeghallgatáson, amit ígért panaszdoboz ki van helyezve a Polgármesteri Hivatalban, amelybe olyan panaszokat jelezhetnek a lakosok, amit esetleg az Önkormányzati dolgozók is meg tudnak oldani. Annyit hozzátesz, hogy ezeknek a megoldása nem igazán a polgármesterek hatáskörébe tartozik, inkább csak a jelzés, de ha jelzés van tovább fogják adni.

Kulturális Bizottság üléséről

Böjti Károlyné alpolgármester: A sportfejlesztési koncepció kapcsán elsiklottak felette, a Kulturális Bizottsági ülésekről szeretné kérdezni a Kulturális Bizottságot, hogy mi ott a helyzet azzal kapcsolatban, ami tájékoztatásul le lett írva az előterjesztésben? Hogy jegyzőkönyvek nem készültek, nincsenek a meghívók kiküldve.

Fehér Ágnes képviselő: Informális ülés keretében csinálták, amikor idejük volt, akkor ültek össze.

Böjti Károlyné alpolgármester: Van ilyen? Kérdése a jegyző asszonytól, hogy hogyan kell ennek zajlania? Úgy látja, mintha nem úgy zajlana, mint ahogy egyébként szokásos mint pl. a Pénzügyi Bizottsági ülésnél.

Tóth Julianna mb. jegyző: Nem tudja, hogy mit értenek informális ülés alatt. Az SZMSZ-ben nem látott ilyet, hogy informális ülés. Minden bizottsági ülésnek, ami a fő szabály az, hogy a dokumentumainak meg kell lennie. Kell lenni meghívónak, jegyzőkönyvnek, és jelenléti ívnek. Ezt a jegyzőkönyvet 15 napon belül fel kell küldeni a Kormányhivatalnak, miután az aláírások megtörténtek. Nevezhetik sokféleképpen, de olyan, hogy informális bizottsági ülés nincs. Ő azt szokta mondani alakuló üléseken a képviselőknek, hogy össze

lehet jönni baráti beszélgetésre, de az nem bizottsági és nem testületi ülés. A kötelező formai elemeket meg kell, hogy tartsák, ha nincsenek meg a kötelező formai elemek, akkor nincs bizottsági ülés.

Fehér Ágnes képviselő: Akkor a jövőben ez máshogy lesz.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Az ülést bezárja.

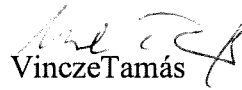


Horváth László
polgármester

Kmf.



Tóth Julianna
mb. jegyző



Vincze Tamás
jkv. hitelesítő