

Farmos Községi Önkormányzat  
Polgármestere

# 1. napirendi pont

## Előterjesztés

**Készült:** Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. április 26-i ülésére.

**Napirend:** Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről

**Előterjesztő:** Horváth László polgármester

Tisztelt Képviselő-testület !

Tájékoztatom a Testületet, hogy a napirendi pont keretében szóbeli előterjesztésként kapnak tájékoztatást a két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről.

**Döntéshez a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint minősített többség nem szükséges.**

**Döntés a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint nyílt ülés keretében kerül meghozatalra.**

Felhívom a települési képviselők figyelmét arra, hogy a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek közeli hozzátartozóját (közeli hozzátartozó: a házastárs, a bejegyzett élettárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és az nevelt gyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő, valamint a testvér) ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő **köteles bejelenteni a személyes érintettséget.**

### **Határozati javaslat:**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: 2016. április 26.

Felelős: Horváth László polgármester

Farmos, 2016. április 14.

Horváth László s.k.  
polgármester

**E l ő t e r j e s z t é s**

**Készült:** Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. április 26-i ülésére.

**Napirend:** Tájékoztató a Nagykátai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2015. évi munkájáról

**Előterjesztő:** Horváth László polgármester

**Meghívott:** Kiss Csaba tűzoltóparancsnok

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testületnek mellékelten megküldöm a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Cegléd Katasztrófavédelmi Kirendeltség Nagykáta Hivatásos Tűzoltóság 2014. évi önkormányzati beszámolóját.

**Döntéshez a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint minősített többség nem szükséges.**

**Döntés a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint nyílt ülés keretében kerül meghozatalra.**

Felhívom a települési képviselők figyelmét arra, hogy a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek közeli hozzátartozóját (közeli hozzátartozó: a házastárs, a bejegyzett élettárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és az nevelt gyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő, valamint a testvér) ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő **köteles bejelenteni a személyes érintettséget.**

**Határozati javaslat:**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Cegléd Katasztrófavédelmi Kirendeltség Nagykáta Hivatásos Tűzoltóság 2015. évi önkormányzati beszámolóját elfogadja / *az alábbi módosításokkal fogadja el: ...*

Határidő: 2015. április 27.

Felelős: Horváth László polgármester

Farmos, 2016. április 14.

Horváth László s.k.  
polgármester



Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Cegléd Katasztrófavédelmi Kirendeltség  
Nagykátai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság



503 0575(5)-90013

H-2700 Cegléd, Széchenyi út 24-26. ☎: 2700 Cegléd, Széchenyi út 24-26.  
Tel: (36-53) 311-025 Fax: (36-53) 505-038 e-mail: [cegléd.kk@katved.gov.hu](mailto:cegléd.kk@katved.gov.hu)

Szám: 36320/29.1/2016/ált

Jóváhagyom!

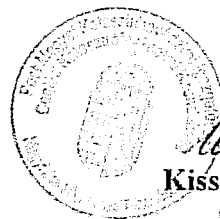
Budapest, 2016. 09. 23.

Tóth László tűzoltó alezredes  
kirendeltség-vezető

**BESZÁMOLÓ**  
**NAGYKÁTA HIVATÁSOS TŰZOLTÓPARANCSNOKSÁG**  
**2015 ÉVI TŰZVÉDELMI TEVÉKENYSÉGÉRŐL**

Nagykátai, 2016. 09. 22.

Készítette:



Kiss Csaba tűzoltó őrnagy  
tűzoltóparancsnok



**Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**  
**Cegléd Katasztrófavédelmi Kirendeltség**  
**Nagykátai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság**



503/0976(3)-900(3)

H-2700 Cegléd, Széchenyi út 24-26. ☒: 2700 Cegléd, Széchenyi út 24-26.  
Tel: (36-53) 311-025 Fax: (36-53) 505-038 e-mail: [cegléd.kk@katved.gov.hu](mailto:cegléd.kk@katved.gov.hu)

**Szám:36320/...../2016/ált**

*Jóváhagyom!*

**Budapest, 2016. ....**

**Tóth László tűzoltó alezredes**  
**kirendeltség-vezető**

**BESZÁMOLÓ**  
**NAGYKÁTA HIVATÁSOS TŰZOLTÓPARANCSNOKSÁG**  
**2015 ÉVI TŰZVÉDELMI TEVÉKENYSÉGÉRŐL**

**Nagykátai, 2016. ....**

*Készítette:*

**Kiss Csaba tűzoltó őrnagy**  
**tűzoltóparancsnok**

## Tartalomjegyzék

1. Bevezetés: .....	2
2. Működési terület .....	2
2.1 Nagykáta Hivatásos Tűzoltóparancsnokság működési területének általános jellemzői:.....	2
2.2. Nagykáta Hivatásos Tűzoltóparancsnokság működési területének veszélyeztetettsége: .....	2
3. Vezetés, irányítás, együttműködés területe: .....	3
3.1. Általános rész.....	3
3.2 Felügyeleti tevékenység.....	3
3.3 Humán tevékenység.....	4
3.4 Oktatás, képzés, gyakorlatok .....	4
4. Káreseti tevékenység .....	5
5. Hatósági tevékenység .....	6
6. Lakosság tájékoztatása.....	6
7. Műszaki tevékenység.....	6
7.1 Ingatlangazdálkodás .....	6
7.2 Technikai ellátottság, védőruhák, szakfelszerelések .....	7
8. Összegzés.....	7

### Mellékletek

1 számú melléklet: Esetszámok alakulása 2011-2015	9
2 számú melléklet: Hatósági részcsелеkményt igénylő káresetek	10
3 számú melléklet: Vonulási adatok településekre lebontva (diagram)	11
4 számú melléklet: Vonulási adatok az események típusai szerint	12
5 számú melléklet: Az események minősítése a beavatkozások szerint	13
6 számú melléklet: Káresetek megoszlása 1000 fő lakosságra levetítve (káreset/1000 lakos)	14

## 1. Bevezetés:

Nagykátai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság (a továbbiakban: Nagykátai HTP) tevékenységét 2015. évben is a vonatkozó törvények és jogszabályok, a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: BM OKF) és a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Pest MKI) normatív szabályozói, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzata és Cegléd Katasztrófavédelmi Kirendeltség (a továbbiakban: Cegléd KvK) ügyrendje alapján végezte.

## 2. Működési terület

### 2.1 Nagykátai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság működési területének általános jellemzői:

Nagykátai HTP működési területe Pest megye dél-keleti részén található, mely a szűkebb értelemben vett Tápió vidéket jelenti. Nagykátai HTP a Tápió-menti Kistérség védelmét hivatott ellátni 14 településen, mely mintegy 75 ezer hektáron, 25 ezer lakásban kb. 77 ezer ember biztonságáért történő felelősségvállalását jelenti. Ehhez hozzátartozik még az átutazók, közlekedők mentése az esetlegesen bekövetkező baleseteknél.

A Tápió-vidék Magyarország egyik legváltozatosabb felszínű tája. Láthatunk itt szurdokszerű völgyeket, magas löszfalakat, kiterjedt árterületeket, szél formálta homokbuckákat, nyílt vízü mocsarakat, vagy éppen hatalmas szikes pusztákat és mindezt csupán néhány kilométeren belül. A lápos, vizenyős részek, nádasok, rétek talajviszonyaik miatt nehezen megközelíthetőek. Ezekre a területekre fecskendővel bemenni, vagy eszközt bejuttatni nem minden esetben lehetséges, így az itt keletkezett káresetek felszámolása rendkívül körülményes és időigényes. Ebben a kistérségben megvannak azok a természeti, történelmi, néprajzi és társadalmi adottságok, amelyek vonzóak lehetnek és megnövelhetik az ide látogatók számát. A működési területünkön található települések katasztrófavédelmi osztályba sorolása már korábban megtörtént, mely szerint 9 település III-as, míg 5 település II-es katasztrófavédelmi osztályba tartozik.

### 2.2. Nagykátai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság működési területének veszélyeztetettsége:

#### Ár-és belvízi veszélyeztetettség:

Nagykátai HTP működési területén nagyobb folyó nem halad át, azonban kisebb vízfolyások melyek a felszíni vizek elvezetésére is alkalmasak megtalálhatók a területen. Ilyen a Tápió, a Hajta, vagy a Mérges patak. A működési terület északi részén egy települést a Zagyva is érint. Ezzel szemben az alföldi jelleg miatt a belvíz veszélyeztetettség jelentősebb. A Tápió-Hajta vízrendszer kisebb területei egyes meteorológiai helyzetekben vízkár veszélyessé válnak, ezért a mélyebb fekvésű területek a magasabb talajvíz miatt érintettek lehetnek a helyi vízkárok által.

#### Tűzvédelmi veszélyeztetettség:

A Tápió vidék – jellegéből adódóan - a vegetációtüzek által az egyik legérintettebb terület az országban. A tájvédelmi körzetek, rétek, szikes puszták és a nagy kiterjedésű nádasok tüzeinek oltása a terepviszonyok miatt körülményes. A térségben jó néhány védett és fokozottan védett terület helyezkedik el jelentős természeti értéket képezve. Ezen területek védelme elsősorban a nádasok és terepviszonyaik miatt sokszor nehézségekbe ütközik. A vonulási távolságok a működési terület szélső települései tekintetében rendkívül nagyok.

Ezen kívül több nagyobb cég, illetve szociális és gondozási intézmény is található a Nagykátai HTP működési területén, növelve a térség tűzvédelmi veszélyeztetettségét. Ezen intézmények rendelkeznek az előírt Tűzoltási és Műszaki Mentési Tervvel.

**Közlekedés:**

A működési terület átmenő forgalma nagyon nagy mondható. A 31. sz. főútvonal és a 311-es észak déli összekötő útvonalak nagy forgalmat bonyolítanak le, mind személyforgalom, mind pedig az áruszállítás tekintetében. Ezen útvonalak karbantartása és felújítása ugyan folyamatos, de így sem nevezhető jó műszaki állapotúnak. Nagykáta HTP működési területének teljes hosszán keresztül halad a Budapest Keleti – Szolnok vasútvonal, mely szintén nagy forgalmat bonyolít le a személy és a teherszállítványozás vonatkozásában.

**3. Vezetés, irányítás, együttműködés területe:****3.1. Általános rész**

Nagykáta HTP az egységes katasztrófavédelmi szervezet helyi szervezeti elemeként, Cegléd KvK közvetlen irányítása alatt látja el feladatait. A parancsnoki beosztást 2015. július 1-je óta látom el. A korábbi időszakban a parancsnoki feladatokat Torba Csaba tűzoltó alezredes végezte. Helyi lakosként a működési terület megismerése rövid idő alatt megtörtént.

A vezetés folyamatosságát, szervezettségét, összehangolását, valamint a személyi állomány vezetői tájékoztatását a vonatkozó BM OKF Főigazgatói intézkedésben foglaltak szerint hajtjuk végre. A Nagykáta HTP működési területén nyolc önkéntes tűzoltó egyesület található, melyek fölött Nagykáta HTP szakmai felügyeletet gyakorol. A társszervekkel a kapcsolattartásunk folyamatos, a közös káreseti tevékenység során az együttműködés zökkenőmentes.

A 2015. év folyamán a rendőrség vizsgálataihoz – hivatalos megkeresésük útján - több alkalommal szolgáltatunk adatokat, melyeket a káreseményekkel kapcsolatosan rögzítettünk. A mentőszolgálat munkatársai kérésünkre az éves egészségügyi oktatásokon részt vesznek, azok színvonalát előadásainkkal növelik.

2015. januárjában jégről mentési gyakorlatot tartottunk, melyen a társszervek szintén részt vettek és a rájuk vonatkozó szabályozókat és tevékenységeket ismertették és bemutatták. A működési területünkön található 14 település önkormányzatával a kapcsolattartásunk folyamatos, a képviselő testületeknek az éves tevékenységünkről beszámolót tartunk. Ezen alkalmakat is kihasználtuk a lakosság megfelelő tájékoztatására és az önkormányzatok vezetői, illetve a képviselő testületek útján tájékoztatást tartottunk az év folyamán változott tűzvédelmet érintő szabályozókról, a helyes tűzvédelmi magatartásról, a kéménytűzekkel és CO visszaáramlással, valamint a szabadtéri égetéssel kapcsolatos tudnivalókról.

A települések polgári védelmi szervezeteinek szakkiképzésében, a Cegléd KvK polgári védelmi felügyelőjének koordinálásával a 2015. évben is részt vettünk. A Helyi Védelmi Bizottság (a továbbiakban: HVB) ülésein részt vettünk.

2015. október 3-án Cegléd KvK szervezésében került megtartásra Nagykátán a „Körös” a „Tápió” és a „Gerje” Önkéntes Járási Mentőcsoportok rendszerben tartó, illetve a Cegléd KvK illetékességi területén megalakult 7 települési mentőcsoport Rendszerbeállító és Nemzeti Minősítő Gyakorlata, melynek szervezésében és lebonyolításában a Nagykáta HTP állománya részt vett.

A Cegléd KvK-el együttműködési megállapodást kötött oktatási intézményekből közösségi szolgálatra érkező diákokat HTP fogadta. Számukra a vonatkozó BM OKF Főigazgatói utasításban foglaltak szerint határoztuk meg a katasztrófavédelmi közösségi szolgálat keretében teljesítendő tevékenységi köröket.

**3.2 Felügyeleti tevékenység**

Nagykáta HTP működési területén 8 önkéntes tűzoltó egyesület (továbbiakban: ÖTE) látja el feladatait, Farnos, Kóka, Pánd, Sülysáp, Tápiószecső, Tápiószele, Tápiógyörgye és Tóalmás településeken. Az ÖTE-k Nagykáta HTP-vel kötött együttműködési megállapodás (továbbiakban: EMÜ) alapján vehetnek részt tűzoltási, műszaki mentési műveletekben és tűz megelőzési feladatokban. Működési területünk nagy kiterjedése miatt elengedhetetlen az ÖTE-k szerepvállalása. Az ÖTE-k által bevethető oltóanyag, technikai eszközök, tűzoltói kapacitás,

valamint a szabad területeket érintő helyismeretük gyorsabbá és hatékonyabbá tehetik a beavatkozásokat. Az ÖTE-k közül 3 EMÜ I-es (Sülysáp, Kóka, Tápiószecső) 5 pedig EMÜ II-es kategóriába tartozik. Az EMÜ kategóriák által előírt követelményeket folyamatosan vizsgáljuk és ellenőrizzük.

Önállóan beavatkozó képességgel rendelkező ÖTE jelenleg nincs a működési területen. Az ÖTE-k szakirányítását és szakmai felügyeletét Nagykáta HTP folyamatosan végzi, negyedévente szakmai felügyeleti ellenőrzés kerül lefolytatásra, melyről ellenőrzési naplóbejegyzés készül. A féléves technikai szemléket a műszaki biztonsági tiszt jelenlétében elvégeztük. Az ÖTE-k részére kiírt pályázatokat figyelemmel kísértük, a szükséges dokumentumok beszerzéséről és a pályázatokkal kapcsolatos tudnivalókról az ÖTEegyesületek vezetőit tájékoztattuk, majd az elkészült anyagokat leellenőriztük. Az ÖTE-k beavatkozó létszámát növelve HTP 2015. évben 40 órás alaptanfolyamot indított, melyre a működési területünkön lévő ÖTE-k 40 főt delegáltak. A Pest MKI tűzoltósági főfelügyelőjével egyeztetve a tanfolyamot megtartottuk, mely után a résztvevő ÖTE tagok 2016.01.30-án eredményes vizsgát tettek.

A működési terület védelmét növelve a BM OKF egy Steyr 790 típusú gépjárműfecskenő (korábban Nagykáta HTP tartalékszere volt) adományozott a Tápiószecsői ÖTE-nek. A gépjárművet Tóth László tűzoltó alezredes úrral (Cegléd KvK vezetője) adtuk át a település polgármesterének és az ÖTE vezetőinek.

### 3.3 Humán tevékenység

Nagykáta HTP állománytábla szerinti létszáma 40 fő, melyből 35 fő vonulós tűzoltó, egy fő parancsnok, egy fő parancsnok-helyettes, egy fő műszaki-biztonsági tiszt és két fő katasztrófavédelmi megbízott. A 2015-ös évet két fő beosztotti létszámhiánnyal kezdtük, mely létszám március 1-től még egy fővel csökkent. Az állományból egy fő megbízott rajparancsnok főiskolai tanulmányokat, egy fő pedig a Belügyminisztérium Nemzetközi Oktatási Központ által szervezett nyelvi tanulmányokat folytat.

#### - Elismerések:

Nagykáta HTP állománya szakmai munkáját kiemelkedő szinten és fegyelmezetten végzi. Ennek elismerése képen március 15-én, illetve május 4-én 3 fő részesült soron kívüli előléptetésben, két fő pedig soron kívüli előresorolásban. Október 23-a alkalmából, az állományból egy főnek a szolgálat terén nyújtott kiemelkedő tevékenysége elismerésül tárgyjutalmat és elismerő oklevelet adományozott a Pest MKI Igazgatója. Nagykáta HTP elismertségét erősíti, hogy 2015 évben a Pest Megye Önkormányzata az Év Tűzoltója Díjat részemre adományozta.

### 3.4 Oktatás, képzés, gyakorlatok

Nagykáta HTP beosztotti állományának oktatása a 2015. évben a BM OKF által meghatározott éves továbbképzési tervben foglaltak szerint történt. Az oktatásokat a szolgálatparancsnokok, parancsnok-helyettes, műszaki-biztonsági tiszt és parancsnok tartotta. A Pest MKI Igazgatójának feladatszabása alapján a készenléti állomány szóbeli kifejezőképességének fejlesztése folyamatos volt. Az állomány tagjai a képzések során előzetesen kijelölt témaköröket dolgoztak ki, majd rövid előadás keretében feldolgozták azokat. Az oktatást tartó személyek a tervben foglalt tananyaggal kapcsolatosan felkészültek voltak, és a megfelelő szemléltetést is előtérbe helyezték. Az oktatás minőségére, alaposágára nagy hangsúly fektettünk, melyet alátámaszt az a tény is, hogy e tevékenységünket számos alkalommal feltárt hiányosság nélkül ellenőrizte a helyi szintű



vezetői állomány, a Pest MKI Katasztrófavédelmi Művelési Szolgálat (a továbbiakban: KMSZ) és a Pest MKI Ellenőrzési Szolgálat is.

Nagykátai HTP vezetői állománya a számára előírt képzési követelményeket teljesítette, a továbbképzéseken részt vett. Az év folyamán a jogi szabályozókban történt változásokat és az új jogi normák kiadását figyelemmel kísértük. Ezen ismeretek elsajátításának érdekében rendkívüli oktatások kerültek megtartásra (pl. 17/2015 BM OKF Főigazgatói Intézkedés, OTSZ, stb.) A HTP vezetői és beosztotti állománya által végrehajtott hatósági részcelemekények sikeres végzésének érdekében a Cegléd KvK Hatósági Osztálya folyamatos továbbképzéseket tartott, az iratmintákat aktualizálták, kitöltésüket oktatták. A gépkocsivezetők nagy figyelmet fordítottak a biztonságos közlekedésre, a vezetéstechnikai tréningeken aktívan részt vettek. A téli időjárás által bekövetkezett megváltozott útviszonyokra ügyeltek, mely téma napi szintű részét képezte az oktatásoknak. Nagykátai HTP munkavédelmi és munkabiztonsági feladatait a műszaki biztonsági tiszt látja el. A munkavédelmi, tűzvédelmi oktatásokat rendszeresen megtartja, melyek tényét az oktatási naplókban rögzíti.

Nagykátai HTP a 2015. évben 36 alkalommal, 12 különböző helyszínen tartott helyismereti gyakorlatot. A gyakorlatok helyszínének kiválasztásakor nagy figyelmet fordítottunk arra, hogy a működési területünk nagyobb cégei, közösségi és oktatási intézményei, illetve tűzvédelmi szempontból kiemeltebb létesítményei kerüljenek megismerésre. A helyismereti gyakorlatok alkalmával a beavatkozó állomány a létesítmények tűzvédelmi szempontból fontos sajátosságait megismerték.

Az integrált szemlélet elmélyítésének érdekében feladatként határoztuk meg, hogy a gyakorlatok helyszínén az állomány a tűzvédelmi használati szabályok érvényesülését vizsgálja és a tapasztaltakat a Kirendeltség Hatósági Osztályának iránymutatása alapján jegyzőkönyvben rögzítse.

Szituációs begyakorló gyakorlatot **12** alkalommal tartottunk, mely foglalkozások vezetője a szolgálatparancsnok volt. A gyakorlat vezetője ezen alkalmakkor meggyőződhetett az állomány helyismereti gyakorlatokon megszerzett ismereteiről, illetve felmérhette a szolgálati csoport szerelési ismeretekben való jártasságát. A gyakorlatokat a parancsnok vagy a helyettese a műszaki biztonsági tiszt jelenlétében ellenőrizte.

Ellenőrző gyakorlat **6** alkalommal került megtartásra, melyek értékelése minden esetben megfelelő lett. Megyei ellenőrző gyakorlatot **2** alkalommal tartott a KMSZ, melyeken szintén jó minősítést értünk el.

#### **4. Káreseti tevékenység**

Nagykátai HTP működési területén elsődleges beavatkozónak hajtja végre vállalt feladatait, a mentő tűzvédelmet, élet- és vagyonmentést, megelőző tevékenységet és a hozzá kapcsolódó integrált hatósági feladatokat. A 2015. évben **315** káreseményhez vonult a Nagykátai HTP, ebből tüzesethez **204**, műszaki mentéshez pedig **111** alkalommal.

A káresemények során **108** alkalommal nyújtottak segítséget az ÖTE-k a hivatásos egységeknek. A működési területen bekövetkezett káreseményekkel kapcsolatosan 5 esetben indult tűzvizsgálat. Az elmúlt évekhez képest a vegetációs területeken keletkezett tüzesetek száma jelentősen lecsökkent, a káreseményeknél hatósági céllenőrzés helyszíni részcelemekényét az állomány továbbra is lefolytatja és a készült jegyzőkönyvet Cegléd KvK Hatósági Osztályának megküldi.

Az elmúlt évben is kiemelt figyelemmel kísértük a kéménytűzekkel és szén-monoxid visszaáramlással kapcsolatos káreseményeket. 2015. évben kéménytűz **7**, míg Co-visszáramlás **1** esetben történt. Ezen esetekben az állomány a hatósági ellenőrzés helyszíni részcelemekényét a Cegléd KvK Hatósági Osztály iránymutatása szerint elvégezte.

2015. évben **2** esetben történt szándékosan megtevesztő jelzés. A 44/2015. számú BM OKF Főigazgatói Intézkedésben foglaltak szerint a szándékosan megtevesztő jelzéssel kapcsolatos

adatszolgáltatási kötelezettségünket a megyei szerv felé az előírt formai és tartalmi követelmények szerint teljesítettük.

A káresetek közül kiemelkedett a 2015.09.02-i esemény. Jelzés szerint Tápiószele vasútállomáson vasúti kocsik füstölnek. A káresethez vonult Káta/I-es és Tápiószele ÖTE. A felderítés során megállapítást nyert, hogy egy vasúti szerelvény mind a 30 kocsiában a benne szállított szén, illetve szénpor (kb. 9700 tonna) beizzott. A tápiószelei vasútállomás nem volt alkalmas helyszín a beavatkozás megkezdéséhez, ezért a MÁV Zrt.-al együttműködve a vasúti szerelvényt a nagykátai vasútállomásra irányítottuk. A szerelvény a szélső vágányon lett elhelyezve, melyet a MÁV Zrt. szakemberei áramtalanítottak. Az áramtalanítás követően megkezdődött a 30 vasúti kocsi hűtése. A káresethez vonult még Cegléd/II-es is, továbbá helyszínen volt a KMSZ. A vasúti szerelvény, valamint a szén folyamatos hűtése elhúzódó munkálatokat eredményezett. A riasztási fokozat a költséghatékonyság és a beavatkozó kapacitás racionalizálása érdekében **I-es/kiemelt maradt**.

## 5. Hatósági tevékenység

Nagykátai HTP működési területén az első fokú tűzvédelmi hatósági feladatokat Cegléd KvK látja el. A HTP tisztai és beavatkozói állománya is hatékonyan részt vett a hatósági feladatok részcselekményeiben, elősegítve a hatékony és gyors hatósági munkavégzést. Ezen hatósági feladatok minél sikeresebb végzése érdekében, mind a tisztai, mind pedig a beavatkozó állomány hatósági képzése folyamatos volt. Ennek eredményeképpen a munkavégzés és a visszaellenőrzések során is kiemelkedő eredményeket értünk el.

## 6. Lakosság tájékoztatása

A lakossággal való kapcsolattartást, illetve a működési területen élők tájékoztatását szintén kiemelt feladatként kezeltük. A káreseményekkel kapcsolatosan készült fénykép-felvételek Pest MKI szóvivőjének megküldésre kerültek, melyeket adott esetekben az oda vonatkozó leírással és tájékoztatással együtt a honlapon megjelentetett. A káresemények megelőzésében a lakosságra is nagy szerep hárul, ezért fontos, hogy széles körben tájékozottak legyenek. Ennek érdekében a HTP nagy hangsúlyt fektetett a lakosság tűzvédelmi és tüzmelegelőzési tájékoztatására, a felelős tűzvédelmi magatartás kialakítására. Az állomány aktívan részt vett a Területi Tüzmelegelőzési Bizottság munkájában, a különböző rendezvényeken kiállító standdal történő megjelenésekben, kreatívan kihasználva a lehetőségeket. Minden lehetséges fórumot kihasználva tájékoztatást tartottunk az év folyamán változott tűzvédelmet érintő szabályozókról, a helyes tűzvédelmi magatartásról, a kéménytűzekkel és szén-monoxid visszaáramlásokkal, valamint a szabadtéri égetéssel kapcsolatos tudnivalókról.

## 7. Gazdálkodási tevékenység

### 7.1 Ingatlangazdálkodás

Nagykátai HTP laktanya épülete újszerű állapotban van. A 2015-ös évben a Pest MKI munkavédelmi bejárást tartott az ingatlanban. A vizsgálat során megállapítást nyert, hogy Nagykátai HTP általános munkavédelmi körülményei jók. A létesítmény rendelkezik aktuális tűzvédelmi szabványossági és érintésvédelmi felülvizsgálattal, a villamos berendezések állapota megfelelő. Az ingatlan fűtését szolgáló berendezések karbantartására a BM OKF Gazdasági Ellátó Központ (a továbbiakban: BM OKF GEK) szerződést kötött, melynek köszönhetően a kazánok felülvizsgálata és karbantartása folyamatos.

A kazánház, a raktárak, a szertár, az épület helyiségei rendezettek. A feltárt hiányosságok megszüntetésére intézkedési tervet készítettünk, melynek megfelelően a jegyzőkönyvben foglalt hibák kijavításra kerültek. A laktanyában található tűz gátló ajtók felülvizsgálata megtörtént, a csúszó aknák ajtóinak javítását elvégeztük. A helyiségek tisztasági festése folyamatos, köszönhető

az állomány segítőkézségének. A szükséges alapanyagok beszerzését a BM OKF GEK által biztosított pénztári előlegből biztosítottuk. A szertár garázs kapui az év folyamán több alkalommal meghibásodtak, javításukat helyi szinten elvégeztük.

## **7.2 Technikai ellátottság, védőruhák, szakfelszerelések**

Nagykátai HTP szerállományát egy Renault Saurus 4000 gépjárműfecskendő, mint I-es szer és egy Renault Kerax 7000 típusú vízszállító gépjármű alkotja. A HTP rendelkezik egy Mazda B2500 4x4 típusú tűzoltás vezetői gépjárművel is.

A szerek a koruknak megfelelő állapotban vannak. A gépjárművek a szükséges dokumentumokkal rendelkeznek, a műszaki és tűzoltó technikai felülvizsgálatok érvényesek. Az év folyamán szükségessé vált nagyobb javításokat és felülvizsgálatokat a BM HEROS Zrt. szakmühelyében végezték el, a gépjárműveket érintő kisebb meghibásodások javíttatását a Pest MKI Gazdasági Szolgálatával egyeztetve helyi szinten elvégeztettük. A gépjárművek futásteljesítményének, üzemanyag felhasználásának, javítási és egyéb fenntartási költségeinek dokumentálása megtörténik, a kapott adathalmazt rendszerezett formában ütemezve továbbítjuk a Pest MKI felé. Az évben közlekedési baleset sem gépjárműfecskendővel sem pedig ügyintéző gépjárművel nem történt. A szerek aktuális állapotát tartalmazó gépjármű nyilvántartási programot naprakészen vezetjük.

A szerekre málházott, illetve a raktárakban tárolt szakfelszerelések, kisgépek, egyéb technikai eszközök vonatkozásában az időszakos felülvizsgálatok elvégzésre kerültek.

A védőruházatok állapota megfelelő, a használatukból eredően a fényvisszaverő csíkok néhány esetben kopottak, mely a ruházatok védelmi képességét nem befolyásolja. Rendszeres vizsgálatukat az ellenőrzések során elvégezzük. A szakadt védő öltözetek cseréje helyi raktárkészletről haladéktalanul megtörténik, a sérült ruházatok javítását szakmühely végzi. A ruházatokból a vonatkozó 12/2015 számú BM OKF Főigazgatói Intézkedésben foglaltak szerinti 20% tartalékkal rendelkezünk.

## **8. Összegzés**

Összességében elmondható, hogy a Nagykatá HTP szakmai tevékenységét kiemelkedő szinten és fegyelmezetten végzi, szem előtt tartva a társszervekkel, önkormányzatokkal és a lakossággal történő kapcsolattartást.

A készenléti állomány szakmai felkészültségében, alakiasságában, fegyelmeztségében és hivatástudatában elért eredmények megtartása, erősítése folyamatos. Az állományt szakmaiasság, jó hozzáállás és elhivatottság jellemzi, előtérbe helyezve a folyamatos tanulást és önképzéseket is. Ennek is bizonyítéka, hogy a még érettségivel nem rendelkező kollégák szinte kivétel nélkül jelentkeztek a BM OKF által szervezett érettségi képzésre, melyen aktívan és együttműködve részt vesznek.

Nagykatá HTP működési területén prognosztizálható kockázatokra felkészültünk, a bekövetkezett káreseményeket pedig maradéktalanul felszámoltuk. A napi működésünk során nagy hangsúlyt fektettünk a lakosság biztonságának és biztonság érzetének növelésére.

Az elmúlt év talán legnagyobb eredménye a szabadtéren keletkezett tüzek számának csökkenése. Ennek háttérében a lakosság tájékoztatása és a preventív hatósági munka áll, mely a Cegléd KvK ezen belül a közvetlen irányítása alatt álló Nagykatá HTP egyik legnagyobb eredménye, melyet a jövőben is kiemelten kezelünk. Előrelépést jelent a CO mérgezés számának csökkenése, amely szintén a lakosság megfelelő és folyamatos tájékoztatásának köszönhető. Nagykatá HTP által a Területi Tűzmegelezési Bizottság helyi rendezvényeken történő folyamatos megjelenése biztosított, amely a lakosság fokozott biztonságát garantálja, az öngondoskodást erősíti.

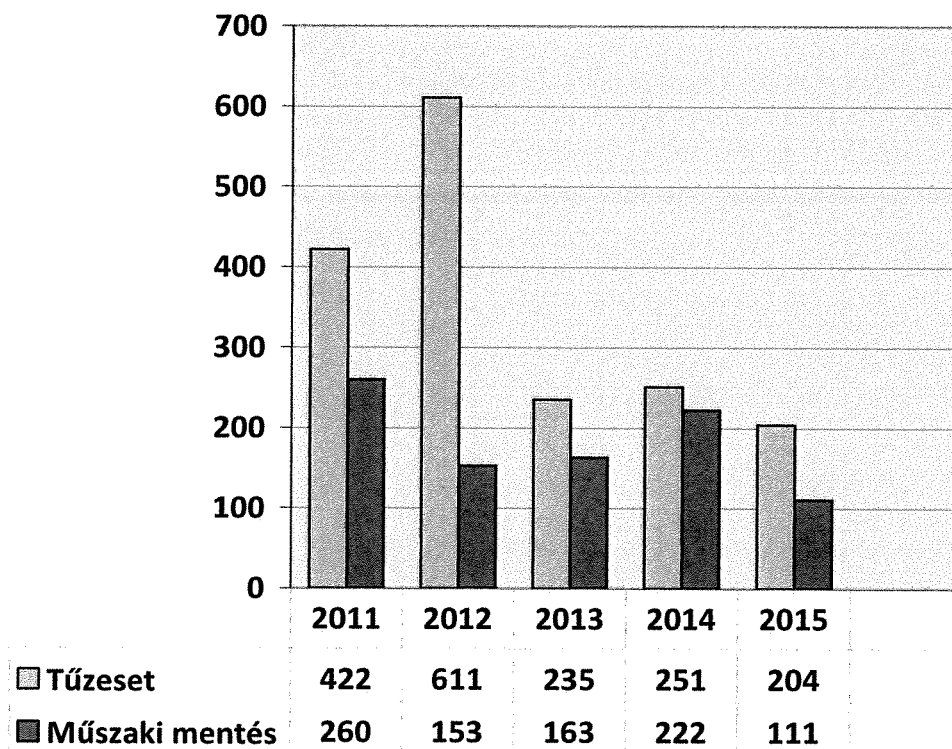
A szabadtéri rendezvények alkalmával, kiemelt figyelmet fordítottunk a szabályok betartására, a szervezőket pedig tájékoztatjuk a rendkívüli időjárás bekövetkezésekor alkalmazandó magatartási szabályokra és együttműködés fontosságára.

Az integrált hatósági munka működtetésével és prevenciók célú, megelőző tevékenységgel magasabb színvonalú szolgáltatást nyújtunk az állampolgárok élet- és vagyonbiztonsága érdekében, és elősegítjük jogkövető magatartásukat.

A széles spektrumú szemlélettel végzett szakmai tevékenységünk, jelentősen hozzájárul a káresemények számának csökkenéséhez, amelyből szervezetünk költséghatékonyabb és eredmény orientáltabb feladat végrehajtása következik. A kialakított szemlélet módunk az illetékességi területünkön élő állampolgárok biztonságát erősíti.

1. számú melléklet:

Esetszámok alakulása 2011-2015-ig:

**Események megoszlása 2011-2015 között**

2. számú melléklet:

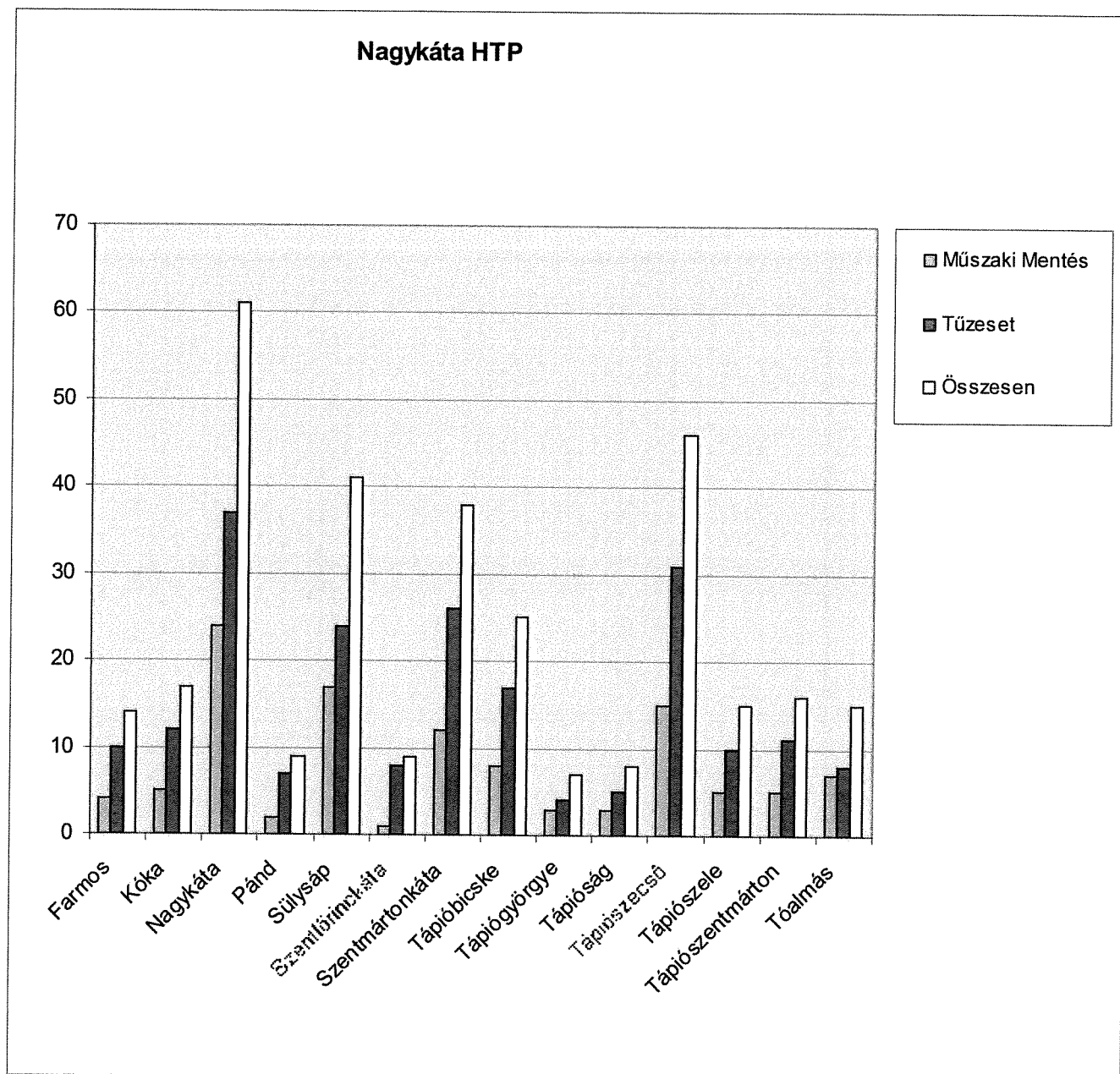
**Hatósági részceleményt igénylő káresetek**

**Vonulási adatok településekre lebontva**

település	káreset		
	Nagykátai HTP vonulása	Egyéb HTP Vonulása területünkre	ÖTE vonulása
Farmos	13	1	9
Kóka	17		15
Nagykátai	60	1	
Pánd	7	2	6
Sülysáp	39	2	28
Szentlőrinc-kátai	9		
Szentmárton-kátai	38		
Tápióbicske	23	2	
Tápiógyörgye	6	1	6
Tápióság	8		
Tápiószecső	45	1	23
Tápiószele	14	1	8
Tápiószentmárton	16		
Tóalmás	15		9
összesen:	<b>310</b>		104

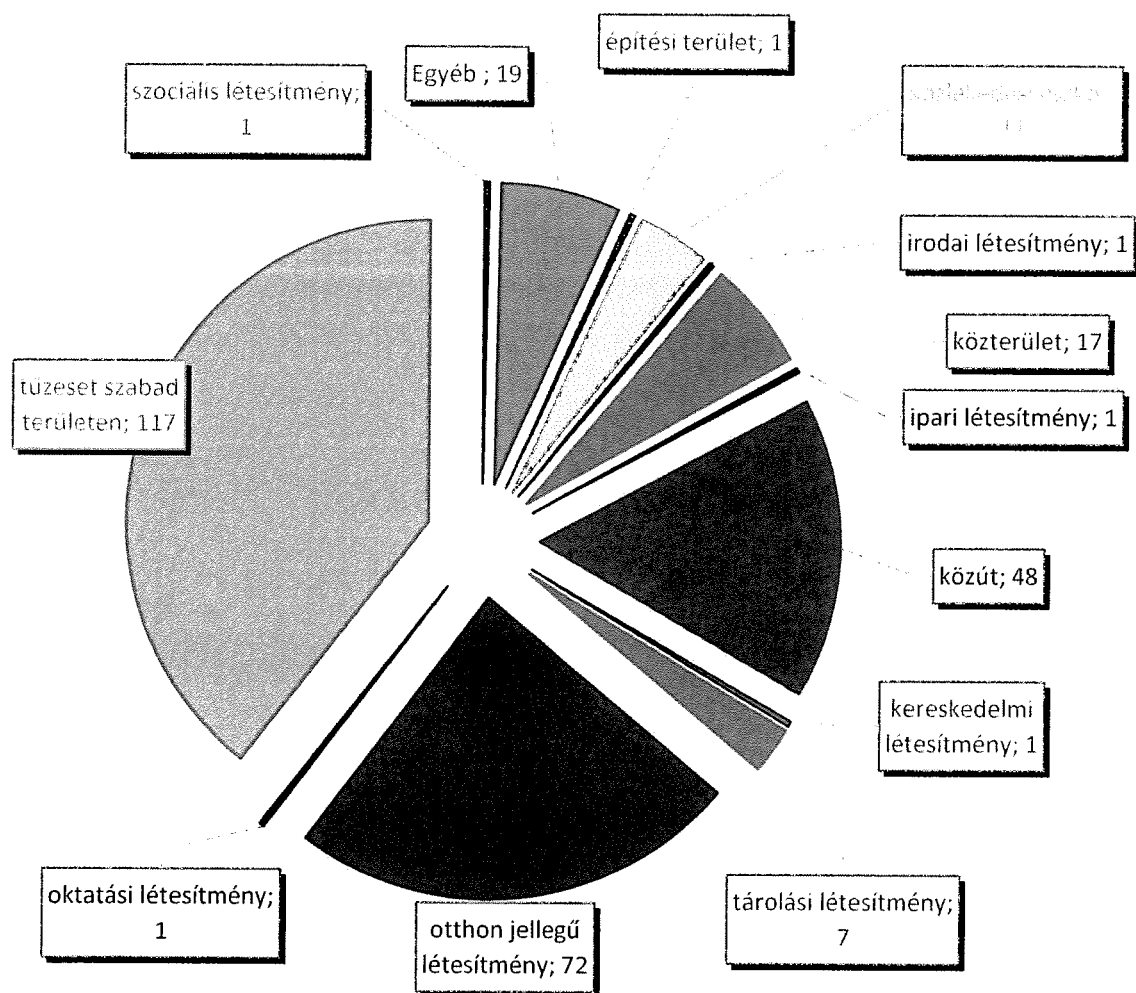
- Nagykatái HTP működési területére történő vonulások száma: **321 eset**
- Nagykatái HTP vonulása saját működési területünkre: 310 eset
- Nagykatái HTP egységeinek vonulásainak száma segítségnyújtásra: 5 eset
- Nagykatái HTP működési területén az Önkéntes Tűzoltó Egyesületek 104 alkalommal segítettek munkánkat beavatkozásukkal.

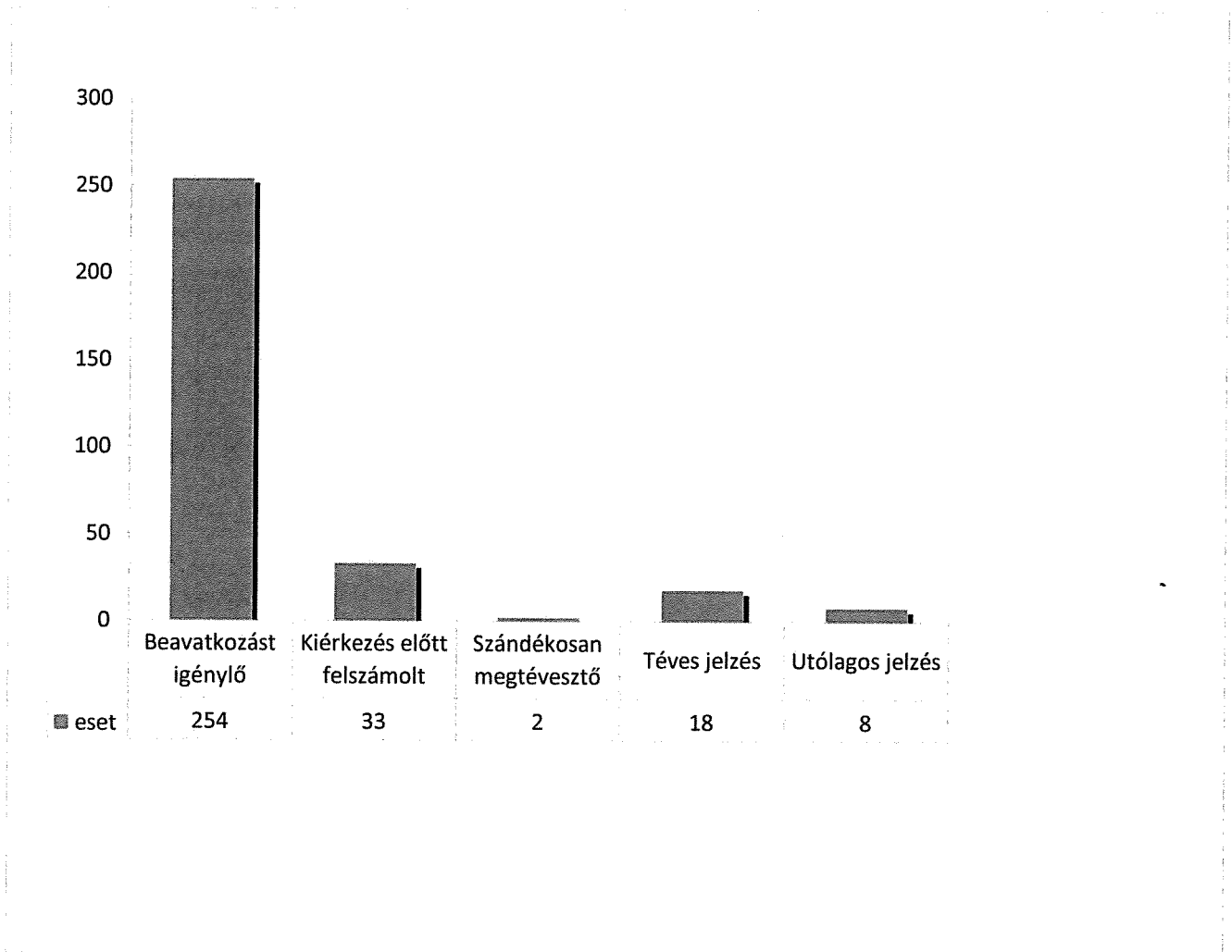
### A vonulási adatok településekre lebontva



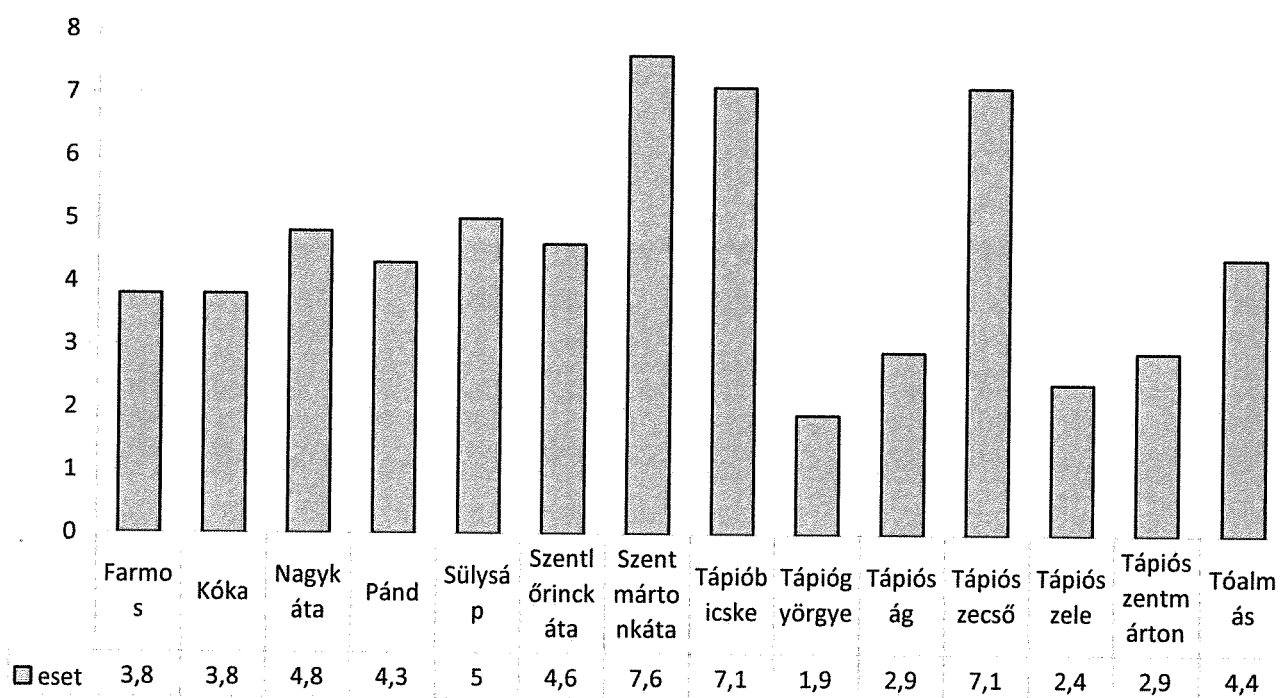


### Vonulások adatok a helyszínek típusai szerint



**Események minősítése beavatkozás szerint**

### Káresek megoszlása 1000 fő lakosságra levetítve (káreset/1000 lakos)



**E l ő t e r j e s z t é s**

**Készült:** Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. április 26-i ülésére.

**Napirend: Értékelő jelentés a Nagykátai Rendőrkapitányság 2015. évi szakmai tevékenységéről és Farmos település közbiztonsági helyzetéről**

**Előterjesztő:** Horváth László polgármester

**Meghívott:** Lajmer György r. alezredes, kapitányságvezető

Tisztelt Képviselő-testület !

A Képviselő-testületnek mellékelten megküldöm a Nagykátai Rendőrkapitányság 2015. évi szakmai tevékenységéről és Farmos település közbiztonsági helyzetéről a Rendőrkapitányság által készített és megküldött jelentést.

**Döntéshez a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint minősített többség nem szükséges.**

**Döntés a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint nyílt ülés keretében kerül meghozatalra.**

Felhívom a települési képviselők figyelmét arra, hogy a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek közeli hozzátartozóját (közeli hozzátartozó: a házastárs, a bejegyzett élettárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és az nevelt gyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő, valamint a testvér) úgy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő **köteles bejelenteni a személyes érintettséget.**

**Határozati javaslat:**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagykátai Rendőrkapitányság 2015. évi szakmai tevékenységéről és Farmos település közbiztonsági helyzetéről a Rendőrkapitányság által készített és megküldött jelentést elfogadja / *az alábbi módosításokkal fogadja el: ...*

Határidő: 2016. április 26.

Felelős: Horváth László polgármester

Farmos, 2016. április 14.

Horváth László s.k.  
polgármester



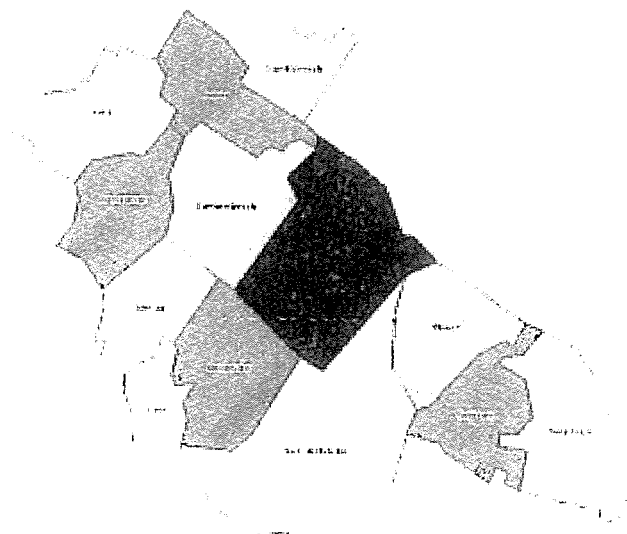
PEST MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG  
NAGYKÁTA RENDŐRKAPITÁNYSÁG  
VEZETŐJE

**Jóváhagyom:**

**Dr. Mihály István r. dandártábornok**  
**Rendőrségi főtanácsos**  
**Megyei Rendőr-főkapitány**  
(2016. év március hó ..... nap)

Szám: 13060/579-1/2016. ált.

**Önkormányzati beszámoló**  
a Nagykátai Rendőrkapitányság  
2015. évi szakmai tevékenységéről  
és Farnos település közbiztonsági helyzetéről



## **BEVEZETÉS**

### **Tisztelt Polgármester Asszony/Úr, tisztelt Képviselőtestület!**

A rendőrségről szóló törvény írja elő azon kötelességemet, melyet a jelen beszámoló előterjesztésével a mai napon teljesítek azzal, hogy a település közbiztonságáról számolok be.

A beszámolót kollégáimmal közösen elkészítettük, mely az előző évhez hasonlóan két részből áll. Az első részben bemutatam Önöknek a Nagykátai Rendőrkapitányság 2015. évi szakmai munkáját, annak érdekében, hogy komplex képet kapjanak a kapitányság munkájáról, majd egy külön fejezetben az Önök által képviselt település közbiztonsági helyzetéről illetve a településen elvégzett munkákról számolok be.

A Nagykátai Rendőrkapitányság 2015. évben is mindent megtett a települések rendjéért, a lakosság nyugalmaért.

Az állomány rendkívüli erőfeszítéseket tett azért, hogy a rendőrkapitányság a kitűzött céljait elérje és a célokhoz kapcsolt feladatokat megoldja. Folyamatosan változunk és alkalmazkodunk annak érdekében, hogy minél nagyobb hatékonysággal végezzük el feladatainkat.

2015. évben jelentős változás állt be a Nagykátai Rendőrkapitányság vonatkozásában: július 01. naptól területileg kapcsolódott a Süllyápi Rendőrőrs Süllyáp, Úri és Mende településekkel. A változás jelentős többletfeladatot rótt a kapitányság teljes személyi állományára, ide értve valamennyi szakterületet.

## **I. A Nagykáta Rendőrkapitányság illetékességi területe közbiztonsági helyzetének értékelése**

### **1. A bűnügyi helyzet bemutatása.**

#### **1.1. A regisztrált bűncselekmények számának alakulása.**

A 2015. évben a rendőri eljárásokban **regisztrált bűncselekmények száma a Nagykátai Rendőrkapitányság vonatkozásában 1598 db volt**, amely az előző évi adatokhoz viszonyítva 19.3 %-kal (1980-ról -382) csökkent. Pest megye viszonylatában a rendőri eljárásokban ismertté vált bűncselekmények száma **26.537** volt. Kapitányságunk illetékességi területén regisztrált deliktumok aránya a megyeihez viszonyítva 6.02 %.

#### **1.2. A közterületen elkövetett regisztrált bűncselekmények számának alakulása**

Az eljárásokban **közterületen ismertté vált bűncselekmények száma 329**, mely az előző évhez képest minimálisan növekedett (325-ről, +4). A regisztrált bűncselekmények 20.6 %-át közterületen követték el, megyei szinten ez az arány 19.46 %.

#### **1.3. A regisztrált bűncselekmények 100 ezer lakosra vetített aránya, változása (bűnügyi fertőzöttség).**

A 100.000 lakosra jutó regisztrált bűncselekmények száma a bűnügyi fertőzöttség mérőszáma. A Nagykátai Rendőrkapitányság illetékességi területének lakossága 2014-ben 58.966. 2015. július 01-től a lakosság száma 71.374 főre emelkedett.

Az **illetékességi területünkön** a rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények száma 2014-ben 2.325 volt, míg **2015-ben 1830, a csökkenés mértéke 21,3 %-os (-495).**

A Nagykátai Rendőrkapitányság illetékességi területén **a regisztrált bűncselekmények 100 ezer lakosra vetített aránya 2014-ben 3414, 2015-ben pedig 2564 volt, a csökkenés mértéke 24,92 %-os.**

#### 1.4. A rendőrkapitányság eljárásában regisztrált, kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulása

A Nagykátai Rendőrkapitányság által lefolytatott büntetőeljárásokban a 14 kiemelten kezelt bűncselekmény vonatkozásában 2014-ben 1482, míg a tárgyévben **1124 bűncselekményt regisztráltunk, ez 24.2 %-kal kevesebb az előző évhez képest (-358).** E kategóriába tartozó regisztrált bűncselekmények **11.9 %-át közterületen** követték el. Számuk jelentős mértékben, **33.5 %-kal csökkent** (257-ről 171-re - 86).

##### Az élet, testi épség és egészség elleni bűncselekmények.

**Emberölés** a Nagykátai Rendőrkapitányság illetékességi területén 2015. évben az ENYÜBS adatai alapján 3 db történt.

A regisztrált **testi sértések** száma (161-156), ezen belül a **súlyos testi sértések** száma (33-31) csökkent az elmúlt évben. A nyomozás eredményességünk minimálisan csökkent mind a testi sértések (90.1 %- 87 %) mind a súlyos testi sértések vonatkozásában (86.1 % - 77.1 %).

**Kiskorú veszélyeztetése** bűncselekmény miatt 19. esetben indítottunk büntetőeljárást, ami 6-al haladja meg az előző évi értéket. A növekedés elenyésző, a nyomozás eredményességünk ezen bűncselekmény kategória vonatkozásában 57.1 % amely 12.3 %-al gyengébb mint az előző időszak eredménye.

##### Vagyon elleni bűncselekmények

**A kiemelt bűncselekmény kategóriákban a lopások** száma 30.2%-al (1191-831) csökkent. Nyomozás eredményességi mutatónk, a lopás bűncselekmények tekintetében, az előző évi adatokhoz képest **nőtt** (24.9 % - 33 %), az elvárt eredményességet teljesítettük (16 %).

**A betöréses lopások** száma, ezen belül a lakosságot legjobban irritáló **lakásbetörések** száma (227) csökkent az előző évben regisztrálttal (259) szemben, az eredményességünket szinten tudtuk tartani (26.7 % - 28.6 %), a részünkre meghatározott elvárt eredményességet (20 %) felülmúltuk.

**A gépkocsi lopások** száma az inkriminált helyszínek (idegenforgalmi helyszínek, strandok) folyamatos rendőri ellenőrzésének köszönhetően, csökkent (12 – 9). Ez évben is törekszünk a megelőzés hatékonyságát növelni, elsősorban a nyílt és demonstratív rendőri erők közterületi megjelenítésével, valamint a helyi önvédelmi szervezetek bevonásával.

A nyomozáseredményességünk megyei viszonylatban kiemelkedő 66.7 %-ot tudunk teljesíteni.

**A zárt gépjármű feltörések** száma az értékelt időszakban csökkent az előző évhez képest (28-7). A nyomozáseredményességünket ezen bűncselekmény kategóriában nem tudtuk tartani. (28.6 % - 14.3 %)

**Jármű önkényes elvétele** bűncselekmény miatt 2015. évben 5 esetben indítottunk büntetőeljárást az előző évben keletkezett 8 esettel szemben, nyomozáseredményességünk 4,4 %-al csökkent 40 %-ot teljesítettünk.

A kapitányság illetékességi területén 2015. évben **rongálás** bűncselekmény elkövetése miatt 28 esetben indítottunk büntetőeljárást, mely cselekményszám jelentős csökkenést jelent az előző évi 35-al szemben. A nyomozás eredményessége ezen bűncselekményfajta tekintetében 34,3 %-ról 20 %-ra csökkent.

**Orgazdaság** miatt 2 rendbeli bűncselekmény miatt nyomoztunk. Ez az érték jelentősen kisebb az előző évi értéknél (25).

#### **Vagyon elleni erőszakos bűncselekmények**

Illetékességi területünkön az elmúlt évben **a rablás** bűncselekmények száma csökkent (9-7) a korábbi évhez képest, a nyomozás eredményességünk minimálisan csökkent (77.8 % - 66.7), a felderítési mutatónk 83.3 % az elvárt eredményt (65%) meghaladja.

**Kifosztás** miatt az értékelt időszakban három esetben indítottunk büntetőeljárást, melyek közül két esetben sikerült az elkövetőre vonatkozóan elegendő bizonyítékot összegyűjteni, nyomozáseredményességünk 66.7 %.

**Zsarolás** tekintetében 5 esetben indult büntetőeljárás, melyek tekintetében 75,5 nyomozáseredményességet értünk el.

A Nagykátai Rendőrkapitányságon 2014. évben **önbírászkodás** miatt lefolytatott büntetőeljárások száma csökkent (7-4), a nyomozáseredményességünk 37.5 %.

#### **Köznegyugalom elleni bűncselekmények:**

**Garázdaság** bűncselekmény miatt indított büntetőeljárások száma vonatkozásában növekvő tendencia látható, nőtt az elkövetett deliktumok száma (49-62), a nyomozáseredményességünk ezen bűncselekmény tekintetében 87.5 %.

**A befejezett bűncselekmények száma a tárgyévben 1.486 volt**, míg az előző esztendőben 1.862 volt, a csökkenés mértéke 20.2 % (376).

A regisztrált bűncselekményekből a **kísérletek száma a tárgyévben 90 volt**, míg tavaly 118, a csökkenés mértéke 23.7 % (28).

A fenti adatok alapján megállapítható, hogy mind a befejezett bűncselekmények, mind a kísérletek esetében jelentős csökkenés tapasztalható.

## **2. A bűnüldöző munka értékelése**

### **2.1. A nyomozáseredményességi mutató alakulása.**

A Nagykátai Rendőrkapitányság nyomozás eredményessége **2015. évben 51,6 %-os**, mely az előző, 2014. évi 43,1 %-hoz viszonyítva **8,5 %-os emelkedést mutat**.



A Nagykátai Rendőrkapitányság **2015-ben 651 nyomozást zárt vádemelési javaslattal**, 35-el kevesebbet, mint az előző évben. Összességében a bíróság elé állítások aránya a vádemelésekhez képest a 2014-as évben **20,0%** volt, amíg az **értékelt évben 2,8-kal csökkent, 17,2 %-ra.**

A megtérült kár esetében **jelentős emelkedés (55.3 %) figyelhető meg:** 2014-ben 10.026.915 Ft, míg **2015-ben 15.573.662 Ft megtérülést regisztráltunk.** A kárbiztosítási mutató **7.9 %**, amely jobb eredmény a 2014-as 4.5 %-nál.

## 2.2. A közterületen elkövetett, regisztrált bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója.

A közterületen elkövetett bűncselekmények nyomozása során **2015. évben 80,4 %-os nyomozási eredményességet értünk el, mely 10,7 %-al haladja meg** a 2014. évben elért 69,7 %-os eredményt.

## 2.3. A helyi szerv eljárásaiban regisztrált, egyes kiemelten kezelt bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatójának alakulása.

A **14 kiemelten kezelt bűncselekmény** nyomozáseredményességi mutatója az **értékelt évben 41,9 %**, mely **8,4 %-al haladja meg** a 2014. évi 33,5 %-os eredményt.

A **testi sértés bűncselekmények** nyomozáseredményessége: **87,0%** (2014: 90,1%)

A **kiskorú veszélyeztetése bcs-ek** nyomozáseredményessége: **57,1%** (2014: 68,4%)

A **garázdaság bűncselekmények** nyomozáseredményessége **87,5%** (2014: 75,9%)

A **kábítószerrel kapcsolatos** (terjesztői, kereskedelmi magatartás) **bűncselekmények** nyomozáseredményessége **100,0 %** (2014: 66,7%)

A **lopás bűncselekmények** (a betöréses lopásokkal együttesen) nyomozáseredményessége **33,0 %** (2014: 24,9%).

A fenti kategórián belül a **lakásbetörések** nyomozáseredményessége **28,6 %** (2014: 26,6%).

A **zárt gépjármű feltörések** nyomozáseredményessége **14,3 %** (2014: 28,6%)

A **rablás bűncselekmények** nyomozáseredményessége **66,7 %** (2014: 77,8%)

A **személygépkocsi lopások** nyomozáseredményessége **66,7%** (2014: 69,2 %)

**Jármű önkényes elvétele bcs-ek** nyomozási eredményessége **40,0%** (2014: 44,4%)

**Kifosztás bűncselekmények** nyomozási eredményessége **66,7 %** (2014: 33,3%)

**Zsarolás bűncselekmények** nyomozási eredményessége **75,5%** (2014: 100,0%)

**Önbíráskodás bcs-ek** nyomozási eredményessége **37,5%** (2014: 61,5%)

**Segítségnyújtás elmulasztása bcs-ek** nyomozási eredményessége **75%** (2014:100,0%)

**Cserbenhagyás bűncselekmény 2015-ben nem vált ismertté** (2014: 0,0%)

## 3. A tulajdon elleni szabálysértésekkel kapcsolatos tapasztalatok, adatok.

A 2012. 04. 15. napjától hatályos szabálysértési törvény által bevezetett jogintézmény végrehajtása a közrendvédelmi szolgálathoz került. A törvény alapján, az elzárással sújtható szabálysértések elbírálása a bíróság hatáskörébe tartozik, a rendőrségnek előkészítő eljárást kell lefolytatni ezen ügyekben. A 2015. évben összesen 477 db. (2014: 454 db.) szabálysértési előkészítő eljárást folytattunk le a Nagykátai Rendőrkapitányság vonatkozásában.

Az eljárások döntő többsége – 379 esetben (2014-ban 397 eset) - tulajdon elleni szabálysértés miatt indult. A tulajdon elleni szabálysértések döntő többségét a lopás szabálysértése tette ki, majd ezt követte a szándékos rongálás és a csalás szabálysértése.

Az előkészítő eljárások során összesen 102 esetben sikerült eljárás alá vont személyt felderíteni, kihallgatni (2014-ban 178 személyt), majd az ügyet az illetékes bíróságnak átadni. Az előkészítő eljárások felderítési mutatója 2015. évre vonatkoztatva: 36,04 % (2014-ben 43,5 %).

A szabálysértési előkészítő eljárások felderítési eredményességi mutatójának fenntartását illetve emelését 2016. évben kiemelt feladatként tűzzük magunk elé.

Az elmúlt évben minden egyes ügynél – amikor a lehetőségek fennálltak – vizsgáltuk a szabálysértési őrizetbe vétel lehetőségét, bíróság elé állítás végrehajtása céljából. Ennek alapján 2015-ben 23 esetben (2014-ben: 13) 23 fővel (2014: 19 fővel) szemben alkalmaztuk a bíróság elé állítás jogintézményét.

A szabálysértési őrizet cselekmény és fő szerinti megoszlása az alábbiak szerint alakult:

- tulajdon elleni szabálysértés:	7 eset/7 fő
- járművezetés az eltiltás hatálya alatt szabálysértés:	12 eset/12 fő
- távoltartó határozat szabályainak megszegése szabálysértés:	2 eset/2 fő
- garázdaság szabálysértés:	1 eset/1 fő

A fő, kiszabott szankció, 11 esetben közérdekű munka büntetés, pénzbírság 1 esetben, elzárás büntetés 6 esetben, eltiltás 5 esetben, és 3 esetben rendes eljárásra utalták az ügyet.

#### 4. A közlekedésbiztonsági helyzet, az abban bekövetkezett változások.

A Nagykátai Rendőrkapitányság illetékességi területén 2015. évben bekövetkezett személy sérüléssel járó közúti közlekedési balesetek adatait értékelve megállapíthatjuk, hogy azok a megyei tendenciával megegyezően emelkedtek a 2014-es évhez képest. A vizsgált időszakban összesen 80 személyi sérüléssel járó közúti közlekedési baleset következett be a 2014. évben bekövetkezett 66-al szemben, ami 14 %-os emelkedést jelent. Természetesen itt ki kell emelni, hogy ezen, viszonylag nagy arányú emelkedést az is eredményezte, hogy 2015. július 01-től a Nagykátai Rendőrkapitányság illetékességi területe kiterjesztésre került a Nagykátai Járás teljes területére. Tehát az előző évhez való statisztikai viszonyítás nem mutatja a valós képet a baleseti helyzet alakulásában. Amennyiben a járási bővítés előtti települések tekintetében vizsgáljuk a személy sérüléssel járó balesetek számának alakulását, akkor a növekedés 4,5%-os (66-ról 69-re), mely alatta marad a megye 8%-os emelkedési rátájának.

Balesetek/év	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Személy sérüléssel járó balesetek száma</b>	<b>72</b>	<b>57</b>	<b>75</b>	<b>66</b>	<b>80</b>
<b>Halálos eredményű</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>
<b>Súlyos sérüléssel</b>	<b>27</b>	<b>17</b>	<b>28</b>	<b>22</b>	<b>28</b>
<b>Könnyű sérüléssel</b>	<b>40</b>	<b>37</b>	<b>46</b>	<b>42</b>	<b>48</b>

A táblázat adatai tükrözik, hogy az elmúlt 5 év vonatkozásában a személy sérüléssel járó balesetek száma továbbra is hullámzó tendenciát mutat, azaz évről évre hol nő, hol csökken. A balesetek számának drasztikus csökkentése önmagában csak rendőri eszközökkel (szankciók alkalmazása, baleset-megelőzési tevékenység) nem érhető el. Ehhez társadalmi

szemléletváltás, a vezetési-közlekedési kultúra megváltozása, a média befolyásoló hatása, valamint a járművezetői képzés átalakítása együttesen szükséges.

Az elmúlt évet tekintve a halálos eredményű közlekedési balesetek terén sajnos (2-4) 100 %-os növekedés mutatható ki. A négy balesetből 3 esetben gyalogos is szerepet játszott a baleset bekövetkezésében, úgymint éjszaka, korlátozott látási viszonyok között – nem várt forgalmi helyzetben – úttesten tartózkodás, gyalogolás.

A súlyos sérüléssel járó közúti balesetknél 2014. és 2015. vonatkozásában (22-28) 27 %-os, a könnyű sérüléssel járó közúti balesetknél (42-48) 14 %-os emelkedés mutatható ki. Az anyagi káros balesetek száma 2015-ben minimálisan, a 2014. év 89 darabszámához képest 90-re növekedett.

Maga a teljes baleseti szám 9,6%-al emelkedett, azaz 155-ről 170-re.

Az összes személy sérüléssel járó közúti balesetknél 2015. évben bekövetkezett személy sérüléssel járó közúti balesetekben megsérült személyek száma is emelkedett a 2014-es évhez viszonyítva, amely 88 sérült főről 101 főre növekedett. A 2015. évben halálos sérülést szenvedett személyek száma 6 fő volt, amely adat 100%-os emelkedést jelent a 2014-es év 3 főjéhez képest.

Sérülések foka/év	2011	2012	2013	2014	2015
Sérült személyek	109	77	90	88	101
Meghalt	6	4	1	3	6
Súlyosan sérült	35	24	30	28	31
Könnyen sérült	68	49	59	57	64

A táblázat adataiból az egy személy sérüléssel járó közúti balesetre levetített sérültek száma 1,26 fő/személy sérüléssel járó közúti baleset volt.

A személyi sérüléssel járó közúti balesetek okait vizsgálva látható, hogy döntő mértékben a gyorsított (41 eset) a kiváltó oka a baleset létrejöttének, mely 3,7-szerese az ezt követő elsőbbségi jog (11 eset) meg nem adása szabálysértésnek. Ezekon túlmenően még a kanyarodás (7) szabályainak megszegése hozható fel kiemelt baleseti okként.

A személy sérüléssel járó közúti közlekedési baleseteket okozók tekintetében a személygépkocsi vezetők 50 esetben okoztak balesetet az elmúlt évben, mely 47%-os emelkedés a 2014-es évhez képest. A kerékpárosok 12, a tehergépkocsik 3, a motor-és segéd-motorkerékpárosok 7, míg a gyalogosok 5 esetben okoztak személy sérüléssel járó balesetet.

Napszak szerint vizsgálva baleseti szempontból legveszélyeztetettebb időszak a délelőtti (07.00-12.00 óra) és a délutáni (12.00-18.00 óra) időszakok, mivel az illetékeségi területünkön ekkor történt a személy sérüléssel járó közlekedési balesetek 61 %-a. Ettől függetlenül minden napszakban következett be közlekedési baleset.

A települések vonatkozásában vizsgálva a baleseti számokat, látható, hogy a nagyobb területű/népességszámú településeken következett be a legtöbb közlekedési baleset.

Település	Összes baleset	Személy sérüléssel járó	Anyagi káros
Nagykátán	43	19	24
Sülysáp (csak II. félév)	17	7	10
Tápiószék	14	7	7

Az ittaság, mint másodlagos szempont a területünkön bekövetkezett személyi sérüléssel járó közúti közlekedési balesetek vonatkozásában kiemelkedő jelentőséggel bír. A rendőrkapitányság illetékességi területén 2012-ben 16, 2013-ban 18, 2014-ben 16, míg 2015-ben 17 esetben volt okozója személyi sérüléses balesetnek ittas járművezető. Az elmúlt év vonatkozásában ezen számadat azt jelenti, hogy a személyi sérüléses balesetek 21%-t okozta ittas járművezető, mely a megyei átlag 11,5%-t magasan meghaladja.

5. Az **illegális migráció** helyzete (jellemző kategóriák, trendek, módszerek, a visszaszorítás érdekében tett intézkedések).

A Nagykátai Rendőrkapitányság illetékességi területén nem jellemző az illegális migrációs tevékenység. A kapitányság illetékességi területe kiesik a fő migrációs irányból, útvonalakból. Folyamatosan havi több alkalommal hajtottunk végre önállóan tervezett mélységi migrációs ellenőrzéseket, melyek negatív eredménnyel zárultak. Havi rendszerességgel hajtottunk végre ezen felül a Budapest-Szolnok vasútvonalon szűrőpróba szerű vonatkíséréseket.

A fentiekén kívül a Nagykáta Rk. állománya is részt vett a déli határszakaszon lévő megyei rendőr-főkapitányságok megerősítésében.

## **II. A Nagykátai Rendőrkapitányság által a közbiztonság érdekében tett intézkedések és az azzal kapcsolatos feladatok**

1. **A közterületi jelenlét mértéke, a közterületek, nyilvános helyek biztonsága.**

A Nagykátai Rendőrkapitányság közrendvédelmi állománya részére – az előző évhez hasonlóan - 2015. évben is ismét kiemelt feladatként a közterületi bűncselekmények megelőzését, megszakítását, a közterületi rendőri jelenlét biztosítását, ezáltal a lakosság szubjektív biztonságérzetének javítását határoztuk meg. A Nagykátai Rendőrkapitányság illetékességi területét a közrendvédelmi szolgálati ág 2015. 07. 01-ig három, majd az illetékességi terület bővülésével négy területi bontásban fedi le. A Nagykátai Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztályának állománya alapvetően Nagykáta város, valamint hozzá kapcsolódóan egy község közbiztonságáért felel, míg a többi 13 település rendőri jelenlétét a Tápiószele, a Tápiószecső valamint a Süllyás Rendőrőrs állománya biztosítja.

A lakossággal történő közvetlen kapcsolattartás, az adott településen a folyamatos rendőri jelenlét egyik pilléréként az elmúlt évben folyamatosan biztosítani tudtuk, hogy minden település rendelkezzen körzeti megbízottal.

2015. évben a közterületi jelenlét megteremtésében 3950 fővel, 38.148 közterületi órában vett részt a rendészeti állomány.

A Nagykátai Rendőrkapitányságon 2015-ben folytatódott a nagyobb közterületi rendőri létszámot biztosító úgynevezett 19/24 program. A feladat végrehajtását a PMRFK Vezetője 13000/7018/2014. ált. számú intézkedési terve alapján hajtottuk végre. A feladat terv célja a lakosság szubjektív biztonságérzetének növelése és az állampolgárokat legjobban irritáló, félelmet keltő jogellenes cselekmények visszaszorítása, megelőzése volt. A programot a Nagykátai Rendőrkapitányság nagy sikerrel hajtotta végre. A kapitányság illetékességi területén lévő települések besorolásra kerültek a napi szintű visszatérő rendőri jelenlétet igénylő, illetve 2-3 naponta visszatérő rendőri jelenlétet igénylő kategóriákba. Nagykáta

vonatkozásában 5 településen a napi többszöri visszatérő járőrszolgálat került végrehajtásra, a többi 10 településen a 2-3 naponta visszatérő rendőri jelenlétet biztosítottuk.

Külön meghatározásra került az útirányokban, hogy a szolgálatok által a településeken eltöltött ellenőrzésre fordítandó időt. A települések besorolásának felülvizsgálatát havi szinten folyamatos végrehajtottuk, az adott település közrendvédelmi és bűnügyi helyzetének elemzését követően. Szükség esetén javaslatot tettünk a település átsorolására. A kiadott intézkedési terv alapján az állományunknak lehetősége volt a normál szolgálati feladatok mellett túlszolgálat elrendelésével a közterületi jelenlét emelése. A feladat végrehajtására biztosított túlórákeretet kizárólagosan a közterületi jelenlét növelésére vettük igénybe.

Az év végén a PMRFK Vezetője az ORFK által készített elemzés alapján az időskorú személyek sérelmére elkövetett bűncselekmények elkövetése miatt Tápiószecső településre elrendelte 22:00-05:00 óráig az állandó rendőri jelenlétet. A feladat végrehajtásában 1 fő közrendvédelmi és 1 fő bűnügyi kolléga került beosztásra. A feladatot még a mai napig végezzük, mivel nem került visszavonásra.

A közrendvédelmi állomány szolgálatellátásának színvonala megfelelő volt a 2015. évben. A folyamatos és lehetőleg azonnali reagáló képesség biztosítása érdekében – a jelentkező feladatok függvényében - a kapitányság területi egységeivel az állandó rendőri jelenléttel - megoldott volt.

Az állomány részére feladatként került meghatározásra az adott eseményekre történő mielőbbi reagálás, mely feladat koordinálását a mindenkori szolgálatparancsnoki állomány végezte. Tekintettel arra, hogy területegység nem maradt rendőri jelenlét nélkül, ezért a szolgálatparancsnoki állománynak rendelkezésre álltak mind a technikai, mind a személyi feltételek ahhoz, hogy az egyes eseményekre – extrém, kivételes eseteket kivéve - a lehető legrövidebb időn belül reagálni tudjunk.

Az országos rendőrfőkapitány általános helyettesének 2012. szeptember 04-én kelt feladat meghatározása alapján 2015. évben minden hét második munkanapján bűnügyi-rendészeti egyeztető értekezletet tartottunk. Az értekezleteken elemeztük az elmúlt hét/hónap bűnügyi statisztikai adatait, lebontva településekre, vizsgálva az elkövetett bűncselekmények jellegét, számának növekedését/csökkenését. A bűnügyi szolgálati ág vezetői ekkor ismertették az elmúlt héten felmerült, bűnügyileg releváns adatokat, amelyek a közterületi állomány munkáját segíthetik. Az értekezletekre meghívásra kerültek az illetékességi területünkön működő polgárőrszervezetek vezetői is.

A közrendvédelmi szolgálati ág vezetői a rendészeti értekezleten kapott információkat felhasználták a járőr- és körzeti megbízotti szolgálat vezényleéséhez, napi feladat meghatározásához.

A 2014-ben bekövetkezett fluktuáció 2015-ben is kihatással volt a rendészeti szolgálati ágra, így szinte egész évben folyamatos kihívást jelentett a 24 órás járőrszolgálat megszervezése, hiszen Őr- és Járóralosztályon az állomány létszámában lévő hiány miatt a járőrszolgálatban szinte folyamatosan be kellett, illetve jelenleg is be kell vonni a körzeti megbízottakat.

## 2. A közrendvédelmi szolgálatteljesítés gyakorlata

A közrendvédelmi szolgálati ág közterületi intézkedésének aktivitása, annak eredményessége 2015. év vonatkozásában az elvárásoknak megfelelően alakult.

A közrendvédelmi állomány részéről 2015. évben 86 fő körözött személy került elfogásra, míg 2014-ben mindösszesen 67 fő. Tekintettel arra, hogy 2015-ben mind a közrendvédelmi, mind a bünyügyi szolgálati ág részére kiemelt célként a körözött személyek elfogása került meghatározásra, így elmondható, hogy 2015-ben általánosságban is „kitakarítottuk” a körözötteket az illetékességi területünkről. Az ügyekben lefolytatott adat-és információgyűjtések nyomán összegezhető, hogy a jelenleg – akár több év óta is - hatályban lévő körözések esetében a körözött személyek kb. 60 % nem tartózkodik az illetékességi területünkön. A jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján a körözött személyek elfogását tükröző mutató esetében számszakilag nagyobb mértékű növekedésre az elkövetkező időszakban, években nem is számíthatunk.

Az elfogások tekintetében pozitívum, hogy a bűncselekmény elkövetésén tetten ért személyek esetében az előző évhez képest emelkedés tapasztalható (174-ről 181-re). Az összes elfogásunk a tavalyi évhez képest szintén emelkedő tendenciát mutat (251-ről 274-re).

A Nagykátai Rendőrkapitányság közrendvédelmi állománya 2015. évben összesen 443 személyt állított elő, a tavalyi 2014. évi 442 fővel szemben. Ez a növekmény százalékos formában figyelmen kívül hagyható 0,23%-os növekedést mutat. Az előállított személyek 45%-a (208 fő) bűncselekmény elkövetésének gyanúja miatt került előállításra.

Megállapítható, hogy mind az elfogások, mind az előállítások tekintetében növekedés tapasztalható, mely a rendészeti állomány hatékony munkavégzésének, illetve bünyügyi állománnyal történő hatékony együttműködésnek tudható be.

Biztonsági intézkedést 149 esetben foganatosítottunk, míg 2014-ben 167 fővel szemben került sor, mely 10,7 %-os csökkenést jelent.

A közrendvédelmi állomány 2015-ban összesen 380 esetben hajtott végre kísérési feladatokat, ami jelentős számnak tekinthető a jelenleg meglévő járőri létszám figyelembe vételével. Ezen számadat közel 12,1 %-os csökkenést mutat az előző évhez (432 eset) képest.

A bírósági és szabálysértési eljárásokban elrendelt elővezetések foganatosítására 1270 esetben került sor. Az elővezetések száma 37%-al emelkedett 2014. évhez képest (927 eset). Az elővezetések számának ilyen mértékű emelkedése szinte kizárólag a jogszabályi változások eredménye. A Nagykátai Rendőrkapitányság vonatkozásában az elővezetések száma a be nem fizetett helyszíni bírságok elzárásra történő átváltoztatása miatt emelkedett meg. A végrehajtott elővezetések száma a 2014-es évi 180-ról 371-re emelkedett, ami 206,1%-os növekmény. Az eredményes elővezetések aránya közel 29,21%, mely mutatót 2016-ban mindenképpen növelni szükséges az elvárt eredményesség szintjére.

A közrendvédelmi állomány részére a bűncselekmények elkövetőinek tetten érése, elfogása, a lakosság szubjektív biztonságérzetének a javítása mellett – ha nem is kiemelt feladatként -- meghatározásra került a szabálysértéseket elkövető személyek kiszűrése, velük szemben az intézkedések lefolytatása.

Az elmúlt 5 évre visszatekintve megállapítható, hogy folyamatosan csökkent a szabálysértési feljelentések száma. Annak ellenére, hogy a szabálysértéseken belül 2015-ben is kiemelt hangsúlyt fektettünk a tulajdon elleni szabálysértések - ezen belül is az illetékességi területünkre kifejezetten jellemző fa-és terménylopások - visszaszorítására, a szabálysértési feljelentéseken belül a közlekedési szabálysértések számaránya még mindig jóval magasabb.

A közrendvédelmi állomány helyszínbírságolási tevékenységének mutatója hasonlóan a szabálysértési feljelentésekhez, csökkent 2069-ről, 1071-re, amely 48,2%-os csökkenést mutat.

A helyszíni bírságok darabszáma 48,2%-al csökkent, a helyszíni bírságok összegében szintén jelentős a csökkenés 51,1%-al csökkent (32.162 ezerről 15.739 ezerre). Ez magyarázható azzal, hogy a közrendvédelmi szolgálat részére – a lakosság részéről a rendőrségbe vetett bizalomnak és a társadalmi elfogadottságnak növelése érdekében, nem a kisebb súlyú, tisztességes állampolgárok által elkövetett szabálysértések szankcionálására helyeztük a hangsúlyt, hanem célirányosan a „falu rossza” személyek visszatérő, folyamatos ellenőrzését irányoztuk elő. Továbbá a helyszíni bírságot mint szankciót az elkövetett szabálysértések súlyához igazodva differenciáltan szabtuk ki, figyelembe véve a szabálysértést elkövető személy jövedelmi viszonyait, és befizetési hajlandóságát.

A helyszíni bírságok döntő hányadát – a szabálysértési feljelentésekhez hasonlóan - továbbra is a közlekedéssel kapcsolatos szabálysértések szankcionálása eredményezi.

Szintén a közlekedésben részt vevők által elkövetett jogsértésekhez kapcsolódnak a közigazgatási eljárások keretében kiszabott bírságok, illetve eljárás kezdeményezések.

A közrendvédelmi állomány 2015. évben összesen 30 fővel szemben 1.550.000 Ft értékben szabott ki közigazgatási bírságot, indított eljárást. A közigazgatási eljárás keretében kiszabott bírságok döntő mértékben az ittas járművezetés és a biztonsági öv használatának elmulasztása miatt történtek.

Az ittas járművezetők kiszűrésére a tavalyi évben összesen 1221 esetben alkalmaztunk alkohol szondát, ebből 136 esetben mutatott a mérés pozitív eredményt. Az ittas járművezetők kiszűrésének vonatkozásában 2014-hez képest 2015-ben 21,89%-os csökkenés tapasztalható. Ezen számadat magában foglalja a közigazgatási-és szabálysértési eljárás (helyszíni bírságolás) során szankcionált járművezetőket is. Az ittas járművezetők számát havi bontásban vizsgálva megállapítható volt, hogy szembetűnően nagyobb arányban fordultak elő a tavaszi, nyári hónapokban.

Szintén a szabálysértési tevékenységhez tartozik, hogy a prostitúcióval összefüggő jogsértés elkövetése továbbra sem jellemző illetékességi területünkön, ezzel kapcsolatban intézkedésre 2015-ben nem volt szükség.

A rendőrségi törvény változása következtében az Rtv. 34/A.§. szerinti rendőri intézkedésre 2015-ben nem került sor a 2014-es 5 alkalommal szemben

### 3. A 19 megyére kiterjedő 24 órás közterületi jelenlétet biztosító, úgynevezett „19/24 program” végrehajtásának tapasztalatai.

Az ORFK vezetője 2014. július 1-i hatállyal a programot kiterjesztette az ország 19 megyéjére. Az új program Nagykáta területén lehetőséget biztosított, hogy ún. kifizethető túlóra felhasználásával, szabadnapos rendőrökből szervezett szolgálattal aktívabb rendőri jelenlét valósuljon meg a településeken. Nagykáta vonatkozásában 5 településen a napi többszöri visszatérő járőrszolgálat került és kerül végrehajtásra, a többi 10 településen a 1-3 naponta visszatérő rendőri jelenlétet biztosítottuk.

Az általános közbiztonsági tevékenység szem előtt tartásával a kollégák legalapvetőbb feladata a „lakosságbarát” szemlélet kialakítása. Ennek egyik vetületét képezte, hogy természetesen a rendőr szabad mérlegelési jogkörét meghagyva, intézkedéseik végén a jogsértések tárgyi súlyát mérlegelve irányadó volt számukra a figyelmeztetés, mint szabálysértési szankciókategoría

alkalmazása. A szemléletváltás részét képezte az önkormányzattal való szorosabb együttműködés is, ezért jelentek meg többször a hivatalban, hogy közvetlenül megismerjék a helyi lakosok problémáit, elvárásait.

Nem hagytuk figyelmen kívül az állampolgárok biztonságérzetének irányába fennálló jogos elvárását, mely nem csupán a nappali órák demonstratív rendőri jelenlétét, hanem az éjszakai órák zavartalanságát is szükségszerűen magában foglalja, ezért a „nappalos” szolgálat mintájára az éjszakai órákban is szintén szabadnapos rendőrök igénybevételével megerősítő erőt képezve járőrszolgálatot hoztunk létre az aktuálisan bűnügyileg legfertőzöttebb területeken.

Az imént kifejtett járőrszolgálat mellett, azaz ezzel párhuzamosan, azt kiegészítve, szintén szabadnapos kollégákból havi rendszerességgel szórakozóhely-ellenőrzéseket hajtottunk végre, erdővédelmi szolgálatokat láttunk el, illetőleg külön akciókat szerveztünk az ittas járművezetők kiszűrésére, ezzel is javítandón a település közlekedési morálját, megelőzendő a balesetek bekövetkezését.

#### 4. **A rendezvénybiztosítások.**

Minden évben a legnagyobb rendőri, polgárőri erőt igénylő biztosítási feladatunk az április 04-én megrendezésre kerülő „tápióbicskei csata” rendőri biztosítása. Ezen biztosítási feladatot csak a más szervektől is érkező rendőri erők igénybevételével tudjuk megoldani (szomszédos kapitányságok, PMRFK Bevetési Szolgálata, KR).

2015-ben került először megrendezésre Nagykátán a Tápiófeszt rendezvény, mely több napon keresztüli rendőri biztosítást hajtott végre az állomány a Tápióvidék polgárőreinek segítségével.

A korábbi évekhez hasonlóan 2015-ben is részt vettünk a FORMA 1 Magyar Nagydíj rendőri biztosításában.

Területünkön tavaly is megrendezésre kerültek azok a kulturális rendezvények, falunapok, amelyek nagyobb rendőri erőt vettek igénybe a közterület rendjének fenntartása érdekében.

Kiemelt feladat volt számunkra az állami ünnepeken a megemlékezések zavartalanságának biztosítása, valamint a mindenszentek körüli ünnepekkor a temetőbe látogatók személy és vagyon biztonságának megőrzése. Sikerként könyvelhető el, hogy az elmúlt évben az állami ünnepek rendezvényeinek biztosításakor közrendet veszélyeztető cselekmény elkövetése miatt nem kellett rendőri intézkedést kezdeményezni, továbbá a mindenszentek környékén teljes mértékben sikerült a temető környékén a közbiztonságot fenntartani. Hasonlóképpen az év végi ünnepek rendjének fenntartása is eredményes volt, nem történt a közelgő ünnepekkel kapcsolatba hozható, kirívó cselekmény.

5. 2015-ben a Tápióvidéken nem került sor katasztrófa illetve veszélyhelyzettel kapcsolatban rendőri intézkedésre.

#### 6. **A körzeti megbízotti státuszok feltöltöttsége és tevékenységük értékelése.**

A Nagykátai Rendőrkapitányság közrendvédelmi szolgálati ágát a Közrendvédelmi Osztály, a Tápiószelei Rendőrőrs, a Tápiószecsői Rendőrőrs valamint a Süllyás Rendőrőrs állomány képezi.

Az illetékességi területünkön a Rendőrkapitányság, valamint a Süllyás Rendőrőrs székhelyén 3-3 fő, a Tápiószelei és a Tápiószecsői Rendőrőrök székhelyén valamint Tápiószentmárton,



Szentmártonkáta és Tóalmás településeken 2-2 fő, míg a többi településen 1-1 fő körzeti megbízott látja el a feladatokat.

Elmondhatjuk, hogy a Nagykáta Rendőrkapitányságon szinte valamennyi KMB státusz betöltésre került, vagy folyamatban van a feltöltése.

Tekintettel arra, hogy a jelenlegi KMB állomány életkora, rendőri tapasztalata, rutinja még mindig viszonylag alacsonynak tekinthető, így a mennyiségi és minőségi munka elvégzése érdekében év közben továbbra is nagy munka hárult a helyi rendőri vezetésre. 2015-ben az előző években kialakult különböző szolgálatszervezési, irányítási, végrehajtási gyakorlat átértékelésre, majd átszervezésre került. Ez érintette a parancsnoki és a végrehajtói állomány napi rutinjának átalakítását is.

A KMB állományt nagyobb kontroll alá helyeztük, munkájuk folyamatos parancsnoki ellenőrzés alá került. Az eligazítás-beszámoltatás alkalmával biztosítjuk az illetékességi területünkre vonatkozó bűnügyi, közbiztonsági adatokat, információkat. A közterületi intézkedések elemzéséből egyértelműen látszik, hogy az állomány egyre gyakrabban intézkedik olyan személyekkel, akik nevesítésre kerülnek az eligazítások alkalmával, egyre inkább keresik azon helyzeteket, hogy az ún. „falú rossza” személyeket megtalálják, velük intézkedést fogantossanak.

A KMB állomány folyamatos kapcsolatot tartott fent a települési önkormányzatokkal képviselő testületekkel. A település életét jelentősen befolyásoló rendezvények biztosítását végrehajtották, iskola rendőri feladataiknak eleget tettek.

## 7. Az ügyeleti tevékenység, a tevékenység-irányítási központ működése.

Az ügyeleti tevékenységünkben 2013. december hónapban állt be változás, amikor először tesztüzemben, majd 2014. január 01-től üzemszerűen átalakult a szolgálatirányítási rendszerünk. Az eddig megszokott 24 órás „kapitánysági ügyelet” megszüntetésre került, s az ügyeletesekek helyett ún. szolgálatparancsnokok végezték a közterületi és a bűnügyi szolgálat irányítását, karöltve a Pest megye Rendőr-főkapitányság szervezetében létrehozott, budapesti központú Tevékenységirányítási Központtal (továbbiakban TIK.). A jelenlegi rendszerben a állampolgárok által kezdeményezett segélyhívások már nem a Rendőrkapitányságra futnak be, hanem a TIK kezelőihez, akik azonnal intézkednek a legközelebbi rendőri erő helyszínre irányításában. 2015. évben már sokkal magasabb hatékonyságot tapasztalhatunk e szolgálati feladatok ellátása terén is.

## 8. Az igazgatásrendészeti tevékenység (szabálysértési eljárások, engedélyezés.).

### Szabálysértési szakterület

2015. évben 1016 db szabálysértési feljelentés érkezett hatóságunkhoz. A feljelentések száma az előző évi 1128 db-hoz viszonyítva 10 % csökkenést mutat. A feljelentések számának csökkenése nem várt tendencia volt ebben az évben, mivel július hónaptól növekedett szabálysértési hatóságunk illetékességi területe. A feljelentések összetétele nem változott, jogszabályváltozás sem indokolja azt, ezért a csökkenést csak a szemléletváltással tudom indokolni.

Elmarasztalt személyek száma a tárgyévben 911 fő volt, míg 2014. évben 978 fő. Ezen belül a pénzbírsággal büntetettek száma 780 fő.

A figyelmeztetések számadatai alacsony mértékűek a megbüntetettek számához viszonyítva. A figyelmeztetések alkalmazására csak a jövedelemmel nem rendelkező fiatalok esetében kerül sor, illetve nagyon csekély súlyú cselekmény elkövetésekor alkalmazzuk, pl. gépjármű átírás mindössze 1-2 héttel történő késedelmes teljesítése. A tárgyévben összesen 122 db figyelmeztetést alkalmaztunk, mely az elmarasztalt személyek 13%-t teszi ki.

2015. évben kiszabott jogerős pénzbírság 34 975 000.-Ft.

Az átlagbírság az előző évhez viszonyítva kismértékben - 47.794- forintról 51. 358.- forintra emelkedett.

A járművezetéstől eltiltásra a tárgyévben 116 fő esetében került sor, mely a kiemelt közlekedési szabálysértések miatt elmarasztaltak számához viszonyítva 45 %, azaz megyei viszonylatban a legmagasabb.

#### **A feljelentések összetétele a következők szerint alakult:**

1./ A kiemelt közlekedési szabálysértés miatt feljelentések száma :	342	
2./ Egyéb közlekedési szabálysértések száma :	1023	
3./ Közrend elleni szabálysértések száma:		49

Fentiekén túl jelentős feladatot jelentett számunkra a helyszíni bírságok végrehajtása. 2014. évben 2083 db ilyen ügy került iktatásra, míg a tárgy évben 1412 db. Ugyan csökkent ezen ügyek száma, de így is jelentős feladatot jelent ezek feldolgozása, mivel a végrehajtási eljárás 2 év után évül csak el, így az előző évi ügyekkel továbbra is van teendőnk.

A szabálysértési tevékenységgel összefüggésben szintén jelentős munkát jelent az előzőekben ismertetettekén túl a nagyszámú megkeresések teljesítése is, mely megkeresések száma 2014. évben 167 db volt, míg 2015. évben már 197 db. A növekedés az illetékességi változásokból következett be.

#### **Engedélyügyi tevékenység (fegyver-vagyon)**

2014. december 31-én illetékességi területünkön 466 fő magánszemély és 2 jogi személy rendelkezett lőfegyvertartási engedéllyel. A jogi személyek száma nem változott, míg a fegyvertartási engedéllyel rendelkező természetes személyek száma jelentősen megemelkedett (56 fővel). Ez a növekedés egyértelműen az illetékességi változás következménye és még nem történt meg az összes ügy áttétele hatóságunkhoz, így ez tovább fog növekedni.

A természetes személyeknél összesen 1748 db engedélyezett fegyver található. Ebből 1169 db sportvadászati célú, önvédelmi célú gáz-riasztó fegyver 392 db, szolgálati vadászfegyver 29 db, sportlövészet 106 db, flóbert 50 db.

Jogi személyeknél sportlövészeti céllal 24 db fegyver, színházi fegyver pedig 7 db szerepel.

A tárgyévben 163 db új kérelem érkezett hatóságunkhoz lőfegyver megszerzésére vonatkozóan. Az új kérelmek száma emelkedett az előző évi 143 darabhoz viszonyítva, továbbá ez idáig 73 db fegyveres ügyiratot tett át az illetékességi változásokból adódóan a monori Rendőrkapitányság hatóságunkhoz. Az illetékességi áttételek még nem fejeződtek be.

Illetékességi területünkön 2015. évben is 11 db vadásztársaság működött. Velük az együttműködésünk jó és folyamatos. Minden év végén a vadásztársaságok elnökeivel együttműködést értékelő értekezletet tartunk, melyen megbeszéljük az esetleges problémákat és javaslatokat. Ez 2015. évre vonatkozóan is megtörtént, melyen az együttműködésünket is megújítottuk. A társasvadászatok alkalmoszerű ellenőrzése szintén megtörtént a kapitányság részéről.

Év végén érvényes figyelmeztető jelzés 3 db volt illetékességi területünkön. Pirotechnikai tevékenységgel kapcsolatos felhasználásra vonatkozó bejelentések száma 8 db volt, forgalmazásra vonatkozó új kérelmet nem nyújtottak be a tárgyévben.

### **Személy- és vagyonvédelmi tevékenység**

2015. december 31-én érvényes személy-és vagyonőri igazolvánnyal rendelkezők száma 1473 fő, ebből magánnyomozó 12 fő, tervező-szerelő 4 fő, szerelő 8 fő.

2015. év végén érvényes engedélyek, hatósági bizonyítványok száma összesen 38 db.

2015. évben hatóságunkhoz érkezett új kérelmek száma összesen 131 db.

Az igazgatásrendészeti osztály által végrehajtott adminisztratív ellenőrzések száma 1439 db volt a tárgyévben. Az ellenőrzések alapján 3 db igazolvány és 1 db működési engedély visszavonásra került sor.

## **9. A bűn- és baleset-megelőzés**

### **9.1 A bűnmegelőzési tevékenység helyzete, folyamatban lévő programjai**

A Nagykáta Rendőrkapitányságon egy fő végzi a prevenciós feladatokat. Munkáját 2015-ben is a hatályos jogszabályok előírásainak, és a belső normáknak megfelelően végezte, a PMRFK Bűnmegelőzési Osztály szakirányítása alapján. Egy személyben végezte a **gyermek- és ifjúságvédelem, kábítószer prevenció, a megelőző vagyonvédelem és az áldozatvédelemmel kapcsolatos feladatokat.**

A PMRFK Bűnmegelőzési Osztály által kezdeményezett programok évek óta folyamatosan biztosítják a **kiemelt kockázati áldozati csoportba tartozó időskorúak, fiatalok és fogyatékkal élők prevenciós támogatását, segítségét.** Ilyenek a „Ne bánts engem világ” **multiplikátor képzés,** a családon belül bántalmazott gyermekek védelmét szolgáló, a Pest Megyei Kormányhivatallal közösen zajló prevenciós program, valamint a „Csak semmi pánik” elnevezésű program, melyben az időskorúak védelmét célozták meg.

### **9.2 Gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenység értékelése**

A jelzőrendszer tagjaival közösen a fiatalok áldozattá válásának elkerülése érdekében a Járási Gyámhivatallal meghívása alapján kapitányságunkat képviselő munkatársaink részt vettek egy **szakmai munkaértekezleten, ahol a gyámhivatal, a családsegítő és gyermekjóléti szolgálatok és a rendőrség munkatársai vettek részt.**

Az értekezlet a jelzőrendszeri tagságból fakadó feladatok maradéktalan végrehajtása érdekében jött létre, a személyes kapcsolatok kiépítése, a tagok tevékenységének összehangolása, valamint az együttműködési készség erősítése érdekében.

A fiatalokat leginkább érintő témakörökben folyamatosan tartunk előadásokat **az általános és középiskolákban.** A helyi középiskolák 2015-ben nem vállalkoztak arra, hogy csapatot küldjenek a PMRFK által szervezett „**KRIMIT TUD?**” elnevezésű **bűnmegelőzési vetélkedőre,** ahol középiskolás csapat mérték össze tudásukat és kreativitásukat bűnmegelőzési helyzetekhez kapcsolódó szituációkban.

### **A kiskorú eltűnések vizsgálatának tapasztalatai**

Kapitányságunkon a kiskorúak körözési eljárásainak jelentős százalékát a Nagykáta Lakásotthonból eltűnt lányok teszik ki.

Az ügyek felülvizsgálata során megállapítható, hogy az eltűnt lányok általában az eltűnéseik során haza mennek, és családi környezetbe tartózkodnak, ahol a családok, rokonok partnerek a gyerekek elbújtatásban.

2015 évben 162 esetben folytattunk eljárást eltűnés miatt, az eltűnt személyek közül 106 fiatakorú, 7 gyermekkorú volt.

A körözési eljárás megindításától számítva 15 napon belül 150 esetben, 1 hónapon túl 9. esetben 3 hónapon túl 3 esetben fejeztük be az eljárást.

Az eltűnés miatt folytatott körözési eljárások felét (68) a Nagykátai Leányotthonból elszökött személyek felkutatása miatt folytattuk.

### **9.3 A családon belüli erőszak helyzete, áldozatvédelem**

Szakmai együttműködés keretében több alkalommal került sor a gyermekjóléti szolgálatokkal a továbbított jelzések alapján egy-egy ügyben egyeztetésre.

A kiemelten súlyos gyermekbántalmazási ügyekre reagálva szorosabb együttműködést alakítottunk ki a szolgálatokkal.

Kapitányságunk állományából egy fő vett részt a „**Ne bánts engem világ!**” elnevezésű **multiplikátor továbbképzésen**, amely a résztvevők a gyermekbántalmazás, mint jelenség azonosításához szükséges készségeinek, képességeinek fejlesztése valósult meg.

### **9.4 Megelőző vagyonvédelem**

A szépkorúak védelme érdekében indított „**Csak semmi pánik**” program keretében a múlt év végén megkezdődött a program keretén belül ingyenesen biztosított jelző készülékek kihelyezésének megszervezése.

Az értékek, a tulajdon védelmének fontosságát hangsúlyozva tartottunk a helyi **strandok, fürdők területein** „villám látogatásokat”, melynek keretén belül a fürdő üzemeltetői és látogatói körében felhívtuk a figyelmet a zárható értékmegőrzők kiépítésének, és használatának előnyeire.

A 2015. szeptemberében megtartott „Tápiófeszt”, 2 napos rendezvényen vagyonvédelmi fórumot tartottunk.

Az év végi ünnepek időszakában, a **nagyobb üzletekben elkövetett jogsértések megelőzésére** akciókat szerveztünk, amely 2015. december 31-ig tartott.

### **9.5 A kábítószer prevenció helyzete**

„A szülők és a családok a Rendőrség kiemelt partnerei a kábítószer-bűnözés megelőzésében” elnevezésű programtervben meghatározott feladatok végrehajtása során az oktatási intézményekbe és családsegítő és gyermekjóléti szolgálatoknak eljuttattuk a programot népszerűsítő egységes plakátokat.

### **9.6 A baleset-megelőzési tevékenység, a baleset-megelőzési bizottság tevékenységének és programjainak bemutatása**

A Nagykátai Városi Baleset-megelőzési Bizottság (VBB) szervezetenként önálló, azonban szakmai tevékenységének nagy részét –a bizottságon kívül - a Nagykátai Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztálya végzi. A térségben megrendezésre kerülő rendezvényeken, - legyen az, óvodai (rendőrnapi, egészségügyi), iskolai (pl.: egészségnap, sportnap, rendőrnapi, védelmi nap, „tökjónapi”) vagy önkormányzati (majális, gyereknap, sportnap, falunapi) - mindig képviseltettük magunkat, színesítve a rendezvényeket vetélkedőkkel, versenyekkel.

A gyermek- és fiatakorúakat érintő balesetek megelőzése érdekében az illetékességi területünkön található általános iskolákban közlekedési oktatásokat tartottunk, illetve képviseltettük kapitányságunkat a **Kerékpáros Iskola Kupa** elnevezésű közlekedési versenyen, valamint **Pindúr-Pandúr Ki Mit Tud** elnevezésű országos vetélkedőn.

2015. a gyalogosok és kerékpárosok éve volt, ezért a gyalogos és a kerékpáros közlekedés biztonsága, javítása érdekében megkerestük a területünkön található valamennyi **nyugdíjas klubbot**, melyekben baleset-megelőzési és bűnmegelőzési oktatásokat tartottunk az év során folyamatosan és egyúttal felhívtuk az idősök figyelmét a bűnügyi veszélyhelyzetekre is. 2015 évben 7 klubban jártunk, e tevékenységet az idén is folytatjuk.

A lakosságot az írott helyi sajtóban folyamatosan tájékoztattuk az illetékességi területünkön bekövetkezett és közérdeklődésre számot tartó balesetokról, kirívó szabálytalanságokról. Felhívásokat tettünk közzé többek között a gyalogos közlekedés szabályairól, a cserbenhagyás és a segítségnyújtás elmulasztása büncselekményekről, valamint a téli gumik fontosságáról.

Az év során önállóan indított programunk volt a **Nyílt napok a rendőrségen**, ahol 5 alkalommal közel 500 általános iskolás gyermeket láttunk vendégül kapitányságunkon, valamint a **„Hajtva tilos-tolva szabályos” táblák kihelyezése** a veszélyesnek ítélt kijelölt gyalogos átkelőhelyeknél. Ezen projekt megvalósítása jelenleg is folyamatban van. A megyei programok közül a Látni és látszani, a Sulimoped, valamint az Iskola rendőre programban jelenleg is részt veszünk.

#### **Sulimoped Program:**

Az ORFK-OBB finanszírozása mellett ingyenes képzés keretein belül a nagykátai két általános iskola tanulói közül 52 fő gyermek kapott lehetőséget arra, hogy segédmotoros kerékpárra vezetői engedélyt szerezhessen.

#### **9.7 „Iskola Rendőre” Program:**

Az Iskola rendőre elnevezésű program keretében az illetékességi területünkön található általános iskolákban iskola rendőrök működtek az iskolákkal történő szorosabb együttműködés érdekében, akik a kapcsolatot folyamatosan tartották az intézményekkel. A 2014/15-ös tanévben indított „Az iskola rendőre program”-hoz valamennyi iskola csatlakozott a területünkön, vagyis 15 általános és 2 középiskola, valamint a július 1-jei területi növekedéssel még további 4 általános iskola.

2015. november 06-án a II. Országos Iskolarendőr Konferencián a Nagykátai Rendőrkapitányság iskolarendőre, **Vajda Péter c. r. ftyls.** munkája elismeréseként **„Az év iskolarendőre”** kitüntetésben részesült.

## **10. Együttműködés**

### **Az együttműködési megállapodásokban vállaltak megvalósulásának értékelése**

A Nagykátai Rendőrkapitányságon az megállapodással érintet civil és polgárőr szervezetekkel az együttműködések megvalósultak, a közös munka folyamatos. A Vadásztársaságokkal kötött együttműködés 2016. év elején értékelésre és megújításra került.

#### **10.1 A helyi önkormányzatokkal folytatott együttműködés értékelése**

Az önkormányzatok a Nagykátai Rendőrkapitányság életében is a legfontosabb stratégiai partnerek, a velük való kapcsolattartásra kiemelt figyelmet fordítunk. A 2015. évben megtartott fórumokon megbeszélésre kerültek a helyi közbiztonság aktuális kérdései. Az önkormányzatokkal kiváló a kapcsolatunk melyet jól mutat, hogy 2015. évben valamennyi

település elfogadta a Nagykátai Rendőrkapitányság éwertékelő beszámolóját, ellenszavat nélkül.

### **10.2 Együttműködés az ügyészi, bírói szervezettel**

A Nagykátai Járási Ügyészséggel valamint Bírósággal kialakított kapcsolat évek óta kiegyensúlyozott és eredményes, köszönhetően az előadó ügyészek és a nyomozók közötti napi szintű – telefonos vagy személyes megjelenésen alapuló – konzultációnak, valamint az egyes nyomozásokban tartott személyes megbeszéléseknek.

### **10.3 A polgárőr egyesületekkel történő együttműködés értékelése, a megkötött együttműködési megállapodások, ellátott közös szolgálatra vonatkozó adatok**

A jelenleg az illetékességi területen működő valamennyi polgárőrséggel érvényes együttműködési megállapodással rendelkezünk. A helyi polgárőrszervezetek vezetői illetve képviselői közül többen a heti rendészeti koordinációs értekezleten részt vesznek, a heti eseményekről tájékoztatást lapnak, javaslataikat kéréseiket a munkaszervezés során figyelembe vesszük. A 2015. évi együttműködést számadatokban a 329 eset, 2031 óra szolgálati óraszám és 868 fő polgárőr részvétele jellemzi, mely jól mutatja a közös munka folyamatosságát.

### **10.4 A civil szervezetekkel történő együttműködés értékelése**

2015. évben az MRFK.- által kötött együttműködési megállapodásokon belül több esetben biztosítottunk lehetőséget az 50 órás közösségi szolgálat letöltésére középfokú oktatási intézmények diákjai részére.

Folyamatos az együttműködés a NEFAG Zrt. területileg illetékes erdő-öreivel, az önkormányzatok mező-öreivel valamint a közterület felügyelőkkel, több közös szolgálatellátás történt a tárgyévben, jellemzően elrendelt fokozott ellenőrzések keretein belül (pl. légi felderítéssel támogatott fokozott ellenőrzés az illegális fakivágások felderítésére, megelőzésére).

## **III. Összegzés, kitűzött feladatok a következő időszakra**

A Nagykátai Rendőrkapitányság 2015-ben nagyrészt teljesítette a kitűzött céljait. Végrehajtotta a jogszabályokból, normákból, vezetői utasításokból, szakmai elvárásokból adódó feladatait. A napi rendőri munkát sikerült összhangba hozni a társadalmi elvárásokkal. A lakossági visszajelzések alapján kijelenthető, hogy a végrehajtói állomány tekintetében is sikerült meghonosítani az ügynevezett szolgáltató jelleget, nagyobb irányunkba az állampolgári bizalom.

Eredményes volt tevékenységünk a települések közbiztonságának fenntartására, javítására, fokozott figyelmet szenteltünk a kistelepülések és a külterületek rendjére, valamint az állampolgárok szubjektív biztonságérzetét leginkább befolyásoló jogsértések elleni eredményes fellépésnek.

Törvényesen, eredményesen, hatékonyan jártunk el a bűncselekmények elkövetőivel szemben.

Magas szintű jogszolgáltatást szolgáltattunk és szolgáltattunk a rendőrséghez forduló állampolgárok részére, érvényre juttatjuk az állampolgárbarát modellt.

A bűnügyi eredményességi mutatókat szinten tartottuk, néhány területen javítottuk.

### **2016. évi főbb feladatok, célkitűzések**

- A bűnügyi szolgálati ág eredményességének további javítása, különösen a betöréses lopások, lakásbetörések és a rablások tekintetében.
- Az idősek sérelmére elkövetett bűncselekmények visszaszorítása.
- A helyszíni intézkedések – szemlék, adatgyűjtések, tanúkutatások – színvonalának és eredményességének javítása.

- A rendezvénybiztosítások színvonalának magas szinten tartása.
- Fokozni szükséges az illegális migrációhoz kapcsolódó jogellenes cselekmények kiszűrésében az intézkedési aktivitást, illetve folyamatosan fejleszteni kell az állomány ismereteit.
- A körzeti megbízotti szolgálat új szabályok szerinti működtetése.
- A balesetek számának csökkentése, a halálos kimenetelű balesetek számának visszaszorítása, az ittas járművezetések elleni hatékony fellépés.

### **Tisztelt Polgármester Asszony/Úr, Képviselő Testület!**

Ennyiben tudtam és kívántam bemutatni a Nagykátai Rendőrkapitányság 2015. évi főbb tevékenységeit, a beszámolóhoz mellékelem az Önök által irányított településről e tárgykörben készített, a helyi sajtósságok bemutatását előtérbe helyező beszámolót.

Kérem, hogy az előterjesztett anyagot vitassák meg, észrevételeikkel és véleményükkel azt egészítsék ki, a meghatározott feladatokat támogassák és fogadják el.

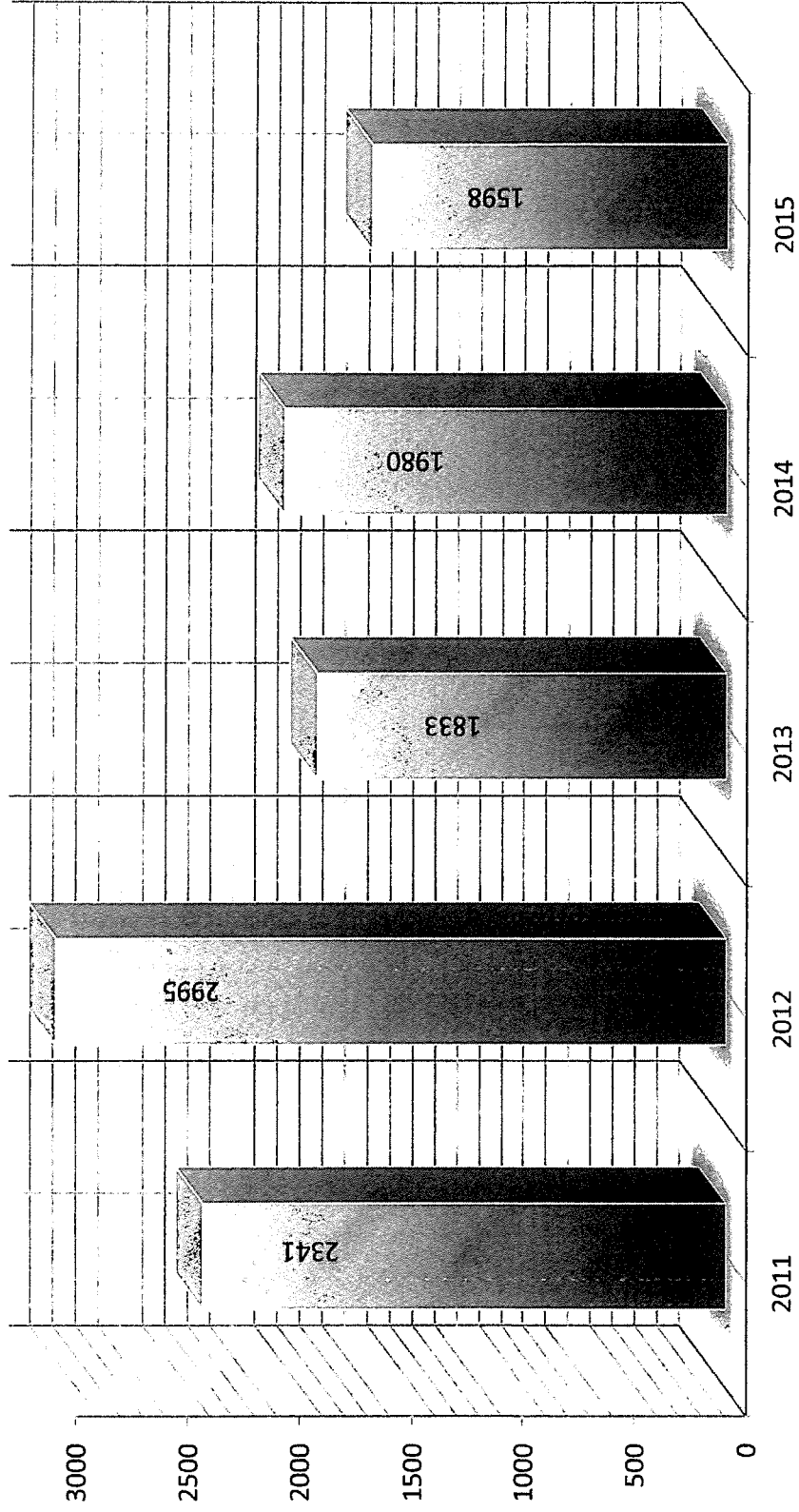
**Nagykátá, 2016. február 18.**



**Lajmer György r. alezredes**  
**Kapitányságvezető**

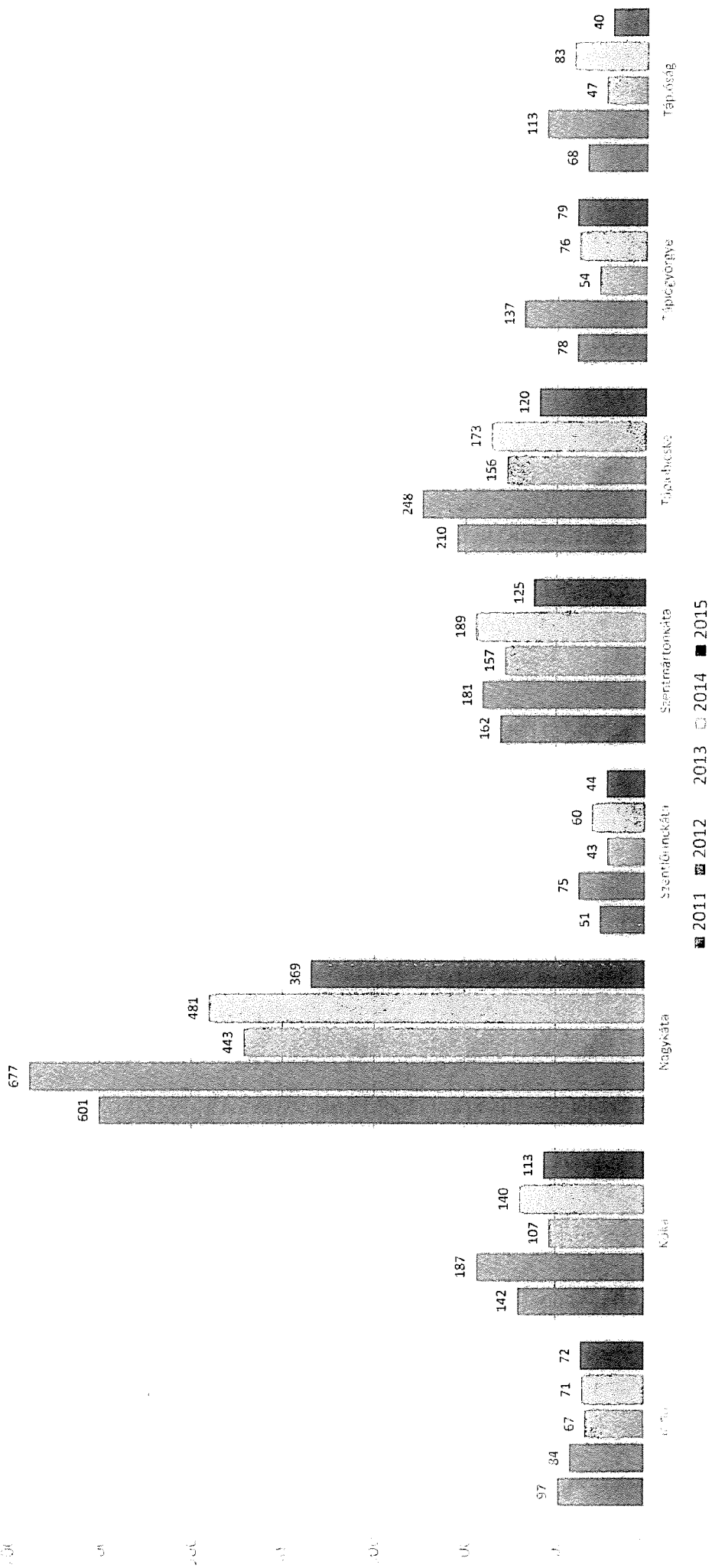
## A Nagykátai Rendőrkapitányságon regisztrált bűncselekmények száma

Szám: 13060/579-2/2016.ált.

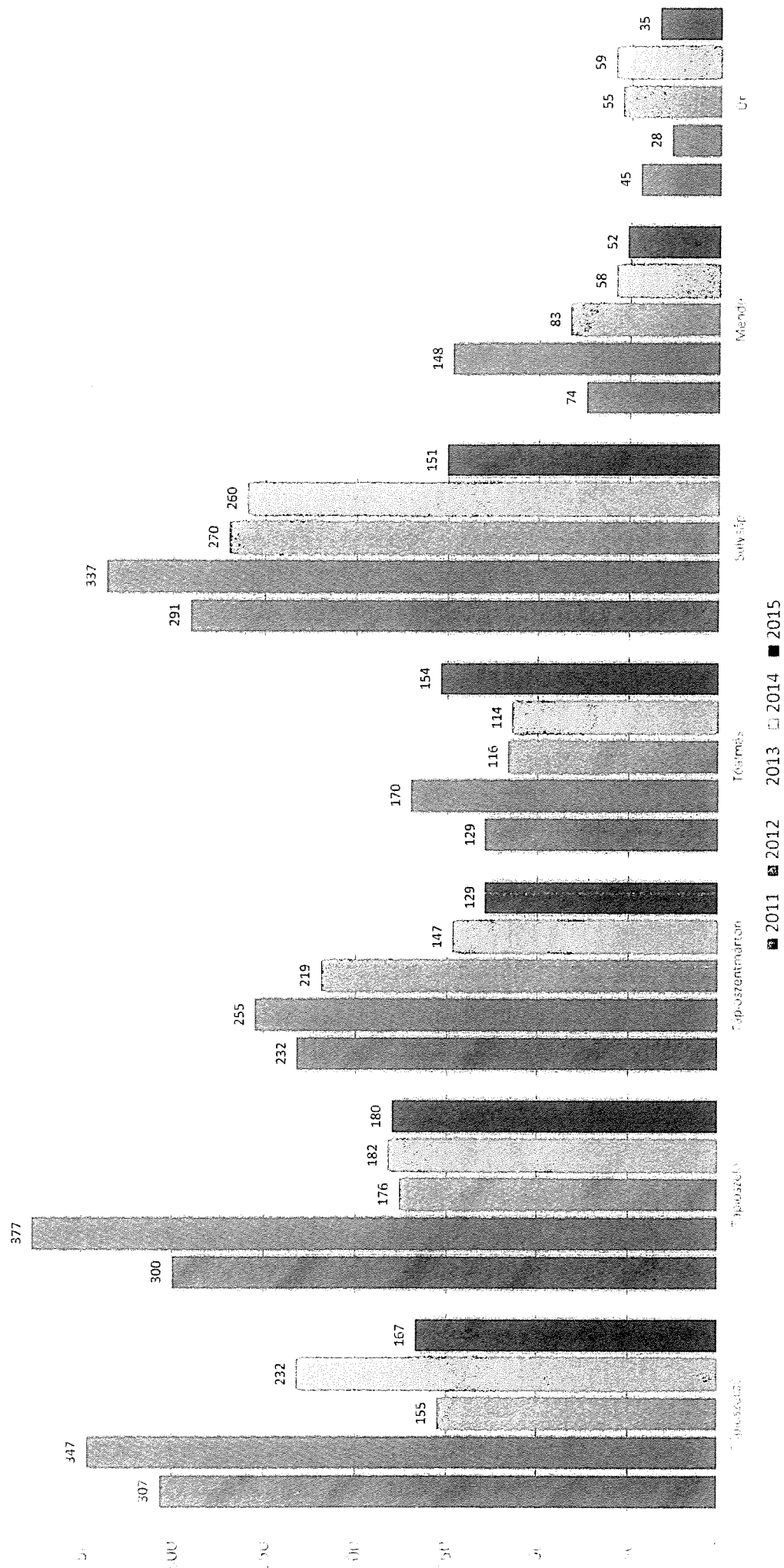




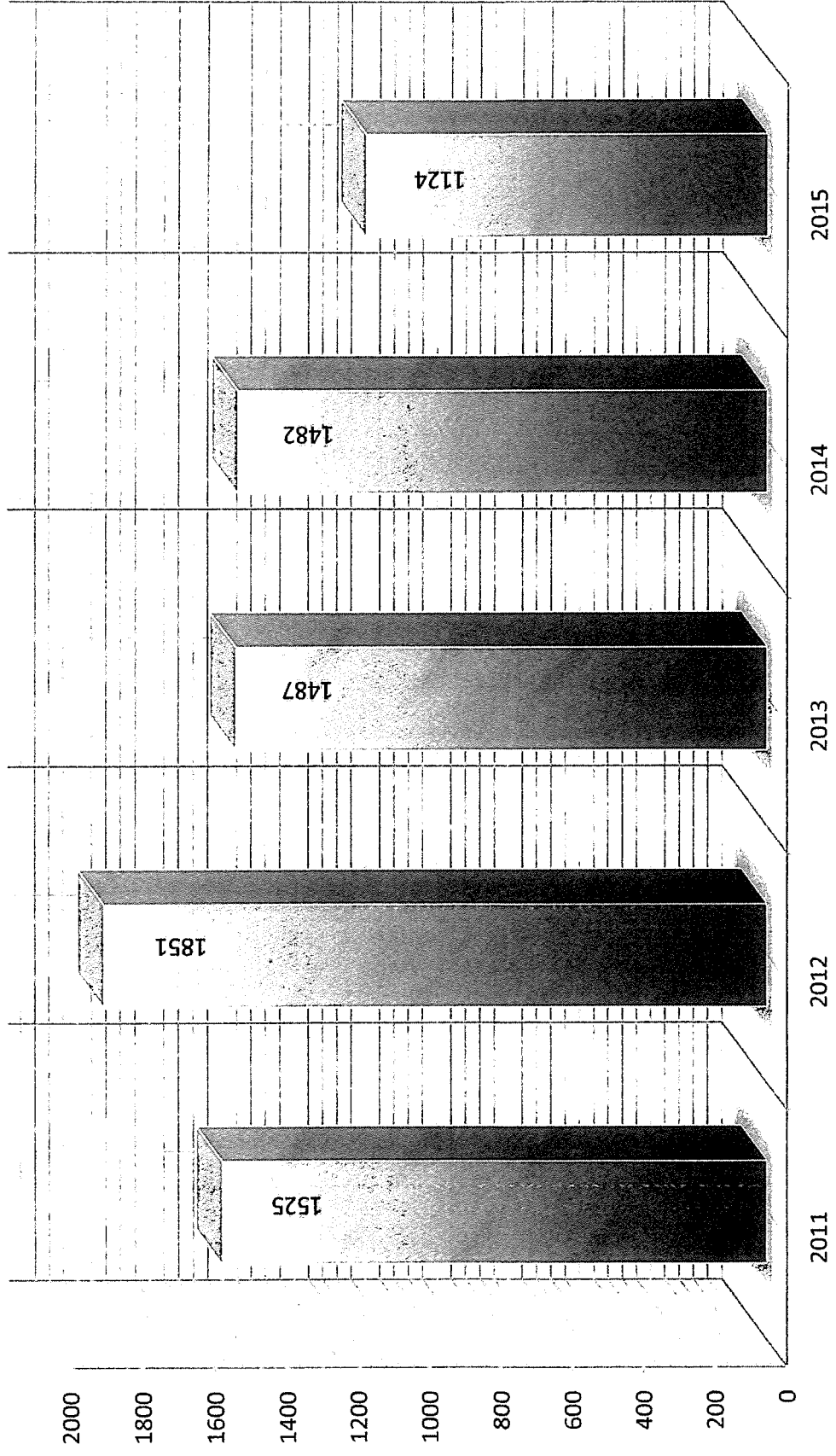
## Regisztrált bűncselekmények száma, településenként



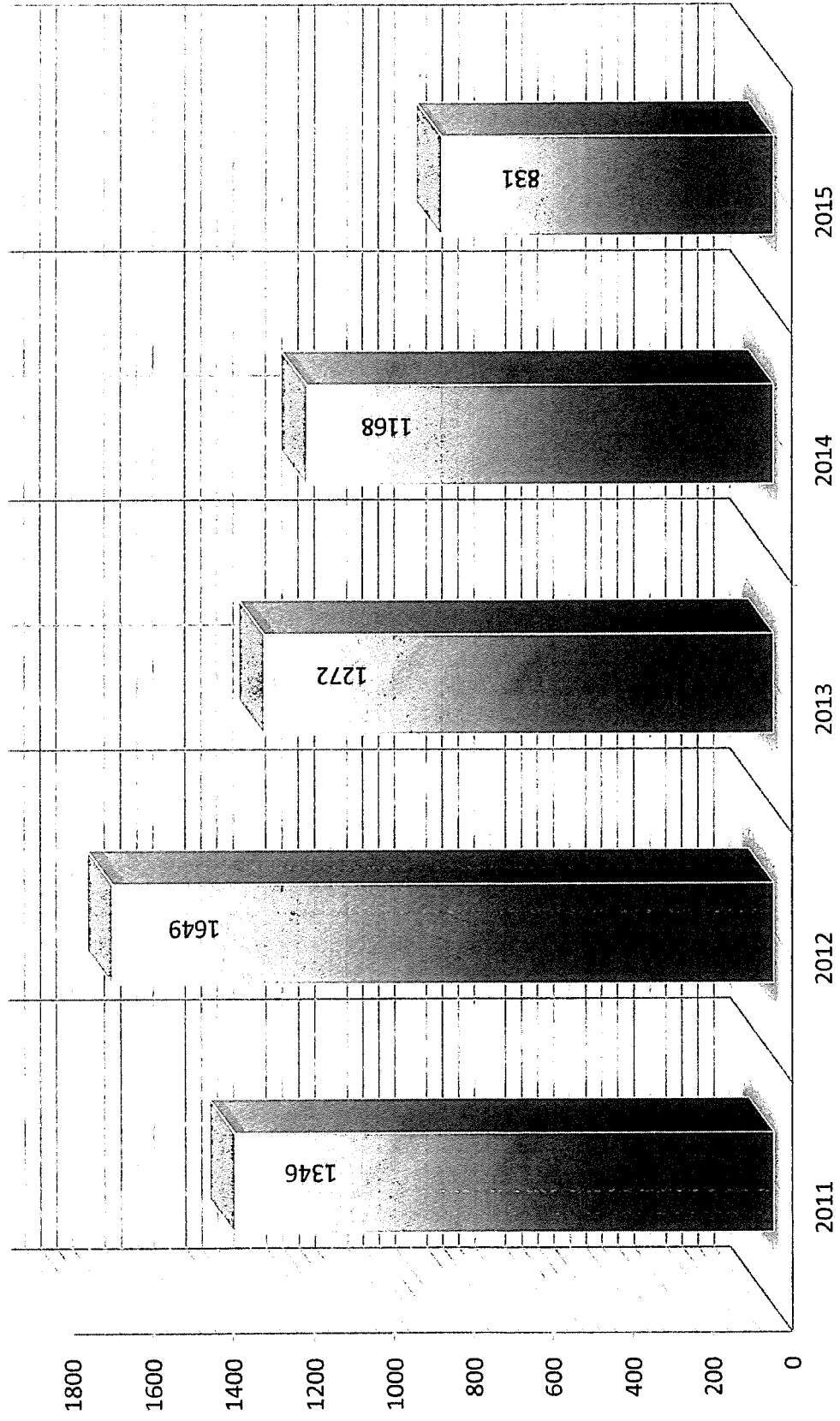
## Regisztrált bűncselekmények száma, településenként



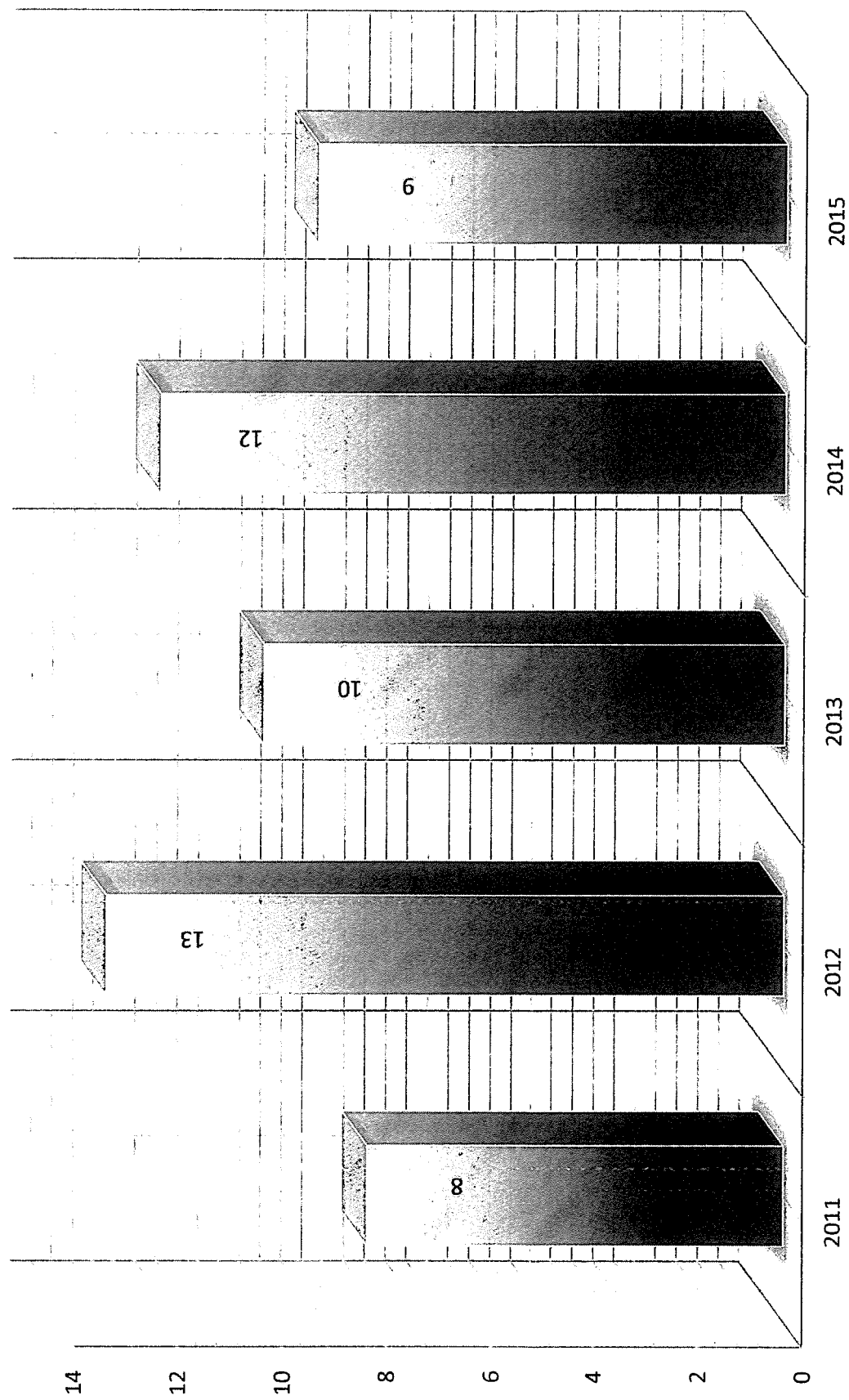
**A Nagykáti Rendőrkapitányságon regisztrált, kiemelten kezelt  
bűncselekmények száma**



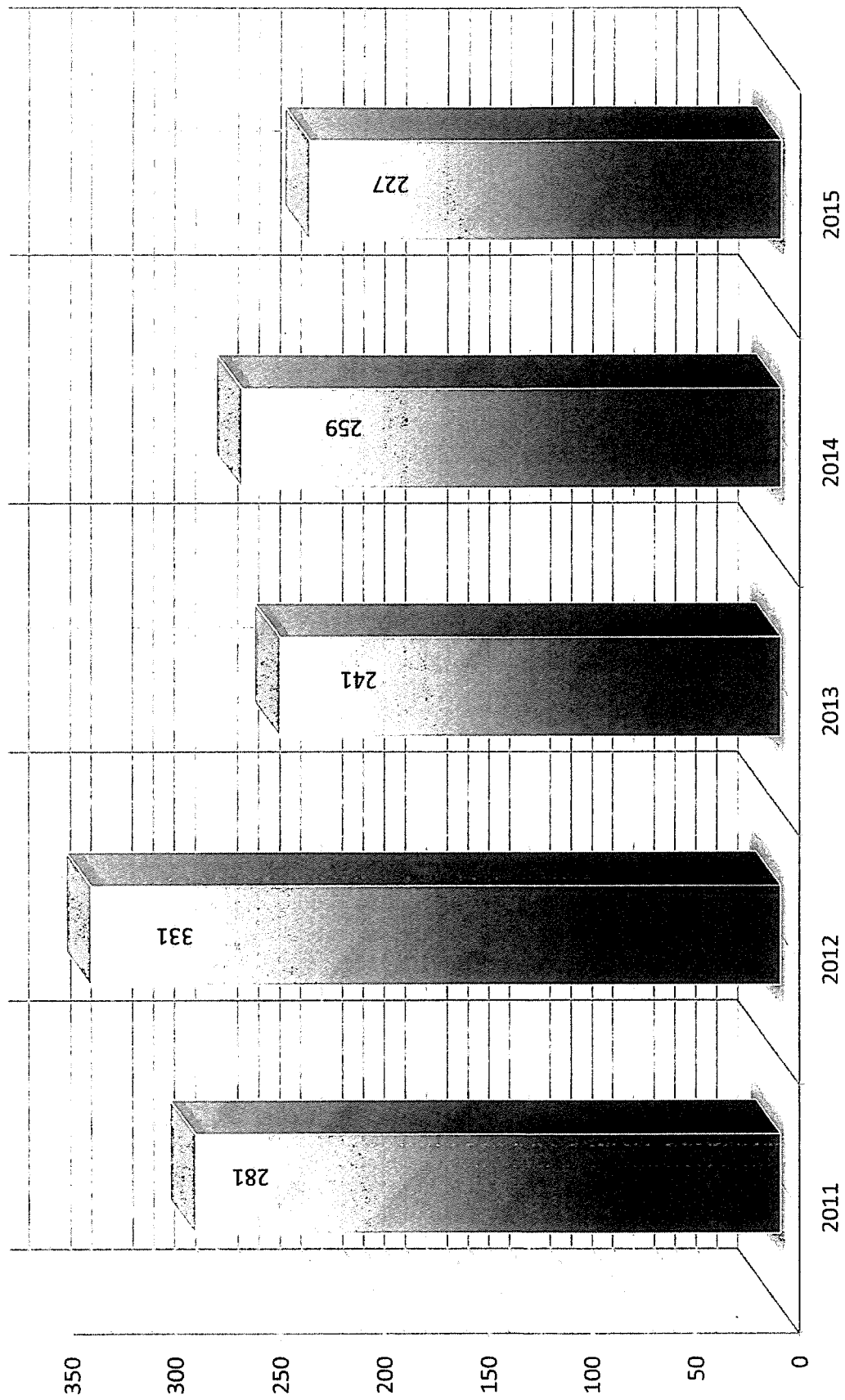
## A Nagykátai Rendőrkapitányságon regisztrált lopás bűncselekmények száma



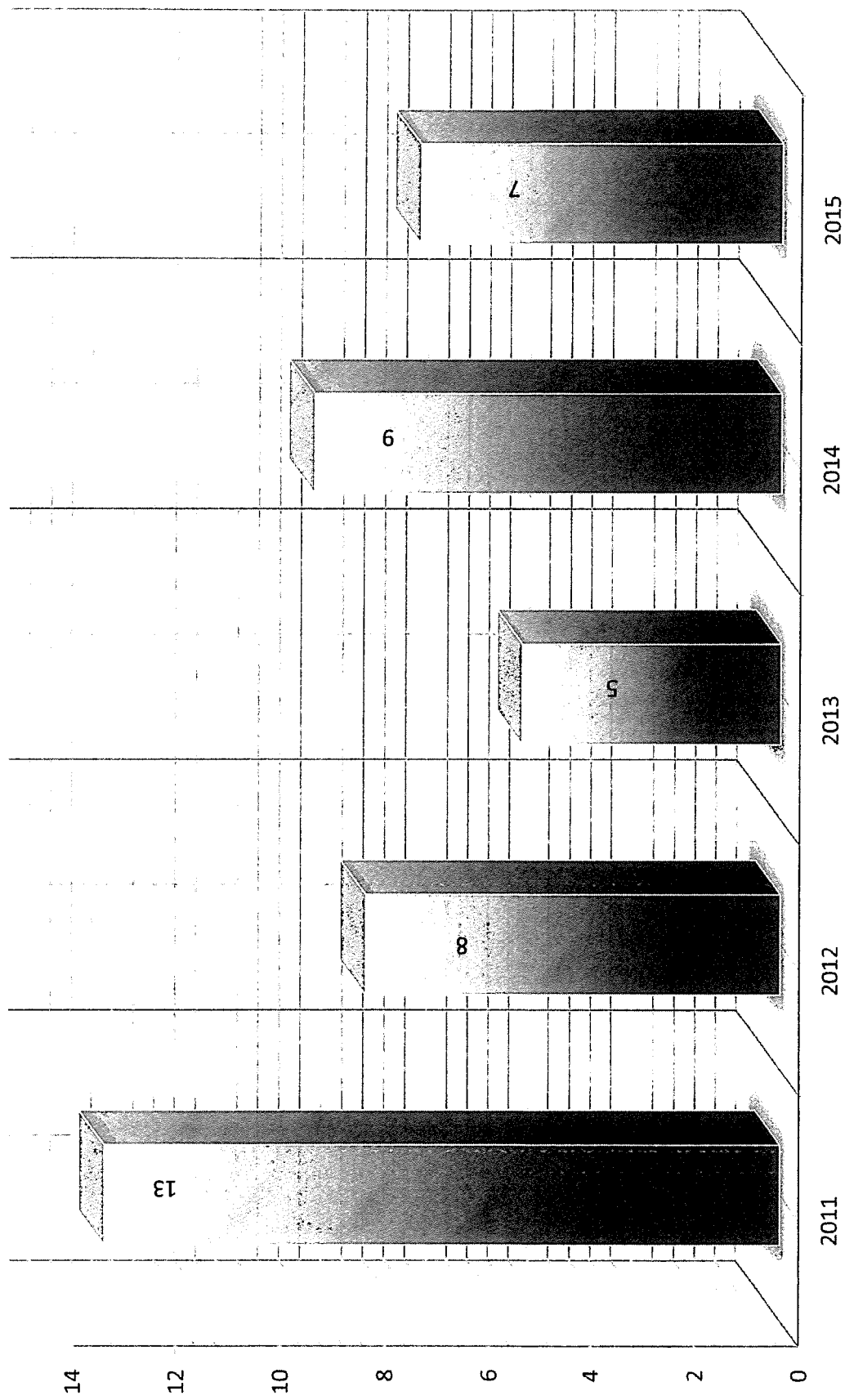
## A Nagykáti Rendőrkapitányságon regisztrált személygépkocsi lopások száma



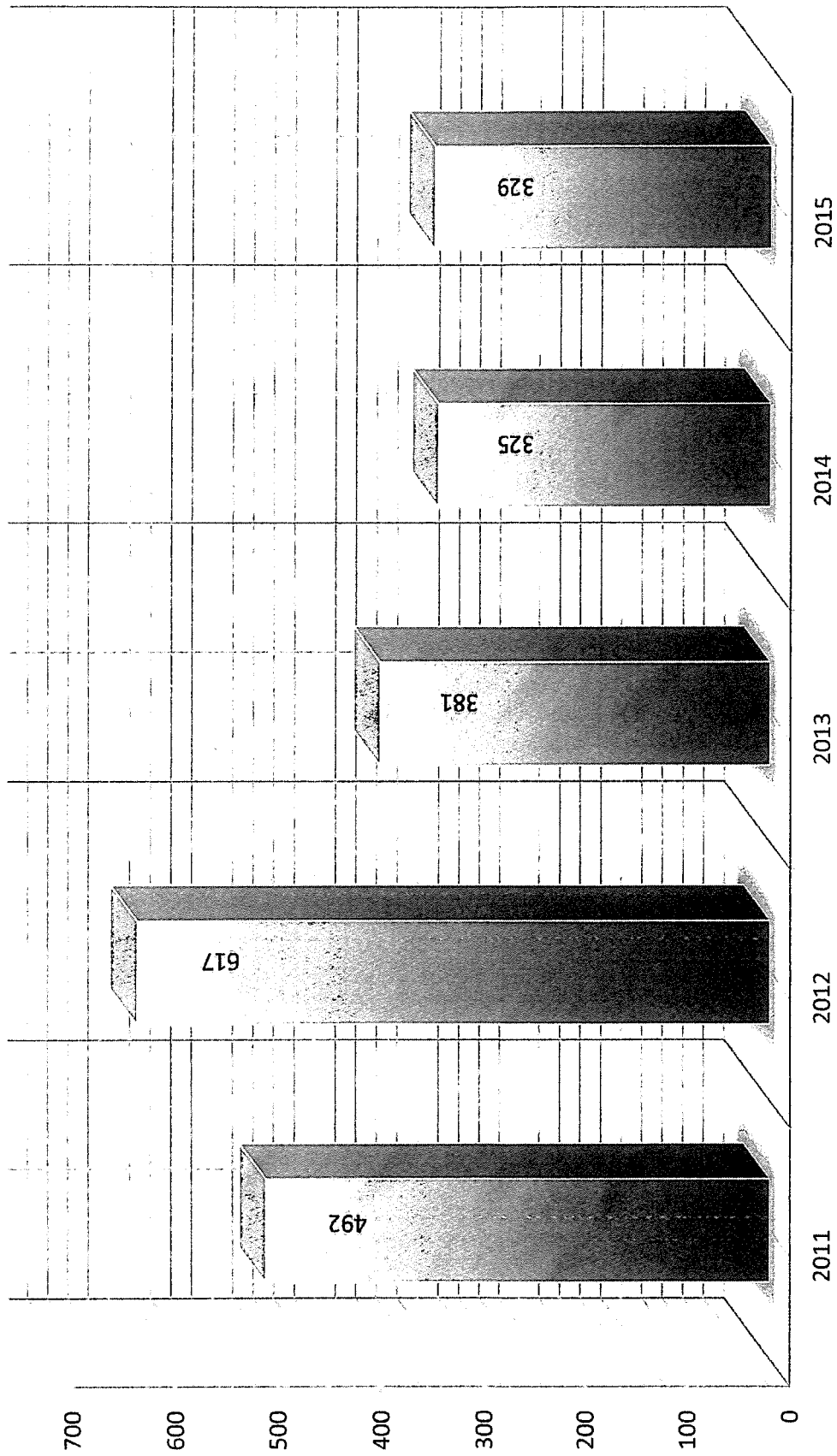
## A Nagykáti Rendőrkapitányságon regisztrált lakásbetörések száma



### A Nagykáti Rendőrkapitányságon regisztrált rablás bűncselekmények száma

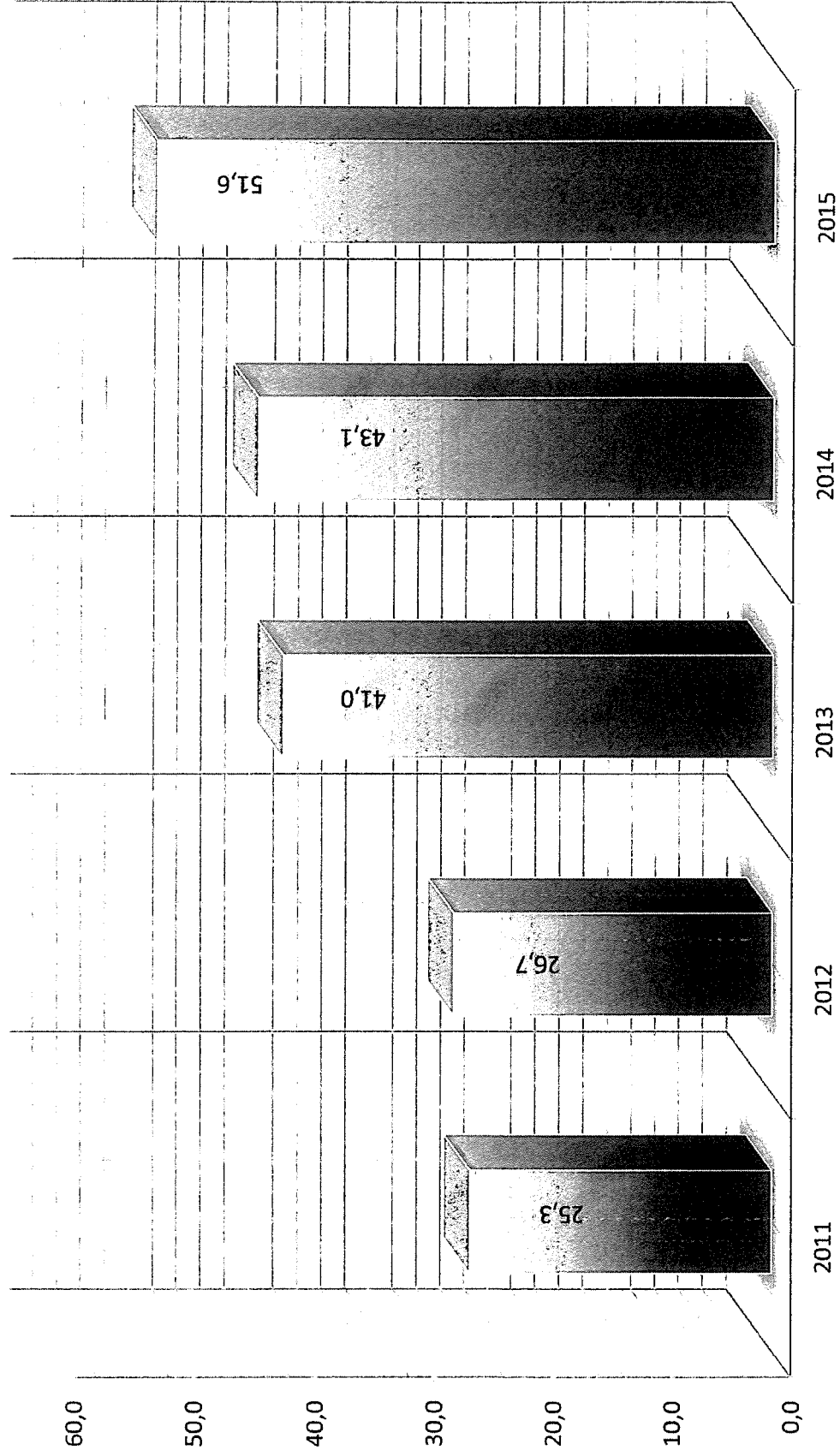


**A Nagykáti Rendőrkapitányságon regisztrált, közterületen elkövetett  
bűncselekmények száma**

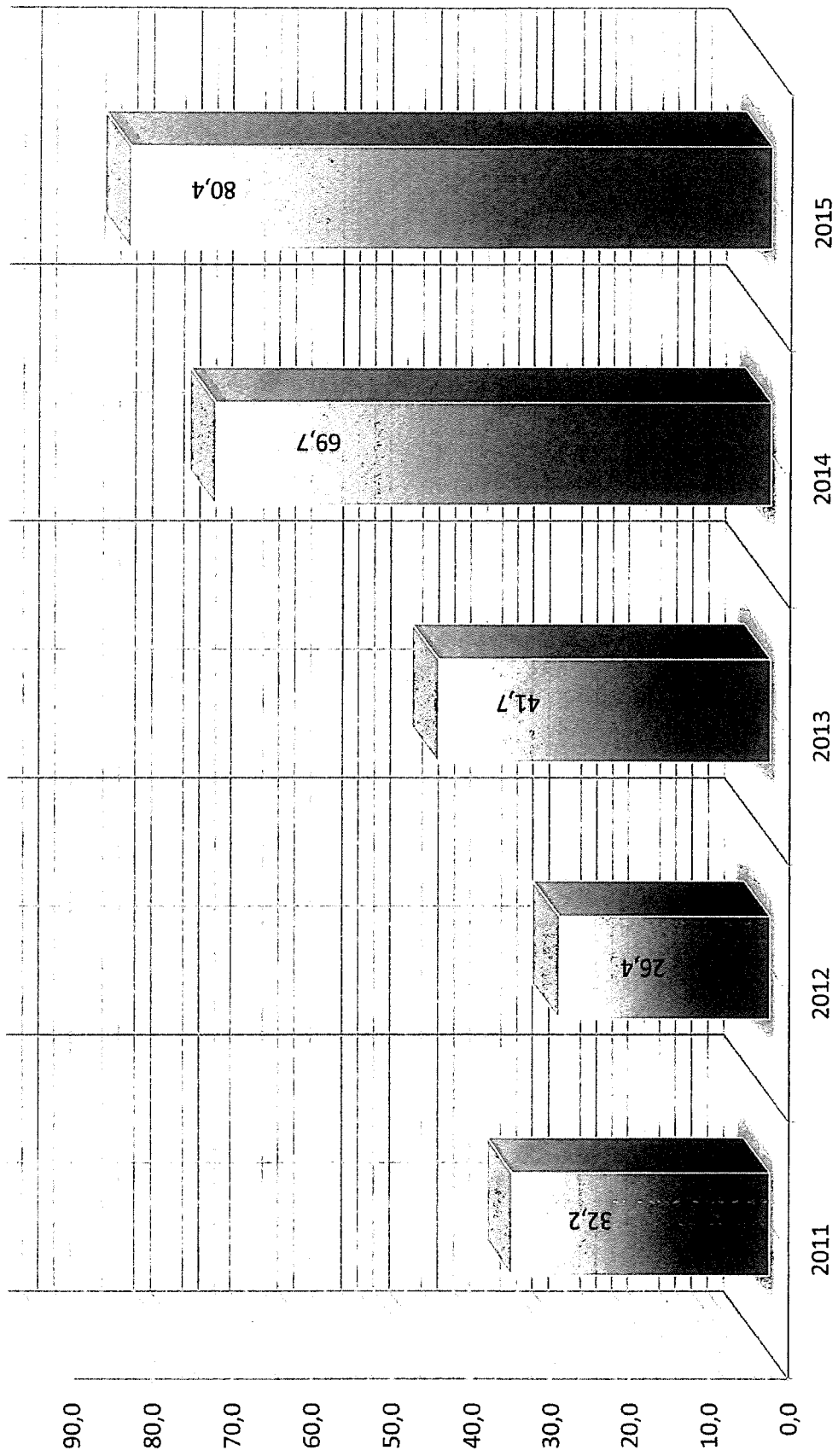




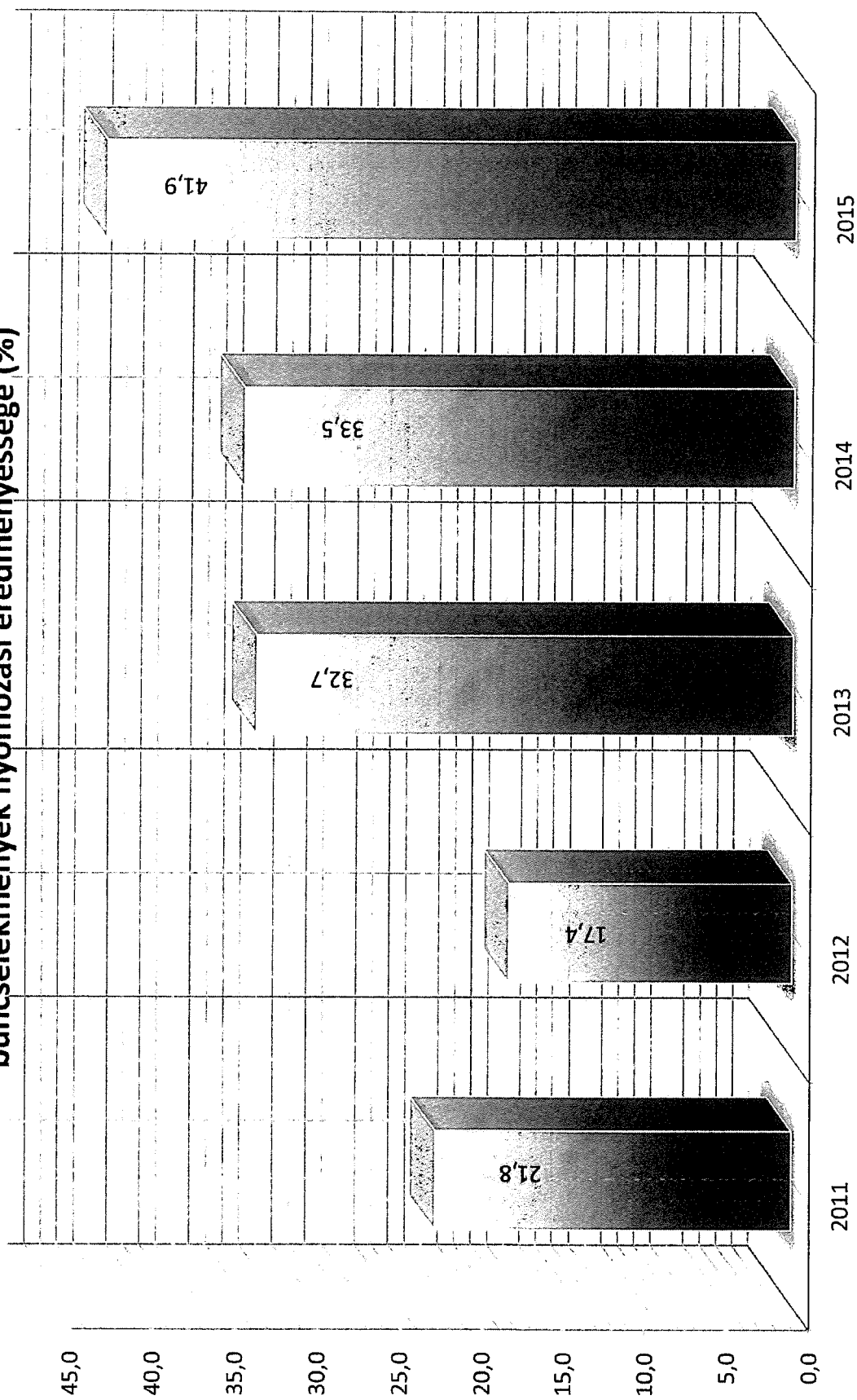
**A Nagykátaai Rendőrkapitányság nyomozó szerveinek nyomozási eredményessége (%)**



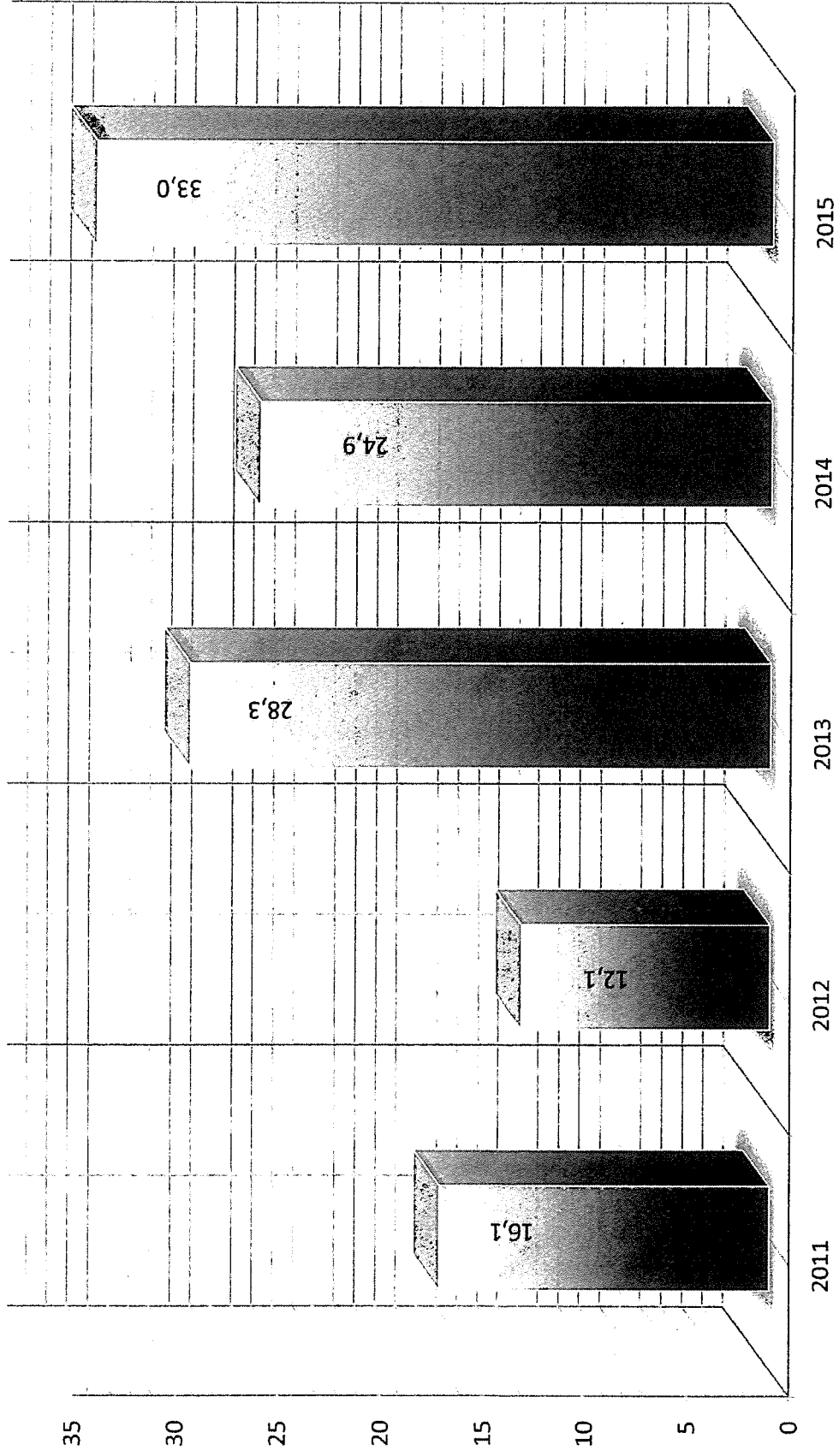
**A Nagykáti Rendőrkapitányságon regisztrált, közterületen elkövetett  
bűncselekmények nyomozási eredményessége (%)**



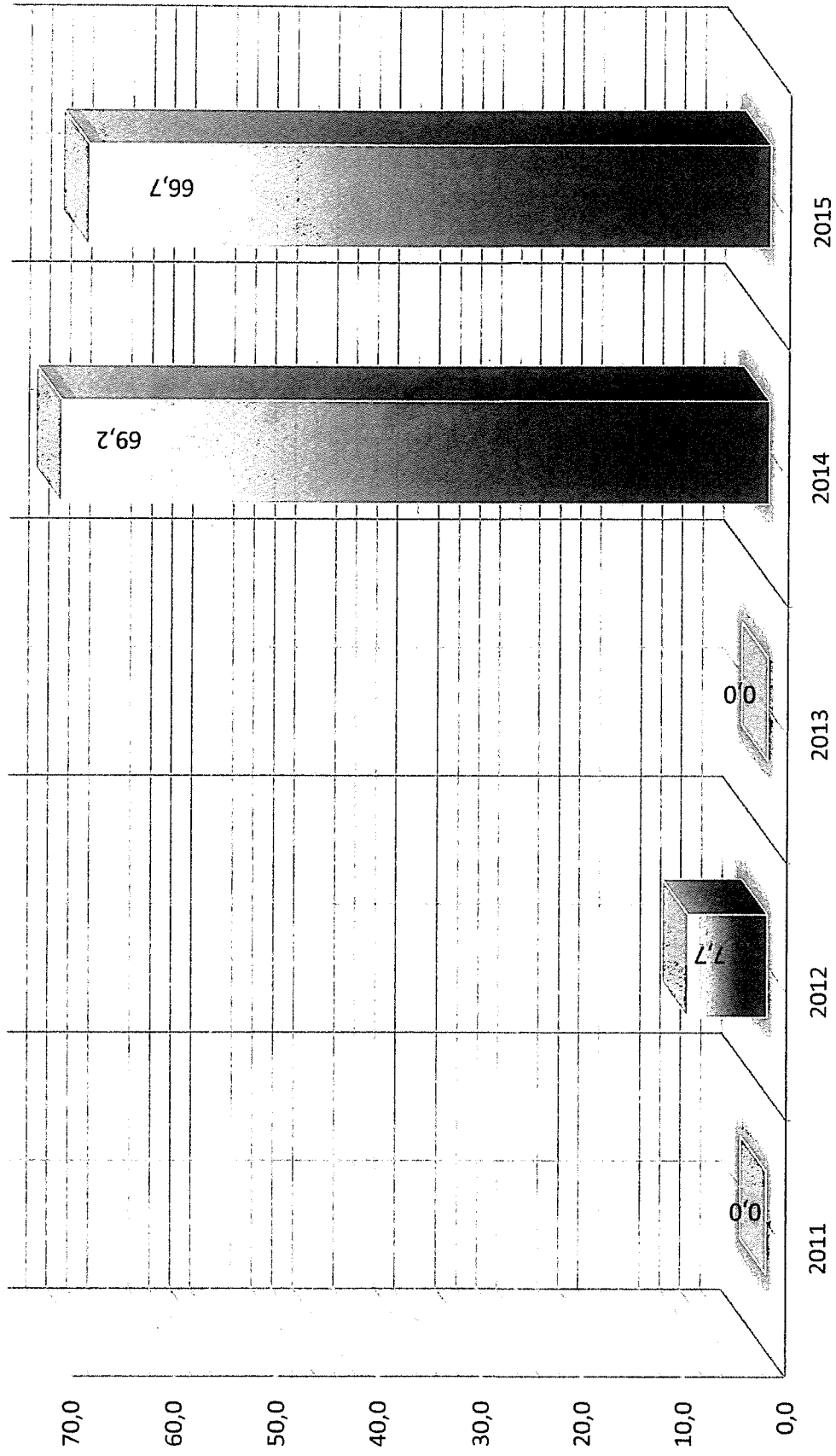
**A Nagykáti Rendőrkapitányságon regisztrált, kiemelten kezelt  
bűncselekmények nyomozási eredményessége (%)**



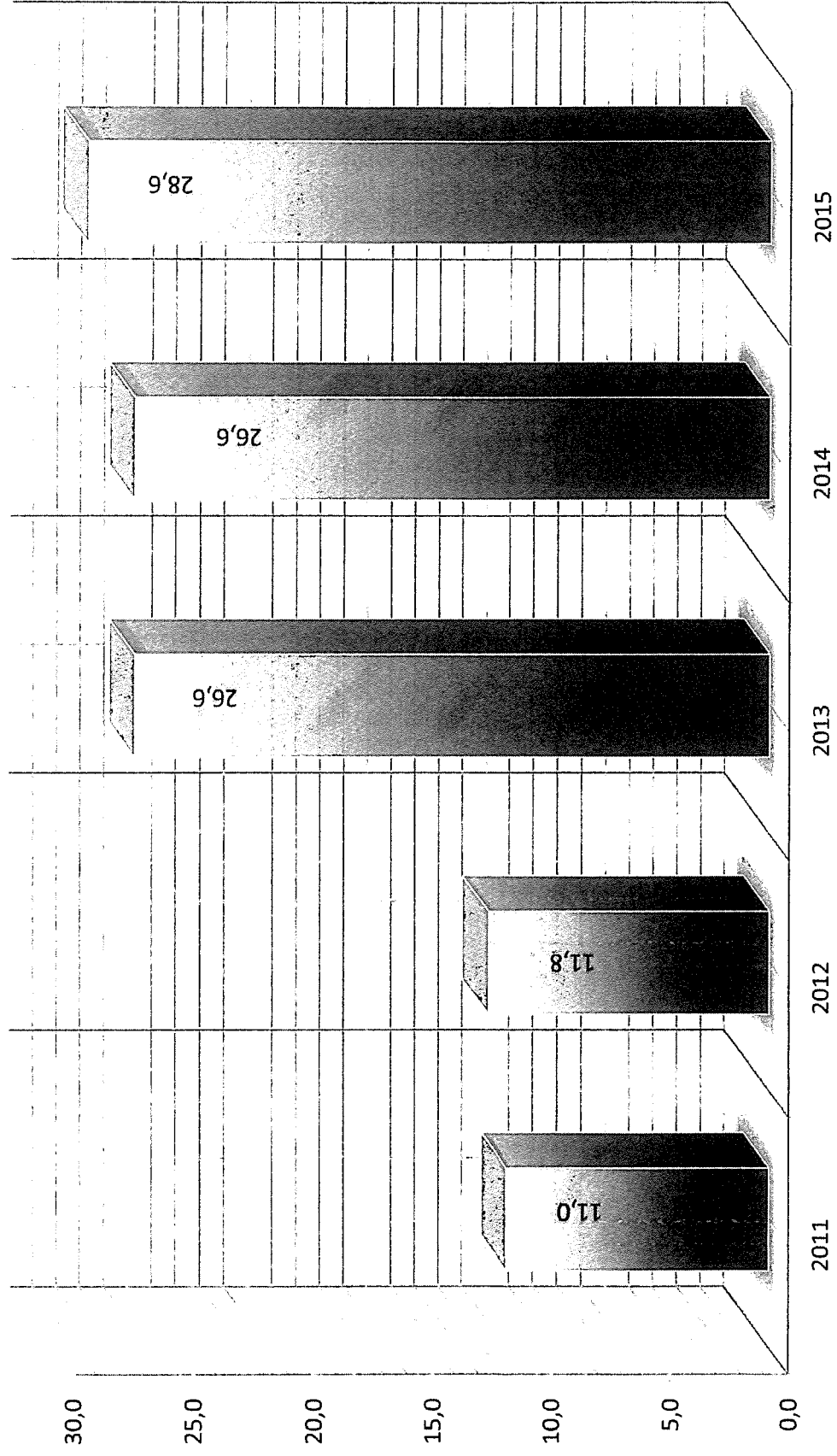
**A Nagykáta Rendőrkapitányságon regisztrált, lopás bűncselekmények  
nyomozási eredményesség (%)**



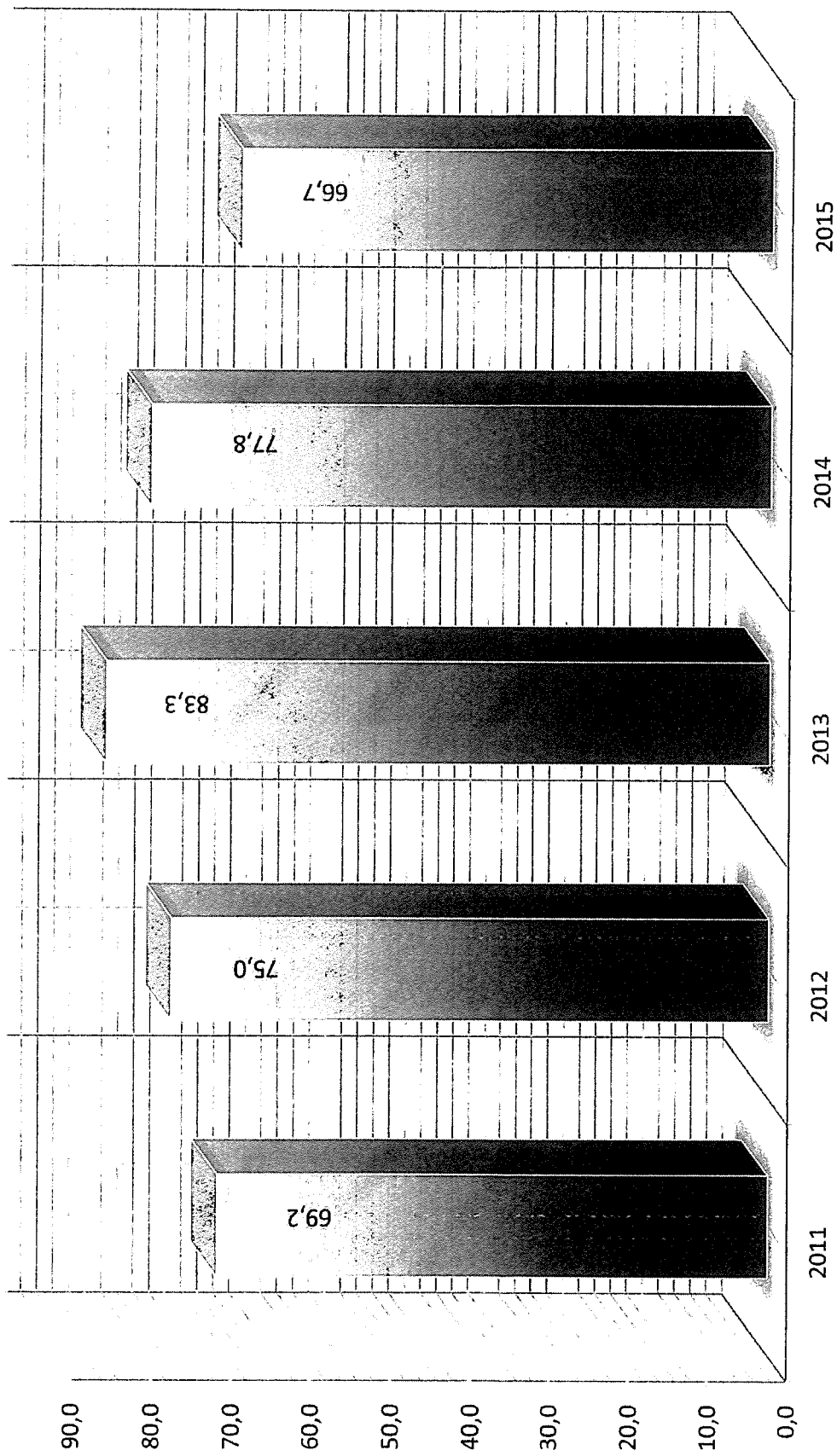
**A Nagykátai Rendőrkapitányságon regisztrált személygépkocsi lopás  
bűncselekmények nyomozási eredményessége (%)**



**A Nagykáta-i Rendőrkapitányságon regisztrált lakásbetörés bűncselekmények  
nyomozási eredményesség (%)**

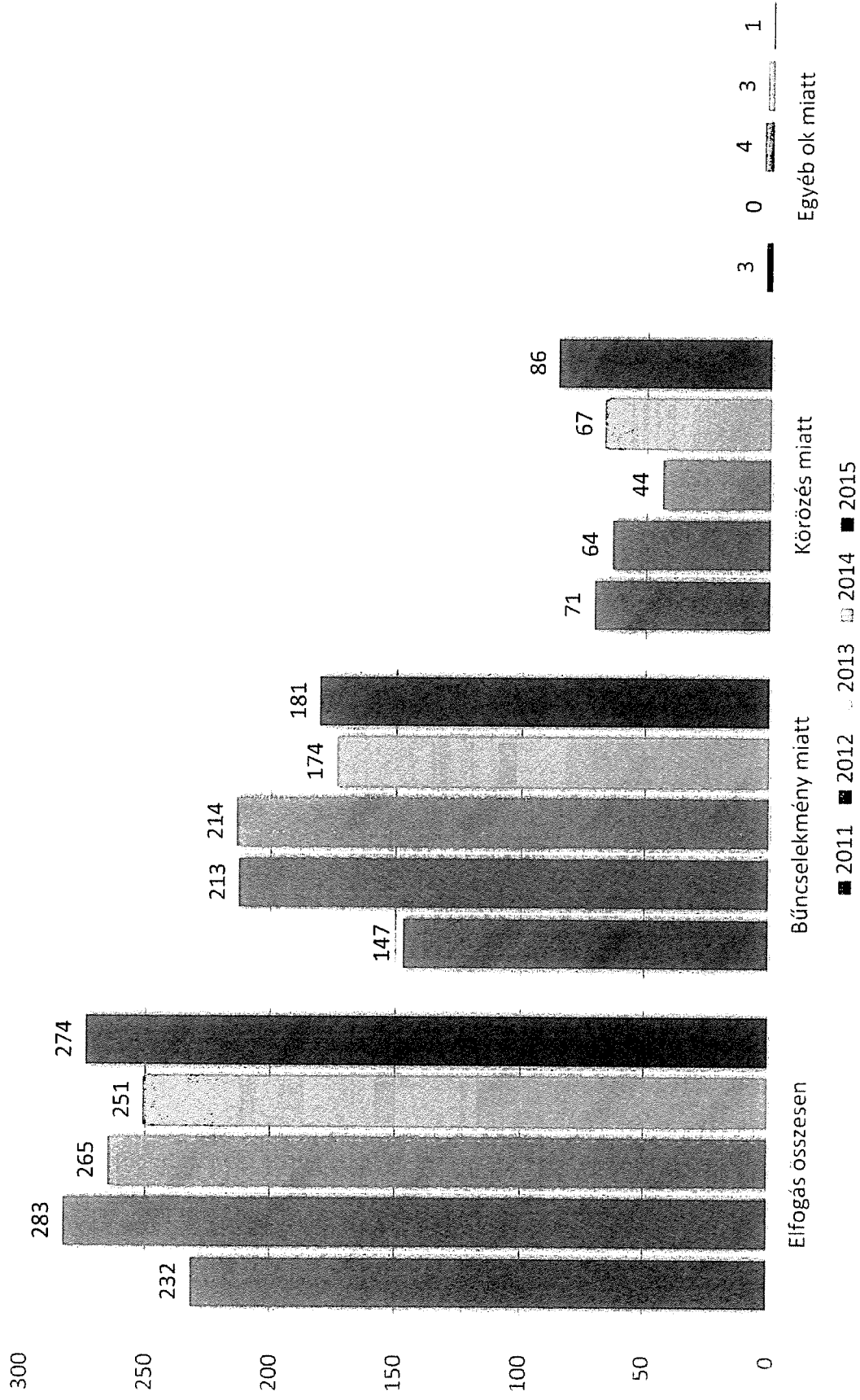


**A Nagykáti Rendőrkapitányságon regisztrált, rablás bűncselekmények  
nyomozási eredményessége (%)**



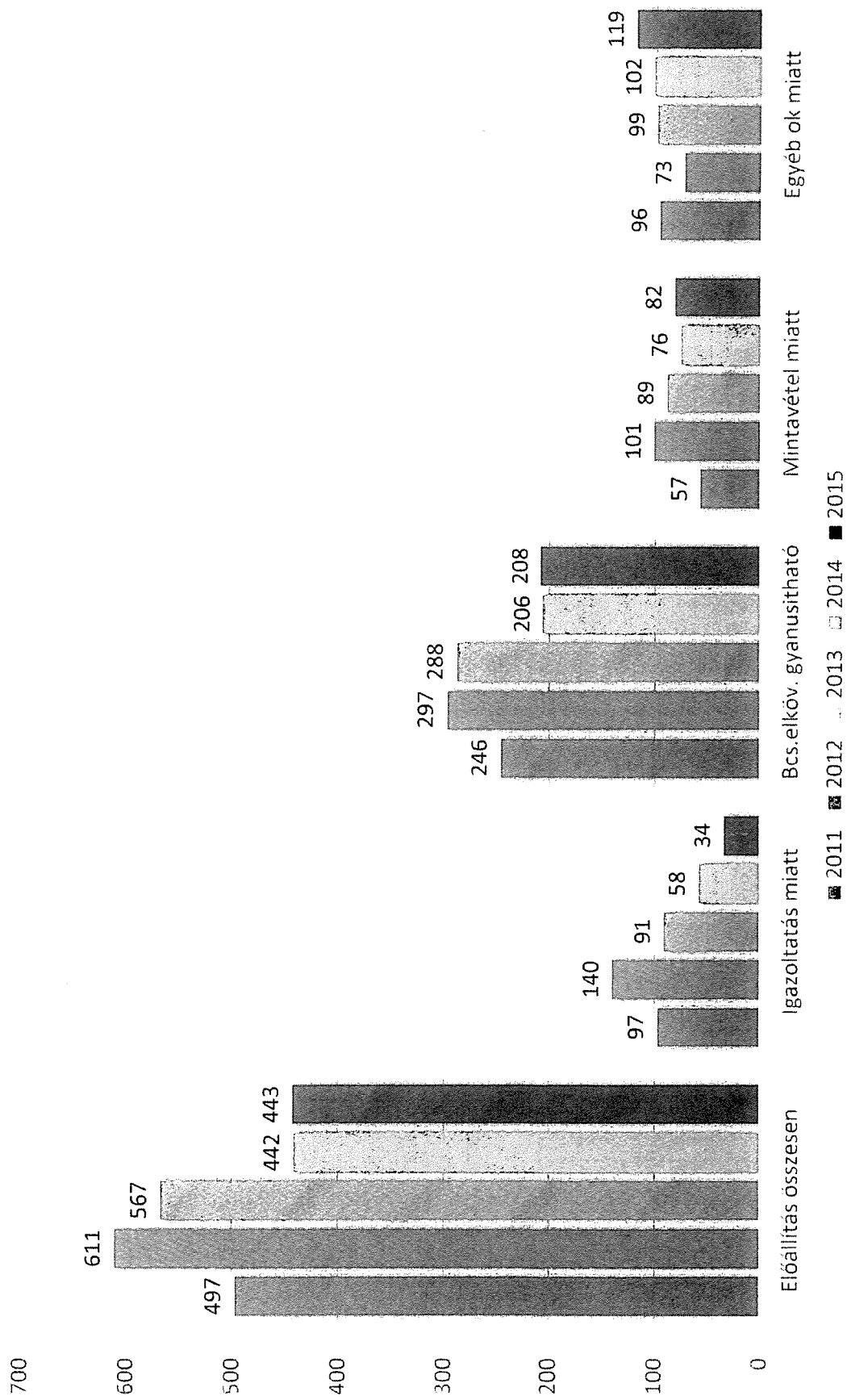
Szám: 13060/579-3/2016.ált.

## Elfogások dinamikája

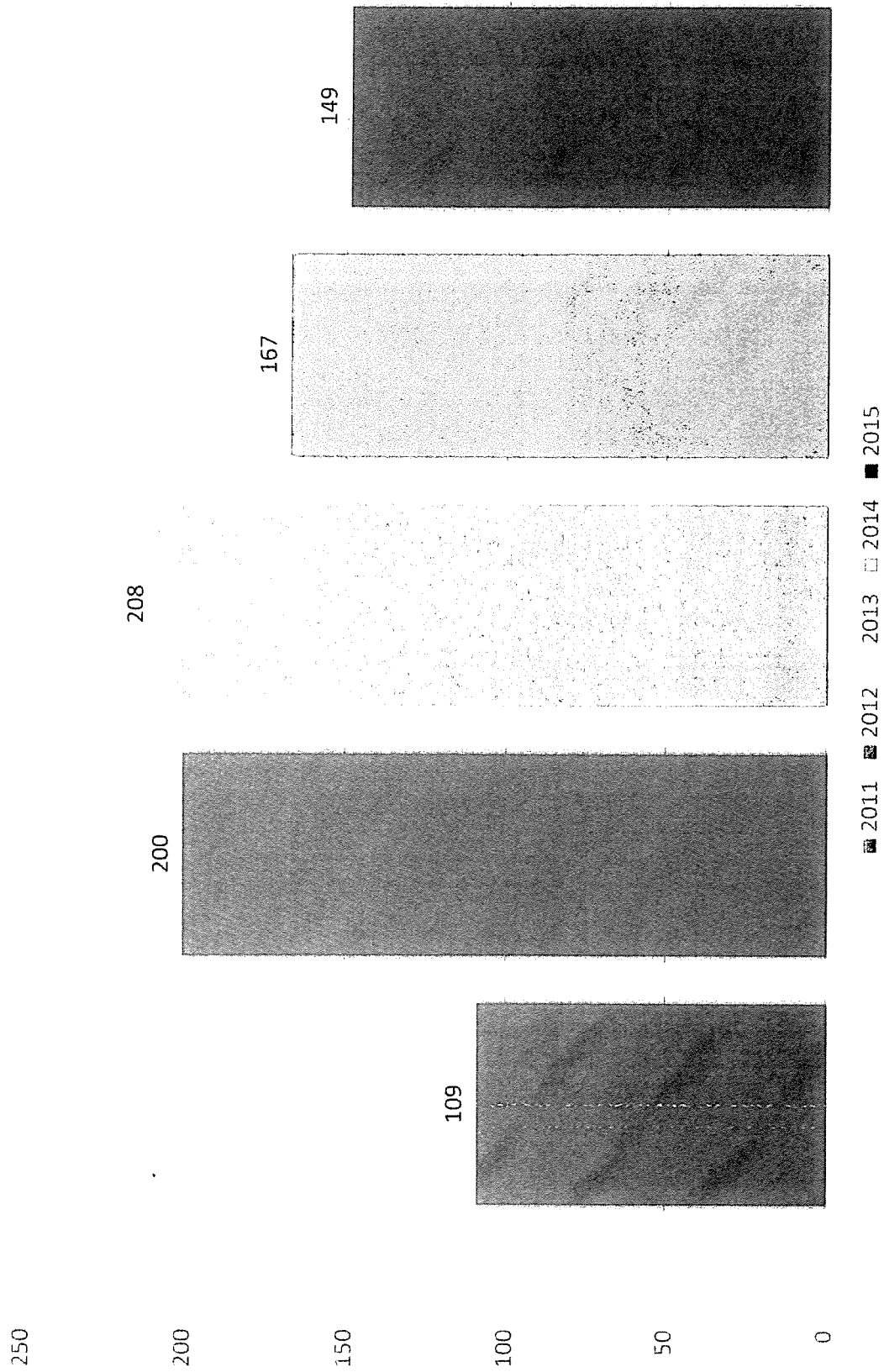




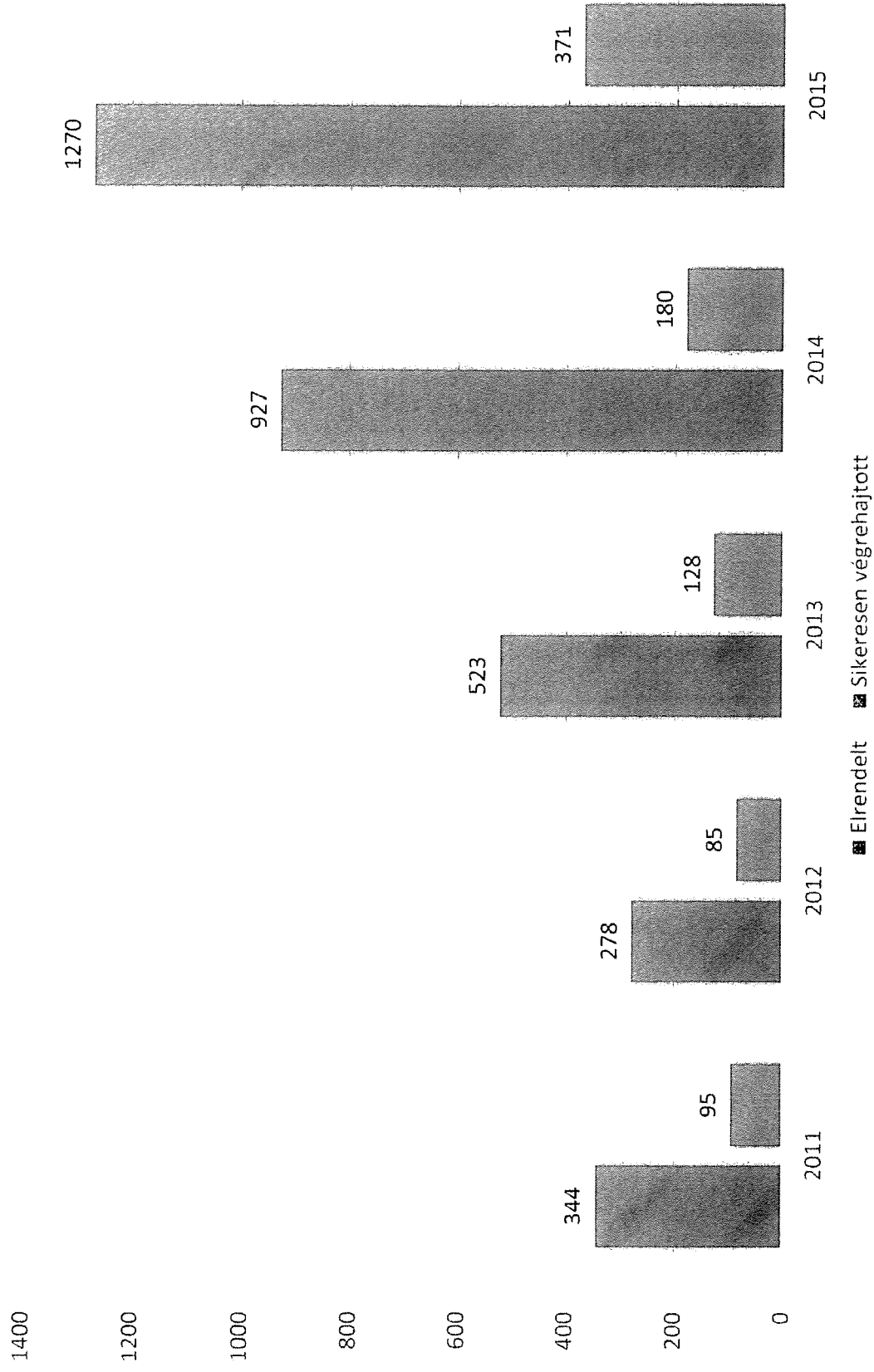
## Előállítások dinamikája



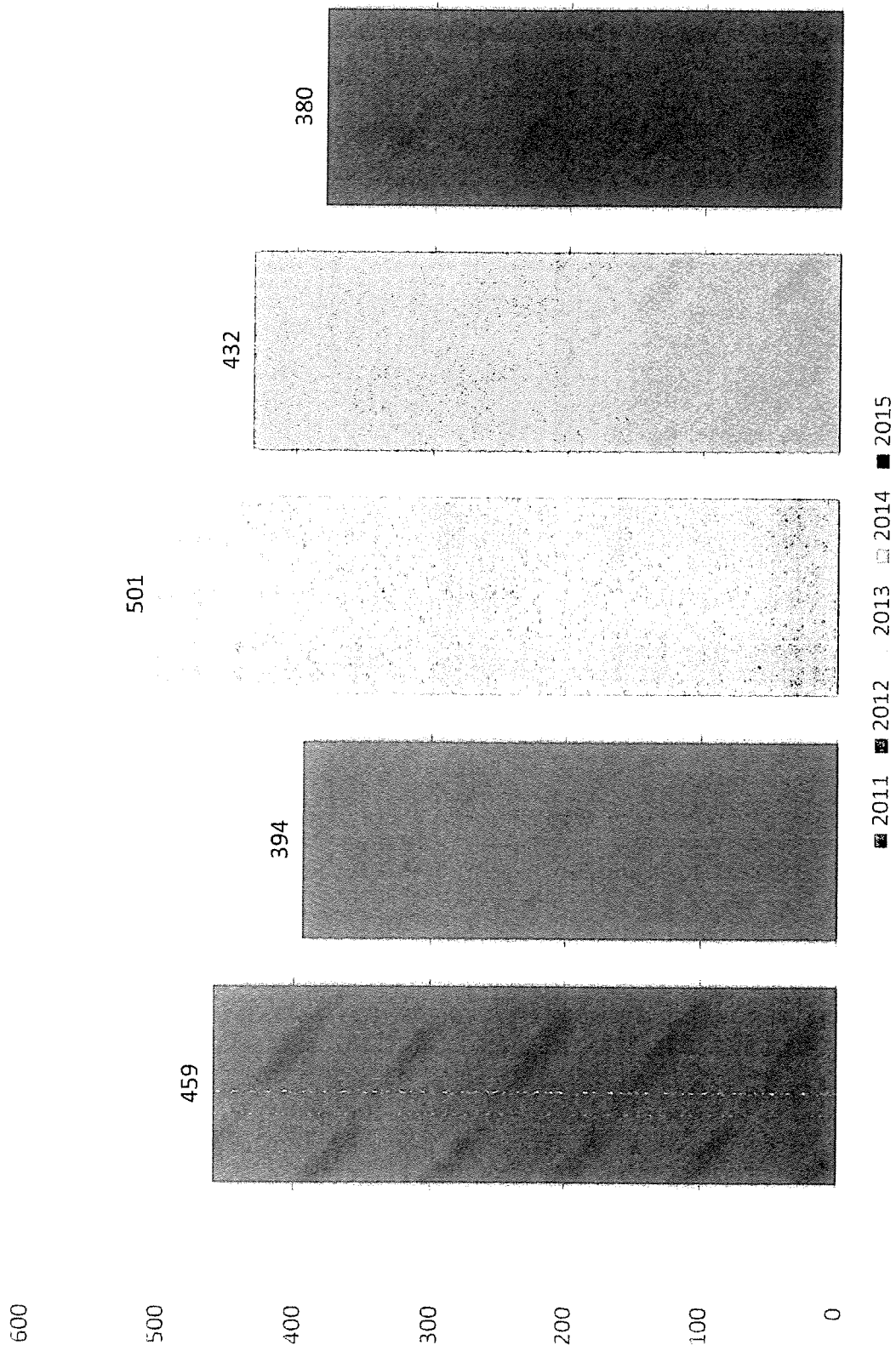
## Biztonsági intézkedések dinamikája



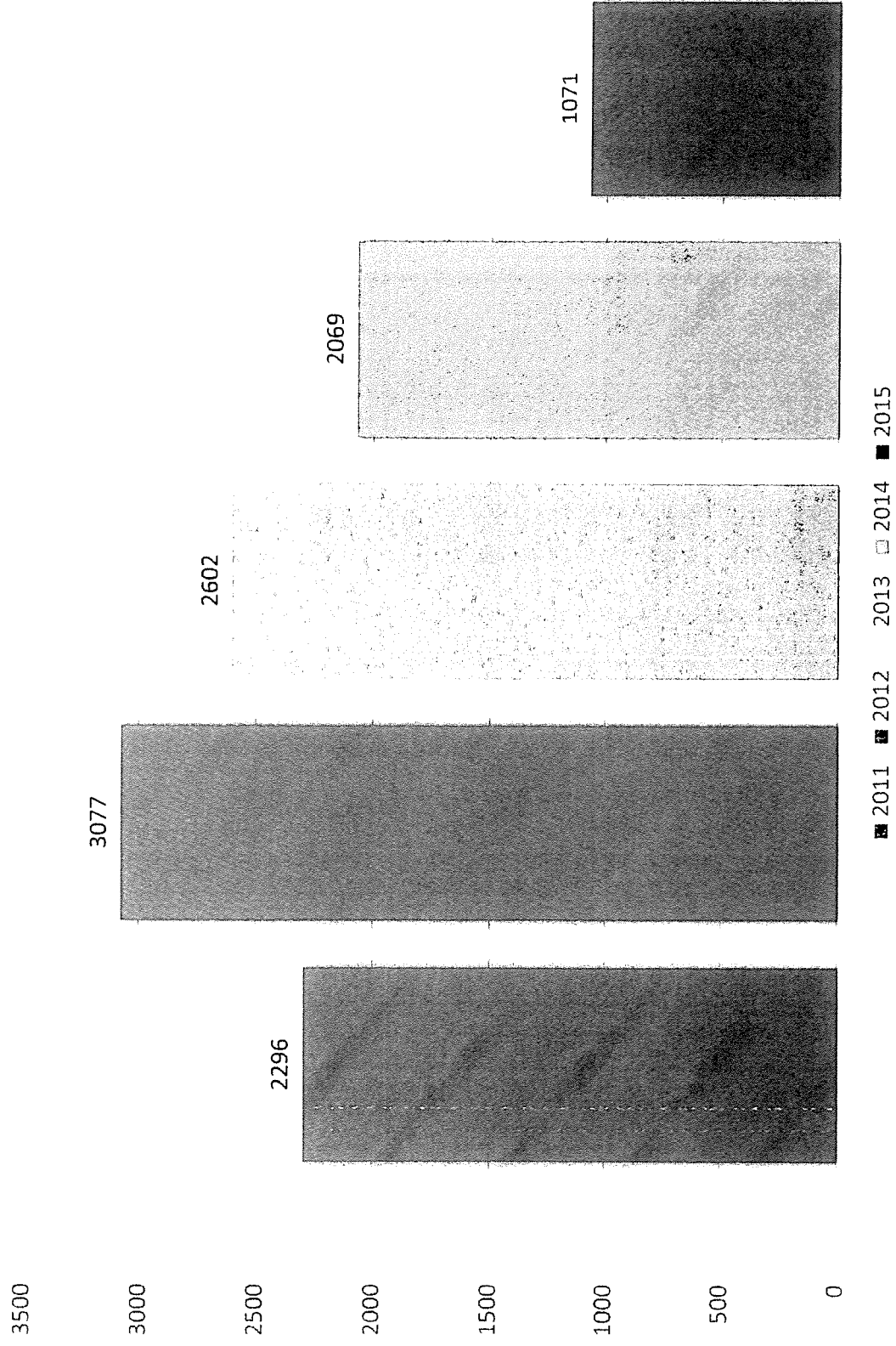
## Elővezetések dinamikája



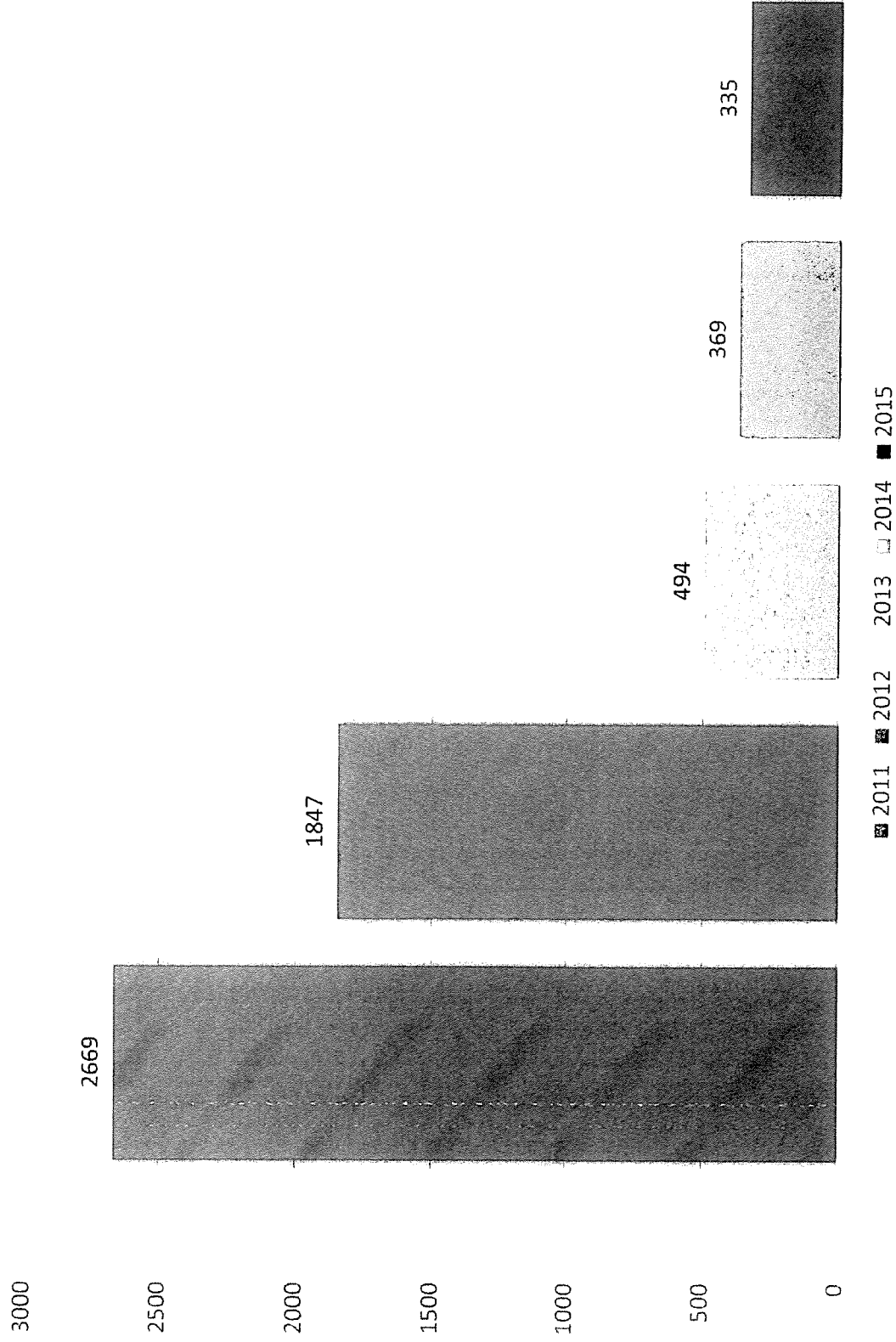
## Átkísérések dinamikája



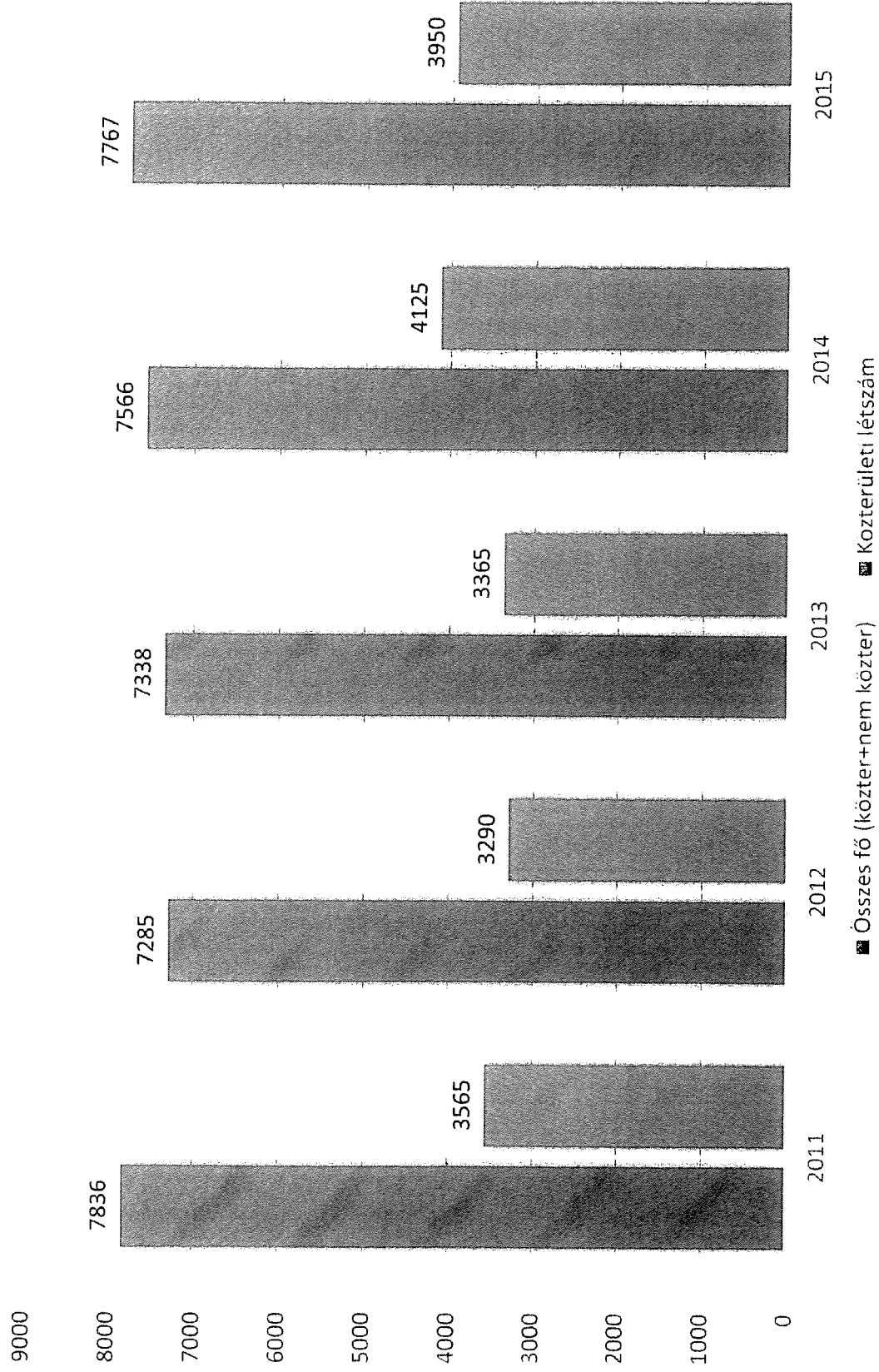
## Helyszíni bírságolt személyek



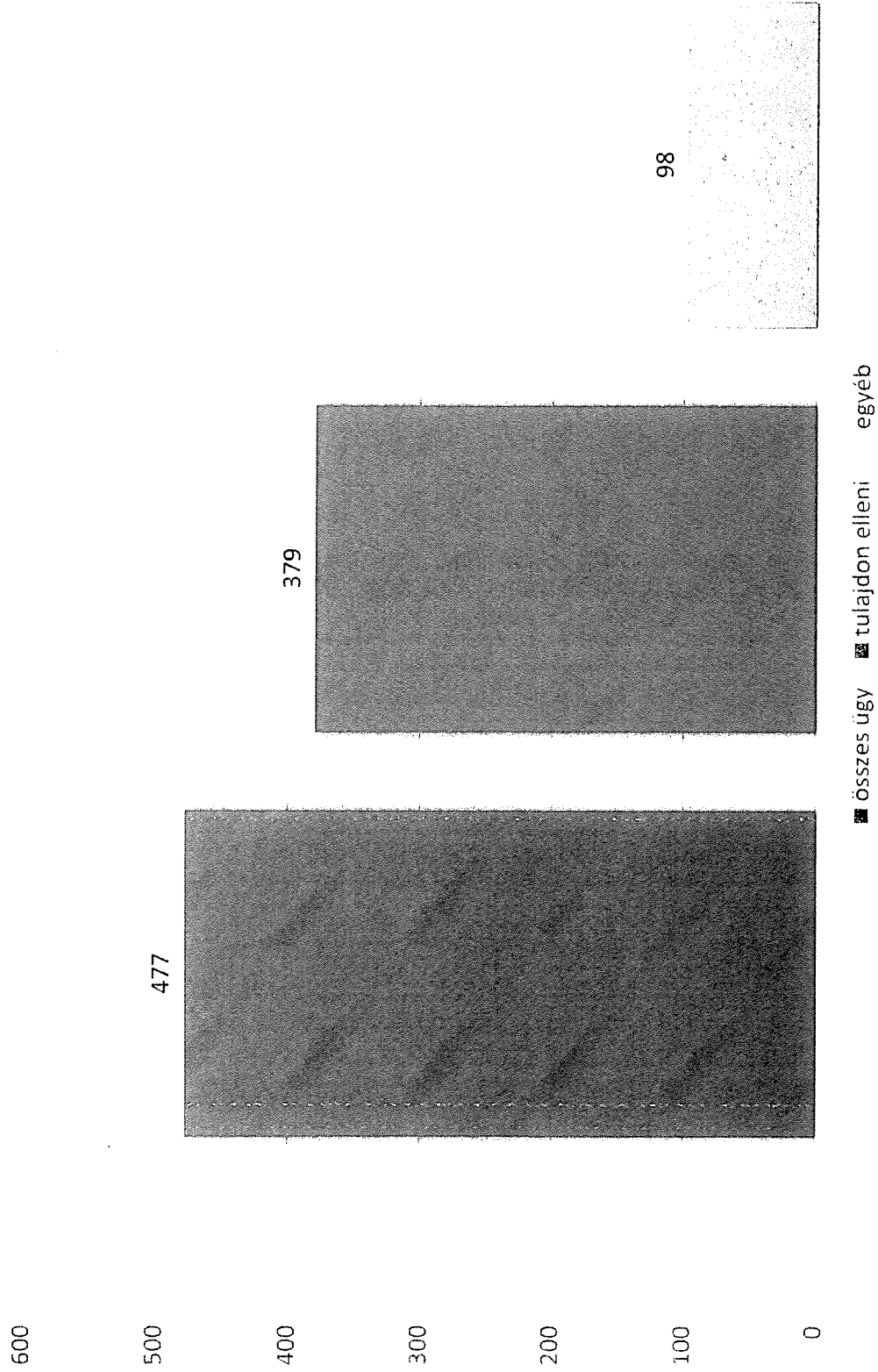
## Szabálysértési feljelentések



## Közterületi jelenlét alakulása

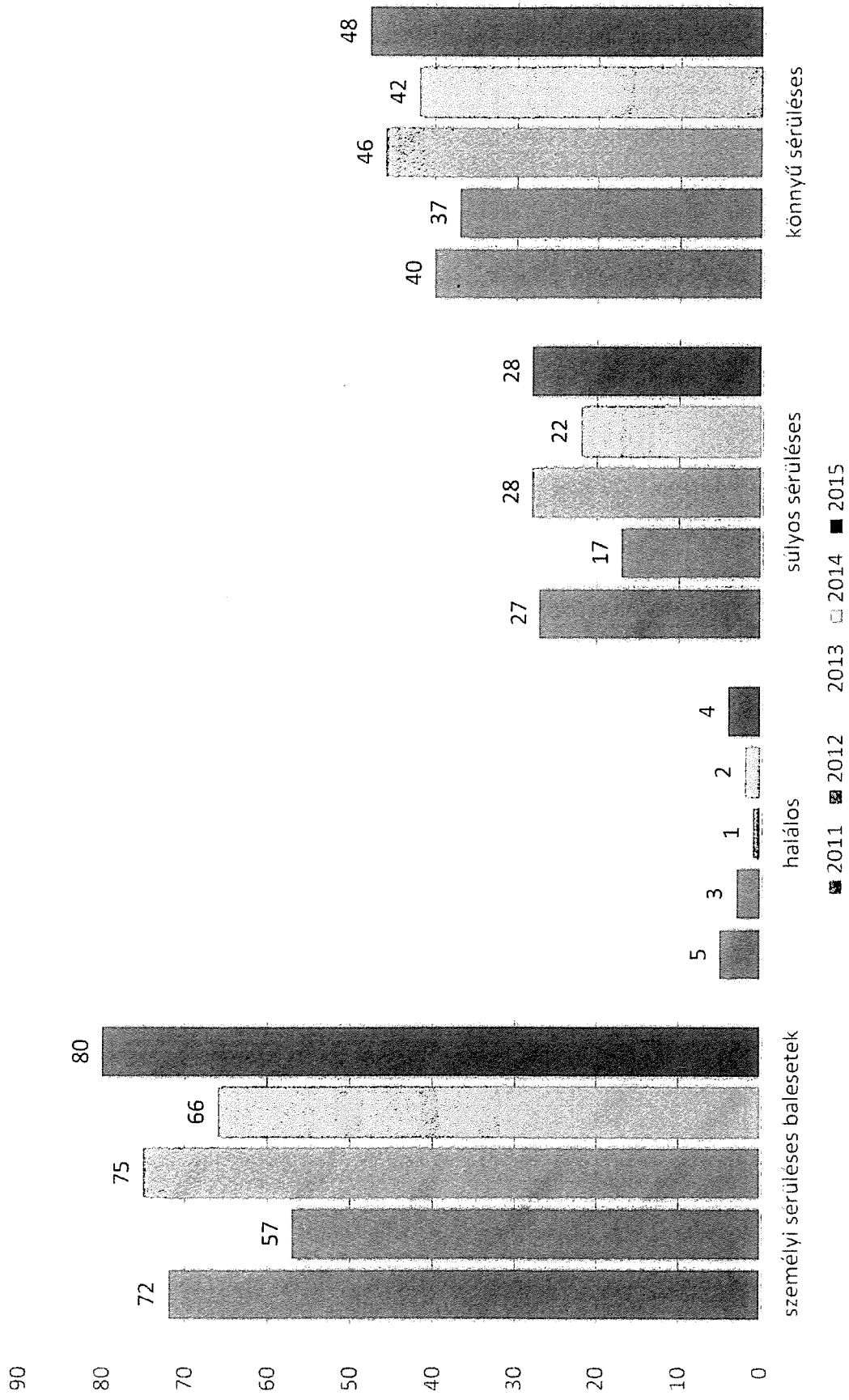


# SZECS által lefolytatott ügyek 2015. év

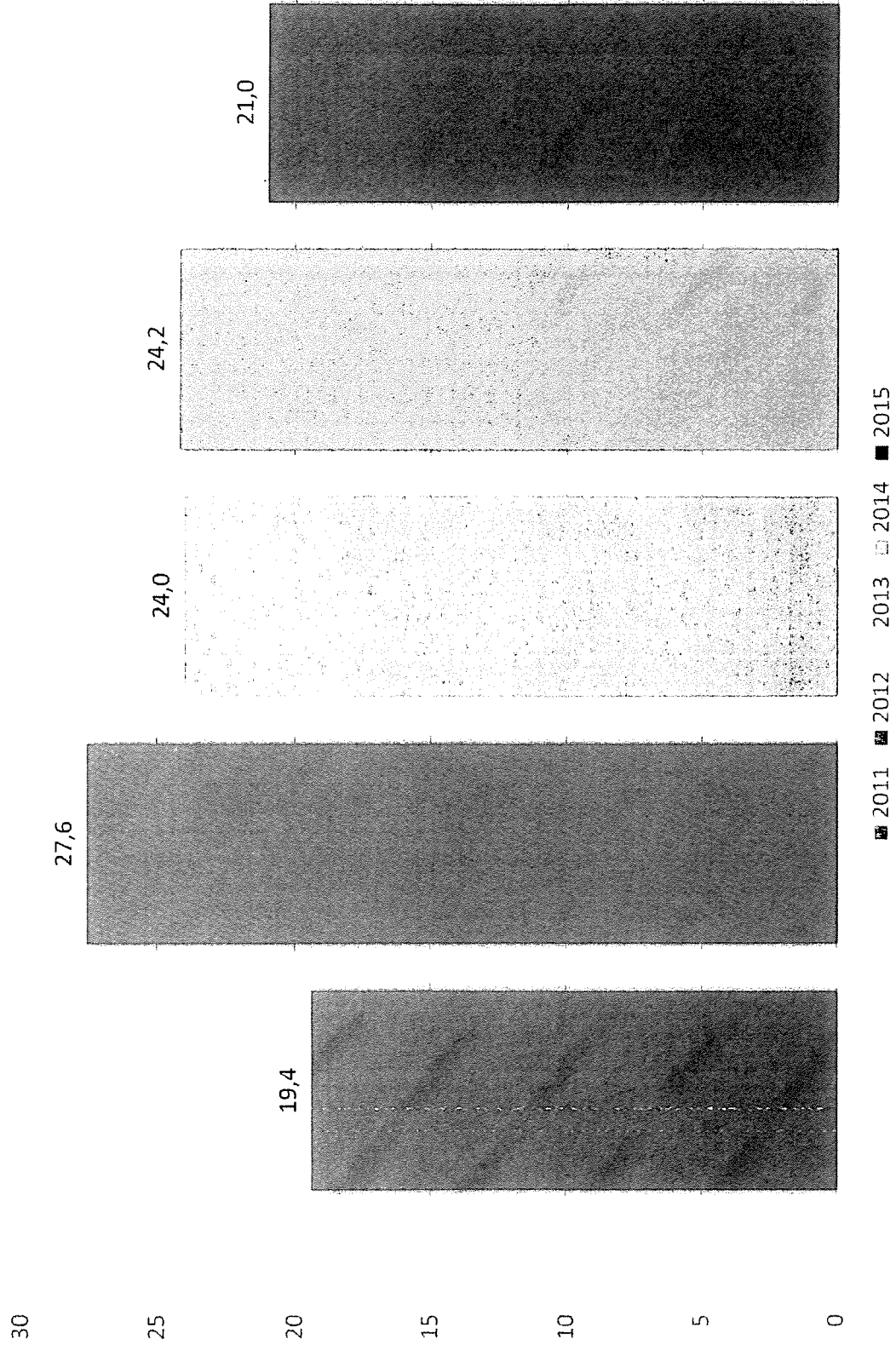




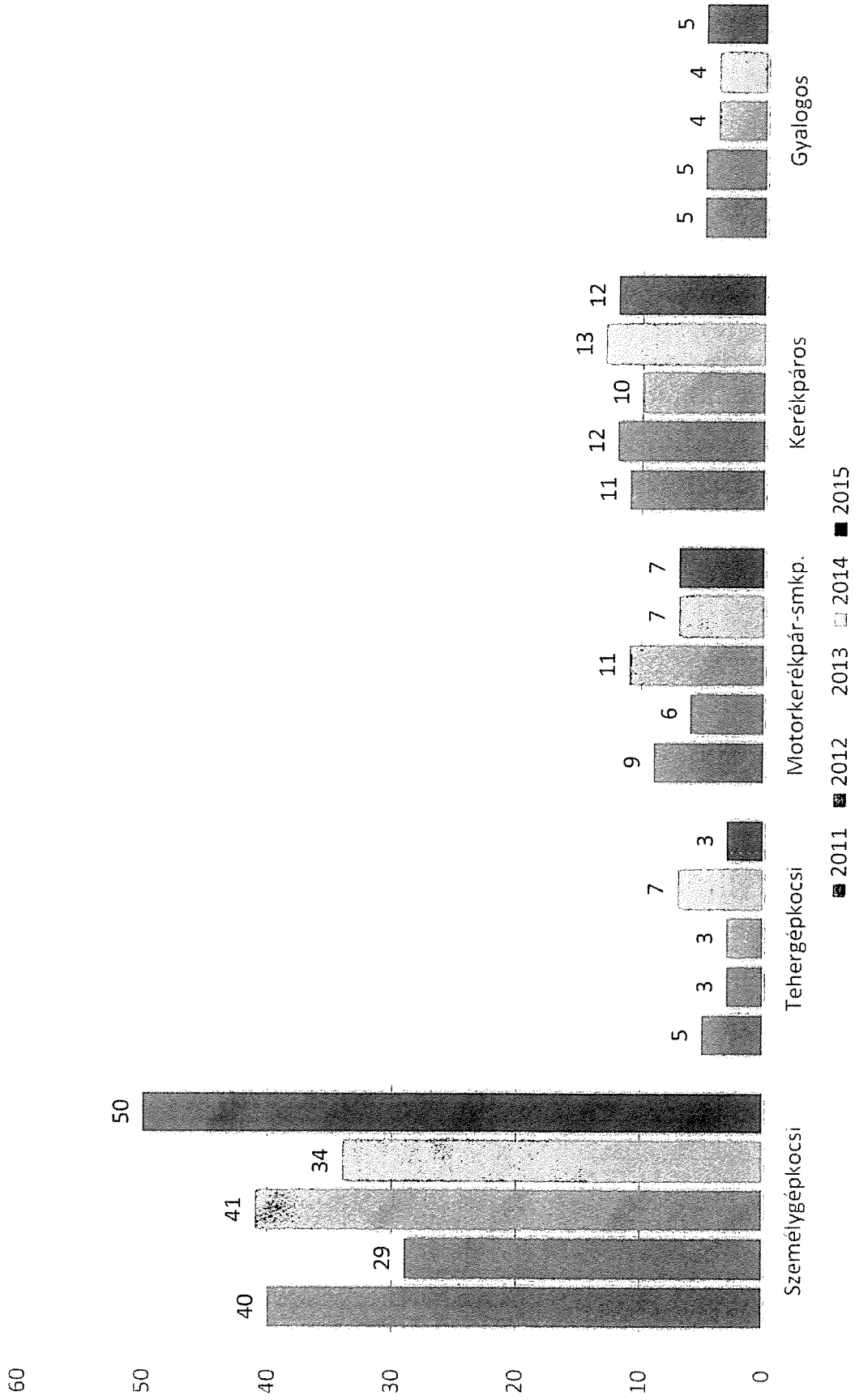
## Személyi sérüléssel balesetek alakulása



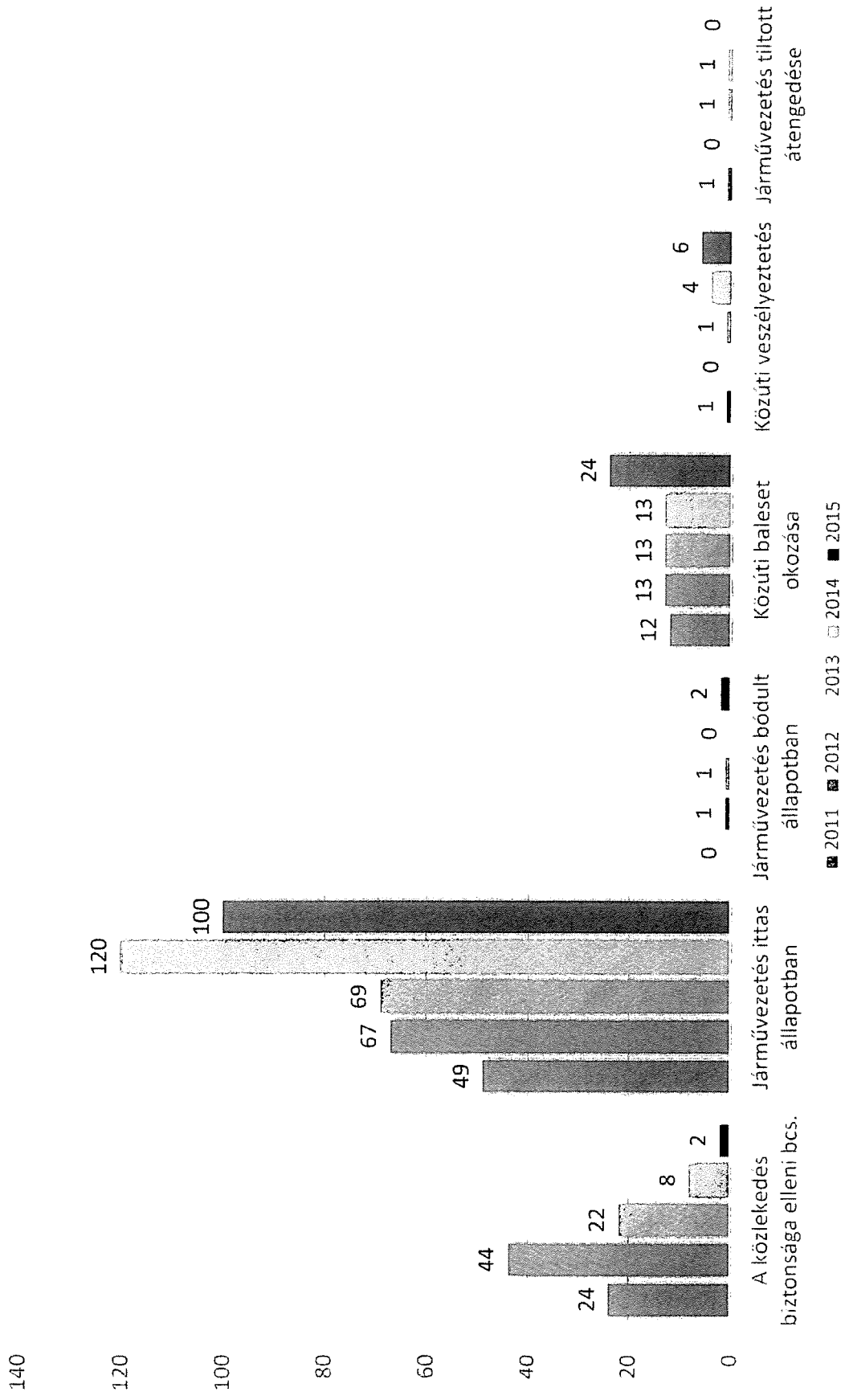
### Ittas okozók aránya (%)



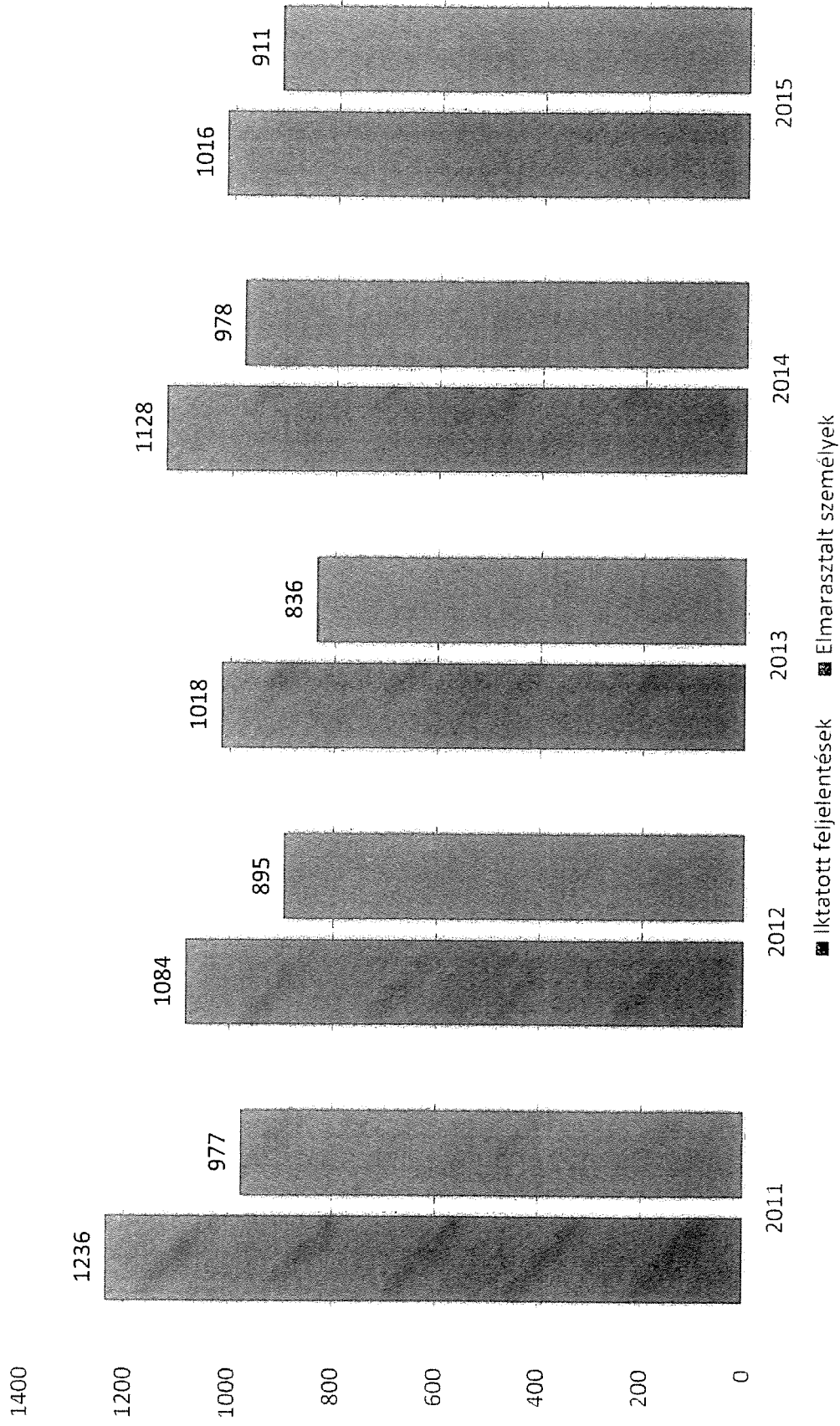
## Baleset okozók



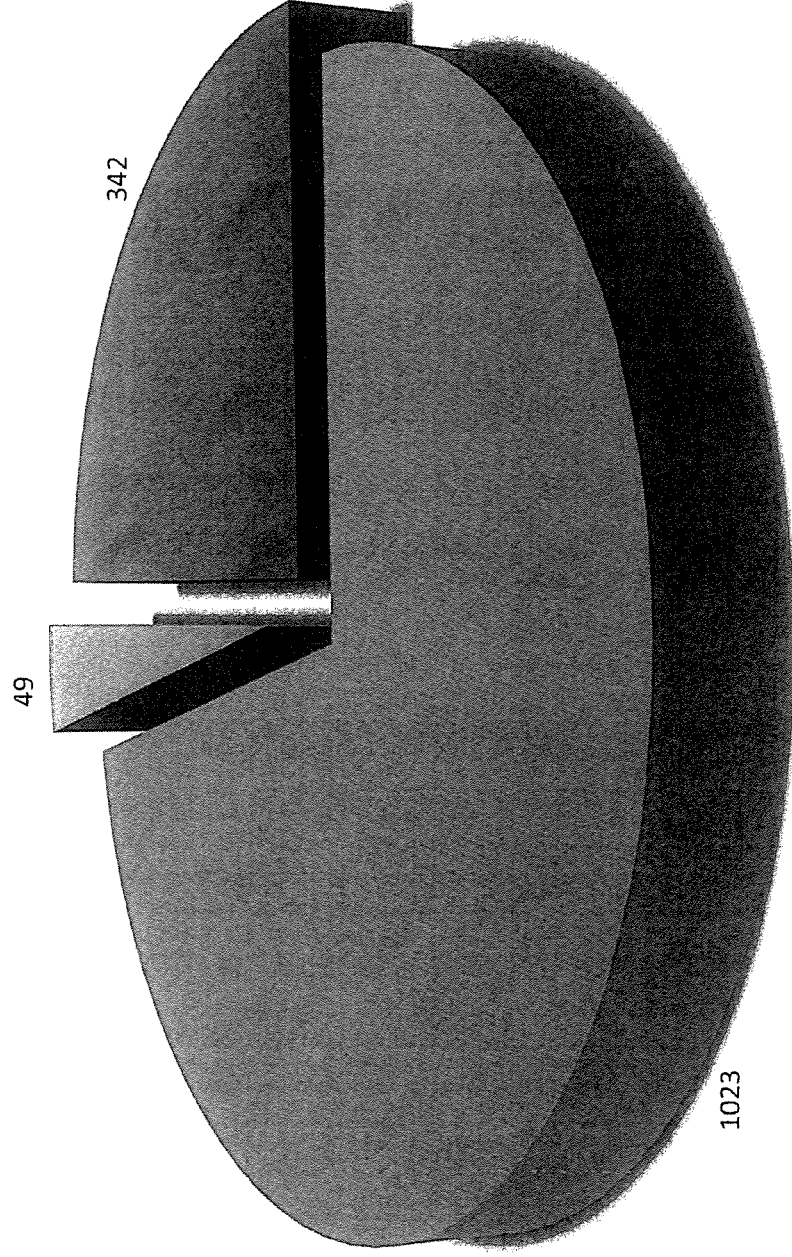
## Közlekedési bűncselekmények



## Szabállyértési fejjelehtësek (az Igazgatórendszési Osztály eljárásaiban)



## Fejlesztések összetétele



■ Kiemelt közlekedési szabálysértések

■ Egyéb közlekedési szabálysértések

■ Közrend elleni szabálysértések



NAGYKÁTAI RENDŐRKAPITÁNYSÁG  
VEZETŐJE

---

Szám: 13060/579-4/2016. ált.

## **B E S Z Á M O L Ó**

**FARMOS TELEPÜLÉS KÖZBIZTONSÁGÁNAK HELYZETÉRŐL,  
A KÖZBIZTONSÁG ÉRDEKÉBEN TETT INTÉZKEDÉSEKRŐL**

-- 2015. évről --

**Tisztelt Képviselő Testület, tisztelt Polgármester Úr!**

A rendőrségről szóló törvény írja elő azon kötelességemet, melyet a jelen beszámoló előterjesztésével a mai napon teljesítek azzal, hogy Farnos község közbiztonságáról számolok be.

**I.****Farnos község területének rendőri lefedettsége**

Tájékoztatom Önöket, hogy Tápiószele településen változatlanul, 1997 óta folyamatosan Rendőrőrs működik. A rendőrőrs illetékességi területe Farnoson kívül további 3 településre, Tápiószele, Tápiógyörgye és Tápiószentmárton közigazgatási területére terjed ki.

Farnoson a korábbi évekhez hasonlóan továbbra is a körzeti megbízotti feladatokat egy fő látja el, akinek személyében változás nem volt, Glócz Zoltán c.r. főörzszászlós.

A Rendőrőrsön a büntügyi feldolgozó tevékenységet 1 fő nyomozó és az őrshöz tartozó körzeti megbízotti állomány végezte az elmúlt évben.

A Rendőrőrsön a büntügyi ügyfeldolgozó tevékenységet 1 fő nyomozó és az őrshöz tartozó körzeti megbízotti állomány végezte az elmúlt évben is.

A körzeti megbízott az Önök által biztosított körzeti megbízotti irodában látja el szolgálatát.

Szakmai szempontból a körzeti megbízott a feladatát jó színvonalon hajtotta végre, az alapfeladatokat szinte maradéktalanul ellátja a településen, bűnügyeket dolgoz fel, és mind e mellett időnként különböző, elsősorban központi szervezésű akciókban, rendezvénybiztosításokban vesz részt.

A település közbiztonságáért elsősorban a helyi körzeti megbízott, valamint a Tápiószelei Rendőrőrs beosztottai a felelősek. Korábbi években utaltam arra, hogy új szolgálati forma bevezetésére került sor. Ezzel kapcsolatosan ismét arról számolhatok be, hogy a 2014 évben bevezetett szolgálati forma – mely szerint a településeinken minden nap, a nap különböző időszakában legyen rendőri jelenlét – tovább erősítette településeink közbiztonsági helyzetét. Igen sok pozitív visszajelzés érkezett a Rendőrkapitányság felé mind a polgármesteri hivatalok részéről, mind pedig a települések lakosságától egyaránt.

2015 évben törekedtünk e szolgálati formák fenntartására, szükség esetén megerősítő erők igénybevételevel is, így 2016-ban már a Készenléti Rendőrség egységei is járőröznek településeinken. Jelenlétük nagy hatékonysággal növeli a térség lakosságának szubjektív biztonságérzetét.

A fentiek felül, azon időszakban, amikor nincs a településen szolgáló körzeti megbízott, akkor az őrs és a kapitányság járőrei 24 órában intézkednek a településről a Rendőrség irányába érkezett bejelentésekben.



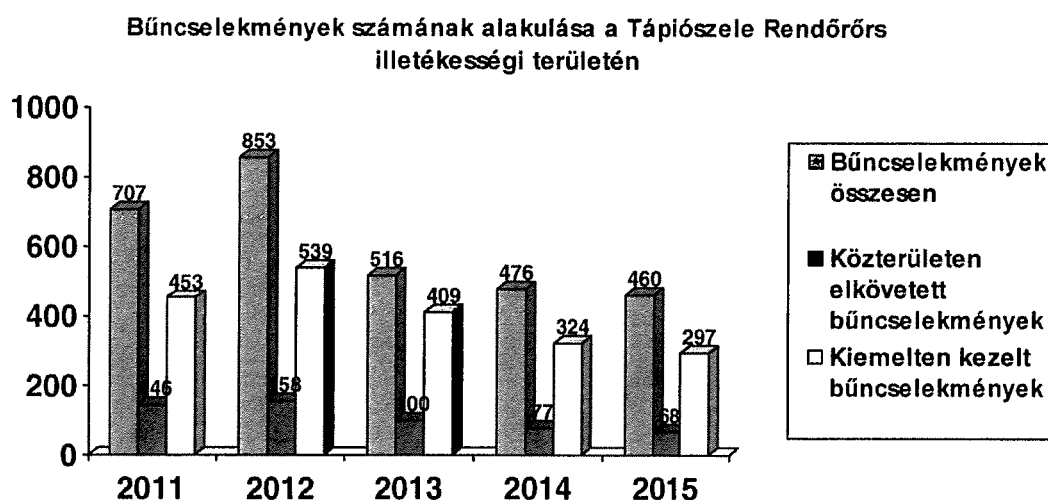
A körzeti megbízottnak – a kapott visszajelzések alapján – a lakossággal jó kapcsolata van, melyet alátámaszt az a tény is, hogy sokszor keresik meg Őt állampolgárok olyan problémákkal, melyek nem a rendőrség hatáskörébe tartoznak ugyan - nem kell rendőri intézkedést fogantatosítani-, csak jogi vagy ilyen jellegű tanácsot kérnek. A kolléga továbbiakban havi rendszerességgel tart fogadóórát, azonban elmondható, hogy a fogadóórák alkalmával az ügyfélforgalom nem számottevő, legtöbbször eseti jelleggel keresik meg egyéb szolgálati feladataik ellátása során a közterületen, illetve telefonon keresztül, mely megkereséseknek igyekszik Ő maga, illetve jelzés alapján a Rendőrőrsön, Kapitányságon szolgálatot teljesítő járőr vagy nyomozó kollégák eleget tenni.

## II.

### Farmos település bűnözéséről (2011-2015)

Mielőtt rátérnék Farmos helyzetére, engedjenek meg egy kis kitekintést az őrs területén bekövetkezett bűncselekmények vonatkozásában.

A Rendőrőrs illetékességi területén az ENYÜBS (Egységes Nyomozóhatósági, Ügyészségi és Bírósági statisztika ) adatok alapján adott évben a bűncselekmények számában - a 2014 évi 8 % csökkenést követően,- 2015-ben további 3 %-os csökkenés tapasztalható.

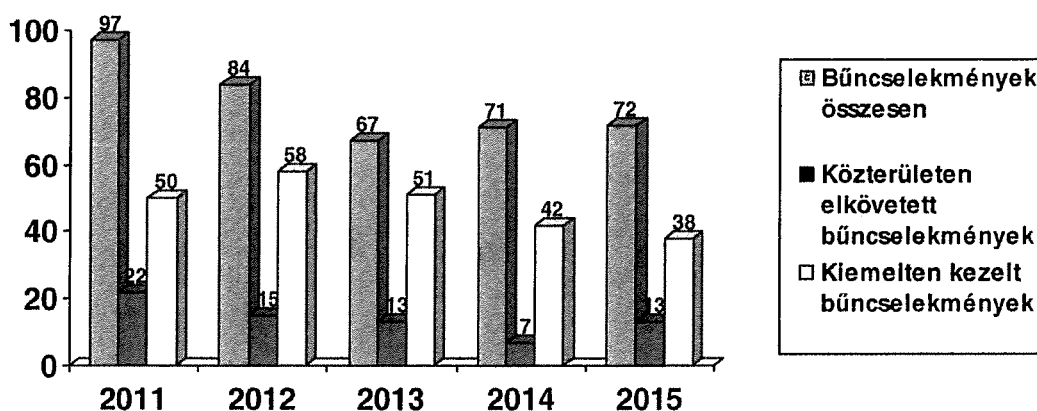


A diagram számaadataiból kitűnik, hogy a településeinken nem jellemzőek a közterületen elkövetett bűncselekmények, ezek az elmúlt évben az összes bűncselekménynek mindössze a 14,8%-át tették ki.

A Rendőrség által kiemelten kezelt bűncselekményt (külön táblázatban részletezem) az összes bűncselekményen belül 297 esetben követtek el, amely az összes bűncselekmények 65%-a, míg 2014-ben ez 68 % volt.

A kis kitérőm után rátérnék a település területére.

Bűncselekmények számának alakulása Farnos településen



Az adatok alapján elmondható, hogy a 2014-hez képest az összes bűncselekmények száma stagnáló képet mutat, mindösszesen eggyel, azaz 1,4 % az emelkedés. Arányait tekintve azonban míg a közterületen elkövetett bűncselekmények száma szinte megduplázódott, addig a kiemelt kezelt bűncselekményi kategória 9,6 % csökkenést mutat.

Farnos község területén az ENYÜBS adatok alapján a rendőrség által kiemelten kezelt bűncselekmények arányát az összes bűncselekményhez viszonyítottan az alábbi táblázat tartalmazza:

Rendőri eljárásban regisztrált, kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulása						
Bűncselekmény kategóriák		2011	2012	2013	2014	2015
<b>Emberölés</b>		-	-	-	-	-
<b>Testi sértés</b>	<i>összesen</i>	2	1	10	7	6
	<i>súlyos</i>	1	1	3	2	2
	<i>halált okozó</i>	-	-	-	-	-
<b>Kiskorú veszélyeztetése</b>		-	-	-	-	-
<b>Embercsempészés</b>		-	-	-	-	-
<b>Garázdaság</b>		-	2	1	1	3
<b>Önbíráskodás</b>		-	-	-	2	-
<b>Visszaélés kábítószerrel</b>		-	-	-	-	-
<b>Lopás</b>	<i>összesen</i>	46	49	36	29	27
	<i>személygépjármű lopás</i>	-	-	-	-	-
	<i>zárt gépjármű feltörés</i>	1	-	-	-	1
	<i>lakásbetörés</i>	9	12	11	4	6
<b>Rablás</b>		-	-	-	-	-
<b>Kifosztás</b>		1	-	-	-	-
<b>Zsarolás</b>		-	-	-	-	-
<b>Rongálás</b>		1	-	4	3	2
<b>Orgazdaság</b>		-	6	-	-	-
<b>Jármű önkényes elvétele</b>		-	-	-	-	-
<b>segítségnyújtás elmulasztása</b>		-	-	-	-	1
<b>cserbenhagyás</b>		-	-	-	-	-
<b>összes bűncselekmény</b>		97	84	67	71	72
- ebből közterületen elkövetett		22	15	13	7	13
- kiemelten kezelt bűncselekmény összesen		50	58	51	42	38

Mint szinte minden településünkön, Farnoson is a vagyon elleni bűnözés a meghatározó. Míg 2014-ben a település területén megvalósított összes bűncselekményhez mérten a kiemelten kezelt vagyon elleni bűncselekmények 48 %-ot tettek ki, ez 2015-ben 40,3 %-ra csökkent.

A kiemelt bűncselekményi kategóriákat elemezve megállapítható, hogy a településen 2014-hez képest kis mértékben ugyan, de tovább csökkent a lopások száma 29-ről 27-re. Ezen belül azonban a szám adatok alapján a lakásbetörések száma 4-ről 6-ra nőtt.

A lopás bűncselekményi kategóriában elsősorban a kisebb értékre elkövetett cselekmények dominálnak, melyeket melléképületekbe, lakatlan családi házakba történő behatolással, illetve őrizetlen csomag ellopásával, vagy kerékpárt eltulajdonítva követtek el.

A településen a kisebb lopások elkövetési tárgyaként főként a fémhulladékok, vasból, egyéb, fémből készült használati tárgyak szerepelnek, illetőleg a település területén elszórtan, de főként a MÁV állomás területén a kerékpárlopás dominált.

2015-ben gépjárművet nem tulajdonítottak el Farnoson, gépjármű feltörés egy esetben fordult elő.

Farnos településen súlyos, a lakosság szubjektív biztonságérzetét jelentősen befolyásoló, időskorú személy sérelmére elkövetett bűncselekmény nem történt.

Az év során a településen elkövetett vagyon elleni bűncselekmények visszaszorítása és a hasonló bűncselekmények megelőzése, a felderítés fokozása érdekében a veszélyeztetett településrészekben fokoztuk a gépkocsizó és gyalogos járőrszolgálatokat, melyekbe a Bűnügyi Osztály állománya is bevonásra került. Több ügyben értünk el eredményeket, melyekben az eljárás előzetes letartóztatás mellett folytatódott le, így többek között sorozat jellegű kerékpárlopásokban.

Farnos vonatkozásában folyamatosan elemezzük és értékeljük a bekövetkezett bűncselekményeket, tulajdon elleni szabálysértéseket, melyek alapján több esetben került sor fokozott ellenőrzések elrendelésére. Ezek hatására a korábban sorozat jelleggel elkövetett bűncselekményeket sikerült megelőzni.

A szolgálatok ellátása során fokozott figyelemmel voltunk és vagyunk a már ismertté vált helyi bűnelkövetői körök figyelemmel kísérésére, valamint a településen megjelenő gyanús személyekre, járművekre.

A testi sértés - mint bűncselekmény kategória - elkövetése leginkább egy-egy zárt közegben (család, ismerősök, korábbi vitás ügyek, stb.) történik. A Rendőrség részéről ezzel kapcsolatosan megelőző tevékenységet nagyon nehéz folytatni, nem úgy, mint a vagyon elleni és a közterületi bűncselekmények esetében, ahol mind a rendőrség, mind az önkormányzatok és rendészeti feladatot ellátó szervek együttesen különböző eredményes bűnmegelőzési tevékenységet tudnak végezni. A testi sértés elkövetésének alakulására így igen kevés mértékben bírunk ráhatással.

Szintén a lakosság biztonságérzetére van hatással egy-egy közterületi garázda jellegű magatartás is. Az elkövetők Farnos vonatkozásában szinte minden alkalommal ismertek voltak, elfogásuk, elszámoltatásuk rövid időn belül megtörtént.

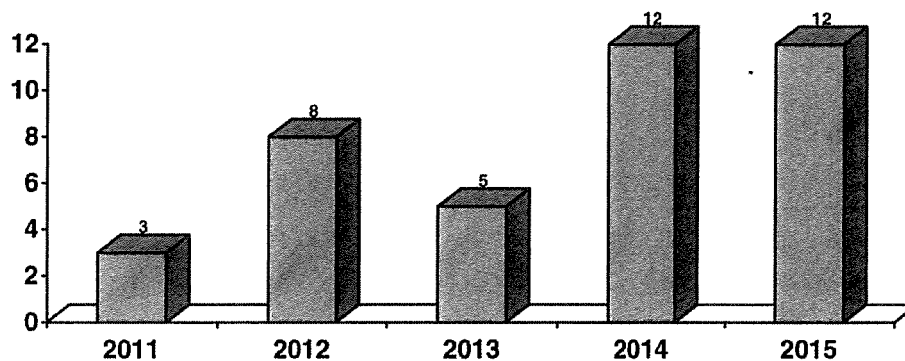
Ezen kategóriában bár elenyésző a számadat, azonban a település méretét, lakosság számát alapul véve jelentősnek mondható az emelkedés, amely 2016-ra előirányozza az ilyen jellegű cselekmények megelőzése érdekében a közterületek, szórakozóhelyek környezetének további fokozott ellenőrzését.

### III.

#### Farnos település közbiztonsági (közlekedési és közrendvédelmi) helyzete

Az elmúlt évben Farnos illetékességi területén összesen 12 db olyan közlekedési baleset történt, mely során rendőri intézkedésre került sor.

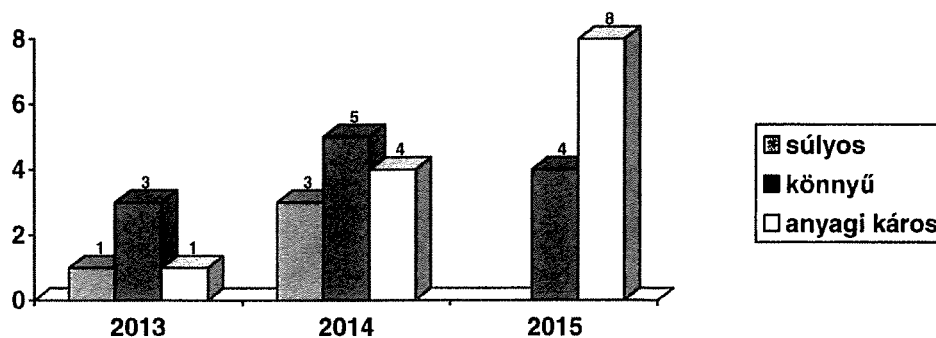
**Balesetek számának alakulása Farnos területén**



A diagram alapján látható, hogy korábbi években is a balesetek számában kisebb – nagyobb ingadozás tapasztalható, azonban 2014-hez képest stagnál a balesetek száma.

A balesetek kimenetelét elemezve azonban jelentős javulás tapasztalható, mely alapján 2014-ben összesen 8 esetben következett be személyi sérülés, míg 2015-ben csak 4 esetben könnyű sérüléses történt. Személyi sérülés nélküli, csak anyagi kárral járó közlekedési baleset 8 alkalommal következett be.

**Balesetek kimenetelének megoszlása**



A sérüléssel járó balesetek a település főbb útvonalain - Jászberényi úton és a 311-es úton - következett be, illetőleg az egyéb kimenetelű balesetek is zömében itt történtek. Elenyésző az egyéb utakon bekövetkezett balesetek száma.

Farmos településre a fentiek alapján elmondható, hogy balesetei szempontból leginkább veszélyeztetett útszakasz a 311-es út belterületi szakasza, valamint a Jászberényi út.

A balesetek okait elemezve megállapítható, hogy a gyorsajtás, valamint az elsőbbség meg nem adása, kanyarodási szabályok megsértése a fő ok.

Annak ellenére, hogy nagy hangsúlyt fektettünk az elmúlt években a kerékpárosok közlekedésben való részvételének ellenőrzésére, még mindig okozóként vannak jelen a balesetek során. Az ittas állapot, mint másodlagos ok továbbra is jelen van a balesetek egy részénél. Ebből adódó feladatunk továbbra is a járművezetők és kerékpárosok fokozott ellenőrzése, különös figyelemmel a közlekedési szabályok betartására, valamint az ittaságra.

2015-ben Farmos település vonatkozásában 7 esetben voltak eljárás alá kollégáim ittas vezetőt, míg 2014-ben ez 6 volt.

A közbiztonság fokozása érdekében a Tápiószelei Rendőrőrs állománya 2015. évben is a többirányú leterheltség ellenére törekedett az *ittas vezetők*, az *engedély nélkül vezetők* kiszűrésére, valamint a *passzív biztonsági eszközök* használatát elmulasztókkal szembeni intézkedésre, mely utóbbiak, mint tudjuk jelentősen befolyásolhatják a balesetek kimenetelét.

A rendőrőrs által fogantatosított közrendvédelmi intézkedések főbb statisztikai mutatóiban az alábbi változások történtek.

A *szabálysértési feljelentések* számában 2014-hez képest 29,5 %-os csökkenés volt, tapasztalható, míg ugyanezen körben a helyszínbírsággal sújtott személyek száma jelentősen csökkent. Egyik fő oka a korábbi csökkenésnek a jogszabályi környezet folyamatos változása, valamint kollégáim a megváltozott jogszabályok által „kínált” lehetőségek közül – természetesen a differenciáltság és a fokozatosság elvének betartása mellett – 2015-ben több személlyel szemben éltek a figyelmeztetés szankció lehetőségével a kisebb fokú szabálysértőkkel szemben.

Ez utóbbi adat is jól tükrözi, hogy a helyszíni intézkedéseik során törekednek a differenciált intézkedésekre és bátran alkalmazzák a figyelmeztetés lehetőségét, amennyiben úgy ítélik meg, hogy kellően célravezető lehet. Természetesen az ismételt elkövetőkkel szemben a fokozatosság elve alapján már súlyosabb szankció kerül alkalmazásra.

Az *elfogott személyek* száma az előző évhez képest emelkedett közel 20 %-kal. Jelentős részében bűncselekmény elkövetésén tettenérésre került sor, de kollégáim kiemelt figyelmet fordítottak a körözött személyek elfogására is.

Minden évben nagy hangsúlyt fektetünk a település közbiztonsága érdekében a körözött személyek felkutatására és elfogására, melyet folyamatosan nyilvántartunk és a körzeti megbízottak, valamint a járőrállomány a település körözötteit folyamatosan ellenőrzi.

Az *előállított* személyek számában 10 %-os emelkedés tapasztalható. Továbbra is pozitívnak értékelem azt a tendenciát, hogy évek óta igen alacsony a személyazonosság megállapítására irányuló előállítási ok, ezzel szemben folyamatosan emelkedik a bűncselekmény gyanúja,

mintavétel végett, az ún. eltűnés miatti, valamint szabálysértés miatt fogatosítottak száma, mely az állomány közterületi aktivitását jól tükrözi.

Folyamatosan ellenőriztük a Rendőrőrs illetékességi területén élő, házi őrizetben lévő, valamint lakhelyelhagyási tilalom alatt álló személyeket, hogy a számukra bíróság által meghatározott magatartási szabályokat betartsák. Velük szemben szigorúbb szankciót alkalmazni nem kellett, lakhelyüket nem hagyták el.

Jelentősen megemelkedett az őrs beosztottai által végrehajtott elővezetések száma a korábbi évhez képest. Ennek oka továbbra is a szabálysértési eljárások, helyszíni bírságok be nem fizetéséből adódó elzárásra átváltoztatás miatti elővezetések, illetőleg sokkal több ilyen irányú ügyszerint érkezik a bíróságoktól is.

2015-ben további 49 %-kal emelkedett az őrs beosztottainak azon intézkedése, mely során biztonsági intézkedés során magatehetetlen személy kísérésére, ön-vagy közveszélyes személy ellátására kellett intézkedni.

Munkánk során együttműködtünk az *Önkormányzattal*, annak szerveivel, a *Polgárőrséggel*, valamint a területi erdészekkel. Mind az őrs, mind a rendőrkapitányság állománya közös erdei szolgálatokat láttak el az erdészekkel, polgárőrségekkel, mezőőri szolgálattal a minden évben jelentkező falopások visszaszorítása érdekében. E mellett minden egyes ügyben vizsgáltuk a bíróság elé állítás lehetőségét, és az elkövető őrizetbe vétele mellett a bíróság 3 napon belül meghozta az ítéletet. Ezen felül ellenőrzéseket végeztünk a Tápió folyó településre eső szakaszán, horgásztavakon a vizek élővilága és a természetvédelmi területek ellenőrzése érdekében a területileg illetékes halászati őrökkel.

A településen 2015. év során megszervezett rendezvények - falunap, ünnepek, egyéb kulturális és sportrendezvények - zavartalanul kerültek lebonyolításra a helyi polgárőrség aktív támogatásával, részvételével.

#### **IV. Következtetések**

1. Farnos településen az ismertté vált bűncselekmények trendje stagnáló képet mutat a tavalyi év vonatkozásában. A bűnözés összetétele az elmúlt két év statisztikai adatai alapján lényegi változást nem mutat, a vagyon elleni bűncselekmények aránya az össz bűnözésen belül – az egyéb járulékos bűncselekmények növekedése mellett – csökkenést mutat.
2. A vagyon elleni bűncselekmények vonatkozásában elsősorban a kisebb lopások száma dominál, ezek száma jelentős, míg a betöréses lopások száma kisebb kategóriát képez. Korábbi beszámolómban a lopások és betöréses lopások számának csökkentését tűztük ki célul, úgy gondolom ezt sikerült megvalósítanunk.
3. Az erőszakos és a közterületi bűnözés vonatkozásában fertőzöttségről továbbra sem beszélhetünk, ilyen jellegű bűncselekmény gyakorlatilag elhanyagolható a településen. A statisztikai adatok alapján a garázdaság számának növekedése jelentős, a közterületi bűncselekmények száma jelentősen emelkedett.

4. A kábítószer bűnözés jelenléte nem számottevő, sem statisztikailag, sem egyéb adatokkal nem támasztható alá, de meg kell jegyezni, hogy e téren egészen bizonyos, hogy nagymértékű látencia tapasztalható, melyet általánosságban kijelenthetünk.
5. A közlekedésrendészeti helyzet jelentősen javult, annak ellenére, hogy a balesetek száma stagnált, amely feladatul határozza meg számunkra a közlekedésben résztvevők, passzív biztonsági eszközök használatának még szigorúbb ellenőrzését.
6. Legjelentősebb „partnerünk”, a lakosság bizalmának további erősítése a rendőrség irányába.

## V.

### Tervezett feladatok

1. A közlekedési helyzet további javítása, az ittas vezetők kiszűrése, a balesetek megelőzése kül- és belterületen egyaránt, ennek érdekében rendőri akciók szervezése a helyi polgárőrsek aktív bevonása mellett.
2. A településen szolgálatot teljesítő körzeti megbízotti státusz folyamatos feltöltöttségének fenntartása.
3. A tulajdon elleni szabálysértések elkövetőinek felderítésével kapcsolatos tevékenységünket szükséges fokoznunk, szorgalmazni kívánjuk a fa-és terménylopást elkövető személyek tetten érése esetén a szabálysértési őrizetet, majd 72 órán belül a bíróság elé állításukat.
4. A településen a bűnügyi felderítés fokozása, illetve a bűnmegelőzés előtérbe helyezése, a betöréses lopások alacsony számának szinten tartása, valamint közterületi bűncselekmények – garázdaság - számának csökkentése, megelőzése a közterületi jelenlét fokozásával.


#### **Tisztelt Képviselő testület, tisztelt Polgármester Úr !**

Végezetül, úgy ítélem meg, hogy a Nagykátai Rendőrkapitányság állománya képes és kész arra, hogy Farnos község területén a közbiztonságot a törvényes keretek között biztosítsa. Erőfeszítéseket tettünk és e tevékenységünket folytatjuk annak érdekében, hogy a település lakóiban tudatosítsuk: a közbiztonság alapvetően az adott társadalom terméke, ennek a terméknek ára van, a minőségét pedig alapvetően az befolyásolja, hogy annak alakításában mennyire vállal szerepet.

Kérem, hogy az előterjesztett anyagot vitassák meg, észrevételeikkel és véleményükkel azt egészítsék ki, a meghatározott feladatokat támogassák és fogadják el.

*Nagykáta, 2016. február 17.*



  
**Lajmer György r. alezredes**  
 Kapitányságvezető

### **Előterjesztés**

**Készült:** Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. április 26-i ülésére.

**Napirend:** **Előterjesztés az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (III. 17.) rendeletének módosítására**

**Előterjesztő:** Horváth László polgármester

Tisztelt Képviselő-testület !

A Képviselő-testületnek mellékelten megküldöm az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (III. 17.) rendeletének módosítására készített javaslatot.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján a helyi önkormányzat költségvetési rendeletében megjelenő bevételek és kiadások módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a képviselő-testület dönt a költségvetési év végéig, legkésőbb a zárszámadási rendelet elfogadásáig az előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéséről december 31-ei hatállyal. E rendelkezés alapján javaslom a 2015. évi költségvetésről szóló rendelet módosítását.

A fenti rendelkezés alapján a Képviselő-testület elé terjesztem a 2015. évi költségvetési rendelet módosítása tárgyában készített rendelettervezet, jóváhagyás céljából.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXIII. törvény 17. §. (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható követelményeit.

A fentiek alapján a rendelet megalkotásának várható következményeiről az alábbi tájékoztatás adató:

- a) társadalmi hatás: hatályos szabályozásnak megfelelő szabályozás
- b) gazdasági hatás: indifferens
- c) költségvetési hatás: indifferens
- d) környezeti következmények: indifferens
- e) egészségi következményei: indifferens
- f) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai: nincs
- g) megalkotásának szükségessége: Az államháztartási törvény és az önkormányzati törvény alapján rendeletalkotási kötelezettsége áll fenn a Képviselő-testületnek.
- h) a jogalkotás elmaradásának várható következményei: magasabb szintű jogszabály felhatalmazása alapján jogalkotás elmaradása.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011 évi CLXXXIX. törvény alapján a Pest Megyei Kormányhivatal

- törvényességi felhívással élhet,
- határozathozatali, feladat ellátási kötelezettséget nem teljesítő önkormányzat esetén bírósági eljárást kezdeményezhet,



- törvényességi felügyeleti bírságot szabhat ki, melynek mértéke a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerinti illetményalap és annak tízszerese közötti összeg lehet,
  - fegyelmi eljárást kezdeményezhet a polgármester ellen, a polgármesternél a jegyző ellen – feltéve, hogy részükre felróható a mulasztás.
- i) alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: személyi, szervezeti, és tárgyi feltételek rendelkezésre állnak. Pénzügyi feltétel nincs.

**Az előterjesztést előzetesen a Pénzügyi bizottság tárgyalja, és előkészíti a testületi döntést.**

**Döntéshez a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint minősített többség szükséges.**

**Döntés a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint nyílt ülés keretében kerül meghozatalra.**

Felhívom a települési képviselők figyelmét arra, hogy a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit, vagy akinek közeli hozzátartozóját (közeli hozzátartozó: a házastárs, a bejegyzett élettárs, az egyenes ágbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és az nevelt gyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő, valamint a testvér) ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő **köteles bejelenteni a személyes érintettséget.**

**Rendelet tervezete:**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (III. 17.) rendeletének módosítására tett javaslatot – az előterjesztés szerint – elfogadja.

Farmos, 2016. április 14.

Horváth László s.k.  
polgármester

## **Tisztelt Képviselő-testület!**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV tv. 34.§ szerint a helyi önkormányzat költségvetési rendeletében megjelenő bevételek és kiadások módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a képviselő-testület dönt. A módosítás, átcsoportosítás átvezetéseként – az első negyedév kivételével - negyedévenként, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét.

Az önkormányzat és intézményei 2015. évi előirányzat változásait a mellékelt táblázat mérlegszerűen, rovatonként tartalmazza.

Az önkormányzat bevételeinek jelentős részét képezi az állami támogatás, mely a megalapozó felmérés alapján kerül kiutalásra. Októberben korrigáltuk az óvodát megillető támogatást az előző évi normatíva felülvizsgálat miatt. Kiutalásra került a szeptemberi pedagógus béremeléshez nyújtott támogatás.

A költségvetésben eredeti előirányzatként nem tervezzük a jogosult munkavállalóknak adott illetmény kompenzáció összegét, ezt a tényleges számok figyelembe vételével módosított előirányzatként vezetjük át a rendeleten. Betegszabadság eredeti előirányzatként nem tervezhető, ezt szintén a teljesítésnek megfelelően módosított előirányzatként szerepeltetjük. Mindkét előirányzat esetében módosítjuk a vonatkozó szociális hozzájárulási adót. A polgármester bére az önkormányzatnál került megtervezésre, viszont a decemberi bér még a Polgármesteri Hivatalt terheli, ezért volt szükség a módosításra. Átvezetésre kerültek a képviselői tiszteletdíjak a testületi határozat szerint.

Jogszabályváltozás miatt óvodáztatási támogatás ebben az évben utoljára került kifizetésre. Eredeti előirányzatot nem terveztünk, igénylés alapján került kifizetésre a jogosultaknak. A foglalkoztatást helyettesítő támogatás és szociális segély kifizetése március 1-től átkerült a járási hivatalokhoz. A Magyar Államkincstárral az elszámolás megtörtént, a költségvetésben a ténylegesen kifizetett összegnek kell szerepelnie előirányzatként. Pályázatunk alapján megkaptuk a rászorult családok részére nyújtott tűzifa támogatás fedezetét.

A közfoglalkoztatás elszámolása folyamatos, a kapott támogatást átvezettük a költségvetés bevételi és kiadási oldalának megfelelő rovatain.

Év végén megelőlegezett állami támogatás kerül kiutalásra, melyet a következő évben visszavonnak. A kiutalás és a visszafizetés átvezetése megtörtént.

A dologi kiadásoknál a rovatok között csoportosítottunk át előirányzatot. Ahol erre nem volt lehetőség, a kiadás fedezetét az étkeztetésből visszaigényelt áfa biztosította. A Csatorna Társulás részére utalt működési támogatás előirányzatát a tartalékból fedeztük.

Farmos, 2015. április 13.

Horváth Judit  
pü.v.főtanácsos

Farmos község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2016. (IV.27.) számú  
önkormányzati rendelet tervezete  
**az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (III. 17.) rendelet  
módosításáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő testülete az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (III. 17.) számú önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: R) Magyarország Alaptörvényének helyi önkormányzatokról szóló 32. cikk (1) bekezdés f) pontja alapján eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontjában és a 111. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (2) bekezdése a) és b) pontja alapján – figyelemmel a 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 24. § (1) – (2) bekezdésére, valamint a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvényben foglaltakra – a következők szerint módosítja:

1. § Az önkormányzat az R bevételi és kiadási előirányzatait az 1. számú melléklet szerint módosítja és vezeti át a költségvetési címeken a költségvetési intézmények és szakfeladatok előirányzatain.
2. § Ezen rendelet az elfogadását követő napon lép hatályba, és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.

Farmos, 2016. április 26.

/:Horváth László:/

polgármester

/: Aliné dr. Kollár Katalin:/

jegyző

**Kihirdetési záradék:** Jelen rendeletet a Képviselő-testület a 2016. április 26-án megtartott ülésén fogadta el. Kihirdetés és a hatályba lépés napja: 2016. április 27.

Farmos, 2016. április 27.

/: Aliné dr. Kollár Katalin:/

jegyző

**Előirányzat változások 2015.****Önkormányzat****Bevételi előirányzat**

Ezer forint							
Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Előirányzat mód. 06.30.	Előirányzat mód.12.31	Módosított előirányzat	Hatáskör	Hivatkozás
B111	dec.havi kompenzáció	76679	200		76879	kormány	PES/10665/1/2015
B112	megalapozó adatok mód.	64268		-879	63389	kormány	PES/10662/844/2015
B112	pedagógus béremelés m.	63389		3938	67327	kormány	PES/10818/10/2015
B113	óvodáztatási támogatás	59953	80		60033	kormány	PES/10785/25/2015
B113	FHT elszámolás	60033	-53		59980	kormány	PES/10717/2/2015
B113	gyermekétkeztetés	59980		784	60764	kormány	PES/10662/844/2015
B113	segélyek elszámolása	60764		-224	60540	kormány	
B115	kompenzáció 1-5.hó		925	988	1913	kormány	PES/10815/2-12
B115	tűzifa támogatás	1913		2525	4438	kormány	PES/10953/576
B16/5	közfoglalkoztatás támogatása	2052	294	15025	17371	saját	
B65/23	Átvett pénzeszk.(Farmosi n.)			580	580	saját	
	<b>Összesen:</b>		1446	22737			

**Működési bevételek**

Önkormányzat igazgatás							
Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Előirányzat mód. 06.30.	Előirányzat mód.12.31	Módosított előirányzat	Hatáskör	Hivatkozás
B402/29	Bérleti díj	3072		794	3866	saját	
B402/4	Egyéb szolgáltatás	120		122	242	saját	
B407	áfa visszatérítés		1193	2045	3238	saját	
B408	kamatbevétel			5	5	saját	
B411	Egyéb műk.bev.		120	151	271	saját	
	<b>Összesen:</b>		1313	3117			
Háziorvosi szolgálat							
B403/2	továbbszáított szolg.	250		34	284	saját	
Farmosi Kulturális napok							
B402	Szolgáltatások ellenértéke			147	147	saját	
Temetkezés							
B402/29	Bérleti díj	200		25	225	saját	
	<b>Működési bevételek összesen:</b>		1313	3323			

**Finanszírozási bevételek**

B8131	Előző évi maradvány			1566	1566	kormány	
B814	ÁH-n belüli megelőlegezés			7350	7350	kormány	
	<b>Összesen:</b>			8916			

**Bevételi előirányzat változás összesen:****2759                      34976****Kiadási előirányzat****Önkormányzat igazgatás****Személyi juttatások és járulékok**

Ezer forint							
Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Előirányzat mód.06.30	Előirányzat mód.12.31	Módosított előirányzat	Hatáskör	Hivatkozás
K1101/1	Alapilletmény	4603		-348	4255	saját	
K1101/7	Kompenzáció		42	23	65	kormány	PES/10665,10815
K1109/9	Egyéb juttatás			11	11	saját	
K121/3	Lemondás tiszteletdíjról	10025	-1065	-460	8500	saját	65/2015.(05.04.)
K121/3	Polgármester bér átv.PH-hoz	8500	-974		7526	saját	
K122/2	Lemondás tiszteletdíjról	467	-233	-117	117	saját	65/2015.(05.04.)
K2/1	Szoc.hozzájárulási adó	3950	-345	-393	3212	korm./saját	
K2/3	Egészségügyi hozzájárulás		3	16	19	saját	
K2/7	Munkált.term.szja		3	19	22	saját	
	<b>Összesen:</b>		-2569	-1249			

Dologi kiadások

K311/3	Könyvbeszerzés	21		5	26	saját	
K311/9	Egyéb szakmai anyag besz.			39	39	saját	
K312/9	Egyéb üzem.anyagbesz.	500		-39	461	saját	
K321/2	Szám.tech.szoft.kapcs.inf.sz.		132		132	saját	
K321/9	Egyéb kféle inf.szolg.		8	287	295	saját	
K322/2	Egyéb kféle kommunik.szolg.	300	-140	-78	82	saját	
K333/2	Egyéb bérlei és lízingdíjak		11	79	90	saját	
K336/2	Számlázott szellemi tev.	787		-787		saját	
K337/3	Szállítási szolg.díjak	44	-31	-6	7	saját	
K337/9	Egyéb üzem.szolg.	2862	-119	-45	2698	saját	
K341/2	Külf.kiküld.kiadásai		31		31	saját	
K342	Reklám és propaganda k	350		-350		saját	
K351	Áfa	2897		-143	2754	saját	
K352	Fizetendő áfa			283	283	saját	
K355/2	Díjak, egyéb befizetések		35	22	57	saját	
K355/3	Kés.kamat		108	329	437	saját	
K355/9	Egyéb kféle dologi kiadások	150	-35	-22	93	saját	
K5021	Helyi önk.elsz.szárm.kiad.			6494	6494	kormány	
K5022/9	Helyi önk.tv.ei.befiz.		25		25	saját	
K5023/9	Egyéb elvonások és befiz.		1288		1288	saját	
K506	Működési hozzájárulások	3690		4791	8481	saját	
K512/41	Civil szerv.műk.tám.	3154	1021	-43	4132	saját	65/2015.(05.04.)
K513	Tartalékok	12000		-4802	7198	saját	
	Összesen:		2334	6014			

Beruházási és felújítási kiadások

Felújítás

K71	Műv.ház felújítás	2000	80		2080	saját	
K71	Rákóczi u. árok	3000		-1476	1524	saját	
K71	óvoda	1950		1000	2950	saját	
K71	Útjavítás	790		1034	1824	saját	
K337/3	kőszállítás			1800	1800	saját	
K351	Áfa			486	486	saját	
K74	Áfa	4547		-486	4061	saját	
	Összesen:		80	2358			

Tárgyi eszközök

K64	Önk.ig.			31	31	saját	
	Összesen.			31			

Finanszírozás

K914	ÁH-n belüli megelőleg.vfiz.			6168	6168	kormány	
K915/2	Közp.irányítószervi támogatás	132701	1762	-4332	130131	korm./saját	PES/10665,10815
	Összesen:		1762	1836			

Védőnői szolgálat

Személyi juttatások és járulékok

K1101/1	Alapilletmény	3275		-444	2831	saját	
K1101/7	Illetménykompenzáció		84	69	153	kormány	PES/10665,10815
K1104/1	Helyettesítés	831		693	1524	saját	
K1109	Közlekedési ktg.tér	250		-28	222	saját	
K1113/7	Betegszabadság			28	28	saját	
K2/1	Szociális hozzájárulási adó	1176	9	26	1211	korm./saját	
K2/5	Korkedv.biztosítási járulék		6		6	saját	
	Összesen:		99	344			

Dologi kiadások

K311/1	Gyógyszer	60		-6	54	saját	
K311/3	Könyv			1	1	saját	
K321/2	Számt.szoft.kapcs.inf.szolg.		30	44	74	saját	
K321/9	Egyéb kféle inf.sz.			15	15	saját	
K322/2	Egyéb kféle komm.szolg.	89	-30	-59	0	saját	
K341/1	belf.kiküldetés	12		3	15	saját	
K355/2	Díjak, egyéb befizetések		26		26	saját	
K355/9	Egyéb kféle dologi kiadások	50	-26	-3	21	saját	
K5022/9	Helyi önk.tv.ei.alap.befizetés		7		7	saját	
	Összesen.		7	-5			

## Háziorvosi szolgálat

### Dologi kiadások

K331/1	Villamosenergia szolg.	210		1	211	saját	
K331/4	Víz és csatornadíjak	7		-1	6	saját	
K355/2	Közvetített szolg.	84		34	118	saját	
	<b>Összesen:</b>			<b>34</b>			

## Fogorvosi szolgálat

### Személyi juttatások és járulékok

K1101/1	Alapilletmény	1541		1573	3114	saját	
K1101/7	Illetménykompenzáció		91	75	166	kormány	PES/10665,10815
K1113/7	betegszabadság			64	64	saját	
K2/1	Szociális hozzájárulási adó	416	-3	463	876	korm./saját	
K2/5	Korkezdv.biztosítási járulék		13		13	saját	
	<b>Összesen:</b>		<b>101</b>	<b>2175</b>			

### Dologi kiadások

K5022/9	Helyi önk.tv.ei.alap.befizetés		15		15	saját	
	<b>Összesen:</b>		<b>15</b>				

## Ellátottak pénzbeli juttatásai

### Dologi kiadások

K351	Áfa			111	111	kormány	
K355	Egyéb dologi k.tűzifa			4034	4034	kormány	
	<b>Összesen:</b>			<b>4145</b>			

## Város- és községgazdálkodás

### Személyi juttatások és járulékok

Ezer forint

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Előirányzat mód.06.30	Előirányzat mód.12.31	Módosított előirányzat	Hatáskör	Hivatkozás
K1101/1	Alapilletmény	1808		12409	14217	saját	
K1113/7	Betegszabadság		111	288	399	saját	
K2/1	Szoc.hozzáj.adó	244		1864	2108	saját	
K2/4	Táppénz-hozzájárulás		10	222	232	saját	
	<b>Összesen:</b>		<b>121</b>	<b>14783</b>			

### Dologi kiadások

K311/9	Egyéb szakmai anyag			1	1	saját	
K312/2	Irodaszer,nyomtatvány			1	1	saját	
K312/5	Munkaruha		173	3	176	saját	
K312/9	Egyéb üzem.	1899		728	2627	saját	
K334	Karbantart.kisjav.	228		-100	128	saját	
K337/9	Egyéb üzem.szolg.	78		307	385	saját	
K351	Áfa	918		111	1029	saját	
	<b>Összesen:</b>		<b>173</b>	<b>1051</b>			

### Beruházások

K64	Egyéb tárgyi eszköz			422	422	saját	
K67	Áfa			14	14	saját	
	<b>Összesen:</b>			<b>436</b>			

## Víztermelés, -kezelés, -ellátás

### Dologi kiadások

K334	Karbantartás,kisjav.	1000		-842	158	saját	
	Összesen:			-842			

### Közvilágítás

#### Dologi kiadások

K331/1	Villamosenergia szolg	4500		-2354	2146	saját	
K333/2	Bérleti díj			3463	3463	saját	
K337/9	Egyéb üzem	2000		744	2744	saját	
	Összesen:			1853			

### Temetkezés

#### Dologi kiadások

K312/9	Egyéb üzem.anyag			3	3	saját	
K331/1	Villamosenergia szolg	10		-1	9	saját	
K337/9	Egyéb üzem.szolg			23	23	saját	
	Összesen:			25			

### Könyvtár

#### Személyi juttatások és járulékok

K1101/1	Alapilletmény	2869	-21		2848	saját	
K1101/7	Illeménykompenzáció		71	63	134	kormány	PES/10665,10815
K1113/1	Napidíj		1		1	saját	
K1113/7	Betegszabadság		20		20	saját	
K2/1	Szociális hozzájárulási adó	775	19	17	811	kormány	PES/10665,10815
	Összesen:		90	80			

#### Dologi kiadások

K311/3	Könyvbeszerzés		141		141	saját	65/2015.(05.04.)
K321/5	Adatátv.távk.d	32		9	41	saját	
K322/1	Nem adatátv.távk.d	145		-9	136	saját	
K331/1	Villamosenergia szolg	146		29	175	saját	
K331/2	Gázenergia szolg	616		-1	615	saját	
K337/9	Egyéb üzemelt.szolg.	800	185	-5	980	saját	65/2015.(05.04.)
K341/1	belf.kiküldetés			6	6	saját	
K351/2	Áfa	502	52		554	saját	65/2015.(05.04.)
K355/9	Egyéb dologi			89	89	saját	
	Összesen:		378	118			

#### Beruházások

K64	Egyéb tárgyi eszköz		117		117	saját	
	Összesen:		117				

### Közösségi Ház

#### Dologi kiadások

K331/2	Gázenergia szolg	100		228	329	saját	
	összesen:			228			

**Művelődési Ház**

Dologi kiadások

Ezer forint

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Előirányzat mód.06.30	Előirányzat mód.12.31.	Módosított előirányzat	Hatáskör	Hivatkozás
K1101/1	Alapilletmény	1257		20	1277	saját	
K122/1	Megbízási díj	744		-20	724	saját	
K331/1	Villamosenergia szolg	28		-28		saját	
K337/9	Egyéb üzemelt.szolg.	70	-7		63	saját	
K355/2	Díjak, egyéb befizetések		7		7	saját	
	<b>Összesen:</b>		0	-28			

**Farmosi Kulturális Napok**

Dologi kiadások

K322/2	Egyéb komm.szolg.			75	75	saját	
K337/9	Egyéb üzem.szolg.			1118	1118	saját	
K351/2	Áfa			194	194	saját	
	<b>Összesen:</b>			1387			

**Általános Iskola**

Személyi juttatások és járulékok

K1101/1	Alapilletmény	5433		-32	5401	saját	
K1113/7	Betegszabadság			36	36	saját	
K2/1	Szoc.hozzájár.adó	1467		1	1468	saját	
	<b>Összesen:</b>			5			

Dologi kiadások

K312/9	Egyéb üzem.anyagbeszerzés	920	52		972	saját	65/2015.(05.04.)
K331/2	Gázenergia szolg	6588		555	7143	saját	
K331/4	Víz és csatorna díjak	991		-328	663	saját	
K334	Karbantartás,kisjav-	10		-104		saját	
K337/3	Szállítási szolg	42		-42		saját	
	<b>Összesen:</b>		52	81			

Beruházások

K64	Egyéb tárgyi eszköz	958		116	1074	saját	
	<b>Összesen:</b>			116			

**Kiadási előirányzat változás összesen:**

**2759 34976**

**Polgármesteri Hivatal**

**Bevételi előirányzat**

Működési bevételek

Ezer forint

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Előirányzat mód.06.30	Előirányzat mód.12.31.	Módosított előirányzat	Hatáskör	Hivatkozás
B16/6	rgyvtám.Erzsébet utalvány			2204	2204	kormány	
B405/9	Egyéb ellátási díjak		15		15	felügy.	
	<b>Összesen:</b>		15	2204			

Finanszírozási bevételek

B8131	Előző évi maradvány igényb.			16907	16907	felügy.	
B816/2	Kp-i irány.szervi műk.c.tám.	56118	1503	-282	57339	korm./felügy.	PES/10665,10815
	<b>Összesen:</b>		1503	16625			

**Bevételi előirányzat változás összesen:**

**1518 18829 jó!**



**Kiadási előirányzat**

**Személyi juttatások és járulékok**

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Ezer forint				
			Előirányzat mód.06.30	Előirányzat mód.12.31.	Módosított előirányzat	Hatáskör	Hivatkozás
K1101/1	Alapilletmény	21682	-21	946	22607	felügy.	
K1101/4	Pótlékok	1067		-405	662	felügy.	
K1101/7	Illetménykompenzáció		395	220	615	kormány	PES/10665,10815
K1101/9	Egyéb juttatás			11	11	felügy.	
K1103	Céljuttatás			69	69	felügy.	
K1106	Jubileumi jutalom	742		186	928	felügy.	
K1107/1	Étkezési hozzájárulás	1665		-69	1596	felügy.	
K1110	Egyéb költségtérítések		278		278	felügy.	
K1112	Szociális támogatások			39	39	felügy.	
K1113/1	Napidíj	12		3	15	felügy.	
K1113/7	Betegszabadság		21	57	78	felügy.	
K121/3	Önk.képv.polgármesterek jutt.		697		697	felügy.	
K2/1	Szociális hozzájárulási adó	6836	-243	274	6867	korm./felü.	
K2/3	Egészségügyi hozzájárulás		131	67	198	felügy.	
K2/5	Korkedv.bizt.járulék		31		31	felügy.	
K2/7	Munkált.term.szja		150	77	227	felügy.	
	<b>Összesen:</b>		<b>1439</b>	<b>1475</b>			

**Dologi kiadások**

K311/3	Könyvbeszerzés		26		26	felügy.	
K311/9	Egyéb szakmai anyag			4	4	felügy.	
K312/2	Irodaszer,nyomtatvány	520		30	550	felügy.	
K312/9	Egyéb üzem.anyagbeszerzés	515	-69	-91	355	felügy.	
K321/2	Számtech.szoft.inf.szolg	242		-206	36	felügy.	
K321/5	Adatátv.távközl.díjak	163		91	254	felügy.	
K321/9	Egyéb kféle inf.szolg	100		185	285	felügy.	
K322/1	Nem adatátv.táv.k.d.	283		31	314	felügy.	
K322/2	Egyéb kféle komm.szolg	249		-221	28	felügy.	
K331/1	Áramdíj	590	-52	-88	450	felügy.	
K331/2	Gázdíj	788	53	401	1242	felügy.	
K331/4	Víz és csatornadíjak	29		-6	23	felügy.	
K333/2	Egyéb bérleti és lízingdíjak		45	158	203	felügy.	
K336/9	Egyéb szakmai szolgáltatások		14	4	18	felügy.	
K337/1	Biztosítási szolgáltatások	28		-16	12	felügy.	
K337/2	Pü.szolg. Telj.	203		-3	200	felügy.	
K337/3	szállítási szolg.	11		3	14	felügy.	
K337/9	Egyéb üzem.szolgáltatások	1582	-45	-29	1508	felügy.	
K351/2	Áfa	1170	-12	3	1161	felügy.	
K355/9	Egyéb kféle dologi kiadások	300	-14	-241	45	felügy.	
K5023	Elvonások és befizetések			15344	15344	felügy.	
	<b>Összesen:</b>		<b>-54</b>	<b>15353</b>			

**Ellátottak pénzbeli juttatásai**

K42/22	Óvodáztatási támogatás		80		80	kormány	PES/10785/25/2015
K42/31	Term.gyv.t.Erzs.ut.			2204	2204	kormány	
K45/27	Foglalkoztatást h.támogatás	4222	-53		4169	kormány	PES/10717/2015
K46/21	Lakásfenntart.tám.	10883		-224	10659	kormány	
K48/21	Rendsz. pénzbeli szoc.segély	1379	15		1394	felügy.	
K5022/9	Helyi önk.tv.alap.befiz.		36		36	felügy.	
	<b>Összesen:</b>		<b>78</b>	<b>1944</b>			

**Beruházások**

K63	Informatikai gép,berendezés			45	45	felügy.	
K64/1	Egyéb gép,berendezés beszer.		43		43	felügy.	
K67/2	Áfa		12	12	24	felügy.	
	<b>Összesen:</b>		<b>55</b>	<b>57</b>			

**Kiadási előirányzat változás összesen:**

**1518**

**18829** jó

**Községi Óvoda**

**Bevételi előirányzat**

Finanszírozási bevételek

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Előirányzat mód.06.30	Előirányzat mód.12.31	Módosított előirányzat	Hatáskör	Hivatkozás
B816/2	Előző évi maradvány igényb.			3702	3702	felügy.	
B816/2	Kp-i irány.szervi műk.c.tám.	76583	259	-4049	72793	korm./felügy.	PES/10665,10815
	<b>Összesen:</b>		259	-347			

**Bevételi előirányzat változás összesen:**

**259 -347**

**Kiadási előirányzat**

Személyi juttatások és járulékok

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Előirányzat mód.06.30	Előirányzat mód.12.31.	Módosított előirányzat	Hatáskör	Hivatkozás
K1101/1	Alapilletmény	49070	-269	627	49428	korm./felügy.	
K1101/4	Egyéb pótlék	1193		-980	213	felügy.	
K1101/7	illetménykompenzáció		204	169	373	kormány	PES/10665,10815
K1107/3	Erzsébet utalvány			400	400	felügy.	
K1113/7	Betegszabadság		269	353	622	felügy.	
K123/5	Felmentett mv.jutt	1160		-1019	141	felügy.	
K2/1	Szociális hozzájárulási adó	14419	1	-439	13981	korm./felügy.	PES/10665,10815
K2/3	Egészségügyi hozzájárulás			129	129	felügy.	
K2/4	Táppénz hozzájárulás			142	142	felügy.	
K2/5	Korkedv.bizt.járulék		25		25	kormány	PES/10665,10815
K2/7	Munk.terh.szja			76	76	felügy.	
	<b>Összesen:</b>		230	-542			

Dologi kiadások

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Előirányzat mód.06.30	Előirányzat mód.12.31.	Módosított előirányzat	Hatáskör	Hivatkozás
K311/1	Gyógyszer	8		7	15	felügy.	
K311/3	Könyv	180		74	254	felügy.	
K311/4	Folyóirat	180		-82	98	felügy.	
K311/9	Egyéb szakmai anyagbeszerzés		449	147	596	felügy.	
K312/2	Irodaszer,nyomtatvány	230		-157	73	felügy.	
K312/9	Egyéb üzemelt.anyagbesz.	1000	-449	465	1016	felügy.	
K331/1	Villamosenergia	700		-67	633	felügy.	
K331/2	gázenergia	1050		158	1208	felügy.	
K331/4	Víz és csatornadíjask	315		-91	224	felügy.	
K334	Karbatntartás,kisjav	1260		-558	702	felügy.	
K336/9	Egyéb szakmai szolgáltatások		30		30	felügy.	
K337/2	Pénzügyi szolg.	153		22	175	felügy.	
K337/3	Szállítási szolgáltatások		3	7	10	felügy.	
K337/9	Egyéb üzemelt.szolgált.	360	-33	-31	296	felügy.	
K341/1	Belföldi kiküldetések		2	19	21	felügy.	
K355/9	Egyéb kféle dologi kiadások	200	-2	-6	192	felügy.	
K5022/9	H.önk.tv.elői.alap.befiz.		29	288	317	korm./felügy.	PES/10665,10815
	<b>Összesen:</b>		29	195			

Beruházások

K63	Informatikai gép,berendezés			15	15	saját	
K64	Egyéb tárgyi eszköz	820		-15	805	saját	
	<b>Összesen:</b>			0			

**Kiadási előirányzat változás összesen:**

**259 -347**

### **E l ő t e r j e s z t é s**

**Készült:** Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. április 26-i ülésére.

**Napirend:** Az Önkormányzat 2015. évi zárszámadási rendelet tervezetének tárgyalása

**Előterjesztő:** Horváth László polgármester

Tisztelt Képviselő-testület !

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. §-a alapján a jegyző által elkészített zárszámadási rendelettervezetet a polgármester a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó napjáig terjeszti a képviselő-testület elé. A képviselő-testület a zárszámadásról rendeletet alkot. A zárszámadás során valamennyi bevételről és kiadásról el kell számolni.

A zárszámadási rendelet tervezetével együtt a testület elé kell terjeszteni a kincstár által a zárszámadásról készített jelentést. Az Államkincstár értesítése alapján a fentiek szerinti jelentést csak a 2015. évi zárszámadás készítése során fogják elkészíteni, így azt a jelen előterjesztéshez nem csatoljuk.

Mellékelten megküldöm a Testületnek a zárszámadásról készített rendelet tervezetét, valamint ahhoz készített szöveges indokolást.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §. (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható követelményeit.

A fentiek alapján a rendelet megalkotásának várható következményeiről az alábbi tájékoztatás adató:

- a) társadalmi hatás: hatályos szabályozásnak megfelelő szabályozás,
- b) gazdasági hatás: indifferens
- c) költségvetési hatás: indifferens,
- d) környezeti következmények: indifferens
- e) egészségi következményei: indifferens
- f) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai: nincs
- g) megalkotásának szükségessége: Az államháztartási törvény és az önkormányzati törvény alapján rendelet alkotási kötelezettsége áll fenn a Képviselő-testületnek.
- h) a jogalkotás elmaradásának várható következményei: magasabb szintű jogszabály felhatalmazása alapján jogalkotás elmaradása.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011 évi CLXXXIX. törvény alapján a Pest Megyei Kormányhivatal

- törvényességi felhívással élhet,
- határozathozatali, feladat ellátási kötelezettséget nem teljesítő önkormányzat esetén bírósági eljárást kezdeményezhet,
- törvényességi felügyeleti bírságot szabhat ki, melynek mértéke a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerinti illetményalap és annak tízszerese közötti összeg lehet,



## **Tisztelt Képviselő-testület!**

Az önkormányzat és intézményei 2015.évi gazdálkodásáról a mellékelt táblázatok szerint tájékoztatjuk a testületet.

Az önkormányzat költségvetési bevételei – az I. számú táblázat tartalmazza - összességében 85%-on teljesültek. A tervezetthez képest többletbevétel a közfoglalkoztatás támogatásánál mutatkozik. A költségvetés készítésekor még nem ismert, hogy milyen közfoglalkoztatási programok lesznek, tehát csak a már meglévő programmal tudunk számolni. Az étkeztetéshez kapcsolódó áfa visszaigénylés szintén többletbevételként jelentkezik. Az óvodai és iskolai étkeztetés kormányzati funkciók megszűntek, helyettük a gyermekétkeztetés köznevelési intézményben kormányzati funkciót kell alkalmazni, ezért a II. sz. táblázatot ennek megfelelően átalakítottuk. A térítési díj bevétel tervezésekor számoltunk az ingyenes, kedvezményes étkezésre jutó térítési díjjal is. Az Áhsz. 44.§(2) bekezdése szerint a kedvezményes étkezés térítési díjjal nem fedezett részét nem lehet pénzforgalom nélküli bevételként elszámolni. Az egyéb pénzügyi műveletek bevételei soron deviza betét értékelése során keletkezett árfolyam nyereség szerepel.

Hitel igénybe vételére 2015. évben nem került sor.

A III. sz. táblázat a Polgármesteri Hivatal működési kiadásait tartalmazza. A gázenergia szolgáltatás díja egy előző évi számla áthúzódó teljesítése miatt emelkedett meg.

A IV. sz. táblázatban az önkormányzati igazgatási tevékenységen könyvelt gázdíj a nyugdíjas klub és a szolgálati lakás gázdíját tartalmazza. A helyi önkormányzatok előző évi elszámolása, valamint az egyéb elvonások és befizetések soron a 2014. évi normatíva elszámolás és a 2013. évi normatíva elszámolás felülvizsgálata során megállapított normatíva visszafizetés szerepel.

Az V. táblázat a védőnői szolgálat működési kiadásait mutatja be. Jelenleg a községben egy védőnő látja el a két körzetet helyettesítési díj ellenében.

A VI. táblázatban a fogorvosi ellátást segítő nyugdíjas fogászati asszisztens béréhez a Gyemszitől támogatást igényelünk, melyet leszámfejtünk a dolgozónak.

A VII. táblázat tartalmazza a rendszeres és eseti ellátásokat. Az egyéb dologi kiadások soron a 2014-ben kapott tűzifa támogatás áthúzódó kifizetése és a 2015. évi támogatás szerepel. Az egyéb pénzbeli és természetbeni támogatások soron nincs teljesítés adat, mivel a kedvezményes étkezés térítési díjjal nem fedezett részét nem lehet pénzforgalom nélkül lekönnyelni. A foglalkoztatást helyettesítő támogatás és a rendszeres szociális segély átkerült a járási hivatalok hatáskörébe, ezeken a sorokon 100% a teljesítés. A lakhatási támogatás teljesítése elmarad a tervezettől, kevesebben részesültek támogatásban.

A VIII. táblázatban a szeméttelép rágcsáló irtását terveztünk, a tervezettnél kisebb összeg került kifizetésre.

A IX. táblázatban a város és községgazdálkodás kiadásai között szerepel a közfoglalkoztatottak bére. Mivel a költségvetés készítésekor csak az éppen folyamatban lévő programot ismerjük, ezért csak az abban résztvevők bére került betervezésre.

A X. táblázat a közvilágítás költségét tartalmazza.

A XI. táblázatban szerepel a ravatalozó áramdíja.

A XII. táblázat a művelődési ház működési kiadásait és a Famosi Kulturális Napok megrendezésével kapcsolatos költségeket tartalmazza.

A XIII. táblázatban a Közművelődési Könyvtár és a Közösségi Ház kiadásai szerepelnek.

A XIV. táblázat a Községi Óvoda működési kiadásait tartalmazza. A teljesítés 98%.

A XV. táblázatban az általános iskola működtetés kiadásai szerepelnek.

A XVI. táblázatban az óvodai és iskolai étkeztetés teljesítése 89%.

A XVII. számú melléklet tartalmazza a működési hozzájárulásokat, ösztöndíjakat, egyesületek, szervezetek támogatását valamint a beruházási és felhalmozási kiadásokat. A társulásoknak járó támogatások között a Csatorna Társulásnak járó támogatás a költségvetésben nem került betervezésre, módosított előirányzatként szerepel. Az előző évekről elmaradt hozzájárulás kifizetését teljesítettük. A védőnő számára tervezett tagdíj kifizetése a védőnői szolgálat működési kiadásai között szerepel. A községben működő egyesületek megkapták a számukra megállapított támogatást.

A tervezett beruházási és felújítási kiadások közül a fogorvosi rendelő kialakítása 2016-ban fog megvalósulni. Kisebb felújításra került sor a József Attila utcai szolgálati lakásban. Az önkormányzati intézmények csatornabekötése nem tervezett kiadásként merült fel. Sor került a művelődési ház külső festésére, kisebb tetőfelújításra. A kisiskolában nyílászárókat cseréltünk, padlóburkolásra került sor. Az óvodában felújítottuk a mosdót. A csatornahálózat kiépítése miatt az önkormányzati utak nagy kárt szenvedtek, ezért aszfaltozásra, zúzalékkő szállítására is kellett kifizetést teljesíteni.

Kisértékű tárgyi eszközök vásárlására került sor:

az igazgatási tevékenységen zászló, mérőkerék; a Közösségi Házban bútorlap beépített szekrény készítéséhez, asztal; a Városgazdálkodáson szintező, közfoglalkoztatottak részére eszközök; a gondozónők részére kandalló; a művelődési házban takarító kocsis, kamera, kameraállvány; az iskola ebédlőben bútor, a kisiskolában tanterem berendezés, karnis, függöny, szekrények; a szolgálati lakásban konyhafelszerelés, zuhanykabin, konvektor; a Polgármesteri Hivatalban lamináló gép, zászló, csekkyomtató; az Óvodában étkező szék, étkészlet, karnis, szőnyeg, öltözőszekrények, játszótéri eszközök, monitor, billentyűzet.

Összességében a Községi Önkormányzat költségvetési bevételei 96%-on, költségvetési kiadásai 76%-on teljesültek 2015. december 31-én. Rendkívüli kiadás nem terhelte a költségvetést, hitelfelvétel nem történt.

Farmos, 2016. április 14.

Horváth Judit  
pü.vez.főtanácsos

**Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
../2016. (IV.27.) önkormányzati rendelet-tervezete  
az önkormányzat 2015. évi zárszámadásáról**

Farmos Község Önkormányzatának képviselő-testülete eredeti jogalkotói hatáskörében az Alaptörvény 32. cikkének (1) bekezdése f) pontja alapján, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. §-ában kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel az Államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendeletben meghatározottakra – az önkormányzat 2015. évi zárszámadásáról az alábbi rendeletet alkotja.

**1. A rendelet hatálya**

1. § A rendelet hatálya kiterjed Farmos Község Önkormányzatára (a továbbiakban: Önkormányzat), valamint az önkormányzat költségvetési szerveire az alábbiak szerint:

- a) Farmosi Polgármesteri Hivatal
- b) Községi Óvoda
- c) közművelődési Könyvtár

**2. Az Önkormányzat összesített 2015. évi költségvetésének teljesítése**

2. § A Képviselő-testület az önkormányzati szinten összesített, teljesített 2015. évi kiadási főösszegét **323.627 ezer forintban**, bevételi főösszegét **362.155 ezer forintban** állapítja meg.

**3. Pénzmaradvány**

3. § Az Önkormányzat 2015. évi gazdálkodása során keletkezett, jogszabályok szerint felülvizsgált költségvetési módosított **pénzmaradvány 38.485 ezer Ft-ban kerül** meghatározásra a XXII. mellékletben foglaltaknak megfelelően.

**4. Záró rendelkezések**

4.§ A rendelet mellékletei az alábbiak:

- I. Az önkormányzat bevételei forrásonként
- II. Intézményi működési bevételek alcímenként
- III. Polgármesteri Hivatal – kiadásai
- IV. Önkormányzati igazgatási tevékenység – kiadásai



- V. Védőnői szolgálat
- VI. Házi orvosi szolgálat, fogorvosi ellátás, házi szociális gondozás
- VII. Ellátottak pénzbeli juttatásai
- VIII. Települési hulladékok kezelése, köztisztasági tevékenység
- IX. Város-és községgazdálkodás, víztermelés, - kezelés, - ellátás
- X. Közvilágítás
- XI. Temetkezés
- XII. Művelődési Ház, Farnoszi Kulturális Napok
- XIII. Könyvtár, Közösségi Ház
- XIV. Óvoda
- XV. Általános Iskola működtetés
- XVI. Óvodai és iskolai élelmezés
- XVII. Működési hozzájárulások, tagdíjak, ösztöndíjak, támogatott szervezetek, beruházási és felújítási kiadások
- XVIII. Az önkormányzat költségvetése feladatonként
- XIX. Az önkormányzat költségvetési szervei 2015. évi előirányzott működési kiadásai, valamint létszámai
- XX. Európai Unió támogatással megvalósuló projektek bevételei, kiadásai, pénzmaradvány-kimutatása
- XXI. Pénzeszközök változásának bemutatása
- XXII. Maradvány kimutatás
- XXIII. Vagyongkimutatás
- XXIV. Kimutatás az adóbevételekről és hátralékokról a 2015. 12. 31-i állapot szerint
- XXV. A helyi önkormányzat közvetett támogatásai

5. § (1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

(2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (III. 17.) és az azt módosító ... rendelete, továbbá az önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 5/2015. (V. 27.) rendelet.

(3) E rendelet kihirdetéséről a jegyző a helyben szokásos módon gondoskodik.

Farnos, 2016. április 26.

**Horváth László sk.**  
polgármester

**Aliné dr. Kollár Katalin sk.**  
jegyző

**Kihirdetési záradék:** Jelen rendeletet a Képviselő-testület a 2016. április 26-én megtartott ülésén fogadta el. Kihirdetés és hatályba lépés napja: 2016. április 27.

**Aliné dr. Kollár Katalin**  
jegyző

## I.számú melléklet

## AZ ÖNKORMÁNYZAT BEVÉTELEI FORRÁSONKÉNT

Bevételi jogcímek		Eredeti	Módosított	Teljesítés	%
		előirányzat	előirányzat		
		ezer forintban			
<b>Önkormányzatok működési támogatásai</b>					
B111	Helyi önkormányzatok működésének ált. támogatása	76679	76879	76879	100%
B112	Óvodapedagógusok és segítők bértámogatása	56078	67327	67327	100%
	Óvodaműködtetési támogatás	8190			
B113	Tel.önk.szoc.gyermekékeztetési fel. támogatása	49237	60540	60540	100%
	Egyes jöv.pótló kieg.támogatása	10716			
B114	Telep.önkorm.kulturális felad.támogatása	4115	4115	4115	100%
B115	Működési célú központosított előirányzat		4438	4438	100%
<b>B11</b>	<b>Önkormányzatok működési támogatásai összesen:</b>	<b>205015</b>	<b>213299</b>	<b>213299</b>	<b>100%</b>
<b>Egyéb működési célú támogatások ÁH-on belülről</b>					
B16/4	Tb.pü.alap.működ.c.támogatás bev.	11217	11217	10697	95%
B16/5	Elk.áll.pa.működ.c.támogatás bev.	2052	17371	18470	106%
B16/6	Helyi önk.kv.sz.működ.c.támogatás bev.(Kieg.gyv.)	544	544	413	76%
B16/6	Helyi önk.kv.sz.működ.c.támogatás bev.(Erzs.ut.)		2204	2204	100%
<b>B16</b>	<b>Egyéb működési célú tám. ÁH-on belülről összesen:</b>	<b>13813</b>	<b>31336</b>	<b>31784</b>	<b>101%</b>
<b>B21 Felhalm.célú önkormányzati támogatások</b>					
<b>Egyéb felhalmozási célú támogatások</b>					
B25/1	Kp.kv-i sz.felh.c.támogatás bev.				
B25/32	Fej.kez.ei.felh.c.támogatás bev.				
B25/5	Elkül.állami pénzalap.felhalm.c.támogatás bev.				
<b>B25</b>	<b>Egyéb felhalm.c.támogatások bev.ÁH-on bel.összesen:</b>				
<b>Közhatalmi bevételek</b>					
B34/11	Építményadó	2282	2282	2245	98%
B34/14	Magánszemélyek kommunális adója	7822	7822	9324	119%
<b>B34</b>	<b>Vagyoni típusú adók</b>	<b>10104</b>	<b>10104</b>	<b>11569</b>	<b>114%</b>
B351/21	Állandó jell.végz.tev.ut.iparüzési adó	46476	46476	40273	87%
B354/21	Helyi önkorm.megill.belf.gépjárműadó	6647	6647	8405	126%
<b>B35</b>	<b>Termékek és szolgáltatások adói</b>	<b>53123</b>	<b>53123</b>	<b>48678</b>	<b>92%</b>
B36/11	Igazgatási szolgáltatási díj	20	20		0%
B36/26	Önk.megill.helysz.és szabálysért.bírság				
B36/27	Egyéb bírság				
B36/28	Helyi adópótlék, adóbírság	500	500	990	198%
B36/29	Egyéb helyi közhatalmi bevételek	24	24	310	1292%
<b>B36</b>	<b>Egyéb közhatalmi bevételek</b>	<b>544</b>	<b>544</b>	<b>1300</b>	<b>239%</b>
<b>Működési bevételek</b>					
B401/1	Készletértékesítés	880	880		0%
B402/29	Egyéb bérleti és lízing díjbevétel	4222	5041	5943	118%
B402/4	Egyéb szolgáltatások miatti bevételek	370	639	737	115%
B403/2	ÁH.kív.továbbsz.közvet.szolg.bevétele	1959	1993	1768	89%
B405	Intézményi ellátási díjak	19951	19966	8705	44%
B406/1	ÁFA	5752	5752	3476	60%
B407	ÁFA visszatérítés		3238	4148	128%
B408	Kamatbevétel		5	10	200%
B409/99	Egyéb kféle pü. műveletek bevételei			101	
B411	Egyéb kféle működési bevételek		271	532	196%
<b>B4</b>	<b>Működési bevételek összesen</b>	<b>33134</b>	<b>37785</b>	<b>25420</b>	<b>67%</b>
<b>Felhalmozási bevételek</b>					
<b>B54</b>	<b>Részesedések értékesítése</b>				

	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>				
B65/23	Egyéb váll.műk.c.átvett pénzeszköz (Farmosi Napok)		580	580	100%
<b>B6</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök összesen:</b>		<b>580</b>	<b>580</b>	<b>100%</b>
	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>				
B73/3	Háztart.felh.c.átvett pénzeszköz				
B73/42	Nonpr.sz.felh.c.átvett pénzeszköz				
B73/6	EU-tól átvett pénzeszköz				
<b>B7</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök összesen:</b>				
	<b>Költségvetési bevételek</b>	<b>315733</b>	<b>346771</b>	<b>332630</b>	<b>96%</b>
B811	Hitelfelvétel	49684	49684		
B813	Maradvány igénybevétele		22175	22175	100%
B814	Áh-n belüli megelőlegezések		7350	7350	100%
<b>B8</b>	<b>Finanszírozási bevételek</b>		<b>79209</b>	<b>29525</b>	<b>37%</b>
	<b>Bevételek összesen:</b>	<b>365417</b>	<b>425980</b>	<b>362155</b>	<b>85%</b>

## II. számú melléklet

### INTÉZMÉNYI MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK ALCÍMENKÉNT

ALCÍMEK		Eredeti	Módosított	Teljesítés	%
		előirányzat	előirányzat		
		Ezer forintban			
<b>Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben</b>					
B405	Óvodai étkeztetés	5973			
B406	ÁFA	1613			
	<b>Összesen</b>	<b>7586</b>			
B405	Int.ellátási díjak	11640	17613	4820	27%
B403	Továbbszlázott szolg.	1709	1709	1406	82%
B406	ÁFA	3143	4756	1301	27%
	<b>Összesen</b>	<b>16492</b>	<b>24078</b>	<b>7527</b>	<b>31%</b>
B405	Alkalmazottak	2338			
B406	ÁFA	631			
	<b>Összesen</b>	<b>2969</b>			
<b>Onkormányzat</b>					
B405	Intézm.ell.díjak(étkezés)		2338	3859	165%
B401	Áru és készletért.(erdőkiterm.)	880	880		0%
B402/1	Alkalmazottak térítése				
B402/29	Bérleti és lízingdíj	3072	3866	3878	100%
B402/4	Egyéb szolg.bev.	120	242	288	119%
B403/2	Továbbszlázott szolg.				
B406	ÁFA	270	901	1762	196%
b407	ÁFA visszatérítés		3238	3238	100%
B408	Kamatbevétel		5	10	200%
B409/8	Árfolyamnyereség			101	
B411	Egyéb műk.bevételek		271	240	89%
	<b>Összesen:</b>	<b>4342</b>	<b>11741</b>	<b>13376</b>	<b>114%</b>
<b>Polgármesteri Hivatal</b>					
B402	Szolg. Ellenértéke (akvi es.)	50	50	30	60%
B405/9	Egyéb ell.díjak		15	26	173%
B406	ÁFA			14	
B407	ÁFA visszatérítés			910	
B411	Egyéb műk.bevételek			103	
	<b>Összesen</b>	<b>50</b>	<b>65</b>	<b>1083</b>	<b>1666%</b>
<b>Város- és községgazd.</b>					
B402/29	Bérleti és lízingdíj			3	
B402	Szolg. Ellenértéke	100	100	48	48%
B406	Áfa			1	
B411/6	Egyéb költségvisszatérítés			25	
	<b>Összesen</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>77</b>	<b>77%</b>

<b>Általános iskola működtetés</b>					
B402/29	Bérleti- és lízingdíj	400	400	654	164%
B406	Áfa			5	
B411	Egyéb műk.bev.			17	
	<b>Összesen</b>	<b>400</b>	<b>400</b>	<b>676</b>	<b>169%</b>
<b>Háziorvosi szolgálat</b>					
B403/2	Továbbszlázott szolg.	250	284	362	127%
B406	ÁFA	68	68	96	141%
	<b>Összesen</b>	<b>318</b>	<b>352</b>	<b>458</b>	<b>130%</b>
<b>Művelődési Ház</b>					
B402/29	Bérleti- és lízingdíj	550	550	453	82%
	<b>Összesen</b>	<b>550</b>	<b>550</b>	<b>453</b>	<b>82%</b>
<b>Könyvtár</b>					
B402/4	Szolg. Ellenértéke	100	100	135	135%
B406	ÁFA	27	27	36	133%
	<b>Összesen</b>	<b>127</b>	<b>127</b>	<b>171</b>	<b>135%</b>
<b>Farmosi Kulturális Napok</b>					
B402	Szolgáltatások ellenértéke		147	236	161%
B406	Áfa			64	
	<b>Összesen</b>		<b>147</b>	<b>300</b>	<b>204%</b>
<b>Temetkezés</b>					
B402/29	Bérleti és lízingdíj	200	225	225	100%
	<b>Összesen</b>	<b>200</b>	<b>225</b>	<b>225</b>	<b>100%</b>
<b>Vízellátás</b>					
B402/29	Bérleti és lízingdíj			730	
B406/1	Áfa			197	
	<b>Összesen:</b>			<b>927</b>	
<b>Egyéb szociális ellátások</b>					
B411	Egyéb műk.bev.(köztem.)			147	
	<b>Összesen</b>			<b>147</b>	
<b>Összesen:</b>		<b>33134</b>	<b>37785</b>	<b>25420</b>	<b>67%</b>

**III. számú melléklet**

**POLGÁRMESTERI HIVATAL - kiadásai**

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
		Ezer forintban			
K1101/1	Köztisztviselők alapilletménye (10 fő)	21682	22607		
K1101/4	Kötelező pótlékok	1067	662	22607	
K1101/7	Illetménykompenzáció		615	615	100%
K1101/9	Egyéb juttatás (búcsú)		11	11	100%
K1103	Céljuttatás (esketés)		69	69	100%
K1106	Jubileumi jutalom (1 fő 40)	742	928	928	100%
K1107/1	Étkezési hozzájárulás	1665	1596	1189	74%
K1109	Közlekedési ktg.térítés (jegyző)	150	150	72	48%
K1110	Egyéb költségterítések		278	278	100%
K1112	Szociális támogatások		39	39	100%
K1113/1	Napidíj	12	15	11	73%
K1113/7	Betegszabadság		78	78	100%
<b>K11</b>	<b>Foglalkoztatottak személyi juttatásai</b>	<b>25318</b>	<b>27048</b>	<b>25897</b>	<b>96%</b>
K121/3	Önk.képv.polg.juttatásai		697	697	100%
<b>K12</b>	<b>Külső személyi juttatások</b>		<b>697</b>	<b>697</b>	<b>100%</b>
<b>K2</b>	<b>Munkaadókat terh.jár.és szoc.h.adó</b>	<b>6836</b>	<b>7323</b>	<b>7214</b>	<b>99%</b>
K311/3	Könyveszerzés		26	26	100%
K311/9	Egyéb szakmai anyagbeszerzés (SZMSZ)		4	4	100%
K312/2	Irodaszer nyomtatvány beszerzés	520	550	550	100%
K312/5	Munkaruha, védőruha				
K312/9	Egyéb készletbeszerzés	515	355	303	85%
<b>K31</b>	<b>Készletbeszerzések</b>	<b>1035</b>	<b>935</b>	<b>883</b>	<b>94%</b>
K321/2	Szám.tech.szoftv.kapcs.inf.szolgált.	242	36	36	100%
K321/5	Adatátvit.célú távközl.díjak	163	254	254	100%
K321/9	Egyéb kféle inform.szolg.	100	285	285	100%
K322/1	Nem adatátvit.célú távközlési díjak	283	314	314	100%
K322/2	Egyéb kféle kommunik.szolgált.	249	28		0%
<b>K32</b>	<b>Kommunikációs szolgáltatások</b>	<b>1037</b>	<b>917</b>	<b>889</b>	<b>97%</b>
K331/1	Villamosenergia szolgáltatás díja	590	450	450	100%
K331/2	Gázenergia szolgáltatás díja	788	1242	1242	100%
K331/4	Víz- és csatorna díjak	29	23	23	100%
K333/2	Egyéb bérleti és lízingdíjak		203	203	100%
K334	Karbantartás, kisjavítás	29	29		0%
K336/9	Egyéb szakmai szolgáltatások		18	18	100%
K337/1	Biztosítási szolgáltatási díjak	28	12		0%
K337/2	Pü.szolg.kiadás telj. (bankktg.)	203	200	200	100%
K337/3	Szállítási szolgáltatási díjak	11	14	14	100%
K337/9	Egyéb üzemeltetési fenntartási szolg.	1582	1508	1508	100%
<b>K33</b>	<b>Szolgáltatási kiadások (K33)</b>	<b>3260</b>	<b>3699</b>	<b>3658</b>	<b>99%</b>
K341/1	Belföldi kiküldetés	184	184	136	74%
<b>K34</b>	<b>Kiküldetések, reklám- és propagandakiadások (K34)</b>	<b>184</b>	<b>184</b>	<b>136</b>	<b>74%</b>
K351	Vásárolt termékek és szolgáltatások áfája	1170	1161	1161	100%
K355/9	Egyéb dologi kiadás (1napos tk., kés. kamat)	300	45	45	100%
<b>K35</b>	<b>Különféle befiz. És egyéb dologi kiadások</b>	<b>1470</b>	<b>1206</b>	<b>1206</b>	<b>100%</b>
K5023/2	Irány.szerv javára telj.befizetés		15344	159	1%
<b>K502</b>	<b>Elvonások és befizetések</b>		<b>15344</b>	<b>159</b>	<b>1%</b>
<b>Összesen:</b>		<b>39140</b>	<b>57353</b>	<b>40739</b>	<b>71%</b>

- K11 10 fő köztisztviselő személyi juttatása
- K2 27% szociális hozzájárulási adó
- K312/9 tisztítószér, karbantartási anyag
- K321/9 számtech.eszközök karbantartása, javítása
- K322/2 szoftver licencdíj, rendszerkövetés
- K334 vállalkozóval számla ellenében elvégzett javítás (pl.gáz)
- K337/1 kötelező felelősségbiztosítás kistraktor,pótkocsi
- K337/2 bankköltség, számlavezetési díj
- K337/3 futárszolgálat szállítási költség
- K337/9 postaköltség, fiókbér, fénymásoló üzemeltetés, riasztó felügyelet, rágcsálóirtás, hulladékszállítás, kéménysep
- K355/9 továbbképzés, étkezési utalvány költsége

K5023 járulékkedvezmény befizetése,lakásfenntart.elszámolás

IV. számú melléklet					
ÖNKORMÁNYZATI IGAZGATÁSI TEVÉKENYSÉG - kiadásai					
		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Ezer forintban					
K1101/1	Alapilletmény (fizikai dolg. 3,5 fő)	4603	4255	4255	100%
K1101/7	Illetménykompenzáció		65	65	100%
K1101/9	Egyéb juttatások (búcsú)		11	11	100%
<b>K11</b>	<b>Foglalkoztatottak személyi juttatásai</b>	<b>4603</b>	<b>4331</b>	<b>4331</b>	<b>100%</b>
K121/3	Önk.képv.polgárm.juttatásai	10025	7526	5705	76%
K122/2	Áll.nem tart.tiszteletdíja (külsős biz.tagok)	467	117	97	83%
<b>K12</b>	<b>Külső személyi juttatások</b>	<b>10492</b>	<b>7643</b>	<b>5802</b>	<b>76%</b>
<b>K2</b>	<b>Munkaadókat terhelő járulékok</b>	<b>3950</b>	<b>3253</b>	<b>2723</b>	<b>84%</b>
K311/3	Könyveszerzés	21	26	26	100%
K311/9	Egyéb szakmai anyagbeszerzés		39	39	
K312/2	Irodaszer nyomtatvány beszerzés	100	100	66	66%
K312/5	Munkaruha, védőruha			16	
K312/9	Egyéb készlet	500	461	233	51%
<b>K31</b>	<b>Készletbeszerzések</b>	<b>621</b>	<b>626</b>	<b>380</b>	<b>61%</b>
K321/2	Számt.szoftv.kapcs.inform.szolg.		132	132	100%
K321/5	Adatátviteli c.távk.díjak	56	56	3	5%
K321/9	Egyéb kféle inform.szolg.		295	295	100%
K322/1	Nem adatátvit.célú távközlési díjak	485	485	497	102%
K322/2	Egyéb kommunikációs szolg.	300	82		0%
<b>K32</b>	<b>Kommunikációs szolgáltatások</b>	<b>841</b>	<b>1050</b>	<b>927</b>	<b>88%</b>
K331/1	Villamosenergia szolgáltatás díjak	134	134	134	100%
K331/2	Gázenergia-szolgáltatási díjak	368	368	508	138%
K331/4	Víz- és csatornadíjak	70	70	15	21%
K332	Vásárolt élelmiszer (felöltő étkezés)	2561	2561	4557	178%
K333/2	Egyéb bérleti és lízingdíjak (fénymásoló)		90	90	100%
K334	Karbantartás, kisjavítás			122	
K336/2	Számlázott szellemi tev. (engedélyeztetési terv Mh.R.)	787			
K337/1	Biztosítási szolgáltatási díjak	831	831	760	91%
K337/2	Pénzügyi, befektetési szolg.díjak	1607	1607	1408	88%
K337/3	Szállítási szolg.díjak	44	7	2	29%
K337/9	Egyéb üzemeltetési szolgáltatások	2862	2698	2289	85%
<b>K33</b>	<b>Szolgáltatási kiadások</b>	<b>9264</b>	<b>8366</b>	<b>9885</b>	<b>118%</b>
K341/2	Külföldi kiküldetés		31	31	100%
<b>K341</b>	<b>Kiküldetések kiadásai</b>		<b>31</b>	<b>31</b>	<b>100%</b>
K342	Reklám- és propagandakiadások	350			
<b>K34</b>	<b>Kiküldetések, reklám és propaganda kiadások</b>	<b>350</b>			
K351	Működ.c.előzetesen felsz.Áfa	2897	2754	2142	78%
K352	Fizetendő áfa		283	283	
K355/2	Díjak, egyéb befizetések		57	57	100%
K355/3	Kés.kamath.kötbérhez kapcs.kiadások		437	437	100%
K355/9	Egyéb dologi kiadás	150	93	16	17%
<b>K35</b>	<b>Különf. Befiz. és egyéb dologi kiadások</b>	<b>3047</b>	<b>3624</b>	<b>2935</b>	<b>81%</b>
K5021	Helyi önk.előző évi elsz.szám.kiad.		6494	6494	100%
K5022/9	Helyi önk.tv.előírás.alap.befizetései		25	25	100%
K5023/9	Egyéb elvonások és befizetések		1288	1288	100%
<b>K502</b>	<b>Elvonások és befizetések</b>		<b>7807</b>	<b>7807</b>	<b>100%</b>
<b>Összesen:</b>		<b>33168</b>	<b>36731</b>	<b>34821</b>	<b>95%</b>

- K11 Tartalmazza 3 fő karbantartó és 0,5 fő takarító személyi juttatását  
K12 Tartalmazza a polgármester illetményét, az alpolgármeste, a képviselők és a külsős tagok tiszteletdíját.  
K2 Személyi juttatások után fizetendő 27% szociális hozzájárulási adó  
K311/3 Szabályzatok vásárlása  
K312/2 Családsegítő irodaszer  
K312/5 Családsegítő munkaruha  
K312/9 Tisztítószer, koszorú, virág, karbantartási anyag  
K321/5 Internet  
K322/1 Telefon  
K322/2 Tárhely, szoftver átalány  
K332 Alkalmazottak, idősek, külsős étkezők ebédje



K337/1 Vagyonbiztosítás, kötelező biztosítás  
K337/2 Bankköltség, számlavezetési díj  
K337/9 Ebrendész, szemétszáll-, tűzoltó kész. ell., eü.szolg., tul. lap, térképmásolat, földmérés, műsz.ell.pályázatírás,erdőműv  
K355 Tagdíj, igazgatási szolgáltatási díj

V. számú melléklet

VÉDŐNŐI SZOLGÁLAT

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
		Ezer forintban			
K1101/1	Alapilletmény (2,5 fő)	3275	2831	2831	100%
K1101/7	Illetménykompenzáció		153	153	100%
K1104/1	Készenlét, ügy. helyettesítés	831	1524	1524	100%
K1109	Közlekedési ktg. Térítés	250	222	212	95%
K1113/1	Belföldi napidíj				
K1113/7	Betegszabadság		28	28	
<b>K11</b>	<b>Foglalkoztatottak személyi juttatásai</b>	<b>4356</b>	<b>4758</b>	<b>4748</b>	<b>100%</b>
<b>K2</b>	<b>Munaadókat terh.jár.és szoc.h.adó</b>	<b>1176</b>	<b>1217</b>	<b>1217</b>	<b>100%</b>
K311/1	Gyógyszer	60	54	47	87%
K311/3	Könyveszerzés		1	3	
K312/2	Irodaszer nyomtatvány beszerzés	50	50	51	102%
K312/5	Munkaruha, védőruha	18	18	19	106%
K312/9	Egyéb készletbeszerzés (tisztítószerek)	40	40	18	45%
<b>K31</b>	<b>Készletbeszerzések</b>	<b>168</b>	<b>163</b>	<b>138</b>	<b>85%</b>
K321/2	Számtech.szofvtv.kapcs.inform.szolgált.		74	75	101%
K321/5	Adatátviteli célú távközlési díjak	53	53	35	66%
K321/9	Egyéb kféle inf.szolg.		15	15	100%
K322/1	Nem adatátviteli célú távközlési díjak	32	32		0%
K322/2	Egyéb komm.szolgáltatás	89			
<b>K32</b>	<b>Kommunikációs szolgáltatások</b>	<b>174</b>	<b>174</b>	<b>125</b>	<b>72%</b>
K331/1	Villamosenergia szolgáltatás díja	80	80	68	85%
K331/2	Gázenergia-szolgáltatási díjak	115	115	156	136%
K331/4	Víz- és csatornadíjak	6	6	7	117%
K337/1	Biztosítási szolgáltatási díjak	18	18		0%
K337/9	Egyéb üzemeltetési szolgáltatás	42	42	31	74%
<b>K33</b>	<b>Szolgáltatási kiadások</b>	<b>261</b>	<b>261</b>	<b>262</b>	<b>100%</b>
K341/1	Belföldi kiküldetés	12	15	15	100%
<b>K34</b>	<b>Kiküldetések, reklám és propaganda kiadások</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>
K351	Áfa	166	166	133	80%
K355/2	Díjak, egyéb befizetések kiadásai		26	26	100%
K355/9	Egyéb dologi kiadás (továbbképzés)	50	21		0%
<b>K35</b>	<b>Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások</b>	<b>216</b>	<b>213</b>	<b>159</b>	<b>75%</b>
K5022/9	Helyi önk.tv.-i előír.alap befizetése		7	7	100%
<b>K502</b>	<b>Elvonások és befizetések</b>		<b>7</b>	<b>7</b>	<b>100%</b>
<b>Összesen:</b>		<b>6363</b>	<b>6808</b>	<b>6671</b>	<b>98%</b>

- K11 2 fő védőnő és 0,5 fő takarító személyi juttatása  
K2 27% szoc.hozzájárulási adó  
K312/9 tisztítószerek, karbantartási anyag, veszélyes hulladék gyűjtő  
K321/2 szoftver átalány  
K337/1 eü felelősségbiztosítás  
K337/9 postaköltség, poroltó ellenőrzés, veszélyes hull.ártalmatlanítás  
K355/2 kamarai tagdíj  
K355/9 továbbképzés

## VI. számú melléklet

## HÁZIORVOSI SZOLGÁLAT

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Ezer forintban					
K312/9	Egyéb üzem.anyagbeszerzés	3	3		
<b>K31</b>	<b>Készletbeszerzés</b>	<b>3</b>	<b>3</b>		
K331/1	Villamosenergia szolgáltatás díja	210	211	213	101%
K331/2	Gázenergia-szolgáltatási dajk	425	425	477	112%
K331/4	Víz- és csatornadíjak	7	6	3	50%
K334	Karbantartás, kisjavítás			47	
K335/2	Államh.kív.közvetített szolgáltatás	84	118	118	100%
K337/9	Egyéb üzemeltetési szolgáltatás	4	4	1	25%
<b>K33</b>	<b>Szolgáltatások</b>	<b>730</b>	<b>764</b>	<b>859</b>	<b>112%</b>
K351	Áfa	171	171	228	133%
<b>K35</b>	<b>Különféle beriz.és egyéb dologi kiadások</b>	<b>171</b>	<b>171</b>	<b>228</b>	<b>133%</b>
<b>Összesen:</b>		<b>904</b>	<b>938</b>	<b>1087</b>	<b>116%</b>

## FOGORVOSI ELLÁTÁS

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Ezer forintban					
K1101/1	Alapilletmény (1 fő)	1541	3114	3114	100%
K1101/7	Illetménykompenzáció		166	166	100%
K1113/7	Betegszabadság		64	64	100%
<b>K11</b>	<b>Foglalkoztatottak személyi juttatásai</b>	<b>1541</b>	<b>3344</b>	<b>3344</b>	<b>100%</b>
<b>K2</b>	<b>Munkaadókat terh.jár.és szoc.h.adó</b>	<b>416</b>	<b>889</b>	<b>889</b>	<b>100%</b>
K312/5	Védőruha	10	10	8	80%
K312/9	Egyéb üzem.	2	2		
<b>K31</b>	<b>Készletbeszerzések</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>67%</b>
K337/9	Egyéb üzemeltetési szolg.	5	5	6	120%
<b>K33</b>	<b>Szolgáltatási kiadások</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>120%</b>
K351	Áfa	2	2	4	200%
<b>K35</b>	<b>Különféle befiz.és egyéb dologi kiadások</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>200%</b>
K5022/9	Helyi önk.tv-i előítás.alap befiz.		14	14	100%
<b>K502</b>	<b>Elvonások és befizetések</b>		<b>14</b>	<b>14</b>	<b>100%</b>
<b>Összesen:</b>		<b>1976</b>	<b>4266</b>	<b>4265</b>	<b>100%</b>

## HÁZI SZOCIÁLIS GONDOZÁS

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Ezer forintban					
K312/9	Egyéb üzem. anyagbeszerzés	10	10	31	310%
<b>K31</b>	<b>Készletbeszerzés</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>31</b>	<b>310%</b>
K331/1	Villamosenergia szolgáltatás díja	10	10	28	280%
K331/4	Víz- és csatornadíjak	5	5	7	140%
<b>K33</b>	<b>Szolgáltatási kiadások</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>35</b>	<b>233%</b>
K351	Áfa	4	4	18	450%
<b>K35</b>	<b>Különféle befiz.és egyéb dologi kiadások</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	<b>450%</b>
<b>Összesen:</b>		<b>29</b>	<b>29</b>	<b>84</b>	<b>290%</b>

K312/9 veszélyes hulladék gyűjtő  
K335/2 továbbszámlázott szolgáltatás  
K337/9 veszélyes hulladék ártalmatlanítás

## VII. számú melléklet

## ELLÁTOTTAK PÉNZBELI JUTTATÁSAI

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
		Ezer forintban			
K337/9	Egyéb üzemeltetési szolgáltatások			22	
<b>K33</b>	<b>Egyéb szolgáltatások</b>			<b>22</b>	
K351	Áfa		111	1151	1037%
K355	Egyéb dologi kiadások		4034	4034	100%
<b>K35</b>	<b>Különf.befiz.és egyéb dologi (Tűzifa támogatás)</b>		<b>4145</b>	<b>5185</b>	<b>125%</b>
K42/33	Egyéb pénzbéli és természetbeni gyermekvédelmi támogatás	15359	15359		0%
K42/21	Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás	544	544	413	76%
K42/23	Óvodáztatási támogatás		80	80	100%
K42/31	Természetben nyújtott gyermekv.tám. (Erzsébet utalvány)		2204	2204	100%
<b>K42</b>	<b>Családi támogatások</b>	<b>15903</b>	<b>18187</b>	<b>2697</b>	<b>15%</b>
K45/27	Foglalkoztatást helyettesítő tám.	4222	4169	4169	100%
<b>K45</b>	<b>Foglalkoztatással, munkanélküliséggel kapcs.ellátások</b>	<b>4222</b>	<b>4169</b>	<b>4169</b>	<b>100%</b>
K46/21	Lakásfenntartási támogatás	10883	10659	7530	71%
<b>K46</b>	<b>Lakhatással kapcsolatos ellátások</b>	<b>10883</b>	<b>10659</b>	<b>7530</b>	<b>71%</b>
K48/21	Rendszeres szociális segély	1379	1394	1394	100%
K48/22	Pénzbéli átmeneti segélyek	300	300	184	61%
K48/23	Pénzbéli temetési segélyek	150	150	10	7%
K48/24	Köztemetés	300	300	218	73%
<b>K48</b>	<b>Egyéb nem intézményi ellátások</b>	<b>2129</b>	<b>2144</b>	<b>1806</b>	<b>84%</b>
<b>K4</b>	<b>Ellátottak pénzbéli juttatásai</b>	<b>33137</b>	<b>39304</b>	<b>21409</b>	<b>54%</b>

## VIII. számú melléklet

## TELEPÜLÉSI HULLADÉKOK KEZELÉSE, KÖZTISZTASÁGI TEVÉKENYSÉG

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
		Ezer forintban			
K337/9	Egyéb üzemeltetési fenntartás	200	200	50	25%
K33	Szolgáltatási kiadások	200	200	50	25%
<b>Osszesen:</b>		<b>200</b>	<b>200</b>	<b>50</b>	<b>25%</b>

K337/9 Szeméttelp rágcsálóirtás

## IX. számú melléklet

## VÁROS- ÉS KÖZSÉGGAZDÁLKODÁS

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
		Ezer forintban			
K1101/1	Alapilletmény	1808	14217	14217	100%
K1113/7	Betegszabadság		399	399	100%
<b>K11</b>	<b>Foglalkoztatottak személyi kiadásai</b>	<b>1808</b>	<b>14616</b>	<b>14616</b>	<b>100%</b>
<b>K12</b>	<b>Külső személyi juttatások</b>	<b>50</b>	<b>50</b>		
<b>K2</b>	<b>Munaadókat terh.jár. és szoc.h.adó</b>	<b>244</b>	<b>2340</b>	<b>2340</b>	<b>100%</b>
K311/9	Egyéb szakmai anyagbeszerzés		1	1	100%
K312/2	Irodaszer,nyomatvány		1	1	
K312/4	Hajtó- és kenőanyag beszerzés	1191	1191	1001	84%
K312/5	Munkaruha, védőruha	3	176	173	98%
K312/9	Egyéb üzemelt.anyagbeszerzés	1899	2627	2543	97%
<b>K31</b>	<b>Készletbeszerzés</b>	<b>3093</b>	<b>3996</b>	<b>3719</b>	<b>93%</b>
K334	Karbantartás, kisjavítás	228	128	110	86%
K337/9	Egyéb üzem. szolg.	78	385	475	123%
<b>K33</b>	<b>Szolgáltatási kiadások</b>	<b>306</b>	<b>513</b>	<b>585</b>	<b>114%</b>
K351/2	Áfa	918	1029	1029	100%
<b>K35</b>	<b>Különféle befiz.és egyéb dologi kiadások</b>	<b>918</b>	<b>1029</b>	<b>1029</b>	<b>100%</b>
<b>Összesen:</b>		<b>6419</b>	<b>22544</b>	<b>22289</b>	<b>99%</b>
<b>VÍZTERMELÉS, -KEZELÉS, -ELLÁTÁS</b>					
		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
		Ezer forintban			
K322/1	Nem adatátviteli c.távközlési díjak	44	44	39	89%
<b>K32</b>	<b>Kommunikációs szolgáltatások</b>	<b>44</b>	<b>44</b>	<b>39</b>	<b>89%</b>
K331/4	Víz- és csatornadíjak	2	2	3	150%
K334	Karbantartás, kisjavítás	1000	158		0%
K337/9	Egyéb üzemeltetési szolgáltatások			730	
<b>K33</b>	<b>Szolgáltatási kiadások</b>	<b>1002</b>	<b>160</b>	<b>733</b>	<b>458%</b>
K351	Vásárolt termékek és szolgáltatások áfája	282	282	208	74%
<b>K35</b>	<b>Különféle befiz.és egyéb dologi kiadások</b>	<b>282</b>	<b>282</b>	<b>208</b>	<b>74%</b>
<b>Összesen:</b>		<b>1328</b>	<b>486</b>	<b>980</b>	<b>202%</b>

- K11 7 fő közfoglalkoztatott személyi juttatása  
K2 13,5% szociális hozzájárulási adó  
K312/4 Toyota, fűnyírók, fűkaszák, egyéb gépek üzemanyaga  
K312/9 Karbantartási anyagok  
K334 Számla ellenében elvégzett javítás (pl.fűnyíró)  
K337/9 Gépjárművek műszaki vizsga,öntözőberendezés kiép.autópálya matrica

K337/9 kútvezérlés felújítása

**X. számú melléklet**

**KÖZVILÁGÍTÁS**

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
		Ezer forintban			
K331/1	Villamosenergia szolgáltatás díja	4500	2146	2146	100%
K333/2	Egyéb bérleti és lízingdíjak		3463	3463	100%
K337/9	Egyéb üzemeltetés	2000	2744	3041	111%
<b>K33</b>	<b>Szolgáltatási kiadások</b>	<b>6500</b>	<b>8353</b>	<b>8650</b>	<b>104%</b>
K351	Vásárolt termékek és szolgáltatások áfája	1755	1755	2256	129%
<b>K35</b>	<b>Különféle befiz.és egyéb dologi kiadások</b>	<b>1755</b>	<b>1755</b>	<b>2256</b>	<b>129%</b>
<b>Összesen:</b>		<b>8255</b>	<b>10108</b>	<b>10906</b>	<b>108%</b>

**XI. számú melléklet**

**TEMETKEZÉS**

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
		Ezer forintban			
K312/9	Egyéb üzem.anyagbeszerzés		3	3	100%
<b>K31</b>	<b>Készletbeszerzés</b>		<b>3</b>	<b>3</b>	<b>100%</b>
K331/1	Villamosenergia szolg.díjak	10	9	8	89%
K337/9	Egyéb üzemeltetési szolgáltatások		23	23	100%
<b>K33</b>	<b>Szolgáltatási kiadások</b>	<b>10</b>	<b>32</b>	<b>31</b>	<b>97%</b>
K351	Áfa	3	3	9	300%
<b>K35</b>	<b>Különféle befiz,és egyéb dologi kiadások</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>300%</b>
<b>Összesen:</b>		<b>13</b>	<b>38</b>	<b>43</b>	<b>113%</b>

K337/9 szemétszállítás



**XII. számú melléklet**

**MŰVELŐDÉSI HÁZ**

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Ezer forintban					
K1101/1	Alapilletmény (1 fő)	1257	1277	1277	100%
<b>K11</b>	<b>Foglalkoztatottak személyi juttatásai</b>	<b>1257</b>	<b>1277</b>	<b>1277</b>	<b>100%</b>
K122/1	Állományba nem tart.megb.díja	744	724	512	71%
<b>K12</b>	<b>Külső személyi juttatások</b>	<b>744</b>	<b>724</b>	<b>512</b>	<b>71%</b>
<b>K2</b>	<b>Munkaadókat terh.jár.és szoc.h.adó</b>	<b>540</b>	<b>540</b>	<b>533</b>	<b>99%</b>
K311/3	Könyveszerzés	5	5	5	100%
K312/2	Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	15	15	15	100%
K312/5	Munkaruha, védőruha	10	10	8	80%
K312/9	Egyéb üzem.anyagbeszerzés	430	430	319	74%
<b>K31</b>	<b>Készletbeszerzések (K31)</b>	<b>460</b>	<b>460</b>	<b>347</b>	<b>75%</b>
K321/5	Adatátviteli célú távközlési díjak			60	
K322/1	Nem adatátvit.célú távk.díjak	100	100	62	62%
K322/2	Egyéb kféle komm.szolgáltatások			50	
<b>K32</b>	<b>Kommunikációs szolgáltatások</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>172</b>	<b>172%</b>
K331/1	Villamosenergia szolgáltatás díja	28			
K331/2	Gázenergia szolg.díjak	950	950	768	81%
K331/4	Víz- és csatornadíjak	18	18		0%
K337/9	Egyéb üzemeltetési fenntartási szolg.	70	63	29	46%
<b>K33</b>	<b>Szolgáltatási kiadások</b>	<b>1066</b>	<b>1031</b>	<b>797</b>	<b>77%</b>
K351/2	Áfa	438	438	336	77%
<b>K35</b>	<b>Különféle befiz.és egyéb dologi kiadások</b>	<b>438</b>	<b>438</b>	<b>336</b>	<b>77%</b>
K355/2	Díjak, egyéb befizetések		7	7	100%
<b>K35</b>	<b>Egyéb működési célú kiadások</b>		<b>7</b>	<b>7</b>	<b>100%</b>
<b>Összesen:</b>		<b>4605</b>	<b>4577</b>	<b>3981</b>	<b>87%</b>

- K11 Egy fő takarító személyi juttatása  
 K12 TV munkatársainak juttatása  
 K2 27% szoc.ho  
 K312/9 karbantartási anyag, tisztítószer  
 K322/2 média szolg.díj  
 K331/1 áramdíj a könyvtárnál jelentkezik  
 K337/9 poroltó ellenőrzés,fűtésjavítás  
 K355/2 telekalakítás díja

**FARMOSI KULTURÁLIS NAPOK**

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Ezer forintban					
K322/2	Egyéb kféle komm.szolg.(jogdíjak)		75	75	100%
<b>K32</b>	<b>Kommunikációs szolgáltatások</b>		<b>75</b>	<b>75</b>	<b>100%</b>
K337/9	Egyéb üzemeltetési fenntartási szolg.		1118	1118	100%
<b>K33</b>	<b>Szolgáltatási kiadások</b>		<b>1118</b>	<b>1118</b>	<b>100%</b>
K351/2	Áfa		194	194	100%
<b>K35</b>	<b>Különféle befiz.és egyéb dologi kiadások</b>		<b>194</b>	<b>194</b>	<b>100%</b>
<b>Összesen:</b>			<b>1387</b>	<b>1387</b>	<b>100%</b>

**XIII. számú melléklet**

**KÖNYVTÁR**

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
		Ezer forintban			
K1101/1	Alapilletmény (1,5 fő)	2869	2848	2839	100%
K1101/7	Illetménykompenzáció		134	134	100%
K1113/1	Belföldi napidíj		1	1	100%
K1113/7	Betegszabadság		20	20	100%
<b>K11</b>	<b>Foglalkoztatottak személyi juttatásai</b>	<b>2869</b>	<b>3003</b>	<b>2994</b>	<b>100%</b>
<b>K2</b>	<b>Munkaadókat terh.jár.és szoc.h.adó</b>	<b>775</b>	<b>811</b>	<b>744</b>	<b>92%</b>
K311/3	Könyveszerzés		141	139	99%
K312/2	Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	36	36	36	100%
K312/5	Munkaruha, védőruha	20	20	16	80%
K312/9	Egyéb készletbeszerzés (tisztítószer)	52	52	9	17%
<b>K31</b>	<b>Készletbeszerzések</b>	<b>108</b>	<b>249</b>	<b>200</b>	<b>80%</b>
K321/5	Adatátviteli célú távközlési díjak	32	41	41	100%
K322/1	Nem adatátviteli c.távközl.díjak	145	136	87	64%
<b>K32</b>	<b>Kommunikációs szolgáltatások</b>	<b>177</b>	<b>177</b>	<b>128</b>	<b>72%</b>
K331/1	Villamosenergia szolgáltatás díja	146	175	205	117%
K331/2	Gázenergia szolgáltatás díja	616	615	540	88%
K331/4	Víz- és csatornadíjak	14	14	64	457%
K337/3	Szállítási szolgáltatási díjak			5	
K337/9	Egyéb üzem.fenntart.szolg.(fénymás.újság)	800	980	650	66%
<b>K33</b>	<b>Szolgáltatási kiadások</b>	<b>1576</b>	<b>1784</b>	<b>1464</b>	<b>82%</b>
K341/1	Belf.kiküldetés		6	6	100%
<b>K34</b>	<b>Kiküldetések, reklám és pr.kiadások</b>		<b>6</b>	<b>6</b>	<b>100%</b>
K351/2	Áfa befizetés	502	554	353	64%
K355/9	Egyéb kféle dologi kiadások		89	89	
<b>K35</b>	<b>Egyéb működési célú kiadások</b>	<b>502</b>	<b>643</b>	<b>442</b>	<b>69%</b>
<b>Osszesen:</b>		<b>6007</b>	<b>6673</b>	<b>5978</b>	<b>90%</b>

**KÖZÖSSÉGI HÁZ**

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
		Ezer forintban			
K312/9	Egyéb üzem.anyagbeszerzés	50	50	38	76%
<b>K312/9</b>	<b>Készletbeszerzés</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>38</b>	<b>76%</b>
K321/5	Adatátviteli távközlési díjak	200	200	117	59%
K322/1	Nem adatátv.c.távközlési díjak	20	20	112	560%
<b>K32</b>	<b>Kommunikációs szolgáltatások</b>	<b>220</b>	<b>220</b>	<b>229</b>	<b>104%</b>
K331/1	Villamosenergia szolgáltatás díja	100	100	29	29%
K331/2	Gázenergia-szolgáltatási díjak	100	329	329	100%
<b>K33</b>	<b>Szolgáltatási kiadások</b>	<b>200</b>	<b>429</b>	<b>358</b>	<b>83%</b>
K351	Áfa	127	127	170	134%
<b>K35</b>	<b>Különbféle befiz.és egyéb dologi kiadások</b>	<b>127</b>	<b>127</b>	<b>170</b>	<b>134%</b>
<b>Osszesen:</b>		<b>597</b>	<b>826</b>	<b>795</b>	<b>96%</b>

K11 1,5 fő közalkalmazott személyi juttatása  
 K2 27% szocho  
 K312/9 tisztítószer, karbantartási anyag

K337/9 fénymásoló üzemeltetés, postaköltség, FAIR kiadás

**XIV. számú melléklet**

**ÓVODA**

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
		Ezer forintban			
K1101/1	Alapilletmény (19,3 fő)	49070	49428	49429	100%
K1101/4	Közalk. egyéb kötelező pótlék	1193	213		
K1101/7	Illetménykompenzáció		373	373	100%
K1104/1	Helyettesítés	250	250	247	99%
K1107/3	Erzsébet utalvány kiadása		400		
K1109	Közlekedési ktg. Térítés	180	180	174	97%
K1113/7	Betegszabadság		622	622	100%
<b>K11</b>	<b>Foglalkoztatottak személyi juttatásai</b>	<b>50693</b>	<b>51466</b>	<b>50845</b>	<b>99%</b>
K123/4	További munkav.l. juttatásai (logopédus,gyógyped.)	1550	1550	1222	79%
K123/5	Felmentett munkav. egyéb juttatás	1160	141		
<b>K12</b>	<b>Külső személyi juttatás</b>	<b>2710</b>	<b>1691</b>	<b>1222</b>	<b>72%</b>
<b>K2</b>	<b>Munkaadókat terh.jár.és szoc.h.adó</b>	<b>14419</b>	<b>14353</b>	<b>14092</b>	<b>98%</b>
K311/1	Gyógyszer	8	15	15	100%
K311/3	Könyvbeszerzés	180	254	254	100%
K311/4	Folyóirat beszerzés	180	98	18	18%
K311/9	Egyéb szakmai anyagbeszerzés		596	596	100%
K312/2	Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	230	73	42	58%
K312/5	Védőruha	350	350	276	79%
K312/9	Egyéb üzemelt.anyagbeszerzés	1000	1016	1016	100%
<b>K31</b>	<b>Készletbeszerzések</b>	<b>1948</b>	<b>2402</b>	<b>2217</b>	<b>92%</b>
K321/5	Adatátviteli célú távközlési díjak	40	40	32	80%
K322/1	Nem adatátviteli c.távközl.díjak	95	95	72	76%
<b>K32</b>	<b>Kommunikációs szolgáltatások</b>	<b>135</b>	<b>135</b>	<b>104</b>	<b>77%</b>
K331/1	Villamosenergia szolgáltatás díja	700	633	633	100%
K331/2	Gázenergia szolgáltatás díja	1050	1208	1208	100%
K331/4	Víz- és csatornadíjak	315	224	214	96%
K334	Karbantartás,kisjavítás	1260	702	11	2%
K336/9	Egyéb szakmai szolgáltatások		30	30	100%
K337/2	Pénzügyi befektetési szolg.díjak	153	175	175	100%
K337/3	Szállítási szolgáltatási díjak		10	10	100%
K337/9	Egyéb üzemeltetési szolg.	360	296	247	83%
<b>K33</b>	<b>Szolgáltatási kiadások</b>	<b>3838</b>	<b>3278</b>	<b>2528</b>	<b>77%</b>
K341/1	Belföldi kiküldetések kiadásai		21	21	100%
<b>K34</b>	<b>Kiküldetések, reklám-és prop.kiadások</b>		<b>21</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>
K351/2	Áfa	1599	1599	1138	71%
K355/9	Egyéb különf.dologi kiadások	200	192	92	48%
<b>K35</b>	<b>Különféle befiz.és egyéb dologi kiadások</b>	<b>1799</b>	<b>1791</b>	<b>1230</b>	<b>69%</b>
K5023/2	Irány.szerv javára telj.befiz.		317	29	9%
<b>K502</b>	<b>Elvonások és befizetések</b>		<b>317</b>	<b>29</b>	<b>9%</b>
<b>Összesen:</b>		<b>75542</b>	<b>75454</b>	<b>72288</b>	<b>96%</b>

- K11 19,3 fő közalkalmazott személyi juttatása  
 K12 gyógyped.logopédus,felmentett munkavállaló személyi juttatása  
 K2 27% szocho  
 K311/9 játék, foglalkoztatáshoz felhasznált anyagok  
 K312/9 tisztítószer,textiliák,karbantartási anyagok  
 K334 vállalkozóval, számla ellenében végeztetett javítás (pl.fűtés)  
 K337/2 bankköltség  
 K337/9 postaköltség, poroltó ellenőrzés, utazó konduktori ellátás, hulladékszállítás, fogl.eü.stb  
 K355/9 továbbképzés,konferencia  
 K5023 járulékkedvezmény befizetése (2014ről áthúzódó)

XV.számú melléklet

ÁLTALÁNOS ISKOLA MŰKÖDTETÉS

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
		Ezer forintban			
K1101/1	Alapilletmény (4 fő)	5433	5401	5401	100%
K1113/7	Betegszabadság		36	36	100%
<b>K11</b>	<b>Foglalkoztatottak személyi juttatásai</b>	<b>5433</b>	<b>5437</b>	<b>5437</b>	<b>100%</b>
<b>K2</b>	<b>Munkaadókat terh.jár.és szoc.h.adó</b>	<b>1467</b>	<b>1468</b>	<b>1468</b>	<b>100%</b>
K312/2	Irodaszer,nyomtatvány vás.			17	
K312/5	Munkaruha,védőruha	60	60	47	78%
K312/9	Egyéb üzem.anyagbeszerzés	920	972	1165	120%
<b>K31</b>	<b>Készletbeszerzések</b>	<b>980</b>	<b>1032</b>	<b>1229</b>	<b>119%</b>
K321/5	Adatátviteli célú távközlési díjak	116	116	80	69%
K322/1	Nem adatátv.c.távközlési díjak	45	45	48	107%
<b>K32</b>	<b>Kommunikációs szolgáltatások</b>	<b>161</b>	<b>161</b>	<b>128</b>	<b>80%</b>
K331/1	Villamosenergia szolgáltatás díja	2134	2134	2168	102%
K331/2	Gázenergia szolgáltatás díja	6588	7143	7143	100%
K331/4	Víz- és csatornadíjak	991	663	663	100%
K334	Karbantartás, kisjavítás	104			
K337/3	Szállítási szolgáltatási díjak	42			
K337/9	Egyéb üzemeltetési szolgáltatások	409	409	496	121%
<b>K33</b>	<b>Szolgáltatási kiadások</b>	<b>10268</b>	<b>10349</b>	<b>10470</b>	<b>101%</b>
K351/2	Áfa	3009	3009	3098	103%
<b>K35</b>	<b>Különféle befiz.és egyéb dologi kiadások</b>	<b>3009</b>	<b>3009</b>	<b>3098</b>	<b>103%</b>
<b>Összesen:</b>		<b>21318</b>	<b>21456</b>	<b>21830</b>	<b>102%</b>

- K11 4 fő takarító személyi juttatása  
 K2 27% szocho  
 K312/2 toner  
 K312/9 karbantartási anyag, tisztítószerek  
 K334 vállalkozóval, számla ellenében végzett javítás  
 K337/9 fénymásoló üzemeltetés, porralöltő ellenőrzés,riasztó távfelügyelet

**XVI. számú melléklet**

**ÓVODAI ÉS ISKOLAI ÉLELMÉZÉS**

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
		Ezer forintban			
K332	Vásárolt élelmézés	30066	30066	26772	89%
K33	Szolgáltatási kiadások	30066	30066	26772	89%
K351	Áfa	8115	8115	7228	89%
K35	Különféle befiz.és egyéb dologi kiadások	8115	8115	7228	89%
<b>Összesen:</b>		<b>38181</b>	<b>38181</b>	<b>34000</b>	<b>89%</b>

**XVII. számú melléklet**

**MŰKÖDÉSI HOZZÁJÁRULÁSOK K506**

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
	Ezer forintban			
Tápió-vidéki T.Kistérs. Társ.műk. hozzájár.	733	733	733	100%
GVOP	160	160	149	93%
Belső ellenőrzés	325	325	325	100%
Központi orvosi ügyelet	61	61		
Tápióv.Többc.Kistérs.Társ. Házi segítségnyújtás	1728	1728	1728	100%
Családsegítő és Gyermekjóléti Szolg.	483	483	147	30%
Csatorna Társulás		4791	5201	109%
Tápió Közalapítvány (Vízparti Élet Háza)	200	200	198	99%
<b>Osszesen:</b>	<b>3690</b>	<b>8481</b>	<b>8481</b>	<b>100%</b>

**TAGDÍJAK, ÖSZTÖNDÍJAK K511/42**

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
	Ezer forintban			
MVOSZ, MAVÉ tagdíj (védőnő)	11	11		0%
Bursa Hungarica	220	220	220	100%
<b>Osszesen:</b>	<b>231</b>	<b>231</b>	<b>220</b>	<b>95%</b>

**TÁMOGATOTT SZERVEZETEK K511/41**

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
	Ezer forintban			
Önkéntes Tűzoltó Egyesület	590	590	590	100%
Sportegyesület	800	800	803	100%
Bozsik program	300	300	300	100%
Rózsa Nyugdíjas Egyesület	80	80	80	100%
Polgárórség	510	510	510	100%
A-63 Postagalambsport Egyesület	20	20	20	100%
Gazdakör	100	100	100	100%
Gyermeknap (Deák Katalin)	35	35	35	100%
Mosolyért Kh.Egyesület		30	30	100%
Farmosi Zenekar Egyesület	100	100	100	100%
Hagyományok napja	35	35	35	100%
Mozgáskorlátozottak Egyesülete	54	54	54	100%
Terék József CD megjelentetés támogatása	30	30	30	100%
Farmosi Kulturális Napok	500			
Egyesületek támogatása összesen (Bev.1%-a)	3154	2684	2687	100%
Lemondás tiszteletdíjról		1396	1393	100%
Szülői munkaközösség		52	52	100%
<b>Osszesen:</b>	<b>3154</b>	<b>4132</b>	<b>4132</b>	<b>100%</b>

**BERUHÁZÁSI ÉS FELÚJÍTÁSI KIADÁSOK**

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
		Ezer forintban			
K61/2 Szellemi termékek vásárlása (Vízkar-elh.terv)		495	495	495	100%
<b>Ingtatlanok beszerzése, létesítése</b>					
önkorm.	K62 Fogorvosi rendelő	11000	11000	0	
	K62 Ivóvízminőség javítás pályázat önrésze	24020	24020	0	
	K62 Szolg.lakás térkő			47	
	K62 Önkorm.ingatlanok csatornabekötés			1843	
	K67 Áfa	9455	9455	511	5%
	<b>Összesen:</b>	<b>44475</b>	<b>44475</b>	<b>2401</b>	<b>5%</b>
<b>Felújítás</b>					
önkorm.	K71 Szolgálati lakás			96	
	K71 Műv.Ház	2000	2080	650	31%
	K71 Kisiskola	9100	9100	3919	43%
	K71 Rákóczi u. árok	3000	1524		
	K71 Óvoda	1950	2950	3557	121%
	K71 Útjavítás, aszfaltozás	790	1824	1824	100%
	K337/3 kőszállítás útjavításhoz		1800	1800	100%
	K351 Áfa		486	486	
	K74 Áfa	4547	4061	2150	53%
	<b>Összesen:</b>	<b>21387</b>	<b>23825</b>	<b>14482</b>	<b>61%</b>
<b>Tárgyi eszköz vásárlás</b>					
Önk.igazg.	K64 Egyéb tárgyi eszköz beszerzése		31	31	100%
	K67Áfa			8	
	<b>Összesen:</b>		<b>31</b>	<b>39</b>	<b>126%</b>
<b>Közösségi H.</b>					
	K64 Egyéb tárgyi eszköz beszerzése	95	95	62	65%
	K67 Áfa	25	25	17	68%
	<b>Összesen:</b>	<b>120</b>	<b>120</b>	<b>79</b>	<b>66%</b>
<b>városgazd.</b>					
	K64 Egyéb tárgyi eszköz beszerzése		422	422	100%
	K67 Áfa		14	114	814%
	<b>Összesen:</b>		<b>436</b>	<b>536</b>	<b>123%</b>
<b>Védőnő</b>					
	K64 Egyéb tárgyi eszköz beszerzése	150	150		
	K67 Áfa	40	40		
	<b>Összesen:</b>	<b>190</b>	<b>190</b>	<b>0</b>	
<b>Házi szoc.g.</b>					
	K64 Egyéb tárgyi eszköz beszerzése	59	59		
	K67 Áfa	16	16		
	<b>Összesen:</b>	<b>75</b>	<b>75</b>	<b>0</b>	
<b>Műv.Ház</b>					
	K64 Egyéb tárgyi eszköz beszerzése	126	126	179	142%
	K67 Áfa	34	34	48	141%
	<b>Összesen:</b>	<b>160</b>	<b>160</b>	<b>227</b>	<b>142%</b>
<b>Könyvtár</b>					
	K64 Egyéb tárgyi eszköz beszerzése		117	116	99%
	K67 Áfa			31	
	<b>Összesen:</b>		<b>117</b>	<b>147</b>	<b>126%</b>
<b>Iskola</b>					
	K64 Egyéb tárgyi eszköz beszerzése	958	1074	1206	112%
	K67 Áfa	259	259	326	126%
	<b>Összesen:</b>	<b>1217</b>	<b>1333</b>	<b>1532</b>	<b>115%</b>
<b>Önkormányzat mint intézmény összesen:</b>		<b>68119</b>	<b>71257</b>	<b>19938</b>	<b>28%</b>



<b>Polg.Hiv.</b>	K63 Informatikai gép, berendezés		45	45	100%
	K64 Egyéb tárgyi eszköz beszerzése		43	43	100%
	K67 Áfa		24	24	100%
	<b>Összesen:</b>		<b>112</b>	<b>112</b>	<b>100%</b>
<b>Ovoda</b>	K63 Informatikai gép, berendezés		15	15	
	K64 Egyéb tárgyi eszköz beszerzése	820	805	795	99%
	K67 Áfa	221	221	208	94%
	<b>Összesen:</b>	<b>1041</b>	<b>1041</b>	<b>1018</b>	<b>98%</b>
<b>Osszesen:</b>		<b>69160</b>	<b>72410</b>	<b>21068</b>	<b>29%</b>

XVIII. számú melléklet

AZ ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSE FELADATONKÉNT

Sorszám	Szakfeladat	Bevételi előirányzat			Kiadási előirányzat		
		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
		Ezer forintban					
1.	Polgármesteri Hivatal	50	2269	3287	39140	57465	40851
2.	Önkormányzat igazgatási tev.	289910	317943	317801	106600	118402	65071
3.	Védőnői Szolgálat				6553	6998	6671
4.	Háziorvosi Szolgálat	318	352	458	904	938	1087
5.	Fogorvosi Szolgálat				1976	4266	4265
6.	Házi szociális gondozás				104	104	84
7.	Rendszerezés és eseti ellátások			147	33137	39304	21409
8.	Településtudományi feladatok				200	200	50
9.	Város- és községgazdálkodás	100	100	78	6419	22980	22825
10.	Víztermelés, -kezelés, -ellátás			927	1328	486	980
11.	Közvilágítás				8255	10108	10906
12.	Temetkezési szolgáltatás	200	225	225	13	38	43
13.	Közösségi Ház				717	946	874
14.	Művelődési Ház	550	550	453	4765	4737	4208
15.	Könyvtár	127	127	171	6007	6790	6125
	Farmosi Kulturális Napok		727	880		1387	1387
16.	Községi Óvoda				76583	76495	73306
17.	Általános Iskola működtetés	400	400	676	22535	22789	23362
18.	Óvodai és iskolai étkeztetés	24078	24078	7527	38181	38181	34000
19.	Tartalék				12000	7198	
20.	Finanszírozási kiadás					6168	6168
	Finanszírozási bevétel		29525	29525			
21.	Finanszírozási bevétel (hitel)	49684	49684				
<b>Összesen:</b>		<b>365417</b>	<b>425980</b>	<b>362155</b>	<b>365417</b>	<b>425980</b>	<b>323672</b>

**XIX. számú melléklet**

**AZ ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEI 2015. ÉVI  
ELŐIRÁNYZOTT MŰKÖDÉSI KIADÁSAI, VALAMINT LÉTSZÁMAI**

**Onkormányzat igazgatás**

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	40243	49575	47654	96%
Ebből:-személyi jellegű kiadások	15095	11974	10133	85%
-munkaadókat t.járulékok	3950	3253	2723	84%
-dologi jellegű kiadások	14123	21504	21965	102%
-pénzeszköz átadások	7075	12844	12833	100%
-kötségvetési létszámkeret	3,5	3,5	4	

**Védőnői szolgálat**

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	6363	6808	6671	98%
Ebből:-személyi jellegű kiadások	4356	4758	4748	100%
-munkaadókat t.járulékok	1176	1217	1217	100%
-dologi jellegű kiadások	831	833	706	85%
-ellátottak pénzbe.juttatásai				
-kötségvetési létszámkeret	2,5	2,5	1,5	

**Háziorvosi szolgálat**

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	904	938	1087	116%
Ebből:-személyi jellegű kiadások				
-munkaadókat t.járulékok				
-dologi jellegű kiadások	904	938	1087	116%
-ellátottak pénzbe.juttatásai				
-kötségvetési létszámkeret				

**Forgorvosi szolgálat**

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	1976	4266	4265	100%
Ebből:-személyi jellegű kiadások	1541	3344	3344	100%
-munkaadókat t.járulékok	416	889	889	100%
-dologi jellegű kiadások	19	33	32	97%
-ellátottak pénzbe.juttatásai				
-kötségvetési létszámkeret	1	1	1	

**Házi szociális gondozás**

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	29	29	84	290%
Ebből:-személyi jellegű kiadások				
-munkaadókat t.járulékok				
-dologi jellegű kiadások	29	29	84	290%
-ellátottak pénzb.juttatásai				
-kötségvetési létszámkeret				

**Eseti ellátások**

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	16109	20254	5619	28%
Ebből:-személyi jellegű kiadások				
-munkaadókat t.járulékok				
-dologi jellegű kiadások				
-ellátottak pénzb.juttatásai	16109	20254	5619	28%
-kötségvetési létszámkeret				

**Településtisztasági szolgáltatás**

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	200	200	50	25%
Ebből:-személyi jellegű kiadások				
-munkaadókat t.járulékok				
-dologi jellegű kiadások	200	200	50	25%
-ellátottak pénzb.juttatásai				
-kötségvetési létszámkeret				

**Város- és községgazdálkodás**

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	6419	22544	22289	99%
Ebből:-személyi jellegű kiadások	1858	14666	14616	100%
-munkaadókat t.járulékok	244	2340	2340	100%
-dologi jellegű kiadások	4317	5538	5333	96%
-ellátottak pénzb.juttatásai				
-kötségvetési létszámkeret	7	7	20	

**Közvilágítás**

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	8255	10108	10906	108%
Ebből:-személyi jellegű kiadások				
-munkaadókat t.járulékok				
-dologi jellegű kiadások	8255	10108	10906	108%
-ellátottak pénzb.juttatásai				
-kötségvetési létszámkeret				

**Temetkezési szolgáltatás**

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	13	38	43	113%
Ebből:-személyi jellegű kiadások				
-munkaadókat t.járulékok				
-dologi jellegű kiadások	13	38	43	113%
-ellátottak pénzb.juttatásai				
-kötségvetési létszámkeret				

**Óvodai és iskolai étkeztetés**

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	38181	38181	34000	89%
Ebből:-személyi jellegű kiadások				
-munkaadókat t.járulékok				
-dologi jellegű kiadások	38181	38181	34000	89%
-ellátottak pénzb.juttatásai				
-kötségvetési létszámkeret				

**Ivóvíz szolgáltatás**

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	1328	486	980	202%
Ebből:-személyi jellegű kiadások				
-munkaadókat t.járulékok				
-dologi jellegű kiadások	1328	486	980	202%
-ellátottak pénzb.juttatásai				

**Általános Iskola**

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	21318	21456	21830	102%
Ebből:-személyi jellegű kiadások	5433	5437	5437	100%
-munkaadókat t.járulékok	1467	1468	1468	100%
-dologi jellegű kiadások	14418	14551	14925	103%
-ellátottak pénzb.juttatásai				
-kötségvetési létszámkeret	4	4	4	

**Művelődési Ház**

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	4605	4577	3981	87%
Ebből:-személyi jellegű kiadások	2001	2001	1789	89%
-munkaadókat t.járulékok	540	540	533	99%
-dologi jellegű kiadások	2064	2036	1659	81%
-ellátottak pénzb.juttatásai				
-kötségvetési létszámkeret	1	1	1	

**Közművelődési könyvtár**

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	6007	6673	5978	90%
Ebből:-személyi jellegű kiadások	2869	3003	2994	100%
-munkaadókat t.járulékok	775	811	744	92%
-dologi jellegű kiadások	2363	2859	2240	78%
-ellátottak pénzb.juttatásai				
-kötségvetési létszámkeret	2	2	1,5	

**Közösségi Ház**

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	597	826	795	96%
Ebből:-személyi jellegű kiadások				
-munkaadókat t.járulékok				
-dologi jellegű kiadások	597	826	795	96%
-ellátottak pénzb.juttatásai				
-kötségvetési létszámkeret				

**Farmosi kulturális napok**

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen		1387	1387	100%
Ebből:-személyi jellegű kiadások				
-munkaadókat t.járulékok				
-dologi jellegű kiadások		1387	1387	100%
-ellátottak pénzb.juttatásai				
-kötségvetési létszámkeret				

**Önkormányzat összesen:****152547****188346****167619****Létszám:****33 fő**

**Polgármesteri Hivatal**

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	39140	57353	40739	71%
Ebből:-személyi jellegű kiadások	25318	27745	26594	96%
-munkaadókat t.járulékok	6836	7323	7214	99%
-dologi jellegű kiadások	6986	22285	6931	31%
-pénzeszköz átadások				
-kötségvetési létszámkeret	9		10	

**Rendszeres ellátások**

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	17028	19050	15790	83%
Ebből:-személyi jellegű kiadások				
-munkaadókat t.járulékok				
-dologi jellegű kiadások				
-ellátottak pénzjuttatásai	17028	19050	15790	83%
-kötségvetési létszámkeret				

**Polgármesteri Hivatal kiadásai**

<b>összesen</b>	<b>56168</b>	<b>76403</b>	<b>56529</b>
<b>Létszám:</b>			<b>10 fő</b>

**Községi Óvoda**

Kiemelt kiadási előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kiadások összesen	75542	75454	72288	96%
Ebből:-személyi jellegű kiadások	53403	53157	52067	98%
-munkaadókat t.járulékok	14419	14353	14092	98%
-dologi jellegű kiadások	7720	7944	6129	77%
-ellátottak pénzjuttatásai				
-kötségvetési létszámkeret	19,3		20	

<b>Működési kiadás összesen:</b>	<b>284257</b>	<b>341342</b>	<b>296436</b>
----------------------------------	---------------	---------------	---------------





## XX.sz. melléklet

### Európai Unió támogatással megvalósuló projektek bevételei, kiadásai, pénzmaradvány- kimutatása

Európai Unió támogatással Farnos Község Önkormányzata az ivóvízminőség javító projektet kívánja megvalósítani. A pályázat támogatására 2014.év folyamán 6 332 500 Ft bevétel érkezett. A beruházás 2013-ban elkezdődött, mely összesen 11 648 000 Ft kiadást jelentett az önkormányzat részére. 2014-ben a próbaüzemi tervet készítettük el, 240 000 Ft értékben. A projekttel kapcsolatosan 2015 év folyamán pénzmozgás nem volt.

**XXI. melléklet**  
**Pénzeszközök változásának bemutatása**

**a) Farmos Község Önkormányzata**

	<b>Megnevezés</b>	<b>Összeg ezer Ft</b>
1	Pénzkészlet tárgyidőszak elején - Ft költségv.bankszámlák egyenlege	71691
2	Pénzkészlet tárgyidőszak elején - Deviza számlák egyenlege	1119
3	Pénzkészlet tárgyidőszak elején - Forintpénztár egyenlege	365
4	Pénzkészlet tárgyidőszak elején - Valutapénztár egyenlege	0
5	Pénzkészlet tárgyidőszak elején - ÖSSZESEN (1+2+3+4)	73175
6	Bevételek (+)	348529
7	Kiadások (-)	316554
8	Pénzkészlet tárgyidőszak végén - Ft költségv.bankszámlák egyenlege	103394
9	Pénzkészlet tárgyidőszak végén - Deviza számlák egyenlege	1165
10	Pénzkészlet tárgyidőszak végén - Forintpénztár egyenlege	591
11	Pénzkészlet tárgyidőszak végén - Valutapénztár egyenlege	0
12	Pénzkészlet tárgyidőszak végén - ÖSSZESEN (8+9+10+11)	105150

**XXI. melléklet**  
**Pénzeszközök változásának bemutatása**

**b) Famosi Polgármesteri Hivatal**

	Megnevezés	Összeg ezer Ft
1	Pénzkészlet tárgyidőszak elején - Ft költségv.bankszámlák egyenlege	0
2	Pénzkészlet tárgyidőszak elején - Deviza számlák egyenlege	0
3	Pénzkészlet tárgyidőszak elején - Forintpénztár egyenlege	0
4	Pénzkészlet tárgyidőszak elején - Valutapénztár egyenlege	0
5	Pénzkészlet tárgyidőszak elején - ÖSSZESEN (1+2+3+4)	0
6	Bevételek (+)	56800
7	Kiadások (-)	56641
8	Pénzkészlet tárgyidőszak végén - Ft költségv.bankszámlák egyenlege	0
9	Pénzkészlet tárgyidőszak végén - Deviza számlák egyenlege	0
10	Pénzkészlet tárgyidőszak végén - Forintpénztár egyenlege	159
11	Pénzkészlet tárgyidőszak végén - Valutapénztár egyenlege	0
12	Pénzkészlet tárgyidőszak végén - ÖSSZESEN (8+9+10+11)	159

**XXI. melléklet**  
**Pénzeszközök változásának bemutatása**

**c) Községi Óvoda**

	<b>Megnevezés</b>	<b>Összeg ezer Ft</b>
1	Pénzkészlet tárgyidőszak elején - Ft költségv.bankszámlák egyenlege	
2	Pénzkészlet tárgyidőszak elején - Deviza számlák egyenlege	0
3	Pénzkészlet tárgyidőszak elején - Forintpénztár egyenlege	0
4	Pénzkészlet tárgyidőszak elején - Valutapénztár egyenlege	0
5	Pénzkészlet tárgyidőszak elején - ÖSSZESEN (1+2+3+4)	
6	Bevételek (+)	73460
7	Kiadások (-)	73306
8	Pénzkészlet tárgyidőszak végén - Ft költségv.bankszámlák egyenlege	0
9	Pénzkészlet tárgyidőszak végén - Deviza számlák egyenlege	0
10	Pénzkészlet tárgyidőszak végén - Forintpénztár egyenlege	154
11	Pénzkészlet tárgyidőszak végén - Valutapénztár egyenlege	0
12	Pénzkészlet tárgyidőszak végén - ÖSSZESEN (8+9+10+11)	154

## XXII. számú melléklet

## MARADVÁNYKIMUTATÁS

a) Farmos Község Önkormányzata		eFt
1	alaptevékenység költségvetési bevételei	329 342
2	alaptevékenység költségvetési kiadásai	187 556
<b>II</b>	<b>Alaptevékenység költségvetési egyenlege (=01-02)</b>	<b>141 786</b>
3	Alaptevékenység finanszírozási bevételei	8 916
4	Alaptevékenység finanszírozási kiadásai	128 998
<b>II</b>	<b>Alaptevékenység finanszírozási egyenlege(=03-04)</b>	<b>-120 082</b>
<b>A)</b>	<b>Alaptevékenység maradványa (=I+II)</b>	<b>21 704</b>
5	Vállalkozási tevékenység költségvetési bevételei	
6	Vállalkozási tevékenység költségvetési kiadásai	
<b>III</b>	<b>Vállalkozási tevékenység költségvetési egyenlege</b>	
7	Vállalkozási tevékenység finanszírozási bevételei	
8	Vállalkozási tevékenység finanszírozási kiadásai	
<b>IV</b>	<b>Vállalkozási tevékenység finanszírozási egyenlege</b>	
<b>B)</b>	<b>Vállalkozási tevékenység maradványa</b>	
<b>C)</b>	<b>Összes maradvány</b>	<b>21 704</b>
<b>D)</b>	<b>Alaptevékenység kötelezettséggel terhelt maradványa</b>	<b>678</b>
<b>E)</b>	<b>Alaptevékenység szabad maradványa</b>	<b>21 026</b>
F)	Vállalkozási tevékenységet terhelő befizetési kötelezettség	
G)	Vállalkozási tevékenység felhasználható maradványa	

## b) Famosi Polgármesteri Hivatal

1	alaptevékenység költségvetési bevételei	3 287
2	alaptevékenység költségvetési kiadásai	214 989
<b>II</b>	<b>Alaptevékenység költségvetési egyenlege (=01-02)</b>	<b>-53 353</b>
3	Alaptevékenység finanszírozási bevételei	69 118
4	Alaptevékenység finanszírozási kiadásai	
<b>II</b>	<b>Alaptevékenység finanszírozási egyenlege(=03-04)</b>	<b>69 118</b>
<b>A)</b>	<b>Alaptevékenység maradványa (=I+II)</b>	<b>15 765</b>
5	Vállalkozási tevékenység költségvetési bevételei	
6	Vállalkozási tevékenység költségvetési kiadásai	
<b>III</b>	<b>Vállalkozási tevékenység költségvetési egyenlege</b>	
7	Vállalkozási tevékenység finanszírozási bevételei	
8	Vállalkozási tevékenység finanszírozási kiadásai	
<b>IV</b>	<b>Vállalkozási tevékenység finanszírozási egyenlege</b>	
<b>B)</b>	<b>Vállalkozási tevékenység maradványa</b>	
<b>C)</b>	<b>Összes maradvány</b>	<b>15 765</b>
<b>D)</b>	<b>Alaptevékenység kötelezettséggel terhelt maradványa</b>	<b>15 671</b>
<b>E)</b>	<b>Alaptevékenység szabad maradványa</b>	<b>94</b>
F)	Vállalkozási tevékenységet terhelő befizetési kötelezettség	
G)	Vállalkozási tevékenység felhasználható maradványa	

c) Községi Óvoda

1	alaptevékenység költségvetési bevételei	
2	alaptevékenység költségvetési kiadásai	214989
<b>II</b>	<b>Alaptevékenység költségvetési egyenlege (=01-02)</b>	<b>-73 305</b>
3	Alaptevékenység finanszírozási bevételei	74 321
4	Alaptevékenység finanszírozási kiadásai	
<b>II</b>	<b>Alaptevékenység finanszírozási egyenlege(=03-04)</b>	<b>74 321</b>
<b>A)</b>	<b>Alaptevékenység maradványa (=I+II)</b>	<b>1 016</b>
5	Vállalkozási tevékenység költségvetési bevételei	
6	Vállalkozási tevékenység költségvetési kiadásai	
<b>III</b>	<b>Vállalkozási tevékenység költségvetési egyenlege</b>	
7	Vállalkozási tevékenység finanszírozási bevételei	
8	Vállalkozási tevékenység finanszírozási kiadásai	
<b>IV</b>	<b>Vállalkozási tevékenység finanszírozási egyenlege</b>	
<b>B)</b>	<b>Vállalkozási tevékenység maradványa</b>	
<b>C)</b>	<b>Összes maradvány</b>	<b>1 016</b>
<b>D)</b>	<b>Alaptevékenység kötelezettséggel terhelt maradványa</b>	<b>893</b>
<b>E)</b>	<b>Alaptevékenység szabad maradványa</b>	<b>123</b>
<b>F)</b>	<b>Vállalkozási tevékenységet terhelő befizetési kötelezettség</b>	
<b>G)</b>	<b>Vállalkozási tevékenység felhasználható maradványa</b>	

## XXIII. számú melléklet

## a) az Önkormányzat 2015. évi vagyонkimutatása

Eszközök/Források	2014.XII.31.	2015.XII.31.
	Ezer forintban	
I. Immateriális javak	9169	7473
II. Tárgyi eszközök	653275	641726
1. Ingatlanok	623837	617986
Ebből: -forgalomképtelen	265553	
-korlátozottan forgalomképes	257574	
-forgalomképes	100710	
2. Gépek, berendezések, felszerelések, járművek	8442	6722
3. Tenyészállatok		
4. Beruházások, felújítások	20996	17018
5. Tárgyi eszközök értékhelyesb.		
III. Befektetett pénzügyi eszközök		
1. Tartós részesedések		
2. Tartós hitelv.megtést.értékp.		
3. Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítése		
IV. Koncessz.vagyonk.adott eszközök	27966	23249
<b>A) Befektetett eszközök</b>	<b>690410</b>	<b>672448</b>
I. Készletek	4887	
II. Értékpapírok		
<b>B) Forgóeszközök</b>	<b>4887</b>	
I.Hosszúlejáratú betétek		
II. Pénztárak	365	592
III. Forintszámlák	71665	103394
IV. Devizaszámlák	1119	1165
V. Idegen pénzeszközök	26	
<b>C) Pénzeszközök</b>	<b>73175</b>	<b>105151</b>
I.Költségvetési évben esedékes követelés	13703	11626
II.Költségvetési évet köv.esedékes követelés		
III. Követelés jellegű sajátos elszámolások	1606	16190
<b>D) Követelések</b>	<b>15309</b>	<b>27816</b>
<b>E) Egyéb sajátos eszközoldali elszámolások</b>	<b>19411</b>	<b>300</b>
<b>F) Aktív időbeli elhatárolások</b>		
<b>Eszközök összesen:</b>	<b>803192</b>	<b>805715</b>
I. Induló tőke	77234	77234
II. Nemzeti vagyon változásai		
III. Egyéb eszk.indulásk.ért.és vált.	78865	78865
IV.Felhalmozási eredmény	639970	625788
V.Eszközök értékhelyesbítésének forrása		
VI.Mérleg szerinti eredmény	-14183	-399
<b>G) Saját tőke</b>	<b>781886</b>	<b>781488</b>
I. Költségv.évben esedékes kötelezettségek	0	
II. Költségv.évet köv.es.kötelezettségek	6168	7350
III. Kötelezettség jell.sajátos elszámolások	6494	4697

<b>H) Kötelezettségek</b>	<b>12662</b>	<b>12047</b>
<b>I) Egyéb sajátos eszközoldali elszámolások</b>		
<b>J) Kincstári számlavezetéssel kapcs.elsz.</b>		
<b>K) Passzív időbeli elhatárolások</b>	<b>8644</b>	<b>12180</b>
<b>Források összesen</b>	<b>803192</b>	<b>805715</b>
Nullára leírt, használatban lévő eszközök	33331	



## XXIII. számú melléklet

## b) A Polgármesteri Hivatal 2015. évi vagyonkimutatása

Eszközök/Források	2014.XII.31.	2015.XII.31.
	Ezer forintban	
I. Immateriális javak		
II. Tárgyi eszközök		
1. Ingatlanok		
Ebből: -forgalomképtelen		
-korlátozottan forgalomképes		
-forgalomképes		
2. Gépek, berendezések, felszerelések, járművek		
3. Tenyészállatok		
4. Beruházások, felújítások		
5. Tárgyi eszközök értékhelyesb.		
III. Befektetett pénzügyi eszközök		
1. Tartós részesedések		
2. Tartós hitelv.megttest.értékp.		
3. Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítése		
IV. Koncessz.vagyonk.adott eszközök		
<b>A) Befektetett eszközök</b>		
I. Készletek	309	
II. Értékpapírok		
<b>B) Forgóeszközök</b>	<b>309</b>	
I.Hosszúlejáratú betétek		
II. Pénztárak		
III. Forintszámlák		160
IV. Devizaszámlák		
V. Idegen pénzeszközök		
<b>C) Pénzeszközök</b>		<b>160</b>
I.Költségvetési évben esedékes követelés		
II.Költségvetési évet köv.esedékes követelés		
III. Követelés jellegű sajátos elszámolások	228	334
<b>D) Követelések</b>	<b>228</b>	<b>334</b>
<b>E) Egyéb sajátos eszközoldali elszámolások</b>	<b>3282</b>	<b>273</b>
<b>F) Aktív időbeli elhatárolások</b>		
<b>Eszközök összesen:</b>	<b>3819</b>	<b>767</b>
I. Induló tőke		
II. Nemzeti vagyon változásai		
III. Egyéb eszk.indulásk.ért.és vált.		
IV.Felhalmozási eredmény		-62
V.Eszközök értékhelyesbítésének forrása		
VI.Mérleg szerinti eredmény	-62	-2010
<b>G) Saját tőke</b>	<b>-62</b>	<b>-2071</b>
I. Költségvetési évben es. Kötelezettségek		
II. Költségv.évet köv.es.kötelezettségek		
III. Kötelezettség jellegű sajátos elszámolások		

<b>H) Kötelezettségek</b>		
<b>I) Egyéb sajátos eszközoldali elszámolások</b>		
<b>J) Kincstári számlavezetéssel kapcs.elsz.</b>		
<b>K) Passzív időbeli elhatárolások</b>	<b>3881</b>	<b>2838</b>
<b>Források összesen</b>	<b>3819</b>	<b>767</b>
Nullára leírt, használatban lévő eszközök		

## XXIII. számú melléklet

## c) A Községi Óvoda 2015. évi vagyonkimutatása

Eszközök/Források	2014.XII.31.	2015.XII.31.
	Ezer forintban	
I. Immateriális javak		
II. Tárgyi eszközök	1799	2041
1. Ingatlanok	1321	1274
Ebből: -forgalomképtelen		
-korlátozottan forgalomképes	1321	1274
-forgalomképes		
2. Gépek, berendezések, felszerelések, járművek	478	767
3. Tenyészállatok		
4. Beruházások, felújítások		
5. Tárgyi eszközök értékhelyesb.		
III. Befektetett pénzügyi eszközök		
1. Tartós részesedések		
2. Tartós hitelv.megttest.értékp.		
3. Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítése		
IV. Koncessz.vagyonk.adott eszközök		
<b>A) Befektetett eszközök</b>	<b>1799</b>	<b>2041</b>
I. Készletek	1086	
II. Értékpapírok		
<b>B) Forgóeszközök</b>	<b>1086</b>	<b>0</b>
I.Hosszúlejáratú betétek		
II. Pénztárak		
III. Forintszámlák	0	155
IV. Devizaszámlák		
V. Idegen pénzeszközök		
<b>C) Pénzeszközök</b>	<b>0</b>	<b>155</b>
I.Költségvetési évben esedékes követelés		
II.Költségvetési évet köv.esedékes követelés		
III. Követelés jellegű sajátos elszámolások	156	99
<b>D) Követelések</b>	<b>156</b>	<b>99</b>
<b>E) Egyéb sajátos eszközoldali elszámolások</b>	<b>3264</b>	<b>400</b>
<b>F) Aktív időbeli elhatárolások</b>		
<b>Eszközök összesen:</b>	<b>6305</b>	<b>2695</b>
I. Induló tőke		
II. Nemzeti vagyon változásai		
III. Egyéb eszk.indulásk.ért.és vált.	57	57
IV.Felhalmozási eredmény	1891	601
V.Eszközök értékhelyesbítésének forrása		
VI.Mérleg szerinti eredmény	-1290	-3840
<b>G) Saját tőke</b>	<b>658</b>	<b>-3182</b>
I. Költségvetési évben es.kötelezettségek		
II. Költségv.évet köv.esedékes kötelezettségek		
III. Kötelezettség jellegű sajátos elszámolások		

<b>H) Kötelezettségek</b>		
<b>I) Egyéb sajátos eszközoldali elszámolások</b>		
<b>J) Kincstári számlavezetéssel kapcs.elsz.</b>		
<b>K) Passzív időbeli elhatárolások</b>	<b>5647</b>	<b>5877</b>
<b>Források összesen</b>	<b>6305</b>	<b>2695</b>
Nullára leírt, használatban lévő eszközök		

## XXIV. számú melléklet

## Kimutatás az adóbevételekről és hátralékokról 2015.12.31.-i állapot szerint

Megnevezés	Adózók száma	Előírányszat	Előírás	Bevétel	Bevétel/ e.ir. (%)	Esedékes hátralék	Túlfizetés	Kintlévőség jelenleg	Nem esedékes hátralék	Éves kintlévőség
1. Építményadó	17	2 282 000	2 333 000	2 245 500	98,40%	510 000 Ft	240 000 Ft	270 000 Ft	0	270 000 Ft
2. Komm. adó	1302	7 822 000	9 097 658	9 343 747	119,45%	5 799 790 Ft	368 059 Ft	5 431 731 Ft	33 000	5 398 731 Ft
3. Iparüzési adó	246	46 476 000	47 107 750	40 272 805	86,65%	11 990 653 Ft	3 106 314 Ft	8 884 339 Ft	0	8 884 339 Ft
4. Termőföld bérb.	2					259 171,00 Ft	0	259171	0	259171
4. Gépjárműadó	1428	6 647 000	9 930 036	8 405 422	126,45%	11 118 764 Ft	277 857,00 Ft	10 840 907 Ft	120 570	10 720 337 Ft
5. Kés. pótlék	***		820 438	989 703		7 718 168 Ft	192 006 Ft	7 526 162 Ft	0	7 526 162 Ft
6. Bíróság	***	500 000	-117 879	20 001		141 600 Ft	0 Ft	141 600 Ft	0	141 600 Ft
7. Egyéb bevétel	***		-30 000	277 175	201,94%	42 000 Ft	263 175 Ft	-221 175 Ft	0	-221 175 Ft
8. Idegen bevétel	***		3 280 349	267 548		9 415 169 Ft	0 Ft	9 415 169 Ft	0	9 415 169 Ft
9. Eljárási illeték						10000	10000	-10000		10000
<b>Összesen</b>		<b>63 727 000 Ft</b>	<b>72 421 352</b>	<b>61 821 901</b>	<b>97,01%</b>	<b>46 995 315</b>	<b>4 457 411 Ft</b>	<b>42 537 904</b>	<b>153 570 Ft</b>	<b>42 384 334</b>

\* Bevétel, nyitó bevétel nélküli.

\*\*Bevétel nyitó állománnyal együtt.

\*\*\*Nem kivetemes adónem, létszám nincs számszerűsítve.

Kintlévőség jelenleg: Esedékes hátralék - túlfizetés

Nem esedékes hátralék: előírás, melyek fizetési határideje még nem járt le.

Éves kintlévőség: Esedékes hátralék - túlfizetés + nem esedékes hátralék

Bevétel: Költségvetésnek utalt összeg + adószámlák jelenlegi egyenlege

Túlfizetés: adó folyószámlán jelenleg nyilvántartott negatív egyenleg

## XXV. számú melléklet

### A helyi önkormányzat közvetett támogatásai

**Építményadó** – mentesség, kedvezmény nincs.

Alapadó	2.333.000 Ft	17 adótárgy
---------	--------------	-------------

### Kommunális adó

Alapadó	11.248.700 Ft	1309 adótárgy
70 és 80 év közötti adóalany (50% kedvezmény)	448.500 Ft	103 adótárgy
70 és 80 év közötti egyedül élő, 80 év fölötti adóalany (mentesség 100%)	1.557.000 Ft	176 adótárgy
Önkéntes Tűzoltó Egyesület (mentesség 100%)	133.000 Ft	15 adótárgy
Újonnan épült lakóház (mentesség 5 évre 100%)	63.000 Ft	7 adótárgy
	9.047.200 Ft	1111 adótárgy

**Iparűzési adó** – mentesség, kedvezmény nincs.

Bevétel	40.272.805 Ft	246 adótárgy
---------	---------------	--------------

**Gépjárműadó** – mozgáskorlátozott mentesség

Bevétel 40%	8.405.422 Ft	1428 adótárgy
MÁK utalás 60%	12.608.132 Ft	

Mozgáskorlátozott

Alapadó	156.720 Ft	11 fő
Mentesség	125.500 Ft	(max: 13.000 Ft/év)
Fizetendő	31.220 Ft	

**E l ő t e r j e s z t é s**

**Készült:** Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. április 26-i ülésére.

**Napirend:** Előterjesztés a 2015. évi belső ellenőrzésről

**Előterjesztő:** Horváth László polgármester

Tisztelt Képviselő-testület !

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a 2015. évi belső ellenőrzésről készített jelentések, valamint az összesítő táblák nem kerültek még megküldésre részünkre, de várhatóan a jövő hét folyamán megérkeznek, és pótlólag a testület rendelkezésére bocsátjuk.

**Az előterjesztést előzetesen a Pénzügyi bizottság tárgyalja, és előkészíti a testületi döntést.**

**Döntéshez a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint minősített többség nem szükséges.**

**Döntés a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint nyílt ülés keretében kerül meghozatalra.**

Felhívom a települési képviselők figyelmét arra, hogy a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek közeli hozzátartozóját (közeli hozzátartozó: a házastárs, a bejegyzett élettárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és az nevelt gyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő, valamint a testvér) úgy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő **köteles bejelenteni a személyes érintettséget.**

**Határozati javaslat:**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. évi belső ellenőrzési jelentést elfogadja és megbízza a jegyzőt a jelentésben foglalt javaslatokra intézkedési terv készítésével.

Határidő: 2016. május 30.

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Farmos, 2016. április 14.

Horváth László s.k.  
polgármester

**Farmos Községi Önkormányzat**

**ÉVES ELLENŐRZÉSI JELENTÉS**

**2015. év**

**Nagykáta, 2016. február 15.**



## **Vezetői összefoglaló**

A belső ellenőrzés feladatellátása a 370/2011 (XII. 31.) Korm. rendelet előírásai szerint történt. Összességében megállapítható, hogy az önkormányzat és intézményeinek ellenőrzése során 2015. évben kirívó szabálytalanságot nem állapítottunk meg.

Az Önkormányzat belső adatvédelme, közzétételi kötelezettségének ellenőrzése, az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal éves költségvetési beszámolójának, mérlegének és eredménykimutatásának, valamint a civil szervezeteknek nyújtott támogatások elszámolásának ellenőrzése során olyan hiányosságot nem tapasztaltunk, amire a belsőellenőrzési vezetőnek azonnali intézkedést kellett volna tenni. Az előző években végzett ellenőrzések feltárt hiányosságait többségében megszüntették.

A gazdálkodás szabályszerűsége, a gazdálkodás szabályszerűségét biztosító kontrollok hatékonysága érdekében jelentéseinkben javaslatokat tettünk a képviselő testület utólagos tájékoztatása mellett a jegyző, illetve az érintett költségvetési szerv vezetője felé.

### **I. A belső ellenőrzés által végzett tevékenység bemutatása**

Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás megbízásából a K. F. Audit Kft. által végzett belső-ellenőrzés, az előzetes kockázatelemzés, valamint a jóváhagyott belső ellenőrzési terv alapján, a belső-ellenőrzési kézikönyvvel összhangban az önkormányzatnál a 2015. költségvetési évre kijelölt szervezeti egységek és folyamatok ellenőrzését elvégezte.

Az önkormányzat polgármesterével, jegyzőjével, a költségvetési szervek vezetőivel előzetesen egyeztetésre kerültek az ellenőrzés alá vont munkafolyamatok.

A kijelölt, ellenőrzési tervben szereplő ellenőrzések végrehajtásra kerültek. Terven felüli ellenőrzést nem végeztünk a tartalék napok terhére.

A belső ellenőrzési tevékenység a többi tervpontban az előírtaknak megfelelően valósult meg, az ellenőrzések zavartalanul lezajlottak. Az ellenőrök a beszámolási időszak során megjelent új jogszabályok, jogszabály-módosítások, módszertanok figyelembevételével végezték tevékenységüket.

Az önkormányzat polgármesterével, jegyzőjével, a költségvetési szervek vezetőivel előzetesen egyeztetésre kerültek az ellenőrzés alá vont munkafolyamatok.

## I.1. Az éves ellenőrzési tervben foglalt feladatok teljesítésének értékelése

### I.1.1. A tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési terv teljesítése, az ellenőrzések összesítése

Az önkormányzathoz tartozó intézményeknél 2015. évben a terv szerint három ellenőrzési feladat került elvégzésre:

<p><b>1. ellenőrzési feladat:</b></p> <p><b>Az ellenőrzés tárgya:</b> Az Önkormányzat belső adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzatának, az elektronikus közzétételi kötelezettség teljesítésének vizsgálata</p>	<p><b>Az ellenőrzés célja:</b> annak megállapítása, hogy az Önkormányzatnál az adatvédelem a jogszabályban előírtaknak megfelelően történik-e, valamint az Önkormányzat közzétételi kötelezettségének a jogszabályi előírásoknak megfelelően eleget tesz-e.</p>	<p><b>Az alkalmazott ellenőrzési módszerek és eljárások:</b> Dokumentumokon alapuló belső szabályozottság, pénzgazdálkodási folyamatok, értékelése, ellenőrzése /elemző eljárások, mintavétel, tesztelés/, értékelések. Indokolt esetben tételes vizsgálat, személyes konzultáció.</p>
<p><b>2. ellenőrzési feladat</b></p> <p><b>Az ellenőrzés tárgya:</b> Az önkormányzat 2014. évi költségvetési beszámoló mérlegének és eredménykimutatásának vizsgálata az új államháztartási számviteli jogszabályok alapján, kiemelten a kötelezettségvállalások finanszírozhatóságának, a gazdálkodás eredményességének vizsgálata.</p>	<p><b>Az ellenőrzés célja:</b> annak megállapítása, hogy</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- az önkormányzat a 2014. évi költségvetési beszámoló és eredménykimutatásának készítése során betartotta-e a 2014. január 1-i hatállyal bevezetett új államháztartási számviteli jogszabályi előírásokat, a számviteli alapelvek érvényesültek-e, a gazdálkodás szabályszerűségét biztosító belső kontrollrendszer megfelelően segítette-e a vizsgált feladatok végrehajtását</li> </ul>	<p><b>Az alkalmazott ellenőrzési módszerek és eljárások:</b> Dokumentumokon alapuló belső szabályozottság, pénzgazdálkodási folyamatok, értékelése, ellenőrzése /elemző eljárások, mintavétel, tesztelés/, értékelések. Indokolt esetben tételes vizsgálat, személyes konzultáció.</p>

<p><b>3. ellenőrzési feladat</b></p> <p><b>Az ellenőrzés tárgya</b> A Polgármesteri Hivatal 2014. évi költségvetési beszámoló mérlegének és eredménykimutatásának vizsgálata az új államháztartási számviteli jogszabályok alapján, kiemelten a kötelezettségvállalások finanszírozhatóságának, a gazdálkodás eredményességének vizsgálata</p>	<p><b>Az ellenőrzés célja:</b> annak megállapítása, hogy</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- az önkormányzat a 2014. évi költségvetési beszámoló mérlegének és eredménykimutatásának készítése során betartotta-e a 2014. január 1-i hatállyal bevezetett új államháztartási számviteli jogszabályi előírásokat, a számviteli alapelvek érvényesültek-e, a gazdálkodás szabályszerűségét biztosító belső kontrollrendszer megfelelően segítette-e a vizsgált feladatok végrehajtását</li> </ul>	<p><b>Az alkalmazott ellenőrzési módszerek és eljárások:</b> Dokumentumokon alapuló belső szabályozottság, pénzgazdálkodási folyamatok, értékelése, ellenőrzése /elemző eljárások, mintavétel, tesztelés/, értékelések.</p> <p>Indokolt esetben tételes vizsgálat, személyes konzultáció</p>
--	--	--

Az elvégzett ellenőrzések terv szerint zajlottak, év közben tervmódosítás nem történt, soron kívüli és terven felüli ellenőrzéseket adott időszakban nem végeztünk, elmaradt ellenőrzés nem volt.

**I.1.2. Az ellenőrzések során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja kapcsán tett jelentések száma és rövid összefoglalása**

2015. év folyamán a belső ellenőrzés olyan hiányosságra, amely büntető feljelentés megindítására adott volna okot, nem tárt fel.

**I.2. A bizonyosságot adó tevékenységet elősegítő és akadályozó tényezők bemutatása**

A belső ellenőrzés az előző évekhez hasonlóan megbízási szerződés alapján, külső erőforrás bevonásával valósult meg. A belső ellenőrzést és a belső ellenőrzési vezetői feladatokat 2015. évben is költségvetési minősítéssel rendelkező könyvvizsgáló társaság, a K. F. Audit Kft (2760 Nagykáta, Bajcsy- Zs. u. 26.) végezte.

Az ellenőrzésbe bevont munkatársak megfeleltek a vonatkozó szakmai követelményeknek.

Az ellenőrzési tevékenység végrehajtása során akadályozó tényező nem merült fel, az együttműködés az ellenőrök és az ellenőrzött intézmények között megfelelő, segítőkész volt. Az ellenőrzések jó munkakapcsolatban zajlott.

A helyszíni ellenőrzéseket követően elkészített jelentéstervezetek egyeztetésre kerültek az érintett feladatot ellátó szervezeti egységek vezetőivel, önkormányzat jegyzőjével. Az esetleges észrevételek a végleges jelentéseknél figyelembe vételre kerültek.

Belső ellenőrzési vezető 370/2011 (XII. 31.) Korm. Rendelet 50. § alapján nyilvántartást vezet az elvégzett belső ellenőrzésekről, gondoskodik az ellenőrzési dokumentumok megőrzéséről.

### **I.2.1. A belső ellenőrzési egység(ek) humánerőforrás-ellátottsága**

A tervekben szereplő feladatok ellátásához szükséges kapacitás rendelkezésre állt. Az ellenőrzésbe bevont munkatársak megfeleltek a vonatkozó szakmai követelményeknek, könyvvizsgálóként, illetve belső ellenőrként több éves költségvetési területen végzett ellenőrzési gyakorlattal, regisztrációval rendelkeznek.

A belső ellenőrök a meghatározott feladatokat költségvetési szerveknél szerzett tapasztalataik alapján végezték a munkájukhoz szükséges saját technikai eszközökkel.

A belső ellenőrök a feladat elvégzéséhez szükséges képzéssel rendelkeznek, a kötelező továbbképzési kötelezettségeiknek eleget tettek.

Minden belső ellenőr, illetve belső ellenőrzést végző rendelkezik személy az Áht. 70.§ (4)-(5) bekezdésében előírt engedéllyel.

### **I.2.2. A belső ellenőrzési egység és a belső ellenőrök szervezeti és funkcionális függetlenségének biztosítása**

A belső ellenőrzés az előző külső erőforrás bevonásával valósult meg, a Bkr. 19.§ (1) és (2) bekezdésében foglaltak tekintetében biztosított volt a belső ellenőrök funkcionális függetlensége; belső ellenőrök nem vettek részt olyan tevékenységek ellátásában, amelyek a szervezet operatív működésével kapcsolatosak.

### **I.2.3. Összeférhetlenségi esetek**

A tárgyévre vonatkozóan összeférhetlenségi eset nem történt.

### **I.2.4. A belső ellenőri jogokkal kapcsolatos esetleges korlátozások bemutatása**

Tárgyévben a Bkr. 25. § a)-e) pontjaiban megfogalmazott jogosultságokkal kapcsolatos problémák, korlátozások nem merültek fel.

### **I.2.5. A belső ellenőrzés végrehajtását akadályozó tényezők**

Erőforrás-ellátottsággal kapcsolatos esetleges problémák (eszközellátottság hiányosságai, belső ellenőrzési egység költségvetésének a belső ellenőrzési tevékenységet érezhetően befolyásoló szűkössége stb.), a belső ellenőrzési egység információellátottságának hiányosságaival szemben hiányosságok nem merültek fel.

### **I.2.6. Az ellenőrzések nyilvántartása**

A belső ellenőrzési vezető kijelenti, hogy az elvégzett belső ellenőrzésekről a Bkr. 22. és 50. § szerinti nyilvántartást vezet, valamint gondoskodik az ellenőrzési dokumentumok megőrzéséről, illetve a dokumentumok és adatok szabályszerű, biztonságos tárolásáról.

### **I.2.7. Az ellenőrzési tevékenység fejlesztésére vonatkozó javaslatok**

Kiemelt elvárás a belső ellenőrzés felé, hogy tevékenységének segítenie kell az önkormányzatot a jelentős kockázatnak kitett területek feltárásában, azok értékelésében.

Hozzá kell járulnia a kockázatkezelési és a kontroll rendszerek javításához, különös tekintettel a pénzügyi és működési információk megbízhatóságára és teljességére, a működés eredményességére és hatékonyságára, a nagyon megóvására, a jogszabályok, szabályzatok és a szerződésekben foglaltak betartására.

Az elkövetkező években javaslatunk szerint az ellenőrzéseknek ki kell terjednie

- Az Önkormányzatnál bevezetett helyi adók nyilvántartásánál az adótárgyak és az adóalanyok teljeskörűségének ellenőrzése, valamint a hátralékos állomány kezelésének, a hatékony adóbeszedés érdekében alkalmazott végrehajtási cselekmények vizsgálata.

- Az Önkormányzatnál és a hozzá tartozó költségvetési intézményeknél, szakfeladatoknál a közalkalmazottak megfelelő besorolásának, a munkakör betöltéséhez szükséges szakképzettség meglétének, valamint a béren kívüli juttatások szabályszerű alkalmazásának ellenőrzése.

- A Közös Polgármesteri Hivatalnál a köztisztviselők megfelelő besorolásának, a munkakör betöltéséhez szükséges szakképzettség meglétének, valamint a béren kívüli juttatások szabályszerű alkalmazásának ellenőrzése.

- A Községi Óvodánál a közalkalmazottak megfelelő besorolásának, a munkakör betöltéséhez szükséges szakképzettség meglétének, valamint a béren kívüli juttatások szabályszerű alkalmazásának ellenőrzése.

- A Művelődési Ház és Könyvtárnál a közalkalmazottak megfelelő besorolásának, a munkakör betöltéséhez szükséges szakképzettség meglétének, valamint a béren kívüli juttatások szabályszerű alkalmazásának ellenőrzése.

A kockázati tényezők kiértékelése alapján kiemelt ellenőrzési szempontnak kell tekinteni továbbiakban is azon költségvetési szervek, szervezeti egységek ellenőrzését, ahol az előző években még belső ellenőrzés nem volt.

E mellett kiemelt feladatnak tekintjük a polgármesteri hivatal gazdasági döntéseinek segítségét célzó ellenőrzések elvégzését, különösen a feladatellátás finanszírozása, a saját bevételi lehetőségek feltárása érdekében.

Az egyes ellenőrzéseket úgy kell megszervezni, hogy biztosítva legyen egész évben a folyamatos ellenőrzés. Az önkormányzatnál, a különböző intézmények ellenőrzése más-más időpontban, az első és a második félévre is tervezve kerüljön elvégzésre.

A belső ellenőrzésnek megfelelő időt kell biztosítani az esetleges pótfeladatok végrehajtására is. A meghatározott ellenőrzéseket úgy kell elvégezni, hogy a szükséges ellenőrzési napok mellett tartalék is szerepeljen az előre nem látható, soron kívüli ellenőrzésekre.

### **I.3. A tanácsadó tevékenység bemutatása**

A belső ellenőrzés az elmúlt évben is ajánlásokat készített az önkormányzatok felé. Rendelet, illetve eljárásrendi mintát készített a közpénzek elosztására, szervezetek támogatására.

## **II. A belső kontrollrendszer működésének értékelése ellenőrzési tapasztalatok alapján**

### **II.1. A belső kontrollrendszer szabályszerűségének, gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének növelése, javítása érdekében tett fontosabb javaslatok**

A Községi Önkormányzatnál az adatvédelmi és közzétételi kötelezettség jogszabályban előírtak szerinti teljesítésének valamint, a jogszabályi előírások betartásának vizsgálata során megállapítottuk, hogy az adatvédelem és adatkezelés valamint közzététel szabályozottsága csak részben biztosított.

Az adatvédelem és adatkezelés valamint a közzétételi kötelezettségnek eleget tevő folyamatok szabályszerűsége, a szabályszerűséget biztosító kontrollok hatékonysága érdekében javasoljuk az polgármester felé:

- közzétételi szabályzat kidolgozását a 305/2005. (XII.25.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően,
- az Infotv.-ben előírt adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzat kidolgozását,

- az államháztartásról szóló törvény végrehajtását szabályozó 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 13.§. (2) h) pontja szerinti közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmek intézésének, továbbá a kötelezően közzéteendő adatok nyilvánosságra hozatalának rendjének szabályozását,
- a jogszabályi rendelkezésnek megfelelően a „Közérdekű adatok” menüpont létrehozását az internetes oldal főlapján, és az Infotv. 1. sz. melléklete szerinti adatok feltöltését,
- az adatok közzététele a 18/2005 (XII.27.) IHM rendelet és az azt módosító 34/2012 (VIII.15.) KIM rendelet 2. mellékletében felsorolt közzétételi egységek szerinti bontásban, tartalommal történjen,
- a közzétett adatoknál feltüntetni a 18/2005. (XII.27.) IHM rendelet 4.§. szerint a legutóbbi módosítás idejét, valamint az archív adatok elérését biztosító hivatkozást,
- a közérdekű adatok teljeskörű feltöltését az egységes közadatkereső rendszerbe ([www.kozadat.hu](http://www.kozadat.hu))
- az adatbiztonság, közzététel, informatikai biztonság területén ellenőrzési nyomvonalak kidolgozását és a felelős személyek kijelölését.

Az **Önkormányzatnál** a számviteli vizsgálat során megállapítottuk vizsgálat során megállapítottuk, hogy a MÁK-hoz leadott KGR beszámoló mérlege és a CGR programmal előállított mérleg adatai között néhány mérlegsor esetén eltérés mutatkozik. Az eltérések okait fel kell tární, és a rendelkezésre álló leltárak, analitikus nyilvántartások alapján a szükséges helyesbítéseket a könyvelésben el kell végezni.

A számviteli rendszer szabályszerűsége, a szabályszerűséget biztosító kontrollok hatékonysága érdekében javasoljuk a jegyző felé:

A számviteli rendszer szabályszerűsége, a szabályszerűséget biztosító kontrollok hatékonysága érdekében javasoljuk a jegyző felé:

- a szabályzatok teljeskörű adaptálását az önkormányzat sajátosságainak megfelelően,
- az immateriális javak, tárgyi eszközök, vagyonkezelésbe adott eszközök esetén a főkönyvi és analitikus nyilvántartás közötti eltérések okának feltárását, és a szükséges helyesbítő könyvelések elvégzését,
- a befejezetlen beruházások között állományba vett régi, elavult tervdokumentációk selejtezését.
- a készletfelhasználás könyvelést a 38/2013. (IX.19.) NGM rendelet előírásainak megfelelően,
- a követeléseknél az indokolt értékvesztés teljeskörű elszámolását,



- a követelés jellegű sajátos elszámolások, az egyéb sajátos eszközoldali elszámolások és a kapott előlegek mérleg sorhoz kapcsolódó helyesbítő könyvelések elvégzését,
- a forrásokon belül a saját tőke elemeinek átrendezését az államháztartás számvitelének 2014. évi megváltozásával kapcsolatos feladatokról szóló 36/2013. (IX. 13.) NGM rendelet előírásainak megfelelően végezzék el újra és a szükséges helyesbítéseket a könyvelésben is vezessék át,

A **Polgármesteri Hivatalnál** a vizsgálat során megállapítottuk, hogy a MÁK-hoz leadott KGR beszámoló mérlege és a CGR programmal előállított mérleg adatai összhangban vannak.

A számviteli rendszer szabályszerűsége, a szabályszerűséget biztosító kontrollok hatékonysága érdekében javasoljuk a jegyző felé:

- a szabályzatok teljeskörű adaptálását a polgármesteri hivatal sajátosságainak megfelelően.
- a „K” egyenlegű egyéb adott előlegeket a mérleg forrás oldalán a kapott előlegek között mutassák ki,
- az analitikus nyilvántartások az Áhsz. 14. sz. melléklete szerinti előírásoknak megfelelő vezetését,

## **II.2. A belső kontrollrendszer értékelése**

### **1. Kontrollkörnyezet:**

A költségvetési szerv vezetője köteles olyan kontrollkörnyezetet kialakítani, amelyben:

- világos a szervezeti struktúra,
- egyértelműek a felelősségi, hatásköri viszonyok és feladatok,
- meghatározottak az etikai elvárások a szervezet minden szintjén,
- átlátható a humán erőforrás-kezelés.

A költségvetési szerv vezetője köteles elkészíteni és rendszeresen aktualizálni a költségvetési szerv **ellenőrzési nyomvonalát**, amely a költségvetési szerv működési folyamatainak szöveges vagy táblázatba foglalt, vagy folyamatábrákkal szemléltetett leírása, amely tartalmazza különösen a felelősségi és információs szinteket és

kapcsolatokat, irányítási és ellenőrzési folyamatokat, lehetővé téve azok nyomon követését és utólagos ellenőrzését. A költségvetési szerv vezetője köteles továbbá szabályozni a **szabálytalanságok kezelésének eljárásrendjét**, amely - a fejezetet irányító szervek kivételével - a költségvetési szerv szervezeti és működési szabályzatának mellékletét képezi.

Kontrollkörnyezet tekintetében hiányosság nem merült fel.

## **2. Kockázatkezelés**

A kockázatkezelés értékeléséhez a következő tényezők vizsgálata nyújtott segítséget:

- 2.1. A kockázatok meghatározása és felmérése
- 2.2. A kockázatok elemzése
- 2.3. A kockázatok kezelése
- 2.4. A kockázatkezelés teljes folyamatának felülvizsgálata
- 2.5. Csalás, korrupció

A költségvetési szerv vezetője köteles a kockázati tényezők figyelembevételével kockázatelemzést végezni és kockázatkezelési rendszert működtetni. A kockázatelemzés során fel kell mérni és meg kell állapítani a költségvetési szerv tevékenységében, gazdálkodásában rejlő kockázatokat. A kockázatkezelés keretében meg kell határozni az egyes kockázatokkal kapcsolatos intézkedéseket és megtételük módját. A szervezet működésében rejlő kockázatos területek kiválasztását az államháztartásért felelős miniszter által kiadott, kötelező erővel nem rendelkező módszertani útmutató segíti.

## **3. KONTROLLTEVÉKENYSÉGEK**

A költségvetési szerv vezetője köteles a szervezeten belül kontrolltevékenységeket kialakítani, melyek biztosítják a kockázatok kezelését, hozzájárulnak a szervezet céljainak eléréséhez. A költségvetési szerv vezetője köteles a költségvetési szerv belső szabályzataiban legalább az alábbiakat szabályozni:

- engedélyezési és jóváhagyási eljárások,
- az információkhoz való hozzáférés,
- fizikai kontrollok (hozzáférés az eszközökhöz),
- beszámolási eljárások.

Vizsgált intézményeknél a kontrolltevékenységek még nem működtek teljeskörűen.

#### **4. Információ és kommunikáció**

Az információ és kommunikáció értékeléséhez a következő tényezők vizsgálata nyújtott segítséget:

- 4.1. Információ és kommunikáció értékelése
- 4.2. Iktatási rendszer
- 4.3. Hiányosságok, szabálytalanságok, korrupció bejelentése

A költségvetési szerv vezetője köteles olyan rendszereket kialakítani és működtetni, melyek biztosítják, hogy a megfelelő információk a megfelelő időben eljuttatva az illetékes szervezethez, szervezeti egységhez, illetve személyhez. Az információs rendszerek keretében a beszámolási rendszereket úgy kell működtetni, hogy azok hatékonyak, megbízhatóak és pontosak legyenek, a beszámolási szintek, határidők és módok világosan meg legyenek határozva.

#### **5. Nyomonkövetési rendszer (Monitoring)**

A monitoring rendszer értékeléséhez a következő tényezők vizsgálata nyújt segítséget:

- 5.1. A szervezeti célok megvalósításának monitoringja
- 5.2. A belső kontrollok értékelése
- 5.3. Belső ellenőrzés

A költségvetési szerv vezetője köteles olyan monitoring rendszert működtetni, mely lehetővé teszi a szervezet tevékenységének, a célok megvalósításának nyomon követését. A költségvetési szerv monitoring rendszere az operatív tevékenységek keretében megvalósuló folyamatos és eseti nyomon követésből, valamint az operatív tevékenységektől függetlenül működő belső ellenőrzésből áll. A belső ellenőrzés kiemelt feladata tevékenységén keresztül elősegíteni a belső kontrollrendszerek minőségének javítását. A költségvetési szervek belső ellenőrzéséről külön kormányrendelet rendelkezik.

### **III. Az intézkedési tervek megvalósítása**

Olyan lejárt határidejű, és nem végrehajtott intézkedésekről nincs tudomásunk, amelyek magas kockázatot jelentenek a szervezet belső kontrollrendszerének működése szempontjából.

Az egyes intézkedések végrehajtásáról a következő évekre tervezett utóellenőrzés alapján tudunk véleményt nyilvánítani.

A belső ellenőri jelentésben foglalt megállapításokat az ellenőrzött polgármesteri hivatal szervezeti egységei elfogadták, arra írásos észrevételt nem tettek.

Az ellenőrzésben foglalt javaslatokat a költségvetési szervek vezetői munkájuk során hasznosítják.

Javaslatban fogalmazzuk meg, hogy az ellenőrzött szervezeti egységek vezetőinek nyilvántartást kell vezetni, amellyel a belső ellenőrzési jelentésekben tett megállapítások, javaslatok hasznosulását és végrehajtását nyomon követi.

A vezetői ellenőrzések elvárása, hogy a feltárt hiányosságok megszüntetését követően ne ismétlődjenek, a költségvetési szervek, szervezeti egységek vezetői munkájuk során nagyobb figyelmet fordítsanak a szabályzati és gazdálkodási előírások betartására.

Nagykátán, 2016. február 15.

Kiss Ferenc  
belső ellenőrzési vezető

### **E l ő t e r j e s z t é s**

**Készült:** Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. április 26-i ülésére.

**Napirend:** felajánlott tiszteletdíj felhasználásáról döntés

**Előterjesztő:** Horváth László polgármester

Tisztelt Képviselő-testület !

Tájékoztatom a Testületet, hogy az előterjesztés írásáig egy képviselő mondott le a tiszteletdíjáról:

- Kövér Sándor, mint a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és összeférhetlenségi Bizottság külsős tagja nyilatkozott, hogy a 2016. évi képviselői tiszteletdíjáról a Tápió-vidéke Földtulajdonosok és Gazdálkodók Gazdaköre javára lemond.

Miután a lemondással megszűnt a tiszteletdíj feletti rendelkezési joga a Képviselőnek, így tájékoztatom a Testületet, hogy az összeg – pénzmaradvány – felhasználásáról a képviselő-testület szabadon dönthet.

Döntéshez a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint minősített többség nem szükséges.

Döntés a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint nyílt ülés keretében kerül meghozatalra.

Felhívom a települési képviselők figyelmét arra, hogy a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek közeli hozzátartozóját (közeli hozzátartozó: a házastárs, a bejegyzett élettárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és az nevelt gyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő, valamint a testvér) úgy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget.

#### **...../2016. (IV.26.) számú képviselő-testületi határozat javaslat Tiszteletdíj lemondásról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a képviselői tiszteletdíjról lemondó nyilatkozat alapján megállapítja, hogy a 2016. évi költségvetésében 87.561 Ft pénzmaradvány keletkezett.

A pénzmaradvány forrása a 2016. évi költségvetésben az önkormányzat igazgatási tevékenység keretében tervezett képviselői tiszteletdíj és járuléka előirányzat pénzmaradványa.

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartási törvény 34. §-ban kapott felhatalmazás alapján

**a.) javaslat** pénzmaradvány terhére az alábbi kifizetést engedélyezi:  
- Tápió-vidéke Földtulajdonosok és Gazdálkodók Gazdaköre részére  
87.561 Ft.

**b) javaslat:** a pénzmaradvány felhasználásáról későbbiekben dönt.

A Képviselő-testület megbízza a Jegyzőt, hogy e határozatban foglaltakat a költségvetési rendelet során következő módosítása során terjessze a Testület elé.

Határidő: folyamatos

Felelős: Horváth László polgármester

Farmos, 2016. április 12.

Horváth László s.k.  
polgármester

**E l ő t e r j e s z t é s**

**Készült:** Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. április 26-i ülésére.

**Napirend: Egyebek**

**Előterjesztő:** Horváth László polgármester

Tisztelt Képviselő-testület !

A napirendi pont keretében az előterjesztés kiküldése után érkezett, határidő vagy más okból sürgősséggel tárgyalandó napirendi pontok tárgyalására kerül sor, amennyiben indokolt.

Farmos, 2016. április 14.

Horváth László s.k.  
polgármester



5000 Szolnok Karczag L. út 11. I/11.  
Iroda: 5000 Szolnok, Szántó körút 52. II/5  
Tel/fax: 06/56 343 279

e-mail: kiszelovicsildiko@upcmail.hu

Farmos Község  
Önkormányzata

**Horváth László**  
Polgármester Úr részére

Sz.: 14/ 2016.

2765 Farmos  
Fő tér 1.

Szolnok, 2016. április 11.

Tárgy: Településrendezési terv

Tisztelt Polgármester Úr!

A településrendezési eszközökkel kapcsolatosan az elmúlt évben több jogszabályi változás történt, melyek az Önök települését is érinthetik. Kérem, engedje meg, hogy röviden tájékoztassam az időszzerű változásokról és egyúttal felajánlom segítségemet településük fenti tárgyú elképzeléseinek megvalósításához, a településrendezési eszközök új jogszabályoknak megfelelő elkészítéséhez.

2013. január 01-től a településrendezési eszközök véleményezése és a rendezési eszközök köre, valamint tartalma is megváltozott.

*A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szabályozza a településrendezéssel, fejlesztéssel kapcsolatos dokumentumokat, meghatározza a településrendezési eszközök egyeztetési folyamatait.*

Az időben legközelebbi és nagyon fontos változás, hogy a jelenleg hatályos településrendezési tervek (melyek az 1997. évi LXXVIII. törvény és OTÉK alapján készültek) **2016. december 31-ig módosíthatók! A tervmódosításnak 2016. december 31-ig jóváhagyásra és hatályba lépésre kell kerülnie!** Fenti időpont után a településrendezési tervek **már nem módosíthatók.** Amennyiben Önök módosítani szeretnék településrendezési tervüket, akkor teljes eljárás esetén a határidő betartása miatt **a módosítást legkésőbb 2016. május hónapban el kell kezdeni.**

A legfontosabb és minden települést érintő változás, hogy a jelenleg hatályos (az 1997. évi LXXVIII. törvény és OTÉK alapján készült) településrendezési tervek, településrendezési terv módosítások **2018. december 31-én hatályukat veszítik.** Ezen időpont után azok a települések, akik nem rendelkeznek a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerint elkészített, egyeztetett, jóváhagyott és hatályba léptetett településrendezési tervvel, **nem használhatják az addig hatályos tervüket.**





## Kiszelovics és Társa Településtervező Kft.

5000 Szolnok Karczag L. út 11. I/11.  
Iroda: 5000 Szolnok, Szántó körút 52. II/5  
Tel/fax: 06/56 343 279

e-mail: kiszelovicsildiko@upcmail.hu

*Felhívom figyelmét, hogy azon települések akik 2018. december 31-ig nem rendelkeznek fenti jogszabálynak megfelelő új rendezési tervvel fejlesztési elképzeléseiket nem tudják megvalósítani és a fejlesztésekhez kapcsolódó pályázatokon sem indulhatnak.*

Tájékoztatom, hogy a teljes közigazgatási területre készülő új településrendezési terv elkészítésének ideje ( a megrendeléstől a hatályba léptetésig) kb. másfél - két év.

Amennyiben igényt tart rá, több éves szakmai tapasztalattal, gyakorlattal és jogosultsággal rendelkező sok éve együttműködő szaktervezői munkatársakkal vállaljuk teljes körűen településrendezési, településfejlesztési eszközök készítését (településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia, teljes közigazgatási területre készítendő településrendezési terv, településrendezési terv felülvizsgálatát digitális feldolgozással, továbbá részterületre vonatkozó településrendezési terv módosítását).

Önkormányzati főépítési tevékenységet is vállalok, melyhez referenciával és főépítési jogosultsági vizsgával rendelkezem.

Továbbra is meglévő településrendezési eszközeikkel kapcsolatos illetve egyéb településrendezési kérdésekben ingyenes településrendezési szaktanácsadással segítem az Önkormányzat munkáját.

Levellem mellékleteként tervezési munkáink referencia listáját csatolom, továbbá cégünkről általános információk és letölthető településrendezési tervek (pdf formátumban) a [www.kiszelovicskft.hu](http://www.kiszelovicskft.hu), vagy a [www.telepulesrendezes.hu](http://www.telepulesrendezes.hu) honlapról elérhetők.

Tapasztalattal rendelkezünk a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerinti településrendezési terv készítésében, több folyamatban lévő tervezési munkánk van és referenciáink között szerepel az új jogszabály szerint általunk készített jóváhagyott településrendezési terv is.

Minden elkötelezettség nélkül településrendezési, településfejlesztési kérdésekben személyes megbeszélésre szívesen állok rendelkezésére!

Megköszönöm megtisztelő figyelmét, hogy elolvasta leveletem.

Tisztelettel:

**KISZELOVICS ÉS TÁRSA**  
**Településtervező Kft.**

5000 Szolnok, Szántó krt. 52. II/5

Adószám: 13933845-2-16

Bszsz: 10404993 60405030-49501019

**Kiszelovics Ildikó**  
vezető településtervező

Elérhetőségek:

Iroda, levelezési cím: 5000 Szolnok, Szántó krt.52. A. ép. II/5.

Telefon, fax: 06/ 56 343 279

Mobil: 06/ 30 3 266 166

e-mail: kiszelovicsildiko@upcmail.hu

honlap: [www.telepulesrendezes.hu](http://www.telepulesrendezes.hu)



## **CÉGISMERTETŐ**

A Kiszelovics és Társa Településtervező Kft. 2007-ben alakult magántulajdonban lévő gazdasági társaság, melynek fő tevékenysége településrendezési eszközök készítése.

A cég széleskörű szakmai tapasztalatokkal rendelkezik, számos – elsősorban az Észak – Alföldi Régióban elhelyezkedő településre – teljes közigazgatási területre kiterjedő településrendezési tervet készített, készít. A településrendezési eszközök készítése során teljes településrendezési tervdokumentációt, településrendezési terv módosítást, telekalakítási tervet készít, valamint főépítési tevékenységet vállal.

Partnerei elsősorban Önkormányzatok, de emellett egyre több magánszemély és vállalkozás is megrendelője.

A kft. korszerű technikai eszközökkel rendelkezik, a számítógépes tervezés AUTODESK MAP 3D tervezői program alkalmazására épül. A dokumentáláshoz modern színes plotterek, nagyformátumú színes és fekete – fehér fénymásolók és nyomtatók állnak rendelkezésre.

Az aktuális tervezési feladatok elvégzéséhez több éve együttműködő, megfelelő szakmai képesítéssel és jogosultsággal rendelkező szaktervezők nyújtanak segítséget.

A kft tevékenysége eredményes, pénzügyi helyzete rendezett.

A teljes közigazgatási területre készített településrendezési tervek jelentős része a régiós hazai forrású pályázatok által támogatottak voltak, mely pályázatokhoz a szakmai háttérrel a Kiszelovics és Társa Kft nyújtotta.

A Kiszelovics és Társa Településtervező Kft célja az általa készített tervekkel a Megrendelők megelégedettsége, az építésügyi hatósági munkavégzés segítése, az építési jogalkalmazás átláthatósága a rendezési terveken keresztül. A megszerzett bizalom megtartása, a Megrendelőkkel hosszú távú folyamatos munkakapcsolat fenntartása is elsődleges céljai közé tartozik.

A Kiszelovics és Társa Kft. a Plan – net.hu Építőipari Mérnöki Hálózat tagja.

## **TERVEZÉSI TEVÉKENYSÉG**

A Kiszelovics és Társa Településtervező Kft. teljeskörű településtervezői tevékenységet végez.

A teljes közigazgatási területre készülő településrendezési tervek részeként megalapozó vizsgálatot, helyzetelemzést, településfejlesztési tervjavaslatot, településfejlesztési koncepciót, településszerkezeti tervet és annak leírását, szakági alátámasztó munkarészeket (táj, zöldfelületi és természetvédelmi javaslat, környezetalakítási javaslat, közlekedési javaslat keresztszelvényekkel és csomóponti vázrajzokkal, energiaközmű javaslat, hírközlési javaslat, víziközmű javaslat), helyi építési szabályzatot és szabályozási tervet készít. A településrendezési tervek részeként, de önálló megrendelésre is készít helyi értékvédelmi javaslatot és értékvédelmi rendeletet, kulturális örökségvédelmi hatástanulmányt és környezeti értékelést.

Beruházói indíttatású településrendezési terv módosításokat alátámasztó munkarészeivel együtt készíti.

Nagyobb telekalakítási tervekhez településtervezési munkarész elkészítését is vállalja.



## Kiszelovics és Társa Településtervező Kft.

5000 Szolnok Karczag L. út 11. I/11.  
Iroda: 5000 Szolnok, Szántó körút 52. II/5  
Tel/fax: 06/56 343 279

---

e-mail: kiszelovicsildiko@upcmail.hu

Integrált településfejlesztési stratégiák településrendezési fejezeteit, és ehhez kapcsolódó településrendezési terv módosításokat készít.

Önkormányzatok megbízásából meglévő településrendezési eszközök aktualizálását, felülvizsgálatát, meglévő hagyományos (papír alapú) rendezési tervek utólagos számítógépes feldolgozását végzi.

### TERVEZŐI JOGOSULTSÁGOK

Vezető településrendező tervező: **Kiszelovics Ildikó**, Településmérnök, városépítési, városgazdasági szakmérnök **TT – 1- 16 – 0238**, településrendezési szakértő: **SZTR- 2- 16- 0238**, műszaki ellenőr: **ME.-É-I.-MEK-16-00879**, felelős műszaki vezető: **MV-Ép/B-MEK-16-00878**

Szakági tervező munkatársaim a 104/2006 (IV.28.) Korm. Rendelet 2. sz. mellékletében felsorolt a településrendezési tervek szakági alátámasztó munkarészek elkészítésére jogosító névjegyzék számmal rendelkeznek.



## Kiszelovics és Társa Településtervező Kft.

5000 Szolnok Karczag L. út 11. I/11.  
Iroda: 5000 Szolnok, Szántó körút 52. II/5  
Tel/fax: 06/56 343 279

e-mail: kiszelovicsildiko@upcmail.hu

### REFERENCIALISTA

Az elmúlt néhány év referenciamunkái:

#### *Településrendezési tervek:*

- Tiszagyenda község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2006
- Nagyvíván község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2006
- Martfű város Településrendezési Terv módosítás – jóváhagyva – 2006
- Kunhegyes város Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2006
- Mesterszállás község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2006
- Pusztamonostor község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2006
- Vezseny község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2007
- Rákócziújfalu község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2007
- Jánoshida község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2007
- Csépa község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2007
- Mezőhék község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2007
- Alattyán község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2007
- Tápiószele nagyközség Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2008
- Martfű város Településrendezési Terv Módosítás – jóváhagyva – 2008
- Szászberek község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2008
- Törökszentmiklós város TRT módosítás – jóváhagyva – 2008
- Tiszafüred város TRT módosítás (téglagyár, Tesco) – jóváhagyva – 2008
- Tiszajenő község TRT módosítás – jóváhagyva – 2008
- Fegyvernek nagyközség TRT módosítás – jóváhagyva – 2008, 2009
- Jászfelsőszentgyörgy község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2009
- Jászboldogháza község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2009
- Szelevény község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2009
- Tiszaörs község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2009
- Kunszentmárton város Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2009
- Tiszafüred város Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2009
- Jászberény RUUKKI iparterület módosítás – jóváhagyva – 2009
- Zagyvarékas körforgalom szabályozás – jóváhagyva – 2009
- Kőtelek község településrendezési terve – jóváhagyva - 2009
- Jásztelek község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2009
- Tiszaroff község Településrendezési Terve – jóváhagyva – 2010
- Nagyvíván község Településrendezési Terve– jóváhagyva – 2010
- Kunhegyes város Településrendezési Terve– jóváhagyva – 2010
- Hajdúszovát község Településrendezési Terve– jóváhagyva – 2010
- Tiszafüred TRT módosítás I. – jóváhagyva – 2010
- Tiszafüred TRT módosítás II. – jóváhagyva – 2010
- Fegyvernek TRT módosítás– jóváhagyva – 2010
- Rákócziújfalu város Településrendezési Terv felülvizsgálata – jóváhagyva 2011
- Újszász Város Településrendezési Terve felülvizsgálata– jóváhagyva 2011
- Hajdúszovát településrendezési terv módosítás – jóváhagyva 2011
- Besenyszög településrendezési terv módosítás I.– jóváhagyva 2011



## Kiszelovics és Társa Településtervező Kft.

5000 Szolnok Karczag L. út 11. I/11.  
Iroda: 5000 Szolnok, Szántó körút 52. II/5  
Tel/fax: 06/56 343 279

e-mail: kiszelovicsildiko@upcmail.hu

- Besenyszög településrendezési terv módosítás (M4 gyorsforgalmi útra vonatkozó) – jóváhagyva 2012
- Tápiószőlős településrendezési terv módosítás I. – jóváhagyva 2012
- Tápiószőlős településrendezési terv módosítás II. – jóváhagyva 2012
- Rákóczi falva településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2012
- Besenyszög településrendezési terv módosítás II – jóváhagyva 2012
- Martfű településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2012
- Abony településrendezési terv módosítás (M4 - M8 gyorsforgalmi útra vonatkozó) – jóváhagyva 2012
- Törökszentmiklós településrendezési terv módosítás (M4 gyorsforgalmi útra vonatkozó) – jóváhagyva 2012
- Abony településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2012
- Szelevény településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2012
- Hajdúszovát településrendezési terv módosítás II - jóváhagyva 2012
- Jászapáti településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2012
- Törtel településrendezési terve - jóváhagyva 2013
- Abony településrendezési terv felülvizsgálat, teljes közigazgatási területre - jóváhagyva 2013
- Kőröstimén településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2013
- Kenderes településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2013
- Jászapáti településrendezési terv módosítás II - jóváhagyva 2013
- Törökszentmiklós településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2014
- Jászszentandrás településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2014
- Marfű településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2014
- Abony településrendezési terv módosítás II. - jóváhagyva 2014
- Pusztamonostor településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2014
- Abony településrendezési terv módosítás III. - jóváhagyva 2014
- Újszász településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2014
- Abony településrendezési terv módosítás IV. - jóváhagyva 2014
- Törökszentmiklós településrendezési terv módosítás I.- jóváhagyva 2015
- Tiszabura településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2015
- Zagyvarékas településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2015
- Újszász településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2015
- Törökszentmiklós településrendezési terv módosítás II - jóváhagyva 2015
- Jászágó településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2015
- Kengyel településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2015
- Abony településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2015
- Kunszentmárton településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2015
- Kunmadaras új, digitális településrendezési terv - jóváhagyva 2015
- Törtel településrendezési terv módosítás - jóváhagyva 2016

### *Egyéb tervek:*

- Telekalakítási terv Martfű 198 telek
- Telekalakítási terv Fényeslitke- Komoró iparterület

### *Integrált településfejlesztési stratégia településrendezési munkarészek:*



## Kiszelovics és Társa Településtervező Kft.

5000 Szolnok Karczag L. út 11. I/11.  
Iroda: 5000 Szolnok, Szántó körút 52. II/5  
Tel/fax: 06/56 343 279

e-mail: [kiszelovicsildiko@upcmail.hu](mailto:kiszelovicsildiko@upcmail.hu)

- Gönc város
- Sárospatak város
- Sátoraljaújhely város

### Főépítési megbízások:

- Hunyadfalva 2006-2007
- Kőtelek 2007 – 2009
- Jászladány 2010
- Jászsószentgyörgy 2011
- Jászszentandrás 2011
- Kunmadaras 2011
- Mátraverebély - Szentkút 2011- 2012
- Beregdaróc 2012-
- Kerecsend 2015 - 2016
- Demjén 2015 - 2016
- Mátraverebély 2015 -

### Egyéb tevékenység:

- "Hortobágyi Nemzeti Park "- a Puszta világörökségi területre vonatkozó világörökség kezelési terv megalapozó dokumentáció és kezelési terv - településrendezési szakértő 2014. folyamatban

### Kiszelovics és Társa Településtervező Kft.

Iroda: 5000 Szolnok, Szántó körút 52. II./5.

Telefon/fax: (56) 343 - 279

Mobil telefon: (30) 3 266 166

e-mail cím: [kiszelovicsildiko@upcmail.hu](mailto:kiszelovicsildiko@upcmail.hu)

honlap: [www.kiszelovicskft.hu](http://www.kiszelovicskft.hu)  
[www.telepulesrendezes.hu](http://www.telepulesrendezes.hu)

Tisztelettel:

**KISZELOVICS ÉS TÁRSA**  
**Településtervező Kft.**

5000 Szolnok, Szántó krt. 52. II/5.

Adószám: 13933845-2-16

Bszsz: 10404993 60405030-49501019

Kiszelovics Ildikó  
vezető településtervező



Farmos Község Polgármestere  
Horváth László  
polgármester úr részére

2765 Farmos  
Fő tér 1.

Iktatószám: KOZ-3732/2/2016  
Tárgy: A 311-es és 3117-es közút javítása  
Hivatkozási szám: 391-2/IG/2016.  
Ügyintéző: Magyar Gábor

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással a Társaságunkhoz érkezett megkeresésére, a 311. sz. főút és a 3117. j. út állapotával, illetve felújításával kapcsolatosan, az alábbi tájékoztatást adjuk.

Társaságunk előtt is ismert, hogy Pest megye egyik legforgalmasabb kiemelt főútjának (311 sz.) burkolata, valamint a 3117 j. összekötő út burkolata is szakaszonként az átlagosnál rosszabb állapotban van. Társaságunk minden tőle telhetőt megtesz annak érdekében, hogy a jelenlegi állapotokat javítsa, ezért a tárgyi útszakaszok legrosszabb szakaszai minden évben szerepelnek burkolatjavítási terveinkben.

Fentiekén túlmenően - a közutak leromlott állapotát, valamint a forgalmi kihatásait figyelembe véve összeállított - felújítási szakmai projektlistánkban a 311. sz. főútnak 6 szakasza is szerepel, az alábbiak szerint:

- 311. sz. főút 0+000 -1+491 km sz. (Nagykátá)
- 311. sz. főút 1+491-10+522 km sz. (Nagykátá-Farmos közötti szakasz)
- 311. sz. főút 10+522-12+459 km sz. (Farmos belterület)
- 311. sz. főút 12+459-14+058 km sz. (Farmos-Tápiószele közötti szakasz)
- 311. sz. főút 14+058-17+175 km sz. (Tápiószele)
- 311. sz. főút 17+175-17+526 km sz. (Tápiószele)

A 311 számú főút 0+000-31+301 km szelvényei közötti szakaszának felújítására korábban már két javaslat („A” és „B”) került kidolgozásra.

A felújítási technológia mindkét esetben megegyezik, a teherbírás problémáinak megoldását mind a két változat biztosítja, melynek rövid összefoglalása az alábbiakban látható:

#### A változat:

Ebben az esetben a beavatkozás során a meglévő útburkolat vízszintes geometriai elemein nem változtatunk. A meglévő ívviszonyok, burkolat és padka szélességek, illetve vízelvezetési rendszer kialakítását teljes mértékben meghagyjuk. A magassági vonalvezetés korrekcióját csak a legszükségesebb esetekben módosítjuk.

Az „A” változat esetén terület igénybevétel nincs, közmű kiváltás és védelembe helyezés a meglévő útburkolat alatti vezetékek esetében lehetséges. Azonban a jelenlegi geometriai kialakítás az útkategóriának nem felel meg. A meglévő 6,1 m-es burkolatszélesség keskeny, a nehézgépjárművek a burkolatot fokozottan terhelik, annak tönkremenetelét gyorsítják. A keskeny burkolatról a gépjárművek balesetveszélyes helyzetet teremtve gyakran lesodródhatnak, összeütköznek. Ennek következtében a padka kijárodás is gyakoribb. Fentiekén túlmenően minisztériumi felmentés szükséges, mivel a hatályos műszaki előírásoknak ez a szélesség nem megfelelő.

A beavatkozás becsült költsége: 5,0 milliárd Ft+ÁFA

B változat:

A „B” változat esetén az útburkolatot a hatályos műszaki előírásoknak megfelelően kiszélesítjük. A szélesítés miatt a meglévő közművek kiváltását, védelembe helyezését el kell végezni, valamint új terület igénybevétele is szükséges lehet. A terület igénybevétele miatt a tárgyi fejlesztés engedély köteles tevékenységnek minősül. A „B” változat hosszú távú előnye, hogy az útkategóriának megfelelő, előírás szerinti geometriai kialakítás megvalósul, biztosítva a biztonságos közlekedést, így a későbbiekben további geometriai változtatás nem szükséges.

A beavatkozás becsült költsége: 6,15 milliárd Ft+ÁFA (a becsült költség nem tartalmazza a közművek kiváltását és az idegen területek megszerzését, mely tovább növeli a költséget, de részletes tervek nélkül nem megbecsülhető ennek összegszerűsége).

A fentiekben bemutatott változatok közül az útkategória, geometriai kialakítás és a műszaki szükségesség, ill. a hosszú távú megtérülést figyelembe véve a „B” változatot javasoljuk megvalósítani.

Saját forrás hiányában Társaságunk mindent elkövet annak érdekében, hogy európai uniós vagy hazai forrást találjon a cél érdekében, hiszen a felújítás közös érdekünk, a helyreállított, újszerű útszakaszokon nem csak komfortosabb a közlekedés, hanem biztonságosabb is, az üzemeltetése pedig gazdaságosabb.


Üzemeltetési szempontból Társaságunk területileg illetékes mérnöksége folyamatosan figyelemmel kíséri az üzemeltetése alá tartozó 311. sz. főút és 3117. j. út érintett szakaszainak, és azok környezetének állapotát. Ennek megfelelően a felújítási lehetőségek megteremtéséig az útállapot fenntartását célzó lokális intézkedések megtörténnek, valamint az ideiglenes- és végleges lokális burkolatjavításokat folyamatosan elvégezzük.

Amennyiben további kérdése merülne fel akár a tárgyi felújításokkal kapcsolatban, akár egyéb, a társaságunkat érintő ügyben, továbbra is állunk szíves rendelkezésére.

Budapest, 2016. év április hó <sup>11</sup>...napján

Maradok tisztelettel

dr. Nemes-Nagy Tibor  
vezérigazgató



Másolatban kapja:

**Czerván György államtitkár, országgyűlési képviselő**

Vidékfejlesztési Minisztérium Agrárgazdaságért Felelős Államtitkárság

Székhely: 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11.

Postai cím: 1860 Budapest





A Budapest Környéki Törvényszék Albáné dr. Feldmájer Livia (2750 Nagykőrös, Szabadság tér 9.) ügyvéd által képviselt **Boros Zoltán** (2765 Farnos, Mátyás király u. 18.) **felperesnek** – dr. Steiner András (2700 Cegléd, Damjanich u. 19.) ügyvéd által képviselt **Farnos Község Önkormányzata** (2765 Farnos, Rákóczi u. 1.) **alperes** ellen **személyiségi jog megsértése** iránt indított perében meghozta a következő:

### í t é l e t e t

A bíróság megállapítja, az alperes azzal a magatartásával, hogy a 2014. október 3-i lakossági fórumról készült felvételt akként adta le 2014. október 5-én, hogy a felperes csak átvette a mikrofont, majd továbbadta, és nem fejtette ki a nézeteit, megsértette a felperes emberi méltóságához, becsülethez és jóhírnévhez fűződő jogát.

Kötelezi az alperest, hogy adjon elégtételt akként, hogy az ítélet jogerőre emelkedését követő első vasárnap a délutáni adásában az ítélet rendelkező részét saját költségén a nézők felé közölje.

Kötelezi az alperest, hogy fizessen meg a felperes részére 15 napon belül 600.000 (hatszázezer) forint sérelemdíjat.

Egyebekben a felperes keresetét elutasítja.

Kötelezi a felperest, hogy fizessen meg az állam javára felhívásra 82.000 (nyolcvan-kettőezer) forint le nem rótt illetéket.

Az alperest terhelő illeték az állam terhén marad.

A felek egyéb költségeiket maguk viselik.

Az ítélet ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül e bíróságnál 3 példányban benyújtott, de a Fővárosi Ítéltáblához címzett fellebbezésnek van helye.

A bíróság tájékoztatja a feleket, hogy a Pp. 73/A. § a./ pontja szerint a jogi képviselet kötelező az Ítéltábla előtti eljárásban az ítélet, valamint az ügy érdemében hozott végzések ellen fellebbezést (csatlakozó fellebbezést) előterjesztő fél számára.

*Ha a fellebbezés csak a kamatfizetésre, a perköltség viselésére, vagy összegére, a meg nem fizetett illeték vagy állam által előlegezett költség megfizetésére vonatkozik, csak az előzetes végrehajthatósággal, a teljesítési határidővel, vagy a részletfizetés*

*engedélyezésével kapcsolatos, illetve a fellebbezés csak az ítélet indokolása ellen irányul – és a felek tárgyalás tartását nem kérték – a másodfokú bíróság a fellebbezést tárgyaláson kívül bírálhatja el.*

*A felek közösen kérhetik, hogy a fellebbezést a másodfokú bíróság tárgyaláson kívül bírálja el.*

*A másodfokú bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a fellebbező fél a fellebbezésében kérheti.*

### **I n d o k o l á s :**

**A bíróság a felpercs, valamint a tanúk meghallgatása, a rendelkezésre álló iratok alapján a következő tényállást állapította meg:**

A Farnos tévé közműsor szolgáltató, amely helyi műsorszolgáltatást végez. A tévé adásai Farnoson kívül Tápiószelén, Tápiógyörgyén, Újszilváson és Tápiószőlősen is elérhetőek. A Farnos tévé néven jegyzett műsorszolgáltató fenntartását Farnos Község Önkormányzata biztosítja. Adásainak ideje heti 4 óra, átlagosan havi 16 óra.

A Farnos tévé – egyebek mellett – kötelezettséget vállalt arra – fenntartóján keresztül -, hogy rendszeresen, átfogóan, elfogulatlanul, hitelesen és pontosan tájékoztat a közérdeklődésre számot tartó, Farnos községben élők életét jelentősen befolyásoló eseményekről, összefüggésekről, vitatott kérdésekről, az eseményekről alkotott jellemző véleményekről, az eltérő véleményeket is beleértve.

Műsorszolgáltatási szabályzata tartalmazza, hogy a tevékenységét pártoktól és politikai mozgalmaktól függetlenül folytatja, a vélemény-nyilvánítás és a sajtó szabadságára vonatkozó garanciák alapján. Sem országgyűlési, sem helyhatósági választásokon nem állít és nem támogat képviselőjelöltet. Ugyancsak itt vállalta, hogy a közérdeklődésre számot tartó hazai és külföldi eseményekről, vitatott kérdésekről sokoldalúan, tényszerűen, időszerűen, tárgyilagosan és kiegyensúlyozottan tájékoztat. Vállalta (III/8.), hogy az elhangzott tévedéseket a lehető leghamarabb és maradéktalanul helyesbíti.

2014. október 3-án 18,00 órai kezdettel a farmosi művelődési ház nagytermében az október 12-ei önkormányzati választásokat megelőzően az önkormányzati képviselő és polgármesterjelöltek lehetőséget kaptak a bemutatkozásra. A képviselőjelöltek 5-5 percet, a három polgármesterjelölt, köztük a felperes 20-20 percet kaptak a bemutatkozásra és a programjuk előadására, majd mindenkinek feltételre került egy-egy kérdés a programjával kapcsolatban.

A település 3600 lakosából a fórumon kb. 100 ember vett részt.

A Farnos tévé a fórumot teljes egészében rögzítette kamerával, akként, hogy a kamerát Wébel Tibor kezelte, a hangosítást Spenger László végezte. A kamera egyenként 20 perces 53 db. fájlt tartalmazott.

A felperes, aki 1998-tól 2010-ig a községben polgármester volt, a rendelkezésére álló 20 perces időtartamban Kasza Tamás polgármesterjelöltet követően és az akkori polgármester, de a választásokon polgármesterjelöltként induló Horváth László előtt kifejtette az elképzeléseit, programját arra az esetre, hogyha polgármesterként őt választanák meg.

A fórum befejezése után a kamera és a felvételnél használt felszerelések bent maradtak a művelődési házban. Mivel Wébel Tibor szombaton a munkahelyén dolgozott, ezért csak vasárnap reggel hozta el a kamerát, majd otthonában a fájlokat a saját gépére átmásolta. A kamera programja a 20 perces fájlokat összefűzte, konvertálta a DVD-n történő lejátszhatóság érdekében. Ezt követően Wébel Tibor, - aki nem főállásban látta el a tevékenységét a tévénél – a DVD lemezt a Farmos tévéhez bevitte. Arra vonatkozó ellenőrzés, hogy milyen fájlok kerültek átkonvertálásra, illetőleg vannak-e hibás fájlok a felvételek között, nem történt.

A 2014. októberi 5-i, vasárnap délutáni adásban a felperes felszólalása nem került lejátszásra, csupán annyi látszik, hogy amikor a felperesre kerül a sor, a mikrofont átveszi, majd szó nélkül továbbadja. Az a látszat alakult ki, hogy a felperesnek nem volt mondanivalója, nem tudott megszólalni. Akik nem voltak jelen a fórumon, azok körében elterjedt a településen, hogy a felperes leblokkolt. Arról beszéltek, hogy a felperes szárnalmas, nevetséges, teljesen alkalmatlan, mint polgármester, leépült, nem képes visszatérni – hiszen korábban polgármester volt -, nem képes felvenni a ritmust. Fölvetették azt a kérdést, hogy egyáltalán miért indult a választásokon.

Az adást követő hétfőn tekintette meg a felvételnél közreműködő Spenger László a kamerafelvételt, amikor is a kamerakijelzőn látta, hogy a 35-ös és a 41-es fájl hibás. Arról volt szó, hogy a felperessel, illetőleg más érintettekkel, akiknek úgyszintén nem teljes mértékben került adásba a bemutatkozásuk, illetve a hozzájuk intézett kérdésekre adott válaszok, újból fölveszik a bemutatkozást, külön engedélyt kérve a rendes (vasárnapi) adásidőn kívül adás lejátszására. Erre azonban nem került sor, mivel az akkori polgármester álláspontja az volt, hogy az érintettek, akikkel újra történik a felvétel, kedvezőbb helyzetbe kerülnének, hozzájuk nem lehetne kérdéseket intézni, az egész fórumnak a megismétlésére lenne szükség. Spenger László átadta a kamerát Turóczy István Zoltánné jegyző részére, amelyet a hivatalban elzártak.

A felperes kifogást nyújtott be 2014. október 7-én az önkormányzat által üzemeltetett Farmos tévé ellen a 2013. évi XXXVI-os törvény (a továbbiakban Ve.) 2.§ c.) pontjában foglalt, a jelöltek közötti esélyegyenlőség megsértése miatt.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a 167/2014. (X. 7.) számú TVB határozatával megállapította, hogy a Farmos tévé megsértette az esélyegyenlőség alapelvét, továbbá eltiltotta a Farmos tévét a további jogsértéstől, kötelezte arra, hogy a határozat rendelkező részét a határozat közzétételétől számított 3 napon belül a jogsértő közzététele azonos napszakban és ahhoz hasonló módon tegye közzé. Ezentúl 100.000 Ft. megfizetésére is kötelezte az alperest.

Az alperes fellebbezése folytán a Nemzeti Választási Bizottság járt el a továbbiakban. A 1394/2014. szám alatt meghozott határozatával a Területi Választási Bizottság határozatát annyiban változtatta meg, hogy a bírság összegét 203.000 Ft-ra emelte, egyebekben helybenhagyta.

Az alperes a határozatban foglaltaknak nem tett eleget, ellenben az önkormányzat honlapján közzétette a határozat rendelkező részét.

A felperest megviselte az, hogy a felszólalását az alperes nem közvetítette, ezáltal azt a látszatot keltette, hogy elment a hangja, hogy beijedt, hogy nem képes előadni a mondanivalóját, hogy a faluban nevetség tárgyává vált.

A felperes keresetében annak a megállapítását kérte, hogy az alperes azzal a magatartásával, hogy a 2014. október 5-ei adásból a felperes bemutatkozását kihagyta, - azt a valótlan tényt állította, hogy csak átvette a mikrofont és továbbadta, nem fejtette ki nézeteit, azt a látszatot keltette, hogy a felperes alkalmatlan a nézetei kifejtésére – megsértette a felperesnek a 2013. évi V-ös törvény 2.Könyv 3 rész XI-es cím 2:42 § (2) bekezdésében foglalt emberi méltósághoz való jogát, az 2:42 § c.) pontjában foglalt hátrányos megkülönböztetés tilalmát, ugyanezen paragrafus d.) pontjában megjelölt becsület és jóhírnévhez való jogát (2:45 §, 2:51 § a. pont).

Kérte továbbá (az új Ptk.) 3 rész XII. cím 2:51.§ (1) bekezdés c.) pontja alapján elégtétel adására kötelezni az alperest akként, hogy az ítélet jogerőre emelkedését követő első vasárnap délutáni adásában 20 perces időtartamban biztosítsa az alperes részére, hogy szabadon kifejtthesse a nézeteit és az adást a nézők felé közvetítse.

Kérte továbbá kötelezni az alperest a Ptk. 2 rész XII. cím 2:52.§-a alapján 2.000.000 Ft. sérelemdíj megfizetésére az ítélet meghozatalától számított 15 napon belül, továbbá perköltségénye is volt.

Az alperes a kereset elutasítását és a felperes perköltségben marasztalását kérte.

Előadta, hogy a helyi műsorszolgáltató Farmos tévének heti 1 alkalommal, vasárnap délután 14 és 18 óra közötti időszakban van lehetősége 4 óra időtartamban a műsorszolgáltatásra a reklám kivételével. Műszaki hiba következtében a felperes felszólalását, valamint további 3 személy bemutatkozását nem tudta részben, vagy teljes egészében a minimális technikai felszereltséggel rendelkező helyi műsorszolgáltató közvetíteni. Előadta továbbá, hogy a választási bizottság által kiszabott bírságot az alperes megfizette. Hivatkozott arra, hogy a választási bizottság nem vizsgálhatta azt a tényt, hogy történt-e műszaki hiba. Mivel a műsorszolgáltatás csak vasárnap délután történhet, a választási bizottság határozatát a Farmos tévé csak 2014. október 12-én, a választás napján tudta volna közölni, ennek következtében a választási bizottság határozata már nem került közzétételre.

Álláspontja szerint az alperes nem sértette meg a felperesnek az emberi méltósághoz való jogát, továbbá hátrányos megkülönböztetés tilalmát, illetőleg a becsületét és a jóhírnévhez való jogát sem, nem állított olyan valótlan tényt, hogy a felperes csak átvette volna a mikrofont és egyből továbbadta, és nem keltett olyan hamis látszatot sem, hogy a felperes alkalmatlan lenne arra, hogy nézeteit kifejtse, azt sem, hogy a felperesnek a szellemi képességei leépültek volna, nem tette a felperest nevetség tárgyává. Álláspontja szerint a bekövetkezett események tekintetében az alperest felróhatóság nem terheli, műszaki hiba következtében történt mindaz, hogy a felperes bemutatkozása nem került lejátszásra.

A fentiek következtében a kereseti követelés jogalapját, és az összecszerűségét se ismerte el. Az összecszerűség vonatkozásában előadta, hogy az kirívóan magas, még az esetleges felelősség megállapítása esetén sem áll arányban a cselekmény tárgyi súlyával, a felperes

érdeksérelmével.

A műszaki hiba fennállására vonatkozóan szakértői bizonyítás elrendelését indítványozta. Kérte a felróhatóság hiányának bizonyítására megidézni Bugyiné Gyürki Andreát, a Famosi Közművelődési Könyvtár vezetőjét, a televíziós műsorszolgáltatás irányítóját.

A felperes keresete részben megalapozott.

A 2013. évi V-ös törvény 2. Könyv 3. rész XI. cím 2:42 § (2) bekezdése szerint az emberi méltóságot és az abból fakadó személyiségi jogokat mindenki köteles tiszteletben tartani. Magyarország alaptörvényének Szabadság és felelősség fejezete 2. cikke akként fogalmaz: Az emberi méltóság sérthetetlen. Minden embernek joga van az élethez és az emberi méltósághoz ... A felperes azt állította, hogy az alperes megsértette az emberi méltósághoz való jogát azzal, hogy 2014. október 5-én az október 3-i adást úgy adta le, hogy ő csak a mikrofont átvette, majd nézeteinek kifejtése nélkül továbbadta.

Az emberi méltóság az Alkotmánybíróság értelmezése szerint a személyiségi jogok „anyajoga”, így valamennyi más, konkrét személyiségi jognak az eredője (8/1990. (IV.23.) AB határozat). Minden jog visszavezethető rá, belőle további jogok is levezethetők. Ugyanakkor az emberi méltóság nemcsak eredője más jogoknak, hanem „saját nevéen” is a jogrendszerben megjelenő alap és személyiségi jog (Koltay András: Az emberi jogok az emberi méltóság és az alkotmányos rend védelme a magyar média szabályozásban).

Az új Ptk. az emberi méltóságot helyezi a személyiségi jogok védelmének a középpontjába. Ezzel kifejezi, hogy az emberi méltóság nem egy a személyiségi jogok közül, hanem a legfontosabb személyiségi jog. Olyan minimális elismertséghez való joga az embernek, hogy ember mivoltát senki ne vonhassa kétségbe, *az ezzel együtt járó kötelező tiszteletet a maga számára mindenkitől megkövetelhesse.*

Az emberi méltóság megsértéséhez kapcsolódó magatartásformák különbözőek lehetnek. A bíróság azt vizsgálta, hogy az alperesi magatartás sértette-e a felperes emberi méltóságát.

Az Smtv. (2010. évi CIV. tv.) 14.§ (1) bekezdése szerint a médiaszolgáltatónak az általa közzétett médiatartalomban tiszteletben kell tartania az emberi méltóságot. A sajtószabadság jogát gyakorlóknak tartózkodniuk kell az olyan megnyilvánulásoktól ... amelyek az egyén veleszületett emberi méltóságát megsértik, vagy figyelmen kívül hagyják.

Az emberi méltóság önálló védelmét a média szabályozásban a média speciális funkciói és jellegzetességei indokolják. A média ugyanis nemcsak felhangosítja az egyes véleményeket és közléseket, hanem nehezen felmérhető mértékű hatást is gyakorol a közönségére, azaz alakítja, formálja a társadalmi igény szintet, ízlést, kultúrát (Koltay András fentebb idézett cikkében kifejtett értelmezése).

Az alperes a Famos tévé fenntartója, ilyen értelemben médiaszolgáltató. Vállalta a lakossági fórumról történő hiteles közvetítést, az önkormányzati képviselő választáson képviselőjelöltként és polgármesterjelöltként indulók bemutatását programjukon, illetve a hozzájuk intézett kérdésekre adott válaszokon keresztül. A jelölteknek érdekükben állt a szavazó polgárok felé történő bemutatkozás a településen működő televízió keresztül, ugyanakkor a választóknak is érdekükben állt valamennyi álláspont megismerése a megfelelő döntés meghozatala érdekében.

A bíróság álláspontja szerint a fenti értelezés alapján az alperesnek az a magatartása, hogy a felperesnek a bemutatkozását a 2014. október 5-i adásban nem közvetítette, a felperesnek az abból eredő kiszolgáltatott helyzetével, hogy a Farnos tévén keresztül a község lakosságának jelentős részével megismertethette volna nézeteit a sikeres választási eredmény érdekében, az alperes visszaélt. A felperes a személyiségének a lényegét illetően erős sértés áldozatává, megalázzottá vált. Egyenlőtlen kommunikációs viszony alakult ki a felperes és az alperes között, hiszen Farnos lakossága azt hitte el, amit az adásban látott, a felperesnek pedig arra nem volt lehetősége, hogy amennyiben a Farnos tévé vételére műszakilag 585 háztartás alkalmas (7/A/1. alatti alperesi beadvány), az adást nézők felé saját programját olyan széles körben ismertesse.

Mindezek alapján a bíróság a felperes emberi méltósága sérelmét megállapította.

*A hátrányos megkülönböztetés tilalmának megsértése:*

Az új Ptk. 2:43 § c. pontja szerint a személyiségi jogok sérelmét jelenti különösen a személy hátrányos megkülönböztetése. Az alaptörvény Szabadság és felelősség fejezete 15. cikk (2) bekezdése szerint Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, fogyatékoság, nyelv, vallás, politikai, vagy más vélemény, nemzeti, vagy társadalmi származás, vagyoni, születési, vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül biztosítja.

A hátrányos megkülönböztetés tilalma azt kívánja meg a kötelezettektől, hogy tartózkodjanak minden olyan magatartástól, amely bizonyos tulajdonságaik alapján egyes személyekkel, vagy személyek egyes csoportjaival szemben közvetlen, vagy közvetett hátrányos megkülönböztetést eredményez.

A 2003. évi CXXV-ös törvény (Ebkvtv.) 8.§-a szerint közvetlen hátrányos megkülönböztetésnek minősül az olyan rendelkezés, amelynek eredményeként egy személy, vagy egy csoport valós, vagy vélt faji hovatartozása, bőrszíne, nemzetisége, nemzetiséghez való tartozása, anyanyelve ..., érdekképviselőhöz való tartozása, egyéb helyzete, tulajdonsága, vagy jellemzője miatt részesül kedvezőtlenebb bánásmódban, mint amelyben más, összehasonlítható helyzetben levő személy, vagy csoport részesül, részesült, vagy részesülne.

A 9.§ szerint közvetett hátrányos megkülönböztetésnek minősül az a közvetlen hátrányos megkülönböztetésnek nem minősülő, látszólag az egyenlő bánásmód követelményének megfelelő rendelkezés, amely a 8.§-ban meghatározott tulajdonságokkal rendelkező egyes személyeket, vagy csoportokat lényegesen nagyobb arányban hátrányosabb helyzetbe hoz, mint amelyben más, összehasonlítható helyzetben levő személy, vagy csoport volt, van, vagy lenne.

Önmagában az, hogy egy védett tulajdonsággal rendelkező személyt, vagy személyek csoportját hátrány ér, nem feltétlenül alapozza meg az egyenlő bánásmód sérelmét, a hátrányos megkülönböztetés megvalósulását, amennyiben az eljárás során bebizonyosodik ugyanis, hogy a sérelem nem a személyes tulajdonságra, hanem más okra vezethető vissza, nem diszkrimináció, hanem esetleges más jogsértés megállapítására lehet alkalmas.

Az alperes arra hivatkozott, hogy a választási fórum teljes egészének adásba kerülése műszaki hiba miatt maradt el. A bíróság tanúként hallgatta meg (7-es sorszámú jegyzőkönyv 9. oldal) Spenger Lászlót, aki az adás felvételében közreműködött, valamint Wébel Tibort, aki a felvétel során a kamerát kezelte. A tanúk egyezően adták elő azt, hogy a

felvétel során műszaki hiba, fájlhiba történt, amelyet a felvétel készítése közben nem vettek észre. Utóbb derült ki az, hogy a felperes bemutatkozása nem került rögzítésre, illetőleg más személyeknek a megnyilatkozása is hiányosan került rögzítésre. A bíróság a tanúvallomások alapján azt állapította meg, hogy a felperesnek a bemutatkozása, a nyilatkozatának a rögzítése nem valamely személyes, védett tulajdonsága miatt maradt el, hanem technikai hiba miatt. Ennek következtében a bíróság a felperes kereseti kérelmét a hátrányos megkülönböztetés tilalma megsértése megállapítása körében elutasította.

A becsülethez való jog megsértése:

Az új Ptk. 2:42. § d.) pontja szerint a személyiségi jogok sérelmét jelenti különösen a becsület megsértése.

A becsület a személy társadalmi megítélését kifejező értékítéleteknek az összessége. Alakulásában jelentős szerepe van az egyes személyek egyénről alkotott véleményének. Becsületsértés kötődhet vélemény-nyilvánításhoz, vagy azt tartalmazó tényállításhoz is, azonban a becsület sérelmével jár a valótlan, vagy a valóságot hamis színben feltüntető tények, illetve az ilyen tényt kifejező értékítélet közlése is.

A bíróság a bizonyítási eljárás alapján azt állapította meg, hogy az alperes a valóságot hamis színben feltüntető tényeket közölt akkor, amikor azt láttatta, a lakossági fórumról készült felvétel lejátszása során mintha a felperes úgy adta volna tovább a mikrofont a következő felszólalónak, hogy ő nem mutatkozott be a választó polgárok felé, a programját nem ismertette, nem élt a felszólalásnak a lehetőségével. Ezzel ellentétben viszont a felperes kimerítette a felszólalására rendelkezésre álló időkeretet, a programját ismertette. Az alperesnek a valóságot hamis színben feltüntető tényközlése tehát a felperes becsületének sérelmével járt. A bíróság erre tekintettel e személyiségi jog megsértését megállapította.

A felperes kérte a jóhírneve megsértésének a megállapítását is.

Az új Ptk. 2:43.§ d.) pontja szerint a személyiségi jogok sérelmét jelenti különösen a jóhírnév megsértése. A jóhírnév megsértését jelenti, ha valaki más személyére vonatkozó és ezt a személyt sértő valótlan tényt állít, híresztel, vagy valós tényt hamis színben tüntet fel. A hírnév rontást csak az objektív valóságnak meg nem felelő közlés valósíthatja meg, valamint ha az akár szóban, akár írásban, akár más módon történő közlés az érintett társadalmi megítélését hátrányosan befolyásolhatja. A szóbeli megnyilatkozáson túl tehát valamilyen gondolat továbbításra alkalmas minden kifejezőmódot, ábrát, képfelvételt, mozdulatot is közlésnek kell tekinteni. Olyan valótlan és a személy hátrányos megítélésére alkalmas közlés lehet hírnévrontó, amely valamilyen tényt állít, illetve valamilyen tényt fejez ki nyíltan, vagy burkoltan.

Nincs arra szükség a jóhírnév megsértése megállapításához, hogy a hátrányos eredmény be is következzen. Elegendő, hogyha alkalmas a társadalmi megítélés hátrányos befolyásolására.

Az alperes a fórumról készült felvétel lejátszása formájában azt a tényt közölte a felperesről a nézők számára, hogy a felperes a mikrofont az előző felszólalótól átvette, majd továbbadta anélkül, hogy a nézeteit kifejtette volna. Azt a látszatot keltette, hogy a felperes, vagy nem kívánt szólni, vagy nem tudott megszólalni. A bizonyítási eljárás során meghallgatott tanúk (Kasza Tamás, Boros Zoltánné, Tóth Szilvia, Esztergályos János, (7-es sorszámú jegyzőkönyv) elmondták, hogy a tévéfelvételen látottak következtében el is

terjedt a felperestől az a szóbeszéd, hogy a felperes „bolond, nem tudott megszólalni, hülyének titulálták emiatt”. A felperest nevetségesnek tartották, szánalmasnak „aki teljesen leépült, hogy ennyire nem képes visszatérni, felvenni a ritmust, arra utalva, hogy korábban polgármester volt”. Az alperes általi kifejezőmód tehát alkalmas volt arra, hogy a felperesnek a társadalmi megítélését hátrányosan befolyásolja.

A felperes az általa nevesített személyiségi jogok körében kérte a jogsértés megtörténtének bírósági megállapítását, mint felróhatóságtól független szankció alkalmazását az új Ptk. 2:51.§ (1) bekezdés a.) pontjára hivatkozással, ugyancsak objektív szankcióként a c.) pont alkalmazását, (elégtétel adása az ítélet jogerőre emelkedését követő első vasárnap délutáni adásában 20 perces időtartamban akként, hogy az alperes biztosítsa, hogy szabadon kifejtthesse a felperes a nézeteit).

A bíróság a megállapítás iránti kereseti kérelmet a rendelkező rész szerint megalapozottnak tartotta, tekintettel arra, hogy a felperes bizonyította, hogy az alperes az emberi méltósághoz való jogát, valamint a becsület és jóhírnévhez való jogát megsértette (felróhatóságtól független szankciók).

A felperes igényét a bíróság az elégtétel adás módjára vonatkozóan nem tartotta megalapozottnak. Az az igény ugyanis, hogy a felperes a nézeteit szabadon kifejtthesse az alperes által üzemeltetett Farnos tévének az ítélet jogerőre emelkedését követő első vasárnapja délutáni adásában, az elégtétel adás módját tekintve nem eléggé konkrét, „a nézetek szabadon kifejtése” meghaladja a jogszabály által biztosított szankciók körét. Ezért a bíróság megfelelő elégtételnek tartotta az ítélet rendelkező részének a közlését az alperes által a rendelkező rész szerint meghatározott időpontban.

A felperes a 2:52. § (1)-(2) bekezdése alapján 2.000.000 forint sérelemdíj megfizetését kérte az ítélet meghozatalától számított 15 napon belül.

Az új szankció, a sérelemdíj követeléséhez a jogaiban sértett félnek azt kell bizonyítania, hogy valamely személyiségi jogát a másik fél magatartása megsértette, további hátrány bizonyítására nincs kötelezettsége. A jogsértőnek azt kell bizonyítania, hogy a jogsértés annak ellenére bekövetkezett, hogy úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható, azaz a magatartása nem volt felróható.

A Ptk. 2:52. § (3) bekezdése szerint a sérelemdíj mértékét a bíróság az eset körülményeire – különösen a jogsértés súlyára, ismétlődő jellegére, a felróhatóság mértékére, a jogsértésnek a sértettre és környezetére gyakorolt hatására – tekintettel, egy összegben határozza meg.

A sérelemdíjjal szembeni követelmény, hogy az alanyi jog védelmet nyerjen, egyúttal a jogsértőket visszatartsa a sérelmet okozó magatartástól. Ennek érdekében a marasztalás összegének meghatározása során figyelemmel kell lenni egyrészt arra, hogy a megsértett jogok között nem lehet különbséget tenni. Tekintettel kell lenni ugyanakkor a pénzbeli marasztalás társadalmilag elismert céljára: arra, hogy a megítélt összeg valóságos elégtételt nyújtson a személyiségi jogsértéssel okozott hátrány, sérelem kielégítésére, ugyanakkor az a jogsértés szankcionálására is alkalmas legyen. E célok figyelembevételre széles körben ad lehetőséget a körülmények mérlegelésére, mert a teljeskörű jóvátétel nem korlátozódik a jogsértéssel okozott, igazolt hátrány vagyoni ellensúlyozására. Az ily módon meghatározott vagyoni elégtétel a sérelmet szenvedett félben a jogsértő magatartás miatt keletkezett szubjektív hiányérzet csökkentésére szolgál, illetve magában foglalja a jogsértés társadalmi



elítélését is.

A bíróság a sérelemdíj összegszerűségének megállapításánál figyelembe vette a következő tényeket: Az alperes Farnos Község területén üzemelteti a Farnos tévét, amely község lakossága száma kb. 3500-3600 fő. Farnoson kívül a tévé adása fogható a környező településeken is, ahol a felperes a korábbi polgármesteri tevékenységére tekintettel is ismert személy. Az alperesi jogsértés a felperesre nézve súlyos következményekkel járt, őt, mint polgármesterjelöltet, illetve a községben ismert személyt rendkívül kedvezőtlen színben állította be olyanként, aki nem képes megszólalni, aki szánalmas, nevetséges, aki leblokkolt, aki alkalmatlan, mint polgármester.

Az alperes médiaszolgáltató, ennél fogva a közvélemény hiteles tájékoztatása vele szemben követelmény. A tévé műsorszolgáltatási szabályzata is megfogalmazza az elfogulatlan, hiteles és pontos tájékoztatás kötelezettségét. Az alperes ezt a kötelezettségét nem teljesítette. A felróhatósága fennállt, hiszen a felvétel úgy került 2014. október 5-én adásba, hogy annak tartalma ellenőrzésére azt megelőzően nem került sor. A hibák felfedezése után az alperes nem tett semmit annak érdekében, hogy a felperesnek lehetőséget adjon még a választásokat megelőzően a bemutatkozásra, az erre irányuló javaslatokat elutasította. Így a bíróság a jogsértő magatartás súlyára és a jogsértő felróhatóságának mértékére is figyelemmel – alkalmazza a Pp. 206.§ (3) bekezdését - a rendelkező rész szerinti sérelemdíjat találta megalapozottnak, míg a felperes által igényelt mértékű sérelemdíj összegét eltúlzottnak tekintette.


A bíróság az alperesnek további tanú meghallgatására, illetőleg igazságügyi szakértő kirendelésére irányuló indítványát elutasította, mivel a bíróság az indítványok teljesítése nélkül a per elbírálása szempontjából releváns tényállást képes volt megállapítani, illetőleg az érdemi határozat hozatala szempontjából az indítványok teljesítése nem volt indokolt.

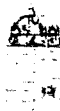
A bíróság a Pp. 81.§ (1) bekezdése alapján határozott a perköltségek viselése tekintetében. A teljesítési határidő a Pp. 217.§ (1) bekezdésén alapszik. Az alperes személyes illetékmentessége folytán le nem rótt illeték az állam terhén marad.

**Budapest, 2015. április 8.**

dr. Tóth Enikő s.k.  
törvényszéki bíró

A kiadmány hitelül:

  
Kántorné Jónás Judit  
tisztviselő



A Fővárosi Ítéletábla Albáné dr. Feldmájer Livia ügyvéd (2750 Nagykörös, Szabadság tér 9.) által képviselt Boros Zoltán (2765 Farnos, Mátyás király u. 18.) felperesnek, dr. Steiner András ügyvéd (2700 Cegléd, Damjanich u. 19.) által képviselt Farnos Község Önkormányzata (2765 Farnos, Rákóczi u. 1.) alperes ellen személyiségi jog megsértésének megállapítása és jogkövetkezményeinek alkalmazása iránt indított perében a Budapest Környéki Fővárosi Ítéletábla 2015. április 8. napján kelt, 22.Pf.20.867/2014/8. számú ítélete ellen az alperes 10. sorszám alatti fellebbezése folytán meghozta az alábbi

### Ítéletet.

A Fővárosi Ítéletábla az elsőfokú bíróság ítéletének nem fellebbezett részét nem érinti, fellebbezett rendelkezéseit helybenhagyja.

Kötelezi az alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 15.000 (tizenötezer) forint - áfa összegű ügyvédi munkadíjból álló másodfokú perköltséget.

Az alperes illetékmentessége folytán le nem rótt 48.000 (Negyvennyolcezer) forint fellebbezési illetéket az állam viseli.

Az ítélet ellen nincs helye fellebbezésnek.

### Indokolás

Az elsőfokú bíróság ítéletével megállapította, hogy az alperes azzal a magatartásával, hogy a 2014. október 3-ai lakossági fórumról készült felvételt akként adta le 2014. október 5-én, hogy a felperes csak átvette a mikrofont, majd továbbadta és nem fejtette ki a nézeteit, megsértette a felperes emberi méltóságához, becsülethez és jóhírnévhez fűződő jogát.

Kötelezte az alperest, hogy adjon elégtételt akként, hogy az ítélet jogerőre emelkedését követő első vasárnap a délutáni adásában az ítélet rendelkező részét saját költségén a nézők felé közölje.

Kötelezte az alperest továbbá, hogy fizessen meg a felperes részére 15 napon belül 600.000 forint sérelemdíjat.

Egyebekben a felperes keresetét elutasította.

Kötelezte a felperest, hogy fizessen meg az állam javára felhívásra 82.000 forint le nem rótt illetéket. Akként rendelkezett továbbá, hogy az alperest terhelő illeték az állam terhén marad, míg a felek az egyéb költségeiket maguk viselik.

Az ítélet tényállása szerint a Farnos TV közműsor szolgáltató, amely helyi műsorszolgáltatást végez. A TV adásai Farnoson kívül Tápíószelén, Tápíógyörgyén, Újszilváson és Tápíószőlősen is elérhetőek. A Farnos TV néven jegyzett műsorszolgáltató fenntartását Farnos Község Önkormányzata biztosítja, adásainak ideje heti 4 óra, átlagosan havi 16 óra. 2014. október 3-án 18 órai kezdettel a farmosi művelődési ház nagytermében az október 12-ei önkormányzati választásokat megelőzően az önkormányzati képviselő- és polgármesterjelöltek lehetőséget kaptak a bemutatkozásra. A képviselőjelöltek 5-5 percet, a három polgármesterjelölt, köztük a felperes 20-20 percet kaptak a bemutatkozásra és programjuk előadására, majd mindenkinek feltettek egy-egy kérdést a programjával kapcsolatban. A település 3.600 lakosából a fórumon kb. 100 ember vett részt. A Farnos TV a fórumot teljes egészében rögzítette kamerával, a felvétel 53 db, egyenként 20 perces fájl tartalmazott.

A felperes, aki 1998-tól 2010-ig a községben volt polgármester a rendelkezésére álló 20 perces időtartamban kifejtette az elképzeléseit, a programját arra az esetre, ha polgármesterként őt választanák meg. A 2014. október 5-ei, vasárnap délutáni adásban azonban a felperes felszólalása nem került lejátszásra, csupán annyi látszik, hogy amikor a felperesre kerül a sor, a mikrofont átveszi, majd szó nélkül tovább adja.

A felperes kifogást nyújtott be 2014. október 7-én az önkormányzat által üzemeltetett Farnos TV ellen a 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 2. § e) pontjában foglalt, a jelöltek közötti esélyegyenlőség megsértésére hivatkozással. A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a 167/2014. (X.7.) számú TVB határozatával megállapította, hogy a Farnos TV megsértette az esélyegyenlőség alapelvét, és elítélte a további jogsértéstől, kötelezte, hogy a határozat rendelkező részét 3 napon belül a jogsértő közléssel azonos napszakban és módon tegye közzé, valamint 100.000 forint megfizetésére is kötelezte. Az alperes fellebbezése folytán eljáró Nemzeti Választási Bizottság az 1394/2014. szám alatt meghozott határozatával a Területi Választási Bizottság határozatát annyiban változtatta meg, hogy a bírság összegét 203.000 forintra emelte, egyebekben helybenhagyta. Az alperes a határozatban foglaltaknak nem tett eleget, az önkormányzat honlapján azonban közzétette a határozat rendelkező részét.

A felperes keresetében annak megállapítását kérte, hogy az alperes azzal a magatartásával, miszerint a 2014. október 5-ei adásból a felperes bemutatkozását kihagyta, azt a valótlán tényként állította, hogy csak átvette a mikrofont és tovább adta úgy, hogy nem fejtette ki a nézeteit. Azt a látszatot keltette, hogy a felperes alkalmatlan a nézetei kifejtésére, és ezzel megsértette a hátrányos megkülönböztetés tilalmát, valamint a felperes emberi méltóságához, becsületéhez és jóhírnévhez való jogát. Kérte az alperest elégtételadására kötelezni akként, hogy az ítélet jogerőre emelkedését követő első vasárnap délutáni adásban 20 perces időtartamban biztosítsa a felperes részére, hogy szabadon kifejtthesse nézeteit és azt az adást a nézők felé közvetítse. Kérte továbbá az alperest 2.000.000 forint sérelemdíj megfizetésére kötelezni.

Az alperes érdemi ellenkérelme a kereset elutasítására irányult. Arra hivatkozott, hogy műszaki hiba következtében nem tudta a felperes, valamint további három személy bemutatkozását részben vagy egészben közvetíteni. Előadta, hogy a választási bizottság által kiszabott bírságot megfizette. Álláspontja szerint nem sértette meg a felperes emberi méltóságához való jogát, a hátrányos megkülönböztetés tilalmát, illetve a felperes becsületét és jóhírnévét sem, és a bekövetkezett események tekintetében felróhatóság nem terheli. A keresetben megjelölt sérelemdíj kirívóan magas összegű, az nem áll arányban a cselekmény tárgyi súlyával és a felperes érdeksérelmével.

Az elsőfokú bíróság a felperes keresetét részben alaposnak találta. Határozatát a 2013. évi V. törvény (új Ptk.) 2:42 § d) pontjára, 2:42. § (2) bekezdésére, 2:43. § e), d) pontjára, 2:52. § (1)-(3) bekezdésére, Magyarország Alaptörvényének szabadság és felelősség fejezete 2. cikkére, 15. cikk (2) bekezdésére, az Alkotmánybíróság 8/1990. (IV.23.) AB határozatára, a sajtószabadságról és médiatartalmakról szóló 2010. évi CIV. törvény (Smtv.) 14. § (1) bekezdésére, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (Ebkvt.) 8. és 9. §-ára, és a Pp. 206. §-ára alapította.

Megállapította, hogy az alperes azzal a magatartással, amely szerint a felperes bemutatkozását a 2014. október 5-ei adásban nem közvetítette, a felperes abból eredő kiszolgáltatott helyzetével, hogy a Farnos TV-n keresztül a község lakosságának jelentős részével megismertethette volna nézeteit a sikeres választási eredmény érdekében az alperes visszaélt. A felperes a személyiségének

lényegét illetően erős sértés áldozatává, megalázottá vált. Farnos lakossága azt hitte el, amit az adásban látott, a felperesnek pedig arra nem volt lehetősége, hogy az adást néző 585 háztartás felé saját programját megismertesse. Mindezek alapján az elsőfokú bíróság a felperes emberi méltóságának sérelmét megállapította.

Nem találta alaposnak a hátrányos megkülönböztetés tilalma megsértésének megállapítása iránti kereseti kérelmet. A lefolytatott tanúbizonyítás alapján azt állapította meg, hogy a felperes bemutatkozásának, nyilatkozatának a rögzítése nem valamely személyes védett tulajdonsága miatt, hanem technikai hiba következtében maradt el.

Fennállónak látta ugyanakkor a felperes becsületének sérelmét. A lefolytatott bizonyítási eljárás alapján azt állapította meg, hogy az alperes a valóságot hamis színben feltüntető tényeket közölt akkor, amikor azt láttatta a lakossági fórumról készült felvétel lejátszása során, mintha a felperes úgy adta volna tovább a mikrofont a következő felszólalónak, hogy ő nem mutatkozott be a választópolgárok felé, a programját nem ismertette és nem élt a felszólalás lehetőségével. Ezzel ellentétben viszont a felperes kimerítette a felszólalására rendelkezésre álló időkeretet és a programját ismertette. Az alperesnek a valóságot hamis színben feltüntető tényközlése tehát a felperes becsületének sérelmét eredményezte.

Az elsőfokú bíróság megállapította a felperes jóhi nevének sérelmét is. Kifejtette, hogy az alperes a fórumról készült felvétel lejátszása formájában azt a tényt közölte a felperesről a nézők számára, hogy a felperes a mikrofont az előző felszólalótól átvette, majd tovább adta anélkül, hogy a nézőket kifejtette volna, ezzel azt a látszatot keltette, hogy a felperes nem tudott vagy nem kívánt megszólalni. A bizonyítási eljárás során meghallgatott tanúk elmondták, hogy a TV felvételen látottak következtében elterjedt a felperesről az a szóbeszéd, hogy leépült, nem képes visszatérni és felvenni a ritmust. Az elsőfokú bíróság mindebből arra következtetett, hogy az alperes általi kifejezőmód alkalmas volt arra, hogy a felperes társadalmi megítélését hátrányosan befolyásolja.

Az elégtételadás módjára vonatkozóan azonban a felperes igényét nem találta megalapozottnak, mert álláspontja szerint annak keresetbeli megfogalmazása nem eléggé konkrét, az meghaladja a jogszabály által biztosított szankciók körét, ezért elegendőnek tartotta az ítélet rendelkező részének közlését az ítélet jogerőre emelkedését követő első vasárnap délutáni adásban.

Az elsőfokú bíróság részben találta alaposnak a sérelemdíj megfizetése iránti kereseti kérelmet. A sérelemdíj összegének megállapítása során figyelembe vette, hogy az alperes Farnos község területén üzemelteti a Farnos TV-t, amely község lakossága 3.500-3.600 fő, Farnoson kívül a TV adása fogható a környező településeken is, ahol a felperes a korábbi polgármesteri tevékenységére tekintettel ismert személy. Az alperes jogsértése a felperesre nézve súlyos következményekkel járt, őt mint polgármesterjelöltet, illetve a községben ismert személyt rendkívül kedvezőtlen színben tüntette fel olyanként, aki nem képes megszólalni, szánalmas, neveltséges, leblokkolt és alkalmatlan polgármester szerepre. Az alperes felróhatósága az elsőfokú bíróság álláspontja szerint fennállt, mivel a felvétel úgy került 2014. október 5-én adásba, hogy annak tartalma ellenőrzésére azt megelőzően nem került sor. A hibák felfedezése után az alperes továbbá nem tett semmit annak érdekében, hogy a felperesnek lehetőséget adjon még a választásokat megelőzően a bemutatkozásra, az erre irányuló javaslatokat elutasította. Mindezekre és a jogsérto magatartás súlyára, a felróhatóság mértékére figyelemmel az elsőfokú bíróság 600.000 forint sérelemdíjat talált megalapozottnak, míg ezt meghaladóan a felperes keresetét elutasította.

A határozattal szemben az alperes élt fellebbezéssel, amelyben az elsőfokú ítélet megváltoztatását

(helyesen: részbeni megváltoztatását) és a felperes teljes keresetének elutasítását kérte. Álláspontja szerint az elsőfokú bíróság a tényállást helytelenül állapította meg és abból téves jogi következtetést vont le. Megismételte, hogy műszaki hiba következtében nem került leadásra a felperes felszólalása, mely műszaki hibát a közvetítés nézői is észlelhettek, így nem alakulhatott ki bennük az a képzet, amelyet az ítélet megjelölt tényállási része tartalmaz. Előadta, hogy a felperes által felsorakoztatott tanúk részt vettek a fórumon, így közvetlen tapasztalatuk volt arról, hogy a felperes a nézeteit előadta, más közvetlen tapasztalásuk azonban az esettel kapcsolatban nem lehetett. Emellett elfogulatlanok sem tekinthetők, mivel Boros Zoltánné a felperes felesége, Kasza Tamás és Tóth Szilvia pedig a jelenlegi polgármester ellenfele, Esztergályos János tanú pedig a vallomását egy előre elkészített jegyzetből merítette. Olyan tanúvallomás nem hangzott el, amely alapján az elsőfokú bíróság a tényállást az ítéletében szereplő módon megállapíthatta volna. A felvétel lejátszására műszaki hiba miatt nem került sor, így az alperest felrőhatóság nem terheli, ezért a felperes megjelölt személyiségi jogai nem sérültek az alperes magatartása következtében.

A felperes fellebbezési ellenkérelme az elsőfokú ítélet helybenhagyására irányult.

Fellebbezéssel nem volt támadott az elsőfokú ítéletnek a felperes meghaladó keresetét elutasító rendelkezése, ezért azt a Fővárosi Ítéletábla a Pp. 253. §-ának (3) bekezdése alapján nem érintette.

A fellebbezés nem alapos.

Az elsőfokú bíróság a bizonyítási eljárást a szükséges mértékben lefolytatta, a tényállást az így rendelkezésre álló adatok alapján helyesen állapította meg és abból helytálló érdemi döntést hozott. Döntését a perben felmerült valamennyi kérdésre kiterjedően részletesen megindokolta, az elsőfokú ítélet jogi indokait a Fővárosi Ítéletábla osztotta. Azok közül - elsősorban a fellebbezésben foglaltakra tekintettel - az alábbiakat hangsúlyozza.

Az új Ptk. 2:42. §-ának (2) bekezdése szerint az emberi méltóságot és az abból fakadó személyiségi jogokat mindenki köteles tiszteletben tartani. A személyiségi jogok e törvény védelme alatt állnak.

Az emberi méltóság a személyiségi jogok anyajoga, valamennyi más nevesített személyiségi jog eredője. Ugyanakkor külön nevesített személyiségi jog, amelyet az olyan magatartások sértik, amelyek megkérdőjelezik a jogosult emberi mivoltát, illetve elmulasztják, megtagadják azt a minimális és kötelező tiszteletet, amely az embert pusztán emberi minősége alapján megilleti.

Az új Ptk. 2:43. § *d)* pontja alapján a személyiségi jogok sérelmét jelenti a becsület és a jóhírnév megsértése.

Az új Ptk. 2:45. §-ának (1) bekezdése értelmében a becsület megsértését jelenti különösen a más személy társadalmi megítélésének hátrányos befolyásolására alkalmas, kifejezőmódjában indokolatlanul bántó véleménynyilvánítás.

A (2) bekezdés szerint a jóhírnév megsértését jelenti különösen, ha valaki más személyre vonatkozó és e személyt sértő, valótlan tény állít vagy hírszettel, vagy valós tény hamis színben tüntet fel.

A becsület és a hírnév – ahogy ezt az elsőfokú ítélet is helyesen tartalmazza – a személy társadalmi megítélését kifejező értékítéletek összessége. A becsület megsértése akkor következik be, ha a kifejezésre juttatott értékítélet nem felel meg az ítéletalkotás közmegegyezés által elfogadott törvényeinek, logikai szabályainak. A jóhírnév sérelme különösen akkor valósul meg, ha valaki más személyre sértő közlést tesz, a közlés tényállítást tartalmaz, és azzal valótlan állít, vagy hírszettel, vagy a valóságot hamis színben tünteti fel. A közlés magában foglalja a gondolat kifejtését minden

módját, így a mozdulat, gesztus, eszelekvés útján való kifejezést is. A jóhírnév sérelmét csak a valóságnak nem megfelelő tényközlések valósíthatják meg, ezért az értékítélet, bírálat, a jóhírnév megsértését csak akkor eredményezik, ha legalább burkoltan tényállítást tartalmaznak. Ennek hiányában a közlés lehet a becsületet vagy az emberi méltóságot sértő. A személyre vonatkozó, objektíve valótlan tényállítást kifejező közlés akkor minősül jogsértésnek, ha a közmegejtés szerint a tényállítás alkalmas arra, hogy a sértett társadalmi megítélését hátrányosan befolyásolja. Az elbírálás szempontja nem a sértett egyéni érzékenysége, hanem a közfelfogás. Nincs szükség azonban arra, hogy a hátrányos eredmény, a sértett társadalmi megítélésének negatív változása ténylegesen be is következzen, elég, ha arra objektíve alkalmas a hírnévrontó valótlan közlés.

Helyesen állapította meg az elsőfokú bíróság ítéletében, hogy az alperes a Famos IV fenntartója, azaz médiaszolgáltató, aki vállalta a lakossági fórumról történő hiteles közvetítést, az önkormányzati képviselőválasztáson képviselőjelöltként és polgármesterjelöltként indulók bemutatását a programjukon, illetve a hozzájuk intézett kérdésekre adott válaszokon keresztül. Helytállóan hangsúlyozta, hogy a jelölteknek érdekében állt a szavazópolgárok felé történő bemutatkozás a településen működő televízió keresztül, ugyanakkor a választóknak is érdekében állt valamennyi álláspont megismerése a megfelelő döntés meghozatala érdekében. A másodfokú bíróság osztotta az elsőfokú bíróság álláspontját abban, hogy az alperes a valóságot hamis színben feltüntető tényeket közölt akkor, amikor azt láttatta a lakossági fórumról készült felvétel lejátszása során, mintha a felperes úgy adta volna tovább a mikrofont a következő felszólalónak, hogy ő nem mutatkozott be a választópolgárok felé, a programját nem ismertette és nem élt a felszólalás lehetőségével, holott bizonyítást nyert, hogy a felperes kimerítette a felszólalására rendelkezésre álló időkeretet és a programját ismertette. Az alperes a fórumról készült felvétel lejátszásával azt a valótlan tényt közölte a felperesről a nézők számára, hogy a felperes a mikrofont az előző felszólalótól átvette, majd tovább adta anélkül, hogy a nézeteit kifejtette volna, és ezzel azt sugallta, hogy a felperes nem tudott vagy nem kívánt megszólalni. Mindez a felperes becsületének és jóhírnévének sérelmét is eredményezte. A bizonyítási eljárás során meghallgatott tanúk alátámasztották, hogy a TV felvételen látottak következtében elterjedt a felperesről az a szóbeszéd, hogy leépült, nem képes visszatérni és felvenni a ritmust. Az elsőfokú bíróság mindebből helytállóan következtetett arra, hogy az alperes általi kifejezésmód alkalmas volt a felperes társadalmi megítélésének hátrányos befolyásolására. Megalapozottan döntött tehát akkor, amikor a felperes emberi méltóságához való jogának sérelmét is megállapította.

Helytállóan utalt arra, hogy az új Ptk. vonatkozó szabályai szerint a sérelemdíj követeléséhez a jogaiban sértett félnek mindössze azt kell bizonyítania, hogy valamely személyiségi jogát a másik fél magatartása megsértette, további hátrány bizonyítására nem köteles, míg a jogsértőnek azt kell igazolnia, hogy a jogsértés annak ellenére bekövetkezett, hogy úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható, azaz magatartása nem volt felróható.

Alappal tulajdonított jelentőséget annak, hogy az alperes médiaszolgáltató, ennél fogva a közvélemény hiteles tájékoztatása vele szemben követelmény. A TV műsor-szolgáltatási szabályzata is megfogalmazza az elfogulatlan, hiteles és pontos tájékoztatás kötelezettségét, mely kötelezettségét az alperes nem teljesítette. A másodfokú bíróság osztotta az elsőfokú bíróság álláspontját, mely szerint az alperes felróhatósága abban állt, hogy úgy hozta nyilvánosságra a hibásan rögzített felvételt, hogy annak adásba kerülése előtt nem ellenőrizte, hogy minden felszólaló nyilatkozata rögzítésre került-e. Ezt tetézte annak ténye, hogy nem biztosított lehetőséget a felperesnek arra, hogy programját még a választásokat megelőzően ugyanazon nyilvánosság mellett ismertethesse, holott erre objektíve lehetősége lett volna.

Helytállóan ismertette, hogy a vagyoni elégtétel a sérelmet szenvedett félben a jogsértő magatartása miatt keletkezett, szubjektív hiányérzet csökkentésére szolgál, illetve magában foglalja a jogsértés társadalmi elítélését is. A jogsértőnek bizonyult magatartás alkalmas volt a felperes társadalmi megítélésének hátrányos változására, ezért a sérelemdíj megállapítására jogszerűen került sor a Ptk. 2:52. § (1)-(3) bekezdései alapján. Az összegszerűség meghatározásánál a jogsértés súlyát, az okozott sérelmet, a felróhatóság mértékét, valamint a közlés nyilvánosságát megfelelően mérlegelte és helytállóan jutott az elsőfokú bíróság arra, hogy a felperest ért jogsérelem kompenzálására 600.000 forint sérelemdíj alkalmas. Ez a kialakult gyakorlatnak mindenben megfelelő, annak leszállítására a másodfokú bíróság nem látott lehetőséget.

A Fővárosi Ítéltábla ezért az elsőfokú bíróság ítéletét a Pp. 253. §-ának (2) bekezdése alapján helybenhagyta.

Az eredménytelenül fellebbező alperest a Pp. 239. §-a értelmében alkalmazandó Pp. 78. §-ának (1) bekezdése szerint kötelezte a felperes másodfokú perköltségének megfizetésére. Ennek megállapítása során a 32/2003. (VIII. 22.) IM rendelet 3. §-ának (2), (5) és (6) bekezdése, valamint a 4/A. § (1) bekezdése alapján mérlegeléssel megállapított ügyvédi munkadíjat vett figyelembe.

A per tárgyi illetékfeljegyzési joga folytán le nem rótt fellebbezési illeték viselésére vonatkozó rendelkezés az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 5. § (1) bekezdésének b) pontján, 39. §-ának (3) bekezdés c) pontján, 46. §-ának (1) bekezdésén és a 74. §-ának (3) bekezdése alapján alkalmazandó 6/1986. (VI. 26.) IM rendelet 14. §-án alapul.

Budapest, 2016. február 23.

Dr. Lesenyei Terézia s.k.  
a tanács elnöke

Dr. Mózsik Tímea s.k.  
előadó bíró

Dr. Pullai Ágnes s.k.  
bíró

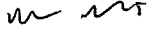

A kiadmány hitelétül



Tisztelt Testület!

Kérem, hogy a 2016. május 7,-én megrendezésre kerülő Hagyományok Napja elnevezésű rendezvényünkkel kapcsolatos plakát létrehozásához a Farnos Címer használatát engedélyezni szíveskedjenek.

Indoklás: Farnos Község Polgármesteri Hivatala, mint a rendezvény fő támogatója, megítélésünk szerint nagyban hozzá járul ahhoz, hogy a rendezvény létre jöhessen, illetve lehetővé teszi az esemény színvonalasabbá tételét. Ez a tény szerintünk indokolja, hogy a címer a plakáton legyen.

  
Tisztelettel: Nemes Nóra  
  
Szarvas Attila